

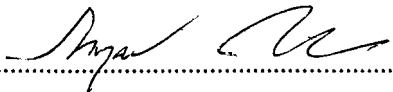


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2551

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

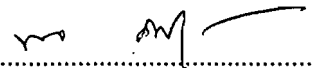
วันที่ 29 มิถุนายน 2552

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน


.....

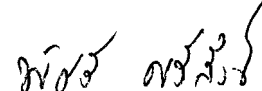
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพฑูรย์ เปานิล)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ


.....

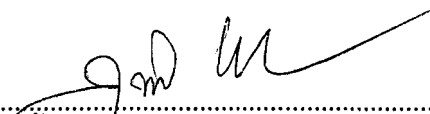
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนอ อิศวรจานนท์)

ประธานกรรมการ


.....

(รองศาสตราจารย์พัชรี ศรีสังข์)

กรรมการ


.....

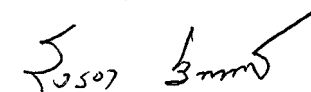
(รองศาสตราจารย์สุทธีวรรณ พิศักดีโสภณ)

กรรมการ


.....

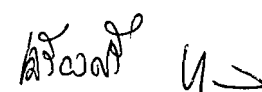
(อาจารย์นฤมล ศีระวงษ์)

กรรมการ


.....

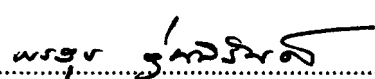
(นางรังรอง สีทองดี)

กรรมการ


.....

(รองศาสตราจารย์เจลิยวศรี พิบูลชล)

กรรมการ


.....

(รองศาสตราจารย์พรสุข หุ่นนิรันดร์)

กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
3. บทนำ	4
4. วิธีการประเมิน	5
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป.1)	6
6. สรุปผลการประเมิน (ตาราง ป.2, ป.3, ป.4)	
6.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	
• ตาราง ป.2 (สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ)	15
• ตาราง ป.3 (สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา)	16
• ตาราง ป.4 (สรุปผลการประเมินตามมุมมอง 4 ด้าน BSC)	17
6.2 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	18
7. พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	22
8. ภาคผนวก	
• กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน	23

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2551 ในวันที่ 29 มิถุนายน 2552 ตามรายชื่อประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า ในภาพรวมของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.54 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก โดยมีจำนวน 6 องค์กรประกอบ (2, 4, 5, 6, 8, 9) อยู่ในระดับดีมาก, 1 องค์กรประกอบ (1) อยู่ในระดับดี และ 1 องค์กรประกอบ (7) อยู่ในระดับพอใช้

ผลการประเมินตามองค์กรประกอบคุณภาพ 8 องค์กรประกอบ (ไม่ประเมินองค์กรประกอบที่ 3 เพราะไม่มีนิติระดับปริญญาตรี) โดยสรุปเป็นดังนี้

องค์กรประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ตัวบ่งชี้ สกอ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สถาบัน
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม		
1			3	2.50		2	3	2.50	คุณภาพดี	คุณภาพดี
2	8	8	3	2.60	8	15	11	2.27	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี
3				0.00		0		0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	ยังไม่ได้คุณภาพ
4	3	3	6	3.00	6	6	6	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก
5	3	3	6	3.00	6	3	6	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก
6				3.00	1	3	3	2.33	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี
7	3	3	5	1.78	9	8	8	1.92	คุณภาพพอใช้	คุณภาพพอใช้
8				3.00	3	6	3	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก
9			3	3.00		3	3	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก
ค่าเฉลี่ย	2.43	2.43	2.60	2.54	2.36	2.56	2.39	2.44		

โดยคณะกรรมการประเมินฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เป็นรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ปรัชญาของสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ คือ “พัฒนาความรู้ คู่คุณธรรม นำสู่คุณภาพชีวิต” เป็นปรัชญาที่มุ่งพัฒนาคน (คือบัณฑิต) ให้ครบทั้ง 3 มิติ คือ ความรู้ คุณธรรมและมีคุณภาพชีวิต นับเป็นปรัชญาที่สามารถนำศาสตร์หลากหลายสาขาวิชามานบูรณาการ โดยยึดพฤกษศาสตร์เป็นแกน

องค์ประกอบที่ 2 ด้านการเรียนการสอน

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์มีบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ได้เปิดสอนหลักสูตรในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก จึงความพร้อม สามารถจัดให้มีการบริการวิชาการแก่สังคมได้มากขึ้น เช่น ฝึกอบรมหลักสูตรการวิจัยระยะสั้น

องค์ประกอบที่ 3 ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการวิจัย

คณาจารย์ของสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์มีภารกิจทำวิจัยหลายเรื่อง โดยมีศักยภาพสูงที่สามารถขอสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยได้มาก รวมทั้งมีการนำผลงานวิจัยไปลงบทความทางวิชาการและได้นำเสนอผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

การบริการวิชาการแก่สังคมนับเป็นจุดเด่นของสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ได้รับเงินสนับสนุนจำนวนน้อยจากงบประมาณแผ่นดิน แต่มีผลผลิตเป็นรูปธรรมได้หลายโครงการ

องค์ประกอบที่ 6 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีความพยายามดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากบุคลากรและบัณฑิต รวมทั้งได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัยด้วย

องค์ประกอบที่ 7 ด้านการบริหารและการจัดการ

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์มีบุคลากรสายวิชาการที่มีประสิทธิภาพได้รับรางวัลผลงานวิจัยระดับชาติ และมีการนำเสนอผลงานวิจัยต่างประเทศ ทำให้สถาบันฯ มีชื่อเสียงและสร้างความแข็งแกร่ง

ให้กับวิชาชีพ อย่างไรก็ตามควรวางแผนพัฒนาบุคลากรให้เป็นระบบและเป็นรูปธรรมเพื่อช่วยสนับสนุนให้คณาจารย์ได้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 8 ด้านการเงินและงบประมาณ

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์มีการจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึง ควรมีการจัดทำแผนงบประมาณและยุทธศาสตร์การบริหารการเงินและงบประมาณทั้งระยะสั้นและระยะยาว

องค์ประกอบที่ 9 ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ อย่างไรก็ตาม ควรมีการนำนิสิตเข้ามาร่วมเป็นภาคีเครือข่ายประกันคุณภาพของสถาบันฯ

บทนำ

ข้อมูลของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เดิมใช้ชื่อว่า "สถาบันระหว่างชาติสำหรับการค้นคว้าเรื่องเด็ก" (International Institute for Child Study) ตั้งขึ้นด้วยความร่วมมือระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ และองค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) เมื่อเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2498 โดยมี จุดมุ่งหมายสำคัญ 3 ประการ คือ 1) ทำการวิจัยเปรียบเทียบในเรื่องพัฒนาการเด็ก 2) ฝึกอบรมนักวิจัยไทย และนักวิจัยต่างประเทศให้สามารถทำการวิจัยได้ รวมทั้งให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของเด็ก และ 3) เผยแพร่ผลงานการวิจัยเพื่อปรับปรุงการศึกษา และการอบรมเลี้ยงดูทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน ในเดือน มกราคม พ.ศ. 2506 สถาบัน ฯ ได้เปลี่ยนฐานะมาเป็นหน่วยงานของรัฐบาล สังกัดกรมการฝึกหัดครู โดย ตั้งอยู่ในบริเวณวิทยาลัยวิชาการศึกษา และสถาบัน ฯ ได้ให้ความร่วมมือกับวิทยาลัยวิชาการศึกษา จัดทำ หลักสูตรมหาบัณฑิตทางสาขาจิตวิทยา ในปี พ.ศ. 2517 สถาบัน ฯ ได้โอนมาขึ้นตรงกับวิทยาลัยวิชา การศึกษา และเมื่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้เปลี่ยนฐานะเป็นมหาวิทยาลัย โดยใช้ชื่อว่า มหาวิทยาลัยศรีนคริ นทรวิโรฒ ต่อมาในปี พ.ศ. 2518 สถาบัน ฯ ได้เปลี่ยนชื่อเป็น "สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์" มีฐานะ เทียบเท่าคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัย มีหน้าที่หลัก 4 ประการ คือ ผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการ และทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม

ปรัชญา

พัฒนาความรู้ คู่คุณธรรม นำสู่คุณภาพชีวิต

ปณิธาน

มุ่งทำวิจัย และผลิตบัณฑิตเพื่อนำไปสู่คุณภาพชีวิตของคนไทย

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และการเรียนรู้ในระดับสากลเพื่อนำไปสู่การ พัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลและสังคม

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถาบันตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้สถาบันทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้สถาบันทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบัน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
 - ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. และของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
 - สัมภาษณ์ และจดบันทึก
 - อาจารย์
 - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในสถาบัน
 - นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
 - ศึกษาจากเอกสาร
 - เอกสารอ้างอิงในระบบ e-SAR
 - เอกสารประกอบที่ขอเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบ
-

ตาราง ป.1

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		
			ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
			2550	2550	2550				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ									
1.1	มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา ยุทธศาสตร์แผนดำเนินงานและมีการ กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนให้ครบ ทุกภารกิจ	ระดับ	5	□	5	5	2	✓	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	44	46	95.65	90	3	✓	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน									
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	ระดับ	7		7	6	3	✓	
2.1.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ	0	1	0.00	70	0	✗	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	ระดับ	7		7	5	3	✓	
2.2.1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	4.5		4.50	3.5	3	✓	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่ สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและ การเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ	5		5	4	3	✓	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	98.41	12.00	820.08	≥+10 % หรือ ≤10%	1	✗	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		
			ตัวตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		คะแนน หน่วย	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ตรี/ร้อยละ โท/ร้อย ละ เอก/ร้อยละ	0.00 2.00 10.00	12.0	0.00 16.67 83.33	20	3	✓	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ศส/ร้อยละ รศ/ร้อยละ ศ/ร้อยละ	4.00 3.00 0.00	12.0	33.33 25.00 0.00	30	1	✓	
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์	ระดับ	4		4	4	3	✓	
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ	5		5	3	3	✓	
2.8.1	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับ การจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรอง คุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัย ประจำ	2	14.0	14.29	80	-	✗	2	
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำและประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	0	0	0.00	80	-	✗	0	
2.9.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา	0	0	0.00	70	-	✗	0	
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตาม เกณฑ์	0	0	0.00	85	-	✗	0	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		
			ตัวตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	0		0.00	3	-	✗	0	
2.11.1	ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบ ประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้าสอบ ทั้งหมด	0	0	0.00	75	-	✗	0	
		0	0					0	
		0	0					0	
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและ ด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติ หรือนานาชาติ	3	201	1.49	0.003	3	✓	3	
2.12.1	จำนวนวิทยานิพนธ์และงาน วิชาการของนักศึกษาที่ได้รับ รางวัลในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	3		3	6	1	✗	3	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมี คุณสมบัติเป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์	12.00	12.00	100 .00	90	3	✓	12. 00	
2.13.1	ร้อยละของบทความจาก วิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาโททั้งหมด	3.00	13.00	23.08	70	1	✗	3.0 0	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		
			ตัวตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
2.13.2	ร้อยละของบทความจาก วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาเอกทั้งหมด	ร้อยละ	8.00	8.00	100.00	100	3	✓	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา									
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า	ระดับ	0		0	6	-	✗	0
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์	ระดับ	0		0	3	-	✗	0
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย									
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการ สนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	ข้อ	6		6	5	3	✓	6
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จาก งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	5		5	3	3	✓	5
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ภายใน/ บาท	84,450	14.00	6,032 .14	60000	3	✓	84,450
		ภายนอก/ บาท	13,24 6,272		946,1 62.30				13,246,272
4.3.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ ทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	17	14	121.4 3	20	3	✓	17

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		
			ตัวตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ตีพิมพ์ เผยแพร่	4.00	14	28.57	20	3	✓	
		ทรัพย์สิน ทางปัญญา	0.00		0.00				
		นำไปใช้ ประโยชน์	4.00		28.57				
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	6	14.0	42.86	10	3	✓	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม									
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ	7		7	4	3	✓	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	7.00	12.0	58.33	25	3	✓	
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	53	12.00	441.67	40	3	✓	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		
			ตัวตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
5.3.1	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันใน การบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อ สังคมต่ออาจารย์ประจำ	บาท	1,096, 432.15	12.00	91369 .35	7500	3	✓	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	ร้อยละ	86.81		86.81	80	3	✓	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม									
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	4		4	3	3	✓	
6.1.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมใน การอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ จำนวนนักศึกษา	ร้อยละ	9	98	9.15	2	3	✓	
6.1.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้าง เสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ต้องบดำเนินการ	ร้อยละ	50,850 00	11,28 0,380	0.45	1	1	✗	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ									
7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลใน การบริหารจัดการและสามารถ ผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ใน ระดับสากล	ข้อ	5		5	4	3	✓	
7.1.1	ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาการจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติ	ข้อ	1		1	3	1	✗	
7.1.2	ระดับความสำเร็จในการพัฒนา สถาบันสู่ระดับสากล	ระดับ	1		1	3	-	✗	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		
			ตัวตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ ของสถาบัน	ระดับ	2		2	3	1	✗	
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กร เรียนรู้	ระดับ	2		2	3	1	✗	
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และ ธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ	ระดับ	1		1	4	1	✗	
7.4.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วม ประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงาน วิชาการ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	ร้อยละ	9.00	12.00	75.00	50	3	✓	
7.4.2	ร้อยละของบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	ร้อยละ	15.00	15.00	100.0 0	80	3	✓	
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การเรียนการสอน และ การวิจัย	ระดับ	4		4	3	3	✓	
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	2		2	4	1	✗	
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	3	14.0	21.43	1	2	✓	
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมา ใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	4		4	4	2	✓	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		
			ตัวตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
7.8.1	ระดับความสำเร็จในการลดรอบ ระยะเวลาและขั้นตอนการ ปฏิบัติงานบริการ	ระดับ	5		5	5	2	✓	
7.8.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนา และปรับปรุงกระบวนการที่สร้าง คุณค่า	ระดับ						□	
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	5		5	5	2	✓	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ									
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การ ตรวจสอบการเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	7		7	5	3	✓	
8.1.1	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	บาท							
8.1.2	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวน นักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	ร้อยละ	11,28 0,380	98.41	11,46 2,363 .37	<5%	-	✗	
8.1.3	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ งบดำเนินการ	ร้อยละ	177,5 54	11,10 2,826 .90	1.60	>10%	-	✗	
8.1.4	งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	บาท	240,0 00.00	12.0	20,00 0.00	15,000	3	✓	
8.1.5	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษา	บาท							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		
			ตัวตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
8.1.6	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ							
8.1.7	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ							
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับ	4		4	3	3	✓	
8.2.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ	8		8	5	3	✓	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	6		6	5	3	✓	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ						<input type="checkbox"/>	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	4		4	4	3	✓	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้			2.44						
ผลการประเมิน			คุณภาพดี						

ตาราง ป.2

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
									≤1.5 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ		
									1.51-2.00 การดำเนินงานคุณภาพระดับพอใช้		
	2.01-2.50 การดำเนินงานคุณภาพระดับดี										
	2.51-3.00 การดำเนินงานคุณภาพระดับดีมาก										
ตัวชี้วัด สกอ				ตัวชี้วัด สกอ+สถาบัน				ตัวชี้วัด สกอ.	ตัวชี้วัด สกอ. + สถาบัน		
I	P	O	รวม	I	P	O	รวม				
องค์ประกอบที่ 1		2	3	2.50		2	3	2.50	คุณภาพดี	คุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 2	8	15	3	2.60	8	15	11	2.27	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 3		0		0.00		0		0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	ยังไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 4	3	6	6	3.00	6	6	6	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	3	3	6	3.00	6	3	6	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6		3		3.00	1	3	3	2.33	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 7	3	8	5	1.78	9	8	8	1.92	คุณภาพพอใช้	คุณภาพพอใช้	
องค์ประกอบที่ 8		6		3.00	3	6	3	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9		3	3	3.00		3	3	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	
เฉลี่ยรวมของทุก องค์ประกอบ	2.43	2.56	2.60	2.54	2.36	2.56	2.39	2.44			
ผลการประเมิน	คุณภาพ ดี	คุณภาพ ดีมาก	คุณภาพ ดีมาก	คุณภาพ ดีมาก	คุณภาพ ดี	คุณภาพ ดีมาก	คุณภาพ ดี	คุณภาพ ดี			

ตาราง ป.3

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
									≤1.5 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ		
	1.51-2.00 การดำเนินงานคุณภาพระดับพอใช้										
	2.01-2.50 การดำเนินงานคุณภาพระดับดี										
	2.51-3.00 การดำเนินงานคุณภาพระดับดีมาก										
ตัวชี้วัด สกอ				ตัวชี้วัด สกอ+สถาบัน				ตัวชี้วัด สกอ.	ตัวชี้วัด สกอ. + สถาบัน		
I	P	O	รวม	I	P	O	รวม				
มาตรฐานที่ 1			3	3.00			4	2.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพพอใช้	
มาตรฐานที่ 2											
มาตรฐานที่ 2 ก	3	21	11	2.33	12	21	17	2.38	คุณภาพดี	คุณภาพดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	14	21	12	2.76	21	21	22	2.56	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	
มาตรฐานที่ 3		4		2.00		4		2.00	คุณภาพพอใช้	คุณภาพพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุก มาตรฐาน	2.43	2.56	2.60	2.54	2.36	2.56	2.39	2.44			
ผลการประเมิน	คุณภาพดี	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี	คุณภาพดี			

ตาราง ป.4

สรุปผลการประเมินตามมุมมองBSC

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
									≤1.5 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ		
	ตัวชี้วัด สกอ				ตัวชี้วัด สกอ+สถาบัน				ตัวชี้วัด สกอ.	ตัวชี้วัด สกอ. + สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
	ด้านที่ 1 นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Customer)	4	9	10	2.56	7	9	14	2.50	คุณภาพดีมาก	
ด้านที่ 2 กระบวนการ (Internal Process)	3	17	8	2.55	4	17	18	2.17	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี	
ด้านที่ 3 การเงิน(Finance)	3	6		3.00	9	6	3	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	
ด้านที่ 4 บุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม(Learning and Innovation)	7	14	8	2.42	13	14	8	2.50	คุณภาพดี	คุณภาพดี	
เฉลี่ยรวม	2.43	2.56	2.60	2.54	2.36	2.56	2.39	2.44			
ผลการประเมิน	คุณภาพดี	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี	คุณภาพดี			

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2551 ในวันที่ 29 มิถุนายน 2552 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ในภาพรวมของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.44 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยมีจำนวน 4 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 (การวิจัย) องค์ประกอบที่ 5 (การบริการวิชาการแก่สังคม) องค์ประกอบที่ 8 (การเงินและงบประมาณ) และองค์ประกอบที่ 9 (ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ) มีจำนวน 3 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 1 (ปรัชญา ทัศนคติ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ) องค์ประกอบที่ 2 (ด้านการเรียนการสอน) และองค์ประกอบที่ 6 (การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) มีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับพอใช้ คือ องค์ประกอบที่ 7 (การบริหารและการจัดการ) และมี 1 องค์ประกอบที่ไม่ได้ประเมิน คือ องค์ประกอบที่ 3 (ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา)

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม

1. ควรมีการวางแผนประจำปีให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
2. ควรสร้างวัฒนธรรมองค์การในการตระหนักให้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ทัศนคติ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงานเป้าประสงค์ เป้าหมาย กับยุทธศาสตร์ (แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาของชาติ)
2. ยังไม่ได้นำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

ควรประชุมหาแนวทางนำผลการประเมินเพื่อปรับปรุงกลยุทธ์โดยบรรจุแผนการดำเนินงานไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีและมีผู้รับผิดชอบในรูปคณะกรรมการ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. สถาบันมีบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ควรมีการพัฒนาต่อยอดหลักสูตรให้เป็นนานาชาติ
2. ความพร้อมของเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยน่าจะพัฒนาไปสู่การจัดการเรียนการสอนในระบบ e-learning เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจสมัครเข้าเรียน หรือเข้ารับการอบรม
3. ควรให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยการเปิดฝึกอบรมการวิจัยหลักสูตรระยะสั้น เช่น การวิจัยคุณภาพ การวิจัยปฏิบัติการ ฯลฯ เพื่อแสดงถึงศักยภาพความเป็นผู้นำด้านการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรปรับปรุงเมื่อครบรอบยังไม่ได้รับการเห็นชอบจาก สกอ.
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำแตกต่างจากเกณฑ์มาก
3. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเร่งให้หลักสูตรที่ปรับปรุงเสนอสภามหาวิทยาลัยด่วนที่สุด เพื่อส่ง สกอ. ให้การรับรองทันที
2. เร่งประชาสัมพันธ์หลักสูตรและวางแผนรับนิสิตเพิ่ม วางแผนพัฒนาอาจารย์ประจำให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

-ไม่ประเมิน-

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. บัณฑิตนำเข้า ได้แก่ งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน จากหน่วยงานภายนอกสูง
2. กระบวนการ มีระบบและกลไกที่ดีมาก มีการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยดี
3. ผลผลิตงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ การนำไปใช้ประโยชน์และ citation ดี

จุดที่ควรพัฒนา

ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายในน้อย สืบเนื่องจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรน้อย

ข้อเสนอแนะ

สนับสนุนให้มีทุนวิจัยที่ของงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ คณาจารย์ที่มีศักยภาพในการให้บริการวิชาการได้ครอบคลุมทั้งกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ การเป็นวิทยากร
2. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบัน ในการให้บริการวิชาการอยู่ในระดับดีมาก
3. กระบวนการ มีระบบกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมดีมาก

ผลผลิตที่เป็นโครงการบริการวิชาการและการเป็นวิทยากรมีผลผลิตสูงมาก และเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการอยู่ในระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนา

โครงการบริการวิชาการควรเปิดโอกาสให้นิสิตนานาชาติได้เข้าร่วมด้วย

ข้อเสนอแนะ

ควรเพิ่มเรื่องการประเมินสัมฤทธิผล และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

มีโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมหลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดโครงการศิลปวัฒนธรรมที่มีการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
2. การประเมินผลโครงการเพื่อแสดงความคุ้มค่าและประสิทธิผลของโครงการ

ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากสถาบันฯ มีหลักสูตรฯ ซึ่งมีนักศึกษานานาชาติ ดังนั้นจึงควรมีการจัดโครงการ ศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษานานาชาติได้เข้าร่วมกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

สถาบันวิจัยเป็นหน่วยงานที่มีบุคลากรสายวิชาการที่มีประสิทธิภาพได้รับรางวัลผลงานวิจัยในระดับชาติ และมีการนำเสนอผลงานวิจัยต่างประเทศ นอกจากนี้ยังมีระบบฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้เพื่อประโยชน์ในการบริหารและจัดการเรียนการสอน การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดการความรู้โดยที่มหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลหรือไปนำเสนอผลงานวิจัยโดยการจัดเสวนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้สามารถสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของสถาบันต่อไป
2. ควรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้เป็นระบบและเป็นรูปธรรมเพื่อการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือสายงานในระดับที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการวางแผนพัฒนากรอบอัตรากำลังโดยวิเคราะห์สาขาที่เกี่ยวข้องซึ่งมีผลต่อการเสริมสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการอย่างยั่งยืน
2. ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกร่วมแสดงความคิดเห็น เพื่อนำผลที่ได้มาพัฒนาปรับปรุงการทำงาน และแสดงผลการประเมินเพื่อพัฒนางานอย่างชัดเจน เป็นระยะๆ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. มีการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาทั้งในและต่างประเทศ
2. มีการดำเนินการในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึง

2. ควรมีการแสดงผลของการประหยัดงบประมาณที่เกิดขึ้นจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและคณะทำงานฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการนำนิสิตเข้ามาร่วมเป็นภาคีเครือข่ายประกันคุณภาพของสถาบันฯ

แนวทางแก้ไข

1. ยังขาดตัวชี้วัดระดับบุคคล จึงทำให้บุคลากรให้ความสำคัญกับงานประกันคุณภาพการศึกษามากเกินไป
2. ชักชวนและสร้างความตระหนักให้บุคลากรได้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาสถาบันฯ ให้มีประสิทธิภาพ

พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านระบบการประกันคุณภาพ

ควรเพิ่มสูตรการคำนวณอธิบายให้ชัดเจน มีการเน้นข้อความที่สำคัญในเอกสารแนบอย่างชัดเจน และควรกรอกข้อมูลตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ลงในตาราง Excel ของฝ่ายประกันคุณภาพให้เรียบร้อย เพื่อเป็นการแสดงผลการประเมินตนเอง เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาได้เห็น Common Data Set ของสถาบัน

**กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน
สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2551
วันที่ 29 มิถุนายน 2552**

วันที่ 29 มิถุนายน 2552

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
9.00 น	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มา พร้อมกันที่ห้องประชุม	ห้องเรียนรวม ชั้น 1	
9.00-10.00 น	-ผู้อำนวยการสถาบันฯ กล่าวต้อนรับและเปิดวิดิทัศน์ แนะนำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ -รองผู้อำนวยการสถาบันฯ ที่รับผิดชอบงานประกัน คุณภาพ รายงานสภาพจริงปีการศึกษา 2551	ห้องเรียนรวม ชั้น 1	
10.00-10.15 น	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมปรึกษา วางแผนดำเนินการประเมิน	ห้องเรียนรวม ชั้น 1	
10.15-11.00 น	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูลรายงาน การประเมินจากระบบ e-SAR	ห้องเรียนรวม ชั้น 1	
11.00-12.00 น	เก็บข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ จัดทำ SAR แต่ละองค์ประกอบ	ห้องเรียนรวม ชั้น 1	
13.00-14.30 น	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูลรายงาน การประเมินจากระบบ e-SAR (ต่อ)	ห้องเรียนรวม ชั้น 1	
14.30-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประมวลผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และ ประชุมสรุปผลการ ประเมิน	ห้องเรียนรวม ชั้น 1	
15.30 -16.30 น	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน	ห้องเรียนรวม ชั้น 1	