

รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)
ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์
สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่รายงาน 24 กรกฎาคม 2560

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.82 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) มีจำนวน 1 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์กรประกอบที่ 2) มีจำนวน 4 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบที่ 3, 4,5 และ 6)

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์กรประกอบ

องค์กรประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ		หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย	2.01 – 3.00 ปานกลาง	
		3.01 – 4.00 ดี	4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์กรประกอบที่ 1		ผ่าน		
องค์กรประกอบที่ 2	4.53		ดีมาก	(2 ตัวบ่งชี้)
องค์กรประกอบที่ 3	3.33		ดี	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์กรประกอบที่ 4	3.89		ดี	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์กรประกอบที่ 5	3.75		ดี	(4 ตัวบ่งชี้)
องค์กรประกอบที่ 6	4.00		ดี	(1 ตัวบ่งชี้)
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์กรประกอบ	3.82		ดี	(13 ตัวบ่งชี้)

โดยมีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

1. อัตราการคงอยู่ อัตราการลาออก และอัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิต

คำนำ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกที่สำคัญประการหนึ่งในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ และเพื่อเป็นการรับรองคุณภาพมาตรฐานทางด้านการศึกษา หลักสูตรฯ จึงได้จัดทำรายการการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2559 ขึ้น เพื่อรายงานผลการบริหาร การดำเนินงานต่าง ๆ ของหลักสูตรฯ ตามตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด ซึ่งเป็นข้อมูลระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2560 การดำเนินงานดังกล่าวอยู่ในขอบเขตของระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความร่วมมือจากการทำงานและการสนับสนุนจากบุคลากรของหลักสูตรฯ จากสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ทุกท่าน ทางหลักสูตรขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(อาจารย์ ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล)

ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์

วันที่ 24 กรกฎาคม 2560

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	2
คำนำ	3
สารบัญ	4
ส่วนหน้า	5
หมวดที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
ชื่อหลักสูตร-รหัสหลักสูตร-วัตถุประสงค์หลักสูตร	12
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	12
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	12
หมวดที่ 2 บัณฑิตและนิสิต	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	25
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	26
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต	31
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	44
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	54
หมวดที่ 3 อาจารย์	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	62
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร	73
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร	81
หมวดที่ 4 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (การบริหารหลักสูตร)	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	82
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	90
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	103
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	111
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	114
หมวดที่ 5 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	120
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	122
สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	123
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	
ภาคผนวก	132
ภาคผนวก 1 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร	133
ภาคผนวก 2 common dataset	149

ส่วนนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ตั้งอยู่ที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เดิมใช้ชื่อว่า “สถาบันระหว่างชาติสำหรับการค้นคว้าเรื่องเด็ก” (International Institute for Child Study) ตั้งขึ้นด้วยความร่วมมือระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ และองค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) เมื่อวันที่ 25 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2498 โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญ 3 ประการคือ (1) ทำการวิจัยเปรียบเทียบในเรื่องพัฒนาการเด็ก (2) ผูกอบรมนักวิจัยไทยและนักวิจัยต่างประเทศให้สามารถทำการวิจัยได้ รวมทั้งให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของเด็ก และ (3) เผยแพร่ผลงานการวิจัยเพื่อปรับปรุงการศึกษา และการอบรมเลี้ยงดูทั้งที่บ้าน และที่โรงเรียน

ในเดือนมกราคม พ.ศ.2506 สถาบันฯ ได้เปลี่ยนฐานะมาเป็นหน่วยงานของรัฐบาล สังกัดกรมการฝึกหัดครู โดยสถาบันนี้ตั้งอยู่ในบริเวณวิทยาลัยวิชาการศึกษา และสถาบันได้ให้ความร่วมมือกับวิทยาลัยวิชาการศึกษาจัดทำหลักสูตรมหาบัณฑิตทางสาขาจิตวิทยา ในปี พ.ศ. 2517 สถาบัน ได้โอนมาขึ้นตรงต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา และเมื่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้เปลี่ยนฐานะเป็นมหาวิทยาลัย โดยใช้ชื่อว่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ต่อมาในปี พ.ศ. 2518 สถาบันฯ ได้เปลี่ยนชื่อมาเป็น “สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์” มีฐานะเทียบเท่าคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีหน้าที่สำคัญในการวิจัยและการสอน ตลอดจนการฝึกอบรม

ในปี พ.ศ. 2527 สถาบันฯ เริ่มเปิดสอนหลักสูตรปริญญาโทวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ต่อมาได้ปรับปรุงหลักสูตรนี้ให้เป็นหลักสูตรต่อเนื่องจนถึงระดับปริญญาเอกในสาขาเดียวกัน โดยได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้ใช้หลักสูตรได้เมื่อ วันที่ 28 ตุลาคม 2536 และเปิดรับนิสิตในหลักสูตรต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2537 นอกจากนั้นได้เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ สาขาเดียวกันในปีการศึกษา 2542 ต่อมามีการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต ให้เป็นหลักสูตรแบบ 1 (เน้นวิจัย) สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ซึ่งได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2545 ได้เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2545 และในปี 2545 นั้นเอง ก็มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ โดยจัดทำเป็นหลักสูตรปรับปรุง ประจำปี 2545 เสนอให้ทบวงมหาวิทยาลัย (ในขณะนั้น) พิจารณารับรองหลักสูตรดังกล่าว ทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรให้ประมวลเป็นหลักสูตรเดียวกันแต่มีหลายแบบ คือ มหาบัณฑิต ภาคปกติ มหาบัณฑิต ภาคพิเศษ ดุษฎีบัณฑิต แบบ 1 และ ดุษฎีบัณฑิต แบบ 2 ภายหลังจากการปรับปรุง ได้ให้การรับรองหลักสูตรฯ เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2547 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้พัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. พ.ศ. 2548 ซึ่ง สกอ. ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) คือ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ในสาขาเดียวกันคือ การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2555

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์

ปรัชญา (Philosophy)

“พัฒนาความรู้ คู่คุณธรรม นำสู่คุณภาพชีวิต”

ปณิธาน (Pledge)

“มุ่งทำวิจัย และผลิตบัณฑิต นำสู่คุณภาพชีวิต”

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการวิจัย และการเรียนรู้ของพฤติกรรมศาสตร์ในระดับสากล”

พันธกิจ (Mission)

- 1. ด้านการวิจัย:** ผลิตผลงานวิจัย และรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และงานวิจัยในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ต่อหน่วยงานและประชาชนทั่วไป พร้อมทั้งเผยแพร่ผลงานวิจัยและองค์ความรู้สู่วงวิชาการระดับชาติ และสากล
- 2. ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน:** ผลิตและพัฒนาบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมด้านการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องผ่านกระบวนการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้
- 3. ด้านบริการวิชาการ:** ให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม
- 4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม:** สืบสานและบูรณาการศิลปวัฒนธรรมเข้าสู่การจัดการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ
- 5. ด้านการบริหาร:** บริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม
- 6. ด้านการส่งเสริมพันธกิจของมหาวิทยาลัย:** ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมอาจารย์ นักวิจัยรุ่นใหม่ ให้เพิ่มพูนศักยภาพด้านการวิจัยและด้านการเรียน การสอน

ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์

ปร.ด. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์)

Doctor of Philosophy Program in Applied Behavioral Science Research

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รหัสหลักสูตร

960095501

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิต ดุษฎีบัณฑิต ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม เป็นนักวิจัยและนักพัฒนาระดับผู้นำในวิชาชีพ สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ สามารถทำวิจัยและปฏิบัติงานที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ และสามารถใช้ประโยชน์จากการวิจัยในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลและสังคมได้อย่างยั่งยืน

2. เพื่อสร้างและพัฒนางานองค์ความรู้ใหม่ในสาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ทั้งความรู้ในเชิงวิชาการ และความรู้เชิงนโยบาย/ปฏิบัติ โดยใช้กระบวนการวิจัย

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

คุณลักษณะพิเศษ	กลยุทธ์การสอนหรือกิจกรรมของนิสิต
1. เป็นผู้มีความรู้ความสามารถสูงในการคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์งานวิจัย เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีในสังคม	ให้นิสิตคิดหัวข้อการวิจัย ที่สามารถแก้ปัญหาพฤติกรรมของบุคคลในสังคม ที่จะนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดี ตลอดจนการดำเนินการศึกษาค้นคว้าเพื่อหาคำตอบตามหัวข้อที่ตั้งไว้
2. เป็นผู้นำทางด้านวิชาการและการทำวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้นิสิตทำงานกลุ่ม จัดการสัมมนาทางวิชาการ และนำเสนองานวิจัยในการประชุมระดับชาติและนานาชาติ - มีการฝึกประสบการณ์ตรงให้นิสิตทำการวิจัย ทั้งในรายวิชาที่เป็นเนื้อหาพฤติกรรมศาสตร์ และปฏิบัติการวิจัย ตลอดจนเข้าร่วมเรียนรู้เป็นผู้ช่วยวิจัยในโครงการวิจัยของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
3. เป็นผู้มีความสามารถสูงในการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปสู่การปฏิบัติ	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้นิสิตค้นคว้าในประเด็นปัญหาต่างๆ ทางพฤติกรรมศาสตร์ และให้นำเสนอวิธีการประยุกต์หรือพัฒนาบุคคลหรือทีมงานอย่างเป็นรูปธรรม - จัดให้มีการประชุมสัมมนาวិชาการทางพฤติกรรมศาสตร์ทุกปี เพื่อให้นิสิตได้มีเวทีในการนำเสนอความคิดในการนำผลงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติ - จัดให้นิสิตนำเสนอความรู้ที่ได้จากการทำรายงาน และการทำวิจัยและ เผยแพร่บนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ และช่องทางการสื่อสารอื่นๆใน สาระการ เรียนรู้จากห้องเรียน หรือโครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้นักวิชาการ

คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร (ข้อมูลปัจจุบัน)

ลำดับที่	รายชื่อคณาจารย์	คุณวุฒิการศึกษา ตรี-โท-เอก(สาขาวิชา) ปีที่จบ
1.	รศ. ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง *	พย.บ. (พยาบาลและผดุงครรภ์) 2531 วท.ม. (สุขศึกษา) 2535 ค.ด. การศึกษานอกโรงเรียน 2546
2.	ผศ.ดร.วิชุดา กิจธรรม*	วท.บ. (พยาบาลและผดุงครรภ์) 2525 วท.ม. (ชีวเภสัช) 2529 กศ.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) 2543 ปร.ด. (วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา) 2549
3	อ.ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล *	อ.บ. (อักษรศาสตร์) 2535 บธ.บ. (บริหารธุรกิจ) 2542 ว.ม. (สื่อสารมวลชน) 2544 วท.ด. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์) 2549
4.	ผศ.ดร.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ*	ศศ.บ. (การพัฒนาชุมชนเมือง) 2544 วท.ด. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์) 2553
5.	ผศ.ดร.นริสรา พึ่งโพธิ์สภ	ศศ.ด. (ประชากรศาสตร์) 2552 ศศ.ม (ประชากรศาสตร์) 2545 ร.บ. (สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา) 2543

หมายเหตุ * อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตารางจำนวนนิสิตในกระบวนการทำปริญญาโท(หลักสูตรเห็นวิจัย)

ปีการศึกษา รับเข้า	จำนวน รับเข้า	ปีการศึกษาที่ดำเนินการ																								หมายเหตุ				
		2553				2554				2555				2556				2557				2558					2559			
		ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส		ท	ค	ป	ส
2553	5	2	-	-	1	1	-	-		-	-	-		-	2	-		-	-	-		-	1	2					1	ลาออก 2 คน
2554	12	-	-	-		12	-	-	1	-	2	-		-	2	-		-	1	-		-	7	5			7		2	
2555	7	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	1	-		-	-	-		-	1	1					1	ลาออก 5 คน
2556	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		3	-	-	1	-	-	-		-	-	-			2			
2557	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-	1	-	-	-		3	3			
2558	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4					
2559	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	

หมายเหตุ

- ท หมายถึง จำนวนนิสิตที่ผ่านหัวข้อปริญญาโท
- ค หมายถึง จำนวนนิสิตที่ผ่านเค้าโครงปริญญาโท
- ป หมายถึง จำนวนนิสิตที่ผ่านสอบปากเปล่าปริญญาโท
- ส หมายถึง จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งรวมถึงนิสิตที่ไม่ได้เข้าศึกษาในปีการศึกษาที่รายงานการสำเร็จการศึกษา

ตารางจำนวนนิสิตในกระบวนการทำปริญญาโท(หลักสูตรแบบมีวิชาเรียน)

ปีการศึกษา รับเข้า	จำนวน รับเข้า	ปีการศึกษาที่ดำเนินการ																								หมายเหตุ				
		2553				2554				2555				2556				2557				2558					2559			
		ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส		ท	ค	ป	ส
2553	15	-	-	-	12									2	2			2	2			4	4	1					9	ลาออก คน 6
2554	18	-	-	-	-	-	-	-	3									1	1			14	14				5	3	2	ลาออก คน 1
2555	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3					2	2			7	7				3	2	1	
2556	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2													ไม่เปิดรับ
2557	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2									ลาออก คน 3
2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่เปิดรับ
2559	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	ย้ายไปเรียนเน้นวิจัย 1 คน ลาออก 2 คน

หมายเหตุ

- ท หมายถึง จำนวนนิสิตที่ผ่านหัวข้อปริญญาโท
- ค หมายถึง จำนวนนิสิตที่ผ่านเค้าโครงปริญญาโท
- ป หมายถึง จำนวนนิสิตที่ผ่านสอบปากเปล่าปริญญาโท
- ส หมายถึง จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งรวมถึงนิสิตที่ไม่ได้เข้าศึกษาในปีการศึกษาที่รายงานการสำเร็จการศึกษา

ตารางจำนวนนิสิตในกระบวนการทำปริญญาโท(หลักสูตรแบบโท-เอก)

ปี การศึก ษา รับเข้า	จำนวน รับเข้า	ปีการศึกษาที่ดำเนินการ																								หมายเหตุ				
		2553				2554				2555				2556				2557				2558					2559			
		ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส		ท	ค	ป	ส
2553	20	-	-	-	-	-	-	-										3	3			7	7						1	ลาออก 3 คน
2554	5	-	-	-	-	-	-	-	1													1	1							ลาออก 3 คน
2555	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2			2	2	2				2		ลาออก 2 คน
2556	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3													ไม่เปิดรับ
2557	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ลาออก 3 คน
2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่เปิดรับ
2559	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่เปิดรับ

หมายเหตุ

- ท หมายถึง จำนวนนิสิตที่ผ่านหัวข้อปริญญาโท
- ค หมายถึง จำนวนนิสิตที่ผ่านเค้าโครงปริญญาโท
- ป หมายถึง จำนวนนิสิตที่ผ่านสอบปากเปล่าปริญญาโท
- ส หมายถึง จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งรวมถึงนิสิตที่ไม่ได้เข้าศึกษาในปีการศึกษาที่รายงานการสำเร็จการศึกษา

จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

จำนวนอาจารย์ประจำ

วุฒิการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำตามตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				รวม
	อาจารย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	
ปริญญาเอก	4	8	4		16
ปริญญาโท					
ปริญญาตรี					
รวม	4	8	4		16

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการประจำตามคุณวุฒิ (คน)				รวม
ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
4	3	7	-	14
รวม				14

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับอาคารสถาน

ที่ตั้ง	จำนวน อาคาร	จำนวนห้อง	จำนวนห้อง				
			ห้อง เรียน	ห้อง ปฏิบัติการ	ห้องพัก อาจารย์	ห้อง ประชุม	ห้อง อื่นๆ
ประสานมิตร	1	34	3	2	11	4	14

หมวดที่ 1

การกำกับมาตรฐาน

ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ชื่อย่อ ปร.ด.

ชื่อภาษาอังกฤษ Doctor of Philosophy Program in Applied Behavioral Science Research

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รหัสหลักสูตร

25520091107589

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม เป็นนักวิจัยและนักพัฒนาระดับผู้นำในวิชาชีพสาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ สามารถทำวิจัยและปฏิบัติงานที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ และสามารถใช้ประโยชน์จากการวิจัยในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลและสังคมได้อย่างยั่งยืน 2. เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ในสาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ทั้งความรู้ในเชิงวิชาการ และความรู้เชิงนโยบาย/ปฏิบัติ โดยใช้กระบวนการวิจัย

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร (ข้อมูลปัจจุบัน)

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3)

ลำดับที่	รายชื่อคณาจารย์	คุณวุฒิการศึกษา ตรี-โท-เอก(สาขาวิชา) ปีที่จบ
1.	รศ. ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง *	พย.บ. (พยาบาลและผดุงครรภ์) 2531 วท.ม. (สุขศึกษา) 2535 ค.ด. การศึกษานอกโรงเรียน 2546
2.	ผศ.ดร.วิชุดา กิจธรรม*	วท.บ. (พยาบาลและผดุงครรภ์) 2525 วท.ม. (ชีวเภสัช) 2529 กศ.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) 2543 ปร.ด. (วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา) 2549
3	อ.ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล *	อ.บ. (อักษรศาสตร์) 2535 บธ.บ. (บริหารธุรกิจ) 2542 ว.ม. (สื่อสารมวลชน) 2544 วท.ด. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์) 2549
4.	ผศ.ดร.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ*	ศศ.บ. (การพัฒนาชุมชนเมือง) 2544 วท.ด. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์) 2553

5.	ผศ.ดร.นริศรา พึ่งโพธิ์สมภ	ศศ.ด. (ประชากรศาสตร์)	2552
		ศศ.ม (ประชากรศาสตร์)	2545
		ร.บ. (สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา)	2543

หมายเหตุ * อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดเอกสารอ้างอิง
BSRI_59_1.1_1	มคอ.02
BSRI_59_1.2_2	สมอ 08 เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ (ผศ.ดร.นริศรา พึ่งโพธิ์สมภ)

รายชื่อและคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน
(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (✓)		มี ประสบการณ์ ด้านการสอน (✓)	มีประสบการณ์ ด้านการวิจัย (✓) (ไม่เป็นส่วนหนึ่ง ของปริญญา นิพนธ์)
		ป.โท	ป.เอก		
1	รศ.ดุษฎี โยเหลา	/	/	/	/
2	รศ.อรพินทร์ ชูชม	/	/	/	/
3	รศ.อังคินันท์ อินทรกำแหง	/	/	/	/
4	ผศ.กาญจนา ภัทราวิวัฒน์	/	/	/	/
5	ผศ.นริศรา ฟิงโพธิ์สภ	/	/	/	/
6	ผศ.ประทีป จินี่	/	/	/	/
7	ผศ.วิชุดา กิจจรธรรม	/	/	/	/
8	ผศ.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ	-	/	/	/
9	ผศ.ศรัณย์ พิมพ์ทอง	/	/	/	/
10	ผศ.ยุทธนา ไชยจุกุล	/	/	/	/
11	อ.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล	/	/	/	/
12	อ.สุดาร์ตน์ ตันติวิวัฒน์	/	/	/	/
13	อ.จรัล อุ่นจิตติวิวัฒน์	/	/	/	/
14	Asst.Prof.Kanu Priya Mohan	/	/	/	/

หมายเหตุ ผศ.ดร.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ ศึกษาในหลักสูตร โทต่อเนืองเอกสาขาวิชาการการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
ประยุกต์ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดเอกสารอ้างอิง
BSRI_59_1.1_3	ตารางสอน 1/2559 และ 2/2559
BSRI_59_1.1_4	ประวัติการทำวิจัย

คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 5)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (✓)		มี ประสบการณ์ ด้านการสอน (✓)	มีประสบการณ์ ด้านการวิจัย (✓) (ไม่เป็นส่วนหนึ่ง ของปริญญา นิพนธ์)
		ป.โท	ป.เอก		
1	รศ.ดุษฐิ์ โยเหลา	/	/	/	/
2	รศ.อรพินทร์ ชูชม	/	/	/	/
3	รศ.อังคินันท์ อินทรกำแหง	/	/	/	/
4	ผศ.กาญจนา ภัทรวิวัฒน์	/	/	/	/
5	ผศ.นริศรา ฟิงโพธิ์สภ	/	/	/	/
6	ผศ.ประทีป จินี่	/	/	/	/
7	ผศ.วิชุดา กิจธรรม	/	/	/	/
8	ผศ.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ	-	/	/	/
9	ผศ.ศรัณย์ พิมพ์ทอง	/	/	/	/
10	ผศ.ยุทธนา ไชยจุกุล	/	/	/	/
11	อ.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล	/	/	/	/
12	อ.สุดารัตน์ ดันติวิวัฒน์	/	/	/	/
13	อ.จรัส อุ่นจิตวิวัฒน์	/	/	/	/
14	Asst.Prof.Kanu Priya Mohan	/	/	/	/
15	ผศ.พัชรี ดวงจันทร์	/	/	/	/
16	อ.กมลวรรณ คารมณีปราช คล้ายแก้ว	/	/	/	/

หมายเหตุ ผศ.ดร.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ ศึกษาในหลักสูตร โทต่อเนืองเอกสาขาวิชาการการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
ประยุกต์ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดเอกสารอ้างอิง
BSRI_59_1.1_5	ตารางสอน 1/2559 และ 2/2559
BSRI_59_1.1_6	ประวัติการทำงานวิจัย
BSRI_59_1.1_7	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (✓)		มีประสบการณ์ ด้านการสอน (✓)	มีประสบการณ์ด้าน การวิจัย (✓) (ไม่เป็นส่วนหนึ่งของ ปริญญาโท)
		ป.โท	ป.เอก		
1	รศ.ดุษฎี โยเหลา	/	/	/	/
2	รศ.อรพินทร์ ชูชม	/	/	/	/
3	รศ.อังคินันท์ อินทรกำแหง	/	/	/	/
4	ผศ.นริศรา พึ่งโพธิ์สม	/	/	/	/
5	ผศ.วิชุดา กิจธรรม	/	/	/	/
6	ผศ.กาญจนา ภัทรวิวัฒน์	/	/	/	/
7	ผศ.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ	-	/	/	/
8	อ.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล	/	/	/	/

หมายเหตุ ผศ.ดร.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ ศึกษาในหลักสูตร โทต่อเนืองเอกสาขาวิชาการการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
ประยุกต์ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดเอกสารอ้างอิง
BSRI_59_1.1_8	ตารางสอน 1/2559 และ 2/2559
BSRI_59_1.1_9	ประวัติการทำวิจัย
BSRI_59_1.1_10	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยาลัย
(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (✓)		มีประสบการณ์ด้าน การวิจัย (✓) (ไม่เป็นส่วนหนึ่งของ ปริญญาโท)
		ป.โท	ป.เอก	
1	รศ.ดุษฎี โยเหลา	/	/	/
2	รศ.อรพินทร์ ชูชม	/	/	/
3	รศ.อังศิรินทร์ อินทรกำแหง	/	/	/
4	ผศ.กาญจนา ภัทราวิวัฒน์	/	/	/
5	ผศ.ประทีป จินนี่	/	/	/
6	ผศ.วิชุดา กิจธรรม	/	/	/
7	ผศ.นริศรา พึ่งโพธิ์สภ	/	/	/
8	ผศ.ยุทธนา ไชยจุกุล	/	/	/
9	ผศ.Kanu Priya Mohan	/	/	/
10	ผศ.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ	-	/	/
11	ผศ.ศรัณย์ พิมพ์ทอง	/	/	/
12	อ.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล	/	/	/
13	อ.จรัส อุ่นจิตวิวัฒน์	/	/	/
14	อ.สุดาร์ตน์ ตันติวิวัฒน์	/	/	/
15	ศ.จรัญ มะลูลีม	/	/	/
16	ศ.รัตนะ บัวสนธ์	/	/	/
17	พ.ต.ญ.พนมพร พุ่มจันทร์	/	/	/
18	รศ.สุนีย์ เหมะประสิทธิ์	/	/	/
19	รศ.สุรีย์ กาญจนวงศ์	/	/	/
20	รศ.วิรัตน์ ธรรมาภรณ์	/	/	/
21	รศ.จุลณี เทียนไทย	/	/	/
22	รศ.จารุวรรณ ขำเพชร	/	/	/
23	รศ.สุนีย์ กัลยะจิตร	/	/	/
24	รศ.ศักดิ์ชัย นิรัญทวี	/	/	/
25	ผศ.ชมชื่น สมประเสริฐ	/	/	/
26	ผศ.ปิยดา สมบัติวัฒนา	/	/	/
27	ผศ.วิรินทร์ กิตติพิชัย	/	/	/
28	ผศ.พัชรี ดวงจันทร์	/	/	/

29	ผศ.จินตนา ตันสุวรรณนท์	/	/	/
30	ผศ.ปิ่นกนก วงศ์ปิ่นเพชร	/	/	/
31	ผศ.ศยามล เอกะกุลานันต์	/	/	/
32	ผศ.ฐิยาพร กันตารณวัฒน์	/	/	/
33	อ.กมลวรรณ การมปราชญ์ คล้ายแก้ว	/	/	/
34	อ.วิไลลักษณ์ ลังกา	/	/	/
35	อ.เพ็ชรรัตน์ ไสยสมบัติ	/	/	/
36	อ.นิยะดา จิตต์จรัส	/	/	/
37	อ.ฐิติมา เวชพงศ์	/	/	/
38	อ.ชุลีกร ยิ้มสุด	/	/	/
39	อ.มนัส บุญประกอบ	/	/	/
40	อ.บุญรัตน์ มูลแก้ว	/	/	/
41	อ.เสกสรรค์ ทองคำบรรจง	/	/	/
42	อ.คันทรทรัพย์ ชมพูพาทย์	/	/	/

หมายเหตุ ผศ.ดร.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ ศึกษาในหลักสูตร โทต่อเนืองเอกสาขาวิชาการการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
ประยุกต์ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดเอกสารอ้างอิง
BSRI_59_1.1_11	ประวัติอาจารย์ผู้สอบภายใน
BSRI_59_1.1_12	ประวัติอาจารย์ผู้สอบภายนอก
BSRI_59_1.1_13	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)

ในปีการศึกษา 2559 นิสิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต จำนวน 18 คนโดยผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 19 บทความ ดังนี้

ลำดับที่ (ค่าน้ำหนัก)	ชื่อบทความวิจัย ฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงาน และผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการวัน- เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด หรือชื่อวารสาร วัน-เดือน-ปี ที่เผยแพร่	รหัสเอกสาร
0.8	การศึกษาข้ามวัฒนธรรมไทย- ญี่ปุ่นเกี่ยวกับการถ่ายทอด ความรู้ภูมิปัญญาเพื่อพัฒนา ความคิดสร้างสรรค์ทางการ บรรจุภัณฑ์อาหาร	สินีนาด เลิศไพโรวัน	วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการ พัฒนาปีที่ 8 ฉบับที่ 1 มค 2559	BSRI_59_1.1_14
0.8	กลวิธีการกำกับตนเองในการ เรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียน และกลวิธีการกำกับตนเองใน การเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์ ของครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 3	สาลิณี จงใจสุธรรม	วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการ พัฒนาปีที่ 8 ฉบับที่ 1 มค 2559	BSRI_59_1.1_15
0.8	ความโกรธในบริบทสถาน ควบคุม: มุมมองของคนใน	จารุณี แซ่ตั้ง	วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ปีที่ 22 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม 2559	BSRI_59_1.1_16
0.8	ธรรมาธิปไตยของคณะทำงาน ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน: ความหมาย องค์ประกอบ และ ตัวบ่งชี้	จุรีพร ภีบาลจันทร์	วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ปีที่ 22 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม 2559	BSRI_59_1.1_17
0.8	การศึกษาอิทธิพลปัจจัยเชิง สาเหตุของความขัดแย้ง ระหว่างงานกับครอบครัว ที่ ส่งผลต่อความตั้งใจที่จะเปลี่ยน งาน และคุณภาพชีวิตของ พนักงานคุมประพฤติ	ดวงทอง สังข์แก้ว	วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการ พัฒนาปีที่ 8 ฉบับที่ 1 มค 2559	BSRI_59_1.1_18
0.8	การศึกษาการเปลี่ยนแปลงของ ตัวแปรในกระบวนการทำ กิจกรรมอาสาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา	ปองสุข ศรีชัย	วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการ พัฒนาปีที่ 8 ฉบับที่ 1 มค 2559	BSRI_59_1.1_19

0.8	การศึกษาอิทธิพลปัจจัยเชิงสาเหตุและผลของจิตวิญญาณในการทำงานที่ส่งผลต่อสุขภาพทางจิตวิญญาณเจตคติและพฤติกรรมในการทำงานของครูในโรงเรียนคาทอลิกสังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพ	นฤเบศร์ สายพรหม	วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ปีที่ 22 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม 2559	BSRI_59_1.1_20
0.8	สถานการณ์ทางจิตสังคมที่มีผลต่อการสอนงานตามหลักการจัดการของหัวหน้างานและพฤติกรรมการปฏิบัติงานอย่างมีผลสัมฤทธิ์สูงของข้าราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม: การวิเคราะห์องค์ประกอบและการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพล	ปรียานุช วิริยราชวัลลภ	วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ปีที่ 22 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม 2559	BSRI_59_1.1_21
0.8	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกิจกรรมการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และความยึดมั่นผูกพันในงานผ่านสุขภาวะทางจิตวิญญาณของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้โรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร	วิภาพร ตันทสวัสดิ์	วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน หน้า 179-192	BSRI_59_1.1_22
0.8	สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้: กรณีศึกษาโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ลพบุรี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	กชกร รุ่งหัวไผ่	วารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2559	BSRI_59_1.1_23
0.8	การถ่ายทอดทางสังคมของกลุ่มบ้านเรียนโฮมสคูล: กรณีศึกษากลุ่มบ้านเรียนแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร	โสวริทธิ์ธร จันทร์แสงศรี	วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 มค 2559	BSRI_59_1.1_24
0.8	การจัดการที่มีชีวิตในภาวะวิกฤต การตั้งครมที่มีพร้อมของหญิงวัยรุ่งนกายใต้บริบทจังหวัดแห่งหนึ่งในภาคตะวันออก	ปิยวรรณ ทศนาญชลี	วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2559	BSRI_59_1.1_25
0.8	การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายแกนนำเยาวชนในการป้องกันทะเลาะวิวาทของนักเรียนอาชีวศึกษา	นางสาวณภัทรรัตน์ ไชยอักษรกลับ	วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2559	BSRI_59_1.1_26

0.8	ผลของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแบบบูรณาการตามแนวคิดสะเต็มศึกษาที่มีต่อการรู้เท่าทันและพฤติกรรม การแก้ปัญหาแบบร่วมมือ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	นายจักรเพชร สุริยะกมล	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 ก.ค.-ธ.ค.59	BSRI_59_1.1_27
0.8	รูปแบบและกระบวนการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศในการแกะสลักผักและผลไม้: กรณีศึกษาผู้ได้รับรางวัลจากการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมระดับชาติ	นายสุภชัย สุริยะกมล	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 ก.ค.-ธ.ค.59	BSRI_59_1.1_28
1.0	HEALTHY LIFESTYLE BEHAVIORALNEEDS AMONG THE ELDERLY WITH HYPERTENSION IN CHIANG MAI, THAILAND	พิชชาดา สุทธิแป้น	INTERNATIONAL JOURNAL OF BEHAVIORAL SCIENCE	BSRI_59_1.1_29
0.8	รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุด้านจิตสังคมของการปรับตัวของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ที่จากครอบครัวเพื่อ เข้าศึกษาต่อในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล	นนัทพร กุลชนะธारा	วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม 2560	BSRI_59_1.1_30
0.8	เส้นทางการทำงานอาสา และรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของพฤติกรรมอาสาที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในการทำงานอาสา ของบุคลากรมหาวิทยาลัยภาคีรัฐ	นิพัทธ์พงษ์ แสงสว่าง	วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 สิงหาคม 2559	BSRI_59_1.1_31
1.0	SELLERS' BEHAVIOR IN ECOMMERCE: SME EXPORTERS IN THAI FASHION INDUSTRY	อรุณทัย พยัคฆพงษ์	INTERNATIONAL JOURNAL OF BEHAVIORAL SCIENCE 2017 VOL.12, ISSUE 1, JANUARY 2017	BSRI_59_1.1_32
0.8	โครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและผลความเป็นเจ้าของด้านจิตใจ : การศึกษาเปรียบเทียบระหว่างพนักงานองค์การภาครัฐและเอกชน	วิสุทธิ์ ศรีนวล	วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ปีที่ 22 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม 2559	BSRI_59_1.1_33

ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 9)

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 10 กำหนดว่า อาจารย์ประจำ 1 คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำมีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน เพื่อสนับสนุนนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีความพร้อมทางด้านทุนวิจัย ทั้งนี้อ้างอิงภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 โดยคณะกรรมการประเมินได้พิจารณาจากเอกสาร ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2554 หมวด 2 ข้อ 16

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ประจำ จำนวนทั้งสิ้น 14 ท่าน และอาจารย์ประจำที่มีภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ จำนวน 14 ท่าน

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	จำนวนนิสิตในที่ปรึกษา
รศ.ดุษฎี โยเหลา	6
รศ.อรพินทร์ ชูชม	6
รศ.อังคินันท์ อินทรกำแหง	10
ผศ.กาญจนา ภัทราวินวัฒน์	7
ผศ.นริศรา พิงโพธิ์สภ	10
ผศ.ประทีป จินนี่	7
ผศ.ยุทธนา ไชยจุกุล	5
ผศ.Kanu Priya Mohan	4
ผศ.วิชุดา กิจธรรม	7
ผศ.ฐาศุภกร์ จันประเสริฐ	3
ผศ.ศรัณย์ พิมพ์ทอง	6
อ.จรัล อุ่นจิตวิวัฒน์	3
อ.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล	5
อ.สุदारัตน์ ตันติวิวัฒน์	4

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดเอกสารอ้างอิง
BSRI_59_1.1_34	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 10)

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีอาจารย์ประจำ จำนวนทั้งสิ้น 15 ท่าน และอาจารย์ประจำที่มีภาระงาน อาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤกษศาสตร์ประยุกต์ สถาบันวิจัย พฤกษศาสตร์ จำนวน 14 ท่าน มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอและมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมออย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน 2559 ดังนี้

อาจารย์ที่ปรึกษา	ผลงานวิจัย
รศ.ดุษฎี โยเหลา	✓
รศ.อรพินทร์ ชูชม	✓
รศ.อังคินันท์ อินทรกำแหง	✓
ผศ.กาญจนา ภัทราวิวัฒน์	✓
ผศ.นริศรา พึ่งโพธิ์สภ	✓
ผศ.ประทีป จินนี	✓
ผศ.ยุทธนา ไชยจุล	✓
ผศ.Kanu Priya Mohan	✓
ผศ.วิชุดา กิจธรรม	✓
ผศ.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ	✓
ผศ.ศรัณย์ พิมพ์ทอง	✓
อ.จรัล อุ่นฐิติวัฒน์	✓
อ.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล	✓
อ.สุदारัตน์ ตันติวิวัฒน์	✓

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดเอกสารอ้างอิง
BSRI_59_1.1_35	ประวัติและประวัติการทำวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษา

การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 11)

ภาค/ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ 2/2555 ประเมินหลักสูตรตามดัชนีทุก 5 ปี ปรับปรุงหลักสูตรปี 2560

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤกษศาสตร์ประยุกต์ สถาบันวิจัย พฤกษศาสตร์ ถึงกำหนดครบรอบระยะเวลา 5 ปี สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรจึงได้ดำเนินการจัดทำ โครงการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิตขึ้น (BSRI_59_1.1_20) ซึ่งจะเริ่ม ใช้หลักสูตรใหม่ที่ได้รับการปรับปรุงในปีการศึกษา 2560 และในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรปรัชญาดุษฎี บัณฑิตก็ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมประชาพิจารณ์หลักสูตรขึ้นในวันที่ 3 พฤศจิกายน 2559 โดยเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถทางด้านหลักสูตรการวิจัยพฤกษศาสตร์ประยุกต์ จำนวน

ทั้งหมด 5 ท่าน จากนั้นก็ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำหลักสูตรเข้าพิจารณาตั้งต่อไปนี้

ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากคณะกรรมการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เรื่องขอความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตร (กระทบโครงสร้าง) เลขที่หนังสือ ศธ. 0519.12/6177 ลงวันที่ 29 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2559

ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 24 เดือน มกราคม พ.ศ. 2560

ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2560

และจะดำเนินการเปิดใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560 เดือน สิงหาคม 2560

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดเอกสารอ้างอิง
BSRI_59_1.1_36	เล่มหลักสูตรฉบับปรับปรุง 2560

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552

หมวดที่ 2 บัณฑิตและนิสิต

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ สํารวจคุณภาพของบัณฑิตที่จบการศึกษา ในปีการศึกษา 2558 ที่ครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4.06 ด้าน คือ (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม(2) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ(3) ด้านทักษะทางปัญญา(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ(6) ด้านอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัย สํารวจโดยการแจกแบบสอบถามจากผู้ใช้นิตบัณฑิต ดังนี้

- มีจำนวนบัณฑิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ที่สำเร็จการศึกษารวม 15 คน โดยได้รับแบบสำรวจกลับมาจำนวน 7 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 47 จากจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด โดยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้นิตบัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ เฉลี่ยเท่ากับ 4.06 (28.40 /7)

หมายเหตุ : หากเป็นหลักสูตรวิชาชีพ จะมีคุณลักษณะของบัณฑิตเพิ่มเติมเป็น 6 ด้าน คือ (6) ด้านวิชาชีพ

ข้อมูลประกอบการคำนวณคุณภาพของบัณฑิต

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	รวม
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		เฉลี่ย	4.06
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	15
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คน	7
3	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้นิตบัณฑิต	คะแนน	4.06

	(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม	เฉลี่ย	4.10
	(2) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ	เฉลี่ย	4.24
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	เฉลี่ย	4.14
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	เฉลี่ย	4.00
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	เฉลี่ย	3.81
	(6) ด้านอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัย	เฉลี่ย	3.89

4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	47
---	---	--------	----

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวน บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
BSRI_59_2.1_1	ผลคะแนนจากระบบสำรวจผู้ใช้บัณฑิตจากฝ่ายประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก รวม 20 คน และมีผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่รวม 21 ชิ้น โดยมีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 85 คิดเป็นผลคะแนนที่ได้ 5 คะแนน

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล นิสิตหรือผู้สำเร็จป.เอก	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วง น้ำหนัก
1	สินีนารถ เลิศไพโรจน์	สินีนารถ เลิศไพโรจน์ และ ดุษฎี โยเหลา.(2559). การศึกษาข้ามวัฒนธรรมไทย-ญี่ปุ่นเกี่ยวกับการถ่ายทอดความรู้ภูมิปัญญาเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางการบรรจุภัณฑ์อาหาร.วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(2),233-250.	0.8
2	สาลินี จงใจสุธรรม	สาลินี จงใจสุธรรม ;นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล และ วินัย ดำสุวรรณ. (2559). กลวิธีการกำกับตนเองในการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนและกลวิธีการกำกับตนเองในการเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์ของผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(1),241-260.	0.8
3	สาลินี จงใจสุธรรม	สาลินี จงใจสุธรรม ;นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล และ วินัย ดำสุวรรณ. (2559).การพัฒนาแบบวัดกลวิธีการกำกับตนเองในการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.วารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตร,6(1),93-105.	0.8
4	จารุณี แซ่ตั้ง	จารุณี แซ่ตั้ง และ คนอื่นๆ. (2559). ความโกรธในบริบทสถานควบคุม: มุมมองของคนใน.วารสาร	0.8

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล นิสิตหรือผู้สำเร็จป.เอก	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วง น้ำหนัก
		พฤติกรรมศาสตร์,22(1),87-107.	
5	จურიพร ภิบาลจันทร์	จურიพร ภิบาลจันทร์ ; นำชัย สุภฤกษ์ชัยสกุล และ สุกิจ ชัยมุสิก. ธรรมชาติปไตยของคณะทำงานศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน:ความหมาย องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้.วารสารพฤติกรรมศาสตร์,22(2),85-101.	0.8
6	ดวงทอง สังข์แก้ว	ดวงทอง สังข์แก้ว ;ดุษฎี โยเหลา และนำชัย สุภฤกษ์ชัยสกุล. (2559).การศึกษาอิทธิพลปัจจัยเชิงสาเหตุของความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว ที่ส่งผลต่อความตั้งใจ ที่จะเปลี่ยนงาน และคุณภาพชีวิตของพนักงานคุมประพฤติ.วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(1), 21-40.	0.8
7	ปองสุข ศรีชัย	ปองสุข ศรีชัย ;นำชัย สุภฤกษ์ชัยสกุล และ รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2559).การศึกษาการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรในกระบวนการทำกิจกรรมอาสาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา.วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(1),261-278.	0.8
8	นฤเบศร์ สายพรหม	นฤเบศร์ สายพรหม ;ดุษฎี โยเหลา และรัตติกรณ์ จงวิศาล. (2559). การศึกษาอิทธิพลปัจจัยเชิงสาเหตุและผลของจิตวิญญาณในการทำงานที่ส่งผลต่อสุขภาวะทางจิตวิญญาณเจตคติและพฤติกรรมในการทำงานของครูในโรงเรียนคาทอลิกสังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ.วารสารพฤติกรรมศาสตร์,22(2),139-158.	0.8
9	ปรียานุช วีริยราชวัลลภ	ปรียานุช วีริยราชวัลลภ และ อังศิรินทร์ อินทรกำแหง. (2559). สถานการณ์ทางจิตสังคมที่มีผลต่อการสอนงานตามหลักการจัดการของหัวหน้างานและพฤติกรรมการปฏิบัติงานอย่างมีผลสัมฤทธิ์สูงของข้าราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม: การวิเคราะห์องค์ประกอบและการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพล.วารสารพฤติกรรมศาสตร์,22(1)67-86.	0.8

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล นิสิตหรือผู้สำเร็จป.เอก	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วง น้ำหนัก
10	วิภาพร ตันทสวัสดิ์	วิภาพร ตันทสวัสดิ์ ;นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล และ รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2559). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ กิจกรรมการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และความยึดมั่น ผูกพันในงานผ่านสุขภาวะทางจิตวิญญาณของครูใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนมัธยมศึกษาใน กรุงเทพมหานคร.วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์,10(1),179-192.	0.8
11	โสวริทธิ์ธร จันท์แสงศรี	โสวริทธิ์ธร จันท์แสงศรี;นริศรา พึ่งโพธิ์สม และฐา ศุกรณ์ จันประเสริฐ. (2559).การถ่ายทอดทางสังคม ของกลุ่มบ้านเรียนโฮมสคูล:กรณีศึกษากลุ่มบ้าน เรียนแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร.วารสาร พฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(2),189-207.	0.8
12	วิสุทธิ์ ศรีนวล	วิสุทธิ์ ศรีนวล และ นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล. (2559). โครงสร้างความสัมพันธ์ปัจจัยเชิงสาเหตุของความ เป็นเจ้าของทางด้านจิตใจที่ส่งผลต่อตัวแปรด้าน ประสิทธิผลขององค์การของพนักงานองค์การ ในอุตสาหกรรมการผลิต.วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ,22(2), 65-84.	0.8
13	ปิยวรรณ ทศนาญชลี	ปิยวรรณ ทศนาญชลี;นริศรา พึ่งโพธิ์สม และฐาศุกรณ์ จันประเสริฐ. (2559).การจัดการชีวิตในภาวะวิกฤต การตั้งครมภ์ไม่พร้อมของหญิงวัยรุ่น ภายใต้บริบทจังหวัดแห่งหนึ่งในภาคตะวันออก. วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(2),251- 266.	0.8
14	ณภัทรรัตน์ ไชยอัครกัลป์	ณภัทรรัตน์ ไชยอัครกัลป์ ;ฐาศุกรณ์ จันประเสริฐ และ ดุษฎิ โยเหลา. (2559).รูปแบบการพัฒนาเครือข่าย กลุ่มเยาวชนในการป้องกันการทะเลาะวิวาทใน นักเรียนอาชีวศึกษา.วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อ การพัฒนา, 8(2),169-188.	0.8
15	จักรเพชร สุริยะกมล	จักรเพชร สุริยะกมล ; วิชุดา กิจธรรมและ ดันธ ทรัพย์ ชมพูพาทย์.(2559).ผลของการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรแบบบูรณาการตามแนวคิดสะเต็ม	0.8

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล นิสิตหรือผู้สำเร็จป.เอก	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วง น้ำหนัก
		ศึกษาที่มีต่อการรู้เท่าทันและพฤติกรรม การ แก้ปัญหาแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและ เทคโนโลยีอีสเทิร์น.13(2),119-129	
16	สุภชัย สุริยะกมล	สุภชัย สุริยะกมล ; กาญจนา ภัทรวิวัฒน์ และฐา ศุภร์ จันประเสริฐ. (2559) รูปแบบและกระบวนการ เรียนรู้เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศในการแกะสลักผัก และผลไม้ :กรณีศึกษาผู้ได้รับรางวัลจากการแข่งขัน งานศิลปหัตถกรรมระดับชาติ.วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น. 13(2),130-141	0.8
17	นิพัทธ์พงษ์ แสงด่าง	นิพัทธ์พงษ์ แสงด่าง และอังศินันท์ อินทรกำแหง. (2559).รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของ พฤติกรรมอาสาที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในการท างาน อาสาของบุคลากรเกษียณอายุในมหาวิทยาลัย ภาครัฐ. วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(2), 133-150.	0.8
18	อรุณทัต พยัคพงษ์	อรุณทัต พยัคพงษ์ ดุษฎี โยเหลาและ วันเพ็ญ วร วงศ์พงศา. (2559).แนวทางในการพัฒนาการ ส่งเสริมความตั้งใจใช้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับ ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม กลุ่มส่งออกสินค้าประเภทแฟชั่นในประเทศไทย. วารสารราชพฤกษ์,14(3),49-58.	0.8
19	ขจรศักดิ์ เขียวน้อย	ขจรศักดิ์ เขียวน้อย อังศินันท์ อินทรกำแหง. (2559).กระบวนการขับเคลื่อนสถานศึกษาชั้น พื้นฐานสู่ประชาคมอาเซียน. วารสารพฤติกรรม ศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(1).203-228.	0.8
20	พระมหาศุภชัย อชิโต	พระมหาศุภชัย แซ่เถียร และ อังศินันท์ อินทรกำ แหง. (2559).การศึกษาแบบจำลองเชิงสาเหตุของ พฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาของนักเรียน ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร.วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(1),229-240.	0.8

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล นิสิตหรือผู้สำเร็จป.เอก	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วง น้ำหนัก
21	พิชาดา สุทธิแป้น	Pitchada Sutipan Ungsinun Intarakamhang Ann Macaskill .(20 16)The Impact of Positive psychological Interventions on Well-Being in Healthy Elderly People. <i>Journal of Happiness Studies.</i> 1-23	1.0

ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก	17
คิดเป็นร้อยละ	85

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
BSRI_59_2.2_1	บทความของสินีนาก เลิศไพรวิน
BSRI_59_2.2_2	บทความของสาลินี จงใจสุธรรม
BSRI_59_2.2_3	บทความของสาลินี จงใจสุธรรม
BSRI_59_2.2_4	บทความของจารุณี แซ่ตั้ง
BSRI_59_2.2_5	บทความของจุรีพร ภิบาลจันทร์
BSRI_59_2.2_6	บทความของดวงทอง สังข์แก้ว
BSRI_59_2.2_7	บทความของปองสุข ศรีชัย
BSRI_59_2.2_8	บทความของนฤเบศร์ สายพรหม
BSRI_59_2.2_9	บทความของปรียานุช วิริยราชวัลลภ
BSRI_59_2.2_10	บทความของวิภาพร ตันทสวัสดิ์
BSRI_59_2.2_11	บทความของโสวริทธิ์ธร จันทร์แสงศรี
BSRI_59_2.2_12	บทความของวิสุทธิ์ ศรีนวล
BSRI_59_2.2_13	บทความของปิยวรรณ ทศนาญชลี
BSRI_59_2.2_14	บทความของณภัทรรัตน์ ไชยอักษรกัลป์
BSRI_59_2.2_15	บทความของจักรเพชร สุริยะกมล
BSRI_59_2.2_16	บทความของสุภชัย สุริยะกมล
BSRI_59_2.2_17	บทความของนิพัทธ์พงษ์ แสงด้วง
BSRI_59_2.2_18	บทความของอรุโณทัย พยัคพงษ์
BSRI_59_2.2_19	บทความของขจรศักดิ์ เขียวน้อย
BSRI_59_2.2_20	บทความของพระมหาศุภชัย อชิโต
BSRI_59_2.2_21	บทความของพิชาดา สุทธิแป้น

การรับนิสิต (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)

- การรับนิสิต

การรับนิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง 2 กระบวนการ ได้แก่ การรับนิสิต และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา สำหรับปีการศึกษา 2559 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตที่เปิดรับนิสิต มี 2 แบบ ได้แก่ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) ดังนั้น ในตัวบ่งชี้นี้จึงนำเสนอผลการดำเนินงานเฉพาะ 2 แบบแผน ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงานและผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ แบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) ใช้ระบบและกลไกการรับนิสิตเดียวกัน สามารถแสดงผลการดำเนินงานตามกระบวนการทำงานแบบ PDCA ประกอบด้วย

- Plan ขั้นการมีระบบและกลไก
- Do ขั้นการนำระบบและกลไกไปใช้
- Check ขั้นการประเมินระบบและกลไก
- Act ขั้นการปรับปรุงระบบและกลไก

กระบวนการแต่ละขั้น มีรายละเอียดดังนี้

1. ขั้นการมีระบบและกลไก

การรับนิสิตของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) มีระบบและกลไก ประกอบด้วย 9 ขั้นตอน ซึ่งมีรายละเอียดและผู้เกี่ยวข้อง แสดงได้ดังแผนภาพ 1



แผนภาพ 1 ระบบการรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

คำอธิบายสัญลักษณ์

—————>	แปลว่า	ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อเนื่อง
—————	แปลว่า	กลไกที่เกี่ยวข้อง

2. ขั้นตอนการนำระบบและกลไกไปใช้

ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) ร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการรับนิสิตตามระบบและกลไกที่วางแผนไว้ดังแผนภาพ 1 มีสาระพอสั่งเขปดังนี้

2.1 กำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิต และเกณฑ์การรับนิสิตที่สอดคล้องกับปรัชญาและวิสัยทัศน์ของหลักสูตร

ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณาจำนวนรับนิสิต คุณสมบัติผู้สมัครเข้าศึกษาในหลักสูตร และหลักฐานประกอบการสมัคร ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จะพิจารณาจำนวนรับนิสิตโดยคำนึงถึงอัตราส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์ ส่วนคุณสมบัติของผู้สมัคร จะคำนึงถึงปรัชญาและวิสัยทัศน์ และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร สำหรับแหล่งข้อมูลประกอบการพิจารณาจำนวนการรับนิสิตและคุณสมบัติของผู้สมัคร ในปีการศึกษา 2559 ใช้ข้อมูลจาก 3 แหล่ง ได้แก่ 1) ข้อมูลการรับนิสิตในปีการศึกษา 2558 (BSRI_59_3.1_1) 2) ผลการปรับปรุงหลักสูตร มคอ 2 เรื่องปัญหาของนิสิตแรกเข้าและการแก้ปัญหา (BSRI_59_3.1_2) และ 3) ข้อมูลจำนวนอาจารย์ต่อนิสิต (BSRI_59_3.1_3)

2.2 แจ้งความประสงค์ในการรับสมัครนิสิตไปยังบัณฑิตวิทยาลัย

ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) กรอกแบบฟอร์มการเปิดรับสมัคร และส่งข้อมูลให้กับบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป (BSRI_59_3.1_4)

2.3 เปิดรับสมัครนิสิตใหม่

บัณฑิตวิทยาลัยประชาสัมพันธ์การเปิดรับสมัครนิสิตใหม่ผ่านหน้าเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย ส่วนสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประชาสัมพันธ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตหน้าเว็บสถาบันฯ โดยผู้เข้าสมัครสามารถสมัครได้ผ่านระบบออนไลน์ตามเวลาที่กำหนด (BSRI_59_3.1_5)

2.4 จัดสอบข้อสอบวิชาภาษาอังกฤษ

บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการจัดสอบภาษาอังกฤษ และส่งผลสอบมายังคณะกรรมการดำเนินการสอบสัมภาษณ์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการสอบสัมภาษณ์ (BSRI_59_3.1_6)

2.5 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์วิชาการ

ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์วิชาการและส่งชื่อคณะกรรมการสอบให้บัณฑิตวิทยาลัยเพื่อทำคำสั่งแต่งตั้ง (BSRI_59_3.1_7)

2.6 จัดสอบสัมภาษณ์วิชาการ

คณะกรรมการสอบดำเนินการสอบสัมภาษณ์วิชาการตามวันและเวลาที่กำหนด โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกอย่างเข้มงวด ตามเครื่องมือการคัดเลือกที่ใช้แบบประเมินของบัณฑิตวิทยาลัยเป็นหลัก (BSRI_59_3.1_8) ร่วมกับเกณฑ์เสริมของหลักสูตรฯ กล่าวคือ ผู้สมัครหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) ต้องมีคุณลักษณะดังนี้ 1) มีความรู้พื้นฐานทางวิธีวิทยาการวิจัยในระดับดี 2) สามารถสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษได้ระดับดี และมีคะแนนสอบภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย 3) มีประสบการณ์ทำการวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของปริญญาโท และ 4) มีหัวข้อการวิจัยที่น่าสนใจ และมีความเป็นไปได้ในการวิจัย ส่วนคุณลักษณะของผู้สมัครหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) ได้แก่ 1) สามารถสื่อสารได้เข้าใจทั้งเรื่องการใช้ภาษาวิชาการ และความสามารถในการถ่ายทอด และ 2) มีความรู้พื้นฐานเรื่องพฤติกรรมศาสตร์ (BSRI_59_3.1_9)

2.7 ตัดสินผลการสอบคัดเลือกและส่งผลการสอบให้บัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการดำเนินการสอบฯ ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลและรายงานผลการคัดเลือกให้ประธานหลักสูตรฯ รับทราบเพื่อรายงานในที่ประชุมบัณฑิตวิทยาลัยต่อไป (BSRI_59_3.1_10)

2.8 ประชุมตัดสินผลการสอบร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัย

ประธานหลักสูตรฯ ร่วมประชุมกับคณะกรรมการสอบของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและทบทวนผลการตัดสินการสอบร่วมกันอีกครั้ง (BSRI_59_3.1_11)

2.9 ประกาศผลสอบทางเว็บไซต์

บัณฑิตวิทยาลัยประกาศผลการสอบผ่านทางเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย (BSRI_59_3.1_12)

2.10 รายงานผลการสอบคัดเลือกแก่คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ประธานหลักสูตรฯ นำมติที่ประชุมคณะกรรมการสอบของบัณฑิตวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทราบและพิจารณาให้ความคิดเห็น เพื่อนำไปปรับระบบและกลไกการรับนิสิตในปีการศึกษาถัดไป (BSRI_59_3.1_13)

3. ขั้นตอนประเมินระบบและกลไก

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตทั้งแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และ แบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) ประเมินระบบและกลไกของการรับนิสิต โดยใช้วิธีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน มีรายละเอียดดังนี้

ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และคณะกรรมการบริหารทั้งหลักสูตรแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และ 2.1 (มีวิชาเรียน) จัดประชุมเพื่อพิจารณาระบบการรับนิสิต โดยร่วมกันพิจารณาว่าระบบการรับนิสิตที่วางแผนไว้ในปีการศึกษา 2559 มีขั้นตอนใดที่ยังไม่มีประสิทธิผลและ/หรือประสิทธิภาพ เพื่อนำผลการพิจารณาไปสู่การปรับปรุงในการเปิดรับนิสิตในปีการศึกษา 2560 ซึ่งจากการดำเนินการเปิดรับนิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) รอบ 1 และรอบ 2 ของปีการศึกษา 2559 พบว่าหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตทั้ง 2 แบบ สามารถดำเนินการตามระบบและกลไกตามขั้นตอนทั้ง 10 ขั้นตอน (BSRI_59_3.1_13)

อย่างไรก็ตาม แม้จะสามารถดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ แต่จากการตรวจสอบประเมินในขั้นตอนย่อยๆ พบว่ายังมีปัญหาในขั้นที่ 1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตและคุณสมบัติของผู้สมัคร และขั้นที่ 3 การเปิดรับสมัครนิสิตใหม่ กล่าวคือ

ขั้นที่ 1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตและคุณสมบัติของผู้สมัคร ประเมินแล้วพบว่า หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต 1.1 (เน้นวิจัย) มีปัญหาเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัครที่ไม่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ทำให้มีจำนวนรับจริงน้อยกว่าในปีที่ผ่านมา

ขั้นที่ 3 การเปิดรับสมัครนิสิตใหม่ ประเมินแล้วพบว่า หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร จึงยังไม่สามารถเปิดรับนิสิตรอบที่ 1 ได้ทันตามเวลาที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด แต่เมื่อผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย หลักสูตรฯ จึงสามารถเปิดรับสมัครนิสิตใหม่ได้อีกครั้งในรอบที่ 2

4. ขั้นการปรับปรุงระบบและกลไกและผลจากการปรับปรุงพัฒนา

ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ แบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) ร่วมกันพิจารณาหาวิธีการปรับปรุงระบบและกลไกในขั้นตอนที่พบปัญหา จึงได้นำมาปรับแก้ไขกระบวนการรับนิสิตใหม่ในรอบ 2 การศึกษา 2559 ซึ่งภายหลังจากปรับปรุงระบบและกลไก ส่งผลให้เกิดเป็นรูปธรรมดังนี้

ขั้นตอนการเปิดรับนิสิตใหม่ ในขั้นนี้ปรับปรุงโดยใช้ข้อมูลจากผลการประเมินระบบและกลไกในปีการศึกษา 2558 เพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกการรับนิสิตใหม่ในรอบที่ 2 ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เห็นว่าควรมีการปรับปรุงการวิธีการเปิดรับสมัครนิสิตใหม่ด้วย 2 แนวทาง ได้แก่ 1) การใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ ได้แก่ Facebook สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ และกลุ่มไลน์ BSRI Association (BSRI_59_3.1_15) เพื่อเป็นช่องทางในการเผยแพร่ข่าวเปิดรับสมัคร ในรอบที่ 2 และ 2) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการให้ข้อมูลและตอบคำถามเรื่องการเปิดรับสมัคร พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการเปิดรับนิสิตใหม่ และรวบรวมคำถามที่พบบ่อย (FQA) เผยแพร่ในเว็บไซต์สถาบัน เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้แก่ผู้สนใจ (BSRI_59_3.1_16) จากการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในหลายช่องทางเพิ่มขึ้น ส่งผลให้จำนวนผู้สมัครมีจำนวนมากขึ้น ดังตาราง 1

ขั้นตอนการกำหนดจำนวนการรับนิสิตและคุณสมบัติของผู้สมัคร ของทั้งหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) ปรากฏดังตาราง 1 กล่าวคือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณาเห็นว่า เมื่อปีการศึกษา 2558 มีนิสิตเพียง 1 คน ดังนั้น ในปีการศึกษา 2559 จึงกำหนดรับนิสิตเพิ่มขึ้นเป็น 10 คน (BSRI_59_3.1_17) เนื่องจากพิจารณาเห็นว่า นิสิตรุ่นปีก่อนหน้านี้สำเร็จการศึกษาไปแล้วส่วนหนึ่ง ประกอบกับมีนิสิตคงค้างในหลักสูตรเหลือไม่มากนัก จึงสามารถเพิ่มจำนวนการรับนิสิตใหม่ได้ ทั้งนี้คณะกรรมการสอบได้ใช้เกณฑ์ประเมินคุณสมบัติของนิสิตใหม่ที่ยืดหยุ่น และปรับมุมมองใหม่ด้วยฐานคิดที่ว่านิสิตที่รับเข้ามาใหม่สามารถพัฒนาได้ ส่วนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) และแบบ 2.2 (โทควบเอก) กำหนดรับตามแผนที่วางไว้ในหลักสูตร มคอ. 2 ดังนี้ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) กำหนดรับนิสิตใหม่ไม่เกิน 20

คน และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แบบ 2.2 (โทควบเอก) กำหนดรับนิสิตไม่เกิน 15 คน (BSRI_59_3.1_17)

ตาราง 1 ผลจากการปรับปรุงพัฒนาระบบและกลไกการรับนิสิต

หลักสูตร	การกำหนดจำนวนนิสิต	ปีการศึกษา		
		2558	2559	2560
แบบ 1.1 (เห็นวิจัย)	จำนวนนิสิตรับตามแผน	10	20	10
	จำนวนผู้สมัคร	12	21	19
	จำนวนที่รับจริง	1	11	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
แบบ 2.1 (มีวิชาเรียน)	จำนวนนิสิตรับตามแผน	20	20	20
	จำนวนผู้สมัคร	ไม่เปิดรับ	20	19
	จำนวนที่รับจริง	ไม่เปิดรับ	7	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
แบบ 2.2 (โทควบเอก)	จำนวนนิสิตรับตามแผน	15	15	15
	จำนวนผู้สมัคร	ไม่เปิดรับ	ไม่เปิดรับ	ไม่เปิดรับ
	จำนวนที่รับจริง	ไม่เปิดรับ	ไม่เปิดรับ	ไม่เปิดรับ

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) เล็งเห็นถึงความสำคัญของนิสิตเป็นรายบุคคล จึงกำหนดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมด้านการเรียนแก่นิสิตใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน ได้แก่ กิจกรรมปฐมนิเทศนิสิตใหม่ และกิจกรรมปรับพื้นฐานความรู้ทางวิชาการ เพื่อให้นิสิตมีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต มีความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งสามารถแสดงผลการดำเนินงานตามกระบวนการทำงานแบบ PDCA ประกอบด้วย

Plan ขั้นการมีระบบและกลไก

Do ขั้นการนำระบบและกลไกไปใช้

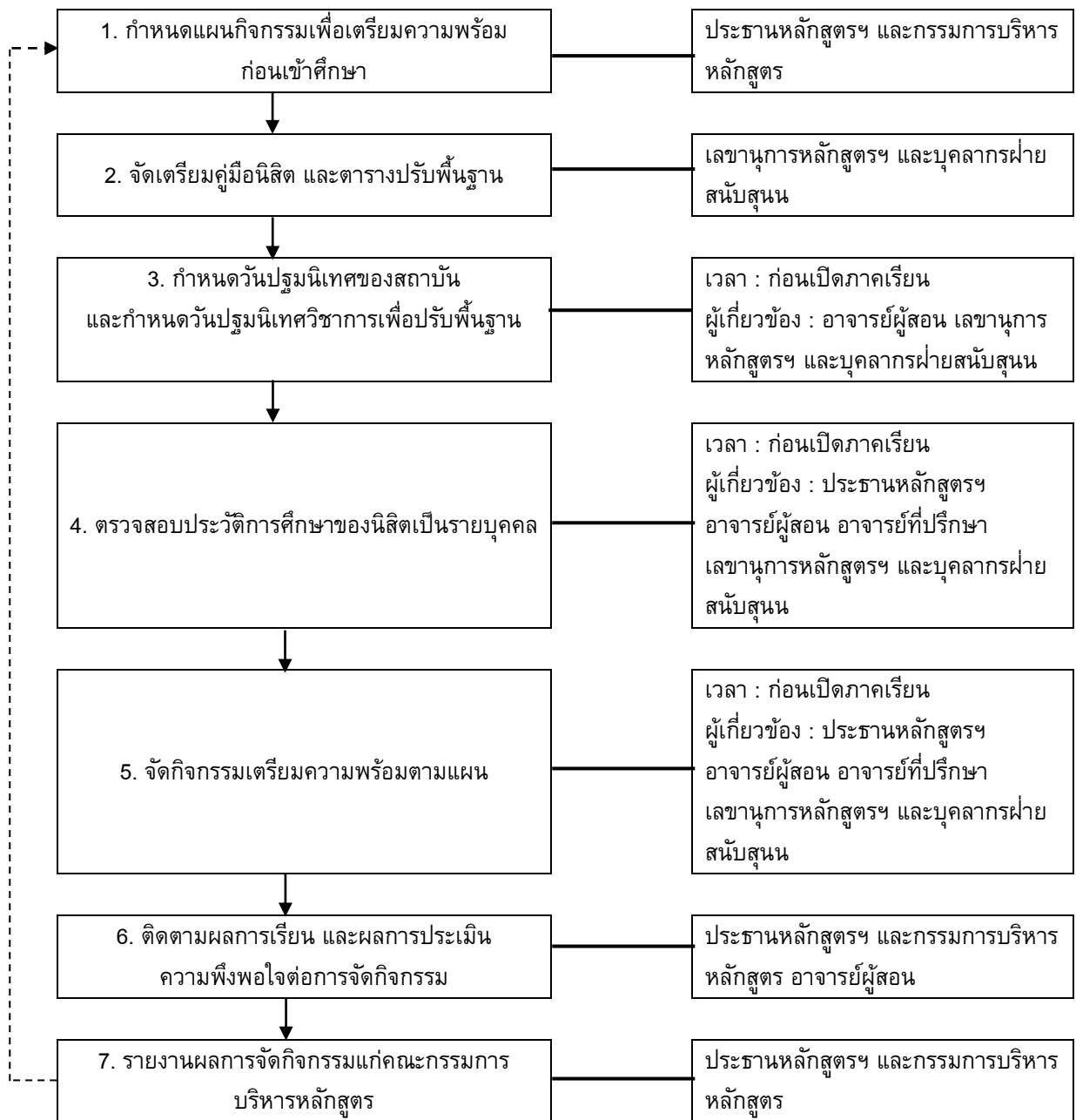
Check ขั้นการประเมินระบบและกลไก

Act ขั้นการปรับปรุงระบบและกลไก และผลจากการปรับปรุงพัฒนา

กระบวนการแต่ละขั้น มีรายละเอียดดังนี้

1. ขั้นการมีระบบและกลไก

การเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตก่อนเข้าศึกษาของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ใช้ระบบและกลไกแบบเดียวกันเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 7 ขั้นตอน แสดงเป็นแผนภาพได้ดังนี้



แผนภาพ 2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

คำอธิบายสัญลักษณ์

- > แปลว่า ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อเนื่อง
- > แปลว่า กลไกที่เกี่ยวข้อง
- - - - -> แปลว่า มีการทบทวนแผน

2. ชั้นนำระบบและกลไกไปใช้

ประธานหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าศึกษาตามระบบและกลไกที่ได้กำหนดไว้ ดังนี้

2.1 การกำหนดแผนเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จัดประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อยเพื่อวางแผนกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนิสิต 2 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมปฐมนิเทศนิสิตใหม่ และกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานทางพฤติกรรมศาสตร์

2.2 การเตรียมคู่มือนิสิตสำหรับกิจกรรมปฐมนิเทศนิสิตใหม่ และตารางกิจกรรมปรับพื้นฐานทางพฤติกรรมศาสตร์

-ประธานหลักสูตรฯ มอบหมายเลขานุการหลักสูตรฯ และบุคลากรฝ่ายสนับสนุนเตรียมคู่มือนิสิต และตารางสอนประจำภาคเรียน (BSRI_59_3.1_18)

-ประธานหลักสูตรฯ และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จัดประชุมเพื่อกำหนดตารางกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐาน (BSRI_59_3.1_19)

2.3 การกำหนดวันปฐมนิเทศของสถาบัน และกำหนดวันปรับความรู้พื้นฐานทางพฤติกรรมศาสตร์

-ประธานหลักสูตรฯ กำหนดวันปฐมนิเทศของคณะ/สถาบัน ตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย (BSRI_59_3.1_21) และกำหนดวันเรียนปรับความรู้พื้นฐานทางพฤติกรรมศาสตร์ (BSRI_59_3.1_20)

2.4 การตรวจสอบประวัติการศึกษาของนิสิตเป็นรายบุคคล

-ประธานหลักสูตรฯ มอบหมายให้เลขานุการหลักสูตรฯ และอาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบประวัติการศึกษา เพื่อให้คำแนะนำการเตรียมพร้อมเปิดภาคเรียน ได้แก่ กิจกรรมการมอบหมายให้อ่านตำราพื้นฐาน กิจกรรมการค้นคว้าและทบทวนความรู้พื้นฐานก่อนเรียนกิจกรรมเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับกลุ่มนิสิตผ่านแบบมีเงื่อนไข (BSRI_59_3.1_22)

2.5 การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนิสิต

ประธานหลักสูตรฯ และผู้เกี่ยวข้องจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่นิสิตซึ่งมีกิจกรรมย่อย ได้แก่ กิจกรรมปฐมนิเทศนิสิตใหม่ และกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานทางพฤติกรรมศาสตร์ ดังนี้

2.5.1 กิจกรรมปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ประกอบด้วย กิจกรรมแนะนำสถาบัน และกิจกรรมพบประธานหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษา (BSRI_59_3.1_23)

-กิจกรรมแนะนำสถาบัน หลักสูตร คณาจารย์ และบุคลากรของสถาบัน และทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้นิสิตใหม่รู้จักประวัติ วิสัยทัศน์ พันธกิจ โครงสร้างหลักสูตร คณาจารย์และบุคลากรของสถาบัน รวมทั้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

-กิจกรรมพบประธานหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อชี้แจงรายวิชาเงื่อนไข ระเบียบและข้อบังคับการเรียน ตารางการเรียนการสอน และทำแผนการเรียนของนิสิตเป็นรายบุคคล

2.5.2 กิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานทางพฤติกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย ความรู้พื้นฐานด้านวิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และความรู้พื้นฐานด้านแนวคิดทฤษฎีทางพฤติกรรมศาสตร์ (BSRI_59_3.1_23)

2.6 การติดตามผลการเรียนและผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม

-ผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรม ประเมินผลการเรียนและผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม เพื่อนำผลการประเมินดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

2.7 การรายงานผลการจัดกิจกรรมแก่คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

-จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อรายงานผลการจัดกิจกรรมและปรับแผนการจัดกิจกรรมการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต

3. ขั้นตอนการประเมินระบบและกลไก

การประเมินระบบและกลไก ใช้วิธีการจัดประชุมเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน มีรายละเอียดดังนี้

ประธานหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จัดประชุมเพื่อประเมินระบบและกลไก การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยใช้ข้อมูลจาก 2 แหล่ง ประกอบการประเมินระบบและกลไก ได้แก่ 1) มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และ 2) ข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2558 มาพิจารณาร่วมกันว่า ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่วางไว้มีขั้นตอนใดที่ยังไม่มีประสิทธิผลและ/หรือประสิทธิภาพ ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พบว่า ขั้นตอนที่ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้การเตรียมความพร้อมสำหรับนิสิตใหม่มีความชัดเจนสมบูรณ์และเกิดประโยชน์ต่อนิสิตมากยิ่งขึ้น ได้แก่ ขั้นตอนการกำหนดวันปฐมนิเทศของสถาบันและกำหนดวันปรับความรู้พื้นฐานทางพฤติกรรมศาสตร์ มีรายละเอียดของการประเมินดังนี้

1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีมติที่ประชุมวาระพิจารณาเรื่องการกำหนดวันปฐมนิเทศของสถาบันว่า นอกจากจะจัดกิจกรรมแนะนำสถาบัน และกิจกรรมพบปะประธานหลักสูตรแล้ว ควรปฐมนิเทศรายวิชาที่จะเปิดสอนในภาคต้น ปีการศึกษา 2559 พร้อมกัน เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการบริหารเวลา และงบประมาณ อีกทั้งยังช่วยให้นิสิตแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) สามารถตัดสินใจเลือกเรียนในรายวิชาที่สนใจได้อีกด้วย (BSRI_59_3.1_24)

2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 มาเป็นแนวทางในการประเมินเพื่อปรับระบบและกลไก ซึ่งคณะกรรมการประกันคุณภาพเสนอแนะให้มีกิจกรรมเสริมความรู้ให้แก่นิสิตก่อนเปิดภาคการศึกษา ดังนั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จึงเพิ่มขั้นตอนการกำหนดกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานทางพฤติกรรมศาสตร์เพื่อให้ความรู้ด้านวิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และความรู้ด้านแนวคิดทฤษฎีทางพฤติกรรมศาสตร์ในช่วงก่อนเปิดภาคการศึกษา 2559 (BSRI_59_3.1_25)

4. ขั้นตอนการปรับปรุงระบบและกลไก และผลจากการปรับปรุงพัฒนา

ภายหลังการประเมินระบบและกลไกแล้ว ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมกันพิจารณาหาวิธีการปรับแก้ไข และวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2559 และ 2560 ซึ่งสามารถแสดงแนวทางการปรับปรุง และผลที่เป็นรูปแบบจากการปรับปรุงได้ดังตาราง 2

ตาราง 2 การปรับปรุงระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษา และผลจากการปรับปรุง ในแต่ละปีการศึกษา

ขั้นตอน	ปัญหาที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2558	การปรับปรุงระบบและกลไก		
		2559		2560
		แนวทางการปรับปรุง	ผลจากการปรับปรุง	แนวทางการปรับปรุง
การกำหนดวันปฐมนิเทศของสถาบัน	ไม่มีการปฐมนิเทศรายวิชาในวันเดียวกันกับการปฐมนิเทศ ทำให้บัณฑิตแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลรายวิชา	1. จัดกิจกรรมแนะนำสถาบัน และการพบปะประธานหลักสูตร 2. จัดกิจกรรมปฐมนิเทศรายวิชาที่เปิดสอนในภาคต้น ปีการศึกษา 2559	1. นิสิต ปร.ด. แบบ 1.1 (เน้นวิจัย) ทราบเนื้อหาวิชาที่ต้องการเข้าชั้นเรียน 2. นิสิตแสดงความประสงค์ลงเรียนกับอาจารย์ผู้สอนได้ทันที โดยมีนิสิตลงเรียน (sit in) จำนวน 2 คน เพิ่มขึ้นจากเมื่อปี 2558 ที่ไม่มีนิสิต	1. เชิญศิษย์เก่าและนิสิตปัจจุบันที่ประสบความสำเร็จในการเรียน มาร่วมให้คำแนะนำและสร้างแรงบันดาลใจในการเรียน 2. มีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตรุ่นพี่กับรุ่นน้อง 3. จัดกิจกรรมปฐมนิเทศรายวิชาในวันเดียวกันกับการปฐมนิเทศของสถาบัน
การกำหนดวันปรับความรู้พื้นฐานทางพฤติกรรมศาสตร์	ไม่มีกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานของนิสิตที่มาจากหลากหลายสาขาวิชา	1. มีกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานทางพฤติกรรมศาสตร์ 1.1 ด้านวิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ 1.2 ด้านแนวคิดทฤษฎีทางพฤติกรรมศาสตร์	1. ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และแนวคิดทฤษฎีทางพฤติกรรมศาสตร์เพิ่มขึ้น (BSRI_59_3.1_27) 2. นิสิตเข้าใจเนื้อหาด้านพฤติกรรมศาสตร์ และสามารถประยุกต์ความรู้ด้านแนวคิด	1. มอบหมายให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนิสิตเป็นผู้รับผิดชอบเสนอโครงการปรับความรู้พื้นฐานทางพฤติกรรมศาสตร์ เพื่อให้ผู้อำนวยการอนุมัติจัดกิจกรรม 2. มอบหมายให้นักวิชาการศึกษาศาสตร์เตรียมสำรวจความรู้

ขั้นตอน	ปัญหาที่เกิดขึ้นในปี การศึกษา 2558	การปรับปรุงระบบและกลไก		
		2559		2560
		แนวทางการ ปรับปรุง	ผลจากการปรับปรุง	แนวทางการ ปรับปรุง
			ทฤษฎี เพื่อพัฒนา หัวข้อปริญญาโทได้ เร็วขึ้น (BSRI_59_3.1_28)	พื้นฐานและความ ต้องการของนิสิต เพื่อ กำหนดหัวข้อวิชาที่ สอดคล้องกับพื้นฐาน และความต้องการ ของนิสิต
การจัดเตรียมคู่มือนิสิต	ไม่ได้ปรับปรุง	ไม่ได้ปรับปรุง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับกฎระเบียบ ข้อบังคับและแนว ปฏิบัติให้เป็นไปตาม ข้อบังคับ มหาวิทยาลัย ศรี นครินทร์วิไล ว่าด้วย การศึกษา ระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ 2559 2. เพิ่มเติมขั้นตอน การทำปริญญาโท ให้ละเอียดมากขึ้น พร้อม กำหนด ช่วงเวลาของการ ปฏิบัติ 3. กำหนด ผู้รับผิดชอบในการ จัดทำคู่มือนิสิตอย่าง ชัดเจน 4. กำหนดวันจัด ประชุมพิจารณา ร่วมกันก่อนที่จะ จัดทำคู่มือนิสิตเล่ม สมบูรณ์ 5. มอบหมายให้นิสิต รุ่นปีการศึกษาที่ผ่าน มาช่วยกันตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงให้

ขั้นตอน	ปัญหาที่เกิดขึ้นในปี การศึกษา 2558	การปรับปรุงระบบและกลไก		
		2559		2560
		แนวทางการ ปรับปรุง	ผลจากการปรับปรุง	แนวทางการ ปรับปรุง
				สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
BSRI_59_3.1_1	ผลการรับนิสิตในปีการศึกษา 2558
BSRI_59_3.1_2	ผลการปรับปรุงหลักสูตร มคอ 2 ปีการศึกษา 2555 ในหัวข้อปัญหาของนิสิตแรกเข้า
BSRI_59_3.1_3	ข้อมูลจำนวนอาจารย์ต่อนิสิต
BSRI_59_3.1_4	แบบฟอร์มแสดงความประสงค์รับนิสิตของหลักสูตรมีวิชาเรียน และเน้นวิจัย
BSRI_59_3.1_5	เว็บไซต์ของบัณฑิตและสถาบันที่มีการประชาสัมพันธ์การรับนิสิตใหม่
BSRI_59_3.1_6	ผลการสอบภาษาอังกฤษของผู้สมัครทั้งมีวิชาเรียนและเน้นวิจัย
BSRI_59_3.1_7	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ของหลักสูตรปอเอกมีวิชาเรียนและเน้นวิจัย
BSRI_59_3.1_8	แบบประเมินการตัดสินใจผลการสอบสัมภาษณ์วิชาการ
BSRI_59_3.1_9	หลักฐานการดำเนินการสอบสัมภาษณ์วิชาการทั้งหลักสูตรปอเอกมีวิชาเรียน และเน้นวิจัย
BSRI_59_3.1_10	มติของคณะกรรมการสอบเรื่องสรุปผลการคัดเลือกทั้งมีวิชาเรียนและเน้นวิจัย
BSRI_59_3.1_11	รายงานการทวนสอบผลสอบคัดเลือกของผู้สมัคร
BSRI_59_3.1_12	เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัยหรือหลักฐานที่แสดงผลการประกาศผลสอบคัดเลือก ทั้งมีวิชาเรียนและเน้นวิจัย
BSRI_59_3.1_13	รายงานการประชุมที่ร่วมกันพิจารณาระบบการรับนิสิตของสถาบัน
BSRI_59_3.1_14	รายงานการประชุมวาระแจ้งเพื่อทราบเรื่องการรายงานผลการคัดเลือก
BSRI_59_3.1_15	ภาพการประชาสัมพันธ์หลักสูตรบน FB และ Line ของสถาบัน
BSRI_59_3.1_16	คู่มือการรับนิสิตใหม่
BSRI_59_3.1_17	แผนการรับนิสิต
BSRI_59_3.1_18	คู่มือนิสิตของหลักสูตรแบบ 1.1 และ 2.1
BSRI_59_3.1_19	จัดประชุมเพื่อกำหนดตารางกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐาน
BSRI_59_3.1_20	ตารางกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐาน

BSRI_59_3.1_21	โครงการ และภาพกิจกรรมปฐมนิเทศ และพบอาจารย์ที่ปรึกษา
BSRI_59_3.1_22	ข้อมูลเตรียมความพร้อมของนิสิต
BSRI_59_3.1_23	ภาพกิจกรรมหรือกำหนดการหรือโครงการปรับพื้นฐานทางพฤติกรรมศาสตร์
BSRI_59_3.1_24	รายงานการประชุมหลักสูตรวาระพิจารณากำหนดวันปฐมนิเทศ
BSRI_59_3.1_25	ข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจประกันเมื่อปี 2558 และ รายงานการประชุมหลักสูตรวาระพิจารณากำหนดการวันปรับความรู้พื้นฐานทางพฤติกรรมศาสตร์
BSRI_59_3.1_26	ผลการประเมินการจัดกิจกรรมโครงการปรับพื้นฐาน
BSRI_59_3.1_27	ข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจประกันเมื่อปี 2558 และ รายงานการประชุมหลักสูตรวาระพิจารณากำหนดการวันปรับความรู้พื้นฐานทางพฤติกรรมศาสตร์
BSRI_59_3.1_28	หลักฐานการผ่านอนุมัติหัวข้อปริญญาโทของนิสิต ปี 1 เน้นวิจัย และมีวิชาเรียน

การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)

- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาปริญญาโทแก่นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) ใช้ระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาปริญญาโทแก่นิสิตแบบเดียวกัน โดยได้วางระบบควบคุมดูแลให้คำปรึกษานิสิตทั้งเรื่องเรียนและชีวิตส่วนตัวจากอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป และอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท โดยในปีแรกของการศึกษา นิสิตจะอยู่ในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป และเมื่อนิสิตผ่านการเสนอหัวข้อปริญญาโทแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทจะเป็นผู้รับผิดชอบดูแลและให้คำปรึกษาต่อไป นอกจากนี้หลักสูตรยังสร้างระบบป้องกัน หรือการบริการจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งสามารถแสดงผลการดำเนินงานการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาปริญญาโท ตามกระบวนการทำงานแบบ PDCA ประกอบด้วย

Plan ขั้นการมีระบบและกลไก

Do ขั้นการนำระบบและกลไกไปใช้

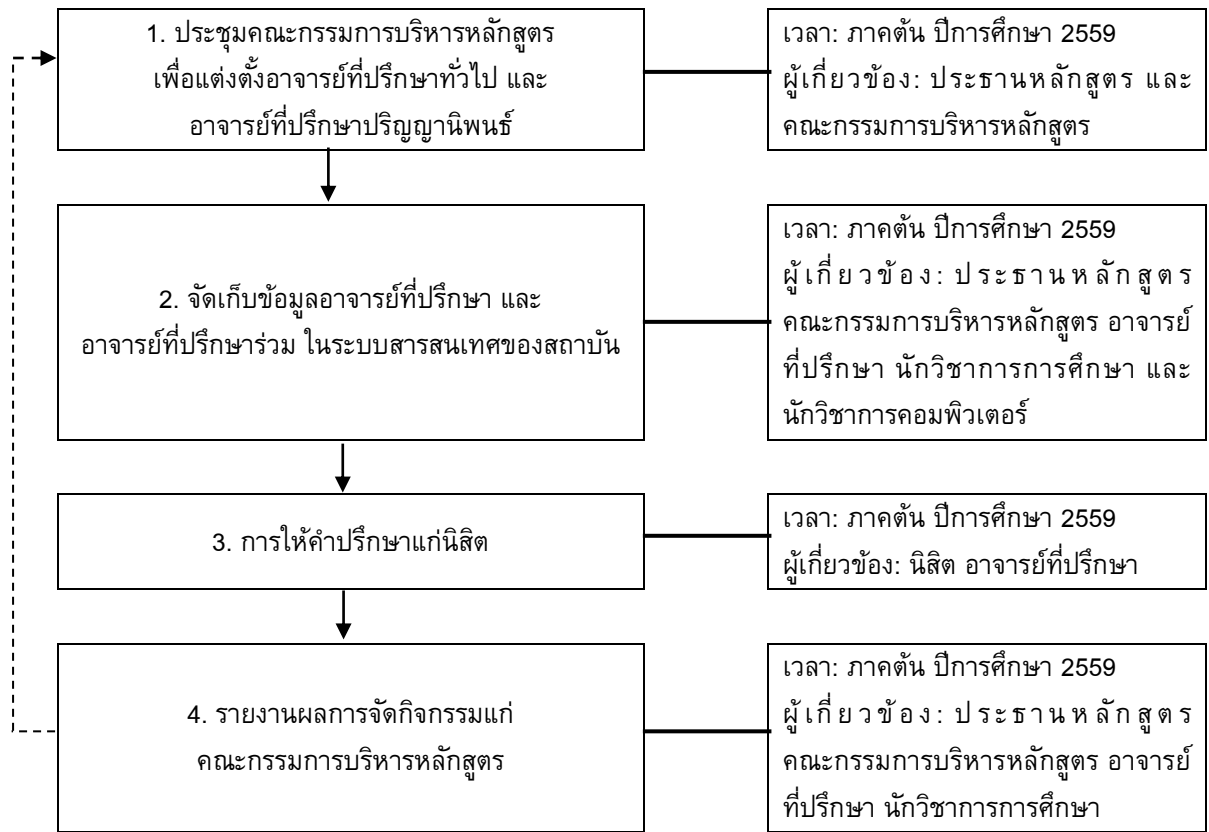
Check ขั้นการประเมินระบบและกลไก

Act ขั้นการปรับปรุงระบบและกลไก และผลจากการปรับปรุงพัฒนา

กระบวนการแต่ละขั้น มีรายละเอียดดังนี้

1. ขั้นการมีระบบและกลไก

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตใช้ระบบและกลไกแบบเดียวกันเพื่อควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาปริญญาโทแก่นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน แสดงเป็นแผนภาพได้ดังนี้



แผนภาพ 3 การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาปริญญาโทพิเศษ แก่บัณฑิตศึกษา

คำอธิบายสัญลักษณ์

- > แปลว่า ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อเนื่อง
- > แปลว่า กลไกที่เกี่ยวข้อง
- - - - -> แปลว่า มีการทบทวนแผน

2. ขั้นตอนการนำระบบและกลไกไปใช้

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทั้งแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) ดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาปริญญาโทพิเศษแก่บัณฑิตศึกษาตามระบบและกลไกที่ได้กำหนดไว้ดังแผนภาพ โดยมีรายละเอียดของการนำระบบและกลไกไปใช้ดังนี้

2.1 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป และอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทพิเศษ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) มีการวางแผนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่ละหลักสูตร เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปสำหรับนิสิตใหม่ที่เข้าศึกษาในปีแรก (BSRI_59_3.2_1) และแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทพิเศษ กรณีที่มีนิสิตยื่นเสนอหัวข้อปริญญาโทพิเศษ โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทพิเศษให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ (BSRI_59_3.2_1)

2.2 การจัดเก็บข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ประธานหลักสูตรฯ แบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) มอบหมายให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ ทำระบบการจัดเก็บข้อมูลทั้งของอาจารย์ และนิสิต ดังนี้

1) การจัดเก็บข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษา

มีการสำรวจจำนวนนิสิตในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทและปริญญาตรีแต่ละคน ร่วมกับการตรวจสอบข้อมูลคำสั่งแต่งตั้งจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อจัดเก็บข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษา จำแนกตามนิสิตในระบบสารสนเทศของสถาบัน (BSRI_59_3.2_2)

2) การจัดเก็บข้อมูลนิสิต

มีการบันทึกประวัติการสอบเค้าโครงปริญญาโทและปริญญาตรีของนิสิตเป็นรายบุคคล ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เตรียมจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับนิสิตกรณีมีการสอบล่าช้า (BSRI_59_3.2_3)

2.3 การให้คำปรึกษาแก่นิสิต

อาจารย์ที่ปรึกษามีการนัดพบ ติดตามความก้าวหน้า และให้คำปรึกษาแก่นิสิตในความดูแลโดยกำหนดให้เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อย 1 ครั้งต่อสัปดาห์ (BSRI_59_3.2_4) สำหรับการนัดหมายเพื่อให้คำปรึกษา ส่วนใหญ่นิสิตมีการนัดหมายกับอาจารย์ที่ปรึกษาโดยผ่านช่องทางโทรศัพท์ และช่องทางสื่อสารออนไลน์ ได้แก่ ไลน์ส่วนตัว ข้อความในเฟสบุ๊ค และอีเมล ภายหลังจากให้คำปรึกษาแต่ละครั้ง นิสิตประเมินผลการขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาจากแบบฟอร์ม (BSRI_59_3.2_5)

สำหรับนิสิตที่มีปัญหาเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล อาจารย์ที่ปรึกษาได้ประสานขอความช่วยเหลือจากอาจารย์ผู้สอนที่เกี่ยวข้องทางด้านสถิติเพื่อให้คำแนะนำกับนิสิต โดยให้นิสิตดำเนินการนัดหมายกับอาจารย์ผู้สอนด้วยตนเอง

2.4 การรายงานผลการจัดกิจกรรม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทั้งแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) จัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากการตรวจสอบ/ประเมินผลกิจกรรมในชั้นการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษา รวมถึงพิจารณาความเหมาะสมของสัดส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาต่อนิสิต และคุณภาพการให้บริการคำปรึกษาแก่นิสิต (BSRI_59_3.2_6)

3. ชั้นการประเมินระบบและกลไก

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทั้งแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) ประเมินระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาปริญญาโทและปริญญาตรีแก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยจัดประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีสาระสำคัญดังนี้

จากการตรวจสอบและประเมินผลกิจกรรมในชั้นการดำเนินงาน พบว่า ขั้นตอนที่ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาปริญญาโทและปริญญาตรีแก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกิดประโยชน์ต่อนิสิตมากยิ่งขึ้น ได้แก่ ขั้นตอนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทและปริญญาตรี เนื่องจากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 พบว่าปัญหาเรื่องความล่าช้าในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทและปริญญาตรี ทำให้นิสิตได้รับ

คำปรึกษาทางวิชาการและการทำปริญญานิพนธ์ไม่ทันท่วงที ส่งผลต่อการสอบเค้าโครงปริญญานิพนธ์ที่ไม่เป็นไปตามปฏิทินการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย ดังนั้น ในปีการศึกษา 2559 จึงมีการปรับระบบและกลไกในขั้นตอนจัดเก็บข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม จำแนกตามนิสิต ในระบบสารสนเทศของสถาบัน โดยมีรายละเอียดของการปรับปรุงดังนี้

1. สํารวจจํานวนนิสิตในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์แต่ละคน โดยมอบหมายให้นักวิชาการศึกษารับผิดชอบ (BSRI_59_3.2_10)
2. จัดเก็บข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ในระบบคอมพิวเตอร์ของสถาบัน โดยนำผลมอบหมายให้เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์รับผิดชอบ (BSRI_59_3.2_10)
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมกันตรวจสอบสัดส่วนจํานวนนิสิตในความดูแลต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย (BSRI_59_3.2_9)

4. ขั้นตอนการปรับปรุงระบบและกลไก และผลจากการปรับปรุงพัฒนา

ภายหลังการประเมินระบบและกลไกแล้ว ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทั้งแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และ 2.1 (มีวิชาเรียน) ร่วมกันพิจารณาหาวิธีการปรับแก้ไข และวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมการให้คำปรึกษาปริญญานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2559 และ 2560 ซึ่งสามารถแสดงแนวทางการปรับปรุง และผลที่เป็นรูปแบบจากการปรับปรุงได้ดังตาราง 3

ตาราง 3 การปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมการให้คำปรึกษาปริญญานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา และผลจากการปรับปรุง ในแต่ละปีการศึกษา

ขั้นตอน	ปัญหาที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2558	การปรับปรุงระบบและกลไก		
		2559		2560
		แนวทางการปรับปรุง	ผลจากการปรับปรุง	แนวทางการปรับปรุง
ขั้นตอนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาล่าช้า 2. นิสิตได้รับคำปรึกษาทางวิชาการและการทำปริญญานิพนธ์ไม่ทันท่วงที 3. นิสิตไม่สามารถสอบเค้าโครงปริญญานิพนธ์ตามปฏิทินการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย 	ปรับระบบและกลไกในขั้นตอนจัดเก็บข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม จำแนกตามนิสิต ในระบบสารสนเทศของสถาบัน	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีฐานข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้อาจารย์ตรวจสอบจํานวนนิสิตในความดูแลของตนเอง และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ใช้เป็นข้อมูลสำหรับการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ (BSRI_59_3.2_10) 2. นิสิตมีอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ตั้งแต่ภาคต้นปี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ที่มีคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับหัวข้อการวิจัยของนิสิต ตั้งแต่ภาคต้นปีการศึกษา 2560 2. สร้างกลุ่มไลน์และ Facebook นิสิตปริญญานิพนธ์ เพื่อเป็นช่องทางการให้ข้อมูลข่าวสาร ติดตามและกระตุ้น รวมทั้งให้

ขั้นตอน	ปัญหาที่เกิดขึ้นในปี การศึกษา 2558	การปรับปรุงระบบและกลไก		
		2559		2560
		แนวทางการ ปรับปรุง	ผลจากการปรับปรุง	แนวทางการ ปรับปรุง
			ก า ร ศึ ก ษ า 2559 (BSRI_59_3.2_11)	คำแนะนำเพื่อพัฒนา หัวข้อปฏิญญานิพนธ์ 3. จัดกิจกรรมส่งเสริม ให้นิสิตเสนอหัวข้อ ปฏิญญานิพนธ์ตั้งแต่ ภาคต้นปีการศึกษา 2560 โดยจัดประชุม กลุ่มย่อยระหว่างนิสิต กับประธานหลักสูตรฯ เลขาหลักสูตรฯ และ อาจารย์ที่ปรึกษา ทั่วไป เพื่อสอบถาม ความสนใจในหัวข้อ วิจัย และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับความเป็นไป ได้ของหัวข้อวิจัย

- กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทั้งแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) มีระบบและกลไก
สำหรับการส่งเสริมและพัฒนา นิสิตผ่านกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนิสิต เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้
ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุขและลดอัตราการลาออกกลางคันให้น้อยลง การจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้
ความสามารถมีหลายรูปแบบทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ทั้งนี้เพื่อเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดี
มีจิตสำนึกสาธารณะ รวมทั้งการส่งเสริม การเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่
ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐาน ซึ่งสามารถแสดงผล
การดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามกระบวนการ
ทำงานแบบ PDCA ประกอบด้วย

Plan ขั้นการมีระบบและกลไก

Do ขั้นการนำระบบและกลไกไปใช้

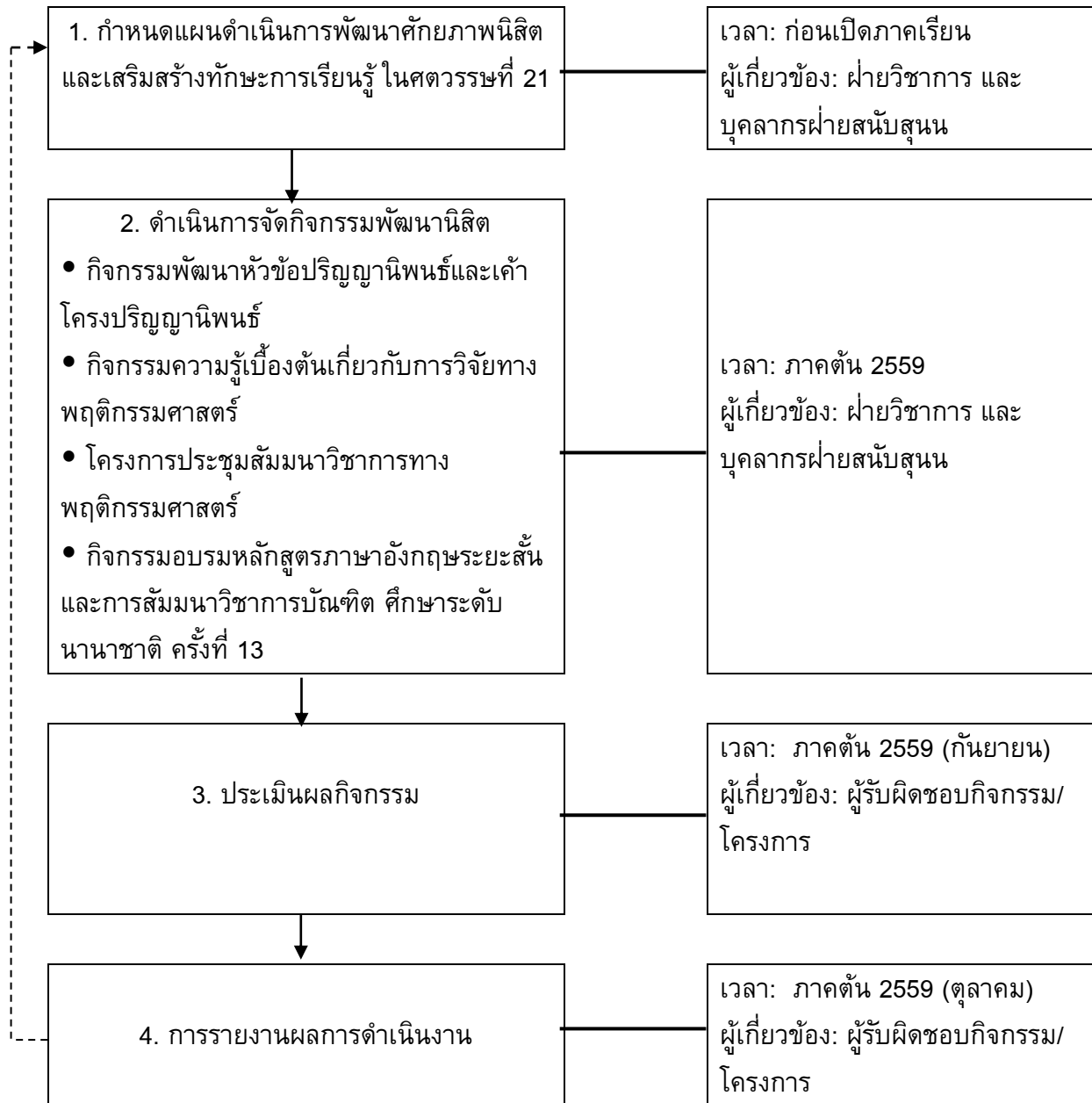
Check ขั้นการประเมินระบบและกลไก

Act ขั้นการปรับปรุงระบบและกลไก และผลจากการปรับปรุงพัฒนา

กระบวนการแต่ละขั้น มีรายละเอียดดังนี้

1. ชั้นการมีระบบและกลไก

ระบบและกลไกของการดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21 ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) ใช้ระบบและกลไกเดียวกัน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ซึ่งแสดงระบบและกลไก ตามแผนผังดังนี้



แผนภาพ 4 การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21

คำอธิบายสัญลักษณ์

- แปลว่า ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อเนื่อง
- แปลว่า กลไกที่เกี่ยวข้อง
- - - - -> แปลว่า มีการทบทวนแผน

2. ขั้นการนำระบบและกลไกไปใช้

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทั้งแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) ดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้แก่นิสิตตามระบบและกลไกที่ได้กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานตามระบบและกลไก ดังนี้

2.1 การกำหนดแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ประธานหลักสูตรฯ จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อวางแผนจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนยุทธศาสตร์สถาบัน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน โดยศึกษาผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2558 และนำผลดำเนินงานมาเป็นแนวทางจัดกิจกรรมในปีการศึกษาปัจจุบัน พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะทำงานกลุ่มย่อยตามกิจกรรม/โครงการ

2.2 การดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต

ประธานหลักสูตรฯ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบกิจกรรมจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ตามแผนยุทธศาสตร์สถาบัน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลักที่มีเป้าหมายพัฒนาศักยภาพนิสิตและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

เป้าหมายการพัฒนาและส่งเสริมนิสิต	กิจกรรม/โครงการ
การพัฒนาความรู้/การพัฒนาศักยภาพนิสิตและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1.1 กิจกรรมความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์
	1.2 กิจกรรมการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์และเค้าโครงวิทยานิพนธ์
การส่งเสริมและเผยแพร่ทางวิชาการของนิสิต	1.3 โครงการประชุมสัมมนาวิชาการทางพฤติกรรมศาสตร์ (ครบรอบ 61 ปี สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์)
	1.4 กิจกรรมมอบรางวัลหลักสูตรภาษาอังกฤษระยะสั้นและการสัมมนาวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 13

2.3 การประเมินผลการจัดกิจกรรม

ผู้รับผิดชอบกิจกรรมประเมินผลการจัดกิจกรรม โดยพิจารณาจาก 1) ร้อยละความพึงพอใจของนิสิต 2) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม และ 3) ผลลัพธ์ระยะสั้น เช่น การได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ การนำเสนอปากเปล่าในการประชุมวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ เป็นต้น และเมื่อประเมินผลการจัดกิจกรรมแล้ว ผู้รับผิดชอบเตรียมรายงานผลการประเมินเพื่อนำเสนอแก่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ต่อไป (BSRI_59_3.2_12)

2.4 การรายงานผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบกิจกรรม และ/หรือคณะทำงานกลุ่มย่อย นำเสนอรายงานการติดตามผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมให้แก่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อปรับแผนการจัดกิจกรรม/โครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต และมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบโครงการปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมจากผลการประเมินในการจัดกิจกรรมครั้งถัดไป

3. ขั้นตอนการประเมินระบบและกลไก

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทั้งแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และแบบ 2.1 (มีวิชาเรียน) ได้ประเมินระบบและกลไกด้วยวิธีการจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากการตรวจสอบ/ประเมินผลกิจกรรมในขั้นการดำเนินงาน โดยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบกิจกรรมต่างๆ สรุปผลการประเมินการจัดกิจกรรม ซึ่งจากการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ วาระพิจารณาผลการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิต มีมติให้ปรับปรุงขั้นตอนการกำหนดแผนดำเนินการพัฒนาศักยภาพนิสิตและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากปีการศึกษา 2558 ไม่ได้สำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพของนิสิตว่าต้องการอบรมหัวข้อใด ดังนั้น ในปีการศึกษา 2559 จึงมีการปรับระบบและกลไกในขั้นตอนการกำหนดแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิตที่สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต (BSRI_59_3.2_13) โดยมีรายละเอียดของการปรับปรุงกิจกรรมดังนี้

- 1) จัดกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการสื่อสาร ได้แก่ การอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษระยะสั้น และการสัมมนาวิชาการบัณฑิต ศึกษาาระดับนานาชาติ ครั้งที่ 13 (BSRI_59_3.2_14)
- 2) จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ได้แก่ กิจกรรมความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และกิจกรรมพัฒนาหัวข้อปริญาานิพนธ์และเค้าโครงปริญาานิพนธ์ (BSRI_59_3.2_15)

4. ขั้นตอนการปรับปรุงระบบและกลไก และผลจากการปรับปรุงพัฒนา

ภายหลังการประเมินระบบและกลไกแล้ว ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทั้งแบบ 1.1 (เน้นวิจัย) และ 2.1 (มีวิชาเรียน) ร่วมกันพิจารณาหาวิธีการปรับแก้ไข และวางแผนปรับปรุงระบบและกลไก การพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2559 และ 2560 ซึ่งสามารถแสดงแนวทางการปรับปรุง และผลที่เป็นรูปแบบจากการปรับปรุงได้ดังตาราง 4 ตาราง 4 การปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และผลจากการปรับปรุง ในแต่ละปีการศึกษา

ขั้นตอน	ปัญหาที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2558	การปรับปรุงระบบและกลไก		
		2559		2560
		แนวทางการปรับปรุง	ผลจากการปรับปรุง	แนวทางการปรับปรุง
การกำหนดแผนดำเนินการพัฒนา	ขาดการสำรวจความต้องการพัฒนา	1. ส ำ ร ว จ ค ว า ม ต ่ อ ง ก า ร พ ั ด ม น ำ	1. นิสิตมีความพึงพอใจต่อกิจกรรม	1. ส ำ ร ว จ ค ว า ม ต ่ อ ง ก า ร ร ี อ ง ร ี อ ง น ี อ ี อ ำ น ำ น ำ น ำ น ำ น ำ

ขั้นตอน	ปัญหาที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2558	การปรับปรุงระบบและกลไก		
		2559		2560
		แนวทางการปรับปรุง	ผลจากการปรับปรุง	แนวทางการปรับปรุง
ศักยภาพนิสิตและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ศักยภาพของนิสิต ทำให้ไม่ทราบว่านิสิตต้องการอบรมหัวข้อใด	<p>ศักยภาพของนิสิตภาคต้น ปีการศึกษา 2559</p> <p>2. นำผลการสำรวจมากำหนดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิต</p> <p>3. แจ้งกำหนดการกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิต เพื่อให้ นิสิตลงทะเบียนออนไลน์</p>	<p>พัฒนาศักยภาพนิสิตในระดับสูง (BSRI_59_3.2_16)</p> <p>2. จากการเข้าร่วมอบรมภาษาอังกฤษระยะสั้น ทำให้มีนิสิตที่นำเสนอผลงานวิชาการแบบปากเปล่า ในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ IPRC2016 จำนวน 9 คน (BSRI_59_3.2_18)</p> <p>3. จากการเข้าร่วมกิจกรรมประชุม นานาชาติ IPRC2016 ทำให้ นิสิตได้เรียนรู้รูปแบบการจัดประชุมวิชาการนานาชาติ และสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้มาประยุกต์ใช้เพื่อจัดกิจกรรมการประชุมวิชาการนานาชาติ IPRC2017 ที่สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เป็นเจ้าภาพ (BSRI_59_3.2_19)</p> <p>4. จากการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาหัวข้อปริญญานิพนธ์ ทำให้มีจำนวนนิสิตที่ผ่านการอนุมัติหัวข้อ</p>	<p>เรียนรู้ โดยมอบหมายให้นักวิชาการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ</p> <p>2. เสนอโครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของนิสิตเพื่อให้ผู้อำนวยการอนุมัติ โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายกิจการนิสิตเป็นผู้รับผิดชอบ</p> <p>3. วางแผนโครงสร้างของกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิต ออกเป็น 2 ระยะ กล่าวคือ ระยะที่ 1 เป็นการปูพื้นฐานความรู้เบื้องต้นทางพฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งกำหนดจัดกิจกรรมในช่วงเดือนแรกของการเปิดภาคเรียน และระยะที่ 2 เป็นการพัฒนาหัวข้อปริญญานิพนธ์และเค้าโครงปริญญานิพนธ์ ซึ่งกำหนดจัดกิจกรรมในช่วงเดือนสุดท้ายของภาคต้น ปีการศึกษา 2560</p>

ขั้นตอน	ปัญหาที่เกิดขึ้นในปี การศึกษา 2558	การปรับปรุงระบบและกลไก		
		2559		2560
		แนวทางการ ปรับปรุง	ผลจากการ ปรับปรุง	แนวทางการปรับปรุง
			ปริญญานิพนธ์ จำนวน 11 คน จาก ผู้เข้าร่วม 17 คน	

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
BSRI_59_3.2_1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
BSRI_59_3.2_2	ระบบสารสนเทศข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษา
BSRI_59_3.2_3	หลักฐานระบบการจัดเก็บข้อมูลการสอบเข้าโครงและสอบปากเปล่าของนิสิต
BSRI_59_3.2_4	ตารางบันทึกการให้คำปรึกษานิสิต
BSRI_59_3.2_5	การประเมินผลการขอคำปรึกษา
BSRI_59_3.2_6	รายงานการประชุมวาระการประเมินผลการดำเนินงาน
BSRI_59_3.2_7	ตารางสำรวจอาจารย์ที่ปรึกษา
BSRI_59_3.2_8	ระบบการจัดเก็บข้อมูลนิสิตในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา
BSRI_59_3.2_9	รายงานการประชุมวาระแจ้งเพื่อทราบจำนวนนิสิตในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์
BSRI_59_3.2_10	หลักฐานระบบฐานข้อมูล
BSRI_59_3.2_11	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ให้นิสิตปี
BSRI_59_3.2_12	ผลการประเมินโครงการทั้ง 4 กิจกรรม/โครงการ
BSRI_59_3.2_13	หลักฐานการสำรวจความต้องการอบรมของนิสิต English camp และการพัฒนาหัวข้อปริญญานิพนธ์
BSRI_59_3.2_14	ข้อเสนอโครงการอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษระยะสั้นที่ประเทศมาเลเซีย และโครงการ IPRC ครั้งที่ 13
BSRI_59_3.2_15	ข้อเสนอโครงการความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และการพัฒนาหัวข้อนิสิตเน้นวิจัย
BSRI_59_3.2_16	หลักฐานผลการประเมินความพึงพอใจของการจัดกิจกรรม English camp, IPRC2016
BSRI_59_3.2_17	โครงการอบรมหัวข้อปริญญานิพนธ์
BSRI_59_3.2_18	หลักฐานรายชื่อผู้เข้าร่วมนำเสนอ IPRC2016
BSRI_59_3.2_19	หลักฐานคำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการ IPRC2017

ผลที่เกิดกับนิสิต (ตัวบ่งชี้ที่ 3.3)

ข้อมูลนิสิตป.เอกแบบมีวิชาเรียน

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปี การศึกษา				ร้อยละการคงอยู่
		ปี2556	ปี2557	ปี2558	ปี2559	
ปี 2556	-	-	-	-	-	-
ปี 2557	14		11	11	11	78.8
ปี 2558	-	-	-	-	-	-
ปี 2559	6	-	-	-	4	66.6
		อัตราคงอยู่ = $\frac{\text{จำนวนนิสิตชั้นปีที่ 3}}{\text{จำนวนนิสิตรับเข้า (ชั้นปีที่ 1)}} * 100$				
		รายการหลักฐานอ้างอิง จำนวนนิสิต				

*การรายงานแนวโน้มผลการดำเนินงานต้องรายงาน ≥ 3 ชุดข้อมูล

ข้อมูลนิสิตป.เอกเน้นวิจัย

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปี การศึกษา				ร้อยละการคงอยู่
		ปี2556	ปี2557	ปี2558	ปี2559	
ปี 2556	4	-	4	4	4	100
ปี 2557	9	-	-	9	9	100
ปี 2558	1	-	-	-	1	100
ปี 2559	12	-	-	-	12	100
		อัตราคงอยู่ = $\frac{\text{จำนวนนิสิตชั้นปีที่ 3}}{\text{จำนวนนิสิตรับเข้า (ชั้นปีที่ 1)}} * 100$				
		รายการหลักฐานอ้างอิง จำนวนนิสิต				

*การรายงานแนวโน้มผลการดำเนินงานต้องรายงาน ≥ 3 ชุดข้อมูล

ข้อมูลนิสิตป.โทควมเอก

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปี การศึกษา				ร้อยละการคงอยู่
		ปี2556	ปี2557	ปี2558	ปี2559	
ปี 2556	-	-	-	-	-	-
ปี 2557	3		4	1	1	33.30
ปี 2558	-	-	-	-	-	-
ปี 2559	-	-	-	-	-	-
		อัตราการคงอยู่ = $\frac{\text{จำนวนนิสิตชั้นปีที่ 3}}{\text{จำนวนนิสิตรับเข้า (ชั้นปีที่ 1)}} * 100$				
		รายการหลักฐานอ้างอิง จำนวนนิสิต				

*การรายงานแนวโน้มผลการดำเนินงานต้องรายงาน ≥ 3 ชุดข้อมูล

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนิสิต

นิสิตสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 – 2559 มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อแรกเข้าจนถึงสถิติการคงอยู่ ซึ่งมีปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนิสิต ดังนี้

1. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอนไม่ตรงตามความคาดหวังของนิสิต
2. การบริหารจัดการเวลาของนิสิต โดยนิสิตบางท่านทำงานและเรียนไปด้วยทำให้ไม่สามารถบริหารจัดการเวลาได้
3. ปัญหาสุขภาพของนิสิต

โดยสามารถดูได้จากตารางผู้สำเร็จการศึกษาได้ดังนี้

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอกแบบมีวิชาเรียน

ปีที่เข้า ศึกษา	จำนวน ที่รับ	ปีที่สำเร็จการศึกษา				คงเหลือ	ลาออก	หมายเหตุ
		2556	2557	2558	2559			
2553	15	-	-	-	9	0	6	
2554	18	-	-	-	3	14	1	
2555	15	-	-	-	3	11	1	
2556	-	-	-	-	-	-	-	
2557	14	-	-	-	-	11	3	
2558	-	-	-	-	-	-	-	
2559	6	-	-	-	-	4	2	
รวม	68	-	-	-	15	40	13	

*การรายงานแนวโน้มผลการดำเนินงานต้องรายงาน ≥ 3 ชุดข้อมูล

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอกแบบเน้นวิจัย

ปีที่เข้า ศึกษา	จำนวน ที่รับ	ปีที่สำเร็จการศึกษา				คงเหลือ	ลาออก	หมายเหตุ
		2556	2557	2558	2559			
2553	5	-	-	1	1	1	2	
2554	12	-	1	1	3	7	-	
2555	7	-	-	1	-	1	4	1พักการเรียน
2556	4	-	-	-	-	4	-	
2557	9	-	-	-	-	9	-	
2558	1	-	-	-	-	1	-	
2559	12					12	-	
รวม	38	-	1	3	4	35	6	

*การรายงานแนวใหม่ผลการดำเนินงานต้องรายงาน ≥ 3 ชุดข้อมูล

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอกแบบโทควบเอก

ปีที่เข้า ศึกษา	จำนวน ที่รับ	ปีที่สำเร็จการศึกษา				คงเหลือ	ลาออก	หมายเหตุ
		2556	2557	2558	2559			
2553	20	-	-	-	1	16	3	
2554	5	-	-	-		2	3	
2555	9	-	-	-		7	2	
2556	-	-	-	-		-	-	
2557	4	-	-	-		1	3	
2558	-	-	-	-		-	-	
2559	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	38	-	-	-	1	26	11	

*การรายงานแนวใหม่ผลการดำเนินงานต้องรายงาน ≥ 3 ชุดข้อมูล

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต ในปีการศึกษา 2559 เท่ากับ 4.48

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต ในปีการศึกษา 2558 เท่ากับ 4.33

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต ในปีการศึกษา 2557 เท่ากับ 3.94

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ให้นิสิตประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับหลักสูตร โดยมีแนวโน้มผลการประเมินสูงขึ้น เมื่อเทียบตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 2558 และ 2559 โดยในปีการศึกษา 2559 มีผลประเมินดังตารางต่อไปนี้

สรุปผลความพึงพอใจคุณภาพของหลักสูตรของนิสิตปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2559

1. ข้อมูลเบื้องต้น

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	12	70.6
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	5	29.4

จากตารางข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเป็นบัณฑิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 70.6 เป็นบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 ตามลำดับ

2. ระดับความพึงพอใจ

ข้อมูล	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
หลักสูตร		
1.การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.76	มากที่สุด
2.มีการจัดแผนการศึกษาคือหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.53	มากที่สุด
3.มีปฏิทินการศึกษาและตารางการศึกษาแต่ละภาคอย่างชัดเจน	4.82	มากที่สุด
4.วิชาเรียนหมวดวิชาเลือกเสรี เหมาะสม สอดคล้องความต้องการ	4.53	มากที่สุด
5.จำนวนชั่วโมงในแต่ละวิชาเรียนเหมาะสม	4.47	มากที่สุด
อาจารย์ผู้สอน		
1.อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและประสบการณ์ เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	4.88	มากที่สุด
2.อาจารย์สอนโดยวิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.53	มากที่สุด
3.อาจารย์สอนตามเนื้อหาและเวลาที่กำหนด	4.65	มากที่สุด
4.อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นิสิตเรียนรู้ พัฒนาตนเองสม่ำเสมอ	4.82	มากที่สุด
5.อาจารย์ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการพัฒนานิสิตได้เหมาะสม	4.76	มากที่สุด
6.ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยรวม	4.59	มากที่สุด
สภาพแวดล้อมการเรียนรู้		

ข้อมูล	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1.ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้	4.00	มาก
2.ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสมและเพียงพอ	3.76	มาก
3.ระบบบริการห้องสมุดเหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้	3.76	มาก
4.ระบบสารสนเทศเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.18	มาก
การจัดการเรียนการสอน		
1.การเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชาและวัตถุประสงค์	4.59	มากที่สุด
2.กระบวนการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาสาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์	4.65	มากที่สุด
3.นำผลการวิจัย หรือองค์ความรู้ใหม่มาใช้ในการเรียนการสอน	4.59	มากที่สุด
4.วิธีการสอนกระตุ้นการคิด วิเคราะห์ และแก้ปัญหา	4.65	มากที่สุด
5.การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	4.12	มาก
6.ส่งเสริมให้นิสิตได้ประยุกต์แนวคิด ศาสตร์ทางการวิชาชีพและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสม	4.47	มากที่สุด
การวัดประเมินผล		
1.วิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกิจกรรมการเรียนการสอน	4.41	มากที่สุด
2.การวัดและการประเมินผลเป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	4.76	มากที่สุด
3.ระบบการวัดและการประเมินผล โปร่งใสตรวจสอบได้ตามเวลา	4.47	มากที่สุด
การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน		
1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.65	มากที่สุด
2.ด้านความรู้	4.76	มากที่สุด
3.ด้านทักษะทางปัญญา	4.71	มากที่สุด
4.ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.53	มากที่สุด
5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.53	มากที่สุด
6.ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.65	มากที่สุด
รวม	4.48	มากที่สุด

จากตารางความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถแบ่งเป็นด้านๆได้ดังนี้

ด้านหลักสูตร นิสิตมีความพึงพอใจในมากที่สุด คือ มีปฏิทินการศึกษาและตารางการศึกษาแต่ละภาคอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 รองลงมา นิสิตมีความพึงพอใจในการจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 และ มีความพึงพอใจใน มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจนและวิชาเรียนหมวดวิชาเลือกเสรี เหมาะสม สอดคล้องความต้องการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53

ด้านอาจารย์ผู้สอน นิสิตมีความพึงพอใจในมากที่สุด คือ อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและประสบการณ์ เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 รองลงมา มีความพึงพอใจใน อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นิสิตเรียนรู้ พัฒนาตนเอง

สม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 และ อาจารย์ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการพัฒนานิสิตได้เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 ตามลำดับ

ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ นิสิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ระบบสารสนเทศเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 รองลงมาคือความพึงพอใจใน ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ตามลำดับ

ด้านการจัดการเรียนการสอน นิสิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ กระบวนการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาสาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ และวิธีการสอนกระตุ้นการคิด วิเคราะห์ และแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 รองลงมาคือความพึงพอใจใน การเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชาและวัตถุประสงค์ และ นำผลการวิจัย หรือองค์ความรู้ใหม่มาใช้ในการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 ตามลำดับ

ด้านการวัดประเมินผล นิสิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การวัดและการประเมินผลเป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 รองลงมาคือความพึงพอใจใน ระบบการวัดและการประเมินผล โปร่งใส ตรวจสอบได้ตามเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 และ วิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่า 4.41 ตามลำดับ

ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน นิสิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนในด้านด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.76 รองลงมาคือความพึงพอใจในด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 ส่วน ด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 ตามลำดับ

การจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

จากการสำรวจข้อร้องเรียนของนิสิตในปีการศึกษา 2559 พบข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนดังนี้

เรื่องที่ร้องเรียน	ผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน
1.ขอเพิ่มเติมกระตาะชำระในหอน้ำนิสิต 2.จัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติในการเตรียมสอบ โครงร่าง ,การขอดำเนินการกระบวนต่างๆ ในการ ทำวิทยานิพนธ์	กระบวนการจัดการประเด็นข้อร้องเรียนของนิสิต การจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรได้ประชุมก่อนการเปิดภาคเรียนเพื่อกำหนด กระบวนการในการรับข้อร้องเรียนของนิสิต โดยในกรณีที่ นิสิตมีข้อร้องเรียน หลักสูตรได้เปิดช่องทางในการให้นิสิต แจ้งข้อมูล สอบถาม ร้องเรียน เกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ให้ นิสิตได้ร้องเรียนตลอดปีการศึกษา ประกอบด้วย ช่อง ทางการร้องเรียนโดยตรงผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป หรือทำบันทึกข้อความ หรือร้องเรียนผ่านทางช่องทาง ออนไลน์ ได้แก่ ระบบไลน์ เฟซบุ๊ก และอีเมลของ หลักสูตร จากนั้น อาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ผู้สอนจะ นำข้อร้องเรียนรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาจัดการข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสมในแต่ละ

เรื่องที่ร้องเรียน	ผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน
	<p>กรณี จากนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนกลับไปให้นิสิตได้รับทราบและดำเนินการต่อไป พร้อมทั้งให้นิสิตประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตด้วย เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรใช้ข้อมูลดังกล่าวประกอบในการประชุมเพื่อประเมินความเหมาะสมของกระบวนการในการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงระบบการจัดการข้อร้องเรียนในปีต่อไป</p> <p>รายละเอียดการดำเนินการและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต</p> <p>- นิสิตต้องการกระดาษชำระในห้องน้ำ</p> <p>ในการจัดการข้อร้องเรียน เรื่อง การขอมีกระดาษชำระในห้องน้ำนิสิต คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ร่วมกันพิจารณาถึงข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว เนื่องด้วยตามที่ได้ฝ่ายพัสดุชี้แจงข้อจำกัดทางกฎระเบียบการเบิกจ่ายของทางมหาวิทยาลัย กระดาษชำระเป็นวัสดุสิ้นเปลืองและไม่สามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ รวมทั้งห้องน้ำ ชั้น 1 ของสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ เป็นสถานที่บุคลากรของหน่วยงานอื่น นิสิตจากคณะอื่น และบุคคลภายนอกสามารถเข้าใช้ห้องน้ำดังกล่าวได้ จึงไม่สามารถที่จะควบคุมปริมาณการใช้กระดาษชำระได้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จึงประกาศชี้แจงการจัดการข้อร้องเรียนดังกล่าวให้นิสิตรับทราบโดยทั่วกัน</p> <p>- จัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติในการเตรียมสอบโครงร่าง , การขอดำเนินการกระบวนการต่างๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ ทางสถาบันได้จัดทำคู่มือนิสิตแจกให้กับนิสิตใหม่ในวันปฐมนิเทศ ซึ่งนิสิตสามารถดูแนวทาง และแนวปฏิบัติจากเล่มคู่มือนิสิตได้ อีกทั้งนิสิตสามารถดูข้อมูลแนวทางการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์จากหน้าเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย นอกจากนั้นนิสิตสามารถเข้ามาสอบถามจากนักวิชาการศึกษาได้โดยผ่านช่องทาง Social Media การโทรศัพท์ เป็นต้น นอกจากนั้นหากมี</p>

เรื่องที่ร้องเรียน	ผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน
	ข้อบังคับ หรือระเบียบใหม่ ทางคณะกรรมการหลักสูตรฯ จะแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษารุ่น และอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทแจ้งแก่นิสิตเป็นประจำ อีกทั้งได้มีการติดประกาศต่าง ๆ เหล่านั้นไว้ที่ป้ายประชาสัมพันธ์ข่าวสารสำหรับนิสิต ณ บริเวณชั้น 1 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
BSRI_59_3.3_1	แบบประเมินความพึงพอใจคุณภาพของหลักสูตร ปรัชญาคุุณภูมิบัณฑิต ปีการศึกษา 2559
BSRI_59_3.3_2	แบบสรุปการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

หมวดที่ 3

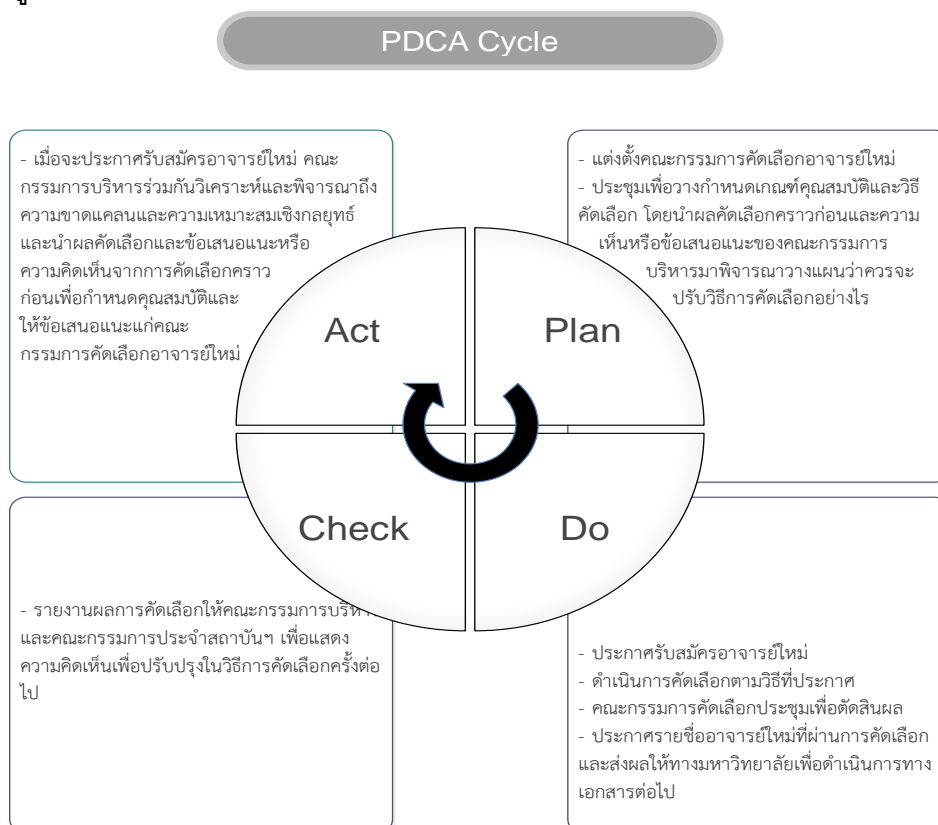
อาจารย์

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2559 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มีการวางระบบและกลไกเพื่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังต่อไปนี้



ภาพ 4.1.1 ระบบและกลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่

1. ระบบการและกลไกในการรับและคัดเลือกอาจารย์ใหม่

1.1 การมีระบบและกลไกในการรับและคัดเลือกอาจารย์ใหม่ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มีระบบการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ที่ใช้หลักการวางจรรยาบรรณงานคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนของการวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบประเมิน (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Act) โดยมีคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ คณะกรรมการประจำสถาบันฯ และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนระบบการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ โดยเริ่มต้นจากขั้นตอนการวางแผน คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ประชุมเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ (BSRI_59_4.1_1) พร้อมทั้งกำหนดนโยบายเกณฑ์คุณสมบัติ และวิธีการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ (BSRI_59_4.1_2) ให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและของหลักสูตร ระเบียบและหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตรงกับความต้องการ

จำเป็นของหลักสูตร รวมทั้งนำข้อเสนอแนะของคัดเลือกอาจารย์ใหม่ในคราวก่อนมาร่วมพิจารณาด้วย คณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ใหม่จะเป็นผู้ชี้แนะการคัดเลือกไปปฏิบัติจนได้ผลการคัดเลือก ประกาศและส่งผลให้กับมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำจะตรวจสอบผลการดำเนินการคัดเลือกว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคอะไรที่เกิดขึ้น และจำเป็นต้องแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงกระบวนการอย่างไร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการคัดเลือกในครั้งต่อไป

1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ดำเนินการประกาศรับสมัครอาจารย์ใหม่ผ่านทางสื่อต่างๆ เพื่อให้บุคคลที่สนใจสมัครรับทราบเกณฑ์คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกอย่างชัดเจน (BSRI_59_4.1_2) จากนั้นจะดำเนินการคัดเลือกตามวิธีที่ประกาศ เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการคัดเลือกประชุมเพื่อตัดสินผล (BSRI_59_4.1_3) และสรุปผลการคัดเลือกส่งให้คณะกรรมการประจำสถาบันฯ เพื่อรับรองผล (BSRI_59_4.1_3) จากนั้นจะดำเนินการประกาศผลการคัดเลือก และส่งผลให้มหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการทางเอกสารต่อไป (BSRI_59_4.1_4)

1.3 การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการประจำและผู้บริหารสถาบันฯ ได้ตรวจสอบผลการดำเนินการคัดเลือกพบว่า ผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ก่อนหน้านี้ สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ได้รับอาจารย์ที่เพิ่งจบปริญญาเอกใหม่และยังต้องใช้เวลาสั่งสมประสบการณ์การสอนและการคุมปริญญาานิพนธ์ (BSRI_59_4.1_5) เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนนิสิตทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก คณะกรรมการคัดเลือกจึงปรับเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ที่ทำให้นักคะแนนสำหรับอาจารย์ที่มีประสบการณ์หรือมีตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วมากกว่าอาจารย์ที่เพิ่งจบใหม่และยังขาดประสบการณ์ มีผู้สมัครคัดเลือกอาจารย์ใหม่หลายคนที่เป็นศิษย์เก่าสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหลักสูตรการวิจัยพฤกษศาสตร์ประยุกต์ และคณะกรรมการคัดเลือกบางคนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์ของผู้สมัคร เพื่อให้กระบวนการคัดเลือกมีความโปร่งใสและยุติธรรม คณะกรรมการประจำจึงปรับกระบวนการโดยเพิ่มคณะกรรมการคัดเลือกซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวข้องกับผู้สมัครมาร่วมเป็นกรรมการคัดเลือกด้วย (BSRI_59_4.1_6)

1.4 การปรับปรุงกระบวนการและผลจากการปรับปรุงพัฒนา เมื่อปรับนำหน้าให้การให้คะแนนสำหรับผู้สมัครอาจารย์ใหม่ที่มีประสบการณ์หรือตำแหน่งทางวิชาการ ผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ 2 ท่านล่าสุด สถาบันวิจัยจึงได้อาจารย์ใหม่ที่มีประสบการณ์และมีตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ซึ่งได้แก่ ผศ.ดร.พลเทพ พูนพล และ รศ.ดร.ชงพล พรหมสาขา ณ สกลนคร (BSRI_59_4.1_7) เนื่องจากสาขาและความเชี่ยวชาญทางจิตวิทยา และสังคมวิทยาของอาจารย์ใหม่ที่ต้องการนั้น มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกน้อยและหาได้ยาก และผู้สำเร็จการศึกษาระดับนี้ส่วนใหญ่มักจะเป็นอาจารย์ที่มีต้นสังกัดแล้ว คณะกรรมการประจำจึงปรับเกณฑ์คุณสมบัติการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ โดยขยายคุณสมบัติจากเดิมที่จะต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก มาเป็นการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแต่จะต้องกำลังศึกษาปริญญาเอกอยู่ในขณะที่สมัคร (BSRI_59_4.1_8)

รายการหลักฐานเอกสาร

รหัสเอกสาร	รายละเอียดเอกสารอ้างอิง
BSRI_59_4.1_1	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการคัดเลือก อาจารย์ใหม่
BSRI_59_4.1_2	เกณฑ์คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกอาจารย์ใหม่

BSRI_59_4.1_3	ประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่
BSRI_59_4.1_4	การปรับปรุงเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ใหม่
BSRI_59_4.1_5	หลักฐาน ผลคัดเลือก อ.ดร.พิชญานี
BSRI_59_4.1_6	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวข้องกับผู้สมัครมาร่วมเป็นกรรมการคัดเลือก
BSRI_59_4.1_7	หลักฐานผลการคัดเลือก ผศ.ดร.พลเทพ และ รศ.ดร.ธงพล
BSRI_59_4.1_8	การประกาศรับสมัครอาจารย์ใหม่โดยขยายคุณสมบัติจากเดิมที่จะต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก มาเป็นการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแต่จะต้องกำลังศึกษาปริญญาเอกอยู่ในขณะที่สมัคร

2. ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2559 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มีการวางระบบและกลไกเพื่อการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรดังนี้



ภาพ 4.1.2 ระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 การมีระบบและกลไกแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มีระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใช้หลักการวางจรรยาบรรณการบริหารงานคุณภาพ โดยมีคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ คณะกรรมการประจำสถาบันฯ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการร่างและปรับปรุงหลักสูตรเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนระบบนี้ เมื่อถึงช่วงเวลาที่จำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตร คณะกรรมการประจำจะแต่งตั้งคณะกรรมการร่างและปรับปรุงหลักสูตร (BSRI_59_4.1_9) เพื่อดำเนินการร่างหลักสูตรรวมทั้งพิจารณารายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนและระเบียบของมหาวิทยาลัยต่อไป คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะเป็นผู้ตรวจสอบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรยังคงมีความเหมาะสมหรือไม่ ถ้าประสบปัญหาอาจารย์ประจำหลักสูตรลาออกหรือเกษียณจะปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างไร

2.2 การนำระบบไปปฏิบัติ คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรนี้ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา ร่วมกันอย่างไร้ข้อสงสัยว่าจะแต่งตั้งอาจารย์ภายในสถาบันฯ ผู้ใดเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยใช้หลักเกณฑ์ของความเหมาะสมทั้งในด้านความรู้และความเชี่ยวชาญที่ตรงและสอดคล้องกับหลักสูตร รวมทั้งประสบการณ์ในการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อให้ได้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเข้าใจในปรัชญา ทัศนคติ และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่จะสามารถร่วมกันผลักดันให้หลักสูตรบรรลุจุดมุ่งหมายได้ และดำเนินการส่งร่างหลักสูตรที่ปรับปรุงตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย (BSRI_59_4.1_10)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ที่มีความเหมาะสมขึ้นมาทดแทน และนำเสนอ. 08 แก่บัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (BSRI_59_4.1_11)

2.3 การประเมินกระบวนการ ในระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร พบปัญหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านหนึ่ง คือ ผศ.ดร.วิชุดา กิจธรรม ได้ดำเนินการเรื่องขอย้ายไปเป็นอาจารย์ประจำสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา และคณะกรรมการประจำได้อนุมัติเรื่องขอย้ายนี้ (BSRI_59_4.1_12) ทำให้ไม่เหมาะที่จะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอีกต่อไป รวมทั้งข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปี พ.ศ. 2559 ที่เพิ่งออกใหม่ ระบุว่าอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทหลักเพียงพอกับจำนวนนิสิต ดังนั้นจึงจำเป็นต้องสำรวจและเพิ่มรายชื่ออาจารย์ที่เคยทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทหลักมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.4 การปรับปรุงกระบวนการและผลจากการปรับปรุงพัฒนา คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้พิจารณาและเปลี่ยนชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจาก ผศ.ดร.วิชุดา กิจธรรม เป็น ผศ.ดร. Kanu Priya Mohan ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม เพราะเป็นอาจารย์ประจำสถาบันที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์โดยตรง และเหมาะสมที่จะช่วยดูแลนิสิตปริญญาเอกแบบเน้นวิจัย ซึ่งมีคนต่างชาติมาสมัครเรียนด้วย และได้เพิ่มรายชื่ออาจารย์ที่เคยเป็นที่ปรึกษาปริญญาโทในหลักสูตรเพื่อให้เพียงพอต่อการการคุมปริญญาโทของอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการเอกสารและหลักฐาน

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดเอกสารอ้างอิง
BSRI_59_4.1_9	คณะกรรมการร่างและปรับปรุงหลักสูตร
BSRI_59_4.1_10	ร่างหลักสูตรปรับปรุง2560
BSRI_59_4.1_11	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่
BSRI_59_4.1_12	การย้ายหน่วยงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร
BSRI_59_4.1_13	รายชื่อนิสิตต่างชาติ

- ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2559 สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์มีการวางระบบและกลไกเพื่อการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรดังนี้



ภาพ 4.1.2 ระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. การมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ วางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด โดยมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการตามแผนการบริหาร

2. การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มีกลไกในการส่งเสริม และสนับสนุนให้คณาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนและการบริหารจัดการหลักสูตร โดยกำหนดให้อาจารย์ทุกคนในสถาบันฯ รวมทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรด้วย (BSRI_59_4.1_14) เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับรู้ถึงสภาพการณ์และปัญหาในการดำเนินงานหลักสูตรต่าง ๆ และสามารถรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่หลากหลายจากอาจารย์ต่าง ๆ เพื่อหาข้อสรุปในการแก้ปัญหาหรือการดำเนินงานหลักสูตรร่วมกันอย่างโปร่งใสและเหมาะสม อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนจะต้องรับหน้าที่ในการสอนรายวิชาในหลักสูตร (BSRI_59_4.1_15) รวมทั้งการคุมปริมาณนิพนธ์ของนิสิต เพื่อให้มั่นใจได้ว่าคุณภาพและผลลัพธ์ของหลักสูตรจะเป็นไปตามจุดมุ่งหมายและเจตนารมณ์ของหลักสูตร และเป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินหลักสูตรที่ระบุไว้ในหลักสูตร มคอ. 2 การกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา เน้นที่ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในวิชาที่สอน และให้ความสำคัญกับการสอนด้วยอาจารย์หลายท่านในหนึ่งวิชา เพื่อให้นิสิตได้รับมุมมองและความคิดเห็นที่แตกต่างกัน สำหรับอาจารย์ใหม่ จะกำหนดให้สอนในรายวิชา ร่วมกับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ เพื่อให้อาจารย์ที่อาวุโสและมีประสบการณ์มากกว่าช่วยถ่ายทอดประสบการณ์ และเทคนิคการจัดการเรียนการสอนแก่อาจารย์ใหม่ (BSRI_59_4.1_16)

3. การประเมินกระบวนการ ทุกขั้นตอนที่สำคัญในการดำเนินงานหลักสูตร การสอน และการคุมปริมาณนิพนธ์ จะต้องผ่านการพิจารณาและลงมติเห็นชอบร่วมกันของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา การพิจารณารายละเอียดรายวิชาตามแบบ มคอ. 3 (BSRI_59_4.1_17) หลังจากดำเนินงานบริหารหลักสูตรไปแล้ว ทุกปลายภาคเรียน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะจัดประชุมเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามหลักการทวนสอบมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ พิจารณาผลการจัดการเรียนการสอนที่จะต้องนำเอาผลการดำเนินงานรายวิชาใน มคอ. 5 เพื่อประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนว่าควรปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไปอย่างไร (BSRI_59_4.1_18) และทุกปีการศึกษา จะมีการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร (BSRI_59_4.1_19) เพื่อนำผลมาปรับปรุงการบริหารหลักสูตรในปีถัดไป

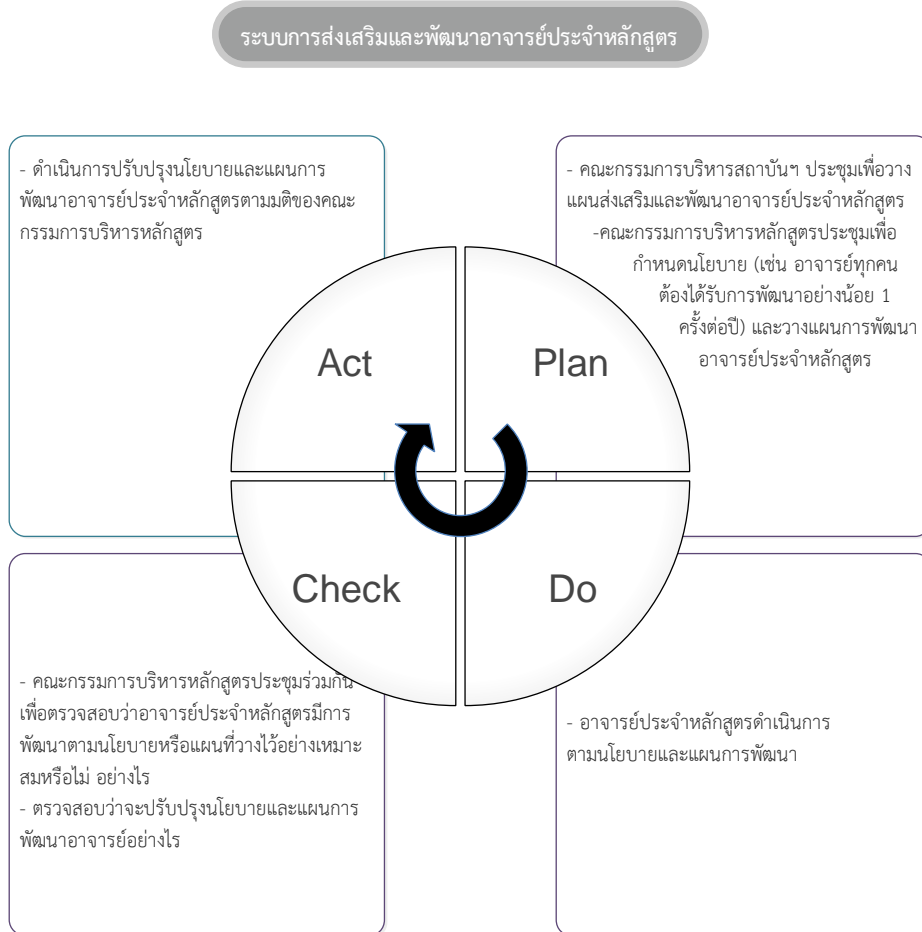
4. การปรับปรุงกระบวนการและผลจากการปรับปรุงพัฒนา จากปัญหาการส่งเกรดก่อนที่จะประชุมเพื่อพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงกำหนดและประกาศให้อาจารย์ทุกท่านทราบล่วงหน้าว่าทุกรายวิชาจะต้องประชุมเพื่อทวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนที่จะส่งเกรด ทำให้ปัญหาเรื่องนี้หมดไปในปีการศึกษา 2559 (BSRI_59_4.1_20) จากข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพหลักสูตรคราวก่อนที่ควรเร่งดำเนินการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์จึงมีนโยบายส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้นกว่าเดิม ซึ่งมีผลทำให้อาจารย์ ดร.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ ได้รับตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2560 (BSRI_59_4.1_21) และอาจารย์ ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล ก็ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ และอยู่ในระหว่างการพิจารณา (BSRI_59_4.1_22)

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดเอกสารอ้างอิง
BSRI_59_4.1_14	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรด้วย
BSRI_59_4.1_15	รายงานการประชุมกำหนดผู้สอน และ ตารางสอน
BSRI_59_4.1_16	ตารางสอน
BSRI_59_4.1_17	มคอ.3
BSRI_59_4.1_18	ปค.003
BSRI_59_4.1_19	สรุปผลประเมินคุณภาพการบริหารหลักสูตร
BSRI_59_4.1_20	รายงานการประชุมทวนเกรด
BSRI_59_4.1_21	บันทึกการขอตำแหน่งวิชาการของ ผศ.ดร.ฐาศกร์
BSRI_59_4.1_22	บันทึกการขอตำแหน่งวิชาการของ อ.ดร.นำชัย

- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรดังนี้



ภาพ 4.1.4 ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. การมีระบบและกลไกส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ประชุมเพื่อวางแผนการบริหารและส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในสถาบันฯ มีการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมดำเนินงาน โดยการกำหนดไว้เป็นนโยบายว่า ในแต่ละปี อาจารย์ทุกคนในสถาบันฯ จะต้องเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพอาจารย์อย่างน้อย 1 โครงการ ไม่ว่าจะเป็นโครงการที่ทางสถาบันฯ จัดขึ้นเอง หรือเป็นโครงการภายนอก และได้กำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายที่อาจารย์ทุกคนมีสิทธิที่จะเบิกเพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมโครงการพัฒนาหรือไปนำเสนอผลงานวิชาการ (BSRI_59_4.1_23)

2. การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ ในการเข้าร่วมโครงการพัฒนาของอาจารย์แต่ละคน ถ้ามีอุปสรรคทางด้านวงเงินอนุมัติ หรือโครงการที่อาจารย์ตั้งใจเข้าร่วมนั้นจะมีค่าใช้จ่ายเกินกว่าวงเงินที่กำหนดให้ เช่น การเข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาหรือการประชุมวิชาการในต่างประเทศ สถาบันฯ ก็มีระบบและกลไกให้อาจารย์สามารถทำบันทึกคำร้องเพื่อให้คณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำสถาบันฯ พิจารณาเพื่ออนุมัติวงเงิน

พิเศษตามความเหมาะสมเป็นรายกรณี รวมทั้งมีระบบและกลไกรองรับให้อาจารย์สามารถลาเพื่อเพิ่มพูนวุฒิ ประสพการณ์ โดยการทำบันทึกคำร้องเสนอคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำเพื่อพิจารณาอนุมัติ (BSRI_59_4.1_24) มีการเชิญอาจารย์ที่มีชื่อเสียงและประสบการณ์ระดับนานาชาติมาบรรยายเพื่อให้ความรู้ และสร้างแรงบันดาลใจ (BSRI_59_4.1_25) มีการกำหนดให้อาจารย์ทุกคนจะต้องเข้าร่วมโครงการอบรมพัฒนา อาจารย์ประจำหลักสูตรของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นอาจารย์ผู้สอนและคณาจารย์ นิพนธ์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 (BSRI_59_4.1_26)

นอกเหนือจากการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผ่านการจัดโครงการหรือสนับสนุนให้อาจารย์ เข้าร่วมโครงการพัฒนาโดยตรง สถาบันฯ ยังมีนโยบายที่จะส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทางอ้อมผ่านการทำงาน ในหน้าที่ต่าง ๆ ในกรณีที่ เป็นอาจารย์ใหม่ นอกเหนือจากโครงการปฐมนิเทศ (BSRI_59_4.1_27) ที่ทาง มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเพื่อแนะแนวและปลูกฝังจิตวิญญาณและการเป็นครูที่ดีแก่อาจารย์ใหม่ ให้มีความรู้และเข้าใจ นโยบายของมหาวิทยาลัย/สถาบันฯ คณะ ทางสถาบันฯ ได้จัดให้มีอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อคอยเป็นที่ปรึกษาและให้ คำแนะนำต่าง ๆ แก่อาจารย์ใหม่จัดให้อาจารย์ใหม่ทุกคนจะต้องร่วมสอนในรายวิชา กับอาจารย์อาวุโสเพื่อให้ อาจารย์อาวุโสได้ถ่ายทอดเนื้อหา ความรู้ เทคนิค และประสบการณ์ในการสอนรายวิชาให้แก่อาจารย์ใหม่ และ จัดให้อาจารย์ใหม่ทุกคนเข้าร่วมโครงการวิจัยกับอาจารย์อาวุโสเพื่อเรียนรู้และฝึกทักษะการบริหารจัดการ งานวิจัยจากอาจารย์อาวุโส (BSRI_59_4.1_28) จัดให้อาจารย์ใหม่เรียนรู้การทำงานบริหารต่าง ๆ การเป็น หนึ่งในกองบรรณาธิการวารสาร (BSRI_59_4.1_29) การเป็นหนึ่งในคณะกรรมการดำเนินงานหรือจัดโครงการ ที่สำคัญของสถาบันฯ เช่น โครงการประชุมวิชาการประจำปีครบรอบวันสถาปนาสถาบันฯ โครงการประชุม วิชาการนานาชาติ IPRC เป็นต้น สำหรับอาจารย์อื่นในสถาบันฯ ที่ไม่ใช่อาจารย์ใหม่ สถาบันฯ ได้กำหนดเป็น นโยบายที่อาจารย์ทุกคนจะต้องมีวิชาที่สอนและมีงานวิจัยที่กำลังดำเนินการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ ทุกคนมีผลงานวิชาการเผยแพร่ผ่านทางเวทีหรือวารสารระดับชาติหรือนานาชาติอย่างน้อย 1 งานทุก ๆ สองปี ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่หรือขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น สนับสนุนให้อาจารย์ได้ฝึกและเรียนรู้ งานบริหารในรูปแบบต่าง ๆ ผ่านการเป็นคณะทำงานหรือการหมุนเวียนตำแหน่ง เช่น การทำงานในหน้าที่ บรรณาธิการวารสารวิชาการของสถาบันฯ ทั้ง 3 วารสารที่มีการหมุนเวียนเปลี่ยนอาจารย์ที่มารับผิดชอบใน หน้าที่บรรณาธิการวารสารทุก ๆ 2 ปี

3. การประเมินกระบวนการ สถาบันฯ ได้ประเมินกระบวนการพัฒนาอาจารย์ โดยกำหนดให้ทุก โครงการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพอาจารย์ที่สถาบันฯ เป็นผู้จัดขึ้น จะต้องมีการประเมินผลและนำเอาผลมา รายงานในคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำเพื่อพิจารณาปรับปรุงให้โครงการที่จะจัดขึ้นในคราว หน้าที่ดียิ่งขึ้น และสำหรับโครงการภายนอกที่อาจารย์ไปเข้าร่วม อาจารย์จะต้องนำเอาผลหรือสิ่งที่ได้รับมา สะท้อนความคิดและแบ่งปันให้กับอาจารย์ท่านอื่นในสถาบันฯ โดยอาจจะจัดเป็นโครงการเล่าสู่กันฟัง หรือผ่าน ทางการประชุมเพื่อจัดการความรู้ของสถาบันฯ (BSRI_59_4.1_30)

4. การปรับปรุงกระบวนการและผลจากการปรับปรุงพัฒนา จากการปรับปรุงกระบวนการยื่นขอ ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมอบหมายเป็นนโยบายส่งเสริมและเร่งรัดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทาง วิชาการ มีการปรับปรุงขั้นตอนกระบวนการเตรียมเอกสารที่ยุ่งยากมากมาย โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์เข้ามาช่วยอาจารย์ดำเนินการจัดเตรียมเอกสาร ตรวจสอบความสมบูรณ์และความ

ถูกต้องของเอกสาร ทำให้ปีการศึกษา 2559 อาจารย์ ดร.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ ได้รับตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2560 (BSRI_59_4.1_31) และอาจารย์ ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล ก็ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ และอยู่ในระหว่างการพิจารณา (BSRI_59_4.1_32)

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
BSRI_59_4.1_23	ข้อมูลการพัฒนาตนเองของอาจารย์
BSRI_59_4.1_24	รศ.ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง ลาไปศึกษาต่อระยะสั้นต่างประเทศ
BSRI_59_4.1_25	โครงการอบรมเครื่องมือวัดจากผู้เชี่ยวชาญ ต่างประเทศ
BSRI_59_4.1_26	ห้องบังคับบัณฑิต 2559
BSRI_59_4.1_27	การเข้าร่วมปฐมนิเทศ อาจารย์ใหม่
BSRI_59_4.1_28	รายชื่อโครงการวิจัยของอาจารย์สถาบัน
BSRI_59_4.1_29	คำสั่งแต่งตั้งกองบรรณาธิการวารสาร
BSRI_59_4.1_30	รายงานการประชุม staff
BSRI_59_4.1_31	บันทึกการขอตำแหน่งวิชาการของ ผศ.ดร.ฐาศุภร์
BSRI_59_4.1_32	บันทึกการขอตำแหน่งวิชาการของ อ.ดร.นำชัย

- กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	กิจกรรม
1	รศ.อังคินันท์ อินทรกำแหง	Professional Development Programmes for Mid-career Researchers 2016/17 (Training)
		Professional Development Programmes for Mid-career Researchers 2016/17 (UK Training Visit)
		Professional Development Programmes for Mid-career Researchers 2016/17 (Follow-up Training)
		นำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ เรื่อง ""Effects of Psycho-Social Factor, Organizational Commitment and Organizational Citizenship Behavior on Work Behaviors of Officials Working in the Office of the Narcotics Control Board (NOCB)"" ในการประชุมวิชาการ 23rd International Journal of Arts and Sciences (IJAS) conference in Malta
		นำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ เรื่อง "The model for the Development of the Performance Management System Being Implemented in Thailand's Government Agencies" ในการประชุมวิชาการ 23rd International Journal of Arts and Sciences (IJAS) conference in Malta

		ฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ด้านทักษะการศึกษาต่อเนื่องเพื่อการวิจัยที่เข้มข้น (Intensive English in Research Area) ณ Messay University, New Zealand
2	ผศ.นริศรา พึ่งโพธิ์สภ	โครงการพัฒนาระบบบัณฑิตศึกษาสู่การเป็นคณาจารย์บัณฑิตศึกษามืออาชีพอาคาร ดร.สาโรช บัวศรี วันที่ 3 เมษายน 2560
3	อ.นำชัย สุภฤกษ์ชัยสกุล	เข้าร่วมฟังการชี้แจงแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559-2562 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคารวิจัยและการศึกษาต่อเนื่องฯ มศว ประสานมิตร วันที่ 3 เมษายน 2560
		โครงการพัฒนาระบบบัณฑิตศึกษาสู่การเป็นคณาจารย์บัณฑิตศึกษามืออาชีพอาคาร ดร.สาโรช บัวศรี
4	ผศ.วิชุดา กิจธรรม	ร่วมประชุมสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ณ ห้อง ศ.ดร.ชวาล แพร์ตกุล ชั้น 3 สำนักทดสอบ
		ร่วมประชุมโครงการบริการการสอบ ณ ห้อง ศ.ดร.ชวาล แพร์ตกุล ชั้น 3 สำนักทดสอบ
		ร่วมจัดสอบโครงการบริการการสอบ ณ จ.กระบี่ จ. ภูเก็ต จ. นครปฐม และ จ.สกลนคร
5	อ.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ	เข้าร่วมฟังการชี้แจงแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559-2562 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคารวิจัยและการศึกษาต่อเนื่องฯ มศว ประสานมิตร
		เข้าร่วมโครงการจัดการองค์ความรู้ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม (KM) ณ ห้องประชุม 9B ชั้น 6 อาคารสำนักงานอธิการบดี

การปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ (หมายถึง อาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2559)

มีอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ จำนวน - คน

การปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน มี ไม่มี

คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)

ประเด็นที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินการ
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100
เทียบคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5 คะแนน

ประเด็นที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินการ
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4 คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80
เทียบคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	4 คะแนน

ประเด็นที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินการ
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	21.6
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ 432
เทียบคะแนน 5 คะแนน	5 คะแนน

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	รศ.อังคินันท์ อินทรกำแหง	อังคินันท์ อินทรกำแหง.(2559). การเตรียมพร้อมสู่การทำงานอาสาและการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการจัดการสุขภาวะตนเองที่เกี่ยวข้องกับการทำงานอาสาของบุคลากรในมหาวิทยาลัย.วารสารพฤติกรรมศาสตร์.22(2)	0.8
		ปริญานุษ วิริยราชวัลลภ และ อังคินันท์ อินทรกำแหง. (2559). สถานการณ์ทางจิตสังคมที่มีผลต่อการสอนงานตามหลักการ	0.8

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่า ถ่วง น้ำหนัก
		จัดการของหัวหน้างานและพฤติกรรมการทำงานอย่างมีผลสัมฤทธิ์สูงของข้าราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม: การวิเคราะห์องค์ประกอบและการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพล. วารสารพฤติกรรมศาสตร์, 22(1)67-86.	
		Pitchada Sutipan Ungsinun Intarakamhang Ann Macaskill .(2016)The Impact of Positive psychological Interventions on Well-Being in Healthy Elderly People. Journal of Happiness Studies. 1-23	1.0
		ขจรศักดิ์ เขียวน้อย อังคินันท์ อินทรกำแหง. (2559).กระบวนการขับเคลื่อนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ประชาคมอาเซียน.วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(1).203-228.	0.8
		พระมหาศุภชัย แซ่เถียร และ อังคินันท์ อินทรกำแหง. (2559).การศึกษาแบบจำลองเชิงสาเหตุของพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาของนักเรียน ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร.วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(1),229-240.	0.8
		Ungsinun Intarakamhang andYuttapong Kwanchuen. (2016). The development and application of the ABCDE-health literacy scale for Thai adults. <i>Asian Biomedicine</i> , 10(6), 587-594.	1.0
		Naphat Srileark, Ungsinan Intarakamhang, Ujsara Prasertsin, & Kanjana Trakoonvorakun. (2016). The Effect of Corporate Value and Big Five Personality on Happiness at Work of Thai Airway Co., Ltd (Thai Catering Department) Employees: The Mediating Role of Intrinsic Communication. BESSH-2016, Vol. 144- Issue. 6, p.1-8 International Conference on “Business	0.4

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่า ถ่วง น้ำหนัก
		Economics, Social Science & Humanities”	
		Tanapat Janpipatpong and Ungsinun Intarakamhang.(2016) Personal and Social Environmental Factors Related to Intellectual Facebook Consumption Behavior of Undergraduate Students in Bangkok Metropolis. Full Paper Proceeding BESSH-2016, Vol. 148- Issue. 3, p.35-40. BESSH-2016 International Conference on “Business Economic, Social Science & Humanities” (BESSH-2016), Osaka, Japan.	0.4
2	ผศ.นริศรา พึ่งโพธิ์สม	Kanu Priya Mohan, Narisara Peungposop and Thasuk Junprasert. (2016). State of the Art Behavioral Science Research: A Review of the Publications in the International Journal of Behavioral Science. <i>International Journal of Behavioral Science</i> . 1-18	0.8
		โสวริทธิธร จันท์แสงศรี; นริศรา พึ่งโพธิ์สม และฐาศุภร์ จันประเสริฐ. (2559). การถ่ายทอดทางสังคมของกลุ่มบ้านเรียนโฮมสคูล: กรณีศึกษา กลุ่มบ้านเรียนแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(2), 189-207.	0.8
		ปิยวรรณ ทศนาญชลี; นริศรา พึ่งโพธิ์สม และฐาศุภร์ จันประเสริฐ. (2559). การจัดการชีวิตในภาวะวิกฤตการตั้งครรภ์ไม่พร้อมของหญิงวัยรุ่น ภายใต้บริบทจังหวัดแห่งหนึ่งในภาคตะวันออก. วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(2), 251-266.	0.8
		ธีรพงศ์ บำเพ็ญทาน และนริศรา พึ่งโพธิ์สม.(2559). สถานการณ์ทางสังคมและจิตลักษณะที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมไม่สู้ใฝ่เรียนดนตรีของนักเรียนวิชาเอกดนตรีระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา. 8(1). 187-201.	0.8
		อรพรรณ พงศ์ประยูรและนริศรา พึ่งโพธิ์สม. (2559). สถานการณ์ในการเรียนและควมมีเหตุมีผลที่	0.8

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่า ถ่วง น้ำหนัก
		เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียนรูปแบบนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนวิทยาศาสตร์ของรัฐและโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วไป. <i>Veridian E-Journal, Silpakorn University</i> .9(3).	
		นริศรา พึ่งโพธิ์สภ ;ฐาศุภกร์ จันประเสริฐและดุชฎี โยเหลา. (2559). การรับรู้ภาพลักษณ์แบรนด์ การสร้างแบรนด์ภายในและความยืดมั่นด้านความรู้สึกต่อแบรนด์องค์กรของบุคลากรในมหาวิทยาลัย. <i>วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา</i> . 8(2), 71-91.	0.8
3	อ.นำชัย สุภฤกษ์ชัยสกุล	สาลินี จงใจสุธรรม ;นำชัย สุภฤกษ์ชัยสกุล และ วินัย ดำสุวรรณ. (2559). กลวิธีการกำกับตนเองในการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนและกลวิธีการกำกับตนเองในการเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์ของผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. <i>วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา</i> , 8(1),241-260.	0.8
		สาลินี จงใจสุธรรม ;นำชัย สุภฤกษ์ชัยสกุล และ วินัย ดำสุวรรณ. (2559).การพัฒนาแบบวัดกลวิธีการกำกับตนเองในการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. <i>วารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตร</i> ,6(1),93-105.	0.8
		จรีพร ภิบาลจันทร์ ; นำชัย สุภฤกษ์ชัยสกุล และ สุกิจ ชัยมุสิก. <i>ธรรมเนียมปฏิบัติของคณะทำงานศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน:ความหมาย องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้</i> .วารสารพฤติกรรมศาสตร์,22(2),85-101.	0.8
		ดวงทอง สังข์แก้ว ;ดุชฎี โยเหลา และนำชัย สุภฤกษ์ชัยสกุล. (2559).การศึกษาอิทธิพลปัจจัยเชิงสาเหตุของความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว ที่ส่งผลต่อความตั้งใจ ที่จะเปลี่ยนงาน และคุณภาพชีวิตของพนักงานคุมประพฤติ.วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(1), 21-40.	0.8
		ปองสุข ศรีชัย ;นำชัย สุภฤกษ์ชัยสกุล และ รัตติกรณิ์ จงวิศาล. (2559).การศึกษาการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรในกระบวนการทำกิจกรรมอาสา	0.8

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่า ถ่วง น้ำหนัก
		ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(1),261-278.	
		วิภาพร ตันทสวัสดิ์ ; นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล และรัตติกรณ์ จง วิศาล. (2559). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกิจกรรมการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ และความยืดหยุ่นผู้ปฏิบัติงานผ่านสุขภาวะทางจิต วิญญาณของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร.วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราช ภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 10(1), 179-192.	0.8
		วิสุทธิ ศรีนวล และ นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล. (2559). โครงสร้างความสัมพันธ์ปัจจัยเชิงสาเหตุของความเป็นเจ้าของ ทางด้านจิตใจที่ส่งผลต่อตัวแปรด้านประสิทธิผลขององค์กร ของพนักงานองค์กร ในอุตสาหกรรมการผลิต.วารสารพฤติกรรมศาสตร์, 22(2), 65- 84.	0.8
4	ผศ.วิชุดา กิจธรรม	ชนิษฐา เพลาวรรณ และวิชุดา กิจธรรม.(2559). ลักษณะ ทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมบริการเชิงรุกของ พนักงานดีแทค.วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา. 8(1),313-323.	0.8
		จักรเพชร สุริยะกมล ; วิชุดา กิจธรรมและ คันทรทรัพย์ ชมพู พาทย.(2559).ผลของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแบบ บูรณาการตามแนวคิดสะเต็มศึกษาที่มีต่อการรู้เท่าทันและ พฤติกรรมแก้ปัญหาแบบร่วมมือของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6.วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการ และเทคโนโลยีอีสเทิร์น. 13(2), 119-129	0.8
		สุภชัย สุริยะกมล ; กาญจนา ภัทราวิวัฒน์ และฐาศุภร์ จัน ประเสริฐ. (2559) รูปแบบและกระบวนการเรียนรู้เพื่อส่งเสริม ความเป็นเลิศในการแกะสลักผักและผลไม้ :กรณีศึกษาผู้ได้รับ รางวัลจากการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมระดับชาติ. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น น. 13(2), 130-141	0.8
		แพรวพิมพ์ สีลวานิชและวิชุดา กิจธรรม.(2559).ปัจจัยจิต	0.4

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่า ถ่วง น้ำหนัก
		ลักษณะและสภาพแวดล้อมในงานที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การทำงานอย่างมีความรับผิดชอบของพนักงานปฏิบัติการ เบื้องหลังสื่อธุรกิจบันเทิง.วารสารวิชาการคุณธรรมความดี. 5(1).	
5	อ.ฐาศุภกร์ จันประเสริฐ	Kanu Priya Mohan,Narisara Peungposop and Thasuk Junprasert. (2016). State of the Art Behavioral Science Research: A Review of the Publications in the International Journal of Behavioral Science. <i>International Journal of Behavioral Science</i> .1-18.	0.8
		Thasuk Junprasert Teerachon Polyota Pinyapan Piasai and Napattarat Chaiakkarakan. (2016). Depression and Anxiety in the Elderly: Formulation and Development of Preventive Model through Community Participation. <i>International Journal of Behavioral Science</i> .77-92.	0.8
		โสวริทธิ์ธร จันท์แสงศรี;นริสรา พึ่งโพธิ์สม และฐาศุภกร์ จัน ประเสริฐ. (2559).การถ่ายทอดทางสังคมของกลุ่มบ้านเรียน โฮมสคูล:กรณีศึกษากลุ่มบ้านเรียนแห่งหนึ่งในเขต กรุงเทพมหานคร.วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(2),189-207.	0.8
		ปิยวรรณ ทศนาญชลี;นริสรา พึ่งโพธิ์สม และฐาศุภกร์ จัน ประเสริฐ. (2559).การจัดการชีวิตในภาวะวิกฤตการตั้งครรรภ์ ไม่พร้อมของหญิงวัยรุ่น ภายใต้บริบทจังหวัดแห่งหนึ่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.วารสาร พฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(2),251-266.	0.8
		นริสรา พึ่งโพธิ์สม ;ฐาศุภกร์ จันประเสริฐและดุชฎี โยเหลา. (2559). การรับรู้ภาพลักษณ์แบรนด์ การสร้างแบรนด์ภายใน และความยืดมั่นด้านความรู้สึกต่อแบรนด์องค์กรของบุคลากร ในมหาวิทยาลัย.วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา. 8(2), 71-91.	0.8
		สุภชัย สุริยะกมล ; กาญจนา ภัทราวินวัฒน์ และฐาศุภกร์ จัน	0.8

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่า ถ่วง น้ำหนัก
		ประเสริฐ. (2559) รูปแบบและกระบวนการเรียนรู้เพื่อส่งเสริม ความเป็นเลิศในการแกะสลักผักและผลไม้ :กรณีศึกษาผู้ได้รับ รางวัลจากการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมระดับชาติ. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น น.13(2),130-141 0.8	
		ณภัทรรัตน์ ไชยอัศวกรศิลป์. (2559).รูปแบบการพัฒนาเครือข่าย กลุ่มเยาวชนในการป้องกันการทะเลาะวิวาทในนักเรียน อาชีวศึกษา.วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(2),169-188	0.8
		วัลลภ รุจิขจร และ ฐาศุภร์ จันประเสริฐ. (2559). รูปแบบและ กระบวนการถ่ายทอดความเป็นมัลฑุเทศก์วัดวัง: กรณีศึกษา มัลฑุเทศก์วัดวังในเขตกรุงเทพมหานคร.วารสารพฤติกรรม ศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8(1).63-77.	0.8
		รมณธรณ์ นาเมืองและฐาศุภร์ จันประเสริฐ. (2559). ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำงานอย่าง เป็นกัลยาณ มิตร ของข้าราชการครู สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษูปทุมธานี.วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ,22(1)33-51,17-32.	0.8
		สุรัชย์ รุ่งเรืองกุลวนิช และ ฐาศุภร์ จันประเสริฐ. (2559).ปัจจัย ทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมรักการอ่าน ของ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.วารสารพฤติกรรม ศาสตร์,22(1),33-51.	0.8
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก			21.6
คิดเป็นร้อยละ			432

ประเด็นที่ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกได้รับการอ้างอิงใน
ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus (ตั้งแต่ปี ค.ศ.2012-2016) ที่ได้รับการอ้างอิง เท่ากับ 36 บทความ
2. อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ

$$\frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{อาจารย์ประจำหลักสูตร}}$$

$$= \frac{28}{5}$$

$$= 5.60$$

แปลงค่าคะแนนที่ได้ = อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{5.60}{0.25} \times 5$$

$$= 112 \text{ คะแนน}$$

3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์อยู่ในกลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้คะแนนเท่ากับ 5

แหล่งที่งานวิจัยได้รับการอ้างอิง	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง				
	ปี พ.ศ. 2555 (2012)	ปี พ.ศ. 2556 (2013)	ปี พ.ศ. 2557 (2014)	ปี พ.ศ. 2558 (2015)	ปี พ.ศ. 2559 (2016)
1. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในฐาน TCI	12	17	5	2	-
2. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในฐาน Scopus	-	-	-	-	-
3. ผลรวมจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในฐาน TCI และ Scopus	12	17	5	2	-
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	X/Y = 28/5				
คะแนนที่ได้เมื่อเทียบตามกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เท่ากับ 5 คะแนน					

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
BSRI_59_4.2_14	รายชื่องานวิจัยอาจารย์ประจำหลักสูตร
BSRI_59_4.2_15	รายการจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2557 จำนวน 5 ท่าน และปีการศึกษา 2558 จำนวน 5 ท่าน โดยในปีการศึกษา 2558 มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก อ.ดร.จรัล อุ่นจิตวิวัฒน์ เป็น ผศ.ดร.นริศรา พึ่งโพธิ์สม เนื่องจาก อ.ดร.จรัล อุ่นจิตวิวัฒน์ มีปัญหาด้านสุขภาพ ส่วนในปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 ท่านโดยไม่มีการเปลี่ยนแปลง ดังเอกสาร สมอ.08 (ดังเอกสารแนบ)

อีกทั้งในส่วนของการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้น ในปีการศึกษา 2557 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ในปีการศึกษา 2558 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และในปีการศึกษา 2559 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 ดังเอกสารแนบผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้ย่อย	ปีการศึกษา			ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
	2557	2558	2559	
การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5 คน	5 คน	5 คน	4 คะแนน
ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.31	4.40	4.45	

*การรายงานแนวโน้มผลการดำเนินงานต้องรายงาน ≥ 3 ชุดข้อมูล

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
BSRI_59_4.2_16	สมอ.08
BSRI_59_4.2_17	แบบประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 4

หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (การบริหารหลักสูตร)

สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)

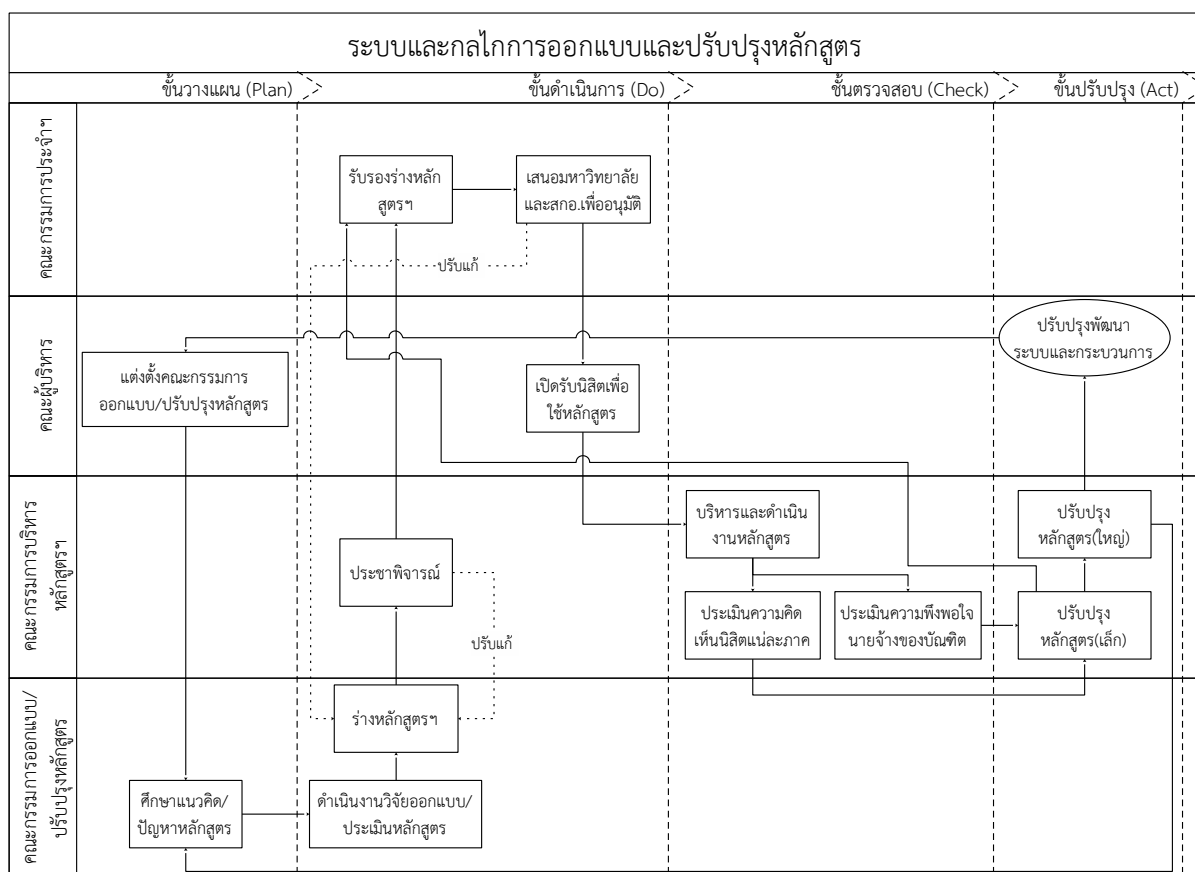
เนื่องจากการออกแบบหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องและใช้ระบบและกลไกเดียวกัน ดังนั้นจะรายงานทั้งสองเรื่องนี้อยู่ในประเด็นเดียวกัน การรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้นี้จะรายงาน 2 ประเด็นต่อไปนี้

1. การออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น

2. สาระวิชาในหลักสูตร

- การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

5.1.1 ระบบและกลไกการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร



ภาพ 5.1.1 แสดงระบบและกลไกการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีระบบและกลไกการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรทั้ง 3 แบบที่ดำเนินการครบทั้งขั้นตอนของการวางแผน (Plan) ขั้นดำเนินการ (Do) ขั้นตรวจสอบ (Check) และขั้นปรับปรุง (Act) กระบวนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรเริ่มจากขั้นวางแผน เมื่อมีประเด็นสำคัญที่ควรจะ

ปรับปรุงหลักสูตร หรือก่อนจะครบรอบระยะเวลาการใช้หลักสูตร คณะผู้บริหารของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ (BSRI_59_5.1_1) ได้วางแผนและเตรียมพร้อมดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรล่วงหน้า เพื่อให้ได้หลักสูตรปรับปรุงใหม่พร้อมใช้เปิดรับนิสิตได้อย่างต่อเนื่อง คณะผู้บริหารจะตรวจสอบว่าจะปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรคราวก่อนอย่างไร เพื่อนำมาใช้กำหนดนโยบายและแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการปรับปรุงหลักสูตร (BSRI_59_5.1_1) เพื่อทำหน้าที่เป็นคณะดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตร คณะกรรมการโครงการปรับปรุงหลักสูตรจะนำนโยบายและแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรจากคณะผู้บริหาร รวมทั้งการศึกษาแนวคิดหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรจากการใช้หลักสูตรที่ผ่านมา เพื่อวางแผนดำเนินงานวิจัยประเมินหลักสูตร สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มีแนวทางปฏิบัติที่ดีในการปรับปรุงหลักสูตรที่ปฏิบัติต่อเนื่องกันมาตลอดก็คือ การใช้การวิจัยประเมินหลักสูตรเป็นเครื่องมือหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร ทั้งความต้องการของสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาการและศาสตร์สาขาวิชาที่มีการเปลี่ยนแปลง ในขั้นดำเนินการคณะกรรมการโครงการปรับปรุงหลักสูตรจะดำเนินงานวิจัยประเมินหลักสูตรตามที่ได้วางแผนไว้ เมื่อได้ผลการวิจัยแล้วจะดำเนินการร่างหลักสูตรที่ปรับปรุง ในขั้นดำเนินการนี้ คณะผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสถาบันจะมีหน้าที่ในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการทำงานของคณะกรรมการโครงการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้การปรับปรุงหลักสูตรบรรลุเป้าหมายตามกรอบเวลาที่กำหนด เมื่อได้ร่างหลักสูตรที่ปรับปรุงแล้ว คณะกรรมการโครงการปรับปรุงหลักสูตรจะเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อจัดทำประชาพิจารณ์หลักสูตร รับฟังความคิดเห็นและข้อวิพากษ์จากทั้งคณาจารย์ นิสิต และผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นคณะกรรมการโครงการปรับปรุงหลักสูตรจะดำเนินการปรับแก้หลักสูตรตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาพิจารณ์ (BSRI_59_5.1_2) และส่งร่างหลักสูตรที่ผ่านการปรับแก้ให้คณะกรรมการประจำสถาบันเพื่อรับรองและเสนอต่อมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่ออนุมัติหลักสูตรที่ปรับปรุงต่อไป เมื่อหลักสูตรผ่านการอนุมัติแล้ว คณะผู้บริหารจะกำหนดนโยบายการเปิดรับนิสิต โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินงานและบริหารหลักสูตรให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ มีการประเมินความคิดเห็นของนิสิตในแต่ละภาคเรียน และประเมินความพึงพอใจนายจ้างของบัณฑิต และเมื่อพบประเด็นสำคัญเกี่ยวกับหลักสูตรที่อาจจะเป็นปัญหาต่อการดำเนินงานหลักสูตร และสามารถปรับปรุงหลักสูตรเพื่อแก้ปัญหาได้โดยไม่ต้องกระทบโครงสร้างของหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเล็ก เสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบันเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ และจะนำประเด็นในการปรับหลักสูตรเล็กนี้ไปพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้งหลังจากผ่านการใช้งาน เมื่อครบรอบระยะเวลาที่จะต้องปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้ง

5.1.2 การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มีการนำระบบและกลไกการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรนี้ไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงหลักสูตรทั้ง 3 แบบ อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาที่มีการเปิดหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมีคุณภาพและทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าของศาสตร์สาขาวิชา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรมาอย่างต่อเนื่อง โดยในระยะก่อนในปี พ.ศ. 2545 ได้มีการวิจัยประเมินหลักสูตร และนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

เป็น หลักสูตรวิทยาศาสตร์ดุष्ฎิบัณฑิต สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง 2545) ต่อมาในปี พ.ศ. 2549 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ได้ทำการวิจัยประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์ดุष्ฎิบัณฑิต สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545) อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งผลการวิจัยพบว่า หลักสูตรยังมีข้อจ้กักต้ออยู่บ้างบางประการ เช่น ด้านความเหมาะสมองค์ประกอบของหลักสูตร ยังมีความซ้ำซ้อนของรายวิชาใน หมวด ก กลุ่มระเบียบวิธีวิจัย ความซ้ำซ้อนของรายวิชาในหมวด ข กลุ่มวิชาพฤติกรรมศาสตร์ การจัดการเรียนการสอนควรเพิ่มรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดมากขึ้น และความชัดเจนของการกำหนดเกณฑ์ในเรื่องการวัดและประเมินผล จากผลการวิจัยดังกล่าว สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ได้นำผลมาประกอบการปรับปรุง พัฒนาเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์ดุष्ฎิบัณฑิต สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง 2552) โดยปรับโครงสร้างหลักสูตรให้มีจำนวนหน่วยกิตลดลง และปรับรายวิชาเพื่อลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาสาระระหว่างวิชาบางวิชา และเปิดโอกาสให้นิสิตสามารถเลือกศึกษารายวิชาได้ตามความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียนมากขึ้น เป็นต้น (BSRI_59_5.1_4)

ต่อมา ในปี พ.ศ. 2553 สถาบันฯ ได้ทำการวิจัยประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) (BSRI_59_5.1_4) ในครั้งนี้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ได้แก่ คณาจารย์ในหลักสูตรนิสิต บัณฑิตที่จบจากหลักสูตร นายจ้างผู้ใช้บัณฑิต องค์กรภายนอก และประชาชนทั่วไป เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่มีความครอบคลุมทั้งในด้านโครงสร้างหลักสูตร ในครั้งนี้ ได้นำแนวทางการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด มาใช้ในการประเมินเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ผลการวิจัย พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ในระดับมากถึงมากที่สุด ร้อยละ 88 แต่มีข้อเสนอแนะให้มีการเตรียมอาจารย์ และพัฒนาอาจารย์ใหม่ให้มีอัตลักษณ์ของสถาบันฯ เพื่อทดแทนอาจารย์ที่จะเกษียณราชการในอนาคต จึงมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการมากขึ้น โดยเน้นแนวทางการพัฒนาอาจารย์ และเน้นผลการเรียนรู้ของนิสิต 5 ด้าน รวมทั้งปรับวุฒิปริญญาบัตรจากวิทยาศาสตร์ดุष्ฎิบัณฑิต (วท.ด.) มาเป็น ปรัชญาดุष्ฎิบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) เพื่อให้สอดคล้องตรงกับวุฒิปริญญาภาษาอังกฤษที่ใช้เป็น Doctor of Philosophy (Ph.D.) (BSRI_59_5.1_5)

สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรครั้งล่าสุด เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 ต่อเนื่องมาปีการศึกษา 2558 ได้มีการติดตามผลการใช้หลักสูตร โดยการสำรวจความพึงพอใจการใช้ของนิสิตปีสุดท้าย ในปีการศึกษา 2556 และ 2557 (BSRI_59_5.1_6) นอกจากนี้มีการดำเนินการวิจัยประเมินหลักสูตรอีกครั้งในปีการศึกษา 2557-2558 การวิจัยประเมินหลักสูตรนี้ ปีการศึกษา 2558 เป็นการสร้างแบบสอบถามและเก็บข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ใช้ผลงานวิจัย ผู้ใช้บัณฑิต ผู้สอน นิสิต นักวิชาการที่เชี่ยวชาญ และ ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย (เนื่องจากดำเนินการต่อเนื่อง 2 ปีการศึกษา) ได้ผลการวิจัยสำคัญที่นำมาใช้ในการร่างหลักสูตรปรับปรุง (BSRI_59_5.1_7) ขณะนี้หลักสูตรที่ปรับปรุงได้ผ่านสภามหาวิทยาลัยและส่งให้ สกอ.ดำเนินการตรวจสอบและประทับตราอนุมัติ

5.1.3 การประเมินกระบวนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มีการประเมินกระบวนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร โดยคณะผู้บริหารปี 2557 ต่อ ปี 2558 ประเมินว่ากระบวนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรคราวก่อนมีประเด็นหรือกระบวนการใดที่ควรปรับปรุง สำหรับการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ คณะผู้บริหารประเมินแล้วเห็นว่าควรปรับปรุงขั้นตอนของการวิจัยประเมินหลักสูตร โดยมอบหมายให้คณะกรรมการโครงการปรับปรุงหลักสูตรไปศึกษาว่าจะปรับปรุงการวิจัยประเมินหลักสูตรครั้งนี้อย่างไร เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรที่ปรับปรุงนี้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา มีความก้าวหน้าทันสมัยต่อศาสตร์สาขาวิชา และเป็นที่ต้องการของสังคม คณะกรรมการโครงการปรับปรุงหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาและประเมินร่วมกันว่าจะปรับปรุงการวิจัยประเมินหลักสูตรครั้งนี้โดยการออกแบบการวิจัยที่พิจารณาถึงเกณฑ์ประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา นำมาพิจารณาเพื่อสร้างเครื่องมือและกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการให้ข้อมูล มีการปรับการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์ นอกเหนือจากการสัมภาษณ์กลุ่มนิสิตเก่าและนิสิตปัจจุบัน การวิจัยประเมินหลักสูตรคราวนี้มีการเพิ่มกลุ่มผู้ให้ข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และศิษย์เก่าระดับดุขฎิบัณฑิตที่ปัจจุบันได้ทำหน้าที่เป็นผู้บริหารหลักสูตรระดับดุขฎิบัณฑิต เพื่อให้ความเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าของศาสตร์สาขาวิชา การให้ความเห็นของศิษย์เก่าที่มีความรู้และความเข้าใจหลักสูตรการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ระดับดุขฎิบัณฑิต เป็นอย่างดี และมีประสบการณ์ในการบริหารหลักสูตรระดับดุขฎิบัณฑิต เป็นข้อมูลที่สำคัญในการตรวจสอบว่าควรปรับปรุงหลักสูตรอย่างไรเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์สาขาวิชานี้ นอกจากสองกลุ่มดังกล่าว การวิจัยประเมินหลักสูตรคราวนี้ยังได้เพิ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นตัวแทนจากหน่วยงานภาครัฐที่เคยใช้บริการทางวิชาการของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เพื่อให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการทางสังคมปัจจุบัน (BSRI_59_5.1_8)

5.1.4 การปรับปรุงและผลจากการปรับปรุงกระบวนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตร ทำให้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 มีจำนวนและหน่วยกิตรายวิชาบังคับน้อยลง โดยมีการพิจารณารายวิชาที่มีเนื้อหาใกล้เคียงและเกี่ยวเนื่องกัน นำมาบูรณาการและสร้างให้กลายเป็นวิชาเดียวกัน (BSRI_59_5.1_8) มีการปรับชื่อรายวิชาให้เหมาะสมและสื่อถึงเนื้อหาของรายวิชามากขึ้น (BSRI_59_5.1_8) ปรับลดรายวิชาเลือกที่ล้าสมัยและมีผู้เลือกเรียนน้อย (BSRI_59_5.1_8) มีการเพิ่มรายวิชาใหม่ที่สะท้อนถึงความก้าวหน้าของศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงทางสังคม (BSRI_59_5.1_8)

- สาระรายวิชาในหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎิบัณฑิต สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตร ดำเนินการเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นการภายในอย่างต่อเนื่องผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และ กลไกการทำ มคอ 3 มคอ 5 ในแต่ละรายวิชา นอกจากนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ดำเนินการเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรและดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรต่อ สกอ. เริ่มในปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ได้นำผลการประเมิน ของปี

การศึกษา 2557 มาวางแผนปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและดำเนินการจัดประชุมโดยเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก ได้แก่ 1) รศ.ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร 2)รศ.ดร.อรัญญา ตัญคำภีร์3)รศ.ดร.จูลณี เทียนไทย4)ผศ.ดร.สุร วุฒิ ปัตโรสงค์5) ผศ.นพ.ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล มาร่วมให้ข้อเสนอแนะ มีจุดมุ่งหมายที่จะนำไปสู่การปรับปรุง หลักสูตร ให้ได้มาตรฐานสอดคล้องตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกรอบทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยศรีนครินท ร์วิโรฒ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ อีกทั้งได้ปรับเปลี่ยนรายวิชาใหม่ และปรับ คำอธิบายรายวิชาที่คงอยู่ให้มีความสอดคล้องกับความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้เรียน (BSRI_59_5.1_8)

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
BSRI_59_5.1_1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
BSRI_59_5.1_2	โครงการปรับปรุงหลักสูตร
BSRI_59_5.1_3	หลักสูตรปรับปรุง 2545
BSRI_59_5.1_4	หลักสูตรปรับปรุง2552
BSRI_59_5.1_5	หลักสูตรปรับปรุง 2555
BSRI_59_5.1_6	พึงพอใจการใช้ของนิสิตปีสุดท้าย
BSRI_59_5.1_7	วิจัยปรับปรุงหลักสูตร
BSRI_59_5.1_8	หลักสูตรปรับปรุง2560

การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

1. ปัญหาในการบริหารหลักสูตร

ปัญหาที่พบในการบริหารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ คือ การมีนิสิตจบล่าช้าและค้างในระบบจำนวนมาก เนื่องจากการสอบเข้าโครงและการสอบปากเปล่าปริญญาโทนิพนธ์ ไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาตามระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย ทั้งนี้จึงส่งผลให้เกิดปัญหาดังกล่าว ประกอบกับ เมื่อมีการรับนิสิตใหม่ทุกปีการศึกษา ทำให้จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาการทำปริญญาโทนิพนธ์ มีปริมาณไม่เพียงพอ ต่อจำนวนนิสิต เพราะนิสิตบางคน เมื่อได้รับการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว หากจบการศึกษาล่าช้า จึงส่งผล ให้อาจารย์ที่ปรึกษาก่อนนั้น ไม่สามารถรับนิสิตที่ปรึกษาใหม่เพิ่มได้ สาเหตุประการหนึ่งคือ การที่หลักสูตรมีการ เปิดรับนิสิตในระดับปริญญาตรีและปริญญาโททุกสาขาวิชา ดังนั้น ผู้เข้าเรียนต่อในสาขาดังกล่าว จึงมีความ แตกต่างและหลากหลายในด้านพื้นฐานทางการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นสาขาด้านสังคมศาสตร์ เช่น ศึกษาศาสตร์ สังคมวิทยา และสาขาวิทยาศาสตร์ เช่น วิศวกรรมศาสตร์ ชีววิทยา เป็นต้น ซึ่งความแตกต่างเหล่านี้ส่งผลต่อ การบริหารและการวางแผนหลักสูตร ซึ่งต้องคำนึงและให้ความสำคัญกับความแตกต่างด้านพื้นฐานดังกล่าว เนื่องจากการศึกษาในสาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์นั้น แม้มีการจัดวางหลักสูตรในลักษณะสหสาขาวิชาด้วย หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์

การบูรณาการองค์ความรู้จากศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อใช้ในการอธิบายและทำความเข้าใจพฤติกรรมของมนุษย์ แต่อย่างไรก็ตาม การศึกษา ยังคงต้องยึดองค์ความรู้ของการศึกษาด้านจิตวิทยาเป็นแกนกลางในทำความเข้าใจ ซึ่งพบว่า ผู้เข้าเรียนใหม่หลายคน ไม่ได้มีพื้นฐานทางด้านจิตวิทยาหรือสังคมศาสตร์มาก่อน นอกจากนี้ การศึกษาวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความเข้าใจในหลักการและระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ แต่อย่างไรก็ตาม ผู้เข้าเรียนหลายคนยังขาดความเข้าใจและความชำนาญอย่างลึกซึ้ง และหากผู้เข้าเรียนไม่ได้มีพื้นฐานในเรื่องดังกล่าวจะส่งผลในการสร้างปัญหาให้กับการบริหารหลักสูตรตามมานั้นคือ การที่นิสิตไม่สามารถพัฒนาปริญญาานิพนธ์ให้เสร็จได้ตามกำหนดเวลา ส่งผลให้จบการศึกษาช้า ซึ่งเป็น การสร้างปัญหาให้กับการบริหารหลักสูตรในภาพรวม และสร้างภาระให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา เพราะจะไม่สามารถรับนิสิตรายใหม่เพิ่มเป็นที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์ได้ หากนิสิตรายเก่ายังคงค้างการจบการศึกษา

2. ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

จากวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อผลิตผู้เชี่ยวชาญที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในแต่ละด้าน จึงอาจสรุปผลกระทบตามแต่ละข้อของวัตถุประสงค์ได้ ดังต่อไปนี้

1) มีความรู้ความสามารถในการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ปัญหาของการมีนิสิตจบล่าช้าและค้างในระบบ อาจไม่เกี่ยวข้องและส่งผลต่อการพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามที่คาดหวัง เนื่องจากการปูพื้นฐานด้วยวิชาที่สำคัญในขั้นต้น ร่วมกับรายวิชาในระดับสูงที่จะต้องเรียนทั้งหมด 3 ภาคการศึกษา รวมทั้ง การพัฒนางานวิจัยในรูปแบบของการจัดทำปริญญาานิพนธ์ จะช่วยให้การบริหารหลักสูตรสามารถบรรลุ วัตถุประสงค์ในข้อนี้ได้ โดยอาจแสดงตัวชี้วัดความสำเร็จจากผลการตอบแบบสอบถามที่เก็บข้อมูลจากนายจ้างของผู้ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาเอก โดยผลการประเมินในด้านที่เกี่ยวข้อง คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านทักษะทางปัญญา พบว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน จึงน่าจะเป็นข้อยืนยันได้อย่างดีถึงความรู้ความสามารถของผู้ที่จบการศึกษาตามหลักสูตร ถึงแม้ว่าจะใช้เวลาในการเรียนนานเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ก็ตาม

2) มีความสามารถในการสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพและประยุกต์องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลและสังคม ทั้งนี้ จากปัญหาของการมีนิสิตจบล่าช้าและค้างในระบบจำนวนมากนั้น อาจไม่ได้ส่งผลกระทบโดยตรงต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อนี้ เนื่องจากการเรียนในสาขาวิจัย พฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ นิสิตจะต้องให้ข้อเสนอแนะที่สำคัญบนพื้นฐานของผลการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของปริญญาานิพนธ์ รวมทั้งจะต้องดำเนินการนำเสนอผลงานปริญญาานิพนธ์ตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยด้วย ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบของการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการต่าง ๆ รวมถึงการนำเสนอผลงานในที่ประชุมระดับชาติ เป็นต้น การเผยแพร่และถ่ายทอดผลงานต่าง ๆ นั้น จึงช่วยพัฒนาทักษะความสามารถในการสร้างสรรค์งานวิจัย และแสดงให้เห็นถึงการนำไปประยุกต์ใช้ ผ่านทักษะการนำเสนอของนิสิตได้เป็นอย่างดี ซึ่งนิสิตที่จบการศึกษาของหลักสูตรฯ ทุกคน จะต้องผ่านขั้นตอนนี้ นอกจากนี้ ยังมีตัวชี้วัดอื่นที่สำคัญ เช่น การได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก เป็นต้น

3) มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณนักวิจัย ในประเด็นนี้อาจส่งผลได้ในทางอ้อม เช่น นิสิตที่ระยะเวลาการทำปริญญาานิพนธ์เหลือน้อย และต้องเร่งจบในเวลาจำกัด อาจละเลยจรรยาบรรณของการเป็นนักวิจัยได้ เช่น คัดลอกผลงานวิจัย หรืองานทบทวนวรรณกรรมของผู้อื่นมาเป็นของตน ทางสถาบันวิจัย

พฤติกรรมศาสตร์ได้ให้ความสำคัญเรื่องนี้และมีการดำเนินงานเพื่อป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการคัดลอกผลงานวิจัยของนิสิตเพื่อป้องกันปัญหาเรื่องนี้ (BSRI_58_5.1_20) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำชับให้อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท ปรึกษาและตรวจสอบปริญญาโทก่อนที่จะสอบเค้าโครงหรือสอบปากเปล่า รวมทั้งมอบหมายประเด็นเกี่ยวกับการคัดลอกผลงานเป็นประเด็นสำคัญในการพิจารณาและตรวจสอบของกรรมการสอบเค้าโครงและสอบปากเปล่าปริญญาโท

3. แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

ทางหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตมีการเตรียมแนวทางการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าว โดยการวางแผนการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาแรก ให้มีรายวิชาปรับพื้นฐานที่สำคัญ เพื่อปูพื้นฐานความรู้ให้กับผู้เรียนหลักสูตรดุษฎีบัณฑิตแบบมีวิชาเรียนที่เข้าด้วยวุฒิปริญญาโท ได้แก่ (1) วป 501 วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นการศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการวิจัยเพื่อพัฒนาพฤติกรรมมนุษย์และสังคม โดยเน้นการวิจัยรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจกระบวนการในการทำวิจัย (2) วป 521 พฤติกรรมศาสตร์เชิงจิตวิทยา จะให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษาพฤติกรรมศาสตร์ ผ่านแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยทางจิตวิทยา ผ่านกลุ่มแนวคิดต่าง ๆ รวมทั้งอิทธิพลของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อพฤติกรรมของบุคคล (3) วป 541 พื้นฐานทางสังคมเกี่ยวกับพฤติกรรมมนุษย์ เน้นศึกษาปรัชญา แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยทางสังคมที่เป็นพื้นฐานสำคัญในการศึกษาพฤติกรรมของมนุษย์ รวมทั้งความเข้าใจความแตกต่างระหว่างศาสตร์ต่าง ๆ ในการศึกษาพฤติกรรมมนุษย์ และ 4) วป 512 สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางพฤติกรรมศาสตร์ II เพื่อเป็นวิชาเลือกเพื่อปูพื้นฐานหรือทบทวนแนวคิดและหลักการวิเคราะห์ทางสถิติพื้นฐานที่สำคัญ เพื่อให้นิสิตมีความพร้อมในการเรียนรายวิชาบังคับ วป 711 สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางพฤติกรรมศาสตร์ III ซึ่งเป็นรายวิชาที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์สถิติหลายตัวแปร

การเรียนการสอนผ่านรายวิชาพื้นฐานที่สำคัญทั้ง 4 หัวข้อ จึงทำให้เกิดความมั่นใจได้ว่า ผู้เข้าเรียนแม้จะมีพื้นฐานทางการศึกษาและประสบการณ์ที่มีความแตกต่างไปจากสาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ แต่ก็จะช่วยเสริมความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวข้อง ที่จะนำไปสู่การศึกษารายวิชาในระดับสูงขึ้นไป เมื่อเข้าสู่ภาคการศึกษาใหม่ รวมถึงบ่มเพาะทักษะของการเป็นนักวิจัยในขั้นต้น เพื่อปูทางไปสู่การพัฒนางานปริญญาโทเพื่อสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ หากผู้เรียนที่ได้รับการปรับพื้นฐาน มีความสามารถและมีความเข้าใจแนวทางการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์เป็นอย่างดี ก็จะสามารถพัฒนางานปริญญาโทได้อย่างดีมีคุณภาพและเป็นไปตามกำหนดเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และจะส่งผลให้ไม่เกิดภาวะและปัญหาของการบริหารหลักสูตรที่มีนิสิตค้างจบจำนวนมาก และยังจะส่งผลให้สัดส่วนระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิตมีจำนวนที่ไม่พอเพียงอีกด้วยเช่นกัน

ทางหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตยังมีการปรับกระบวนการทำปริญญาโทเพื่อให้นิสิตสามารถทำปริญญาโทได้เร็วขึ้น จากปัญหาที่นิสิตส่วนใหญ่ที่ผ่านมามากเข้าใจผิดว่ากระบวนการทำปริญญาโทจะเริ่มต้นขึ้นหลังจากเรียนรายวิชาในหลักสูตรครบหมดแล้ว จึงทำให้นิสิตพัฒนาหัวข้อและสอบเค้าโครงปริญญาโทช้า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีการปรับโดยการทำความเข้าใจให้กับนิสิตรุ่นใหม่ที่จะเข้าศึกษาตั้งแต่วันปฐมนิเทศว่ากระบวนการทำปริญญาโทนั้นเริ่มต้นตั้งแต่วันแรกที่เข้าศึกษา ให้นิสิตแต่ละคนหาหัวข้อที่สนใจทำปริญญาโทล่วงหน้าก่อนที่จะเรียนรายวิชา และให้นิสิตทำงานที่มอบหมายในแต่ละรายวิชาตามหัวข้อปริญญาโทที่ตนสนใจ เพื่อให้กระบวนการพัฒนาหัวข้อและการสอบเค้าโครงปริญญาโทของนิสิตมี

ความรวดเร็วขึ้น โดยนิสิตระดับดุขฎฐิบัณฑิตแบบมีวิชาเรียนที่เข้ามาด้วยวุฒิปริญญาโทในปีการศึกษา 2557 มีกำหนดการที่จะต้องเสนอหัวข้อปริญญาโททุกคนก่อนเปิดภาคเรียนแรกในปีการศึกษา 2559 สำหรับนิสิตเก่าที่เข้าศึกษาก่อนหน้านี้และยังมีการสอบเค้าโครงล่าช้าเกินกว่าเกณฑ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ออกมาตรการเร่งรัดการสอบเค้าโครงปริญญาโท ทำให้ปีการศึกษา 2559 มีนิสิตที่สอบเค้าโครงทั้งหมด 13 คน

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2)

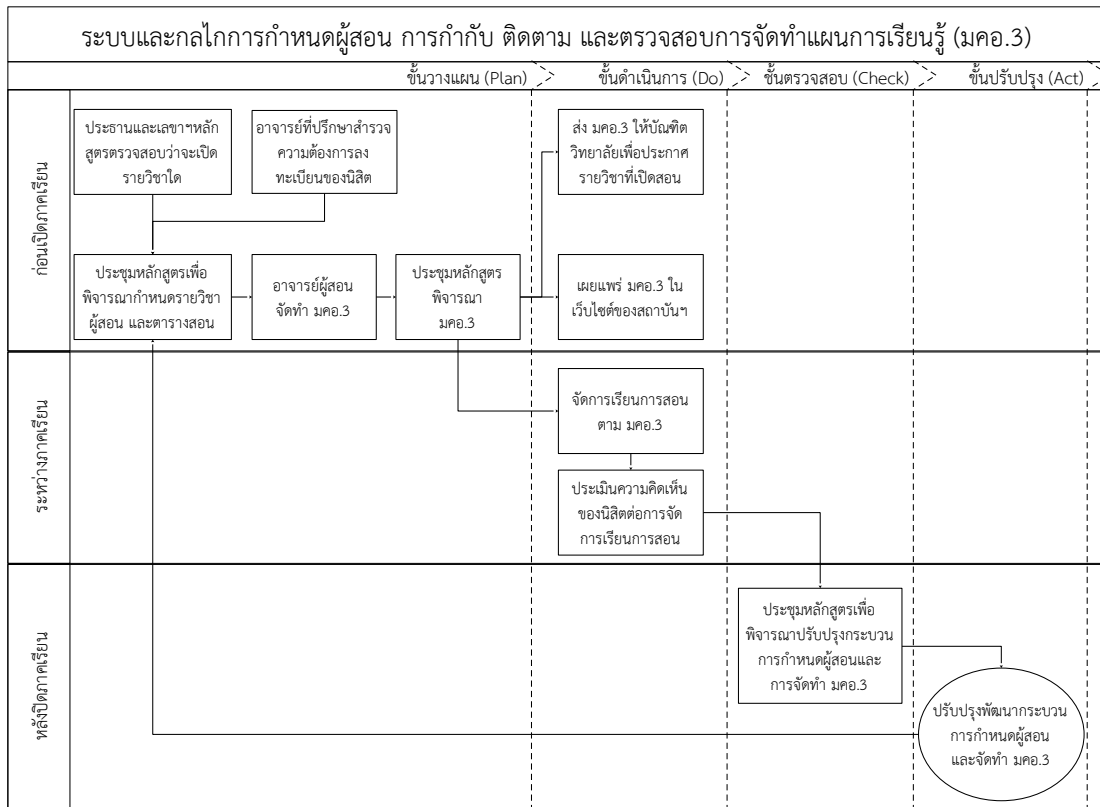
ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มีการจัดการเรียนการสอน ใน 3 แบบ คือ ปรินญาเอกแบบมีวิชาเรียน ปรินญาโทต่อเนื่องเอก และปรินญาเอกแบบเน้นวิจัย การรายงานผลตามตัวบ่งชี้นี้จะรายงาน ผลการดำเนินในประเด็น

- (ก) การกำหนดผู้สอน
- (ข) การกำกับและติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้
- (ค) การจัดการเรียนการสอน
- (ง) การพัฒนาหัวข้อปรินญานิพนธ์
- (จ) การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- (ฉ) การพัฒนาเค้าโครง

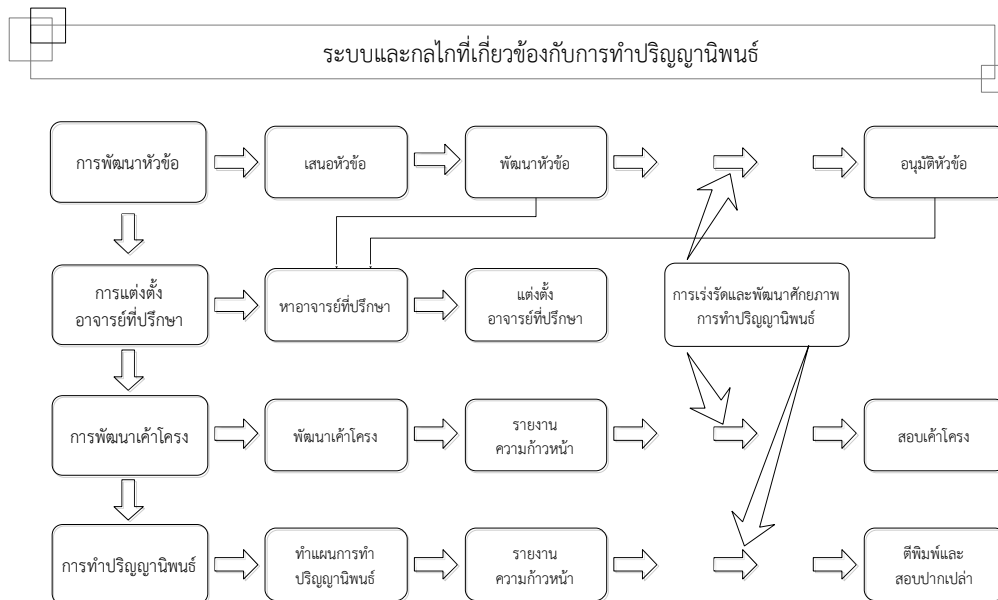
(ช) การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำปรินญานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ทั้งนี้จะนำเสนอตามกิจกรรมดังนี้ คือ 5.2.1 การมีระบบและกลไก 5.2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ 5.2.3 การประเมินกระบวนการ 5.2.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 5.2.5 ผลจากการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ

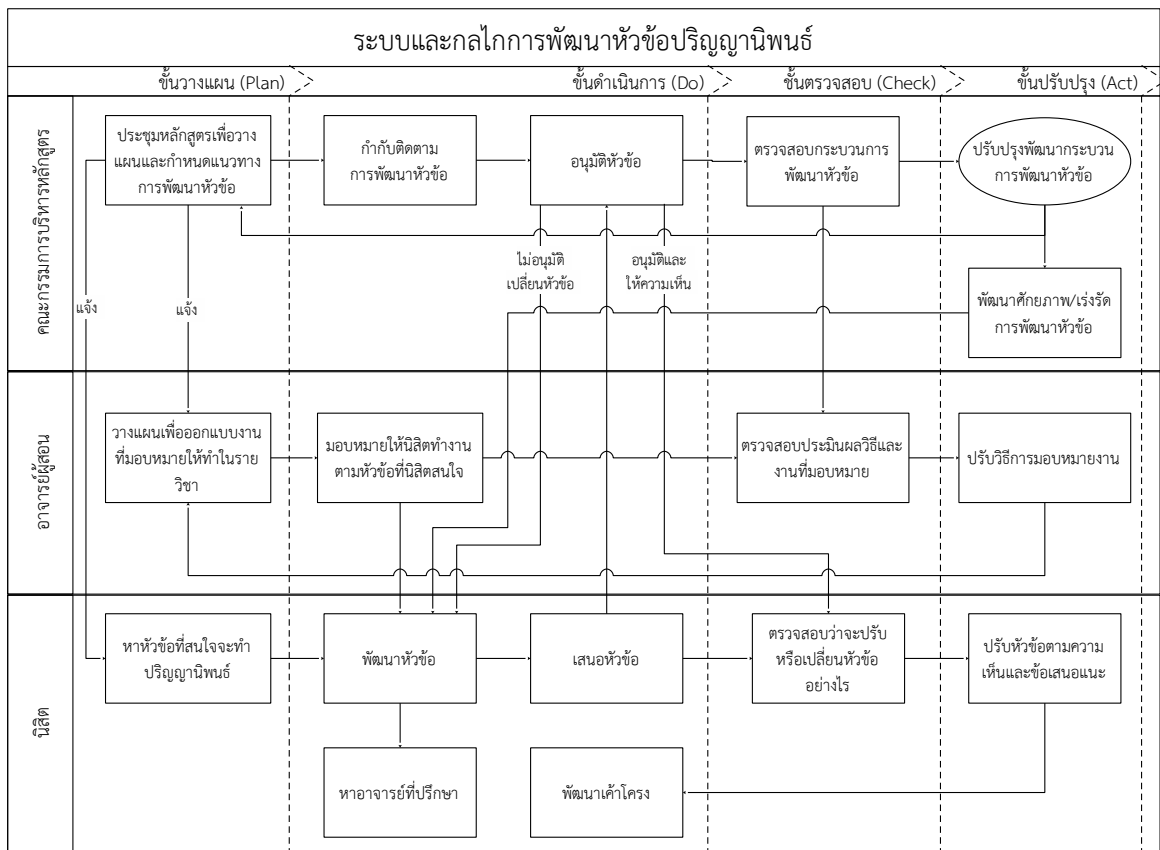
5.2.1 การมีระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2559 นั้น มีการวางระบบและกลไก ในประเด็น (ก) - (ข) ตามภาพ 5.2.1 – 5.2.6 ต่อไปนี้



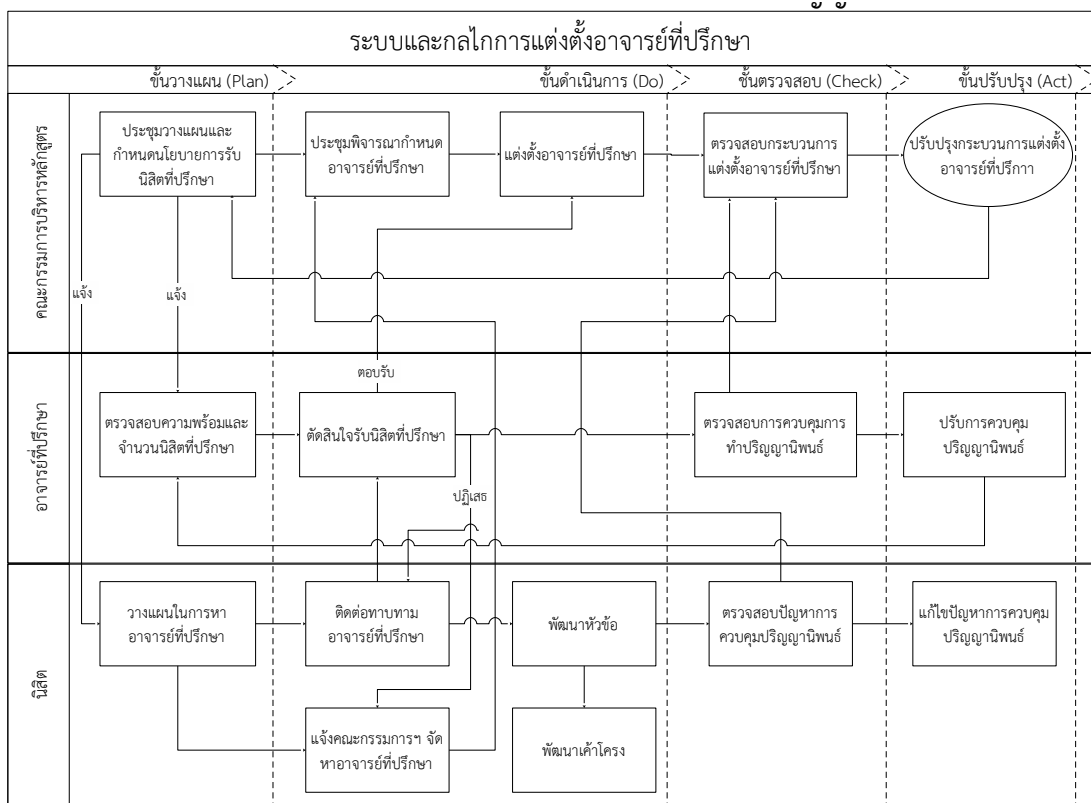
ภาพ 5.2.1 แสดงการกำหนดผู้สอน การกำกับและติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน



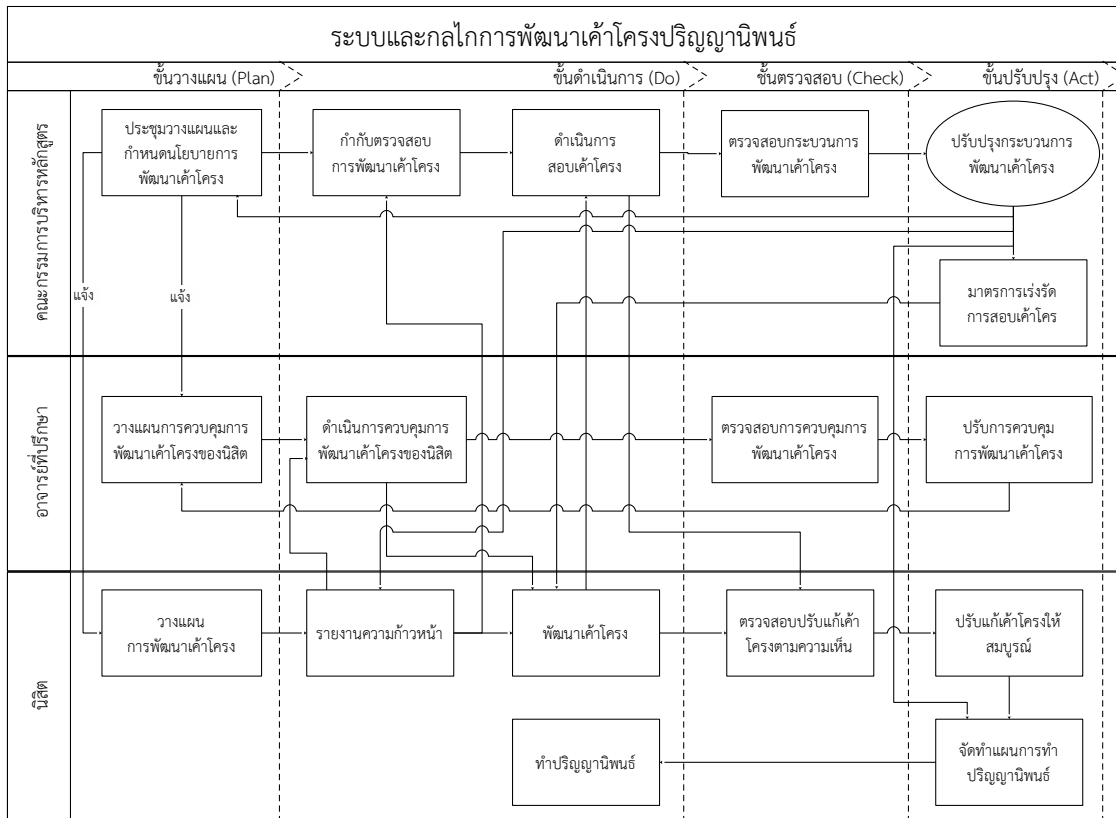
ภาพ 5.2.2 แสดงระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับการทำปริญญานิพนธ์



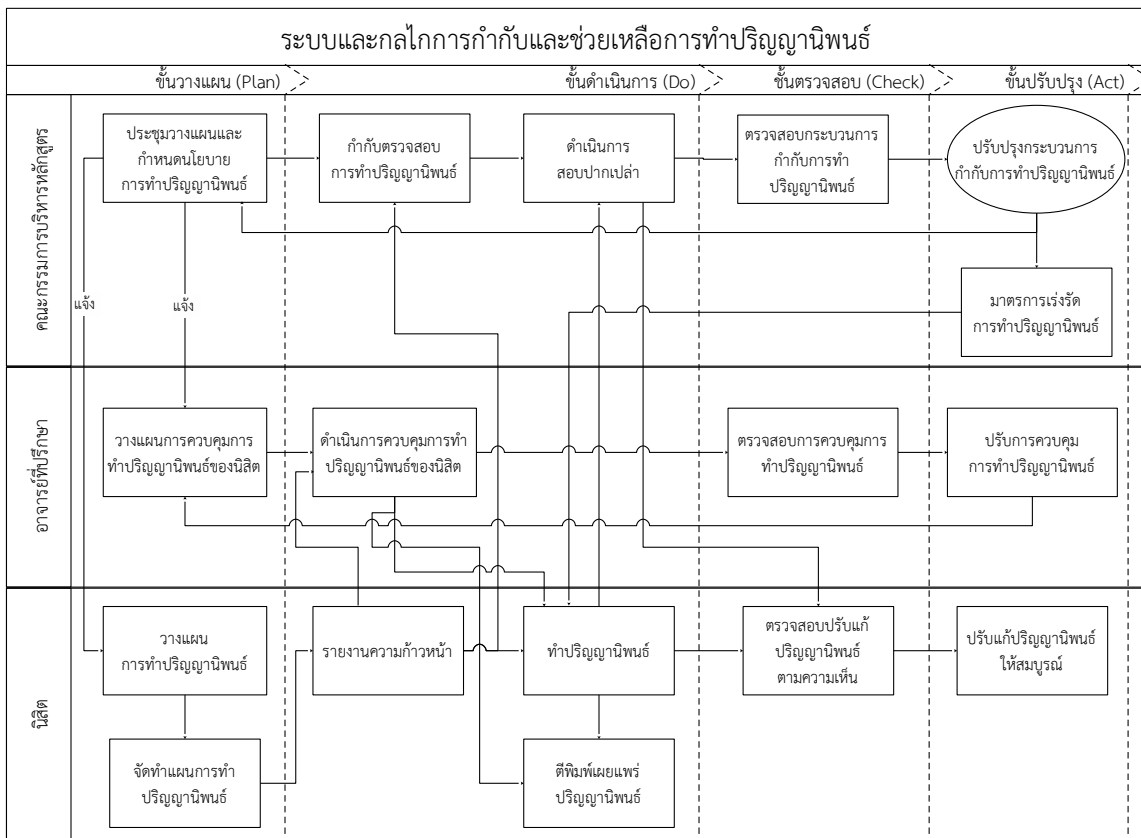
ภาพ 5.2.3 แสดงระบบและกลไกการพัฒนาหัวข้อปริญญาโท



ภาพ 5.2.4 แสดงระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท



ภาพ 5.2.5 แสดงระบบและกลไกการพัฒนาเค้าโครงปริญญาโท



ภาพ 5.2.6 แสดงระบบและกลไกการช่วยเหลือและกำกับการทำปริญญาโท

5.2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ

ประเด็น (ก) การกำหนดผู้สอน ซึ่งดำเนินการร่วมกันทั้ง 3 แบบ ก่อนเปิดภาคเรียน ต้นปีการศึกษาของภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2 ประธานหลักสูตรและเลขานุการหลักสูตรจะร่วมกันพิจารณาแผนการเรียนของนิสิตที่กำลังเรียนในแต่ละรุ่น เพื่อตรวจสอบว่าภาคเรียนต่อไปจะต้องเปิดรายวิชาใดบ้าง รวมทั้งยังประสานกับอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตในแต่ละรุ่นให้ไปสำรวจความต้องการในการลงทะเบียนเรียนรายวิชาของนิสิต โดยเฉพาะวิชาเลือกที่นิสิตสนใจที่จะลงเรียนในภาคเรียนหน้า (BSRI_59_5.2_1) เพื่อนำข้อมูลรายวิชาและจำนวนนิสิตที่จะลงทะเบียนเรียนมาประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทั้งหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เพื่อบูรณาการและลดความซ้ำซ้อนของรายวิชาที่จะเปิด รวมทั้งพิจารณาร่วมกันในการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงประสบการณ์ ความถนัด ความเชี่ยวชาญ และความพร้อมของอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ได้ผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถตรงและเหมาะสมกับรายวิชาที่เปิดเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด นอกจากนี้การกำหนดผู้สอน คณะกรรมการยังพิจารณาถึงภาระงานของอาจารย์แต่ละท่าน และพยายามกระจายภาระงานสอนอย่างทั่วถึง รวมทั้งการพิจารณาให้อาจารย์ใหม่ที่ยังขาดประสบการณ์ ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่มีประสบการณ์ เพื่อเป็นการถ่ายทอดอาจารย์ใหม่ให้ได้เรียนรู้เทคนิคและวิธีการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งเป็นการเตรียมความพร้อมให้อาจารย์ใหม่ได้ปรับตัวและพร้อมที่จะจัดการเรียนการสอนด้วยตนเองได้ เมื่อได้รายวิชาที่จะเปิดและอาจารย์ผู้สอนของแต่ละรายวิชา ก็จะส่งข้อมูลให้บัณฑิตวิทยาลัยเพื่อดำเนินการประกาศรายวิชาเพื่อให้นิสิตได้ลงทะเบียน (BSRI_59_5.2_2)

ประเด็น (ข) การกำกับและติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียน และ (ค) การจัดการเรียนการสอน ซึ่งดำเนินการร่วมกันทั้ง 3 หลักสูตร ก่อนจะเปิดภาคเรียน ประธานหลักสูตรจะเชิญประชุมเพื่อพิจารณากำหนดรายวิชา ผู้สอน และตารางสอน ซึ่งจะให้อาจารย์แต่ละคนทราบว่าตนเองจะต้องรับผิดชอบในการจัดทำ มคอ. 3 รายวิชาใดบ้าง (BSRI_59_5.2_3) จากนั้นจะกำหนดวันก่อนจะเปิดภาคเรียนเพื่อประชุมหลักสูตรพิจารณา มคอ.3 ของแต่ละรายวิชาที่เปิดในภาคเรียนหน้า อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานำ มคอ.3 มาเสนอในที่ประชุม โดยจะพิจารณาประเด็น จุดประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับอัตลักษณ์นิสิต การเรียนรู้ใน 21st century ผลจากการประเมินในการสอนในภาคเรียนที่ผ่านมา การจัดทำกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมิน เอกสารประกอบการสอน ให้ครอบคลุมตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ หลังการประชุมอาจจะมี มคอ.3 บางรายวิชาที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นว่าควรที่จะปรับเพื่อให้สมบูรณ์มากขึ้น อาจารย์ผู้สอนก็จะกลับไปปรับแก้ มคอ.3 ตามมติของการประชุมและส่ง มคอ.3 ที่สมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด เมื่อได้ มคอ.3 ครบทุกรายวิชาแล้ว สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์จะส่ง มคอ.3 ให้บัณฑิตวิทยาลัยเพื่อเผยแพร่ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสถาบันฯ เพื่อให้ นิสิตที่จะลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนหน้าสามารถเข้ามาดาวน์โหลดไฟล์ มคอ.3 ของรายวิชาที่ตนจะลงเรียนไปอ่านศึกษาก่อนล่วงหน้าได้ เมื่อเปิดภาคเรียน อาจารย์ผู้สอนของแต่ละรายวิชาก็จะทำการจัดการเรียนการสอนไปตาม มคอ.3 ระหว่างเปิดภาคเรียนนั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะมีการประชุมกันเป็นระยะ โดยใช้การประชุมเป็นกลไกในการกำกับ ติดตาม หรือตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3 ของแต่ละรายวิชา เมื่อถึงปลายภาคการศึกษา ก่อนจะปิดภาคเรียน ทางหลักสูตรจะประเมินความคิดเห็นของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมิน อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาจะนำมาใช้ในการจัดทำ มคอ.5 (BSRI_59_5.2_4)

ประเด็น (ง) การพัฒนาหัวข้อปริญญาโท ซึ่งทำร่วมกันทั้ง 3 หลักสูตร ในปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผนกำหนดนโยบาย แนวทาง รวมถึงระยะเวลาของการพัฒนาหัวข้อปริญญาโทของนิสิตใหม่ ผลการประชุมสำหรับนิสิตใหม่รุ่นล่าสุด จะให้แต่ละรายวิชาที่นิสิตจะต้องเรียนเตรียมความพร้อมและพัฒนาให้ไปสู่การคิดหัวข้อปริญญาโท ด้วยการมอบหมายงานให้นิสิตทำตามหัวข้อที่นิสิตตั้งใจจะทำปริญญาโท จากนั้นจะแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบเพื่อวางแผนและออกแบบงานที่จะมอบหมายนิสิตให้เหมาะสม รวมทั้งแจ้งให้นิสิตทราบล่วงหน้าเพื่อให้แต่ละคนหาหัวข้อที่สนใจจะทำปริญญาโท ทำความเข้าใจกับนิสิตว่ากระบวนการทำปริญญาโทนั้นเริ่มต้นตั้งแต่ภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษา ไม่ใช่เริ่มหลังจากเรียนรายวิชาครบหมดทุกวิชาแล้ว ซึ่งเป็นความเข้าใจของนิสิตส่วนใหญ่ในรุ่นก่อน ๆ (BSRI_59_5.2_5)

สำหรับนิสิตรุ่นที่เรียนปี 2 อาจารย์ผู้สอนก็จะสอนและมอบหมายให้นิสิตทำงานในหัวข้อที่ตนสนใจจะทำปริญญาโท ซึ่งงานที่มอบหมายจะเป็นประโยชน์ต่อนิสิตในการพัฒนาหัวข้อปริญญาโท และถ้านิสิตมีหัวข้อที่ชัดเจนแล้วก็สามารถดำเนินการหาอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทได้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะมีหน้าที่ในการกำกับและติดตามการพัฒนาหัวข้อปริญญาโทของนิสิต คอยแก้ปัญหาหรือดำเนินการต่าง ๆ ที่จะช่วยให้นิสิตสามารถพัฒนาหัวข้อ

เมื่อนิสิตพัฒนาหัวข้อจนมีรายละเอียดที่สมบูรณ์เพียงพอแล้ว ก็ดำเนินการเสนอหัวข้อปริญญาโท เพื่อให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรช่วยกันพิจารณา ถิ่นกรอง และให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ ขั้นตอนนี้เป็นดำเนินการเพื่อควบคุมให้หัวข้อปริญญาโทให้สอดคล้องกับสาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์และความก้าวหน้าของศาสตร์ของสาขาวิชา เนื่องจากความสอดคล้องและความก้าวหน้าเป็นเกณฑ์ที่สำคัญในการพิจารณาอนุมัติหัวข้อ ถ้าหัวข้อนั้นยังไม่เหมาะสมและไม่ตรงกับสาขาวิชา คณะกรรมการไม่อนุมัติ ก็จะแจ้งให้นิสิตทราบถึงเหตุผลและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อให้นิสิตหาหัวข้อและพัฒนาหัวข้อใหม่ ถ้าหัวข้อนั้นคณะกรรมการอนุมัติ ก็จะให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหัวข้อเพื่อให้นิสิตสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาเป็นเค้าโครงปริญญาโท

นอกจากนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการสำรวจนิสิตที่เรียนจบ Course Work แล้ว หรือนิสิตเน้นวิจัยที่เรียนมาครบ 1 ปี แล้วว่านิสิตท่านไหนยังไม่ได้เสนอหัวข้อเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ก็กำหนดให้นิสิตนำหัวข้อเค้าโครงปริญญาโทส่งมา แล้วพิจารณาเห็นชอบเพื่อการปรับปรุงหัวข้อปริญญาโท ให้สอดคล้องกับแนวทางและวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และคนที่ผ่านหัวข้อเค้าโครงปริญญาโทแล้วอีกทั้งสถาบันวิจัยได้จัดโครงการเร่งรัดและพัฒนาศักยภาพนิสิต (BSRI_59_5.2_6) เมื่อนิสิตพัฒนาหัวข้อเค้าโครงปริญญาโทอย่างสมบูรณ์และมีคุณภาพแล้วจะนำส่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาจัดตั้งกรรมการสอบเค้าโครงปริญญาโท โดยมีการประเมินคุณภาพและให้ความเห็นเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาหัวข้อปริญญาโทให้มีคุณภาพสูงขึ้น

ประเด็น (จ) การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนและแผนการรับนิสิตที่ปรึกษาของอาจารย์แต่ละคน โดยทำร่วมกันทั้ง 3 หลักสูตร ในขั้นนี้ อาจารย์แต่ละคนจะกลับไปตรวจสอบว่าตนเองมีนิสิตในการควบคุมดูแลปริญญาโทกี่คน และมีความพร้อมในการจะรับดูแลนิสิตใหม่อย่างไร สำหรับนิสิตก็วางแผนว่าจะหาอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างไร โดยการไปพูดคุยกับ

อาจารย์แต่ละคนเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับหัวข้อที่ตนสนใจที่จะทำ เมื่อถึงขั้นดำเนินการ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์เปิดโอกาสให้นิสิตสามารถเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่ตนเองต้องการได้

หลังจากที่นิสิตได้ข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์แต่ละคนแล้ว นิสิตก็สามารถตัดสินใจว่าแนวคิด ความเชี่ยวชาญ และความเหมาะสมของอาจารย์ท่านใดที่เหมาะสมจะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทของตน นิสิตก็สามารถพูดคุยและทบทวนอาจารย์ที่ตนสนใจให้ตอบรับการเป็นที่ปรึกษาปริญญาโท (BSRI_59_5.2_7) ถ้าอาจารย์ท่านนั้นตอบรับ นิสิตสามารถพัฒนาเค้าโครงปริญญาโทภายใต้การควบคุมดูแลของอาจารย์ท่านนั้น และดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโดยเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อเห็นชอบและอนุมัติ ขั้นตอนนี้จะเป็นการกำกับของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรที่ช่วยกันพิจารณาว่าอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทที่นิสิตต้องการจะแต่งตั้งมีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับปริญญาโทที่จะทำ แต่ถ้าอาจารย์ปฏิเสธการรับนิสิต หรือนิสิตไม่สามารถหาอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทได้ หรือนิสิตต้องการให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรช่วยเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทที่เหมาะสมให้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรก็จะประชุมร่วมกันบางครั้งเป็นการสอบถามผ่าน group line curriculum BSRI เพื่อกำหนดและมอบหมายว่าอาจารย์ท่านใดที่เหมาะสมจะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตคนนั้น โดยจะพิจารณาทั้งความรู้ ความเชี่ยวชาญ ความเหมาะสม และจำนวนนิสิตในการดูแลปริญญาโทของอาจารย์แต่ละท่าน

ประเด็น (ฉ) การพัฒนาเค้าโครง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะประชุมเพื่อวางแผนร่วมกันในการพัฒนาและกระตุ้นให้นิสิตสามารถพัฒนาเค้าโครงได้อย่างรวดเร็วและมีคุณภาพ และแจ้งให้อาจารย์และนิสิตทราบเพื่อที่จะวางแผนพัฒนาเค้าโครงร่วมกันนิสิตจะพัฒนาเค้าโครงตามที่วางแผนร่วมกันกับอาจารย์ที่ปรึกษา ระหว่างดำเนินการพัฒนาเค้าโครง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะคอยกำกับและติดตามการพัฒนาเค้าโครง โดยกำหนดให้นิสิตจะต้องรายงานความก้าวหน้าในการพัฒนาเค้าโครง (BSRI_59_5.2_8) เมื่อเค้าโครงสมบูรณ์และพร้อมที่จะสอบเค้าโครงแล้ว นิสิตก็ยื่นเรื่องต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อขอสอบเค้าโครง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงที่มีความเชี่ยวชาญเหมาะสมสอดคล้องกับเค้าโครงปริญญาโทของนิสิต และเป็นไปตามเกณฑ์ข้อบังคับของบัณฑิตวิทยาลัย

ประเด็น (ช) การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำปริญญาโทและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2559 มีนิสิต ป.เอก ผ่านการสอบหัวข้อและกำลังทำปริญญาโท จำนวน 16 คน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุมหลักสูตร เพื่อวางแผนร่วมกันในการกำกับให้นิสิตทำปริญญาโทได้เร็วขึ้นที่ประชุมจึงกำหนดให้นิสิตที่สอบเค้าโครงแล้วจะต้องวางแผนและจัดทำแผนการทำปริญญาโทส่งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร (เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับและติดตามการทำปริญญาโทของนิสิต และทำความเข้าใจกับนิสิตว่าวิเคราะห์ข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้ว นิสิตสามารถนำผลของปริญญาโทมาเขียนบทความวิจัยเพื่อส่งตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการได้ก่อนที่จะสอบปากเปล่า นิสิตรุ่นก่อนยังมีความเข้าใจว่าจะต้องสอบปากเปล่าก่อนจึงจะสามารถนำมาเขียนบทความตีพิมพ์เผยแพร่ได้ จึงทำให้นิสิตใช้เวลาานกว่าจะจบการศึกษา ทุกภาคการศึกษา นิสิตต้องรายงานความก้าวหน้าการทำปริญญาโท โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะตรวจสอบความก้าวหน้ากับแผนการทำปริญญาโทที่นิสิตเสนอ ที่ผ่านการสอบเค้าโครงแล้วจะได้มีการกระตุ้นให้นิสิตเตรียมเขียนบทความเพื่อการตีพิมพ์ ทั้งนี้มีการจัดกิจกรรมให้นิสิตได้แลกเปลี่ยนกับรุ่นพี่ที่จบไปแล้วและมีการบรรยายและพัฒนาทักษะการเขียนทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ(BSRI_59_5.2_8)

5.2.3 การประเมินกระบวนการ

ระบบที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำไว้นี้มีจุดสำคัญที่ การติดตามความก้าวหน้าในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆของหลักสูตร ในการนำเสนอหัวข้อปริญญานิพนธ์ และ การติดตามความก้าวหน้าการนำเสนอเค้าโครงปริญญานิพนธ์ และ ดูและคุณภาพการทำปริญญานิพนธ์ให้สำเร็จตามเวลา และมีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยอย่างมีคุณภาพ การประเมินกระบวนการ ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดให้มีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินดังนี้

ประเด็น (ก) – (ค) ใช้เครื่องมือคือ 1) แบบประเมิน ปค 003 ซึ่งแสดงถึงความสามารถของอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมแก่รายวิชา ผลการประเมิน ปค 003 (BSRI_59_5.2_9) พบว่า รายวิชาต่างๆที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2 มีผลประเมินเฉลี่ยทุกด้านในระดับ ดี และ ดีมาก 2) การประชุมทวนเกรดเป็นการแสดงถึงความสำเร็จในการสอนและความโปร่งใสในการตัดเกรด พบว่าการทวนเกรดได้ครบทุกวิชา 3) มคอ.5 เป็นภาพรวมของผลสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน (BSRI_59_5.2_10) และ 4) มคอ.7 เป็นภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนที่มีระบบ และมีประสิทธิผลในปีการศึกษานั้นๆ ซึ่งผลจาก มคอ.5 และ มคอ.7 ในปีการศึกษา 2558 พบว่า นิสิตต้องการให้รายวิชาที่เปิดสอนมีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ร่วมอยู่กับการสอนแบบปกติเพื่อให้มีความทันสมัยและสามารถวัดผลได้อย่างรวดเร็ว อีกทั้งนิตต้องการที่จะให้มีการจัดกิจกรรมสัมมนาและเชิญนิสิตจากสาขาอื่นเพื่อให้ นิสิตได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์อย่างกว้างขวาง โดยคณะผู้สอนได้ร่วมกันเสนอแนะว่า สามารถพัฒนาการเรียนการสอนแบบออนไลน์ร่วมกับการเรียนปกติได้ โดยอาจจะดำเนินการหาผู้ช่วยในการพัฒนาและออกแบบสื่อแบบออนไลน์ อีกทั้งในเรื่องการจัดกิจกรรมสัมมนานั้น ผู้สอนร่วมกันเสนอแนะว่าจะส่งเสริมให้นิสิตมาร่วมกันจัดสัมมนาในประเด็นที่ตนมีความสนใจเพื่อให้นิสิตได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกันให้มากขึ้น ทั้งนี้ ผลจาก มคอ.5 และ มคอ.7 (BSRI_59_5.2_10) จะมีข้อเสนอซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงระบบ (ก) - (ค) ในปีการศึกษา 2559 ต่อไป ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2559 มีการประชุมเพื่อพิจารณาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ประเด็น ค) เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากขึ้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีมติให้ทดลองนำร่องการจัดการเรียนการสอนแบบระบบชุดวิชา (Modular System) ซึ่งจะดำเนินการในภาคเรียนแรก ปีการศึกษา 2560 ในกลุ่มนิสิตระดับดุขุฎีบัณฑิตที่เข้าเรียนในปีการศึกษา 2559

ประเด็น (จ) – (ช) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการทำปริญญานิพนธ์และการสอบปริญญานิพนธ์ให้มีคุณภาพ โดยใช้เครื่องมือคือ แบบรายงานความก้าวหน้าของสถาบันฯ แบบรายงานความก้าวหน้าปริญญานิพนธ์ แบบประเมินคุณภาพการสอบเค้าโครงปริญญานิพนธ์ แบบประเมินคุณภาพการสอบปากเปล่า จำนวนผลงานของนิสิตที่ได้รับการตีพิมพ์และจำนวนผลงานที่ได้รับการรับรางวัล เครื่องมือทุกตัวแสดงว่า ระบบของหลักสูตรมีประสิทธิภาพ ในการส่งเสริมให้นิสิตเรียนจบตามกำหนดและมีผลงานที่มีคุณภาพ แต่เวลาที่ใช้ในการทำปริญญานิพนธ์นั้นยาว คือ ใช้เวลาตั้งแต่ 4 ปีขึ้นไป จนถึง 6 ปี (สำหรับหลักสูตร เน้นวิจัยและมีวิชาเรียน) และ 7 ปี (สำหรับหลักสูตร โทควมเอก)

5.2.4 การปรับปรุงกระบวนการ และ 5.2.5 ผลจากการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ

ตาราง 5.2.1 จำนวนนิสิตในกระบวนการทำปริญญาโท(หลักสูตรเห็นวิจัย)

ปี การศึก ษา รับเข้า	จำนวน รับเข้า	ปีการศึกษาที่ดำเนินการ																								หมายเหตุ				
		2553				2554				2555				2556				2557				2558					2559			
		ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส		ท	ค	ป	ส
2553	5	2	-	-	1	1	-	-		-	-	-		-	2	-		-	-	-		-	1	2					1	ลาออก 2 คน
2554	12					12	-	-	1	-	2	-		-	2	-		-	1	-		-	7	5			7		2	
2555	7									1	-	-	1	1	1	-		-	-	-		-	1	1					1	ลาออก 5 คน
2556	4													3	-	-	1	-	-	-		-	-	-			2			
2557	9																	8	-	-	1	-	-	-		3	3			
2558	1																							4						
2559	12																							10						

หมายเหตุ

- ท หมายถึง จำนวนนิสิตที่ผ่านหัวข้อปริญญาโท
- ค หมายถึง จำนวนนิสิตที่ผ่านเค้าโครงปริญญาโท
- ป หมายถึง จำนวนนิสิตที่ผ่านสอบปากเปล่าปริญญาโท
- ส หมายถึง จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งรวมถึงนิสิตที่ไม่ได้เข้าศึกษาในปีการศึกษาที่รายงานการสำเร็จการศึกษา

ตาราง 5.2.2 จำนวนนิสิตในกระบวนการทำปริญญาโท(หลักสูตรแบบมีวิชาเรียน)

ปีการศึกษา รับเข้า	จำนวน รับเข้า	ปีการศึกษาที่ดำเนินการ																								หมายเหตุ				
		2553				2554				2555				2556				2557				2558					2559			
		ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส		ท	ค	ป	ส
2553	15				12									2	2			2	2			4	4	1					9	ลาออก คน 6
2554	18								3									1	1			14	14				5	3	2	ลาออก คน 1
2555	15												3					2	2			7	7				3	2	1	
2556	-																2													ไม่เปิดรับ
2557	14																				2									ลาออก คน 3
2558	-																													ไม่เปิดรับ
2559	7																										3			ย้ายไปเรียนเน้นวิจัย 1 คน ลาออก 2 คน

หมายเหตุ

- ท หมายถึง จำนวนนิสิตที่ผ่านหัวข้อปริญญาโท
- ค หมายถึง จำนวนนิสิตที่ผ่านเค้าโครงปริญญาโท
- ป หมายถึง จำนวนนิสิตที่ผ่านสอบปากเปล่าปริญญาโท
- ส หมายถึง จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งรวมถึงนิสิตที่ไม่ได้เข้าศึกษาในปีการศึกษาที่รายงานการสำเร็จการศึกษา

แสดงตาราง 5.2.3 จำนวนนิสิตในกระบวนการทำปริญญาโท-เอก(หลักสูตรแบบโท-เอก)

ปีการศึกษา รับเข้า	จำนวน รับเข้า	ปีการศึกษาที่ดำเนินการ																								หมายเหตุ				
		2553				2554				2555				2556				2557				2558					2559			
		ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส	ท	ค	ป	ส		ท	ค	ป	ส
2553	20				-													3	3			7	7						1	ลาออก 3 คน
2554	5								1													1	1							ลาออก 3 คน
2555	9												-					2	2			2	2	2				2		ลาออก 2 คน
2556	-																3													ไม่เปิดรับ
2557	4																				-									ลาออก 3 คน
2558	-																													ไม่เปิดรับ
2559	-																													ไม่เปิดรับ

หมายเหตุ

- ท หมายถึง จำนวนนิสิตที่ผ่านหัวข้อปริญญาโท
- ค หมายถึง จำนวนนิสิตที่ผ่านเค้าโครงปริญญาโท
- ป หมายถึง จำนวนนิสิตที่ผ่านสอบปากเปล่าปริญญาโท
- ส หมายถึง จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งรวมถึงนิสิตที่ไม่ได้เข้าศึกษาในปีการศึกษาที่รายงานการสำเร็จการศึกษา

จากผลการประเมินกระบวนการตามเครื่องมือที่กล่าวถึง ให้หัวข้อ 5.2.3 ในปีการศึกษา 2559 พบว่า มีการปรับปรุงและเห็นผลในประเด็นต่อไปนี้

ประเด็น (ก) ในปีการศึกษา 2559 การกำหนดผู้สอน มีการพิจารณาอาจารย์ใหม่ให้ได้เข้าไปร่วมการจัดการเรียนการสอนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่มีประสบการณ์ เช่น ในรายวิชา วป 803 ปฏิบัติการวิจัย 1 โดยอาจารย์ผู้สอนรายวิชาได้ถ่ายทอดวิธีการจัดการเรียนการสอน และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ให้แก่อาจารย์ใหม่ ในด้านของเทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ใหม่ได้ฝึกประสบการณ์ในการจัดทำเอกสารต่างๆ เช่น มคอ. 3 มคอ. 5 การวัดและประเมินผลการเรียนของนิสิต ซึ่งเป็น การเตรียมความพร้อมให้อาจารย์ใหม่สามารถจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของตนเองต่อไปได้ (หลักฐาน: รายชื่อ อ.พิชญานี ที่เป็นอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา วป 803 ร่วมกับ อ.อังคินันท์) ส่วนในด้านขององค์ความรู้ด้านการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนรายวิชาได้แนะนำหนังสือ เอกสาร และบทความวิจัยทางด้าน พฤติกรรมศาสตร์ เพื่อให้อาจารย์ใหม่ได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม รวมทั้งให้อาจารย์ใหม่ได้ร่วมสอนในบางหัวข้อ เช่น วิธีการเขียนเค้าโครงการวิจัย และร่วมอภิปรายเค้าโครงการวิจัยของนิสิต เพื่อให้ข้อเสนอแนะและเป็นการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ เป็นผลให้อาจารย์ใหม่ได้รับความรู้ความเข้าใจในด้านการ วิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์มากยิ่งขึ้น ทำให้อาจารย์ใหม่สามารถเป็นที่ปรึกษาควบคุมปริญญาโทให้กับนิสิต (หลักฐาน: การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท) และต่อยอดการทำวิจัยในด้านพฤติกรรมศาสตร์ต่อไป (หลักฐาน: บทความวิจัย) (BSRI_59_5.2_11)

ประเด็น (ง) การพัฒนาหัวข้อปริญญาโท ในปีการศึกษา 2559 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้ปรับปรุงกระบวนการพัฒนาหัวข้อ โดยเพิ่มการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิต (BSRI_59_5.2_12) โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาหัวข้อปริญญาโทสำหรับนิสิตที่เพิ่งเข้าเรียนใหม่และนิสิตที่ยังไม่มีหัวข้อปริญญา โท ผลจากการเข้าร่วมโครงการดังกล่าว ทำให้นิสิตระดับดุษฎีบัณฑิตแบบมีวิชาเรียนที่เพิ่งเข้าศึกษาในปี การศึกษา 2559 สามารถพัฒนาและผ่านการอนุมัติหัวข้อปริญญาโททั้งหมด 2 คน จากนิสิตทั้งหมด 6 คน นิสิตระดับดุษฎีบัณฑิตแบบเน้นวิจัยที่เพิ่งเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2559 ผ่านหัวข้อทั้งหมด 11 คน จากทั้งหมด 15 คน

ประเด็น(ฉ) การพัฒนาเค้าโครง ในปีการศึกษา 2559 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ได้ปรับปรุง กระบวนการพัฒนาเค้าโครง โดยให้นิสิตเข้ามามีส่วนร่วมในการทำวิจัยและพัฒนาเค้าโครงผ่านการทำวิจัย ร่วมกับอาจารย์ โดยนิสิตสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์พัฒนาโครงร่างดุษฎีนิพนธ์ระดับปริญญาเอกจนกระทั่ง การนำเสนอขอรับทุนกาญจนาภิเษก ระดับปริญญาเอก ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ซึ่งอาจารย์ที่ ปรึกษา ได้โอกาสให้นิสิตเข้ามามีส่วนร่วมในการทำวิจัย โดยในการทำวิจัยในครั้งนี้นิสิตได้พัฒนาเค้า โครงงานวิจัยของตนเองผ่านกระบวนการทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาได้คำแนะนำ ในเรื่องเครื่องมือวัดและกลุ่มตัวอย่าง อีกทั้งได้ให้นิสิตส่งเค้าโครงวิจัย ให้อาจารย์ที่ปรึกษาในต่างประเทศ พิจารณา จนนิสิตได้ดำเนินการนำเสนอหัวข้อนี้ไปสู่การขอรับทุนกาญจนาภิเษกระดับปริญญาเอก ของ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(BSRI_59_5.2_13)

ประเด็น (ซ) การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำปฏิญานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการเพื่อช่วยเหลือและกำกับติดตามการทำปฏิญานิพนธ์สำหรับนิสิต ปฏิญญาเอกแบบโทควบเอก (แบบ 2.2) ซึ่งต้องทำปฏิญานิพนธ์ 48 หน่วยกิต ที่จะต้องมีงานวิจัยอย่างน้อย 2 ระยะเวลา เนื่องจากนิสิตกลุ่มนี้เป็นนิสิตที่รับเข้าศึกษาด้วยวุฒิปริญญาตรี ทำให้ยังขาดประสบการณ์ในการทำงานวิจัย คณะกรรมการจึงปรับกระบวนการให้นิสิตในหลักสูตรนี้ทุกคนจะต้องนำเสนอผลการวิจัยระยะที่ 1 ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อให้คณะกรรมการสามารถตรวจสอบ กำกับ และให้ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตที่จะนำเอาผลการวิจัยระยะที่ 1 ไปดำเนินงานวิจัยในระยะที่ 2 ต่อไป และเพื่อเร่งรัดให้นิสิตกลุ่มนี้ นำผลการวิจัยระยะที่ 1 นำไปเขียนบทความตีพิมพ์เผยแพร่ โดยไม่จำเป็นต้องรอให้ผลการวิจัยระยะที่ 2 เสร็จ หรือรอผ่านการสอบปากเปล่า ผลการปรับปรุงนี้ทำให้นิสิตปฏิญญาเอกแบบโทควบเอก (แบบ 2.2) ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2552 ที่จะต้องจบการศึกษาภายในปีการศึกษา 2559 มีการตีพิมพ์ผลงานที่เป็นส่วนหนึ่งในปฏิญานิพนธ์ครบทุกคน ก่อนที่จะสอบปากเปล่า (BSRI_59_5.2_14) และเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์การนำเสนองานวิจัยระดับนานาชาติ จึงกำหนดให้นิสิตระดับปฏิญญาเอก นำเสนองานวิจัยในโครงการสัมมนาทางวิชาการบัณฑิตศึกษานานาชาติ ผลทำให้นิสิตระดับปฏิญญาเอกของสถาบันวิจัยพ ฤติกรรมศาสตร์ส่งผลงานนำเสนอในงาน IPRC ทั้งหมด 19 คน (BSRI_59_5.2_15)

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
BSRI_59_5.2_1	รายงานการประชุมการกำหนดผู้สอนและ มคอ.3
BSRI_59_5.2_2	ตารางสอน
BSRI_59_5.2_3	มคอ.3
BSRI_59_5.2_4	มคอ.5
BSRI_59_5.2_5	การทำหัวข้อวิทยานิพนธ์นิสิต รุ่น59
BSRI_59_5.2_6	โครงการเร่งรัดและพัฒนาศักยภาพนิสิต
BSRI_59_5.2_7	ตารางอาจารย์ที่ปรึกษา
BSRI_59_5.2_8	รายงานการประชุมการรายงานความก้าวหน้าปฏิญานิพนธ์ของนิสิต
BSRI_59_5.2_9	ปค.003
BSRI_59_5.2_10	มคอ.3 5 7
BSRI_59_5.2_11	รายวิชา วป803 ตารางสอน วป803 บทความ อ.ดร.พิชญานี
BSRI_59_5.2_12	โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิต
BSRI_59_5.2_13	กระบวนการพัฒนาเค้าโครงนิสิต
BSRI_59_5.2_14	รายงานการประชุม รุ่น 52 ในการรายงานความก้าวหน้าในการทำปฏิญานิพนธ์
BSRI_59_5.2_15	โครงการ IPRC

การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3)

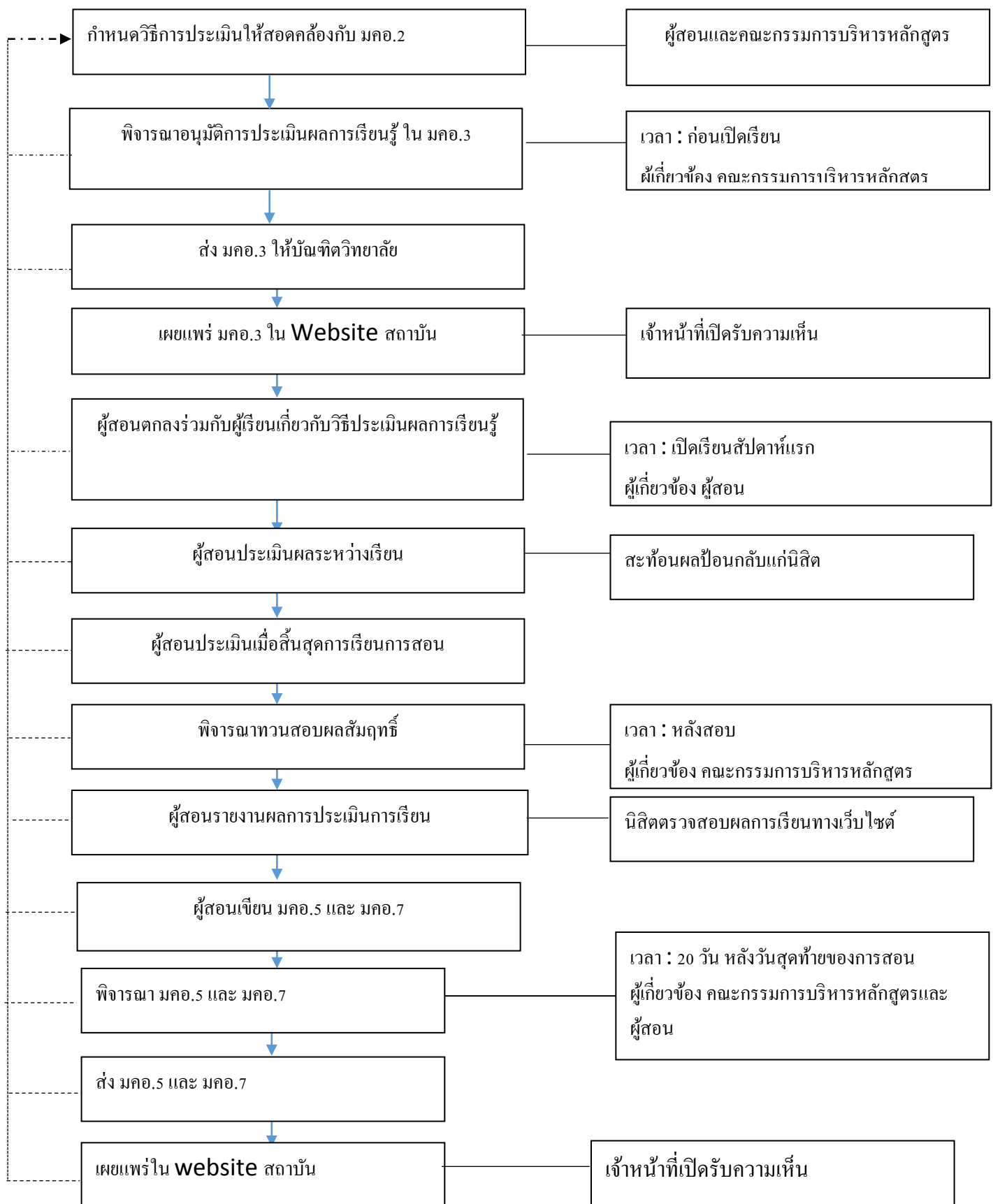
เกณฑ์การประเมิน :

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต
- การทำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และมคอ. 7)
- การประเมินปริญญาโทและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์ โดยมีการวางระบบและกลไกของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการทำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และมคอ. 7) ดังนี้

1. ขั้่นวางแผนระบบและกลไก (Plan)



คำอธิบายสัญลักษณ์

----->	หมายถึง	นำไปสู่การทบทวนแผน
_____	หมายถึง	กลไกที่เกี่ยวข้อง
————>	หมายถึง	ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อเนื่อง

2. ขั้นตอนการตามระบบและกลไกที่วางไว้ (Do)

การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ภายใต้ระบบการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้จัดการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีกระบวนการดำเนินการ ดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน มีการประชุมร่วมกันเพื่อปรึกษาหารือและกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่รับผิดชอบ ให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยกำหนดองค์ประกอบการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (curriculum mapping) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 (BSRI_59_5.3_1) เมื่อประชุมปรึกษาหารือจนได้ข้อสรุปเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตที่สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จึงนำข้อสรุปดังกล่าวไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 จากนั้นจึงเสนอให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ให้ความเห็นชอบตามระบบและกลไกของหลักสูตรก่อนส่งบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

2. อาจารย์ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์การประเมิน และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนทราบในช่วงของการปฐมนิเทศแต่ละรายวิชา และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการประเมินว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ จะเพิ่มเติมประการใด แต่ทั้งนี้ยังคงอยู่ภายใต้กรอบการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3

3. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนดใน มคอ.3 (BSRI_59_5.3_2) โดยใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายและประเมินตามสภาพความเป็นจริง เช่น การสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประเมินจากการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน การประเมินจากคุณภาพรายงานและการนำเสนอผลงาน ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน รวมทั้งให้นิสิตประเมินตนเอง หลังจากการประเมินอาจารย์ผู้สอนจะให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่นิสิตทั้งในระหว่างที่จัดการเรียนการสอนและเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ปรับปรุงพัฒนาตนเองต่อไป

4. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาอาจารย์ผู้สอนมีการตัดเกรดตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และส่งเกรดให้กับมหาวิทยาลัยตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด จากนั้นจึงจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 จากนั้นอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อทวนผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามระบบและกลไกของหลักสูตรก่อนส่งเกรด และแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ให้กับฝ่ายวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อประกาศขึ้นเว็บไซต์

การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต ตามระบบและกลไกของหลักสูตร ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ โดยมีกระบวนการดำเนินการ ดังนี้

1. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1/2559 และ 2/2559 ประธานหลักสูตรฯ กำหนดวันประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ โดยมีวาระพิจารณาเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 (BSRI_59_5.3_4)
2. เมื่อถึงกำหนดวันประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประธานหลักสูตรฯ ทำหน้าที่เป็นประธานดำเนินการประชุมเพื่อทวนผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยให้อาจารย์ผู้สอนที่เปิดสอนในภาคการศึกษานั้นรายงานผลการประเมินการเรียนรู้ของนิสิต และให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมกันพิจารณาตรวจสอบผลการประเมินว่าเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หรือไม่
3. ประธานหลักสูตรฯ มอบหมายให้เลขานุการหลักสูตรฯ และนักวิชาการศึกษาจัดทำรายงานการประชุมและรวบรวมรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมไปยังบัณฑิตวิทยาลัย
4. เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จะประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินงานในปีการศึกษาที่ผ่านมาทั้งหมด เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตในปีการศึกษาต่อไป

การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ตามระบบและกลไกของหลักสูตร ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ โดยมีกระบวนการดำเนินการ ดังนี้

1. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1/2559 และ 2/2559 หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ในทุกรายวิชาที่เปิดสอน ให้แล้วเสร็จภายใน 20 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา จากนั้นจึงเสนอรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (BSRI_59_5.3_3) และให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เมื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ให้ความเห็นชอบแล้ว หลักสูตรฯ จึงจัดส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ไปยังฝ่ายวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อประกาศขึ้นเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (BSRI_59_5.3_5)
2. เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ กำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายใน 20 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา จากนั้นจึงเสนอรายงานผลการดำเนินการดังกล่าว เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (BSRI_59_5.3_6) และให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไข ก่อนจัดส่งรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ไปยังฝ่ายวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อประกาศขึ้นเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. ในส่วนของการประเมินหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตร โดยดำเนินการทุก 5 ปี เพื่อให้ทำหน้าที่ประเมินหลักสูตรในด้านต่าง ๆ เช่น องค์ประกอบของหลักสูตร คุณลักษณะของนิสิต อาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหารหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล ทรัพยากรและสิ่งที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน และความต้องการและทิศทางการพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของสังคม โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นผู้ให้ข้อมูล จากนั้นจึงนำผลการประเมินที่ได้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป ซึ่งเมื่อการดำเนินโครงการวิจัยดังกล่าวแล้วเสร็จ คณะกรรมการดำเนินงานโครงการวิจัยจะมาประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อประเมินหลักสูตรในครั้งต่อไป (BSRI_59_5.3_7)

3. ขั้นตอนการประเมินระบบและกลไก (Check)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและการศึกษาต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และคณะกรรมการประจำสถาบัน จัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากการประเมินผลการเรียนรู้ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ และการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน พบว่าขั้นตอนที่ควรมีการปรับปรุงในระบบและกลไกคือ ผู้สอนรายงานผลการประเมินการเรียน โดยนิสิตตรวจสอบผลการเรียนทางเว็บไซต์เนื่องจากไม่ครอบคลุมกิจกรรมที่ปฏิบัติจริง นอกจากนี้ควรมีการประเมินผลระหว่างเรียน (Formative Evaluation) เพิ่มจากที่มีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน (Summative Evaluation) เพียงอย่างเดียว และมีการสะท้อนผลการประเมินกลับ (Feedback) แก่นิสิตในทุกรายวิชา ทั้งนี้เพื่อจะได้สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาแก่นิสิตกลุ่มนั้นได้โดยตรง

4. ขั้นปรับปรุงระบบและกลไก (Act) และผลการปรับปรุง

ขั้นตอนที่เพิ่มในระบบและกลไกคือ การประเมินผลระหว่างเรียน (Formative Evaluation) ดังเช่นในรายวิชา วป 511 (BSRI_59_5.3_8) สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางพฤติกรรมศาสตร์ I ผู้สอนทำการประเมินผลระหว่างเรียน พบปัญหาว่านิสิตต้องการให้ผู้สอนจัดทำเอกสารประกอบการสอนในส่วนการรายงานผลในการวิจัยเพื่อจะได้สามารถนำไปใช้ในการเขียนรายงานวิจัยได้ถูกต้อง เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนได้ให้นิสิตประเมินการเรียนการสอนอีกครั้งพบว่านิสิตชอบเอกสารประกอบการสอนมากและสามารถทำให้นิสิตเรียนเข้าใจมากยิ่งขึ้น (ผลการสะท้อนความคิดของนิสิตในชั้นเรียน รายวิชา วป 511)

- การประเมินปริญญาโทและภาคคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มีการประเมินปริญญาโทของนิสิตตามระบบและกลไกของหลักสูตร ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ โดยมีกระบวนการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นวางแผน (Plan)

ระบบและกลไก



คำอธิบายสัญลักษณ์

- > แปลว่า นำไปสู่การทบทวนแผน
- _____ แปลว่า กลไกที่เกี่ยวข้อง
- > แปลว่า ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อเนื่อง

ขั้นตอนการ (Do)

1. เมื่อนิสิตมีหัวข้อปริญญานิพนธ์ตามความสนใจของตนเองแล้ว หลักสูตรฯ จะเสนอหัวข้อปริญญานิพนธ์ของนิสิตในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อขอรับความเห็นชอบ ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จะพิจารณาคุณภาพของหัวข้อปริญญานิพนธ์ โดยประเมินจากความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตร ความก้าวหน้าของศาสตร์ ความเป็นไปได้ในการดำเนินการให้เหมาะสมกับหน่วยกิต และการสร้างความรู้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมเป็นสำคัญ ซึ่งหากหัวข้อปริญญานิพนธ์ของนิสิตยังไม่มี ความสอดคล้องกับเกณฑ์ดังกล่าว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน จะร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อเป็นข้อเสนอแนะให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ เพื่อนำไปปรับปรุงการให้คำปรึกษาแก่นิสิต

2. เมื่อหัวข้อปริญญาบัตรของนิสิตได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ แล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาบัตรจะดำเนินการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ กำกับ ติดตามการทำปริญญาบัตรและการตีพิมพ์ผลงานของนิสิตตามระบบและกลไกที่หลักสูตรฯ กำหนด

3. สถาบันจัดกิจกรรมเร่งรัดการทำปริญญาบัตร สำหรับนิสิต ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิต คือกิจกรรมการพัฒนาทักษะการวิจัยทางพฤติกรรม (BSRI_59_5.3_9)

4. ก่อนทำการสอบเค้าโครงปริญญาบัตรของนิสิต และสอบปากเปล่า หลักสูตรฯ ต้องเสนอชื่อและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบปริญญาบัตร ที่เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อขอรับความเห็นชอบก่อนส่งรายชื่อให้ฝ่ายวิชาการ เสนอคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อลงนามในคำสั่งแต่งตั้งฯ ทั้งนี้ เพื่อควบคุมคุณภาพปริญญาบัตรให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน

5. ในการประเมินการสอบเค้าโครงปริญญาบัตร หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามที่บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดให้โดยใช้เกณฑ์ในการประเมินตามแบบฟอร์ม บว. 412 แบบรายงานผลการพิจารณาเค้าโครงปริญญาบัตร/สารนิพนธ์ ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากกรรมการลำดับที่							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	
1. ความมีคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								
4. คุณภาพของการเขียนเค้าโครงฯ (20 คะแนน)								
5. การนำเสนอเค้าโครงฯ (20 คะแนน)								
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								

หมายเหตุ

1. เกณฑ์การผ่านคือ 60 เปอร์เซนต์
2. ส่งผลการประเมินภายใน 14 วันหลังสอบ

ในการประเมินนั้น กรรมการสอบจะประเมินร่วมกันภายในห้องสอบ จากนั้นจึงแจ้งผลการประเมินเฉพาะการผ่าน/ไม่ผ่านให้นิสิตทราบเท่านั้นโดยไม่แจ้งคะแนนสอบ และหลังจากนั้นจะเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่จะดำเนินการให้นิสิตปรับแก้เค้าโครงปริญญาบัตร ตามความเห็นของคณะกรรมการสอบภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งติดตามการพัฒนางานปริญญาบัตรให้สำเร็จอย่างมีคุณภาพ ไม่ให้เกิดภาวการณ์ศึกษาตามเกณฑ์ระยะเวลาในการศึกษาของนิสิต ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับของบัณฑิตวิทยาลัยด้วยเช่นกัน

6. ในการประเมินคุณภาพของปริญญาโท หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามที่บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดให้โดยใช้เกณฑ์ในการประเมินตามแบบฟอร์ม บว 432 แบบรายงานผลการสอบปากเปล่าปริญญาโท/สารนิพนธ์ ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากกรรมการลำดับที่							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	
1. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								
2. ระเบียบวิธีวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องและความเหมาะสม (20 คะแนน)								
3. การอภิปรายผลมีความเหมาะสม (20 คะแนน)								
4. สร้างองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรม (20 คะแนน)								
5. การนำเสนอ (20 คะแนน)								
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								

หมายเหตุ

- เกณฑ์การผ่านคือ 60 เปอร์เซนต์
- ส่งรายงานผลการสอบปากเปล่าและผลการประเมินพร้อมวันส่งฉบับสมบูรณ์ (ในซองปิดผนึก)

ทั้งนี้ในการประเมินนั้น กรรมการสอบปากเปล่าจะประเมินร่วมกันภายในห้องสอบปากเปล่า จากนั้นจึงแจ้งผลการประเมินเฉพาะการผ่าน/ไม่ผ่านให้นิสิตทราบเท่านั้นโดยไม่แจ้งคะแนนสอบ และหลังจากนั้นจะเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่จะดำเนินการให้นิสิตปรับแก้ปริญญาโท ตามความเห็นของคณะกรรมการสอบภายในระยะเวลาที่กำหนด

7. หลังจากการสอบปากเปล่าแล้วหลักสูตรได้กำหนดให้ปริญญาโทของนิสิตหรือส่วนหนึ่งของปริญญาโทต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย ซึ่งกำหนดให้เป็นไปตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่องแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการตีพิมพ์ผลงานปริญญาโทเพื่อขอจบการศึกษา (BSRI_59_5.3_10) ทั้งนี้เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการในการประเมินปริญญาโทที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมาทั้งหมด เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการประเมินปริญญาโทของนิสิตในปีการศึกษาต่อไป

ขั้นตรวจสอบ (Check)

การตรวจสอบว่าระบบและกลไก มีประสิทธิภาพหรือไม่ ทำโดยการเก็บข้อมูลจากขั้นตอนการพิจารณาเค้าโครงปริญญาโท และสอบปากเปล่าว่านิสิตมีจุดอ่อนของการทำปริญญาโทในเรื่องใด เพื่อจัดกิจกรรมหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์

ส่งเสริมให้มีความพร้อมมากขึ้น นอกจากนี้ได้ทำการประเมินความคิดเห็นของนิสิตที่เข้าอบรมโครงการพัฒนา ศักยภาพนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ โครงการ IPRC พบว่าส่วนใหญ่ นิสิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด แสดงความคิดเห็นว่าเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจ ทำให้ได้แนวคิดในการไป ปรับประยุกต์ใช้ในงานวิจัยของตนเอง และมีข้อเสนอแนะว่าอยากให้จัดกิจกรรมนี้อย่างต่อเนื่อง (BSRI_59_5.3_11)

ขั้นปรับปรุง (Act)

จากข้อเสนอแนะของนิสิตและเพื่อเป็นการส่งเสริมศักยภาพของนิสิต ดังนั้นสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์จึงจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ในปีการศึกษา 2559 โดยปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559 ได้แก่ (BSRI_59_5.3_11)

ผลของการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ข้างต้น ทำให้จำนวนนิสิตที่สอบผ่านหัวข้อปริญญาานิพนธ์ 10 จำนวน ค่าโครงการปริญญาานิพนธ์ จำนวน 2 คน และมีนิสิตที่สอบผ่านการสอบปากเปล่าปริญญาานิพนธ์ จำนวน 4 คนและตีพิมพ์ตามเงื่อนไขของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 10 คน

รายการอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
BSRI_59_5.3_1	มคอ.2
BSRI_59_5.3_2	มคอ.3
BSRI_59_5.3_3	มคอ.5
BSRI_59_5.3_4	รายงานการประชุมทวนสอบ มคอ.3
BSRI_59_5.3_5	มคอ.5ภาพรวม
BSRI_59_5.3_6	มคอ.7
BSRI_59_5.3_7	หลักสูตรปรับปรุง 2560
BSRI_59_5.3_8	การประเมินผลระหว่างเรียน (Formative Evaluation) ดังเช่นในรายวิชา วป 511
BSRI_59_5.3_9	โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิต
BSRI_59_5.3_10	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการตีพิมพ์ผลงานปริญญาานิพนธ์เพื่อขอจบการศึกษา
BSRI_59_5.3_11	กิจกรรมและผลประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิต และโครงการ IPRC

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ		
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน (เขียนบรรยายผลการดำเนินงาน)	รายการหลักฐาน
1 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุม จำนวน 10 ครั้ง ในปีการศึกษา 2559 เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน	รายงานการประชุม ทั้ง 10 ครั้ง BSRI_59_5.4_1
2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ได้รับการรับทราบจาก สกอ. เมื่อวันที่ 31 ก.ค. 2555 โดยมีรายละเอียดของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ	มคอ.2 BSRI_59_5.4_2
3 มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ. 3/ มคอ.4 ใน ภาคเรียนที่ 1/2559 จำนวน 3 วิชา ภาคเรียนที่ 2/2559 จำนวน 4 วิชา ก่อนการเปิดสอน ในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	มคอ.3 จำนวน 7 รายวิชา BSRI_59_5.4_3
4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา และรายงานผลการดำเนินการ ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตร ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา ตามแบบ มคอ.5/มคอ.6 ใน ภาคเรียนที่ 1/2559จำนวน 3 วิชา ภาคเรียนที่ 2/2559 จำนวน 4 วิชา ภายใน 30 วัน	มคอ.5 จำนวน 7 รายวิชา BSRI_59_5.4_4
5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	ตัวอย่าง : หลักสูตร มีการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบมคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2559	หมวดที่ 5 ในเล่ม มคอ.7 BSRI_59_5.4_5
6 มีการทวนสอบผลการเรียนทุกรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรมีการทวนผลการเรียนทุกรายวิชาโดยใน ปี การศึกษา 1/2559 มีจำนวน 3 รายวิชา และ ในปี การศึกษา 2/2559 มีจำนวน 4 รายวิชา	รายงานการประชุม การทวนสอบผลการ เรียน BSRI_59_5.4_6
7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	ในหมวดที่ 5 ในเล่ม มคอ7 คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรได้ร่วมกัน พัฒนาและปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน จากผลการดำเนินงานที่รายงานในปีที่ แล้ว	หมวดที่ 5 ในเล่ม มคอ.7 (BSRI_59_5.4_7)
8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปรุมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการ เรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ไม่มีใหม่เข้ามาใน หลักสูตร	ยกเว้น
9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	อาจารย์ประจำสถาบันทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ตารางการพัฒนา อาจารย์ ประจำปี การศึกษา 2558 (BSRI_59_5.4_9)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน (เขียนบรรยายผลการดำเนินงาน)	รายการหลักฐาน
10	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ	ในปีการศึกษา 2558 บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาทางวิชาชีพ หลากหลายเพื่อพัฒนางานในตำแหน่งหน้าที่	ตารางการพัฒนาทางวิชาชีพสายสนับสนุน (BSRI_59_5.4_10)
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00	ในปีการศึกษา 2559 นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร มีผลประเมินเท่ากับ 4.48	ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (BSRI_59_5.4_11)
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00	ในปีการศึกษา 2559 มีจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวน 15 คน โดยส่งแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่กลับมา จำนวน 6 คน โดยคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06	ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (BSRI_59_5.4_12)
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		11	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		100	
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน			

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1)

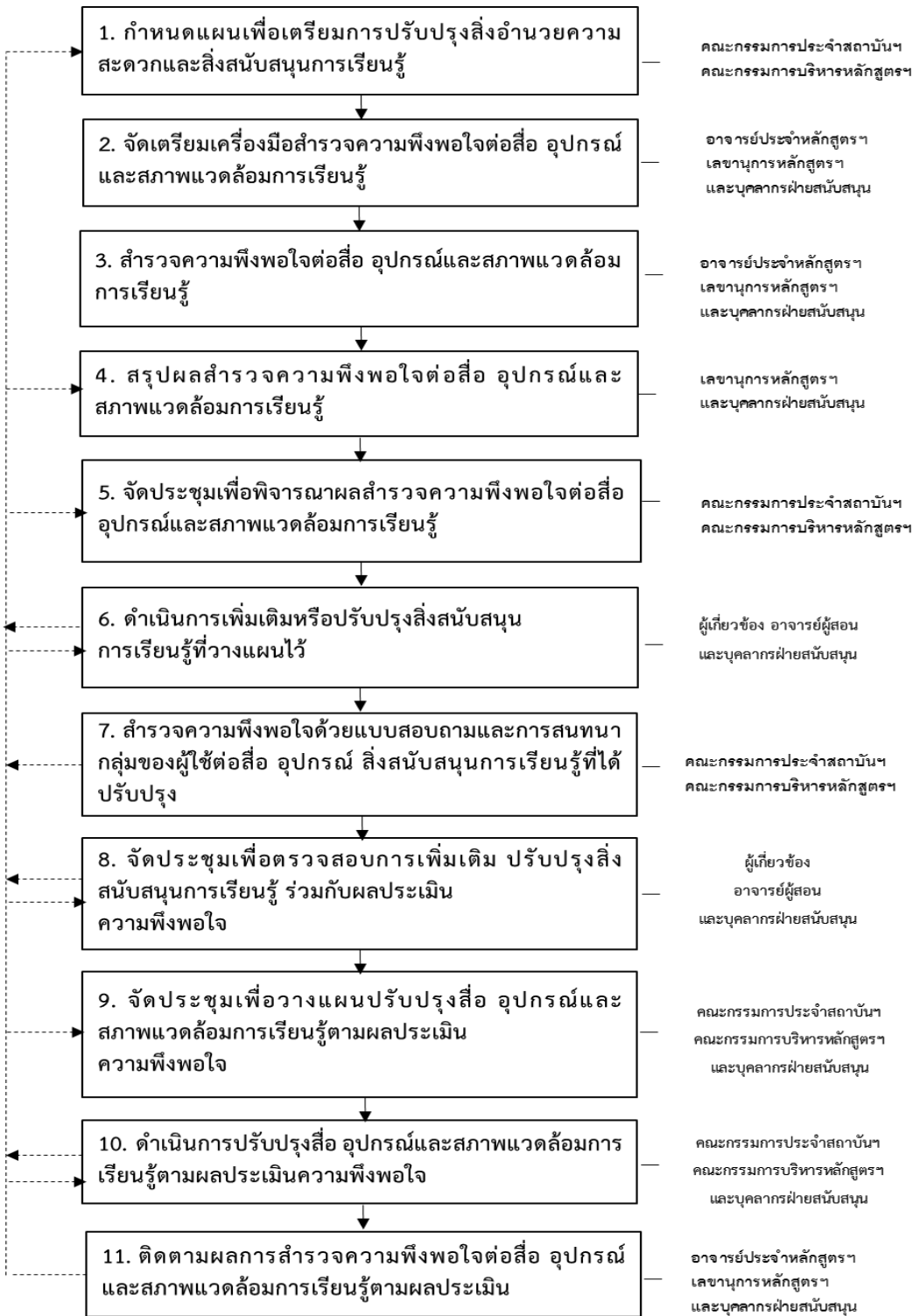
- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินการ

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีคณะกรรมการประจำสถาบันฯ และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ในการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนิสิตสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ในปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา สถาบันฯ ได้ทำการประเมินความพึงพอใจต่อการบริการสื่อ อุปกรณ์ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (BSRI_59_6.1_1) ผลการประเมินพบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมด้านการบริการแหล่งการเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ นิสิตมีความพึงพอใจในฐานข้อมูลวิจัยฉบับเต็มจากเว็บไซต์สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ และ ฐานข้อมูลบทความวารสารฉบับเต็มจากเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการบริการด้านกายภาพในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต นิสิตมีความพึงพอใจในสภาพห้องเรียน เช่น แสงสว่าง เครื่องปรับอากาศ มากที่สุดค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมานิสิตมีความพึงพอใจอุปกรณ์การศึกษา เช่น เครื่องเสียง โปรเจคเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และ มีความพึงพอใจจุดบริการพื้นที่ Wireless Network มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ตามลำดับ ด้านการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ นิสิตมีความพึงพอใจในบริการโสตทัศนูปกรณ์ เช่นบริการด้านคอมพิวเตอร์ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 รองลงมานิสิตมีความพึงพอใจในบริการด้านการรักษาพยาบาล และมีบริเวณส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสุขภาพและการออกกำลังกาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ตามลำดับ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันวิจัย นิสิตมีความพึงพอใจในความสะอาดเรียบร้อยของสถาบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 รองลงมามีความพึงพอใจในความสะอาดและความเพียงพอของห้องน้ำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และ มีความพึงพอใจในมีจุดทิ้งขยะที่เป็นระเบียบในการจัดการกับขยะมูลฝอย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ โดยมีข้อเสนอแนะและการปรับปรุง คือ ควรเพิ่มเติมจำนวนกระดาษชำระในห้องน้ำนิสิต และสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ควรจะจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติในการเตรียมสอบโครงร่าง , การขอดำเนินการกระบวนต่างๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งทางสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ได้ นำผลประเมินเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการประจำสถาบัน เพื่อวางแผน (BSRI_59_6.1_2) และให้ข้อเสนอแนะในการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนิสิตสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์

ระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ชั้นวางแผนระบบและกลไก



คำอธิบายสัญลักษณ์

- แปลว่า ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อเนื่อง
- แปลว่า กลไกที่เกี่ยวข้อง
- ←- - - - - แปลว่า ข้อมูลย้อนกลับ

จากภาพในชั้นวางแผนระบบและกลไก ทางสถาบันฯ โดยคณะกรรมการประจำสถาบันฯและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีการวางแผนการดำเนินงานเป็นระบบและมีขั้นตอน นอกจากนั้น ในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงานได้มีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ของการดำเนินงานที่ได้มีการปฏิบัติไปแล้ว โดยมีการนำผลสะท้อนกลับ (ข้อมูล) มาพิจารณาในการแก้ไขปรับปรุงในทุกขั้นตอน

2. ขั้นตอนการตามระบบและกลไกที่วางไว้ (Do)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ผู้เกี่ยวข้อง และอาจารย์ผู้สอน ต่างก็มีส่วนร่วมในการดำเนินการ หรือปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามระบบและกลไกที่ได้กำหนดไว้ ดังนี้คือ จัดเตรียมเครื่องมือสำหรับสำรวจความพึงพอใจต่อสื่อ (BSRI_59_6.1_3) อุปกรณ์และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ภายในสถาบัน แล้วมอบให้ผู้เกี่ยวข้อง อาทิ อาจารย์ผู้สอน เลขานุการหลักสูตรฯ และบุคลากรฝ่ายสนับสนุน ทำการสำรวจและสรุปผล แล้วนำผลที่ได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯและบุคลากรฝ่ายสนับสนุน ดำเนินการเพิ่มเติมหรือปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของสถาบัน แล้วมอบให้ผู้เกี่ยวข้อง อาทิ อาจารย์ผู้สอน เลขานุการหลักสูตรฯ และบุคลากรฝ่ายสนับสนุน ทำการสำรวจและสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อสื่อ อุปกรณ์ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้ปรับปรุง จากนั้นจัดประชุมเพื่อตรวจสอบการเพิ่มเติม ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ร่วมกับผลประเมิน เพื่อมอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุงสื่อ อุปกรณ์และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ตามผลประเมินความพึงพอใจ และทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสื่อ อุปกรณ์และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เพื่อที่จะไว้ใช้สำหรับการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นในครั้งต่อไป (BSRI_59_6.1_4)

3. ขั้นตอนตรวจสอบระบบและกลไก (Check)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จัดประชุมเพื่อพิจารณาระบบและกลไกการดำเนินงานที่วางแผนไว้ โดยร่วมกันพิจารณาว่าระบบการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่วางไว้ มีขั้นตอนใดที่ยังไม่มีประสิทธิผลและ/หรือประสิทธิภาพซึ่งจากการพิจารณาผลการประเมินจาก ปค.003 ร่วมกันของคณะกรรมการประจำสถาบันฯเกี่ยวกับผลการสำรวจความพึงพอใจ เพื่อนำผลการพิจารณาไปสู่การปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาทิ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ โดยพบว่าสิ่งที่ต้องปรับปรุง ได้แก่ เรื่องของการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ A-Tutor มีความยุ่งยากในการใช้ นิสิตไม่ค่อยเข้าไปดาวน์โหลดเอกสารประกอบการสอนที่อาจารย์อัปโหลดไว้ในระบบ เนื่องจากระบบการสื่อสารและช่องทางการติดต่อในปัจจุบัน มีช่องทางอื่นที่เข้าถึงได้ง่ายกว่า เช่น เฟสบุ๊ก ไลน์ เป็นต้น เรื่องของอุปกรณ์การศึกษา เช่น เครื่องเสียง โปรเจคเตอร์ มีสภาพชำรุด จอภาพคมชัดน้อย ทำให้การมองเอกสารที่อาจารย์ผู้สอนต้องการนำเสนอไม่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจต่อสื่อ อุปกรณ์ และการเรียนรู้ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 ของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ นอกจากนี้ในขั้นตอนของการสำรวจความพึงพอใจโดยใช้เครื่องมือสำรวจความพึงพอใจต่อสื่อ อุปกรณ์และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เป็นแบบสำรวจเชิงปริมาณรวมด้วย (BSRI_58_6.1_5)

4. ขั้นปรับปรุงระบบและกลไก (Act) และผลการปรับปรุง

หลังจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาร่วมกันตามผลการประเมินของนิสิตที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แล้วจึงจัดให้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของนิสิตและตามมติของที่ประชุม

(BSRI_59_6.1_6) ได้แก่ การเพิ่มช่องทางการเรียนรู้และการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนิสิตในแต่ละรายวิชาผ่านระบบออนไลน์อื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น เฟสบุ๊ค ไลน์ เป็นต้น (BSRI_59_6.1_7) และสำหรับการปรับปรุงระบบและกลไกที่วางไว้ในขั้นตอนของการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นั้นได้มีการเพิ่มช่องทางการสำรวจทั้งในรูปแบบของการใช้แบบสอบถามและการค้นหาความพึงพอใจด้วยการจัดสนทนากลุ่มย่อยกับนิสิตทำให้ได้เห็นมุมมองและความต้องการของนิสิตที่ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยได้วางแนวทางไว้สำหรับการดำเนินการในครั้งต่อไปโดยว่าควรมีการจัดสนทนากับกลุ่มนิสิตให้ครอบคลุมนิสิตในทุกๆ รุ่น ทั้งกลุ่มกับนิสิตที่ยังคงมีวิชา นิสิตที่อยู่ในช่วงของการทำเค้าโครงปริญญาโทหรือเตรียมสอบปากเปล่าที่ยังคงต้องการสนับสนุนสิ่งเรียนรู้เช่นกัน ดังนั้นในการสำรวจข้อมูลครั้งต่อไปทางหลักสูตรได้วางระบบการสำรวจให้ครอบคลุมยิ่งขึ้นทั้งในแง่ของวิธีการ จำนวนผู้ให้ข้อมูล และวางแผนให้คณาจารย์ผู้สอนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยสำรวจข้อมูลจากนิสิตในแต่ละครั้งที่มีการจัดการเรียนการสอน

- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

จากการวางแผน และข้อเสนอแนะของนิสิตสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ทางสถาบันฯ ได้นำข้อเสนอแนะเหล่านั้นมาปรับปรุง พัฒนา และจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอ โดยการดำเนินการจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาการวิจัยพฤกษศาสตร์ประยุกต์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต จัดให้มีบริการแหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยมีนโยบายส่งเสริมให้คณาจารย์ใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนการสอน เช่น ระบบ A-tutor บทเรียนคอมพิวเตอร์ เป็นต้น ซึ่งคณาจารย์จำนวน 17 คน ใช้วิธีการสอนดังกล่าว (BSRI_58_6.1_8) นอกจากนี้ ทางสถาบันวิจัยฯ ได้เน้นการเรียนการสอนแบบ Active learning ด้วยการฝึกประสบการณ์การทำวิจัยด้วยการพานิสิตไปฝึกทักษะการเก็บข้อมูลวิจัยภาคสนาม และมีการฝึกอบรมเพิ่มเติมการใช้เครื่องมือต่างๆ ในการวิจัยนอกเหนือจากที่มีการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนตามปกติ และสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ได้จัดแหล่งการเรียนรู้เพื่อให้นิสิตได้ศึกษาบทเรียน สืบค้นข้อมูล โดยจัดเป็นห้องบริการคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 ห้อง (มีเครื่องคอมพิวเตอร์บริการ 1 เครื่อง) รวมทั้งมีจุดบริการ wifi ในพื้นที่ของสถาบันฯ จำนวน 8 จุด ซึ่งครอบคลุมพื้นที่บริเวณสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ และยังมีปรับปรุงระบบ wifi ให้สามารถรองรับการใช้งานได้เพิ่มมากขึ้นจากในปีที่ผ่านมา (BSRI_58_6.1_9)

อีกทั้งสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์จัดให้มีห้องเรียน และห้องปฏิบัติการเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนของสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ รวมทั้งสิ้นจำนวน 8 ห้อง แบ่งเป็นห้องเรียน 3 ห้อง และห้องปฏิบัติการ 5 ห้อง ซึ่งในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการได้มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ประกอบการศึกษาและจุดเชื่อมต่อ wifi เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมี น.ส.วาสนา วงษ์เพชร นายบุญลือ เชื้อสุข และนายสุรศักดิ์ ไวยเนตร เป็นผู้รับผิดชอบ ควบคุมให้มีความพร้อมในทุกภาคการศึกษา โดยมีข้อปฏิบัติในการใช้และตารางการใช้ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการติดหน้าห้อง รวมทั้งมีการซ่อมบำรุงอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอโดยในทุกภาคการศึกษา/ปีการศึกษา มีการรายงานสรุปผลการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การศึกษาเสนอให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบ/คณบดี/ผู้อำนวยการรับทราบรวมทั้ง สถาบันฯ มีการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านบริการโสตทัศนูปกรณ์ โดยจัดให้มีบริการยืม-คืนอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ และมีเจ้าหน้าที่ประจำเพื่อให้บริการ มีพื้นที่นันทนาการ โดยจัดให้มีห้องชมรม/กิจกรรมนิสิต บริเวณที่หนึ่ง โถงอาคารเพื่อเป็นบริเวณที่นิสิตได้พักผ่อน พบปะพูดคุย การให้บริการดังกล่าวอยู่ภายใต้การดูแลของฝ่ายอาคารสถานที่สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์

นอกจากนั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตร สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้พัฒนาระบบสารสนเทศ การบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องด้วยสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่เน้นการเรียน การสอนระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีลักษณะการเรียนการสอนที่ต้องทำปฏิญญาพันธบัตรทุกหลักสูตร ประกอบด้วย ขั้นตอนของการสอบเค้าโครง สอบปากเปล่า การเป็นที่ปรึกษาปฏิญญาพันธบัตร กรรมการสอบปากเปล่าและเค้า โครง รวมไปถึงสถานะของจำนวนนิสิตปัจจุบัน ในแต่ละสถานะของนิสิตจะสะท้อนให้เห็นคุณภาพของการ บริหารหลักสูตรในด้านการจบการศึกษา ก่อนหรือภายในเวลาที่หลักสูตรกำหนด เพื่อเป็นการติดตามสถานะของ นิสิตปัจจุบัน และเชื่อมกระบวนการทำงานด้านการบริหารงานฯ ให้เป็นไปในทิศทางเดียว และเพื่อการ บริหารงานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในระบบจะมีข้อมูลต่าง ๆ เช่น ฐานข้อมูล ประวัตินิสิต ฐานข้อมูลการสอบเค้าโครง สอบปากเปล่า การเป็นที่ปรึกษาปฏิญญาพันธบัตร จัดเก็บและตรวจสอบ การลงทะเบียนเรียนของนิสิต จัดเก็บและตรวจสอบการสอบวัดคุณสมบัติของนิสิต และสามารถติดตามการทำ ปฏิญญาพันธบัตรของนิสิตได้และระบบคลังหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาฐานข้อมูล หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ให้เป็นสื่อการเรียนรู้อื่นๆ และสนับสนุนการเรียนการสอน และเพื่อพัฒนาและจัดทำระบบ บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อเผยแพร่ความรู้ (BSRI_59_6.1_10)

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ จัดทำคู่มือการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก โดยใช้เป็นแนวปฏิบัติให้กับ นิสิตซึ่งรวมอยู่ในเล่มคู่มือนิสิต (BSRI_58_6.1_11) และสถาบันฯ ได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัยของ บุคลากร นักวิจัย ในสถาบันฯ โดยมีการอนุญาตให้นิสิตสามารถดาวน์โหลดเอกสารงานวิจัยต่างๆ จากหน้าเวป ไซต์ของสถาบันฯ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลในการศึกษาวิจัยเพิ่มมากขึ้น และยังได้จัดให้มีการบริการส่งเสริม สุขภาพ โดยจัดให้มีตู้ยาสามัญ เพื่อให้บริการด้านสุขภาพแก่นิสิต และพื้นที่นันทนาการ โดยจัดให้มีชมรม/ กิจกรรมนิสิต บริเวณที่หนึ่ง โถงอาคารเพื่อเป็นบริเวณที่นิสิตได้พักผ่อน พบปะพูดคุย การให้บริการดังกล่าว อยู่ภายใต้การดูแลของฝ่ายอาคารสถานที่ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้

กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อัน ผ่านแบบประเมิน ปค. 003 ทั้งในภาคเรียนที่ 1 และ 2 และในปลายภาคการศึกษา 2559 สถาบันวิจัยพฤติกรรม ศาสตร์ ได้ทำการสำรวจ ประเมิน และสรุปผลความพึงพอใจต่อ สื่อ อุปกรณ์ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้อัน ซึ่ง ผลการประเมินความพึงพอใจภาพรวมทุกด้านของดำเนินการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 อยู่ในระดับ มาก ผลประเมินความพึงพอใจรายด้านของดำเนินการบริการสิ่ง อำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อัน สรุปได้ดังนี้ ด้านการบริการแหล่งการเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ นิสิตมีความพึงพอใจในฐานข้อมูลวิจัยฉบับเต็มจากเว็บไซต์สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ และ ฐานข้อมูลบทความวารสารฉบับเต็มจากเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการบริการด้านกายภาพในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต นิสิตมี ความพึงพอใจในสภาพห้องเรียน เช่น แสงสว่าง เครื่องปรับอากาศ มากที่สุดค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมา นิสิตมีความพึงพอใจอุปกรณ์การศึกษา เช่น เครื่องเสียง โปรเจคเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และ มีความพึง พอใจจุดบริการพื้นที่ Wireless Network มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ตามลำดับ ด้านการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ นิสิตมีความพึงพอใจในบริการโสตทัศนูปกรณ์ เช่นบริการด้านคอมพิวเตอร์ มากที่สุด มี หลักสูตรปรัชญาคุณศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 รองลงมานิสิตมีความพึงพอใจในบริการด้านการรักษาพยาบาลและมีบริเวณส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสุขภาพและการออกกำลังกาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ตามลำดับ และนิสิตต้องการให้เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องน้ำเพิ่มมากขึ้น เช่น กระดาษชำระ กระดาษทิชชูสำหรับทำความสะอาด เป็นต้น

ทั้งนี้ผลการประเมินดังกล่าวได้ถูกนำเสนอแก่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อขอข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการบริการ สื่อ อุปกรณ์ และสภาพแวดล้อมการจัดการเรียนรู้ในภาคการศึกษาถัดไป

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดเอกสารอ้างอิง
BSRI_59_6.1_1	การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
BSRI_59_6.1_2	การประชุมคณะกรรมการในการเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
BSRI_59_6.1_3	แบบประเมินความพึงพอใจ
BSRI_59_6.1_4	ผลประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
BSRI_59_6.1_5	ผลประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
BSRI_59_6.1_6	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของนิสิตและตามมติของที่ประชุม
BSRI_59_6.1_7	การเพิ่มช่องทางการเรียนรู้
BSRI_59_6.1_8	ระบบ A-tutor
BSRI_59_6.1_9	แหล่งการเรียนรู้เพื่อให้นิสิต
BSRI_59_6.1_10	ฐานข้อมูล
BSRI_59_6.1_11	คู่มือนิสิต

หมวดที่ 5

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

จากข้อเสนอแนะปีการศึกษา 2558 กรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะในการเรื่องการดูแลนิสิตในเรื่อง อัตราการคงอยู่ อัตราการลาออก และอัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิต และ การเตรียมความพร้อมตามสถานะการพัฒนาปริญญาโทของนิสิต

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. ดำเนินการเร่งรัดการสอบเค้าโครงปริญญาโทโดยให้นิสิตนำเสนอรายงานความก้าวหน้าในการทำปริญญาโทของแต่ละคนในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	ปีการศึกษา 2560	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	นิสิตมีความก้าวหน้าในการทำปริญญาโท เนื่องจากได้รับข้อเสนอแนะและแรงกระตุ้นจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อีกทั้งสามารถตีพิมพ์บทความก่อนที่จะสามารถจบการศึกษา
จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิต	ปีการศึกษา 2560	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	นิสิตได้รับความรู้และทราบแนวทางในการนำความรู้ไปพัฒนาให้เหมาะสมกับหัวปริญญาโทของตนเอง

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ) (ถ้ามี)

มีการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรโดยลดจำนวนหน่วยกิต โดย หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (แบบ 1.1) และทำปริญญาโท 48 หน่วยกิต หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (แบบ 2.1) จำนวนหน่วยกิตรวม

ตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 57 หน่วยกิต และ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (แบบ 2.2) จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ) (ถ้ามี) มีการเพิ่มและลดรายวิชา มีการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่จะเข้าศึกษา โดยคณะกรรมการที่วิพากษ์หลักสูตรได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

- กลุ่มวิชาการระเบียบวิธีวิจัย น้อยมาก ควรมีความหลากหลายเพราะเป็นจุดเด่นของสถาบัน น่าจะมีวิชาจริยธรรมการวิจัย (research ethic) แยกมาให้ชัด การบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Meta Data Management) การวิเคราะห์แบบเบต้า/อภิมหาวิเคราะห์ (Meta Analysis) การวิจัยแบบทดลอง (Experimental study)

- กลุ่มวิชาพฤติกรรมศาสตร์ ควรมีการเพิ่มรายวิชาที่ครอบคลุม Vulnerable subject เช่น เด็ก เยาวชน สตรี ครอบครัว ผู้พิการ และกลุ่มผู้สูงอายุ สร้างรายวิชาเพื่ออนาคตมากกว่าสอนทฤษฎีของอาจารย์

- วิทยานิพนธ์ ใช้ของกลาง ปพด 891 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก 36 หน่วยกิต GRD 891 Dissertation ปพด 892 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก 48 หน่วยกิต ปพด 893 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก 72 หน่วยกิต

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2560

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	ดำเนินการใช้หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2560)	ปีการศึกษา 2560	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
2	จัดกิจกรรมพัฒนานิสิตในหลักสูตร เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้และทักษะ	ปีการศึกษา 2560	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
3	จัดกิจกรรมเร่งรัดและส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์	ปีการศึกษา 2560	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

1. ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน

จุดเด่น

1. อาจารย์ทุกท่านมีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ และได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล
2. อาจารย์และนิสิตสามารถผลิตผลงานวิจัยได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ
3. หลักสูตรได้พัฒนาฐานข้อมูลเครื่องมือวัดทางพฤติกรรมศาสตร์ และ e-book@BSRI เผยแพร่ให้กับสังคมซึ่งตอบสนองความต้องการในการวิจัยได้อย่างกว้างขวาง

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ 1.1 ข้อ(9) ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548

ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้พิจารณาจากเอกสาร ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2554 หมวด 2 ข้อ 16

องค์ประกอบที่ 3

1. ควรมีการวางแผนการจัดโครงการหรือกิจกรรมที่เหมาะสมเพิ่มเติมจากการดำเนินงานในปัจจุบัน โดยใช้ความต้องการจำเป็นข้อมูลพื้นฐานในการออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมนิสิตได้มีการพัฒนาโครงสร้างและวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่องจนจบหลักสูตร เพื่อให้มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี

2. ควรมีการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานในทุกกิจกรรม เช่น กิจกรรมเตรียมความพร้อมของนิสิต กิจกรรมพัฒนาโครงสร้างและวิทยานิพนธ์ เพื่อนำข้อดีข้อเสียมาปรับปรุงในการดำเนินงานครั้งต่อไป

3. ควรวิเคราะห์ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นและเหมาะสมกับความต้องการของนิสิตในหลักสูตร โดยวางแผนระยะยาวเพื่อจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมตลอดระยะเวลาของหลักสูตร

4. ในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ควรปรับแบบประเมินให้เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

องค์ประกอบที่ 4

-

องค์ประกอบที่ 5

1.การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คควรทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ครอบคลุมทั้งกระบวนการการจัดการเรียนการสอน และการประเมิน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.ควรพิจารณาวิธีการในการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม การทำปฏิญานพันธของนิสิตอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6

-

ข้อเสนอภาพรวม

ในการเขียนในแต่ละตัวบ่งชี้ควรนำเสนอรายละเอียดของกิจกรรม เพื่อให้เห็นถึงกระบวนการในการดำเนินงานที่ชัดเจน

2. ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- หลักสูตรจะพยายามรักษาจุดเด่นและนำมาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อหลักสูตรและการพัฒนานิสิต พยายามส่งเสริมให้ผลงานวิจัยของอาจารย์และนิสิตเผยแพร่สู่สังคมในวงกว้าง ให้เกิดการใช้ประโยชน์ทั้งใน ภาควิชาการและภาคปฏิบัติ

- หลักสูตรจะนำข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินนำมาใช้ในการวางแผนเพื่อปรับปรุงให้การบริหารและ ดำเนินการของหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะประเด็นการพัฒนานิสิตให้มีความพร้อมและ สามารถทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จการศึกษาเร็วขึ้น

3. การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

- หลักสูตรจะวิเคราะห์ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร เพื่อวางแผนระยะยาวโดยเริ่มตั้งแต่นิสิตเริ่มเข้าศึกษา ไปจนถึงการพัฒนาศักยภาพเพื่อให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- หลักสูตรจะวางแผนจัดโครงการกิจกรรมที่เหมาะสมเพิ่มเติมโดยสำรวจจากความต้องการและ ความจำเป็นของนิสิตที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้โครงการหรือกิจกรรมที่จัดสามารถพัฒนาและผลักดันให้นิสิต สามารถพัฒนาโครงร่างและทำวิทยานิพนธ์ได้สำเร็จให้เร็วขึ้น

- หลักสูตรจะปรับการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่สอบถามความคิดเห็นและความพึงพอใจ ของนิสิตให้สอดคล้องตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2 และให้ตรงกับการจัดการเรียนการสอนจริงมากกว่า ที่จะยึดตามแบบประเมินของมหาวิทยาลัย

- หลักสูตรจะปรับการทวนผลสัมฤทธิ์ให้ครอบคลุมทั้งกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการ ประเมิน

สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

ตารางสรุปผลของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน การประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2	4.53	ระดับดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3	3.33	ระดับดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4	3.89	ระดับดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5	3.75	ระดับดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 6	4.00	ระดับดี	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	3.82	ระดับดี	13 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมิน (สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรีประเมินเฉพาะ ข้อ 1,2 และ 11)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	เหตุผล (กรณีผลการดำเนินงาน "ไม่ผ่าน")
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน	-
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน	ผ่าน	-
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน จำนวนอย่างน้อย 3 คน	ผ่าน	-
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	ผ่าน	-
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (ก) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ข)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	ผ่าน	-
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	ผ่าน	-

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	เหตุผล (กรณีผลการดำเนินงาน "ไม่ผ่าน")
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	ผ่าน	-
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ของผู้สำเร็จการศึกษา	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมกร ภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง(peer review) ซึ่ง อยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผ่าน	-
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	วิทยานิพนธ์ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน	ผ่าน	-
10. อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี	ผ่าน	-
11. การปรับปรุงหลักสูตรตาม รอบระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและ อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภา มหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งาน ในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือ หลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8	ผ่าน	-
ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ผ่าน			

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	24.40	6	ดี	4.06
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	17	20	ดีมาก	5.00
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต			ดี	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต			ดี	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต			ดี	3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร			ดี	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร				4.67
ประเด็นที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			ดีมาก	5.00
ประเด็นที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ			ดี	4.00
ประเด็นที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			ดีมาก	5.00
ประเด็นที่ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เฉพาะปริญญาเอก)			ดีมาก	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร			ดี	3.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			ดี	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ดี	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			ดี	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			ดีมาก	5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ดี	4.00
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6 (จำนวน ตัวบ่งชี้)			ตัวตั้ง	49.72
			ตัวบ่งชี้	13
			คะแนน	3.82

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.53	4.53	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-		ระดับคุณภาพดี
4		3	3.89	-	-		ระดับคุณภาพดีมาก
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.67	3.75	4.53	3.82	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริมและจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 6 (เขียนแยกเป็นรายองค์ประกอบ)

ผลประเมินเชิงคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและ ยั่งยืน</p>
<p>ตัวบ่งชี้ 1.1 ข้อ(9) ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ พิจารณาจากเอกสาร ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ.2554 หมวด 2 ข้อ 16</p>
<p>การปฏิบัติที่ดี/ นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
<p>-</p>

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม	แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ
<p>1. นิสิตสามารถผลิตผลงานวิจัยและเผยแพร่ งานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p>-</p>
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p>	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p>
<p>-</p>	<p>-</p>
<p>การปฏิบัติที่ดี/ นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น-</p>	
<p>-</p>	

องค์ประกอบที่ 3 : นิสิต

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม	แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1.ควรมีการวางแผนการจัดโครงการหรือกิจกรรมที่เหมาะสมเพิ่มเติมจากการดำเนินงานในปัจจุบัน โดยใช้ความต้องการจำเป็นข้อมูลพื้นฐานในการออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมนิสิตได้มีการพัฒนาโครงร่างและวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่องจนจบหลักสูตร เพื่อให้มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี</p> <p>2. ควรมีการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานในทุกกิจกรรม เช่น กิจกรรมเตรียมความพร้อมของนิสิต กิจกรรมพัฒนาโครงร่างและวิทยานิพนธ์ เพื่อนำข้อดีข้อเสียมาปรับปรุงในการดำเนินงานครั้งต่อไป</p> <p>3.ควรวิเคราะห์ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นและเหมาะสมกับความต้องการของนิสิตในหลักสูตร โดยวางแผนระยะยาวเพื่อจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมตลอดระยะเวลาของหลักสูตร</p> <p>4.ในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ควรปรับแบบประเมินให้เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2</p>	-
การปฏิบัติที่ดี/ นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร โดยเน้นการปรับความรู้พื้นฐานของนิสิตที่มาจากหลากหลายสาขา	
โปรดระบุเหตุผลในการได้คะแนน 4 ขึ้นไป	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต

มีการนำผลการสำรวจความรู้พื้นฐานและความต้องการของนิสิตมาใช้ประกอบการวางแผนการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร โดยเน้นการปรับความรู้พื้นฐานของนิสิตที่มาจากหลากหลายสาขา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม	แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ
1.อาจารย์ทุกท่านมีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ และได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล 2.อาจารย์และนิสิตสามารถผลิตผลงานวิจัยได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	-

การปฏิบัติที่ดี/ นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับงานวิจัยตีพิมพ์แบบโปสเตอร์ในการประชุมใหญ่ HERP CONGRESS IV 8-10 ก.พ. 2559 ดร.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ ได้รับรางวัลผลงานวิจัยตีพิมพ์แบบโปสเตอร์ ในการประชุมใหญ่ HERP CONGRESS IV โครงการส่งเสริมการวิจัย ในอุดมศึกษา ครั้งที่ 4 วันที่ 8-10 กุมภาพันธ์ 2559 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง กระบวนการสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การพัฒนาเครือข่ายทางวัฒนธรรมเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน การศึกษาชุมชนไทยพวน จ.นครนายก
2. นางสาวพิชชาดา สุทธิแป้น อาจารย์คุมปริญญาณิพนธ์ รศ.ดร.อังศินันท์ อินทรกำแหง ได้รับรางวัล World Academy of Science, Engineering and Technology : Tokyo, Japan 2016 Best Presentation Award จาก ICAP 2016 :18th International Conference on Applied Psychology เรื่อง Assessment of Healthy Lifestyle Behavior Needs for Older Adults Living with Hypertension วันที่ 26-27 พฤษภาคม 2559 Tokyo, Japan.
(<https://www.waset.org/>) Best Presentation Award
อ้างอิง <http://bsri.swu.ac.th/getreward.asp>

โปรดระบุเหตุผลในการได้คะแนน 4 ขึ้นไป

ผลงานของอาจารย์และนิสิตได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติเป็นการสะท้อนถึงคุณภาพการบริหาร

จัดการทางหลักสูตรได้เป็นอย่างดี

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม	แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ควรวทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ให้ครอบคลุมทั้งกระบวนการการ จัดการเรียนการสอน และการประเมิน เพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2.ควรพิจารณาวิธีการในการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม การทำปริญญานิพนธ์ของนิสิตอย่าง ต่อเนื่อง	-
การปฏิบัติที่ดี/ นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
โปรดระบุเหตุผลในการได้คะแนน 4 ขึ้นไป	

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม	แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ
<p>หลักสูตรได้พัฒนาฐานข้อมูลเครื่องมือวัดทางพฤติกรรมศาสตร์ และ e-book@BSRI เผยแพร่ให้กับสังคมซึ่งตอบสนองความต้องการในวงการศึกษาได้อย่างกว้างขวาง</p>	<p>-</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>-</p>	<p>-</p>
<p>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ฐานข้อมูลเครื่องมือวัดทางพฤติกรรมศาสตร์ http://measure.bsri.swu.ac.th/ 2. ฐานข้อมูลหนังสือออนไลน์ http://ebook.bsri.swu.ac.th/ 	
<p>โปรดระบุเหตุผลในการได้คะแนน 4 ขึ้นไป</p> <p>เป็นการพัฒนานวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตที่เป็นสหวิชาและนำมาเผยแพร่เป็นประโยชน์แก่สังคมอย่างกว้างขวาง</p>	
<p> </p>	

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (✓)

- ขอรับรองว่าเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก
- ขอรับรองว่าเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร.....
และ หลักสูตร..... ซึ่งเป็นหลักสูตรในสาขาเดียวกัน

หมายเหตุ:

.....

.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1: รศ.อังศินันท์ อินทรกำแหง

ลายเซ็น : _____ วันที่ : 24 กรกฎาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2: ผศ.นริศรา พึ่งโพธิ์สมภ

ลายเซ็น : _____ วันที่ : 24 กรกฎาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3: อ.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล

ลายเซ็น : _____ วันที่ : 24 กรกฎาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4: ผศ.วิชุดา กิจธรรม

ลายเซ็น : _____ วันที่ : 24 กรกฎาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5: ผศ.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ

ลายเซ็น : _____ วันที่ : 24 กรกฎาคม 2560

เห็นชอบโดย : อ.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น : _____ วันที่ 24 กรกฎาคม 2560

เห็นชอบโดย : รศ.ดุษฎี โยเหลา (ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์)

ลายเซ็น : _____ วันที่ 24 กรกฎาคม 2560

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษา

(ระบุรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดพร้อมจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน จำนวนนิสิตที่สอบผ่านแต่ละรายวิชาและ การกระจายของระดับคะแนน

รายวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของระดับคะแนน															จำนวน นิสิตที่ ลงทะเบียน เรียน	จำนวน นิสิตที่ สอบ ผ่าน	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	IP	F	P	S	U	W			
END900	1/2559	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	8	-	-	-	13	8
QUA900	1/2559	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
RB781	1/2559	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
RB511	1/2559	2	3															5	5
RB 701	1/2559	2	3															5	5
RB 991	1/2559	4	1															5	5
QUA900	2/2559	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
RB711	2/2559	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
RB731	2/2559	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
RB881	2/2559	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ไม่มี

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
RB510 ความรู้พื้นฐานทางสถิติใน การวิจัยทางด้านพฤติกรรมศาสตร์	1/2559	-	-
RB512 สถิติเพื่อการวิเคราะห์ ข้อมูล ทางพฤติกรรมศาสตร์ II	1/2559	-	-
RB513 การใช้คอมพิวเตอร์ใน งานวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์	1/2559	-	-
RB522 ทฤษฎีและการวิจัย พัฒนาการทางจิต	1/2559	-	-
RB531 การรับรู้ การรู้คิด และการ สื่อสาร	1/2559	-	-

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
RB532 เจตนคติกับการทำนาย พฤติกรรม	1/2559	-	-
RB543 การเปลี่ยนแปลงทาง สังคมและพฤติกรรมมนุษย์	1/2559	-	-
RB544 โครงสร้างและระบบสังคม	1/2559	-	-
RB545 พฤติกรรมเบี่ยงเบน	1/2559	-	-
RB546 การวิเคราะห์และการ พัฒนาครอบครัว	1/2559	-	-
RB561 โครงสร้างและ กระบวนการทางการเมือง	1/2559	-	-
RB571 ประชากรกับการพัฒนา สังคม	1/2559	-	-
RB574 การวิเคราะห์และสร้าง เสริมพฤติกรรมการเรียนรู้โดย ริเริ่มจากผู้เรียน	1/2559	-	-
RB582 พฤติกรรมศาสตร์กับความ ยากจน	1/2559	-	-
RB583 จริยธรรมกับจริยศึกษา	1/2559	-	-
RB584 การพัฒนาในสังคมไทย	1/2559	-	-
RB591 การคิดถูกวิธี	1/2559	-	-
RB681 สภาพแวดล้อมกับการ ปรับตัว	1/2559	-	-
RB682 การวิจัยเพื่อวางนโยบาย การพัฒนา เด็กและเยาวชน	1/2559	-	-
RB683 ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและ การทำงาน	1/2559	-	-
RB687 การดำรงชีวิตในชุมชน และการวางแผนเพื่อพัฒนาบุคคล และสังคม	1/2559	-	-
RB701 วิธีการวิจัยทางพฤติกรรม ศาสตร์ II	1/2559	-	-
RB702 เทคนิคการวิเคราะห์ เครื่องมือวัดทางพฤติกรรมศาสตร์	1/2559	-	-

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
RB703 การวิจัยเชิงคุณภาพ	1/2559	-	-
RB711 สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล ทางพฤติกรรมศาสตร์ III	1/2559	-	-
RB712 สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางพฤติกรรมศาสตร์ IV	1/2559	-	-
RB713 การวิเคราะห์ข้อมูลจัดประเภท	1/2559	-	-
RB714 การวิเคราะห์ข้อมูลกรณีวัดซ้ำ	1/2559	-	-
RB715 การสังเคราะห์งานวิจัย	1/2559	-	-
RB722 ผู้นำ สมาชิก และการพัฒนาองค์กร	1/2559	-	-
RB731 การวิจัยและกลวิธีในการพัฒนาบุคคล และกลุ่มเพื่อประสิทธิผลของงาน	1/2559	-	-
RB731 การวิจัยและกลวิธีในการพัฒนาบุคคล และกลุ่มเพื่อประสิทธิผลของงาน	1/2559	-	-
RB732 กลวิธีและการประเมินผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงาน	1/2559	-	-
RB733 การพัฒนาแรงจูงใจในการทำงาน	1/2559	-	-
RB734 ปรีชาเชิงอารมณ์กับคุณภาพชีวิตและการทำงาน	1/2559	-	-
RB781 การถ่ายทอดทางสังคมเกี่ยวกับการทำงาน	1/2559	-	-
RB782 พฤติกรรมศาสตร์กับการพัฒนาสังคม	1/2559	-	-
RB784 จริยธรรมกับการพัฒนาบุคคลและสังคม	1/2559	-	-
RB786 การวิจัยกับนโยบายในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	1/2559	-	-
RB787 พุทธศาสนากับการพัฒนา	1/2559	-	-

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
พฤติกรรมมนุษย์			
RB791 การบริหารโครงการ	1/2559	-	-
RB800 หัวข้อคัดสรรทางการวิจัย พฤติกรรมศาสตร์	1/2559	-	-
RB801 สัมมนาเทคนิคการวิจัย ทางพฤติกรรมศาสตร์ขั้นสูง	1/2559	-	-
RB802 สัมมนาการวิจัยเชิง คุณภาพ	1/2559	-	-
RB804 ปฏิบัติการวิจัย II	1/2559	-	-
RB881 สัมมนาปรัชญาพฤติกรรม ศาสตร์	1/2559	-	-
RB882 หัวข้อพิเศษทาง พฤติกรรมศาสตร์	1/2559	-	-
RB883 สัมมนาการวิจัยเพื่อการ พัฒนาเยาวชน	1/2559	-	-
RB886 สัมมนาการวิจัยพัฒนา ศึกษาการเพื่อชีวิตการทำงาน	1/2559	-	-
RB991 การศึกษาเฉพาะบุคคล	1/2559	-	-
END900 การสอบ ภาษาต่างประเทศ	2/2559	-	-
RB510 ความรู้พื้นฐานทางสถิติใน การวิจัยทางด้านพฤติกรรมศาสตร์	2/2559	-	-
RB512 สถิติเพื่อการวิเคราะห์ ข้อมูล ทางพฤติกรรมศาสตร์ II	2/2559	-	-
RB513 การใช้คอมพิวเตอร์ใน งานวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์	2/2559	-	-
RB522 ทฤษฎีและการวิจัย พัฒนาการทางจิต	2/2559	-	-
RB523 การวิเคราะห์พฤติกรรม และการปรับ พฤติกรรม	2/2559	-	-
RB531 การรับรู้ การรู้คิด และการ สื่อสาร	2/2559	-	-
RB532 เจตนาคติกับการทำนาย พฤติกรรม	2/2559	-	-

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
RB533 จิตวิทยาเชิงบวกและการจัดการความขัดแย้งเพื่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	2/2559	-	-
RB543 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและพฤติกรรมมนุษย์	2/2559	-	-
RB544 โครงสร้างและระบบสังคม	2/2559	-	-
RB545 พฤติกรรมเบี่ยงเบน	2/2559	-	-
RB546 การวิเคราะห์และการพัฒนาครอบครัว	2/2559	-	-
RB561 โครงสร้างและกระบวนการทางการเมือง	2/2559	-	-
RB571 ประชากรกับการพัฒนาสังคม	2/2559	-	-
RB574 การวิเคราะห์และสร้างเสริมพฤติกรรมการเรียนรู้โดยริเริ่มจากผู้เรียน	2/2559	-	-
RB582 พฤติกรรมศาสตร์กับความยากจน	2/2559	-	-
RB583 จริยธรรมกับจริยศึกษา	2/2559	-	-
RB584 การพัฒนาในสังคมไทย	2/2559	-	-
RB591 การคิดถูกวิธี	2/2559	-	-
RB681 สภาพแวดล้อมกับการปรับตัว	2/2559	-	-
RB682 การวิจัยเพื่อวางนโยบายการพัฒนา เด็กและเยาวชน	2/2559	-	-
RB683 ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการทำงาน	2/2559	-	-
RB687 การดำรงชีวิตในชุมชนและการวางแผนเพื่อพัฒนาบุคคลและสังคม	2/2559	-	-
RB701 วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ II	2/2559	-	-
RB702 เทคนิคการวิเคราะห์	2/2559	-	-

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
เครื่องมือวัดทางพฤกษศาสตร์			
RB703 การวิจัยเชิงคุณภาพ	2/2559	-	-
RB712 สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางพฤกษศาสตร์ IV	2/2559	-	-
RB713 การวิเคราะห์ข้อมูลจัดประเภท	2/2559	-	-
RB714 การวิเคราะห์ข้อมูลกรณีวัดซ้ำ	2/2559	-	-
RB715 การสังเคราะห์งานวิจัย	2/2559	-	-
RB722 ผู้นำ สมาชิก และการพัฒนาองค์กร	2/2559	-	-
RB731 การวิจัยและกลวิธีในการพัฒนาบุคคล และกลุ่มเพื่อประสิทธิผลของงาน	2/2559	-	-
RB732 กลวิธีและการประเมินผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงาน	2/2559	-	-
RB733 การพัฒนาแรงจูงใจในการทำงาน	2/2559	-	-
RB734 ปรีชาเชิงอารมณ์กับคุณภาพชีวิตและการทำงาน	2/2559	-	-
RB781 การถ่ายทอดทางสังคมเกี่ยวกับ การทำงาน	2/2559	-	-
RB781 การถ่ายทอดทางสังคมเกี่ยวกับการทำงาน	2/2559	-	-
RB782 พฤกษศาสตร์กับการพัฒนาสังคม	2/2559	-	-
RB784 จริยธรรมกับการพัฒนาบุคคลและสังคม	2/2559	-	-
RB786 การวิจัยกับนโยบายในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	2/2559	-	-
RB787 พุทธศาสนากับการพัฒนาพฤกษกรรมมนุษย์	2/2559	-	-
RB791 การบริหารโครงการ	2/2559	-	-

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
RB800 หัวข้อคัดสรรทางการวิจัย พฤติกรรมศาสตร์	2/2559	-	-
RB801 สัมมนาเทคนิคการวิจัย ทางพฤติกรรมศาสตร์ขั้นสูง	2/2559	-	-
RB802 สัมมนาการวิจัยเชิง คุณภาพ	2/2559	-	-
RB804 ปฏิบัติการวิจัย II	2/2559	-	-
RB882 หัวข้อพิเศษทาง พฤติกรรมศาสตร์	2/2559	-	-
RB883 สัมมนาการวิจัยเพื่อการ พัฒนาเยาวชน	2/2559	-	-
RB886 สัมมนาการวิจัยพัฒนา วิชาการเพื่อชีวิตการทำงาน	2/2559	-	-
RB991 การศึกษาเฉพาะบุคคล	2/2559	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

ไม่มี

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนิสิต		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
RB781 การถ่ายทอดทางสังคมเกี่ยวกับการทำงาน	1/2559	✓	-	เอกสารแนบ มคอ.5
วป 701 วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ II	1/2559	✓	-	เอกสารแนบ มคอ.5
วป 991 Developing Academic English Skills for Behavioral Science Research	1/2559	✓	-	เอกสารแนบ มคอ.5
วป 512 สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางพฤติกรรมศาสตร์ II	1/2559	✓	-	เอกสารแนบ มคอ.5
RB711 สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล ทางพฤติกรรมศาสตร์ III	2/2559	✓	-	เอกสารแนบ มคอ.5
RB731 การวิจัยและกลวิธีในการพัฒนาบุคคล และกลุ่มเพื่อประสิทธิผลของงาน	2/2559	✓	-	เอกสารแนบ มคอ.5
RB881 สัมมนาปรัชญาพฤติกรรมศาสตร์	2/2559	✓	-	เอกสารแนบ มคอ.5

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม ปค.003

ภาคเรียนที่ 1/2559

ในด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา ภาพรวม ด้านที่นิสิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ รายวิชานี้ น่าสนใจ/ ทำท่ายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 รองลงมา คือ ได้เรียนรู้/พบสิ่งที่มีคุณค่าบางอย่างจากวิชานี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และวิธีการประเมินผลการเรียนยุคธรรม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 ตามลำดับ

ในด้านคุณสมบัติผู้สอน ภาพรวม ด้านที่นิสิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ สอนอย่างตั้งใจและกระตือรือร้น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 รองลงมา คือ ให้ความสนใจและเอาใจใส่ในนิสิต มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 และกระตุ้นส่งเสริมให้นิสิตได้แสดงออก /แสดงความคิดเห็น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ตามลำดับ

ในด้านการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้น ภาพรวม ด้านที่นิสิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ให้นิสิตค้นคว้าโดยอิสระ ในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคลมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 รองลงมา คือ มีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และมีการติดตามผลการเรียน สำนวความพึงพอใจเพื่อนำมาใช้พัฒนานิสิต มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ตามลำดับ

ในด้านการพัฒนารูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้น ภาพรวม ด้านที่นิสิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การเรียนรู้แบบสร้างผลงานจากการตกผลึกทางปัญญา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 รองลงมา คือ การเรียนรู้จากการทำงาน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 และการเรียนรู้จากกรณีปัญหา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 ตามลำดับ

ภาคเรียนที่ 2/2559

ในด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา ภาพรวม ด้านที่นิสิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ รายวิชานี้น่าสนใจ/ทำท่ายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 รองลงมา คือ การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ตามลำดับ

ในด้านคุณสมบัติผู้สอน ภาพรวม ด้านที่นิสิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ สอนตรงเวลา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 รองลงมา คือ สอนอย่างตั้งใจและกระตือรือร้น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 และสอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 ตามลำดับ

ในด้านการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้น ภาพรวม ด้านที่นิสิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ มีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 รองลงมา คือ มีให้นิสิตค้นคว้าโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 และจัดการเรียนการสอนและตัดสินผลโดยคำนึงถึงความแตกต่างของนิสิตแต่ละคน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ตามลำดับ

ในด้านการพัฒนารูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้น ภาพรวม ด้านที่นิสิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การเรียนรู้จากกรณีปัญหา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 รองลงมา คือ การเรียนรู้จากการทำงาน และการเรียนรู้แบบเน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 และการเรียนรู้แบบสร้างผลงานจากการตกผลึกทางปัญญา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ตามลำดับ

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ภาคเรียนที่1/2559 รายวิชา วป511 1. นิสิตอภิปรายผลกระทบต่อการละเมิดจริยธรรม 2. นิสิตใช้กรณีศึกษาชี้ให้เห็นผลกระทบกับบทบาทการแก้ปัญหา	เปลี่ยนลำดับหัวข้อการสอน โดยเลื่อนหัวข้อการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้นิสิตมีความคุ้นเคยและสามารถใช้โปรแกรมเป็นก่อนจะเข้าสู่หัวข้อการวิเคราะห์สถิติต่างๆ และเพิ่มเวลาในการฝึกปฏิบัติวิเคราะห์ข้อมูล
	รายวิชา วป701 - ปูกรผังและเน้นย้ำเรื่องการอ้างอิงผลงานทางวิชาการแก่นิสิต ทั้งในการทำรายงาน การคำนึงถึงการพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่างและผู้เกี่ยวข้อง - ผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรมจริยธรรม - ผู้สอนจัดกิจกรรมการอภิปรายกลุ่มและให้นิสิตเป็นผู้นำการอภิปราย - การยกตัวอย่างกรณีที่น่าสนใจและร่วมกันอภิปรายในชั้นเรียน	มีการมอบหมายกิจกรรมการเรียนรู้ที่เสริมสร้างการเรียนรู้ของนิสิตด้วยตนเองมากขึ้น
	รายวิชา วป 781	- มีการปรับปรุงหัวข้อการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	-ผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่อง จรรยาบรรณนักวิจัยมีการเน้นย้ำให้นิสิต ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการอ้างอิง ผลงานทางวิชาการของผู้อื่น ตลอดจน ฝึกให้นิสิตมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และหน้าที่ผ่านงานเอกสารที่มอบหมาย และการทำรายงานในหัวข้อที่นิสิตสนใจ	ในเชิงแนวคิดทฤษฎีให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยลดจำนวนหัวข้อที่มีความทับซ้อน กันและเพิ่มเติมบางหัวข้อที่เกี่ยวข้อง เช่นคุณภาพชีวิตในการทำงาน การ สร้างสมดุลระหว่างงานและชีวิต เป็นต้น - เพิ่มเติมการศึกษาดูงานนอกชั้นเรียน เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรที่ผู้เรียนได้ ลองนำแนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายทอดทาง สังคมในการทำงานไปใช้เป็นมุมมอง หลักในการทำความเข้าใจกับ สถานการณ์จริง
	รายวิชา 991 Group based class assignments and application of team work in assignments.	Improvement plan proposed in Semester 1, Academic year 2017 -Give academic articles for students to read
	ภาคเรียนที่ 2/2559 รายวิชา วป 711	- การอภิปราย - การสอนสอดแทรกและยกตัวอย่าง ประกอบ - ผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม
	รายวิชา วป731 - Research-based learning incorporates ethics of researchers in teaching. - For example, the case study discussion about the ethics in research.	All course instructors to encourage students to practice their academic English skills for developing research skills for student's presentations, and writing work.
	รายวิชา วป 881 ศึกษาแนวคิดจริยธรรมและจรรยาบรรณ ตามแนวคิดเชิงปรัชญาต่างๆ ร่วม อภิปรายแสดงความคิดเห็น อ่านเอกสาร ที่ได้รับมอบหมาย แสวงหาความรู้ เพิ่มเติม ทำรายงานในหัวข้อที่ตนสนใจ	จัดหาตัวอย่างงานวิจัยในแต่ละกระบวน ทัศน์เพื่อใช้เป็นกรณีศึกษา
ความรู้	ภาคเรียนที่1/2559 รายวิชา วป511 -1. นิสิตบรรยาย และสาริตการวิเคราะห์ และแปลผล	เปลี่ยนลำดับหัวข้อการสอน โดยเลื่อน หัวข้อการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปพื้นฐาน ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้นิสิตมี ความคุ้นเคยและสามารถใช้โปรแกรม

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	2. นิสิตฝึกปฏิบัติ	เป็นก่อนจะเข้าสู่หัวข้อการวิเคราะห์สถิติ ต่าง ๆ และเพิ่มเวลาในการฝึกปฏิบัติ วิเคราะห์ข้อมูล
	รายวิชา วป701 - บรรยายและอภิปรายในชั้นเรียน - ให้นิสิตค้นคว้าการวิจัยรูปแบบต่าง ๆ ตามความสนใจ - ให้นิสิตจัดทำรายงานการวิจัยรูปแบบ ต่าง ๆ ความสนใจ เพื่อนำเสนอและ อภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน	มีการมอบหมายกิจกรรมการเรียนรู้ที่ เสริมสร้างการเรียนรู้ของนิสิตด้วย ตนเองมากขึ้น
	รายวิชา วป781 -อ่านเอกสารที่ผู้สอนกำหนด และที่ตน แสวงหาเพิ่มเติม -อภิปรายในชั้นเรียน และเขียนสิ่งที่ได้ เรียนรู้ท้ายบทเรียน -เรียนรู้จากการทำบทความวิชาการ และ การสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับ ประสบการณ์การทำงานของบุคคล	- มีการปรับปรุงหัวข้อการจัดการเรียนรู้ ในเชิงแนวคิดทฤษฎีให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยลดจำนวนหัวข้อที่มีความทับซ้อน กันและเพิ่มเติมบางหัวข้อที่เกี่ยวข้อง เช่นคุณภาพชีวิตในการทำงาน การ สร้างสมดุลระหว่างงานและชีวิต เป็นต้น - เพิ่มเติมการศึกษาดูงานนอกชั้นเรียน เกี่ยวกับการพัฒนาบุคคลกรที่ผู้เรียนได้ ลองนำแนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายทอดทาง สังคมในการทำงานไปใช้เป็นมุมมอง หลักในการทำความเข้าใจกับ สถานการณ์จริง
	รายวิชา วป991 - Reading assignments, class based activities, and group discussions, supplementary teaching materials.	Improvement plan proposed in Semester 1, Academic year 2017 -Give academic articles for students to read
	ภาคเรียนที่ 2/2559 วป711 - การอภิปราย - การสอนสอดแทรกและยกตัวอย่าง ประกอบ - ผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม	เพิ่มประสบการณ์การฝึกปฏิบัติ วิเคราะห์ข้อมูล
	รายวิชา วป 731 - Research-based learning lectures, introductory materials, reading	All course instructors to encourage students to practice their academic English skills for developing

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	assignments. - Classroom activities and group discussions. Students study more by themselves.	research skills for student's presentations, and writing work.
	รายวิชา วป 881 1. อ่านเอกสารที่ผู้สอนกำหนด และที่ตนเองแสวงหาเพิ่มเติม 2. อภิปรายในชั้นเรียน เขียนสิ่งที่ได้เรียนรู้ทำยบทเรียน 3. ทำรายงานประเภทการวิจัยตามที่ตนเองสนใจ 4. ทำรายงานประมวลความรู้ความคิดในเรื่องปรัชญาพฤติกรรมศาสตร์	จัดหาตัวอย่างงานวิจัยในแต่ละกระบวนการทัศน์เพื่อใช้เป็นกรณีศึกษา
ทักษะทางปัญญา	ภาคเรียนที่1/2559 รายวิชา วป511 1. นิสิตสามารถแบบฝึกหัดวิเคราะห์ และแปลผล 2. นิสิตสามารถอภิปรายการใช้สถิติ	เปลี่ยนลำดับหัวข้อการสอน โดยเลื่อนหัวข้อการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ นิสิตมีความคุ้นเคยและสามารถใช้โปรแกรมเป็นก่อนจะเข้าสู่หัวข้อการวิเคราะห์สถิติต่างๆ และเพิ่มเวลาในการฝึกปฏิบัติวิเคราะห์ข้อมูล
	รายวิชา วป701 - การมอบหมายงานเดี่ยวให้ฝึกวิเคราะห์รูปแบบการวิจัย - ให้นิสิตวางแผนการทำงานร่วมกัน	มีการมอบหมายกิจกรรมการเรียนรู้ที่เสริมสร้างการเรียนรู้ของนิสิตด้วยตนเองมากขึ้น
	รายวิชา วป781 - นิสิตอ่านเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่จะเรียน - ให้นิสิตอภิปรายและวิพากษ์ในชั้นเรียน - ให้นิสิตทำบทความวิชาการ และรายงานการศึกษานำร่อง	- มีการปรับปรุงหัวข้อการจัดการเรียนรู้ในเชิงแนวคิดทฤษฎีให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยลดจำนวนหัวข้อที่มีความทับซ้อนกันและเพิ่มเติมบางหัวข้อที่เกี่ยวข้อง เช่นคุณภาพชีวิตในการทำงาน การสร้างสมดุลระหว่างงานและชีวิต เป็นต้น - เพิ่มเติมการศึกษาดูงานนอกชั้นเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาบุคคลกรที่ผู้เรียนได้ลงนำแนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายทอดทางสังคมในการทำงานไปใช้เป็นมุมมองหลักในการทำความเข้าใจกับสถานการณ์จริง
	รายวิชา วป991 - Class discussions	Improvement plan proposed in Semester 1,

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	- Review of literature	Academic year 2017 -Give academic articles for students to read
	ภาคเรียนที่ 2/2559 วป711 - การบรรยาย - การฝึกปฏิบัติการ วิเคราะห์ข้อมูล - การมอบหมายงาน - การนำเสนอในห้องเรียน	เพิ่มประสบการณ์การฝึกปฏิบัติ วิเคราะห์ข้อมูล
	รายวิชา วป 731 - Use Research-based learning -Class discussions - Research project development and presentations	All course instructors to encourage students to practice their academic English skills for developing research skills for student's presentations, and writing work.
	รายวิชา วป881 1. นิสิตอ่านเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่จะเรียน 2. ให้นิสิตอภิปรายและวิพากษ์ในชั้นเรียน ให้นิสิตเขียนรายงานท้ายบทเรียน 3. ให้นิสิตทำรายงานประเภทการวิจัย 4. ให้นิสิตทำรายงานประมวลการเรียนรู้ทั้งวิชา	จัดหาตัวอย่างงานวิจัยในแต่ละกระบวนทัศน์เพื่อใช้เป็นกรณีศึกษา
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ภาคเรียนที่1/2559 รายวิชา วป511 1. นิสิตฝึกวิจารณ์งานวิจัย และให้ข้อเสนอแนะ	เปลี่ยนลำดับหัวข้อการสอน โดยเลื่อนหัวข้อการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้นิสิตมีความคุ้นเคยและสามารถใช้โปรแกรมเป็นก่อนจะเข้าสู่หัวข้อการวิเคราะห์สถิติต่างๆ และเพิ่มเวลาในการฝึกปฏิบัติวิเคราะห์ข้อมูล
	รายวิชา วป 701 - มอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง จาก website เพื่อนำมาประกอบการจัดทำรายงาน - การนำเสนองานที่ได้ศึกษาค้นคว้า ในชั้นเรียน	มีการมอบหมายกิจกรรมการเรียนรู้ที่เสริมสร้างการเรียนรู้ของนิสิตด้วยตนเองมากขึ้น
	รายวิชา วป781	- มีการปรับปรุงหัวข้อการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	<p>- เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี ด้วยท่าทีกัลยาณมิตร</p> <p>- จูงใจให้นักศึกษาทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ และกระตุ้นให้ทำงานส่งทันเวลา</p>	<p>ในเชิงแนวคิดทฤษฎีให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยลดจำนวนหัวข้อที่มีความทับซ้อนกันและเพิ่มเติมบางหัวข้อที่เกี่ยวข้อง เช่นคุณภาพชีวิตในการทำงาน การสร้างสมดุลระหว่างงานและชีวิต เป็นต้น</p> <p>- เพิ่มเติมการศึกษาดูงานนอกชั้นเรียน เกี่ยวกับการพัฒนาบุคคลกรที่ผู้เรียนได้ลองนำแนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายทอดทางสังคมในการทำงานไปใช้เป็นมุมมองหลักในการทำความเข้าใจกับสถานการณ์จริง</p>
	<p>รายวิชา วป991</p> <p>- Collaborative learning</p>	<p>Improvement plan proposed in Semester 1, Academic year 2017</p> <p>-Give academic articles for students to read</p>
	<p>ภาคเรียนที่ 2/2559</p> <p>รายวิชา วป711</p> <p>- การมอบหมายงานเดี่ยวและกลุ่ม</p>	<p>เพิ่มประสบการณ์การฝึกปฏิบัติ วิเคราะห์ข้อมูล</p>
	<p>รายวิชา วป 731</p> <p>- Collaborative learning within the class and outside.</p> <p>-Open interaction with the teachers; teachers accept and listen to students' comments.</p> <p>- Exchange of views between students and student-groups.</p>	<p>All course instructors to encourage students to practice their academic English skills for developing research skills for student's presentations, and writing work.</p>
	<p>รายวิชา วป 881</p> <p>นิสิตสามารถเปิดใจกว้างรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างกันของสมาชิกในกลุ่ม สามารถแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างในเชิงวิชาการอย่างกัลยาณมิตร และสามารถทำงานตามข้อตกลงได้เต็มความสามารถ อย่างทันเวลา</p>	<p>จัดหาตัวอย่างงานวิจัยในแต่ละกระบวนการทัศน์เพื่อใช้เป็นกรณีศึกษา</p>
<p>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>ภาคเรียนที่ 1/2559</p> <p>รายวิชา วป511</p> <p>1. นิสิตศึกษารณศึกษางานวิจัยและฝึกปฏิบัติวิจัย</p>	<p>เปลี่ยนลำดับหัวข้อการสอน โดยเลื่อนหัวข้อการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้นิสิตมีความคุ้นเคยและสามารถใช้โปรแกรม</p>

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
		เป็นก่อนจะเข้าสู่หัวข้อการวิเคราะห์สถิติ ต่าง ๆ และเพิ่มเวลาในการฝึกปฏิบัติ วิเคราะห์ข้อมูล
	รายวิชา วป701 - ให้นักศึกษาค้นคว้าการวิจัยรูปแบบต่าง ๆ ตามความสนใจ - ให้นักศึกษาจัดทำรายงานการวิจัยรูปแบบ ต่าง ๆ ความสนใจ เพื่อนำเสนอและ อภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน	มีการมอบหมายกิจกรรมการเรียนรู้ที่ เสริมสร้างการเรียนรู้ของนิสิตด้วย ตนเองมากขึ้น
	รายวิชา วป781 - ให้นักนิสิตร่วมอภิปรายทุกครั้งที่มีการเรียน - ให้นักนิสิตทำรายงานด้วยการเขียน บรรยายและการสังเคราะห์ - ให้นักนิสิตใช้เทคโนโลยี เช่น power-point, CD, คลิปวิดีโอ ฯลฯ ในการนำเสนอ รายงาน - ให้นักนิสิตใช้ระบบอินเทอร์เน็ต ฐานข้อมูล ออนไลน์เพื่อการสืบค้นความรู้ และใช้สื่อ ออนไลน์เพื่อการเรียนรู้ เช่น การเช่น เฟสบุค ไลน์กลุ่ม ATutor ที่ผู้สอนสร้าง ขึ้น เพื่อการเรียนและการสื่อสาร	- มีการปรับปรุงหัวข้อการจัดการเรียนรู้ ในเชิงแนวคิดทฤษฎีให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยลดจำนวนหัวข้อที่มีความทับซ้อน กันและเพิ่มเติมบางหัวข้อที่เกี่ยวข้อง เช่นคุณภาพชีวิตในการทำงาน การ สร้างสมดุลระหว่างงานและชีวิต เป็นต้น - เพิ่มเติมการศึกษาดูงานนอกชั้นเรียน เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรที่ผู้เรียนได้ ลงมือทำแนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายทอดทาง สังคมในการทำงานไปใช้เป็นมุมมอง หลักในการทำความเข้าใจกับ สถานการณ์จริง
	รายวิชา วป991 - Using power-point, & media for presentations. - Encourage students to use ATutor to facilitate their learning and to communicate with the instructors.	Improvement plan proposed in Semester 1, Academic year 2017 - Give academic articles for students to read
	ภาคเรียนที่ 2/2559 วป711 การมอบหมายปฏิบัติงานเดี่ยว และกลุ่มและนำเสนอผล	เพิ่มประสบการณ์การฝึกปฏิบัติ วิเคราะห์ข้อมูล
	รายวิชา วป 731 - Research-based learning allows students to use technologies such as power-point, and multimedia, etc. to present reports. - Encourage students to use ATutor to facilitate their learning and to communicate with the instructors.	All course instructors to encourage students to practice their academic English skills for developing research skills for student's presentations, and writing work.

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	<p>รายวิชา วป 881</p> <p>ให้นักศึกษาร่วมอภิปรายทุกครั้งที่มีการเรียน</p> <p>ให้นักสิตำรายงานตัวการเขียน</p> <p>ให้นักสิตใช้เทคโนโลยี เช่น power-point, CD, คลิปวิดีโอ ฯลฯ ในการนำเสนอ</p> <p>รายงาน</p> <p>ให้นักสิตใช้ ATutor ที่ผู้สอนสร้างขึ้น เพื่อการเรียนและการสื่อสาร</p>	<p>จัดทำตัวอย่างงานวิจัยในแต่ละกระบวนการ</p> <p>ทัศน์เพื่อใช้เป็นกรณีศึกษา</p>

ภาคผนวก 2

Common DataSet

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
1	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	17	คน	
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	7	คน	
3	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.06	คะแนน	
4	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	47	ร้อยละ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				
5	จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	คน	
6	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	-	คน	
7	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	ร้อยละ	
8	ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เทียบคะแนนเต็ม 5	-	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
9	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	-	คน	
ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาโท)				
10	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.10)		ชิ้น	
11	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
12	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
13	จำนวนวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลแต่สถาบันนำเสนอสภาอนุมัติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
14	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
15	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
16	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติตามประกาศ ก.พ.อ.(0.80)		ชิ้น	
17	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
18	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
19	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
20	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาโท)				
21	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
22	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
23	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)		ชิ้น	
24	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียนนานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
26	ผลรวมค่านำหนักงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
27	ผลรวมค่านำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาเอก) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
28	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	20	คน	
ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาเอก)				
29	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
30	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
31	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่มีอยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
32	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
33	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)			
34	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.(0.80)		ชิ้น	
35	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
36	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
37	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
38	ผลรวมค่านำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาเอก)				
39	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
41	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ (0.60)		ชิ้น	
42	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
43	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน / นานาชาติ(1.00)		ชิ้น	
44	ผลรวมค่านำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
45	ผลรวมค่านำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				
46	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	คน	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
47	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
48	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100	ร้อยละ	
49	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเทียบ คະແນน เต็ม 5 คະແນน	5	คະແນน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				
50	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	คน	
51	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60	ร้อยละ	
52	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คະແນน เต็ม 5 คະແນน	3	คະແນน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ				
53	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
54	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
55	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
56	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
57	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถานบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตาม ประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
58	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถานบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตาม ประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
61	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	3	ชิ้น	
59	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
60	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
62	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ใน ฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
63	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
64	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
65	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล	30	ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
	TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)			
66	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	2	ชิ้น	
67	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
68	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
69	จำนวนผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
70	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		ชิ้น	
71	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน (1.00)		ชิ้น	
72	จำนวนตำราที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
73	จำนวนหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
74	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
75	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
76	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	21.6	น้ำหนัก	
	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์			
77	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
78	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
79	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)		ชิ้น	
80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
81	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
82	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
83	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
	4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			
84	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	36	ชิ้น	
85	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	คน	
86	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร		ชิ้น/คน	
87	คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย / บัณฑิตใหม่ที่มี ต่อคุณภาพหลักสูตร (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	4.06	คะแนน	