



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2558

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์
สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 14 เดือน กรกฎาคม 2559

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศจีมาจ ณ วิเชียร)

..... กรรมการและเลขานุการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี อนุพันธ์พิศิษฐ์)

..... ผู้ประสานงาน
(นางสาวกรวิกา กัปตพล)

สารบัญ

| | หน้า |
|------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | 1 |
| 2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | 3 |
| 3. บทนำ | 4 |
| 4. วิธีการประเมิน | 6 |
| 5. ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 | 7 |
| 6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (องค์ประกอบที่ 2-6) | 9 |
| 7. ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 10 |
| 8. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร | 11 |
| 6. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ ข้อเสนอแนะ | 12 |
| 7. ภาคผนวก | 18 |

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.51 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยมีจำนวน 5 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบที่ 2-6)

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์กรประกอบ

| องค์กรประกอบ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | ระดับคุณภาพ | หมายเหตุ |
|-----------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------|
| | | 0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก | |
| องค์กรประกอบที่ 1 | ผ่านการประเมิน | | |
| องค์กรประกอบที่ 2 | 3.55 | ดี | |
| องค์กรประกอบที่ 3 | 3.33 | ดี | |
| องค์กรประกอบที่ 4 | 3.86 | ดี | |
| องค์กรประกอบที่ 5 | 3.50 | ดี | |
| องค์กรประกอบที่ 6 | 3.00 | ดี | |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์กรประกอบ | 3.51 | ดี | |

ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

1. อัตราการคงอยู่ อัตราการลาออก และอัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิต
2. การเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าเรียนในภาคเรียนที่ 1

บทนำ

ชื่อหลักสูตร

| | |
|-------------------|---------------------------------------------------------|
| หลักสูตร | วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต |
| สาขาวิชา | การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ |
| ชื่อย่อ | วท. ม. |
| ชื่อภาษาอังกฤษ | Master of Science (Applied Behavioral science research) |
| ชื่อย่อภาษาอังกฤษ | M.S. (Applied Behavioral Science research Program) |
| คณะ | สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| รหัสหลักสูตร | 25520091107578 |

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. มีความรู้ความสามารถในการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์
2. มีความสามารถในการสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพและประยุกต์องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลและสังคม
3. มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณนักวิจัย

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร (ข้อมูลปัจจุบัน)

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3)

| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | คุณวุฒิ (ทุกระดับ) สาขาวิชา |
|-------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | *รศ.อังคินันท์ อินทรกำแหง | พย.บ. (พยาบาลและผดุงครรภ์) 2531 วท.ม. (สุขศึกษา) 2535 ค.ด. (การศึกษานอกระบบโรงเรียน) 2546 |
| 2 | *อ.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล | อ.บ. (อักษรศาสตร์) 2535 บธ.บ. (บริหารธุรกิจ) 2542 ว.ม. (สื่อสารมวลชน) 2544 วท.ด. (วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์) 2550 |
| 3 | ผศ.วิชุดา กิจธรรม | วท.บ. (พยาบาลและผดุงครรภ์) 2525 วท.ม. (ชีวเภสัช) 2529 กศ.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) 2543 ปร.ด. (วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา) 2549 |
| 4 | *ผศ.นริศรา พึ่งโพธิ์สภ | ร.บ. (สังคมวิทยาและมนุษยวิทยา) 2543 ศศ.ม. (ประชากรศาสตร์) 2545 ศศ.ด. (ประชากรศาสตร์) 2552 |
| 5 | *อ.ฐาศุภกร์ จันประเสริฐ | ศศ.บ. (การพัฒนาชุมชนเมือง) 2544 วท.ด. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์) 2553 |

หมายเหตุ * อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
 - สัมภาษณ์จากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
 - สัมภาษณ์ และจดบันทึก
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - อาจารย์ผู้สอน
 - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร
 - นิสิต/ศิษย์เก่า
 - ผู้ใช้บัณฑิต
 - ศึกษาจากเอกสาร

ผลการประเมิน (สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)

| เกณฑ์การประเมิน | | ผลการดำเนินงาน | เหตุผล (กรณีผลการดำเนินงาน “ไม่ผ่าน”) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | | | |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | | | |
| 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น | ผ่าน | |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน | ผ่าน | |
| 3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน | ผ่าน | |
| 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | 1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา | ผ่าน | |
| 5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (ก) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ข) | 1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา | ผ่าน | |
| 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | 1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา | ผ่าน | |
| 7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | 1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา | ผ่าน | |

| เกณฑ์การประเมิน | | ผลการดำเนินงาน | เหตุผล (กรณีผลการดำเนินงาน “ไม่ผ่าน”) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------|
| 8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง(peer review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือ สื่อดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์ | ผ่าน | |
| 9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | วิทยานิพนธ์ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน | ผ่าน | |
| 10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี | ผ่าน | |
| 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือ หลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8 | ผ่าน | |
| ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ผ่าน | | | |

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)

| เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------|------------------|-----------|
| | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ | คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | | | 3.55 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 17.00 | 4.00 | 4.25 | ดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | 1.60 | 7.00 | 2.86 | ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 3 นิสิต | | | 3.33 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต | | | 3 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต | | | 4 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต | | | 3 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร | | | 3.86 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร | | | 4 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร | | | 4.58 | ดีมาก |
| ประเด็นที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 5.00 | 5.00 | 5 | ดีมาก |
| ประเด็นที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 3.00 | 5.00 | 3.75 | ดี |
| ประเด็นที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | 9.60 | 5.00 | 5 | ดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร | | | 3 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | 3.5 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร | | | 3 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | | | 3 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน | | | 3 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | | 5 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | 3 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | 3.00 | ดี |
| คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6 (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้) | | | ตัวตั้ง | 43 |
| | | | ตัวบ่งชี้ | 13 |
| | | | คะแนน | 3.51 |

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(ตัวบ่งชี้ในตารางจะใช้สำหรับหลักสูตรที่ไม่มี มคอ.1 เท่านั้น สำหรับหลักสูตรที่มี มคอ.1 ให้ปรับใช้ตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 ของหลักสูตรนั้น ๆ)

| | ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) | ผลการดำเนินงาน | เหตุผล (กรณีผลการดำเนินงาน “ไม่ผ่าน”) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | ผ่าน | |
| 2 | มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐาน คุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี) | ผ่าน | |
| 3 | มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อน การเปิดสอนใน แต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา | ผ่าน | |
| 4 | จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา | ผ่าน | |
| 5 | จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา | ผ่าน | |
| 6 | มีการทวนสอบผลการเรียนทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา | ผ่าน | |
| 7 | มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว | ผ่าน | |
| 8 | อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำ ด้านการจัดการเรียนการสอน | ผ่าน | |
| 9 | อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง | ผ่าน | |
| 10 | บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ | ผ่าน | |
| 11 | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00 | ผ่าน | ความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เท่ากับ 4.24 คะแนน |
| 12 | ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00 | ผ่าน | ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เท่ากับ 4.25 คะแนน |
| | รวมตัวบ่งชี้ในปี | | 12 |
| | จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน | | 12 |
| | ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี | | 100 |
| หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ | | | |

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|---------------|-------------------------------------------------|----------------|------|------|------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | ผ่าน | | | | | | |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 – 6 | 2 | - | - | 3.55 | 3.55 | ดี |
| 3 | | 3 | 3.33 | - | - | 3.33 | ดี |
| 4 | | 3 | 3.86 | - | - | 3.86 | ดี |
| 5 | | 4 | 3.00 | 3.67 | - | 3.50 | ดี |
| 6 | | 1 | - | 3.00 | - | 3.00 | ดี |
| รวม | | 13 | 7 | 4 | 2 | 3.51 | ดี |
| ผลการประเมิน | | | 3.51 | 3.50 | 3.55 | 3.51 | ดี |

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา
แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ และข้อเสนอแนะ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน |
| |
| การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น |
| |

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

| จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม | แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ |
|--------------------------|------------------------|
| | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| | |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา |
| - จำนวนผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มีปริมาณไม่มาก เมื่อเทียบกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา | - มีมาตรการส่งเสริมให้นิสิตมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ในฐานข้อมูลในระหว่างการทำปริญญาโท |
| การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น | |
| | |

องค์ประกอบที่ 3: นิสิต

| จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม | แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - มีกิจกรรมเร่งรัดการทำปริญญานิพนธ์ของนิสิต ซึ่งมีการจัดแบ่งกลุ่มสอดคล้องตามสภาพปัญหาของนิสิต | <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการจัดต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้นิสิตได้พัฒนาปริญญานิพนธ์ของตนเองอย่างเป็นระบบ |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา |
| <ul style="list-style-type: none"> - การเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตที่มาจากสาขาวิชาที่หลากหลาย - การวิเคราะห์อัตราการคงอยู่และอัตราการลาออกของนิสิต | <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการจัดโครงการปรับพื้นฐานก่อนเข้าเรียนในภาคเรียนที่ 1 ให้กับนิสิต - วิเคราะห์อัตราการลาออกและอัตราการคงอยู่เพื่อเป็นพื้นฐานในการบริหารหลักสูตร |
| <p>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p> | |
| <p>โปรดระบุเหตุผลในการได้คะแนน 4 ขึ้นไป</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.3</p> | |

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ประจำหลักสูตร

| จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม | แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>- แผนกลยุทธ์การพัฒนาอาจารย์ของสถาบัน เรื่อง การมีส่วนร่วมในการวางแผนและการบริหาร หลักสูตรของอาจารย์ทุกคนในสถาบัน รวมถึงการ ร่วมสอนของอาจารย์อาวุโส</p> | <p>- ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ของอาจารย์รุ่นใหม่ที่สามารถต่อ ยอดเจตนาธรรมเนียมแนวทางการดำเนินงานของ หลักสูตรตามปรัชญาที่กำหนดไว้</p> |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา |
| <p>- กิจกรรมพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ประจำ</p> <p>- การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร</p> | <p>- ควรส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพตาม ความต้องการจำเป็นรายบุคคลเพื่อสามารถนำ ความรู้กระบวนทัศน์ใหม่ทางการศึกษามาปรับใช้สู่ การสอนต่อไป</p> <p>- การส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตตำราและสื่อ การสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรและเป็นประโยชน์ ต่ออนิสิต</p> <p>- ควรมีระบบและกลไก ที่พัฒนาอาจารย์ประจำ หลักสูตรและคณาจารย์ที่จะเข้ารับผิดชอบหลักสูตร ในอนาคตเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> |
| <p>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p> | |
| <p>โปรดระบุเหตุผลในการได้คะแนน 4 ขึ้นไป</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3</p> | |

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม | แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา |
| <ul style="list-style-type: none"> - การจัดวิชาปรับพื้นฐานของนิสิต - การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน - การบริหารจัดการให้นิสิตสอบเค้าโครงปริญญา นิพนธ์และสำเร็จการศึกษาให้มีจำนวนที่สูงขึ้น | <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการจัดโครงการปรับพื้นฐานก่อนเข้าเรียน ในภาคเรียนที่ 1 ให้กับนิสิต โดยไม่ซ้ำซ้อนกับวิชา เรียนปกติ - เนื่องจากผู้เรียนมาจากหลากหลายสาขาวิชา ผู้สอนควรกำหนดทิศทางของงานที่มอบหมายให้ ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าด้วย ตนเองต่อไป - ควรประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของ หลักสูตร และระบุถึงกิจกรรมหรือโครงการที่ช่วย ในการต่อยอดจากผลการประเมินให้ชัดเจน - ควรมีการสัมมนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอนเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในการทำ หน้าที่เป็นที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์ของนิสิต |
| การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น | |
| | |
| <p>โปรดระบุเหตุผลในการได้คะแนน 4 ขึ้นไป</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3</p> | |

หมายเหตุ : ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม | แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา |
| <p>- ห้องพักนิสิต</p> | <p>- ความสมบูรณ์และความพอเพียงของอุปกรณ์ ห้องพักความสะอาดและความทันสมัยของเอกสาร รวมทั้งการจัดการเอกสารหนังสือ ตำราอย่างเป็น ระบบ</p> |
| <p>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p> | |
| | |
| <p>โปรดระบุเหตุผลในการได้คะแนน 4 ขึ้นไป ตัวบ่งชี้ที่ 6.1</p> | |

ภาคผนวก
Common DataSet

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร (เชิงปริมาณ) ปีการศึกษา 2558

| ลำดับ | รายการ | ผลการดำเนินงาน | หน่วย | หมายเหตุ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------|----------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | | | |
| 1 | จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา | 14 | คน | |
| 2 | จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด | 4 | คน | |
| 3 | ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต | 17 | คะแนน | |
| 4 | ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน | 28.57 | ร้อยละ | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | | | | |
| 5 | จำนวนบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | | คน | |
| 6 | จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด | | คน | |
| 7 | ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | | ร้อยละ | |
| 8 | ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เทียบคะแนนเต็ม 5 | | คะแนน | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | | | | |
| 9 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด | 7 | คน | |
| ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาโท) | | | | |
| 10 | จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.10) | | ชิ้น | |
| 11 | จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20) | 4 | ชิ้น | |
| 12 | จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40) | | ชิ้น | |
| 13 | จำนวนวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลแต่สถาบันนำเสนอสภาอนุมัติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40) | | ชิ้น | |
| 14 | จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40) | | ชิ้น | |
| 15 | จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60) | | ชิ้น | |
| 16 | จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติตามประกาศ ก.พ.อ.(0.80) | | ชิ้น | |
| 17 | จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80) | 1 | ชิ้น | |
| 18 | จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00) | | ชิ้น | |
| 19 | จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00) | | ชิ้น | |
| 20 | ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ | 1.60 | น้ำหนัก | |
| ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาโท) | | | | |
| 21 | งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20) | | ชิ้น | |
| 22 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40) | | ชิ้น | |

| ลำดับ | รายการ | ผลการดำเนินงาน | หน่วย | หมายเหตุ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------|----------|
| 23 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.) | | ชิ้น | |
| 24 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80) | | ชิ้น | |
| 25 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00) | | ชิ้น | |
| 26 | ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์ | | น้ำหนัก | |
| 27 | ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ | 1.60 | น้ำหนัก | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาเอก) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | | | | |
| 28 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด | | คน | |
| ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาเอก) | | | | |
| 29 | บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20) | | ชิ้น | |
| 30 | บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40) | | ชิ้น | |
| 31 | บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่มีอยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40) | | ชิ้น | |
| 32 | ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40) | | ชิ้น | |
| 33 | บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60) | | | |
| 34 | บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.(0.80) | | ชิ้น | |
| 35 | บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80) | | ชิ้น | |
| 36 | บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00) | | ชิ้น | |
| 37 | ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00) | | ชิ้น | |
| 38 | ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ | | น้ำหนัก | |

| | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------|--|
| ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาเอก) | | | | |
| 39 | งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20) | | ชิ้น | |
| 40 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40) | | ชิ้น | |
| 41 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ (0.60) | | ชิ้น | |
| 42 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80) | | ชิ้น | |
| 43 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน / นานาชาติ(1.00) | | ชิ้น | |
| 44 | ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ | | น้ำหนัก | |
| 45 | ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ | | น้ำหนัก | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | | | | |

| ลำดับ | รายการ | ผลการดำเนินงาน | หน่วย | หมายเหตุ |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------|----------|
| 46 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก | 5 | คน | |
| 47 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด | 5 | คน | |
| 48 | ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 100 | ร้อยละ | |
| 49 | ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเทียบ คะแนนเต็ม 5 คะแนน | 5 | คะแนน | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | | | | |
| 50 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 3 | คน | |
| 51 | ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 60 | ร้อยละ | |
| 52 | ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คะแนนเต็ม 5 คะแนน | 3.75 | คะแนน | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | | | | |
| ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ | | | | |
| 53 | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20) | | ขึ้น | |
| 54 | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20) | | ขึ้น | |
| 55 | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40) | | ขึ้น | |
| 56 | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40) | | ขึ้น | |
| 57 | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตาม ประกาศ ก.พ.อ. (0.40) | | ขึ้น | |
| 58 | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40) | | ขึ้น | |
| 61 | จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40) | | ขึ้น | |
| 59 | จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60) | | ขึ้น | |
| 60 | จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60) | | ขึ้น | |
| 62 | จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ใน ฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80) | | ขึ้น | |
| 63 | จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80) | | ขึ้น | |
| 64 | จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80) | 9 | ขึ้น | |
| 65 | จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80) | | ขึ้น | |

| ลำดับ | รายการ | ผลการดำเนินงาน | หน่วย | หมายเหตุ |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------|----------|
| 66 | จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00) | 2 | ชิ้น | |
| 67 | จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00) | | ชิ้น | |
| 68 | จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00) | | ชิ้น | |
| 69 | จำนวนผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00) | | ชิ้น | |
| 70 | จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00) | | ชิ้น | |
| 71 | จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00) | | ชิ้น | |
| 72 | จำนวนตำราที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00) | | ชิ้น | |
| 73 | จำนวนหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00) | | ชิ้น | |
| 74 | จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00) | | ชิ้น | |
| 75 | จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00) | | ชิ้น | |
| 76 | ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ | 9.20 | น้ำหนัก | |

| ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------|--|
| 77 | งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20) | 2 | ชิ้น | |
| 78 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40) | | ชิ้น | |
| 79 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.) | | ชิ้น | |
| 80 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80) | | ชิ้น | |
| 81 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00) | | ชิ้น | |
| 82 | ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์ | 0.40 | น้ำหนัก | |
| 83 | ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ | 9.60 | น้ำหนัก | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | | | | |
| 84 | จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ | | ชิ้น | |
| 85 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | 5 | คน | |
| 86 | จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร | | ชิ้น/คน | |
| 87 | คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) | 4.24 | คะแนน | |

**กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์
สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีการศึกษา 2558**

วันที่ 14 เดือน กรกฎาคม 2559

| เวลา | กิจกรรม | สถานที่ |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 09.00-10.00 น. | คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กล่าวต้อนรับ และนำเสนอ รายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ | ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ |
| 10.00-12.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจสอบรายงานประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วท.ม. พร้อมตรวจหลักฐาน | ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ |
| 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน | |
| 13.00-14.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาการวิจัย พฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ | ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ |
| 14.00-15.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ | ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ |
| 15.00-16.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ รายงานผลการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ แก่คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร | ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ |

** หมายเหตุ รับประทานอาหารว่าง เวลา 10.15-10.30 น. และ 14.15-14.30 น.