



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report: SAR)

ประจำปีการศึกษา 2558

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บทสรุปผู้บริหาร

ตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้นำไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการภายในหน่วยงานให้มีคุณภาพและมาตรฐาน นั้น

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งในการขับเคลื่อนพันธกิจต่างๆ และเป็นการรับรองคุณภาพมาตรฐานทางการศึกษา สถาบันฯ จึงได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2558 ขึ้น เพื่อรายงานผลการบริหารจัดการ การดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ และเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกำหนด ซึ่งประกอบไปด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

รายงานฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความร่วมมือร่วมใจในการทำงานและการสนับสนุนจากบุคลากรสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ทุกท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้บริหารสถาบันฯ คณะกรรมการบริหารคุณภาพและคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ สถาบันฯ จึงขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ผู้บริหารสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

กรกฎาคม 2559

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
ส่วนที่ 1 : ส่วนนำ	
ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ.....	1
ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์.....	1
โครงสร้างองค์กร	2
รายชื่อผู้บริหาร ประจำปีการศึกษา 2558.....	4
รายชื่อคณะกรรมการประจำ/บริหารหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2558.....	4
จำนวนหลักสูตร และรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน.....	4
จำนวนนิสิต.....	5
จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ.....	5
ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงบประมาณ.....	6
ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับอาคารสถานที่.....	6
แผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2558.....	7
ส่วนที่ 2 : สรุปผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2558	
ตาราง ส.1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	9
สรุปผลการดำเนินงาน	11
ส่วนที่ 3 : ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนที่ควรพัฒนา.....	12
ส่วนที่ 4 : ข้อมูลพื้นฐาน.....	18
ส่วนที่ 5 : ส่วนสาระ.....	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	36
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย.....	40
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	53
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม.....	69
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ.....	77

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เดิมใช้ชื่อว่า “สถาบันระหว่างชาติสำหรับการค้นคว้าเรื่องเด็ก” (International Institute for Child Study) ตั้งขึ้นด้วยความร่วมมือระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ และองค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) เมื่อวันที่ 25 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2498 มกราคม พ.ศ.2506 สถาบันฯ ได้เปลี่ยนฐานะมาเป็นหน่วยงานของรัฐบาล สังกัดกรมการฝึกหัดครู ในปี พ.ศ. 2517 สถาบันฯ ได้โอนมาขึ้นตรงต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา และเมื่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้เปลี่ยนฐานะเป็นมหาวิทยาลัย โดยใช้ชื่อว่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ต่อมาในปี พ.ศ. 2518 สถาบันฯ ได้เปลี่ยนชื่อมาเป็น “สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์” มีฐานะเทียบเท่าคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีหน้าที่สำคัญในการวิจัยและการสอน ตลอดจนการฝึกอบรม

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์

ปรัชญา (Philosophy)

“พัฒนาความรู้ คู่คุณธรรม นำสู่คุณภาพชีวิต”

ปณิธาน (Pledge)

“มุ่งมั่นวิจัย และผลิตบัณฑิต นำสู่คุณภาพชีวิต”

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการวิจัย และการเรียนรู้ของพฤติกรรมศาสตร์ในระดับสากล”

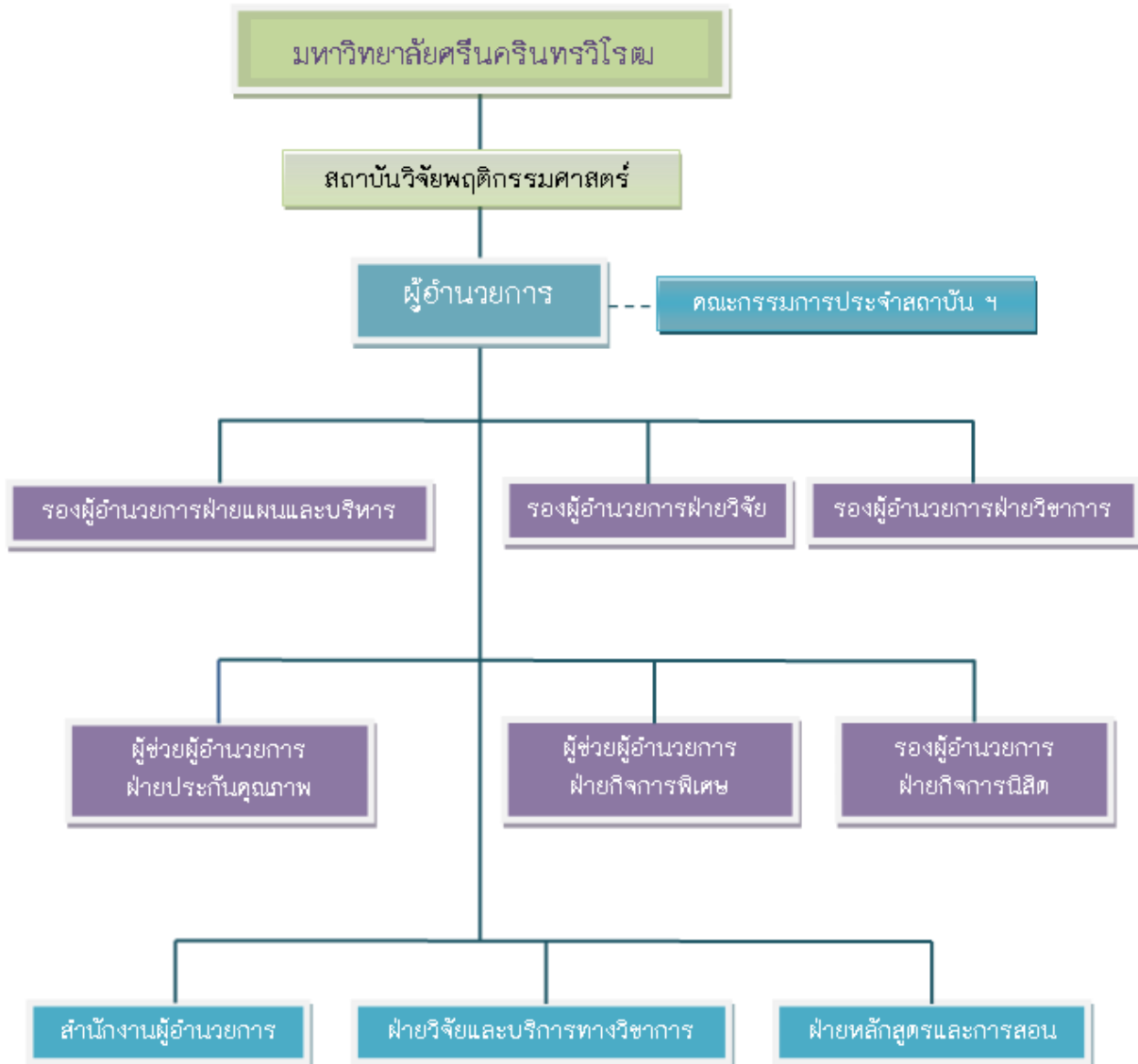
พันธกิจ (Mission)

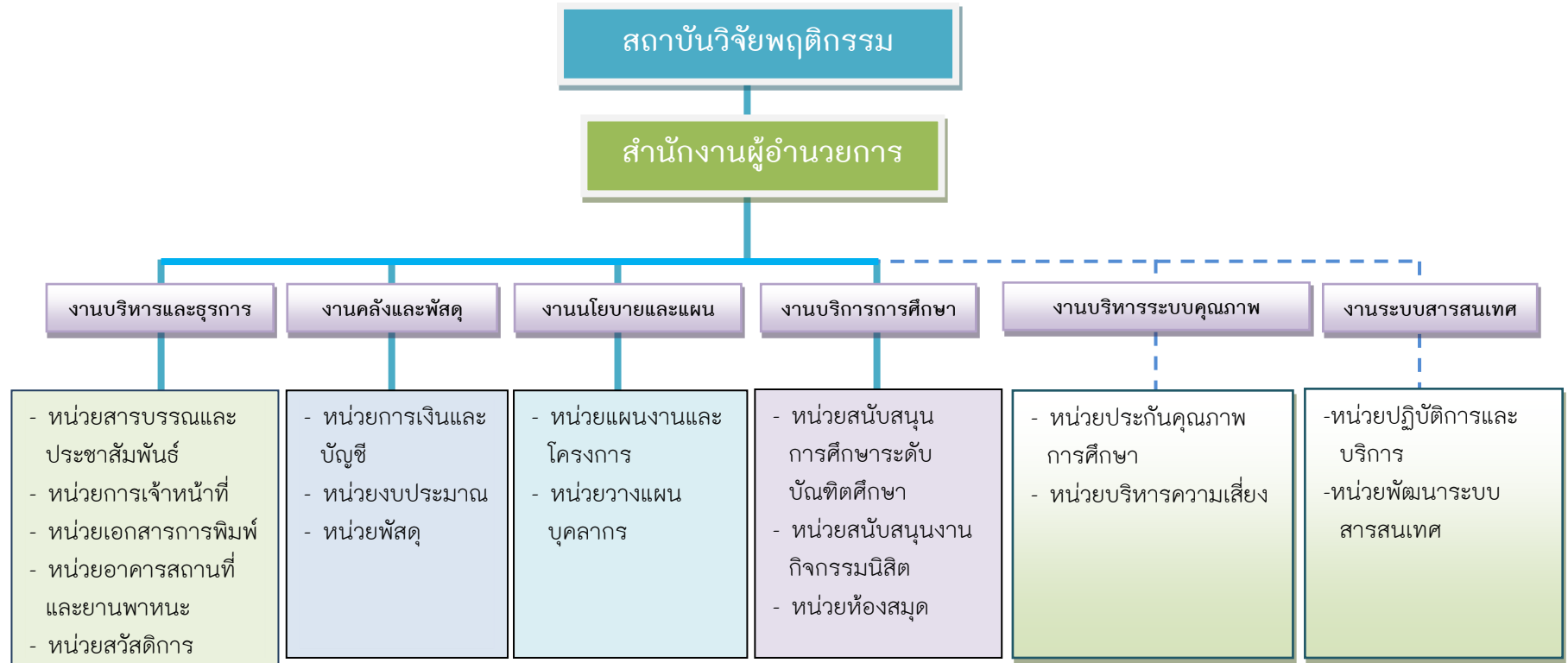
- ด้านการวิจัย:** ผลิตผลงานวิจัย และรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และงานวิจัยในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ต่อหน่วยงานและประชาชนทั่วไป พร้อมทั้งเผยแพร่ผลงานวิจัยและองค์ความรู้สู่วงวิชาการระดับชาติ และสากล
- ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน:** ผลิตและพัฒนาบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมด้านการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องผ่านกระบวนการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้
- ด้านบริการวิชาการ:** ให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม
- ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม:** สืบสานและบูรณาการศิลปวัฒนธรรมเข้าสู่การจัดการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ

5. ด้านการบริหาร:บริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม

6. ด้านการส่งเสริมพันธกิจของมหาวิทยาลัย: ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมอาจารย์ นักวิจัยรุ่นใหม่ ให้เพิ่มพูนศักยภาพด้านการวิจัยและด้านการเรียนการสอน

โครงสร้างองค์กร





รายชื่อผู้บริหาร ประจำปีการศึกษา 2558

รายชื่อคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ดุขฎิ โยเหลา	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทีป จินฉี	รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและบริหาร
4. อาจารย์ ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชุดา กิจธรรรม	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการพิเศษ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริสรา พึ่งโพธิ์สภ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนิสิต
7. นางกรรณิการ์ ศรีเกตุ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพ
8. นางสาวอุษา ศรีจินดารัตน์	รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงาน
	ผู้อำนวยการสถาบันฯ

รายชื่อคณะกรรมการประจำ/บริหารหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2558

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ดุขฎิ โยเหลา	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทีป จินฉี	รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและบริหาร
4. อาจารย์ ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.อรพินทร์ ชูชม	
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชุดา กิจธรรรม	
7. อาจารย์ ดร.จรัล อุ่ณัฐิวิวัฒน์	

จำนวนหลักสูตร และรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน

ระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร	สาขาวิชาที่เปิดสอน
1	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์
2	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์
รวม	2 หลักสูตร	2 สาขาวิชา

จำนวนนิสิต

ลำดับ ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวนนิสิตแยกตามระดับการศึกษา			รวม
		ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	
1	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต - สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์	-	60	-	60
2	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์	-	-	119	119
รวม		-	60	119	179

จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

จำนวนอาจารย์ประจำ

วุฒิการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำแยกตามตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				รวม
	อาจารย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รอง ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	
ปริญญาเอก	7	6	3	-	-
ปริญญาโท	-	-	-	-	-
ปริญญาตรี	-	-	-	-	-
รวม	7	6	3		16

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจำแนกตามคุณวุฒิ (คน)				รวม
ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
4	2	9	-	15
รวม				

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงบประมาณ

ตารางแสดงต้นทุนแบ่งตามแหล่งเงิน และประเภทค่าใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559

ประเภทค่าใช้จ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ.2559			
	เงินงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ผลรวมทั้งหมด
เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	6,839,900.00	-	-	6,839,900.00
ค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ	201,700.00	1,707,200.00	-	1,908,900.00
ค่าสาธารณูปโภค	-	400,000.00	-	400,000.00
ค่าครุภัณฑ์	224,800.00	65,000.00	-	289,800.00
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	-	-	-	-
งบเงินอุดหนุน	1,131,100.00	1,801,900.00	-	2,933,000.00
งบรายจ่ายอื่น	-	2,590,000.00	-	2,590,000.00
งบกลาง (เงินนอกงบประมาณ)	-	345,500.00	-	345,500.00
ผลรวมทั้งหมด (บาท)	8,397,500.00	6,909,600.00	-	15,307,100.00

ข้อมูลอ้างอิงจาก 1) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559, กองแผนงาน, กันยายน 2558, หน้า 64
 2) งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559, กองแผนงาน, สิงหาคม 2558, หน้า 52

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับอาคารสถานที่

ที่ตั้ง	จำนวนอาคาร	จำนวนห้อง	จำนวนห้อง				
			ห้องเรียน	ห้องปฏิบัติการ	ห้องพักอาจารย์	ห้องประชุม	ห้องอื่นๆ
ประสานมิตร	1	34	3	2	11	4	14

แผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2558

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2557	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้จัดเก็บและ รายงานข้อมูล
ข้อเสนอแนะ เร่งด่วน	จากการที่นิสิตในหลักสูตรสำเร็จการศึกษา 19 คน ขณะที่นิสิตทั้งสิ้น 175 คน ดังนั้น สถาบันฯ ควรนำประเด็นนี้ไปพัฒนาเป็นกลยุทธ์ที่จะวางระบบการให้คำปรึกษาเชิงรุกแก่นิสิต และผลักดันให้ประเด็นวิจัยของสถาบันฯ สอดคล้องกับประเด็นวิจัยของบัณฑิตศึกษา เป็นต้น รวมทั้งกำหนด KPI ด้านการผลิตบัณฑิตที่ทำหาย เช่น ในปีการศึกษา 2558 นิสิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษามีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนิสิตในชั้นปี 3 ขึ้นไป เป็นต้น	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดโครงการพัฒนาเค้าโครงปริญญาานิพนธ์โดยให้คณาจารย์ที่ทำวิจัยมาแนะนำโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ และความเป็นไปได้ในการทำปริญญาานิพนธ์ที่สอดคล้องกับโครงการวิจัยนั้น ● กำหนดมาตรการเร่งรัดการสอบเค้าโครงปริญญาานิพนธ์ให้เป็นไปตามข้อบังคับบัณฑิตวิทยาลัย (5 ภาคสำหรับ ป.โท 7 ภาคสำหรับ ป.เอก) ● กำหนดมาตรการให้นิสิตที่สอบเค้าโครงแล้วต้องส่งแผนดำเนินงานที่มีกำหนดเวลาที่ชัดเจน และหากไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนโดยไม่มีเหตุจำเป็นจะไม่ลงนามในรายงานความก้าวหน้า 	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และ ประธานหลักสูตร	น.ส.พิจิตรา น.ส.กรวิภา
1	พิจารณาการจัดสรรภาระงานตามพันธกิจของอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการดูแล ให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือแก่นิสิตให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ● ปรับปรุงรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตในการควบคุมดูแลให้ทันสมัย ● กำหนดให้มีวาระตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าในการทำปริญญาานิพนธ์ของนิสิตที่อยู่ในการควบคุมของอาจารย์แต่ละคนในการประชุมหลักสูตรทุก 3 เดือน 	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และ ประธานหลักสูตร	น.ส.พิจิตรา น.ส.กรวิภา

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2557	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้จัดเก็บและ รายงานข้อมูล
3	นอกจากการประเมินตามตัวชี้วัดโครงการ ควรมีการประเมินตามตัวชี้วัดทุกแผนบริการ วิชาการด้วย	จะดำเนินการจัดทำการประเมินตามตัวชี้วัดทุกแผนบริการวิชาการให้ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านบริการวิชาการของสถาบันวิจัย พฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดแผนไว้ 3 ตัวชี้วัด คือ 1) มี จำนวนโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการต่อ ปี 2) มีจำนวนกิจกรรมที่บูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับ การเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 กิจกรรมต่อปี 3) ความพึง พอใจของผู้รับบริการต่อโครงการการบูรณาการงานบริการวิชาการ แก่สังคมกับงานการเรียนการสอนและการวิจัยอยู่ในระดับมาก	อ.ดร.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ	คณะกรรมการ โครงการบริการ วิชาการ
4	ถึงแม้จะมีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมอย่างครบถ้วนตามวงจ คุณภาพ แต่ควรพิจารณาตัวชี้วัดระดับแผนซึ่ง สะท้อนเป้าประสงค์ของการทำนุบำรุงฯ ที่ แตกต่างจากตัวชี้วัดในระดับโครงการที่วัด เฉพาะความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม และ จำนวนกิจกรรม ฯลฯ	ปรับตัวชี้วัดระดับแผนการปฏิบัติการประจำปี ให้มีความสอดคล้อง กับเป้าประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น จัดให้ มีโครงการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยเข้ากับการวิจัย และการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการต่อปี	ผศ.ดร.วิชุดา กิจธธรรม	น.ส.สุพิมพ์ชนก

ส่วนที่ 2

สรุปผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2558

ตาราง ส.1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ชนิดตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
				ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
การผลิตบัณฑิต									
สกอ.1.1. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	○	คะแนน	2.50	7.36	2.00	3.68	/	3.68	
สกอ.1.2. อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	100	16.00	16.00	100.00	/	5.00	
สกอ.1.3. อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	40.00	9.00	16.00	56.25	/	3.52	
สกอ.1.4. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	I	คะแนน	2.00	0.00	25.00	0.00	x	0.00	
การวิจัย									
สกอ.2.1. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	4	1,2,3,4,5,6		6.00	/	5.00	
สกอ.2.2. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	I	บาท/คน	80,000.00	4,183,900.00	17.00	246,111.76	/	5.00	
สกอ.2.3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	○	ร้อยละ	80	16.20	17.00	95.29	/	5.00	

การบริการวิชาการ								
สกอ.3.1. การบริการ วิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	6	1,2,3,4,5,6	6.00	/	5.00	
การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
สกอ.4.1. ระบบและ กลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	5	1,2,3,4,5,6	6.00	/	5.00	
การบริหารจัดการ								
สกอ. 5.1. การบริหาร ของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธ กิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของคณะ	P	ข้อ	5	1,3,4,5,6,7	7.00	/	5.00	
สกอ. 5.2. ระบบกำกับ การประกันคุณภาพ หลักสูตร	P	ข้อ	4	1,2,3,4,5	6.00	/	5.00	
มศว. 5.1. การบริหาร จัดการแบบลีน (lean Management)	P	ข้อ	5	1,2,3,4,5,6	6.00	/	5.00	
มศว. 5.2. การ ดำเนินการตาม มาตรการรักษ สิ่งแวดล้อมและ ประหยัดพลังงาน	P	ข้อ	5	1,2,3,4,5	5.00	/	5.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ = 13 ตัวบ่งชี้							4.40	

สรุปผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ตัวชี้วัดที่	ชื่อตัวชี้วัด	คะแนน
1.	สกอ.1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.68
2.	สกอ.1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
3.	สกอ.1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.52
4.	สกอ.1.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00
5.	สกอ.2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00
6.	สกอ.2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00
7.	สกอ.2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00
8.	สกอ.3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
9.	สกอ.4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00
10.	สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5.00
11.	สกอ. 5.2	ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00
12.	มศว. 5.1	การบริหารจัดการแบบลีน (lean Management)	5.00
13.	มศว. 5.2	การดำเนินการตามมาตรการรักษาสีสิ่งแวดล้อมและประหยัดพลังงาน	5.00
รวมคะแนนทุกตัวชี้วัด			
จำนวนตัวชี้วัด (ตัวชี้วัด)			13.00
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวชี้วัด (คะแนน)			4.40

ส่วนที่ 3

ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ul style="list-style-type: none"> -คณาจารย์ผู้สอนจบปริญญาเอกทุกคน -คณาจารย์มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญงานวิจัยสูง - การมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ จัดประชุมวิชาการทุกปี - การมีวารสารระดับชาติ 3 วารสาร ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ 	<ul style="list-style-type: none"> -พัฒนาให้มีตำแหน่งทางวิชาการให้เร็วได้เป็นไปตามเกณฑ์คือ อาจารย์วุฒิป.เอก 2 ปียื่นขอ ผศ. 3 ปียื่นขอ รศ. และ 2 ปียื่นขอ ศ. ผ่านนโยบายและแผนกลยุทธ์ต่างๆ -การถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยผ่านประสบการณ์ตรง ด้วยการทำงานวิจัยเป็นทีม - ขยายเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการให้กว้างขึ้นกับทั้งมหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศ - ขยายเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการให้กว้างขึ้นกับทั้งมหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> -จำนวนนิสิตตกค้างในปริมาณมากเนื่องจากจบช้า -การเร่งรัดปริญญานิพนธ์ของนิสิตทั้งปริญญาเอกและปริญญาโท ไม่ปล่อยให้ให้นิสิตใช้เวลายาวนาน 	<ul style="list-style-type: none"> -มีกิจกรรมวางแผนและเร่งรัดการทำปริญญานิพนธ์อย่างต่อเนื่องและให้ตรงกับความต้องการ สถานภาพของนิสิต -การค้นหาแนวทางใหม่ๆ ในการกระตุ้นการเข้าร่วมกระบวนการเร่งรัดนิสิตปริญญานิพนธ์ทั้งปริญญาเอกและปริญญาโท
วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)	นวัตกรรม (ถ้ามี)
<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ผลการวิจัยในการปรับปรุงหลักสูตร -กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผลงานวิจัย และกระบวนการวิจัยในการแสวงหาความรู้ด้วยการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในทุกรายวิชา ซึ่งสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - ให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงและความหลากหลายทางความคิด โดยกำหนดเป็นแนวปฏิบัติในการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมในเกือบทุกขั้นตอนของการผลิตบัณฑิต เช่น การสอน การคุมปริญญานิพนธ์ และการสอบปริญญานิพนธ์ 	<ul style="list-style-type: none"> -การพัฒนาศักยภาพความเป็นนานาชาติ แก่นิสิต รูปแบบการพัฒนานิสิตโดยใช้กระบวนการวิจัย

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>-มีอาจารย์ของสถาบันฯ ได้รับการยอมรับระดับชาติให้เป็นคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติถึง 2 คน ในสาขา สังคมศาสตร์ และสาขาการศึกษา</p> <p>-มีการทำงานวิจัยเป็นทีม ที่ประกอบด้วย อาจารย์ นักวิจัยรุ่นพี่กับอาจารย์นักวิจัยรุ่นน้องและนิสิต ซึ่งช่วยให้เกิดการถ่ายทอดวัฒนธรรมการทำงานวิจัยทาง พฤติกรรมศาสตร์ได้เร็วขึ้น</p> <p>- นักวิจัยรุ่นน้องได้พัฒนาเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยร่วมด้วย</p> <p>-มีงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนจากแหล่งภายนอกมหาวิทยาลัยต่อเนื่องทุกปี</p> <p>-มีสัดส่วนทุนวิจัยต่อหัวอาจารย์สูง</p> <p>-สายสนับสนุนมีศักยภาพในการวิจัยและมีผลงานวิจัย</p>	<p>-สนับสนุนให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัย ผ่านประสบการณ์ตรง ด้วยการทำงานวิจัยเป็นทีม</p> <p>-สนับสนุนให้อาจารย์รุ่นใหม่ขอทุนสนับสนุนจากแหล่ง ทุนภายนอกมากขึ้น เช่น สกว. วช. อื่นๆ</p> <p>-การร่วมมือกันวิจัยระหว่างคณาจารย์ สายสนับสนุน และนิสิตเพิ่มมากขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>-ควรผลักดันให้อาจารย์ทุกคนมีการเผยแพร่ผลงานใน วารสารฐานข้อมูลสากล เช่น SCOPUS ISI เป็นต้น อย่างต่อเนื่อง</p> <p>-การเพิ่มจำนวนทุนวิจัยจากภายนอก</p>	<p>-มีการเผยแพร่และแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอก</p> <p>-การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานสากลเพิ่ม มากขึ้น</p> <p>-เผยแพร่มาตรการเงื่อนไขการให้ทุนเสนอผลงานวิจัยใน ต่างประเทศ จะต้องมียุทธศาสตร์ตีพิมพ์ใน SCOPUS หรือ ISI อย่างน้อย 1 บทความในทุก 3 ปี</p> <p>-กำหนดเป็นตัวชี้วัดสำคัญของสถาบันฯ คือ การตีพิมพ์ ในวารสารฐานสากล</p>
วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)	นวัตกรรม (ถ้ามี)
<p>-การทำงานวิจัยเป็นทีมจากการมีส่วนร่วมทั้ง คณาจารย์ สายสนับสนุน และนิสิต</p> <p>-มีคณาจารย์และนิสิตได้รับรางวัลด้านการวิจัยใน ระดับชาติ</p> <p>-มีคณาจารย์เป็นคณะกรรมการด้านการวิจัยใน ระดับชาติ</p>	

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์มีจุดแข็งด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนโดยสามารถบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัยเข้ากับการบริการวิชาการได้ ดังนี้

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>สำหรับจุดแข็งสำคัญของการบริการวิชาการคือ มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างพันธกิจอีกสองด้าน ได้แก่ การเรียนการสอน และด้านการวิจัย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการเรียนการสอนมีรายวิชาหลักที่สามารถนำมาบูรณาการกับการบริการแก่ชุมชนได้ เช่น รายวิชา วป 703 การวิจัยเชิงคุณภาพ รายวิชา จป 504 การวิจัยเชิงคุณภาพทางจิตวิทยาประยุกต์ เป็นต้น โดยผู้สอนกำหนดประเด็นการศึกษาที่สอดคล้องกับโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนเพื่อให้นิสิตฝึกปฏิบัติเก็บข้อมูลและนำข้อมูลเหล่านั้นมาสู่การวิเคราะห์เพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมบริการวิชาการต่อไป รวมทั้งเป็นการลงพื้นที่เพื่อสร้างความสัมพันธ์และประสานงานกับทางชุมชนไว้เป็นเบื้องต้นอีกด้วย - ด้านการวิจัย มีรายงานวิจัยของคณาจารย์และปริญญาานิพนธ์ของนิสิตในระดับมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมในโครงการบริการวิชาการ เช่น เครื่องมือวัดความรู้เจตคติ และพฤติกรรม ชุดฝึกรอบรมลักษณะทางจิตและพฤติกรรม เป็นต้น <p>นอกจากนี้จุดแข็งอีกประการที่สำคัญคือการมีเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัยโดยหน่วยงานภายใน เช่น สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีนิสิตทั้งระดับปริญญาโท และปริญญาเอกที่เข้าร่วมกิจกรรมและมีบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ อาทิ นักวิชาการศึกษาของศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา และอาจารย์ประจำคณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศส่วนหน่วยงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริการวิชาการสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและประสิทธิภาพสถาบันฯ ควรดำรงรักษาจุดแข็งทั้ง 4 ด้านดังกล่าวไว้และพัฒนาเพิ่มเติมโดยมีการจัดการความรู้ในงานบริการวิชาการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุนและนิสิตในการเข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดเก็บความรู้และเผยแพร่ให้เห็นเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น - สนับสนุนการพัฒนาหัวข้อวิจัยของอาจารย์และนิสิตให้พัฒนามาจากปัญหาในการทำงานด้านบริการวิชาการที่ให้กับสังคมซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายสำคัญของการทำงานด้านการวิจัยพฤกษศาสตร์ - ขยายพื้นที่บริการ

<p>ภายนอกมีวิทยากรจากบริษัทฝึกอบรมของเอกชน วิทยาลัยเทคโนโลยีมีนบุรีโปลีเทคนิคและ วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง มาช่วยเป็นวิทยากรรวมทั้งมี การประสานงานกับองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะ หวาย ตำบลหนองแสง เทศบาลตำบลเกาะหวาย อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก -มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่เน้นการจัด โครงการต่อเนื่อง 3 ปีทำให้โครงการสามารถสร้างให้ ชุมชนเกิดความเปลี่ยนแปลง และเกิดประโยชน์ต่อ ผู้รับบริการได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p>	
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p>	<p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p>
<p>- การนำการเรียนการสอนมาบูรณาการกับการบริการ วิชาการนั้นยังมีเพียงไม่กี่รายวิชาที่นำมาใช้ซึ่งถ้า พิจารณาจากเนื้อหาแต่ละรายวิชาแล้วสามารถนำมา บูรณาการได้เพิ่มเติม - เพิ่มจำนวนนิสิตที่เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของโครงการ ให้มากขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้เรียนรู้และได้รับการ ถ่ายทอดประสบการณ์ให้มากขึ้น</p>	<p>- เพื่อให้เกิดการขยายการบูรณาการการเรียนการสอน กับงานบริการวิชาการมากขึ้นควรมีการวางแผน กำหนดแผนปฏิบัติการให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้นและ ประสานเชื่อมโยงกับรายวิชาอื่นๆไว้เพื่อให้กำหนดไว้ ในแผนการสอนของแต่ละรายวิชาให้ชัดเจนว่าจะ เกี่ยวข้องอย่างไรกับงานบริการวิชาการ - ขยายจำนวนนิสิตที่เข้าร่วมโครงการโดยให้มีการ ถ่ายทอดประสบการณ์จากรุ่นพี่สู่รุ่นน้องเพื่อสร้างแรงบันดาลใจและเตรียมนิสิตรุ่นใหม่ให้ได้เข้ามาเรียนรู้ และฝึกประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง</p>
<p>วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)</p>	<p>นวัตกรรม (ถ้ามี)</p>
<p>- มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีกระบวนการ ทำงานที่ชัดเจนตามวงจร ตั้งแต่การสำรวจปัญหาและ ค้นหาความต้องการของกลุ่มผู้รับบริการ การวางแผน การลงมือปฏิบัติ การประเมินผล และการปรับปรุงผล การดำเนินงานสู่การวางแผนในครั้งต่อไป - มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและ ภายนอกสถาบันฯรวมทั้งการสร้างการยอมรับและ ความร่วมมือจากองค์กรในพื้นที่บริการวิชาการอย่าง ต่อเนื่อง</p>	<p>- มีการจัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมเพื่อเป็นแนวปฏิบัติ ให้แก่วิทยากรในฐานะผู้ให้บริการวิชาการเพื่อเป็น แนวทางในการดำเนินกิจกรรมที่สามารถนำไปปรับใช้ ในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไปและทางชุมชน โรงเรียน และหน่วยงานในพื้นที่สามารถนำไปเป็นแนวทางใน การจัดกิจกรรมด้วยตัวของชุมชนเองได้</p>

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-มีความร่วมมือในการทำงานจากทุกฝ่ายทั้งคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนิสิต -ได้รับการสนับสนุนทางด้านงบประมาณในบาง โครงการจากหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย -มีนิสิตที่มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรม ศิลปะและวัฒนธรรม	-เพิ่มจำนวนทีมงาน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-การพิจารณาการจัดโครงการ/กิจกรรมที่สืบทอด ของสถาบันฯ ในการขึ้นาสังคม	-การขยายความร่วมมือกับองค์กรภายนอก
วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)	นวัตกรรม (ถ้ามี)
-การบูรณาการความรู้ที่ส่งเสริมพฤติกรรมของคนใน สังคมเชิงบวกจากการวิจัยและเผยแพร่สู่สังคม	-การเผยแพร่ความรู้จากการบูรณาการ “การติดตาม วิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคมและวัฒนธรรมเพื่อสืบ สานวัฒนธรรมไทยแก่เยาวชน” สู่สังคม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>- มีกระบวนการในการจัดทำแผนครบทุกขั้นตอนโดย การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน</p> <p>- การพัฒนาคณาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- มีกิจกรรมส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั่วทั้งองค์กร</p> <p>- การบริหารงานใช้หลักธรรมาภิบาล 10 ประการ โดย มีการประเมินผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหาร</p> <p>- เน้นการทำงานของฝ่ายสนับสนุนวิชาการโดยการ ปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานทั้งระบบด้วยการ วิเคราะห์กระบวนการทำงานตามมาตรฐานกำหนด ตำแหน่งโดยใช้วิธี (work Standard)</p>	<p>- ส่งเสริมให้มีการจัดทำ KPI รายบุคคล</p> <p>- ส่งเสริมให้สายสนับสนุนวิชาการพัฒนาขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน คู่มือการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้มีการ ผลิตงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่</p> <p>- สนับสนุนการจัดพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน เข้าสู่ระดับตำแหน่งตามประเภทที่กำหนด</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>- การพัฒนาสายวิชาการให้มีความก้าวหน้าในสายงาน</p>	<p>-</p>
วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)	นวัตกรรม (ถ้ามี)
<p>มีการสื่อสาร 2 ทาง จากบนลงล่างคือ จากผู้บริหารสู่ผู้ ปฏิบัติ และจากล่างสู่บนคือ จากผู้ปฏิบัติไปสู่ ผู้บริหาร ทั้งในเรื่องของข้อเสนอแนะ และภาพสะท้อน การทำงานต่างๆ</p>	<p>-</p>

ส่วนที่ 4 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		
1	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ประเมิน	2
2	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	0
3	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	0.00
4	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท	1
5	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาโท	3.51
6	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	1
7	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	3.85
8	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	7.36
สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		
9	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	16.0
10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	16.0
สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
11	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	16.0
12	อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	7.0
13	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0.0
14	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0.0
15	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0.0
16	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	0.0
17	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	0.0
18	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	0.0
19	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	6.0
20	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3.0
21	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
22	ผลรวมจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	9.0

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
สกอ.1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ตามรายงานการวิเคราะห์ของกองแผนงาน)		
23	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	16.0
24	จำนวนอาจารย์ประจำคณะในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	16.0
25	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
26	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) ปรับเป็นปริญญาตรี	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
27	จำนวนนิสิตเต็มเวลารวมทุกระดับเท่ากัน แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
28	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	0.00
29	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ ตามเกณฑ์มาตรฐาน	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	25

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
30	ร้อยละของการคำนวณค่าความแตกต่างจากสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำคณะ	-100.00
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การ ท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-100.00
31	ค่าเฉลี่ยคะแนนรวมทุกกลุ่มสาขา	0.00
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การ ท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	0.00
สกอ.1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี		
32	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตใน คณะ	ไม่มี ป ตรี
33	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นิสิต	ไม่มี ป ตรี
34	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่ นิสิต	ไม่มี ป ตรี

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีการศึกษา) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา		
35	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับลาศึกษาต่อ	17.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17.0
36	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน	1,251,100.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,251,100.00
37	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	1,251,100.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,251,100.00
38	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายใน	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
39	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก	2,932,800.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,932,800.00
40	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	2,932,800
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,932,800
41	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายนอก	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
42	ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	4,183,900.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4,183,900.00
43	ค่าเฉลี่ยของเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ	246,111.76
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	246,111.76
44	คะแนนที่ได้แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00
สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		
45	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	17.0
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17.0
46	ค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
47	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	3
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
48	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
49	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. (0.40)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
50	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (0.40)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
51	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
52	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
53	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
54	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
55	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
56	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	12
57	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
58	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6
59	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
60	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
61	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
62	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
63	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
64	จำนวนตำราที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
65	จำนวนหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
66	จำนวนงานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
67	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
68	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
69	จำนวนงานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
70	ค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
71	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
72	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมหาวิทยาลัย (0.40)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
73	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
74	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
75	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
76	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
77	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	16.20
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16.20
78	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	95.29
79	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาขา	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม		
80	จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย	5
81	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง	15
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		
82	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต (บาท/คน)	
83	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (บาท/คน)	
84	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาบุคลากร (บาท/คน)	
85	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดการเรียนการสอน(บาท/คน)	
สกอ. 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร		
86	มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	0

ผลดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ไม่มีปริญญาตรี)		
สกอ. 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี		
เกณฑ์ข้อ 1	จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นิสิตในคณะ	ไม่มี
เกณฑ์ข้อ 2	มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต	ไม่มี
เกณฑ์ข้อ 3	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต	ไม่มี
เกณฑ์ข้อ 4	ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มี
เกณฑ์ข้อ 5	นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนิสิต	ไม่มี
เกณฑ์ข้อ 6	ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	ไม่มี
สกอ. 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี		
เกณฑ์ข้อ 1	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตในภาพรวมของคณะโดยให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	ไม่มี
เกณฑ์ข้อ 2	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย	ไม่มี
	1) คุณธรรม จริยธรรม	ไม่มี
	2) ความรู้	ไม่มี
	3) ทักษะทางปัญญา	ไม่มี
	4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ไม่มี
	5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ไม่มี
เกณฑ์ข้อ 3	จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิต	ไม่มี
เกณฑ์ข้อ 4	ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	ไม่มี
เกณฑ์ข้อ 5	ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต	ไม่มี
เกณฑ์ข้อ 6	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต	ไม่มี

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		
เกณฑ์ข้อ 1	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มี
เกณฑ์ข้อ 2	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในประเด็นต่อไปนี้	มี
	- ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มี
	- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มี
	- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ	มี
	- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	มี
เกณฑ์ข้อ 3	จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มี
เกณฑ์ข้อ 4	จัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	มี
เกณฑ์ข้อ 5	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	มี
เกณฑ์ข้อ 6	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มี

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม		
เกณฑ์ข้อ 1	จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และเสนอคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ	มี
เกณฑ์ข้อ 2	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานิสิต ชุมชน หรือสังคม	มี
เกณฑ์ข้อ 3	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	มี
เกณฑ์ข้อ 4	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา	มี
เกณฑ์ข้อ 5	นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม	มี
เกณฑ์ข้อ 6	คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ประจำในคณะ	มี
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
เกณฑ์ข้อ 1	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มี
เกณฑ์ข้อ 2	จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	มี
เกณฑ์ข้อ 3	กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มี
เกณฑ์ข้อ 4	ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มี
เกณฑ์ข้อ 5	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มี
เกณฑ์ข้อ 6	เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	มี
เกณฑ์ข้อ 7	กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	ไม่มี

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		
เกณฑ์ข้อ 1	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ มหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่กลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการ ประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และเสนอผู้บริหารระดับคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ	มี
เกณฑ์ข้อ 2	ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิตอาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	มี
เกณฑ์ข้อ 3	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	มี
เกณฑ์ข้อ 4	บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	มี
เกณฑ์ข้อ 5	ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิต บัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	มี
เกณฑ์ข้อ 6	การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสาย วิชาการและสายสนับสนุน	มี
เกณฑ์ข้อ 7	ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบกลไกที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การ ควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	มี

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
สกอ. 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร		
เกณฑ์ข้อ 1	มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	มี
เกณฑ์ข้อ 2	มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	มี
เกณฑ์ข้อ 3	มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกัน คุณภาพหลักสูตร	มี
เกณฑ์ข้อ 4	มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	มี
เกณฑ์ข้อ 5	นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	มี
เกณฑ์ข้อ 6	มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	มี
มศว 5.1 การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management)		
เกณฑ์ข้อ 1	มีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศในการคัดเลือกกระบวนการทำงาน (Work Process) ที่มีความสูญเสีย (Waste) เพื่อทำการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการอย่างน้อย 1 กระบวนการ	มี
เกณฑ์ข้อ 2	มีการวิเคราะห์กระบวนการทำงานตามเกณฑ์ข้อ 1 ในรายละเอียด เพื่อระบุสาเหตุของความสูญเสีย	มี
เกณฑ์ข้อ 3	วางแผนการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่มีความสูญเสีย โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่จะใช้ติดตามและประเมินความสำเร็จของการปรับปรุง	มี
เกณฑ์ข้อ 4	มีการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงกระบวนการทำงานตามแผนที่ระบุในเกณฑ์ข้อ 3	มี
เกณฑ์ข้อ 5	มีการติดตามผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนด และรายงานผลในคณะกรรมการประจำคณะหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา	มี
เกณฑ์ข้อ 6	มีการนำผลการพิจารณาหรือผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการทำงานต่อไป เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย หรือปรับให้เป็นกระบวนการทำงานใหม่ที่ได้ประสิทธิภาพและทำการเผยแพร่สู่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	มี

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
มศว 5.2 การดำเนินการตามมาตรฐานการรักษาสีสิ่งแวดล้อมและประหยัดพลังงาน		
เกณฑ์ข้อ 1	มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการหรือมีการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	มี
เกณฑ์ข้อ 2	มีแผนการดำเนินการตามมาตรฐานการรักษาสีสิ่งแวดล้อมและประหยัดพลังงาน โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ	มี
เกณฑ์ข้อ 3	มีระบบและกลไกที่ส่งเสริมให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผน	มี
เกณฑ์ข้อ 4	มีการดำเนินการตามแผน และติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผน พร้อมทั้งรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	มี
เกณฑ์ข้อ 5	5. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะมาใช้ในการแก้ไขปรับปรุงหรือกำหนดแนวทางในการดำเนินงานปีต่อไป	มี

หมายเหตุ : เกณฑ์ข้อที่ทำแถบสีส้ม คือเกณฑ์เลือกให้อัตโนมัติ เมื่อตรงตามเงื่อนไขของเกณฑ์

ส่วนที่ 5 ส่วนสาระ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ : อาจารย์ ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล

ผู้รายงานผล : นางสาวพิจิตรา ธรรมสถิต

อธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีหลักสูตร 2 หลักสูตร คือหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต โดยหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มีคะแนนประเมินหลักสูตร เท่ากับ 3.85 และหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มีคะแนนประเมินหลักสูตร เท่ากับ 3.51 ซึ่งผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ $(3.85+3.51)/2 = 3.68$

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

$$3.68 = \frac{7.36}{2}$$

รายการเอกสารหลักฐาน

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
1.	BSRI-58-1.1-01	AS3 ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ป.เอก
2.	BSRI-58-1.1-02	AS3 ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ป.โท

ตัวบ่งชี้สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 16 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ตามที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 คะแนน = ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดังนั้น สถาบันฯ จึงมีอาจารย์ประจำคณะ คิดเป็นค่าคะแนนได้ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะมหาวิทยาลัย กลุ่ม ค1

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$100 = \frac{16}{16} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{80} \times 5$$

ดังนั้น อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คำนวณค่าร้อยละได้ ร้อยละ 100 แปลงเป็นค่าคะแนนได้ เท่ากับ 5 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
1.	BSRI-58-1.2-01	รายชื่ออาจารย์สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์

ตัวบ่งชี้สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 16 คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน รวมเป็นอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 8 คน

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะมหาวิทยาลัย กลุ่ม ค1

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามสูตร

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$56.29 = \frac{9}{16} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{80} \times 5$$

$$3.52 = \frac{56.29}{80} \times 5$$

ดังนั้น อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ ร้อยละ 56.29 แปลงเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 3.52 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
1.	BSRI-58-1.3-01	รายชื่ออาจารย์สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์

ตัวบ่งชี้สกอ. 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

- ในกรณีที่จำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็น คะแนน 5
- ในกรณีที่จำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้ คำนวณหาค่าความ แตกต่าง ระหว่างจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมา พิจารณาดังนี้
- ค่าความแตกต่างของจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนด เป็นคะแนน 0
- ค่าความแตกต่างของจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และ ไม่เกินร้อยละ 20ให้นำเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้น ๆ

โดยทางมหาวิทยาลัยได้คำนวณ

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ข้าราชการสาย ก รวม พนักงานสายวิชาการ) 16 คน
 จำนวนนิสิตหัวจริงทั้งหมด (เฉพาะนิสิตในหลักสูตรที่สถาบันเปิดสอน) 206 คน
 เปิดสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรี 35 รายวิชา/กลุ่ม 213 หน่วยกิต ชั่วโมงบรรยาย 84 ชั่วโมง ชั่วโมงปฏิบัติ 39 ชั่วโมง
 จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน 319 ราย
 จำนวนหน่วยกิตนิสิต (SCH) ระดับปริญญาโท 1,605 ปริญญาเอก 3,127 รวม 4,732
 จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) 197.17 ปรับเป็นปริญญาตรี 354.90
 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ 22.18 : 1 (เกณฑ์มาตรฐาน=25:1)
 ดังนั้น สถาบันมีจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด คิดเป็นคะแนน 5 คะแนน

ตารางที่ 34 จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน หน่วยกิตนิสิต (SCH) และนิสิตเต็มเวลา (FTES) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะ/ภาควิชา	จำนวน หน่วยกิต (นค)	ชั่วโมง บรรยาย (บ)	ชั่วโมง ปฏิบัติ (ป)	รายวิชา/ กลุ่ม (กลุ่ม)	ผู้ลง ทะเบียน (ราย)	หน่วยกิตนิสิต (SCH)				นิสิตเต็ม เวลา (FTES) เฉลี่ย	ปรับเป็น ปริญญาตรี
						ป.บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม		
สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์	213	84	39	35	319		1,605	3,127	4,732	197.17	354.90
รวม	213	84	39	35	319		1,605	3,127	4,732	197.17	354.90

รายการเอกสารหลักฐาน

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
1.	BSRI-58-1.4-01	รายงานวิเคราะห์จำนวนหน่วยกิต และนิสิตเต็มเวลา ปีการศึกษา 2558

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558-30 กรกฎาคม 2559)

ผู้รับผิดชอบ : รองศาสตราจารย์ ดร.อังศินันท์ อินทรกำแหง

ผู้รายงานผล : นางสาวจุฑารัตน์ กิตติเชมากร

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

สถาบันวิจัยพหุศึกษาศาสตร์ มีนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการด้านการวิจัย โดยมีรองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย และคณะกรรมการฝ่ายวิจัย ทำหน้าที่กำกับดูแลและบริหารจัดการภารกิจด้านการวิจัย และมีงบประมาณจัดสรรเพื่อสนับสนุน, สถาบันฯ มีระบบสารสนเทศ ICT เกี่ยวกับฐานข้อมูลงานวิจัยที่มีข้อมูลและความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการดำเนินโครงการวิจัยของสถาบัน ทั้งที่ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ และอยู่ในระหว่างการดำเนินงาน มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับโครงการวิจัยที่ได้รับรางวัลต่างๆ ฯลฯ ทั้งนี้ข้อมูลในระบบสารสนเทศนี้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย เช่น ใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารในการพิจารณาให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยของหน่วยงาน ใช้ในการติดตามรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการวิจัย ใช้ในการตรวจสอบว่ามีงานวิจัยค้างหรือไม่ และเป็นประโยชน์ในการดำเนินการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนงวดสุดท้ายของการดำเนินโครงการวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์ และยังจำเป็นต้องดำเนินการกันเงินเหลือมปีงบประมาณในกรณีที่โครงการวิจัยขอขยายเวลาการดำเนินงานต่อไป เป็นต้น (BSRI-58-2.1-01-01)

2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

สถาบันวิจัยพหุศึกษาศาสตร์ มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีห้องปฏิบัติการวิจัย (BSRI-58-2.1-02-01) เพื่อเป็นห้องรับรองให้คำปรึกษา ประชุม ปรึกษาหารือ เกี่ยวกับงานวิจัยต่างๆ ทั้งบุคคลภายในและภายนอก เป็นต้น ซึ่งคณาจารย์ของสถาบันวิจัยพหุศึกษาศาสตร์ ให้บริการด้านคำปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัย ในกรณีที่บุคคลภายนอกมาขอรับคำปรึกษาการวิจัย ทางด้านวิธีวิจัย ด้านสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการให้คำปรึกษา และรับจัดทำโครงการวิจัยต่างๆ แยกไปตามความเชี่ยวชาญของคณาจารย์และนักวิจัยแต่ละท่าน เป็นต้น

- **ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ใช้ห้องสมุดร่วมกับของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ สถาบันฯ มีการเผยแพร่งานวิจัยของอาจารย์และนิสิต รวมถึง มีการเผยแพร่วารสารที่สถาบันฯ เป็นผู้ผลิต (มี 3 ฉบับ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่างๆ ให้บริการทั้งคนภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (BSRI-58-2.1-02-02)

- **สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตผลงานสร้างสรรค์**
เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีสิ่งอำนวยความสะดวกและการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตผลงานสร้างสรรค์ ได้แก่ มีการกำหนดรหัสผ่านและกำหนดสิทธิ์ผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูล และมีส่วนของการเผยแพร่ข้อมูลด้วย (BSRI-58-2.1-02-03)

- **กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting professor)**

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้จัดโครงการประชุมวิชาการ “การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์เพื่อพัฒนาบุคคลและสังคม” ครั้งที่ 32 โดยเชิญวิทยากร Prof. Dr. Ann Macaskill MA (Hons) Ph.D., AFBPS FHEA, Psychologist, Sheffield Hallam University, UK” มาบรรยายในหัวข้อ “สุขภาวะทางจิต กับ ประสบการณ์การเรียนรู้ของนักเรียนในมุมมองของจิตวิทยาเชิงบวก”(“Positive Psychology, Psychological Well-being and the Student Learning Experience”) เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2558 และการสัมมนาวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 The theme of the 12th IPRC is "Bridging the Universities and the Industry: Research for the Future". ระหว่างวันที่ 26 - 28 สิงหาคม 2558 (BSRI-58-2.1-02-04)

3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เป็นประจำทุกปี ซึ่งในปีงบประมาณ 2558 สถาบันฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประจำปี 2558 เป็นจำนวนทั้งสิ้น 323,400 บาท (สามแสนสองหมื่นสามพันสี่ร้อยบาทถ้วน) และยังมีแหล่งทุนภายนอกที่ให้ทุนสนับสนุนการดำเนินโครงการวิจัย (BSRI-58-2.1-03-01)

4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

ในปีงบประมาณ 2558 และ 2559 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่ออุดหนุนการนำเสนอผลงานวิจัยต่างประเทศของบุคลากรสายวิชาการ เป็นเงินทั้งสิ้นปีงบประมาณละ 180,000 บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นบาทถ้วน) และจัดสรรทุนตีพิมพ์ในวารสารฐาน Scopus, Pubmed, ISI เป็นต้นปีงบประมาณละ 20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2558 และ 2559 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การวิจัย (BSRI-58-2.1-04-01)

5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มีแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2558 ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในสาขาวิชาการวิจัย พฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องให้มีคุณภาพ ซึ่งในปีประสงค์ที่ 3 คุณภาพทางวิชาการของอาจารย์มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยมีกลยุทธ์ที่จะสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ให้มีการเข้าร่วมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน และนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งเป็นการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และนักวิจัยทุกท่านได้เข้าร่วมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน และนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ (รายงานประจำปี 2558 หน้า 50-59) นอกจากนี้ยังมีโครงการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ซึ่งมีกิจกรรมส่งเสริมการขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการและกิจกรรมการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ซึ่งก็มีคณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรม และอาจารย์สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการและผลิตเอกสารทางวิชาการเพิ่มขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ 2558 มีคณาจารย์ที่ได้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ 2 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา ไชยจุฑาล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นริศรา พิงโพธิ์สภ (รายงานประจำปี 2558 หน้า 67) พร้อมทั้งยังมีการการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดย สถาบันฯ ยังให้ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ในวารสาร และทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศเพิ่มเติม รวมถึงมีการร่วมแสดงความยินดีกับนักวิจัยหรืออาจารย์ที่ได้รับรางวัล โดยการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ เพื่อเป็นการยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่สร้างชื่อเสียงให้แก่สถาบันฯ <http://bsri.swu.ac.th/getreward.asp> (BSRI-58-2.1-05-01)

6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร โดยมอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย และผู้ประสานงานของหน่วยงาน ประสานงานต่างๆ เกี่ยวกับการส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร โดยคำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประสานงานการดำเนินงานวิจัย (BSRI-58-2.1- 06-01) และเลขานุการฝ่ายวิจัย สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีหน้าที่ประสานงานระหว่างสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย ในการประสานงานกับนิติกรของมหาวิทยาลัย ในคำสั่งสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย (BSRI-58-2.1-06-02) ในการดำเนินงานตามกระบวนการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร โดยยึดระเบียบ หลักเกณฑ์และเป็นไปตามระบบของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ <http://research.swu.ac.th/index.php?option=download3> และ/หรือจากคู่มืองานวิจัยประจำปีการศึกษา 2558 <https://drive.google.com/a/g.swu.ac.th/file/d/0B0Oz8dLL2CDZT2tleXJ1YVRqZEE/view?pref=2&pli=1>

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเองปีนี้ :

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	6 ข้อ	5.00	✓

รายการเอกสารหลักฐาน

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
ข้อ 1		
1	BSRI-58-2.1-01-01	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2558 และ 2559, ระบบสารสนเทศ ICT งานวิจัย
ข้อ 2		
2	BSRI-58-2.1-02-01	ห้องปฏิบัติการวิจัย
3	BSRI-58-2.1-02-02	แหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4	BSRI-58-2.1-02-03	การรักษาความปลอดภัยในระบบสารสนเทศ
5	BSRI-58-2.1-02-04	โครงการประชุมวิชาการ “การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์เพื่อพัฒนาบุคคลและสังคม” ครั้งที่ 32 และการสัมมนาวิชาการ ครั้งที่ 12 (IPRC2015)
ข้อ 3		
6	BSRI-58-2.1-03-01	งบประมาณเงินรายได้สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2558
ข้อ 4		
7	BSRI-58-2.1-04-01	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2558 และ 2559 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การวิจัย
ข้อ 5		
8	BSRI-58-2.1-05-01	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2558, 2559 ผลการดำเนินงานและบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี 2558 และรายงานประจำปี 2558 และการยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
ข้อ 6		
9	BSRI-58-2.1-06-01	คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประสานงานการดำเนินงานวิจัย ที่ 1294/2557
10	BSRI-58-2.1-06-02	คำสั่งสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิจัยสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ที่ 03/2559

ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
การคิดรอบปี	ปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 30 กรกฎาคม 2559)
ผู้รับผิดชอบ :	รองศาสตราจารย์ ดร.อังศินันท์ อินทรกำแหง
ผู้รายงานผล :	นางสาวจุฑารัตน์ กิตติเชมากร

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2558 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ประจำ ทั้งสิ้น 16 คน มีนักวิจัย จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 17 คน (BSRI-58-2.2-01)

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน จำนวนทั้งสิ้น 1,251,100 บาท

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก จำนวนทั้งสิ้น 2,932,800 บาท

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก รวมทั้งสิ้น 4,183,900 บาท

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย 246,111.76 บาท/คน

ดังนั้น คะแนนที่ได้ $(246,111.76/100,000) \times 5$ คือ 5 คะแนน

โครงการวิจัยประจำปีงบประมาณ ปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 30 กรกฎาคม 2559)

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เจ้าของโครงการ	งบประมาณจากแหล่งทุน		ระยะเวลา	รหัสเอกสาร
			ภายใน	ภายนอก		
1	ปัจจัยเชิงเหตุพระระดับที่ส่งผลต่อพันธะผูกพันต่อองค์กรและพฤติกรรมการแบ่งปันความรู้โดยผ่านการปกป้องห่วงแหนเขตแดนในทางจิตใจของพนักงานบริษัทเทคโนโลยีสารสนเทศในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล	ผศ.ดร.ยุทธนา ไชยจุกุล (รายได้มหาวิทยาลัย) 731/2558	120,000		ก.ย.2558- ส.ค.2559	BSRI-58-2.2-02
2	แผนงานวิจัยและพัฒนาพฤติกรรมกรการดำเนินชีวิตอย่างซื่อสัตย์สุจริตและไม่คดโกงในกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา	อ.ดร.ศรัณย์ พิมพ์ทอง (งบแผ่นดิน 2559) 078/2559	1,131,100		พ.ย.58-ต.ค. 59	BSRI-58-2.2-03
3	การคัดเลือกผู้นำและบุคคลต้นแบบด้านธรรมาภิบาลของการประปานครหลวง	อ.ดร.ปิยรัฐ ธรรมพิทักษ์ การประปานครหลวง		120,000	ธ.ค.2558- มี.ค. 2559	BSRI-58-2.2-04

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เจ้าของโครงการ	งบประมาณจากแหล่งทุน		ระยะเวลา	รหัสเอกสาร
			ภายใน	ภายนอก		
4	โครงการพัฒนาเครื่องมือประเมินความรอบรู้ด้านสุขภาพและพฤติกรรมสุขภาพตามหลัก 3 อ. 2 ส ของกลุ่มวัยทำงานอายุ 15-59 ปี สำหรับหมู่บ้านจัดการสุขภาพ และประเมินความรอบรู้ด้านสุขภาพและพฤติกรรมสุขภาพตามสุขบัญญัติแห่งชาติของนักเรียนในสถานศึกษาอายุ 7-14 ปี	รศ.ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง กรมสนับสนุนบริการ สุขภาพ กระทรวง สาธารณสุข		199,000	4 มกราคม 2559	BSRI-57-2.2-05
5	เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลความรอบรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy-HL) ตามหลัก 3อ.2ส. ของกลุ่มทำงานอายุ 15-59 ปี และตามหลักสุขบัญญัติของกลุ่มวัยเรียน อายุ 7-14 ปี ปีงบประมาณ 2559	รศ.ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง กรมสนับสนุนบริการ สุขภาพ กระทรวง สาธารณสุข		1,923,800	มี.ค.-ก.ย. 2559	BSRI-57-2.2-06
6	การจัดทำคู่มือการรักษาวินัยข้าราชการพลเรือน	รศ.ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง อ.ดร.สุดารัตน์ ตันติวิวัฒน์ สำนักมาตรฐานวินัย สำนัก ก.พ.		690,000		BSRI-57-2.2-07
7	ปัจจัยเชิงเหตุพหุระดับที่ส่งผลต่อนวัตกรรมผลิตภัณฑ์และพฤติกรรมการทำงานเชิงนวัตกรรม	อ.ดร.จรัล อุ่นฐิติวัฒน์ ผศ.ดร.ยุทธนา ไชยจุกุล	150,000		พ.ค. 2559- เม.ย.2560	BSRI-57-2.2-08
8	กลยุทธ์สร้างแบรนด์ในสื่อออนไลน์ของมหาวิทยาลัย	อ. ดร.พิชญานี ภูตระกูล รศ.ดร.ดุขมิ โยเหล่า ผศ.ดร.ประทีป จินฉี ผศ.ดร.นริศรา พึ่งโพธิ์สภ อ.ดร.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ อ.ดร.ศรัณย์ พิมพ์ทอง น.ส.วาสนา วงษ์เพชร น.ส.พิจิตรา ธรรมสถิตย์ น.ส.กรวิภา กัปเดตพล	160,000		พ.ค.-พ.ย. 2559	BSRI-57-2.2-09
รวม			1,251,100	2,932,800		

ผลการประเมินตนเองปีนี้ :

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
80,000	246,111.76	5.00	✓

รายการเอกสารหลักฐาน

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
1	BSRI-58-2.2-01	ข้อมูลบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2558
2	BSRI-58-2.2-02	สัญญาเงินทุนปัจจัยเชิงเหตุผลระดับที่ส่งผลต่อพันธะผูกพันต่อองค์กรและพฤติกรรมกรรมการแบ่งปันความรู้ผ่านการปกป้องห่วงแหนเขตแดนในทางจิตใจของพนักงานบริษัทเทคโนโลยีสารสนเทศในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
3	BSRI-58-2.2-03	สัญญาเงินทุนแผนงานวิจัยและพัฒนาพฤติกรรมกรรมการดำเนินชีวิตอย่างซื่อสัตย์สุจริตและไม่คดโกงในกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
4	BSRI-58-2.2-04	การคัดเลือกผู้นำและบุคคลต้นแบบด้านธรรมาภิบาลของการประปานครหลวง
5	BSRI-58-2.2-05	โครงการพัฒนาเครื่องมือประเมินความรอบรู้ด้านสุขภาพและพฤติกรรมสุขภาพตามหลัก 3 อ. 2 ส ของกลุ่มวัยทำงานอายุ 15-59 ปี สำหรับหมู่บ้านจัดการสุขภาพ และประเมินความรอบรู้ด้านสุขภาพและพฤติกรรมสุขภาพตามสุขบัญญัติแห่งชาติของนักเรียนในสถานศึกษาอายุ 7-14 ปี
6	BSRI-58-2.2-06	เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy-HL) ตามหลัก 3อ.2ส. ของกลุ่มทำงานอายุ 15-59 ปี และตามหลักสุขบัญญัติของกลุ่มวัยเรียน อายุ 7-14 ปี ปีงบประมาณ 2559 รอสัญญาเงินทุน
7	BSRI-58-2.2-07	การจัดทำคู่มือการรักษาวินัยข้าราชการพลเรือน
8	BSRI-58-2.2-08	สัญญาเงินทุนปัจจัยเชิงเหตุผลระดับที่ส่งผลต่อนวัตกรรมผลิตภัณฑ์และพฤติกรรมการทำงานเชิงนวัตกรรม
9	BSRI-58-2.2-09	สัญญาเงินทุนกลยุทธ์สร้างแบรนด์ในสื่อออนไลน์ของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

การคิดรอบปี ปีปฏิทิน 2558

ผู้รับผิดชอบ : รองศาสตราจารย์ ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง

ผู้รายงานผล : นางสาวจุฑารัตน์ กิตติเชมากร

ผลการดำเนินงาน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคม

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

ตารางที่ 1 ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน ปี พ.ศ. 2558

ลำดับที่	ผลงานของอาจารย์และนักวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ใน	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน และผลรวม ถ่วงน้ำหนัก	
				จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก
1.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	คน		16	
2.	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	คน		1	
3.	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	บทความ	0.20	3	0.60
4.	งานสร้างสรรค์ที่มีกรรมสิทธิ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	บทความ	0.20		
5.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	บทความ	0.40		
6.	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 วารสารวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2	บทความ	0.60		
7.	วารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1	บทความ	0.80	12	9.60
8.	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจัดลิตีบัตร์ - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	บทความ	1.00	6	6.00
ผลรวมจำนวนผลงาน และผลรวมถ่วงน้ำหนัก				21	16.20

ตารางที่ 2 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ปี 2558

ลำดับที่	ปีปฏิทิน	ผลกาดำเนินงาน			คะแนนประเมินตนเอง
		ตั้งตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	
1	ปี 2558	16.20	17	95.29	5.00

ผลการประเมินตนเองปีนี้ :

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 80	95.29	5.00	✓

ตารางที่ 1 ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ปี พ.ศ 2558

ลำดับที่ (ค่าน้ำหนัก)	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงาน และผู้ร่วม	ชื่อกระชุมวิชาการระดับนานาชาติ	หมายเลขและรายการ เอกสารอ้างอิง
วารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 จำนวน.....12....เรื่อง				
1. (0.80)	การศึกษาสมรรถนะที่ต้องการจำเป็น ด้านการจัดการความขัดแย้งของ ผู้บริหาร ในองค์กรภาครัฐ	อ.ดร.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ	วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ปีที่ 21 ฉบับที่ 1 มกราคม 2558	BSRI-58-2.3-01
2. (0.80)	การพัฒนาจิตสาธารณะของเยาวชนตาม แนวพระพุทธศาสนา	อ.ดร.ประทีป จินนี	วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ปีที่ 21 ฉบับที่ 1 มกราคม 2558	BSRI-58-2.3-02
3. (0.80)	ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม: การพัฒนาและ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดพระระดับ	อ.ดร.ปิยรัฐ ธรรมพิทักษ์ อ.ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล ผศ.ดร.ยุทธนา ไชยจุล ดร. คานู ปรียา โมฮาน	วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ปีที่ 21 ฉบับที่ 1 มกราคม 2558	BSRI-58-2.3-03
4 (0.80)	การพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิตด้วยการ จัดการเรียนการสอนบนฐานทฤษฎีปัญญา สังคมผ่านสื่อวีดิทัศน์ขององค์การกระจาย เสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (Thai PBS)	ผศ.ดร.ประทีป จินนี รศ.ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร อุษา ศรีจินดารัตน์ วิไลลักษณ์ ลังกา	วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ปีที่ 21 ฉบับที่ 1 มกราคม 2558	BSRI-58-2.3-04
5 (0.80)	การถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพ : กระบวนการพัฒนาสู่ความเป็นมือเป็น มืออาชีพ ในชีวิตการทำงาน	อ.ดร.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ ณัฐพงษ์ ธรรมรักษาสิทธิ์	วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ปีที่ 21 ฉบับที่ 1 มกราคม 2558	BSRI-58-2.3-05
6 (0.80)	อิทธิพลของปัจจัยทางจิตและสังคมที่ ส่งผลต่อพฤติกรรมการจัดการความเสี่ยง ในการเผชิญอุทกภัยผ่านทางทุนพลังใจ ทางบวก และการเติบโตทางสังคมจิตใจ ของครูในจังหวัดปริมณฑล	<u>กฤตติพัฒน์ ชื่นพิทยาอุดี</u> อ.ดร. นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล รศ.ดร. อังศิณันท์อินทรกำแหง	วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ปีที่ 21 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม 2558	BSRI-58-2.3-06

ลำดับที่ (ค่าน้ำหนัก)	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงาน และผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	หมายเลขและ รายการ เอกสารอ้างอิง
7 (0.80)	ปัจจัยเชิงเหตุพระศัพทความยึดมั่นผูกพัน ในวิชาชีพพยาบาล ผลการปฏิบัติงานและ ความตั้งใจในการออกจากวิชาชีพของ พยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลรัฐ กรุงเทพมหานคร	<u>สมหญิง ลมูลพัทธ์</u> <u>อ.ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล</u> <u>รศ.ดร. บุญใจ ศรีสถิตย์นรากุล</u>	วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ปีที่ 21 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม 2558	BSRI-58-2.3-07
8 (0.80)	กลวิธีการกำกับตนเองในการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	<u>สาลินี จงใจสุธรรม</u> <u>อ.ดร. นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล</u> <u>วินัย คำสุวรรณ</u>	วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการ พัฒนา ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 มกราคม 2558	BSRI-58-2.3-08
9 (0.80)	ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมการเรียนตามสมรรถนะวิชาชีพ และความสุขในการเรียนของนิสิตทันต แพทย์	<u>ปริญวิทย์ นุราช</u> <u>ผศ.ดร.วิชุดา กิจธรรธรรม</u>	วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการ พัฒนา ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 มกราคม 2558	BSRI-58-2.3-09
10 (0.80)	ประสบการณ์ชีวิตการเป็นอาสาสมัคร ดวงตามืด: การศึกษาเชิงปรากฏการณ์ วิทยา	<u>ศิวพร ละม้ายนิล</u> <u>อ.ดร.ฐานุกรณ์ จันประเสริฐ</u>	วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการ พัฒนา ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 มกราคม 2558	BSRI-58-2.3-10
11 (0.80)	พฤติกรรมมารบริโภคนอาหารของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีภาวะ น้ำหนักเกินเกณฑ์	<u>สุภิกา แดงกระจ่าง</u> <u>รศ.ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง</u> <u>อนันต์ มลารัตน์</u>	วารสารธรรมศาสตร์เวชศาสตร์ ปี ที่ 15 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน ตุลาคม-ธันวาคม 2558	BSRI-58-2.3-11
12 (0.80)	การสร้างและพัฒนาแบบวัดสุขภาวะทาง ปัญญา	<u>พินนภา หมวกยอด</u> <u>อรพินทร์ ชูชม</u>	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการ จัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น ปี ที่ 12 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2558	BSRI-58-2.3-12
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 จำนวน....6.....เรื่อง				
1 (1.0)	The Mediating Effect of Job Satisfaction on Learning Organization Culture and Turnover Intention among Generation X Workers of Nonprofit Organizations in Thailand	Sudarat Tuntivat and Montree Piriyakul	International Journal of Behavioral Science 2015, Vol.10 , Issue 1	BSRI-58-2.3-13

ลำดับที่ (ค่าน้ำหนัก)	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงาน และผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ	หมายเลขและ รายการเอกสาร อ้างอิง
2 (1.0)	Conflicts in Thailand during 2013-14: An Analysis of Conflict News in Mass Media	Dusadee Yoelao Thasuk Junprasert Sudarat Tuntivivat Napattarat Chaiakkarakan	International Journal of Behavioral Science 2015, Vol.10 , Issue 1	BSRI-58-2.3-14
3 (1.0)	Psychosocial Factor Correlated with Sufficient Consumption Behavior of Students in Thailand and Malaysia	Saran Pimthong	Asia Social Science Vol. 11, No. 4, January 2015)	BSRI-58-2.3-15
4 (1.0)	Multilevel Causal Analysis of Socio-Psychological and Behavioral Factors of Health Providers and Clients That Affect Health Behavioral Modification in Obesity	Dr.Ungsinun Interakamhang Patrawut I Interakamhang	Global of Health Science, Vol.7 No.6, 2015	BSRI-58-2.3-16
5 (1.0)	SOCIAL CONSTRUCTION OF SPIRITUALITY AMONG TEACHERS AND HEALTHCARE WORKERS IN THAILAND	Dusadee Yoelao and Kanu Priya Mohan	In Science Press. Construction of Social Psychology. Editor: Beij Mohan, 2015	BSRI-58-2.3-17
6 (1.0)	Development of a resilience scale for Thai substance dependence woman: A mixed methods approach	Nanchatsan Sakunpong Oraphin Choochom Nattasuda Taephant	Asian Journal of Psychiatry 2015	BSRI-58-2.3-18
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน....3....เรื่อง				
1. (0.20)	ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำงานตามหลักธรรมาภิบาลด้านความโปร่งใสของเจ้าหน้าที่พัสดุสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตภาคกลาง	<u>ทิพนพร เกื้อเกิด</u> รศ.ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง	รายงานสืบเนื่องการประชุม The 36 th National Graduate Research Conference การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 36, 29-31 ตุลาคม 2558 ม.แม่โจ้ หน้า 871-878	BSRI-58-2.3-19

ลำดับที่ (ค่าน้ำหนัก)	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงาน และผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ	หมายเลขและ รายการเอกสาร อ้างอิง
2. (0.20)	พฤติกรรมการณ์ชี้แนะภายใต้แนวคิด เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ	สาธิต เชื้ออยู่นาน ผศ.ดร.ยุธนา ไชยจุกุล สุนทร คล้ายอ่ำ ณัฐวดี อรินทร์	รายงานสืบเนื่องการประชุม The 36 th National Graduate Research Conference การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 36, 29-31 ตุลาคม 2558 ม.แม่โจ้ หน้า 879-888	BSRI-58-2.3-20
3 (0.20)	ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมการณ์ดูแลอนามัยช่องปากด้วย ตนเองของผู้มารับบริการทันต กรรมใน โรงพยาบาล จังหวัดอ่างทอง	วิชุดา คงเหมือนเพชร รศ.ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง	รายงานสืบเนื่องการประชุม The 36 th National Graduate Research Conference การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 36, 29-31 ตุลาคม 2558 ม.แม่โจ้ หน้า 900-907	BSRI-58-2.3-21

รายการเอกสารหลักฐาน

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
1	BSRI-58-2.3-01	การศึกษาสมรรถนะที่ต้องการจำเป็นด้านการจัดการความขัดแย้งของผู้บริหารใน องค์กรภาครัฐ
2	BSRI-58-2.3-02	การพัฒนาจิตสาธารณะของเยาวชนตามแนวพระพุทธศาสนา
3	BSRI-58-2.3-03	ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม: การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดพุทธระดับ
4	BSRI-58-2.3-04	การพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิตด้วยการจัดการเรียนการสอนบนฐานทฤษฎีปัญญา สังคมผ่านสื่อวีดิทัศน์ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (Thai PBS)
5	BSRI-58-2.3-05	การถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพ: กระบวนการพัฒนาสู่ความเป็นมือเป็นมืออาชีพ ในชีวิตการทำงาน
6	BSRI-58-2.3-06	อิทธิพลของปัจจัยทางจิตและสังคมที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการณ์จัดการความเสี่ยงใน การเผชิญเหตุภัยผ่านทางทุนพลังใจทางบวก และการเติบโตทางสังคมจิตใจของครู ในจังหวัดปริมณฑล
7	BSRI-58-2.3-07	ปัจจัยเชิงเหตุพุทธระดับความยึดมั่นผูกพันในวิชาชีพพยาบาล ผลการปฏิบัติงาน และความตั้งใจในการออกจากวิชาชีพของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลรัฐ กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
8	BSRI-58-2.3-08	กลวิธีการกำกับตนเองในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
9	BSRI-58-2.3-09	ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนตามสมรรถนะวิชาชีพ และความสุขในการเรียนของนิสิตทันตแพทย์
10	BSRI-58-2.3-10	ประสบการณ์ชีวิตการเป็นอาสาสมัครดวงตามืด : การศึกษาเชิงปรากฏการณ์วิทยา
11	BSRI-58-2.3-11	พฤติกรรมการบริโภคอาหารของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีภาวะน้ำหนักเกินเกณฑ์
12	BSRI-58-2.3-12	การสร้างและพัฒนาแบบวัดสุขภาวะทางปัญญา
13	BSRI-58-2.3-13	The Mediating Effect of Job Satisfaction on Learning Organization Culture and Turnover Intention among Generation X Workers of Nonprofit Organizations in Thailand
14	BSRI-58-2.3-14	Conflicts in Thailand during 2013-14: An Analysis of Conflict News in Mass Media
15	BSRI-58-2.3-15	Psychosocial Factor Correlated with Sufficient Consumption Behavior of Students in Thailand and Malaysia
16	BSRI-58-2.3-16	Multilevel Causal Analysis of Socio-Psychological and Behavioral Factors of Health Providers and Clients That Affect Health Behavioral Modification in Obesity
17	BSRI-58-2.3-17	SOCIAL CONSTRUCTION OF SPIRITUALITY AMONG TEACHERS AND HEALTHCARE WORKERS IN THAILAND
18	BSRI-58-2.3-18	Development of a resilience scale for Thai substance dependence woman: A mixed methods approach
19	BSRI-58-2.3-19	ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำงานตามหลักธรรมาภิบาลด้านความโปร่งใสของเจ้าหน้าที่พัสดุสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตภาคกลาง
20	BSRI-58-2.3-20	พฤติกรรมการชี้แนะภายใต้แนวคิดเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดาเนินการที่เป็นเลิศ
21	BSRI-58-2.3-21	ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการดูแลอนามัยช่องปากด้วยตนเองของผู้มารับบริการทันตกรรมในโรงพยาบาล จังหวัดอ่างทอง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ สกอ. 3.1 : การบริการวิชาการแก่ชุมชน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ : อาจารย์ ดร.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ

ผู้รายงานผล : นางสาวกรวิกา กัปตพล

เกณฑ์มาตรฐาน :

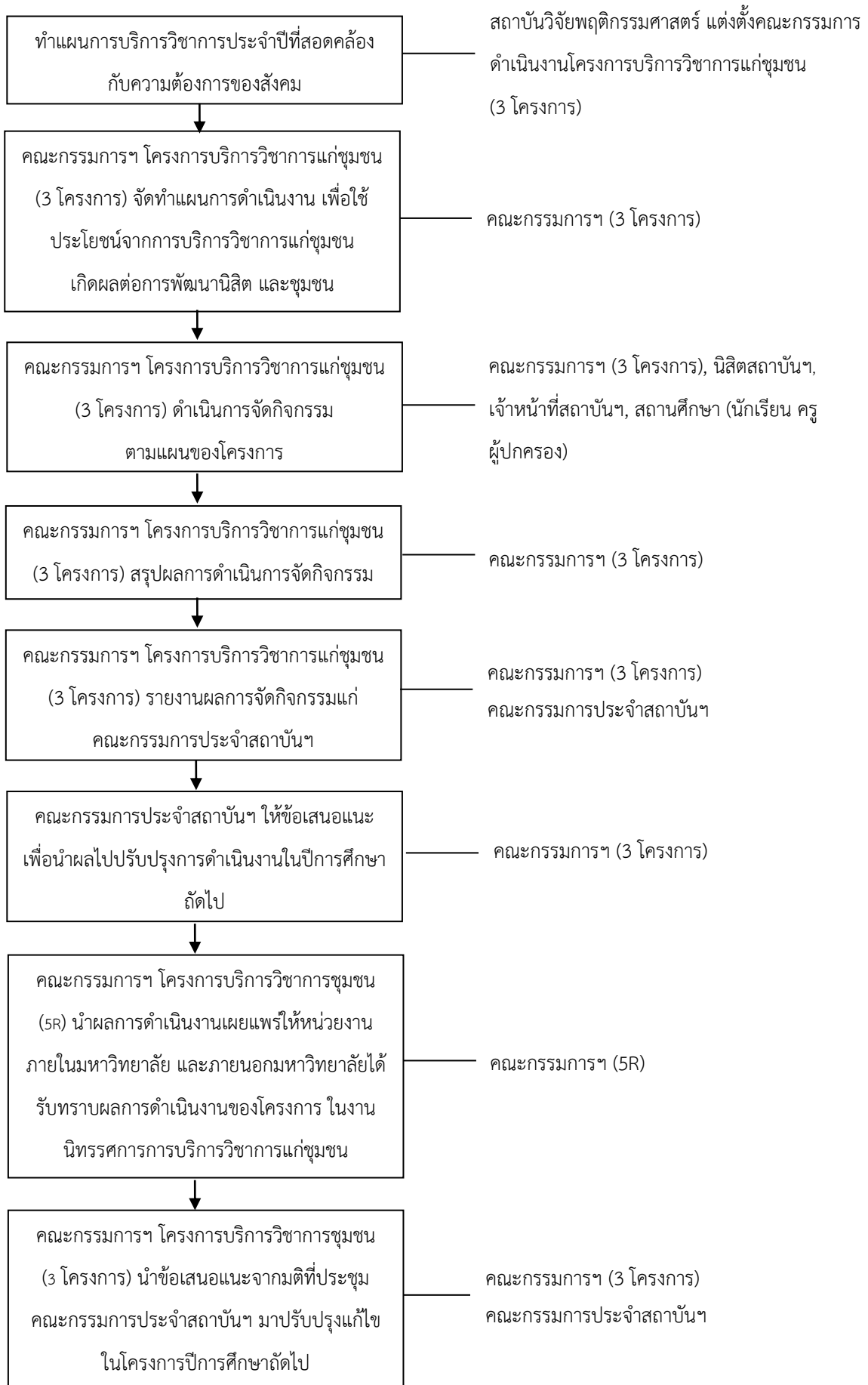
1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และเสนอคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานิสิต ชุมชน หรือสังคม
3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ประจำคณะ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ระบบและกลไก กระบวนการในการดำเนินงานการบริการวิชาการแก่ชุมชนของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการบริการวิชาการแก่ชุมชน ซึ่งเป็นพันธกิจหลักอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัยฯ และสถาบันฯ โดยการดำเนินการต่าง ๆ ระบบและกลไกในการดำเนินงาน ดังนี้

ขั้นการวางแผนระบบและกลไก (Plan)



คำอธิบายสัญลักษณ์

→	แปลว่า	ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อเนื่อง
—————	แปลว่า	กลไกที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนการและกลไกตามระบบ (Do)

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีการดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนตามระบบและกลไกที่วางแผนไว้โดยทั้ง 3 โครงการที่สถาบันฯ จัด มีการจัดประชุมคณะผู้รับผิดชอบและมอบหมายงานเพื่อเตรียมเครื่องมือสำหรับการทำโครงการอีกทั้งเพื่อเป็นการทบทวนแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำไปใช้เป็นพื้นฐานข้อมูลสำหรับการทำโครงการ

ในส่วนของโครงการส่งเสริมพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R (Reject Reduce Reuse Repair Recycle): จากโรงเรียนสู่ครอบครัว และชุมชน ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องปีที่ 2 สถาบันได้มีการประสานงานกับเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก มศว และจัดประชุมเครือข่ายความร่วมมือภายใน มศว เพื่อวางแผนและกำหนดกิจกรรมร่วมกัน จากนั้นสถาบันฯ ได้นำกิจกรรมลงสู่การปฏิบัติในวันที่ 26-28 เมษายน 2559 โดยมีกลุ่มเป้าหมายของโครงการ จำนวน 500 คน แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับสถานศึกษา ระดับครอบครัว ระดับชุมชน และระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีพื้นที่เป้าหมาย คือ ตำบลเกาะหวาย และตำบลหนองแสง อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก โดยมีการจัดกิจกรรมเสริม สร้างความรู้ เจตคติ และทักษะการจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R ณ ต.เกาะหวาย อ.ปากพลี จ.นครนายก และได้รับเกียรติจากทางผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายก ส่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายกมาร่วมเป็นประธานในพิธีเปิดโครงการในครั้งนี้ ซึ่งกิจกรรมในโครงการมีทั้งการบรรยายให้ความรู้โดยวิทยากรภายนอกจากบริษัทวงษ์พาณิชย์ จำกัด ผู้มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการขยะเพื่อสร้างรายได้ มีการฝึกปฏิบัติและร่วมกิจกรรมฐานการเรียนรู้ด้วยหลัก 5R โดยแบ่งเป็น 5 ฐานการเรียนรู้มีวิทยากรประจำฐาน ๆ ละ 2 คน จากนั้น นำผลงานที่เกิดจากฝีมือผู้เข้าร่วมกิจกรรม จัดนิทรรศการผลงานจากกิจกรรมฐานการเรียนรู้ แล้วร่วมกันสรุปและสะท้อนผลจากการปฏิบัติกิจกรรมตลอดโครงการ

อีกหนึ่งโครงการต่อเนื่องที่ทางสถาบันได้จัดขึ้นเป็นประจำทุกปี คือ โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการวิจัย ปีนี้เป็นการอบรม รุ่นที่ 19 เรื่อง การวิเคราะห์โมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling) โดยแบ่งเป็น 4 หลักสูตร ตามความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งจะมีการจัดกิจกรรมระหว่างวันที่ 25 กรกฎาคม - 2 สิงหาคม 2559 ทั้งนี้ทางสถาบันได้ดำเนินการประกาศรับสมัครผู้เข้ารับการอบรม ปัจจุบันมีจำนวนผู้สมัครเข้าอบรมรวมทั้ง 4 หลักสูตร (ข้อมูลวันที่ 6 ก.ค. 2559) จำนวนถึง 116 คน ซึ่งมีทั้งนิสิตนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา นักวิจัย นักบริหารและนักวิชาการที่ทำงานวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ในองค์การภาครัฐและภาคเอกชน ให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรมในครั้งนี้

สำหรับโครงการใหม่ของสถาบันที่เริ่มดำเนินการเป็นปีแรก คือ โครงการสร้างองค์ความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์ผ่านการบูรณาการการบริการวิชาการ การเรียนการสอนและการวิจัย ที่ทางสถาบันได้จัดขึ้นเพื่อเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของอาจารย์ นิสิต และบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ทั้งยังเป็นการนำองค์ความรู้จากการวิจัยและการจัดการเรียนการสอนไปใช้ในการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ซึ่งเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการเผยแพร่องค์ความรู้สู่ชุมชนและสังคม โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 30 คน แบ่งเป็น บุคลากรสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

สายวิชาการ (ผู้บริหาร คณาจารย์ นักวิจัย) จำนวน 9 คน บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 5 คน และนิสิตสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ จำนวน 16 คน มีการจัดกิจกรรม 5 กิจกรรมในโครงการนี้ อาทิ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านบริการวิชาการ การเรียนการสอนและการวิจัย กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำบทความวิจัย เอกสารความรู้ หรือเอกสารเผยแพร่การบูรณาการงาน 3 พันธกิจ อันส่งผลให้คณาจารย์ บุคลากร และนิสิตสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้เรียนรู้การทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการ ได้องค์ความรู้จากการบูรณาการด้านบริการวิชาการ การเรียนการสอนและวิจัย ที่สามารถเผยแพร่ไปสู่ประชาชนทั่วไปได้

ขั้นตรวจสอบระบบและกลไก (Check)

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มีการจัดประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เพื่อตรวจสอบและพิจารณาระบบและกลไกการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนโดยร่วมกันพิจารณาว่าระบบที่วางไว้มีขั้นตอนใดที่ยังไม่มีประสิทธิผลและ/หรือประสิทธิภาพ โดยคณะกรรมการผู้รับผิดชอบมีการนำผลการประเมินโครงการ ผลการประเมินพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ตลอดจนรายละเอียดการใช้จ่ายเงินงบประมาณ มาร่วมพิจารณาด้วย ซึ่งผลการตรวจสอบระบบและกลไกในการจัดโครงการบริการวิชาการทั้ง 3 โครงการในครั้งนี้ พบระบบที่ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขที่มีลักษณะเหมือนกัน คือ ระบบการเผยแพร่ผลงานของสถาบันถือว่ายังไม่ประสบความสำเร็จหรือขยายผลได้กว้างขวางเท่าที่ควร และระบบการประชาสัมพันธ์ต้องมีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตที่อยากเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ได้มีโอกาสอย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ คณะกรรมการดำเนินงานได้นำผลการพิจารณาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินโครงการในปีถัดไป

ขั้นปรับปรุงระบบและกลไก (Act) และผลการปรับปรุง

หลังจากที่มีการจัดประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เพื่อตรวจสอบและพิจารณาระบบและกลไกการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในปีที่ผ่านมาแล้วจะนำไปสู่การพิจารณาปรับปรุงแผนการดำเนินโครงการในปีถัดไปโดยผลที่ได้ที่จะนำไปสู่การกำหนดแผนปฏิบัติการของสถาบันวิจัยฯ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3: สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนในปีถัดไป คือ การจัดโครงการครั้งต่อไปเห็นควรให้มีการเน้นภาคีต่าง ๆ เช่น ภาควิชาการ ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ภาคประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น ทั้งการเตรียมการ การจัดทำโครงการ และการประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อให้เกิดการขยายผลในวงกว้างต่อไป

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และเสนอคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

การบริการวิชาการเป็นพันธกิจหลักอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จากพันธกิจทั้งหมดของมหาวิทยาลัย คือ (1) ผลิตและพัฒนาบุคคลที่มีคุณภาพและคุณธรรมให้แก่สังคม โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ (2) สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ มีประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อสังคม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ (3) บริการวิชาการที่มีคุณภาพ จิตสำนึกและรับผิดชอบต่อสังคม (4) ศึกษา วิเคราะห์ และทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ และ (5) พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพ และธรรมาภิบาล (BSRI-58-3.1-01-01) ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงพันธกิจของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์แล้วก็ได้คำนึงถึงการให้บริการสังคมด้วยเช่นกัน โดยกำหนดเป็นพันธกิจหนึ่งจากพันธกิจในด้านต่าง ๆ ดังนี้ (1) ด้านการวิจัย: ผลิตผลงานวิจัย และรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และงานวิจัยในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและประชาชนทั่วไป พร้อมทั้งเผยแพร่ผลงานวิจัยและองค์ความรู้สู่วงวิชาการระดับชาติและสากล (2) ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน: ผลิตและพัฒนาบัณฑิตที่มีคุณภาพ และคุณธรรม ด้านการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องผ่านกระบวนการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ (3) ด้านบริการวิชาการ: ให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม (4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม: สืบสานและบูรณาการศิลปวัฒนธรรมเข้าสู่การจัดการเรียนการสอนและบริการวิชาการ (5) ด้านการบริหาร: บริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม และ (6) ด้านการส่งเสริมพันธกิจของมหาวิทยาลัย: ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมอาจารย์นักวิจัยรุ่นใหม่ ให้เพิ่มพูนศักยภาพด้านการวิจัยและด้านการเรียนการสอน (BSRI-58-3.1-01-02) และเพื่อให้ตอบสนองพันธกิจหลักด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา 2558 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ จึงจัดให้มีโครงการต่าง ๆ เพื่อตอบสนองพันธกิจด้านบริการวิชาการตามแผนปฏิบัติการของสถาบันวิจัยฯ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3: สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน (BSRI-58-3.1-01-03) โดยสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน คือ (1) โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในจังหวัดนครนายก (โครงการเสริมสร้างความรู้ เจตคติ และทักษะการจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R) เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมผ่านครูผู้สอนโดยการจัดอบรมครูให้มีความรู้และเทคนิคใหม่ ๆ ในการสอนเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมให้นักเรียน และเสริมสร้างความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะในเรื่องของการจัดการขยะ ให้แก่นักเรียนด้วยหลัก 5R ได้แก่ Reduce (การลดการใช้ ลดการก่อให้เกิดขยะ) Reuse (การนำสิ่งของที่ยังไม่หมดหรือเสื่อมสภาพมาใช้ซ้ำ) Recycle (การนำหรือเลือกใช้ทรัพยากรบางอย่างที่ไม่ใช้แล้วมาแปรรูปโดยกรรมวิธีต่าง ๆ เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่) Repair (การซ่อม) และ Reject (การปฏิเสธการใช้) ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2557 ที่ทางสถาบันฯ ได้ดำเนินการไป คือโครงการเสริมสร้างความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมจัดการสิ่งแวดล้อมด้วยหลัก 3R: จากโรงเรียนสู่ชุมชน ได้แก่ Reduce (การลดการใช้ ลดการก่อให้เกิดขยะ) Reuse (การนำสิ่งของที่ยังไม่หมดหรือเสื่อมสภาพมาใช้ซ้ำ) สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

Recycle (การนำหรือเลือกใช้ทรัพยากรบางอย่างที่ไม่ใช้แล้วมาแปรรูปโดยกรรมวิธีต่าง ๆ เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่) รวมทั้งเพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน และสถานศึกษาในการดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชน (BSRI-58-3.1-01-04) (2) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์และแปรผลข้อมูลการวิจัย รุ่นที่ 19 เรื่อง การวิเคราะห์โมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling) เพื่อเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยขั้นสูง ที่ทางสถาบันวิจัยฯ มีความเชี่ยวชาญ ถ่ายทอดให้กับบุคคลภายนอกที่สนใจ อีกทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ทางวิชาการให้กับบุคลากร และทักษะต่าง ๆ ให้แก่นิสิต (BSRI-58-3.1-01-05) และ (3) โครงการสร้างองค์ความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์ผ่านการบูรณาการการบริการวิชาการการเรียนการสอนและการวิจัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรและนิสิตของสถาบันวิจัยฯ ให้สามารถนำความรู้ทางวิชาการไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนและสังคม (BSRI-58-3.1-01-06)

ผลจากการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ในปีที่ผ่านมาดังกล่าวนี้พบว่าช่วยปลูกจิตสำนึกในการจัดการขยะให้แก่เด็กและเยาวชนรวมทั้งชุมชนได้เป็นอย่างดีและสืบเนื่องจากการจัดโครงการในลักษณะนี้มีความจำเป็นที่ต้องอาศัยความต่อเนื่องในการจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดความยั่งยืนและขยายผลได้กว้างขวางยิ่งขึ้น

อีกทั้งยังมีการสำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อสร้างประโยชน์สูงสุดแก่ชุมชน โดยได้ศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ข้อมูลของชุมชน สภาพปัญหา ซึ่งมีการใช้ผลสำรวจจาก 2 ส่วนด้วยกัน คือ 1) รายงานผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมประจำปี 2555-2557 จัดทำโดยศูนย์บริการวิชาการแก่ชุมชน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งมีการสำรวจความต้องการของชุมชนแยกเป็นรายพื้นที่แต่ละตำบลในแต่ละจังหวัด (BSRI-58-3.1-01-07) และ 2) รายงานการวิจัยเชิงคุณภาพของนิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา วป 703 การวิจัยเชิงคุณภาพ และ วป 504 การวิจัยเชิงคุณภาพทางจิตวิทยาประยุกต์ ซึ่งในการจัดโครงการบริการวิชาการครั้งนี้ได้มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน ฉะนั้นในรายวิชานี้จึงได้มีการผนวกกิจกรรมการฝึกประสบการณ์ภาคสนามกับการบริการวิชาการ ซึ่งนิสิตได้แบ่งกลุ่มกันศึกษาวิจัยในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตัวอย่างเช่น มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนจนเกิดรายงานการวิจัย เรื่อง “ทิศทางการจัดการขยะ: กรณีศึกษาหมู่บ้านแห่งหนึ่งในประเทศไทย” เรื่อง “วิธีการจัดการขยะชุมชนบ้านเกาะหวาย” เป็นต้น โดยในการศึกษาวิจัยนี้ทำให้เห็นประเด็นของปัญหาและความต้องการของชุมชนและโรงเรียนในการจัดการขยะที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งจังหวัดนครนายกเป็นอีกหนึ่งพื้นที่ประสบปัญหาด้านการจัดการขยะเช่นเดียวกัน คือ มีพื้นที่ในการจัดเก็บขยะไม่เพียงพอ เนื่องจากปริมาณขยะที่เพิ่มมากขึ้นรวมทั้งชุมชนและเยาวชนยังไม่มีจัดการขยะที่ถูกวิธีและการนำขยะที่สามารถมาใช้ได้กลับมาใช้ใหม่ ซึ่งได้ส่งผลให้ปริมาณขยะในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น อันส่งผลต่อการเกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนและมีแนวโน้มจะขยายเพิ่มมากขึ้น นอกจากการสำรวจปัญหาและความต้องการแล้วนั้น ยังมีการทบทวนแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำมาใช้เป็นพื้นฐานข้อมูลสำหรับการทำโครงการ มีการจัดประชุม กำหนดงาน แผนการดำเนินงาน และผลที่คาดว่าจะได้รับ เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการทำโครงการอีกด้วย ทำให้นำไปสู่การออกแบบกิจกรรมในโครงการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและเกิดประโยชน์มากที่สุด (BSRI-58-3.1-01-08)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์จึงเห็นควรดำเนินโครงการต่อเนื่องในปีที่ 2 โดยขยายโครงการให้กว้างขวางและครอบคลุมยิ่งขึ้นทั้งในด้านของพื้นที่เป้าหมายซึ่งโครงการครั้งนี้เน้นพื้นที่จังหวัดสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

นครนายก เนื่องจากผลจากการจัดโครงการที่ผ่านมากลุ่มผู้เข้ารับบริการได้สะท้อนความต้องการที่จะพัฒนาต่อยอดให้ยั่งยืนยิ่งขึ้น ฉะนั้นจึงกำหนดให้มีการดำเนินโครงการในพื้นที่ตำบลเดิม คือ ตำบลเกาะหวาย อำเภอปากพลี และขยายไปยังตำบลใกล้เคียงตลอดทั้งได้เพิ่มพื้นที่เป้าหมายในอำเภอองครักษ์ที่อ้างอิงจากผลการสำรวจเบื้องต้นที่ได้แสดงถึงปัญหาขยะและความต้องการของชุมชนที่มีความต้องการในด้านการจัดการขยะ ภายใต้โครงการ “การส่งเสริมความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R: จากโรงเรียนสู่ครอบครัวและชุมชน” ด้วยความเชื่อและความปรารถนาว่าโครงการดังกล่าวจะยังประโยชน์ให้เกิดขึ้นทั้งในระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และสังคมประเทศชาติในด้านของการจัดการขยะมูลฝอยอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการลดปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้เป็นการสร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่สถาบันฯ จัดทำขึ้น เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน ตามตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2559 ของสถาบันฯ คือ

(1) จำนวนโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคม ในปีการศึกษา 2558 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคม 3 โครงการ คือ โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในจังหวัดนครนายก (โครงการส่งเสริมความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R: จากโรงเรียนสู่ครอบครัวและชุมชน) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์และแปรผลข้อมูลการวิจัย รุ่นที่ 19 เรื่อง การวิเคราะห์โมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling) และโครงการสร้างองค์ความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์ผ่านการบูรณาการงานบริการวิชาการการเรียนการสอนและการวิจัย

(2) จำนวนกิจกรรมที่บูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการวิจัย คือ โครงการส่งเสริมความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R: จากโรงเรียนสู่ครอบครัวและชุมชน และโครงการสร้างองค์ความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์ผ่านการบูรณาการงานบริการวิชาการ การเรียนการสอน และการวิจัย

(3) ความพึงพอใจต่อการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับงานการเรียนการสอน และการวิจัย คือ โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ที่ทางสถาบันฯ ดำเนินการ มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมครบทุกโครงการ (BSRI-58-3.1-01-09)

โครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยโครงการส่งเสริมความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R: จากโรงเรียนสู่ครอบครัวและชุมชน มีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของโครงการ คือ

(1) มีการบูรณาการกับพันธกิจอื่น ๆ มีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นด้วยกัน 3 ด้าน คือ

ด้านการเรียน: นิสิตที่ลงทะเบียนในรายวิชา วป703 การวิจัยเชิงคุณภาพ และรายวิชา วป 804 ฝึกปฏิบัติวิจัย II เข้าร่วมกิจกรรมการบริการวิชาการในช่วงของกิจกรรมการสำรวจปัญหาและความต้องการ และกิจกรรมการส่งเสริมความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R: จากโรงเรียนสู่ครอบครัวและชุมชน

ด้านการวิจัย: มีการนำงานวิจัยของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับด้านการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมาบูรณาการในงานบริการวิชาการ

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม: มีการให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่สมาชิกในชุมชนบนฐานวัฒนธรรมชุมชน

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

(2) มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย และโครงการฯ ดังนี้

ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของมหาวิทยาลัย

จำนวนการจัดอบรมสัมมนา: มีการจัดสัมมนาจำนวน 2 ครั้ง

จำนวนผู้เข้ารับบริการ: มีจำนวนผู้เข้ารับบริการ 500 คน

จำนวนเผยแพร่ความรู้บริการวิชาการ: มีการเผยแพร่ความรู้บริการวิชาการ จำนวน 2 ชิ้น

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ: ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95

จำนวนงานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด: ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ผู้รับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์: ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85

ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ เจตคติ การจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R เพิ่มขึ้นจากก่อนเข้าร่วมโครงการ: ร้อยละ 30

ครอบครัว และผู้แทนชุมชนที่เข้าร่วมกิจกรรมการจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้: ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ได้จัดทำข้อเสนอโครงการทั้ง 3 โครงการ ดังกล่าวข้างต้น เสนอคณะกรรมการประจำสถาบันพิจารณา ขออนุมัติจัดทำโครงการ ซึ่งทั้ง 3 โครงการที่กล่าวมาข้างต้น ได้รับการอนุมัติเรียบร้อย และดำเนินการตามแผนงานแล้ว (BSRI-58-3.1-01-10)

2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานิสิต ชุมชน หรือสังคม

โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ตามแผนของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีการดำเนินการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานิสิต ชุมชน หรือสังคม คือ

(1) โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในจังหวัดนครนายก (โครงการส่งเสริมความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R: จากโรงเรียนสู่ครอบครัวและชุมชน) เป็นโครงการที่สถาบันดำเนินการ เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมผ่านครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครองและประชาชนผู้สนใจทั่วไป โดยมีการจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการกับให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R แก่นักเรียนและครูในสถานศึกษา ครอบครัว และชุมชนในจังหวัดนครนายกเพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้แนวทางในการจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R รวมทั้งได้เทคนิคการจัดการขยะแบบใหม่ ๆ เพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะปัญหาขยะมูลฝอย เป็นต้น และในโครงการมีกิจกรรมที่สำคัญ คือ การเสริมสร้างความรู้เจตคติ และพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้วยหลัก 5R รวมทั้งเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน และสถานศึกษาในการดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชน โดยแบ่งเป็นกิจกรรม ดังนี้ (1) การวางแผนเตรียมงานและประสานความร่วมมือกับพื้นที่เป้าหมาย โดยศึกษางานวิจัยของสถาบัน ศึกษาข้อมูลชุมชน ประชุมกลุ่ม และประสานงานกับพื้นที่เป้าหมาย (2) ฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ เจตคติ และทักษะการจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R โดยมีการจัดกิจกรรม ณ ตำบลเกาะหวาย อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก (3) ติดตามประเมินผลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

โดยมีการติดตามประเมิน ผลการจัดกิจกรรมในแต่ละพื้นที่ พร้อมทั้งเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน โครงการประจำปี 2559 สู่สาธารณชน และ (4) สรุปผลและสะท้อนผลการปฏิบัติงาน โดยมีการสรุปผลและสะท้อนผลการปฏิบัติงาน (After Action Review) หลังจากดำเนินการเสร็จสิ้นทุกกิจกรรม (BSRI-58-3.1-02-01)

ผลที่เกิดกับนิสิต

จากการที่โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในพื้นที่จังหวัดนครนายกและจังหวัดสระแก้วมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย ดังนั้น นิสิตที่เข้าร่วมโครงการและลงทะเบียนเรียนในรายวิชา วป 703 การวิจัยเชิงคุณภาพ รายวิชา วป 804 ฝึกปฏิบัติวิจัย II และนิสิตกลุ่มอื่น ๆ ทั้งในหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าว ซึ่งนับว่าเป็นการฝึกประสบการณ์ในการทำงานด้านการพัฒนาบุคคลและกลุ่มมีทักษะการเก็บรวบรวมข้อมูล การเป็นวิทยากรฝึกอบรม และการมีประสบการณ์ตรงในการทำงานพัฒนาเด็กและเยาวชนในโรงเรียนและชุมชน ซึ่งนิสิตได้มีโอกาสนำความรู้ความสามารถที่มีและได้เรียนรู้จากการเรียนในหลักสูตรไปสู่การประยุกต์ใช้จริงโดยมีการกำหนดไว้ในผลการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ของรายวิชา วป 703 การวิจัยเชิงคุณภาพ และรายวิชา วป 804 ฝึกปฏิบัติวิจัย II (BSRI-58-3.1-02-02)

ผลที่เกิดกับชุมชน หรือสังคม

มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการดำเนินโครงการบริการวิชาการ โดยแบ่งผลที่เกิดขึ้นออกเป็น (1) ด้านเศรษฐกิจ: สร้างรายได้จากการจัดการขยะ เช่น การคัดแยกขยะเพื่อนำไปขาย หรือการนำวัสดุเหลือใช้มาประดิษฐ์เป็นผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่ายในร้านชุมชน (2) ด้านสังคม: สร้างความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างความสามัคคีระหว่างสถานศึกษา ครอบครัว และสมาชิกในชุมชนจากการทำกิจกรรมร่วมกัน อันจะนำไปสู่ความร่วมมือในการจัดการขยะมูลฝอยบนฐานการมีส่วนร่วมอย่างยั่งยืน และปลูกฝังจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อมให้แก่เยาวชนคนรุ่นใหม่ และ (3) ด้านสิ่งแวดล้อม: ลดปัญหาขยะในชุมชนอันเป็นการช่วยแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมระดับประเทศและระดับโลก โดยเริ่มจากหน่วยเล็ก ๆ ของสังคม และขยายการปฏิบัติในวงกว้างต่อไป

(2) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์และแปรผลข้อมูลการวิจัย รุ่นที่ 19 เรื่อง การวิเคราะห์โมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling) เพื่อเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยขั้นสูง ที่ทางสถาบันวิจัยฯ มีความเชี่ยวชาญ ถ่ายทอดให้กับบุคคลภายนอกที่สนใจ อีกทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ทางวิชาการให้กับบุคลากร และทักษะต่าง ๆ ให้แก่นิสิต (BSRI-58-3.1-02-03)

ผลที่เกิดกับนิสิต

จากการเข้าร่วมโครงการดังกล่าวทำให้นิสิตได้มีโอกาสนำความรู้และทบทวนความรู้เดิมเปิดรับความรู้ใหม่จากการเข้าร่วมฟังบรรยายและฝึกปฏิบัติและจากจากเปิดโอกาสให้นิสิตที่มีความสนใจและมีความพร้อมได้เป็นผู้ช่วยวิทยากรในการช่วยเหลือให้คำแนะนำในการฝึกปฏิบัติแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งเป็นผลที่ทางโครงการคาดหวังว่าการเข้าร่วมของนิสิตจะทำให้เกิดประโยชน์ต่อตัวนิสิตในการพัฒนาตนเองทางด้านการวิจัยต่อไป

ผลที่เกิดกับชุมชน หรือสังคม

การจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการวิจัยซึ่งเป็นการให้บริการวิชาการแก่สังคมซึ่งผู้สนใจที่เข้าร่วมโครงการมีทั้งกลุ่มอาจารย์ นิสิตในระดับปริญญาโท ปริญญาเอกที่สนใจเรียนรู้อการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติขั้นสูงซึ่งทางโครงการคาดว่าผลจากการเข้ารับการอบรมจะช่วยสร้างความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ข้อมูลมากขึ้นและยังเป็นการสร้างเครือข่ายทางวิชาการระหว่างสถาบันและบุคคลภายนอกอีกด้วย

(3) โครงการสร้างองค์ความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์ผ่านการบูรณาการการบริการวิชาการการเรียนการสอนและการวิจัย เป็นการบูรณาการทางวิชาการแก่สังคมกับงานการเรียนการสอนและงานวิจัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน เป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรและนิสิตของสถาบันฯ ให้สามารถนำความรู้ทางวิชาการทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนและสังคม เป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของอาจารย์ นิสิต และบุคลากรของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ให้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการชุมชนและสังคมในทุก ๆ ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผนโครงการ/กิจกรรม การลงมือปฏิบัติกิจกรรมในพื้นที่จังหวัดนครนายก การร่วมสังเกตและสะท้อนผลการปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมในครั้งต่อไป อันเป็นการแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการนำองค์ความรู้จากการวิจัยและการจัดการเรียนการสอนไปใช้ในการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมได้อย่างมีคุณภาพ อีกทั้งเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการเรียนการสอนและวิจัยผ่านกิจกรรมการบริการวิชาการอีกด้วย (BSRI-58-3.1-02-04)

ผลที่เกิดกับนิสิต

นิสิตได้เข้ามามีส่วนร่วมเรียนรู้และฝึกประสบการณ์การทำงานบริการวิชาการโดยมีการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัยเข้าด้วยกัน ทั้งนี้นิสิตที่ได้เข้าร่วมโครงการจะได้รับความรู้และเกิดการเรียนรู้มากขึ้นและหากมีการฝึกฝนอย่างต่อเนื่องผ่านการทำกิจกรรมต่าง ๆ จนเกิดเป็นทักษะที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการเรียนและการทำปริญญานิพนธ์ต่อไปได้ เช่น นิสิตสามารถนำความรู้และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้เรียนรู้จากการทำกิจกรรมบริการวิชาการและเมื่อมีการสรุปบทเรียนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นผ่านการเปิดวงสะท้อนหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review: ARR) นั้น นิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมได้สะท้อนให้เห็นว่า ได้นำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ทั้งในชีวิตประจำวันและในการทำปริญญานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับงานพัฒนาสิ่งแวดล้อมชุมชน (BSRI-58-3.1-02-05)

ผลที่เกิดกับชุมชน หรือสังคม

จากการดำเนินโครงการทำให้เกิดการร่วมมือกันของบุคลากรทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุน ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานรวมทั้งนิสิตที่เข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสังเคราะห์ความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์จนสามารถนำไปเผยแพร่ให้แก่ชุมชนและสังคมในวงกว้างมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชนที่เป็นพื้นที่เป้าหมายประการหนึ่งที่สำคัญ คือ ชุมชนสามารถนำองค์ความรู้ที่สรุปไปเผยแพร่ต่อและใช้เป็นแนวทางในการจัดการขยะในชุมชนและครัวเรือน (BSRI-58-3.1-02-06)

3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า

โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ตามแผนของสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ทั้ง 3 โครงการ มี 2 โครงการ ที่เป็นโครงการบริการวิชาการแก่สังคมแบบให้เปล่า ดังนี้

โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในจังหวัดนครนายก (โครงการส่งเสริมความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R: จากโรงเรียนสู่ครอบครัวและชุมชน) (BSRI-58-3.1-03-01) ซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งหวังให้เกิดประโยชน์กับชุมชน คือ เพื่อส่งเสริมความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R (Reject Reduce Reuse Repair Recycle) ในสถานศึกษา และเพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของครอบครัว และชุมชน ในการจัดขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R (Reject Reduce Reuse Repair Recycle) อีกทั้งส่งเสริมให้สถาบันการศึกษาและชุมชนเกิดการประสานความร่วมมือในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมชุมชน รวมถึงนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมชุมชนได้ นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้เรียนรู้การนำวัสดุเหลือใช้มาแปลงเป็นเงินออม และก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถาบันการศึกษาและสถาบันครอบครัวจากการทำกิจกรรมร่วมกัน นำไปสู่การประสานความร่วมมือด้านอื่น ๆ ตามมา เช่น ครู นักเรียน และสมาชิกในชุมชน ตระหนักและเห็นความสำคัญของปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากขยะ รวมทั้งได้แนวทางในการจัดการขยะด้วยการประยุกต์ใช้หลัก 5R อันจะช่วยอนุรักษ์และแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนได้

โครงการสร้างองค์ความรู้ทางพฤกษศาสตร์ผ่านการบูรณาการงานบริการวิชาการ การเรียนการสอนและการวิจัย (BSRI-58-3.1-03-02) เป็นโครงการที่มีการบูรณาการงานทางวิชาการแก่สังคมกับงานการเรียนการสอนและการวิจัย ส่งเสริมให้นิสิตได้มีโอกาสเรียนรู้กระบวนการวิจัยจากประสบการณ์ตรง ได้เรียนรู้วิถีชีวิตในชุมชนอันเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับนักวิจัยเชิงคุณภาพ อีกทั้งยังเป็นการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย เพื่อให้ผู้เรียนได้นำความรู้ทางทฤษฎีไปใช้ในทางปฏิบัติและมีความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัย คือ นิสิตได้แสวงหาความรู้ความจริงจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ถือว่ามีความจริงใจในพื้นที่ ผ่านกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลไปพร้อมกัน

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา

โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ตามแผนของสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ทั้ง 3 โครงการ สถาบันฯ ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผน 2 รอบ คือ รายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน ซึ่งในรอบ 6 เดือน มีการรายงานผลการดำเนินงานเมื่อวันที่ 19 เมษายน 2559 (BSRI-58-3.1-04-01) และการรายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน จะมีการรายงานผลการดำเนินงานอีกครั้งในช่วงประมาณเดือนกันยายน 2559 และเมื่อการดำเนินงานสิ้นสุดในแต่ละกิจกรรม หรือสิ้นสุดโครงการ จะมีการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ ประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ของแต่ละโครงการ ดังนี้

(1) โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในจังหวัดนครนายก (โครงการส่งเสริมความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R: จากโรงเรียนสู่ครอบครัวและชุมชน) มีการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม

โครงการด้วยวิธีการเชิงปริมาณและวิธีการเชิงคุณภาพ รวมถึงนำผลที่ได้จากการจัดทำโครงการ นำเสนอไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและสร้าง/พัฒนาหัวข้อการวิจัยต่อไป

ซึ่งโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในจังหวัดนครนายก (โครงการส่งเสริมความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R: จากโรงเรียนสู่ครอบครัวและชุมชน) ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งผลการจัดกิจกรรม ได้บรรลุตามตัวชี้วัด และบรรลุตามเป้าหมายของโครงการฯ ตามแผนการปฏิบัติการประจำปี 2559 ทั้งยังบูรณาการเข้ากับการวิจัย การเรียนการสอน วป 703 วป 804 และการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีกด้วย (BSRI-58-3.1-04-02) ประธานโครงการฯ นำผลการดำเนินงานโครงการฯ รายงานแก่คณะกรรมการประจำสถาบันฯ มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการในปีถัดไป คือ ให้ดำเนินโครงการบริการวิชาการอย่างยั่งยืน และให้สอดคล้องกับนโยบายบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยต่อไป ให้มีการกำหนดการวิจัยที่จะบูรณาการเข้ากับการบริการวิชาการ โดยให้คงหัวข้อ และให้เก็บประเด็นสืบเนื่องจากการบริการวิชาการตั้งแต่ปีแรก รวมทั้งให้ถ่ายทอดสิ่งที่ได้รับจากบริการวิชาการในที่ประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยฯ (BSRI-58-3.1-04-03)

(2) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการวิจัย รุ่นที่ 19 เรื่อง การวิเคราะห์โมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling) มีการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ ประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (BSRI-58-3.1-04-04) และนำผลการดำเนินงานโครงการฯ รายงานแก่คณะกรรมการประจำสถาบันฯ มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินโครงการในปีการศึกษาถัดไป (BSRI-58-3.1-04-05)

(3) โครงการสร้างองค์ความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์ผ่านการบูรณาการบริการวิชาการการเรียนการสอนและการวิจัย เป็นโครงการที่นำไปบูรณาการกับโครงการส่งเสริมความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R: จากโรงเรียนสู่ครอบครัวและชุมชน มีการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ สรุปผลการดำเนินงานในกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไปแล้ว (BSRI-58-3.1-04-06) และนำผลการดำเนินงานโครงการฯ รายงานแก่คณะกรรมการประจำสถาบันฯ มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาปรับปรุง/แก้ไข รวมถึงนำผลที่ได้จากการจัดทำโครงการไปใช้ในการวางแผนการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับช่วงเวลาของการจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน และนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและสร้าง/พัฒนาหัวข้อการวิจัยของอาจารย์หรือนิสิตต่อไป (BSRI-58-3.1-04-07)

5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม

โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ตามแผนของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ทั้ง 3 โครงการ มีการนำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม ดังนี้

(1) โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในจังหวัดนครนายก (โครงการส่งเสริมความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R: จากโรงเรียนสู่ครอบครัวและชุมชน) นำผลการประเมินที่ได้เผยแพร่สู่สาธารณชน โดยจัดเวทีระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโรงเรียนและชุมชนในการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลที่ได้มาสู่การปรับปรุงการดำเนินโครงการต่อไป ทั้งนี้จากผลการประเมินทั้งเชิงปริมาณและเชิงสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

คุณภาพของโครงการที่นำไปสู่การปรับปรุงแผนการดำเนินงานของโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในปี 2560 เนื่องจากผลการประเมินการจัดโครงการที่ผ่านมาดังกล่าว นับว่าช่วยปลูกจิตสำนึกในการจัดการขยะให้แก่เด็กและเยาวชนรวมทั้งชุมชนได้เป็นอย่างดี และสืบเนื่องจากการจัดโครงการในลักษณะนี้มีความจำเป็นที่ต้องอาศัยความต่อเนื่องในการจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดความยั่งยืนและขยายผลได้กว้างขวางยิ่งขึ้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าว สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์จึงเห็นควรดำเนินโครงการต่อเนื่องในปีที่ 3 โดยขยายโครงการให้กว้างขวางและครอบคลุมยิ่งขึ้นทั้งในด้านของพื้นที่เป้าหมายซึ่งโครงการครั้งนี้เน้นพื้นที่จังหวัดนครนายก เนื่องจากผลจากการจัดโครงการที่ผ่านมากลุ่มผู้เข้ารับบริการได้สะท้อนความต้องการที่จะพัฒนาต่อยอดให้ยั่งยืนยิ่งขึ้น ฉะนั้น จึงกำหนดให้มีการดำเนินโครงการในพื้นที่ตำบลเดิม คือ ตำบลเกาะหวาย อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก และขยายไปยังตำบลใกล้เคียง เช่น ตำบลหนองแสง อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก ตลอดจนทั้งได้เพิ่มพื้นที่เป้าหมายในอำเภองครักษ์ที่อ้างอิงจากผลการสำรวจเบื้องต้นที่ได้แสดงถึงปัญหาขยะและความต้องการของชุมชนที่มีความต้องการในด้านการจัดการขยะ นอกจากนี้ ในด้านของเนื้อหาของโครงการได้เพิ่มประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมทักษะการเป็นนักวิจัยท้องถิ่นของชาวชุมชนเพื่อให้สามารถนำความรู้และทักษะที่จะบรรจุไว้ในการจัดกิจกรรมไปใช้ในการศึกษาและเป็นเครื่องมือสำหรับค้นหาข้อมูลและแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนอันเป็นการสร้างความยั่งยืนในอนาคตที่สามารถพึ่งตนเองได้ ทั้งนี้ ด้วยความเชื่อและความปรารถนาว่าโครงการดังกล่าวจะยังประโยชน์ให้เกิดขึ้นทั้งในระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติในด้านการจัดการขยะมูลฝอยอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นส่วนหนึ่งในการลดปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนต่อไป (BSRI-58-3.1-04-01 ถึง 03)

(2) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการวิจัย รุ่นที่ 19 เรื่อง การวิเคราะห์โมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling) นำผลการประเมินที่ได้จากผู้เข้ารับการอบรม มาปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติม ในการจัดการเรียนการสอน และการอบรมในครั้งต่อไปรวมทั้งจากการประเมินพบว่ายังมีกลุ่มผู้สนใจที่จะเข้าร่วมอบรมในหลักสูตรอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น ทางด้านสถิติขั้นสูงอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการอบรมครั้งนี้ การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) เป็นต้น ซึ่งทางสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์จะได้นำไปสู่การวางแผนปรับโครงการในปีต่อไปให้มีหัวข้อการอบรมที่กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

(3) โครงการสร้างองค์ความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์ผ่านการบูรณาการการบริการวิชาการ การเรียนการสอนและการวิจัย มีการนำผลการประเมินที่ได้จากการจัดทำโครงการไปใช้ในการปรับปรุงแผนการให้บริการแก่สังคมในปีถัดไป โดยการปรับช่วงเวลาของการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในจังหวัดนครนายกเพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมแบบคู่ขนานกันไปได้สะดวกยิ่งขึ้น กล่าวคือ หากมีการวางแผนการจัดโครงการที่เหมาะสมจะทำให้การดำเนินโครงการสามารถนำความรู้ กระบวนการเรียนรู้ และผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ซึ่งมีการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัยอยู่ในตัวแล้ว มาสู่การจัดกิจกรรมการสังเคราะห์และจัดการความรู้ในแต่ละช่วงของการจัดกิจกรรมได้เป็นอย่างดี และสามารถสร้างผลงาน/ผลผลิตจากการจัดโครงการได้ทันเวลาการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานสู่สาธารณชน รวมทั้งนำองค์ความรู้ที่ได้จากการดำเนินโครงการไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนและการทำงานวิจัยที่มีข้อมูลพื้นฐานมาจากการดำเนินโครงการบริการวิชาการ

6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ประจำคณะ

โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ตามแผนของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ทั้ง 3 โครงการ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีจำนวนอาจารย์ เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ประจำ ดังนี้

(1) โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในจังหวัดนครนายก (โครงการส่งเสริมความรู้ เจตคติ และ พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R: จากโรงเรียนสู่ครอบครัวและชุมชน) มีอาจารย์ประจำเข้าร่วม จำนวน 3 คน (BSRI-58-3.1-06-01) ดังนี้

1. รศ.ดร.ดุขฎิ โยเหลา
2. อ.ดร.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ
3. อ.ดร.นริศรา พึ่งโพธิ์สภ

ซึ่งอาจารย์ประจำของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีจำนวนทั้งสิ้น 15 คน ดังนั้น อาจารย์ประจำ ที่ เข้าร่วมโครงการฯ คือ $(3/15)*100 = 20$

(2) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์และแปรผลข้อมูลการวิจัย รุ่นที่ 19 เรื่อง การ วิเคราะห์โมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling) มีอาจารย์ประจำเข้าร่วมโครงการ จำนวน 3 คน (BSRI-58-3.1-06-02) ดังนี้

1. รศ.ดร.ดุขฎิ โยเหลา
2. อ.ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล
3. อ.ดร.จรัล อุ่นฐิติวัฒน์

ซึ่งอาจารย์ประจำของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีจำนวนทั้งสิ้น 15 คน ดังนั้น อาจารย์ประจำ ที่ เข้าร่วมโครงการฯ คือ $(3/15)*100 = 20$

(3) โครงการสร้างองค์ความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์ผ่านการบูรณาการการบริการวิชาการการเรียน การสอนและการวิจัย มีอาจารย์ประจำเข้าร่วมโครงการ จำนวน 4 คน (BSRI-58-3.1-06-03) ดังนี้

1. อ.ดร. ฐาศุภร์ จันประเสริฐ
2. อ.ดร. นริศรา พึ่งโพธิ์สภ
3. อ.ดร. ศรีณย์ พิมพทอง
4. อ.ดร. สุดารัตน์ ต้นติวิวัฒน์

ซึ่งอาจารย์ประจำของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีจำนวนทั้งสิ้น 15 คน ดังนั้น อาจารย์ประจำ/ที่ เข้าร่วมโครงการฯ คือ $(4/15)*100 = 26.66$

จากทั้งหมด 3 โครงการ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมโครงการ ทั้ง 3 โครงการ รวมทั้งสิ้น จำนวน 7 คน ดังนั้น อาจารย์ประจำ ที่เข้าร่วมโครงการฯ คือ $(7/15)*100 = 46.66$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเองปีนี้ :

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	✓

รายการหลักฐานอ้างอิง

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
ข้อที่ 1		
1.	BSRI-58-3.1-01-01	พันธกิจของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2.	BSRI-58-3.1-01-02	พันธกิจของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
3.	BSRI-58-3.1-01-03	รายงานการประชุม อนุมัติแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2559 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
4.	BSRI-58-3.1-01-04	โครงการส่งเสริมความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R : จากโรงเรียนสู่ครอบครัวและชุมชน/คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
5.	BSRI-58-3.1-01-05	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์และแปรผลข้อมูลการวิจัย รุ่นที่ 19 เรื่อง การวิเคราะห์โมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling)/คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
6.	BSRI-58-3.1-01-06	โครงการสร้างองค์ความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์ผ่านการบูรณาการการบริการวิชาการการเรียนการสอนและการวิจัย/คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
7.	BSRI-58-3.1-01-07	การสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
8.	BSRI-58-3.1-01-08	ตัวอย่างงานวิจัยจากรายวิชา วป703 และ วป 504
9.	BSRI-58-3.1-01-09	แผนปฏิบัติการ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
10.	BSRI-58-3.1-01-10	หนังสืออนุมัติโครงการ ทั้ง 3 โครงการ
ข้อ 2		
11.	BSRI-58-3.1-02-01	แผนการดำเนินงานโครงการส่งเสริมความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R: จากโรงเรียนสู่ครอบครัวและชุมชน
12.	BSRI-58-3.1-02-02	มคอ.3 วป703 และ วป 804 เทอม 2/2558

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
13.	BSRI-58-3.1-02-03	แผนการดำเนินงานโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์และแปรผลข้อมูลการวิจัย รุ่นที่ 19 เรื่อง การวิเคราะห์โมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling)
14.	BSRI-58-3.1-02-04	แผนการดำเนินงานโครงการสร้างองค์ความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์ผ่านการบูรณาการการบริการวิชาการการเรียนการสอนและการวิจัย
15.	BSRI-58-3.1-02-05	ผลการทำ AAR ที่พวกเราสะท้อนวันที่ประชาสัมพันธ์โครงการ อ ตา บันทีกไว้
16.	BSRI-58-3.1-02-06	แผ่นพับขยะ ภาพถ่ายฟิวเจอร์บอร์ดแต่ละฐาน
ข้อ 3		
17.	BSRI-58-3.1-03-01	สรุปผลการจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ปี 2559
18.	BSRI-58-3.1-03-02	สรุปผลการจัดโครงการสร้างองค์ความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์ผ่านการบูรณาการการบริการวิชาการการเรียนการสอนและการวิจัย
ข้อ 4		
19.	BSRI-58-3.1-04-01	รายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน
20.	BSRI-58-3.1-04-02	วป 703 วป 804
21.	BSRI-58-3.1-04-03	รายงานการประชุม STAFF
22.	BSRI-58-3.1-04-04	ผลประเมินโครงการ
23.	BSRI-58-3.1-04-05	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
24.	BSRI-58-3.1-04-06	สรุปผลการดำเนินงานในกิจกรรม
25.	BSRI-58-3.1-04-07	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
ข้อ 5		
26.	BSRI-58-3.1-05-01	โครงการบริการวิชาการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
27.	BSRI-58-3.1-05-02	โครงการบริการวิชาการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
28.	BSRI-58-3.1-05-03	(ร่าง) โครงการบริการวิชาการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ข้อ 6		
29.	BSRI-58-3.1-06-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการส่งเสริมความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R: จากโรงเรียนสู่ครอบครัวและชุมชน
30.	BSRI-58-3.1-06-02	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์และแปรผลข้อมูลการวิจัย รุ่นที่ 19 เรื่อง การวิเคราะห์โมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling)
31.	BSRI-58-3.1-06-03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการสร้างองค์ความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์ผ่านการบูรณาการการบริการวิชาการการเรียนการสอนและการวิจัย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ : สกอ.4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชุดา กิจจรธรรม

ผู้รายงานผล : นางสาวสุพิมพ์ชนก กิจสำเร็จ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินการ

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ตระหนักและให้ความสำคัญกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อส่งเสริมอารยศิลปะและวัฒนธรรมไทยสืบไป

สถาบันฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีหน้าที่ในการดำเนินโครงการสืบสานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ดำเนินงานสืบสานการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณีไทยให้สอดคล้องเข้ากับพันธกิจและภารกิจของสถาบันฯ รวมถึงเป็นการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถาบันฯ ศิษย์แก่นักวิจัย นักวิชาการและหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาอัตลักษณ์นิสิต ตามคำสั่งสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ที่ 9/2559 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2559 (BSRI-58-4.1-01-01)

2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

ผลการดำเนินการ

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้นำแผนปฏิบัติการประจำปีกำหนดเป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินงานและร่วมประชุมจัดทำแผนปฏิบัติงาน กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณ เข้าร่วมการประชุมวิพากษ์แผนฯ กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิ และได้จัดประชุมถ่ายทอดแผนฯ สู่การปฏิบัติงานกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความเข้าใจที่ตรงกันและร่วมกันปฏิบัติงานต่อไป (BSRI-58-4.1-02-01) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี 2559 คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมพิจารณาร่วมกัน โดยใช้ผลการประเมินการดำเนินงานและข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานของปี พ.ศ. 2558 พิจารณาร่วมกับแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ และสถานการณ์ทางสังคมกำหนดเป็นกรอบและแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนฯ จากการอภิปรายผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา ได้มีการสังเคราะห์งานวิจัย

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

ของสถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์เพื่อเผยแพร่ความรู้แก่สังคมในวงเทศกาลและประเพณีไทย ในป็นนี้จึงได้พัฒนาให้มีการสำรวจความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนประกอบการเผยแพร่ความรู้แก่สังคม เพื่อให้ผลการดำเนินงานตอบสนองความต้องการจำเป็นทางสังคมมากยิ่งขึ้น ร่วมกันปรับรายละเอียดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน ตกลงร่วมกันสร้างตัวชี้วัดและปรับเปลี่ยนค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้วัดผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ รวมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินกิจกรรม

2. การจัดประชุมวิพากษ์ ร่วมกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิอีกครั้งหนึ่ง มีคณาจารย์ บุคลากร ผู้ทรงคุณวุฒิ และศิษย์เก่า เข้าร่วมประชุมวิพากษ์ เพื่อปรับปรุงแผนปฏิบัติงานประจำปี 2559 ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

3. การประชุมถ่ายทอดแผนฯ สู่การปฏิบัติงานกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้มีความเข้าใจที่ตรงกันและร่วมกันปฏิบัติงานต่อไป ซึ่งได้ระบุแผนงานโครงการต่าง ๆ ไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำงานบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ (ประกอบด้วย เป้าประสงค์ 3 เป้าประสงค์ 12 ตัวชี้วัด และ 4 โครงการ/แผนงาน/กิจกรรม โดยการจัดทำแผนการดำเนินงาน/แผนปฏิบัติงานกิจกรรม) ในการประชุมคณะกรรมการโครงการสืบสานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ครั้งที่ 2 วันศุกร์ที่ 18 มีนาคม 2559 (BSRI-58-4.1-02-02) และดำเนินการจัดกิจกรรมตามโครงการที่กำหนดไว้ต่อไป

3. กำกับติดตามให้ มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินการ

สถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ ได้มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรมทราบเป็นระยะ โดยมีการรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (ครึ่งปี) ที่ผ่านมา พบว่า มีการดำเนินโครงการ/ กิจกรรม ตามแผนงานอย่างครบถ้วน มีกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ได้แก่ ขึ้นปีใหม่ โครงการวันไหว้ครู กิจกรรม วันเด็ก วันวาเลนไทน์ กิจกรรมปลูกฝังค่านิยมรักศิลปวัฒนธรรมในโครงการต่างๆ ของหน่วยงาน ที่เป็นวิถีชีวิตที่มีคุณค่าของไทย เช่น การแต่งกายด้วยผ้าไทย การเลือกใช้ภาชนะที่เป็นวัสดุจากธรรมชาติ เพื่อเป็นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (BSRI-58-4.1-03-01)

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินการ

สถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ ได้ประเมินผลความสำเร็จตามตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะ และตัวบ่งชี้ที่วัดของแผนปฏิบัติงาน ผลการดำเนินงานในระยะ 6 เดือนแรก ปรากฏผล ดังนี้

ผลการดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์									
ตัวชี้วัด					โครงการ/กิจกรรม				
จำนวน ตัวชี้วัด ทั้งหมด	บรรลุ เป้าหมาย ตามตัวชี้วัด จำนวน (ร้อยละ)	กำลัง ดำเนินการ จำนวน (ร้อยละ)	ยังไม่ ดำเนินการ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่บรรลุ เป้าหมายตาม ตัวชี้วัด จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน โครงการ/ กิจกรรม ทั้งหมด	บรรลุเป้าหมาย ตามโครงการ/ กิจกรรม จำนวน (ร้อยละ)	กำลังดำเนินการ จำนวน (ร้อยละ)	ยังไม่ดำเนินการ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่บรรลุเป้าหมาย ตามโครงการ/ กิจกรรม จำนวน (ร้อยละ)
12	4 (33.33%)	6 (50.00%)	2 (16.67%)	-	13	5 (38.46%)	5 (38.46%)	3 (23.08%)	-

โดยความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันพฤกษศาสตร์ ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 22 เมษายน 2559 มีความเห็นว่า การดำเนินงานแม้จะบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด 33.33 % ด้วยเหตุจากการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เป็นเงื่อนไขด้านเวลา เพื่อเพิ่มความสำเร็จตามตัวบ่งชี้รอบ 12 เดือน เห็นควรมีการปรับเปลี่ยนโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับทรัพยากรหรือสภาพแวดล้อมต่อไป

5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินการ

สถาบันฯ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้

1. นำผลประเมินในปีการศึกษา 2558 มาใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี 2559 มีข้อเสนอแนะให้ปรับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนการดำเนินงาน และให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับรายวิชา วป581 โดยมุ่งเน้น“พัฒนาความรู้ คุณุณธรรม นำสู่คุณภาพชีวิต” นำความรู้จากโครงการสืบสานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไปใช้ประโยชน์

2. นำผลการประเมินระยะ 6 เดือนแรกมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานในระยะ 6 เดือนหลัง ซึ่งมีข้อเสนอแนะดังนี้ การทำโพลด์สำรวจความคิดเห็น ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้นิสิตช่วยงาน เพราะขาดแคลนอัตรากำลังสำหรับกิจกรรมดังกล่าว ในการจัดทำแผนประจำปี 2559 จึงได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการโดยการใช้แบบสอบถามออนไลน์ และใช้ประโยชน์จากผลการวิจัย และการติดตามวิเคราะห์สถานการณ์ในแต่ละเทศกาล เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมไทยเป็นหลักในการจัดการความรู้และเผยแพร่สู่สังคมทดแทนการทำโพลด์

6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

ผลการดำเนินการ

สถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมสืบสานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย และได้จัดทำโพลสำรวจความคิดเห็น ตามแผนของโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยฯ: การติดตามวิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคมและวัฒนธรรมเพื่อสืบสานวัฒนธรรมไทยแก่เยาวชน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- พิธีสงฆ์ในวันสถาปนาสถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ วันที่ 25 สิงหาคม 2558



<https://www.facebook.com/BSRIswu/photos/?tab=albums> และ <https://www.facebook.com/BSRIswu/photos>

- กิจกรรมวันไหว้ครู เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 1 ตุลาคม 2558 ณ ห้องเรียนรวม



https://www.facebook.com/BSRIswu/photos/?tab=album&album_id=958883694150666

- สถาบันฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมวันลอยกระทง “ลอยกระทงกลางกรุง ณ ฟุ้ง มศว.”

เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2558



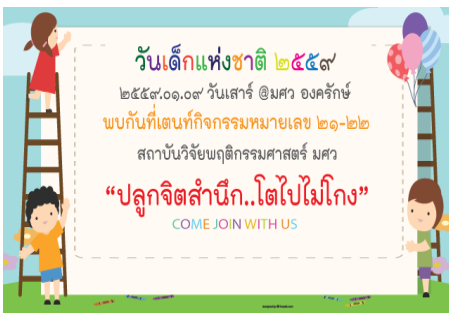
<https://www.facebook.com/BSRIswu/photos/a.309616645744044.71945.120785687960475/981124065259962/?type=3&theater>

- กิจกรรมวันขึ้นปีใหม่ เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2558



<https://www.facebook.com/groups/175570145800858/photos/>

- สถาบันฯ ได้เข้าร่วมโครงการงานวันเด็ก “ปลูกจิตสำนึก..โตไปไม่โกง” ในวันเสาร์ที่ 9 มกราคม 2559 ณ จ.นครนายก สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ได้จัดกิจกรรม “ฝ่าฟันทำลายโกง”



<https://www.facebook.com/BSRISwu/photos/a.309616645744044.71945.120785687960475/995641783808190/?type=3&theater>

https://www.facebook.com/BSRISwu/photos/?tab=album&album_id=1006966742675694

<https://www.facebook.com/BSRISwu/photos/a.309616645744044.71945.120785687960475/1003010069738028/?type=3&theater>

- กิจกรรมงานวันสงกรานต์ไทย BSRI วันศุกร์ที่ 10 เมษายน 2557 ณ บริเวณโถงชั้น 1 สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์



https://www.facebook.com/BSRISwu/photos/?tab=album&album_id=1063070910398610

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์

สถาบันฯ มีกิจกรรมประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินโครงการใช้ประโยชน์จากผลการวิจัยในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมไทย มีการจัดแผนพับประชาสัมพันธ์ประชาชนในเทศกาลต่าง ๆ และทางเว็บไซต์ของสถาบันวิจัย พุทธศึกษาศาสตร์



- <https://www.facebook.com/BSRIswu/photos/a.309616645744044.71945.120785687960475/981124065259962/?type=3&theater>
- <https://www.facebook.com/BSRIswu/photos/a.309616645744044.71945.120785687960475/1003010069738028/?type=3&theater>



- <https://www.facebook.com/BSRIswu/photos/a.309616645744044.71945.120785687960475/1062986427073725/?type=3&theater>
- <https://www.facebook.com/BSRIswu/photos/a.309616645744044.71945.120785687960475/1062986423740392/?type=3&theater>

7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ผลการดำเนินการ

- ไม่มี -

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองปีนี้ :

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	5.00	✓

รายการหลักฐานอ้างอิง

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
ข้อที่ 1		
1.	BSRI-58-4.1-01-01	คำสั่ง สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ที่ 18/2558 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2558 แสดงภาระหน้าที่ของคณะกรรมการ
2.	BSRI-58-4.1-01-02	รายงานการประชุม คณะกรรมการโครงการสืบสานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และประเพณี ของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 1 วันพฤหัสบดี 12 พฤศจิกายน 2558
3.	BSRI-58-4.1-01-03	รายงานการประชุม คณะกรรมการโครงการสืบสานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และประเพณี ของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 2 ในวันศุกร์ที่ 18 มีนาคม 2559
ข้อที่ 2		
4.	BSRI-58-4.1-02-01	แผนการดำเนินงาน/แผนปฏิบัติงานกิจกรรม/โครงการประจำปีการศึกษา 2557 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะ
5.	BSRI-58-4.1-02-02	รายงานการประชุม คณะกรรมการโครงการสืบสานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และประเพณี ของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 2 ในวันศุกร์ที่ 18 มีนาคม 2559

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
ข้อที่ 3		
6.	BSRI-58-4.1-03-01	การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ในรอบ 6 เดือน
ข้อที่ 4		
7.	BSRI-58-4.1-04-01	รายงานผลการติดตามโครงการในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2559

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
ข้อ 1.	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่กลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ (P)
การคิดรอบปี :	ปีงบประมาณ 2559
ผู้รับผิดชอบ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทีป จินนี่
ผู้รายงานผล :	นางสาวจุฑารัตน์ กิตติเชมากร

เกณฑ์มาตรฐาน

1.1 มีการวิเคราะห์ข้อมูล SWOT ของคณะเพื่อใช้ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยรวมทั้งกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และกำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มีการวิเคราะห์ข้อมูล SWOT ของสถาบันฯ เพื่อใช้ในการพัฒนาและจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถาบันฯ โดยนำรายละเอียดต่างๆ และข้อสรุปเสนอแนะ ผลการประเมินในปีที่ผ่านมา จากแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี (พ.ศ. 2552-2555) และแผนปฏิบัติการประจำปีผ่านกิจกรรมต่างๆ ในโครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี (พ.ศ. 2556-2559) ของสถาบันฯ และในแต่ละปีงบประมาณจะนำผลการประเมินตัวชี้วัด/กิจกรรม/โครงการของแผนปฏิบัติการประจำปี ในปีที่ผ่านมาเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา และหาแนวทางในการดำเนินกิจกรรม/โครงการต่างๆ สำหรับตัวชี้วัด/กิจกรรม/โครงการที่ไม่บรรลุเป้าหมายของแผนฯ ซึ่งเป็นกิจกรรมแรกของกระบวนการจัดทำแผนฯ นั่นก็คือ กิจกรรมอภิปรายผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปี (ปีที่ผ่านมา) (BSRI-58-5.1-1-01) และได้มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องโดยผ่านกิจกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนฯ สถาบันฯ กับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยรวมทั้งกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบันฯ และสำหรับในแต่ละปีงบประมาณ ก็ยังมีการติดตามความสอดคล้องของตัวชี้วัดและโครงการ เป็นประจำทุกปีและระบุความสอดคล้องไว้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณทุกปี (BSRI-58-5.1-1-02) ซึ่งในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีมีการกำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติการประจำปีไว้อย่างชัดเจน ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559 (BSRI-58-5.1-1-03) โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ผ่านกิจกรรมการประชุมพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559 ของสถาบันฯ (BSRI-58-5.1-1-04) จากนั้นจึงมีการถ่ายทอด

รายละเอียด ตัวชี้วัด เป้าหมาย กิจกรรม/โครงการ/แผนงาน ของแผนปฏิบัติการประจำปีให้บุคลากรดูและ/รับผิดชอบ และดำเนินงานต่างๆ โดยผ่านกิจกรรมถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559 (BSRI-58-5.1-1-05) โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2559 (BSRI-58-5.1-1-06)

1.2 พัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีการรายงานการวิเคราะห์สถานะทางการเงิน เพื่อพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (Strategic Financial Plan) 4 ปี (พ.ศ.2556-2559) ประจำปีงบประมาณ 2555 (ฉบับปรับปรุง) ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2556-2559) ของสถาบันฯ และแผนกลยุทธ์ 15 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พ.ศ. 2553-2567) และแผนกลยุทธ์ทางการเงินประจำปีงบประมาณ 2559 (BSRI-58-5.1-1-07)

1.3 มีการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจของคณะ โดยกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติของหน่วยงานย่อยหรือบุคลากร

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี (พ.ศ. 2556-2559) โดยมีกิจกรรมการแปลงแผนยุทธศาสตร์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีผ่านโครงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีกระบวนการจัดทำแผนฯ ตั้งแต่กิจกรรมที่ 1 ประชุมเพื่ออภิปรายผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีในปีที่ผ่านมา ปีงบประมาณ 2558 จากนั้นผ่านกิจกรรมที่ 2 การกำหนดกิจกรรม/โครงการ/แผนงาน และรายละเอียดต่างๆ ครบพันธกิจทั้ง 6 ประเด็น ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559 กิจกรรมที่ 3 มีการประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559 กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559 กิจกรรมที่ 5 การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน กิจกรรมที่ 6 มีการทบทวน (ปรับ) แผนฯ ประจำปีงบประมาณ 2559 ในรอบ 6 เดือน กิจกรรมที่ 7 มีการสรุปและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ 2559 และกิจกรรมที่ 8 รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 และรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี (พ.ศ.2556-2559) (BSRI-58-5.1-1-08) ซึ่งมีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันฯ (BSRI-58-5.1-1-03) โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2559 (BSRI-58-5.1-1-06) และถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติของหน่วยงานย่อยหรือบุคลากร (BSRI-58-5.1-1-05)

1.4 มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณา

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนฯ โดยติดตามกับรองผู้อำนวยการฝ่ายต่างๆ และผู้ที่รับผิดชอบกิจกรรม/โครงการ/แผนงาน และติดตามตัวชี้วัดของแผนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ส่งไปทาง E-mail และติดตามผ่านการประชุมต่างๆ แบบไม่เป็นทางการและเป็นทางการ สำหรับการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2558 ได้ดำเนินการติดตาม จำนวน 2 ครั้ง ครั้งแรกในรอบ 6 เดือน สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์

และรอบ 1 ปี สำหรับในรอบ 1 ปี ของปีงบประมาณ 2558 (BSRI-58-5.1-1-09) โดยได้รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 4/2558 และที่ประชุม Staff ครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2558 (BSRI-58-5.1-1-10) และการติดตามรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 ในรอบ 6 เดือน (BSRI-57-5.1-1-11)

1.5 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณา

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 2 ครั้ง สำหรับในรอบ 1 ปี ของแผนปฏิบัติการประจำปี 2558 มีผลการการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัด 92.54% และบรรลุเป้าหมายของโครงการ 94.28% (BSRI-58-5.1-1-09) ประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 4/2558 และที่ประชุม Staff ครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2558 (BSRI-58-5.1-1-10) และการรายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน มีผลการการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัด 27.27% กำลังดำเนินการ 46.97% และบรรลุเป้าหมายของโครงการ 20.24% กำลังดำเนินการ 52.38% (BSRI-57-5.1-1-12) ตามรายงานการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2559 (BSRI-58-5.1-1-13)

1.6 มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ครอบคลุมไปยังการสรุปประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีทุกปี (BSRI-58-5.1-1-14) หลังจากติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2556- พ.ศ. 2559) และรายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2558 (BSRI-58-5.1-1-09) ได้รายงานต่อคณะกรรมการประจำสถาบัน เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และกระบวนการอภิปรายผลการดำเนินของแผนปฏิบัติการประจำปี 2558 เพื่อนำไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 ต่อไป ตามที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 4/2558 และที่ประชุม Staff ครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2558 (BSRI-58-5.1-1-10) และเมื่อดำเนินการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559 ในรอบ 6 เดือนแล้ว มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนฯ ในรอบ 6 เดือน และได้นำผลการปฏิบัติการดังกล่าวเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณา และนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการรายงานในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2559 และผลการอภิปรายจะนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559 อีก 6 เดือนที่เหลือ ในรอบ 1 ปี เพื่อให้มีความทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ในปัจจุบัน (BSRI-59-5.1-1-13) ต่อไป

รายการเอกสารหลักฐาน

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
1.	BSRI-58-5.1-1-01	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล SWOT ของแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี (2556-2559)
2.	BSRI-58-5.1-1-02	ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนสถาบันกับแผนมหาวิทยาลัย
3.	BSRI-58-5.1-1-03	แผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2556-2559)/แผนปฏิบัติการประจำปี 2559
4.	BSRI-58-5.1-1-04	กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ แผนกลยุทธ์ 4 ปี (2556-2559) และประจำปี 2559
5.	BSRI-58-5.1-1-05	กิจกรรมถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ 4 ปี (2556-2559) และประจำปี 2559
6.	BSRI-58-5.1-1-06	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2559
7.	BSRI-58-5.1-1-07	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (Strategic Financial Plan) ประจำปีงบประมาณ 2559 และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (Strategic Financial Plan) 4 ปี (พ.ศ. 2556-2559)
8.	BSRI-58-5.1-1-08	กิจกรรมจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2559
9.	BSRI-58-5.1-1-09	การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี 2558 รอบ 1 ปี
10.	BSRI-58-5.1-1-10	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 4/2558 และที่ประชุม Staff ครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2558 (ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี 2558 รอบ 1 ปี)
11.	BSRI-58-5.1-1-11	การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 รอบ 6 เดือน
12.	BSRI-58-5.1-1-12	ผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2559 ในรอบ 6 เดือน
13.	BSRI-58-5.1-1-13	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤหัสกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2559
14.	BSRI-58-5.1-1-14	โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 /สรุปกิจกรรมในการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 /โครงการจัดทำแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2556-2559)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ข้อ 2. มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันวิจัย พุทธธรรมศาสตร์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

การคิดรอบปี : ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ : รองศาสตราจารย์ ดร.ดุขฎิ โยเหลา

ผู้รายงานผล : นางสาวศิรินันท์ แสงสิงห์

แนวทางการประเมิน

ข้อ 1 มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์

สถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 โดยได้ระบุที่มาและการใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2556-พ.ศ.2559 ของ สถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ ให้สามารถดำเนินการบรรลุผลตรงตามพันธกิจด้านการวิจัย ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ด้านบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหาร และด้านการส่งเสริมพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้ โดยสถาบันฯ ได้แสดงการประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินลงทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุน ที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดิน หรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือ การระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ เพิ่มเติม ฯลฯ

นอกจากนี้ ฝ่ายการเงินได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิต ประจำปีการศึกษา 2558 วิเคราะห์ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามผลผลิตเปรียบเทียบกับคู่แข่ง วิเคราะห์สถานะทางการเงิน สอดคล้องตามระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ของสถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ ทั้งนี้สถาบันฯ จะมีการจัดทำรายงานทางการเงินเสนอต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เสนอผ่านหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และจัดทำข้อมูลทางการเงินตามที่ได้รับกรร้องขอจากหน่วยตรวจสอบภายนอก โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นประจำทุกปีอย่างสม่ำเสมอ มีประสิทธิภาพ ตรวจสอบได้ ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารงานด้านการเงินของสถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ (BSRI-58-5.1-2.1-01)

ข้อ 2 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิต และมอบหมายให้ฝ่ายการเงินจัดทำรายงานวิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุนผลผลิตของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 โดยให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย “หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2556” มาตรา 21 กล่าวคือ กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำบัญชีต้นทุนในงานบริการสาธารณะแต่ละประเภทขึ้นตามหลักเกณฑ์วิธีการและระยะเวลาที่กรมบัญชีกลางกำหนด ซึ่งกรมบัญชีกลางได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการคำนวณต้นทุนผลผลิต และสอดคล้องกับสำนักงาน ก.พ.ร. ที่กำหนดเกณฑ์เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการด้วย

จากการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิต ประจำปีการศึกษา 2558 ของสถาบันฯ ฝ่ายการเงินได้นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบันฯ วาระพิเศษ / 2559 (หนังสือเวียน) ลงวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2559 โดยฝ่ายการเงินได้ศึกษากระบวนการจัดทำต้นทุนผลผลิตของกรมบัญชีกลาง กองแผนงาน มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ระเบียบหลักเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินของสถาบันฯ คัดเลือกและวิเคราะห์ประสิทธิภาพของคู่แข่ง (สาขาวิชาจิตวิทยาประยุกต์ บัณฑิตวิทยาลัย ม.ศรีนครินทรวิโรฒ) โดยจากการวิเคราะห์ 1) การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร (BSRI-58-5.1-2.2-01) พบว่า หลักสูตร วท.ม./ปร.ด. (โทควบเอก) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 297,683.69 บาท รองลงมา คือ หลักสูตร ปร.ด. (เน้นวิชาเรียน) เท่ากับ 245,946.45 บาท และต่ำสุด คือ หลักสูตร วท.ม. (ภาคนอกเวลาราชการ) เท่ากับ 114,209.21 บาท ตามลำดับ 2) การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามผลผลิตเปรียบเทียบกับคู่แข่ง (BSRI-58-5.1-2.2-02) พบว่า หลักสูตร ศศ.ม. ของสาขาวิชาจิตวิทยาประยุกต์ บัณฑิตวิทยาลัย มศว มีความคุ้มค่า สูงกว่าเมื่อเทียบกับ หลักสูตร วท.ม. (ภาคนอกเวลาราชการ) ของสถาบันฯ เท่ากับ 171,734.66 บาท และ 114,209.21 บาท หลักสูตร ปร.ด. ของสาขาวิชาจิตวิทยาประยุกต์ บัณฑิตวิทยาลัย มศว มีความคุ้มค่า เท่ากับ 291,734.66 บาท และหลักสูตร วท.ม./ปร.ด. (โทควบเอก) และ หลักสูตร ปร.ด. (เน้นวิชาเรียน) เท่ากับ 297,683.69 บาท และ 245,946.45 บาท ตามลำดับ และ 3) การวิเคราะห์ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต (BSRI-58-5.1-2.2-03) พบว่า หลักสูตร ปร.ด. (เน้นวิชาเรียน) มีประสิทธิภาพสูงสุด เท่ากับ 1,275,591.67 บาท รองลงมาคือ หลักสูตร วท.ม. (ภาคนอกเวลาราชการ) เท่ากับ 1,041,299.32 บาท ต่ำสุดคือ หลักสูตร วท.ม./ปร.ด. (โทควบเอก) ที่ไม่สามารถวิเคราะห์ได้เนื่องจากในปีการศึกษา 2558 ยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานี้ เช่นเดียวกันกับ สาขาวิชาจิตวิทยาประยุกต์ บัณฑิตวิทยาลัย มศว ที่ยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานี้ เนื่องจากสาขาวิชาจิตวิทยาประยุกต์ เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2556

จากรายงานการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตข้างต้น ฝ่ายการเงินได้นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบันฯ และนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสถาบันฯ มาจัดทำรายงานวิเคราะห์การดำเนินงานการบริหารหลักสูตรและแผนการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2559 เพื่อเป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรและพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องให้มีคุณภาพ กลยุทธ์ที่ 2 ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน: ผลิตและพัฒนาบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมด้านการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องผ่านกระบวนการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งยุทธศาสตร์และกลยุทธ์อื่นๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ของสถาบันฯ คือ “เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการวิจัย และการเรียนรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์ในระดับสากล”

แนวทางการประเมิน

สถาบันฯ ได้จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิต ประจำปีการศึกษา 2558 ประกอบด้วย

- 1) รายงานการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของบริหารหลักสูตร (BSRI-58-5.1-2.2-01)
- 2) รายงานการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามผลผลิตเปรียบเทียบกับคู่แข่ง (BSRI-58-5.1-2.2-02)
- 3) รายงานการวิเคราะห์ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต (BSRI-58-5.1-2.2-03)

รายการหลักฐาน

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
1	BSRI-58-5.1-2.1-01	แผนกลยุทธ์ทางการเงินของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559
2	BSRI-58-5.1-2.2-01	รายงานการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของบริหารหลักสูตร
3	BSRI-58-5.1-2.2-02	รายงานการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามผลผลิตเปรียบเทียบกับคู่แข่ง
4	BSRI-58-5.1-2.2-03	รายงานการวิเคราะห์ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต
5	BSRI-58-5.1-2.2-04	รายงานแผนการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2559 โดยฝ่ายการเงิน สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
ข้อ 3.	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การคิดรอบปี :	ปีงบประมาณ
ผู้รับผิดชอบ :	รองศาสตราจารย์ ดร.ดุขฎิ โยเหลา
ผู้รายงานผล :	นางกรรณิการ์ ศรีเกตุ

แนวทางการประเมิน

3.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามคำสั่งที่ 13/2559 (BSRI-58-5.1-3.1-01) และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตามคำสั่งที่ 14/2559 (BSRI-58-5.1-3.1-02) โดยมีผู้บริหารระดับสูงที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและบริหาร รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและการศึกษาต่อเนื่อง ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการพิเศษ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนิสิต ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงาน ผู้อำนวยการ รวมถึงมีตัวแทนจากงานพัสดุ การเงิน วิเคราะห์นโยบายและแผน วิจัย การเรียนการสอน เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ มีการกำหนดเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบที่ชัดเจนเพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย วางแผนและติดตามระบบบริหารความเสี่ยงของสถาบันฯ

3.2 มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง อย่างน้อย 4 ประเด็นตามบริบทของคณะ ภายใต้กรอบการวิเคราะห์ ดังเช่น ด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ด้านปฏิบัติการ ด้านบริบทอื่นๆ ของหน่วยงาน เช่น ด้านภัยพิบัติ ด้านชื่อเสียง ฯลฯ ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย โดยเป็นความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ อย่างน้อย 2 ประเด็น

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ได้ดำเนินการให้มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงภายใต้กรอบการวิเคราะห์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ได้แก่ การบริหาร การเงิน การผลิตบัณฑิต การบริหารบุคลากร ระบบสารสนเทศ การบริหารพัสดุ รายละเอียดตามแบบประเมิน (BSRI-58-5.1-3.2-01) และสรุปผลการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง (BSRI-58-5.1-3.2-02)

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงรายด้าน สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์

ลำดับ	ด้าน	เรื่อง	ร้อยละ (%)			รวมร้อยละ มี/ไม่ใช่,ไม่ แน่ใจ (%)
			มี/ใช่ (%)	ไม่มี/ไม่ใช่ (%)	ไม่แน่ใจ (%)	
1	ด้านการบริหารจัดการ	มีการเปรียบเทียบประสิทธิภาพดังกล่าวกับองค์กรอื่นที่มีลักษณะการดำเนินงานเช่นเดียวกัน หรือไม่ (ข้อ 18)	25.00	25	50	75
2	ด้านการเงิน	มีการกำหนดข้อห้ามมิให้นำเช็คที่รับไปขึ้นเงินสดหรือไม่ (ข้อ 4)	42.86	14.29	42.86	57.14
3	ด้านระบบสารสนเทศ	มีการกำหนดนโยบายควบคุมการใช้ Social Mediaที่ไม่ได้เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน เช่น การเล่น Facebook ในสถานที่ทำงาน (ข้อ 7)	21.43	21.43	57.14	78.57
4	ด้านการบริหารพัสดุ	สถานที่จัดเก็บพัสดุ มีการแต่งตั้งเวรยามรักษาความปลอดภัยหรือไม่ (ข้อ 40)	23.08	46.15	30.77	76.92
5	ด้านการบริหารพัสดุ	สถานที่จัดเก็บพัสดุ มีการประกันภัยไว้หรือไม่ (ข้อ 41)	15.38	30.77	53.85	84.62

3.3 มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

การประเมินโอกาสและผลกระทบ

หลังจากได้ดำเนินการในข้อ 3.2 เรียบร้อยแล้ว สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ได้นำสรุปผลการวิเคราะห์และและระบุความเสี่ยง มาให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันฯ ช่วยกันทำการวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบ โดยใช้แบบประเมินโอกาสและผลกระทบที่สถาบันฯ ได้จัดทำขึ้น (BSRI-58-5.1-3.3-01-02)

จัดลำดับความเสี่ยง

หลังจากได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินโอกาส ผลกระทบ ก็นำระดับคะแนนที่ได้มาจัดลำดับความเสี่ยงที่ โดยมีสรุปผลการประเมินโอกาส ผลกระทบ และการจัดลำดับความเสี่ยงตามตาราง และสามารถดูการวิเคราะห์ได้จากเอกสารอ้างอิง (BSRI-58-5.1-3.3-03)

ตามตาราง สรุปผลการประเมินโอกาส ผลกระทบ และการจัดลำดับความเสี่ยง

ลำดับ	องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	ระดับผลกระทบ	ระดับโอกาส	ระดับคะแนน	ระดับความเสี่ยง	การจัดลำดับความเสี่ยง	
ด้านการบริหาร							
1	การเปรียบเทียบประสิทธิภาพด้านต้นทุนของการดำเนินงานกับผลผลิตหรือผลลัพธ์กับองค์กรอื่นที่มีลักษณะการดำเนินงานเช่นเดียวกัน (ข้อ 18)	3	3	9	2	น้อย	1
ด้านการเงิน							
2	ไม่มีการกำหนดข้อห้ามมิให้นำเช็คที่รับไปขึ้นเงินสด (ข้อ 4)	2	2.44	4.88	1	น้อยที่สุด	2
ด้านระบบสารสนเทศ							
3	ไม่มีการกำหนดนโยบายควบคุมการใช้ Social Media ที่ไม่ได้เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน เช่น การเล่น Face book ในสถานที่ทำงาน (ข้อ 7)	1.6	2	3.2	1	น้อยที่สุด	5
ด้านการบริหารพัสดุ							
4	ไม่มีการแต่งตั้งเวรยามรักษาความปลอดภัยสถานที่ยึดเก็บพัสดุ (ข้อ 40)	1.38	2.38	3.27	1	น้อยที่สุด	4
5	ไม่มีการประกันภัยสถานที่ยึดเก็บพัสดุ (ข้อ 41)	1.67	2.22	3.70	1	น้อยที่สุด	3

3.4 มีการวิเคราะห์และระบุสาเหตุที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง (ปัจจัยเสี่ยง) ทั้งที่เป็นปัจจัยภายในคณะ และปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้ทำการสำรวจสาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อให้เกิดความเสี่ยงในแต่ละประเด็น โดยการวิเคราะห์สาเหตุทั้งที่เป็นปัจจัยภายในและภายนอกหน่วยงานในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านระบบงาน/วิธีการทำงาน ด้านบุคลากรและการทำงานเป็นทีม ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ด้านการบริหารจัดการ และด้านสภาพแวดล้อม (รายละเอียดตามแบบประเมินปัจจัยเสี่ยง) (BSRI-58-5.1-3.4-01) และตัวอย่างที่มีการระบุถึงปัจจัยเสี่ยงที่เป็นทั้งปัจจัยภายในและนอกสถาบันฯ (BSRI-58-5.1-3.4-02)

3.5 มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและมีการดำเนินการตามแผนฯ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงที่สามารถสรุปได้ตามแบบฟอร์ม RM 7.4-1 (BSRI-58-5.1-3.5-01) โดยสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้คัดเลือกงานที่จะมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ตามแบบฟอร์ม RM 7.4-2 (BSRI-58-5.1-3.5-02) 1 เรื่องคือ การเปรียบเทียบประสิทธิภาพด้านต้นทุนของการดำเนินงานกับผลผลิตหรือผลลัพธ์ กับองค์กรอื่นที่มีลักษณะการดำเนินงานเช่นเดียวกัน โดยแผนการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้รับความเห็นชอบจากที่คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2559 (BSRI-58-5.1-3.5-03) และได้มีการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานความเสี่ยง โดยสามารถดูได้จากผลการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน (BSRI-58-5.1-3.5-04)

3.6 มีการกำกับติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยงตามตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ (Key Risk Indicators) โดยมีระดับของความเสี่ยงลดลงจากเดิมและรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีการกำกับติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยงตามตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ (Key Risk Indicators) เช่น จำนวนคู่เทียบ การกำหนดให้มีกิจกรรมอย่างน้อย 1 กิจกรรมเพื่อตรวจสอบการคัดลอกผลงาน เป็นต้น โดยดูหลักฐานได้จากหนังสือติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (BSRI-58-5.1-3.6-01) และการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ (BSRI-58-5.1-3.6-02) จากผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน และ 9 เดือน จะเห็นได้ว่าระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม โดยสามารถดูได้จากผลการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง (BSRI-58-5.1-3.6-03) โดย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้รายงานผลการติดตามการดำเนินงานรอบ 6 เดือนต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานไปเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2559 (BSRI-58-5.1-3.6-04) ส่วนรอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน กำลังอยู่ระหว่างเตรียมเสนอวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำเพื่อพิจารณา

3.7 มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณ 2558 ต่อคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เพื่อขอข้อเสนอแนะในการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2559 ในการประชุมครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2558 (BSRI-58-5.1-3.7-01) โดยที่ประชุมได้พิจารณาให้นำความเสี่ยงเรื่องการคัดลอกผลงาน และเรื่องประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตรให้นิสิตจบก่อนระยะเวลาตามที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด มาดำเนินการต่อไปในปีงบประมาณ 2559 เนื่องจากวิเคราะห์แล้วเห็นว่าความเสี่ยงเรื่องการคัดลอกผลงานมีโอกาสที่จะเกิดการฟ้องร้องสูง ซึ่งหากเกิดแล้วจะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของสถาบันฯ เป็นอย่างมาก ส่วนในเรื่อง

ของการบริหารหลักสูตรให้นิสิตจบก่อนระยะเวลาตามที่บัณฑิตกำหนด ก็เห็นควรให้นำมาดำเนินการต่อ เนื่องจากเรื่องดังกล่าวส่งผลต่อการบริหารจัดการจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ประจำ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 สถาบันฯ จึงได้กำหนดให้เรื่อง การคัดลอกผลงาน และการบริหารหลักสูตรให้นิสิตจบก่อนระยะเวลาตามที่บัณฑิตกำหนด มากำหนดเป็นกิจกรรมการควบคุมภายในต่อในปีนี้ด้วย (BSRI-58-5.1-3.7-02)

รายการเอกสารหลักฐาน

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
ข้อ 3.1		
1	BSRI-58-5.1-3.1-01	คำสั่งที่ 13 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
2	BSRI-58-5.1-3.1-02	คำสั่งที่ 14 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
ข้อ 3.2		
3	BSRI-58-5.1-3.2-01	แบบประเมินการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
4	BSRI-58-5.1-3.2-02	สรุปผลการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง
ข้อ 3.3		
5	BSRI-58-5.1-3.3-01	แบบประเมินโอกาส ผลกระทบ
6	BSRI-58-5.1-3.3-02	ตัวอย่างการตอบแบบประเมินโอกาส และผลกระทบ
7	BSRI-58-5.1-3.3-03	การวิเคราะห์โอกาส ผลกระทบ และการจัดลำดับความเสี่ยง
ข้อ 3.4		
8	BSRI-58-5.1-3.4-01	แบบวิเคราะห์สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง
9	BSRI-58-5.1-3.4-02	ตัวอย่าง การระบุสาเหตุที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ทั้งที่เป็นปัจจัยภายใน และภายนอก
ข้อ 3.5		
10	BSRI-58-5.1-3.5-01	RM-7.4-1
11	BSRI-58-5.1-3.5-02	RM 7.4-2
12	BSRI-58-5.1-3.5-03	มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำ พิจารณาแผนการบริหารความเสี่ยง
13	BSRI-58-5.1-3.5-04	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยง

ข้อ 3.6		
14	BSRI-58-5.1-3.6-01	หนังสือติดตามการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง
15	BSRI-58-5.1-3.6-02	รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ปย.2
16	BSRI-58-5.1-3.6-03	ผลการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง
17	BSRI-58-5.1-3.6-04	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ 22 เมษายน 2559
ข้อ 3.7		
18	BSRI-58-5.1-3.7-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เพื่อพิจารณาการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ.2559
19	BSRI-58-5.1-3.7-02	การบริหารความเสี่ยงด้านการตัดออกผลงาน และการบริหารหลักสูตรให้นิสิตจบก่อนระยะเวลาตามที่บัณฑิตกำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ข้อ 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบัน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ : รองศาสตราจารย์ ดร.ดุขุฎี โยเหลา

ผู้รายงานผล : นางสาวอุษา ศรีจินตารัตน์

ผลการดำเนินการ

หลักการบริหารสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงตามหลักการได้ ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีโครงสร้างองค์กร และพันธกิจหลัก รวมถึงยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่รองรับตามหลักเกณฑ์มหาวิทยาลัย มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นขั้นตอน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่องตามที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ สามารถนำมาซึ่งการบริหารงานให้เกิดประสิทธิผลอย่างเด่นชัด ซึ่งปรากฏในผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2558 (BSRI_58_5.1-4.1-01) ผลการดำเนินงานตามภาระกิจของสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ในรายงานประจำปี 2558 (BSRI_58_5.1-4.1-02) และในรายงานการใช้จ่ายเงิน ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2558 ปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ (BSRI_58_5.1-4.1-03) และผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ที่ผ่านมา สถาบันวิจัย ได้คะแนนในระดับดีมาก ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติราชการที่บรรลุผลสำเร็จ และมีประสิทธิผลอย่างเด่นชัด ในเชิงประจักษ์

2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีกระบวนการเริ่มต้นของการบริหารจัดการที่มีการวางแผนที่ดี ผู้บริหารสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีความเชื่อมั่นว่าผลงานที่ได้จากการปฏิบัติงานตามแผนจะบรรลุถึงจุดมุ่งหมาย ซึ่งสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีการวางแผนการปฏิบัติการประจำปี 2558 เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การจัดสรรทรัพยากรในปัจจุบันเพื่อให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในอนาคต และมีความสำคัญ มีคุณค่าต่อบุคลากรเป็นเครื่องชี้ทางการดำเนินงานซึ่งจะช่วยให้การบริหารจัดการราบรื่น

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์

หากมีปัญหาอุปสรรคสามารถแก้ไขได้ทันที ช่วยลดต้นทุนการปฏิบัติงาน ลดการทำงานที่ไม่สัมพันธ์กัน ทั้งนี้ กระบวนการจัดทำแผนการปฏิบัติการประจำปี 2559 จะให้ความสำคัญกับขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน ที่เป็นขั้นตอน สำคัญมาก เพราะเป็นความสามารถที่จะผลักดันการทำงานของกลไกที่สำคัญทั้งหมดให้สามารถบรรลุผลลัพธ์ตามที่ ตั้งเป้าหมายไว้ การดำเนินงานจะเกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพ (BSRI_58_5.1-4.2-01)

3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีการให้บริการด้านต่างๆ ตาม พันธกิจ ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ทุกกลุ่มที่มีความหลากหลายได้เป็น อย่างดี อาทิ การพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการทางด้านการประกอบวิชาชีพและ สังคมของผู้ใช้บัณฑิตและของนิสิตอย่างมีคุณภาพและได้มาตรฐาน (BSRI_58_5.1-4.3-01) การพัฒนาการจัดการเรียน การสอนตามความคิดเห็นของนิสิต (BSRI_58_5.1-4.3-02) จัดให้มีโครงการบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมเพื่อให้ ตอบสนองความต้องการของชุมชนโดยมีการสำรวจความต้องการของชุมชนและจัดบริการตามความต้องการของชุมชน เช่น โครงการโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในจังหวัดสระแก้วและนครนายก และให้บริการทางวิชาการให้การ ฝึกอบรมการวิเคราะห์-สังเคราะห์ข้อมูลและแปลผล ได้แก่ โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล การวิจัย (BSRI_58_5.1-4.3-03) เป็นต้น นอกจากนี้ ผู้บริหารสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ยังสร้างความเชื่อมั่น และ ความไว้วางใจ โดยมีการวิเคราะห์ และระบุความเสี่ยง ตามพันธกิจหลักของสถาบันวิจัย และนำไปสู่การทำแผนการ บริหารความเสี่ยง ในปีงบประมาณ 2558 (BSRI_58_5.1-4.3-04) ซึ่งเป็นวิธีการและแนวทางของการจัดการปัญหา ให้ เป็นที่ยอมรับได้ ความไว้วางใจจะช่วยลดความวิตกกังวล และนำไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย

4. หลักภาระความรับผิดชอบ (Accountability) สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ได้ตระหนักถึงภาระความ รับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายและพันธกิจที่กำหนดไว้ เพื่อสนองต่อความคาดหวังของชุมชน สังคม โดยได้ มีการบริหารจัดการ และส่งเสริมผลักดันการดำเนินงานด้านต่างๆ ให้บรรลุผลสำเร็จในพันธกิจด้านต่างๆ อาทิ การผลิต บัณฑิตที่มีคุณธรรมและคุณภาพออกไปรับใช้สังคม โดยดูได้จากผลการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQF และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ (BSRI_58_5.1-4.4-01) การผลิตผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และแก้ปัญหาให้แก่ สังคมและชุมชน (BSRI_58_5.1-4.4-02) การให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์จัดทำโครงการ บริการวิชาการแก่ชุมชนในจังหวัดสระแก้ว และนครนายก (BSRI_58_5.1-4.4-03) โครงการบูรณาการบริการวิชาการ การเรียนการสอนและวิจัย (BSRI_58_5.1-4.4-04) และโครงการใช้ประโยชน์จากผลการวิจัยจากการตอบรับของ หน่วยงานที่ทางสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ได้ทำวิจัย (BSRI_58_5.1-4.4-05)

5. หลักความโปร่งใส (Transparency) สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีการบริหารอย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมา สร้างความไว้วางใจโดยการปรับปรุงกลไกการทำงานให้โปร่งใส ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย ได้มีการประชุม ทบทวนหลักเกณฑ์ ข้อหารือ แนวทางเพื่อความโปร่งใส ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ (BSRI_58_5.1-4.5-01) และมีการหารือ ขอความคิดเห็นในที่ประชุมคณาจารย์และบุคลากรประจำสถาบันวิจัยฯ (Staff) เพื่อปรับวิธีการประเมิน (BSRI_58_5.1-4.5-02) รวมถึงมีการรายงานสถานภาพทางการเงิน ติดตามผลตาม สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์

ไตรมาศ และผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ (BSRI_58_5.1-4.5-03) นอกจากนี้ยังได้รายงานผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของสถาบัน วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เช่น ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ผลการดำเนินงานตามแผน ให้บุคลากรนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบโดยผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การประชุม สื่อสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ (BSRI_58_5.1-4.5-04) รวมทั้งที่ประชุมต่างๆ ของ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์อย่างต่อเนื่อง เพื่อรายงานกิจกรรมต่างๆ ที่ผู้บริหารได้ดำเนินการ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันวิจัย

6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ มีโอกาสเข้าร่วมการรับรู้เสนอปัญหาประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง และมีการจัดประชุมคณาจารย์และบุคลากรสถาบันฯ (Staff) อย่างเป็นประจำ (BSRI_58_5.1-4.6-01) นอกจากนี้ ยังได้จัดให้มีการสัมมนากลุ่มต่างๆ เช่นการจัดทำแผนปฏิบัติการ การจัดประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์ การถ่ายทอดแผนเพื่อระดมความคิดเห็นเพื่อพัฒนาสถาบันฯ ร่วมกัน (BSRI_58_5.1-4.6-02) และประชาพิจารณ์ประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน (BSRI_58_5.1-4.6-03) เพื่อการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ คิดแนวทาง รวมถึงการแก้ไขปัญหา

7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) ผู้บริหารสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้มีการกระจายอำนาจไปยัง รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หรือมีการมอบอำนาจให้ผู้บริหารส่วนงานต่างๆ มีอำนาจในการบริหารจัดการในหลายด้าน อาทิ การบริหารการเงิน การบริหารการพัสดุ การบริหารงานบุคคล การบริหารพันธกิจต่างๆ และการมอบอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการชุดต่างๆ ได้ดำเนินการในเรื่องต่างๆ เช่น คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ คณะกรรมการฝ่ายวิจัย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร (BSRI_58_5.1-4.7-01) เพื่อให้ผู้รับมอบอำนาจปฏิบัติตามหน้าที่ โดยอิสระตามสมควร รวมถึงความรับผิดชอบ การตัดสินใจในการดำเนินงานนั้นๆ โดยเน้น การสร้างความพึงพอใจในการทำงาน ซึ่งส่งผลให้เห็นผลในการดำเนินงานที่ดีของสถาบันวิจัยฯ ดังที่ปรากฏในผลประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 ได้คะแนน 4.29 ในเกณฑ์ระดับดี

8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีใช้อำนาจของข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยและของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เพื่อถือปฏิบัติร่วมกัน (BSRI_58_5.1-4.8-01) ทั้งนี้ ได้มีการเผยแพร่ข้อบังคับ กฎ ระเบียบ และประกาศผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ ของมหาวิทยาลัยและของ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ อาทิ เว็บไซต์ของ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ (BSRI_58_5.1-4.8-02) เป็นต้น

9. หลักความเสมอภาค (Equity) สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ โดยยึดหลักความเสมอภาค ปฏิบัติต่อบุคลากรของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ทุกคนอย่างเท่าเทียม ไม่มีการแบ่งแยก เช่น การส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนได้มีโอกาสในการพัฒนานตนเอง โดยสนับสนุนให้เข้าร่วมฝึกอบรมทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งการนำเสนอผลงานวิจัยของในสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

สายสนับสนุนวิชาการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบโดยปรากฏอยู่ในแผนพัฒนาบุคลากร ของสถาบันวิจัย พุทธธรรมศาสตร์ (BSRI_58_5.1-4.9-01) และการจัดสวัสดิการต่างๆ ให้กับบุคลากรของสถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ เป็นต้น (BSRI_58_5.1-4.9-02)

10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) สถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ มีการบริหารจัดการ โดยมุ่งเน้นฉันทามติ ยึดหลักการของการมีส่วนร่วมทางความคิดซึ่งกันและกัน โดยมีกระบวนการหาข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติงานทั้งจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และบุคลากรของสถาบันวิจัยฯ โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะมีโอกาส แสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ ทั้งการประชุมรายงานการประชุม คณาจารย์และบุคลากรของสถาบันวิจัยฯ (Staff) (BSRI_58_5.1-4.10-01) การรับฟังข้อเสนอแนะจากที่ประชุมต่างๆ เช่น การประชุม สัมมนาเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ ซึ่งได้รับฟังความเห็นทั้งจากบุคลากร ผู้ทรงคุณวุฒิ และนิสิต (BSRI_58_5.1-4.10-02 ถึง 03) การประชุมประชาพิจารณ์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี ซึ่งได้เปิดโอกาสให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและหาข้อสรุปร่วมกัน (BSRI_58_5.1-4.10-04) เป็นต้น

รายการเอกสารหลักฐาน

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
1. หลักประสิทธิผล		
1.	BSRI_58_5.1-4.1-01	รายงานสรุปผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2558
2.	BSRI_58_5.1-4.1-02	ผลการดำเนินงานตามภาระกิจสถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ ในรายงานประจำปี 2558
3.	BSRI_58_5.1-4.1-03	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ครั้งที่ 6/2558
2. หลักประสิทธิภาพ		
4	BSRI_58_5.1-4.2-01	แผนการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ของสถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2559
3. หลักการตอบสนอง		
5	BSRI_58_5.1-4.3-01	รายงานการพัฒนาหลักสูตรที่นำผลการสำรวจความต้องการผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณา
6	BSRI_58_5.1-4.3-02	ผลการประเมินรายวิชา และการประเมินความต้องการของนิสิต
7	BSRI_58_5.1-4.3-03	โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2559
8	BSRI_58_5.1-4.3-04	แผนบริหารความเสี่ยง

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
4. หลักการระดมความคิด		
9	BSRI_58_5.1-4.4-01	รายงานผลการสำรวจบัณฑิตที่ได้อ่านทำ และผลการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQF และคุณลักษณะตามอัตลักษณ์นิสิต
10	BSRI_58_5.1-4.4-02	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์แก่สังคมและชุมชน
11	BSRI_58_5.1-4.4-03	โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2559
12	BSRI_58_5.1-4.4-04	โครงการบูรณาการบริการวิชาการการเรียนการสอนและการวิจัย
13	BSRI_58_5.1-4.4-05	โครงการใช้ประโยชน์จากผลการวิจัยจากการตอบรับของหน่วยงานที่ทางสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ได้ทำวิจัย
5. หลักความโปร่งใส		
14	BSRI_58_5.1-4.5-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เกี่ยวกับการเงิน การจัดโครงการต่างๆ
15	BSRI_58_5.1-4.5-02	การประชุมคณาจารย์และบุคลากร (Staff) ในการหารือ ขอความคิดเห็น
16	BSRI_58_5.1-4.5-03	การประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีการรายงานสถานะภาพทางการเงินรายไตรมาส และการใช้จ่ายในการดำเนินงานโครงการ
17	BSRI_58_5.1-4.5-04	สื่อสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ bsri.ac.th, Facebook Page สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
6. หลักการมีส่วนร่วม		
18	BSRI_58_5.1-4.6-01	จัดประชุมคณาจารย์และบุคลากร (Staff) เป็นประจำ
19	BSRI_58_5.1-4.6-02	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 เพื่อระดมความคิดเห็นจากทุกฝ่าย
20	BSRI_58_5.1-4.6-03	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนปฏิบัติการ การประชาสัมพันธ์แผน
7. หลักการกระจายอำนาจ		
21	BSRI_58_5.1-4.7-01	การมอบหมายงานให้รองผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการ ตัวอย่าง คำสั่งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เช่น คณะกรรมการฝ่ายวิจัย คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการบริหารบริหารหลักสูตรระดับปริญญาโทและเอก

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
8. หลักนิติธรรม		
22	BSRI_58_5.1-4.8-01	ตัวอย่าง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศและคำสั่งของมหาวิทยาลัยและสถาบันฯ เพื่อใช้ในการบริหารงาน
23	BSRI_58_5.1-4.8-02	การเผยแพร่กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ของมหาวิทยาลัย เช่น กองคลัง กองการเจ้าหน้าที่ และบัณฑิตวิทยาลัย
9. หลักความเสมอภาค		
24	BSRI_58_5.1-4.9-01	แผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ บุคลากรสายสนับสนุนไปนำเสนอผลงานวิจัย
25	BSRI_58_5.1-4.9-02	การจัดสวัสดิการเยี่ยมไข้ แก่บุคลากรของสถาบันฯ
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ		
26	BSRI_58_5.1-4.10-01	รายงานการประชุมคณาจารย์และบุคลากร (Staff)
27	BSRI_58_5.1-4.10-02	กิจกรรมการจัดทำแผนและประชาพิจารณ์แผนปฏิบัติการประจำปี
28	BSRI_58_5.1-4.10-03	กิจกรรมระดมสมองเพื่อพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2558
29	BSRI_58_5.1-4.10-04	กิจกรรมประชาพิจารณ์การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558

ผลการประเมินหลักธรรมาภิบาลผู้บริหาร (ประจำปีการศึกษา 2558)

โดยบุคลากรสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์

หลักธรรมาภิบาล หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจกรรมต่างๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม นอกจากนี้ ยังหมายถึงการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ในการบริหารงานนี้มีความหมายอย่างกว้างขวาง กล่าวคือ หากได้มีความหมายเพียงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึง ศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้อง ชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงปฏิบัติ อาทิ ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์การภายนอก เป็นต้น

หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมนำมาปรับใช้ในภาครัฐมี 10 องค์ประกอบ ดังนี้ หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

ข้อมูลเบื้องต้น

จำนวนบุคลากรสถาบันฯ มีจำนวนทั้งสิ้น 30 คน ประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำสถาบันฯ จึงเหลือกลุ่มที่ไม่ใช่ผู้บริหารตอบแบบสอบถาม 20 คน มีจำนวนทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00

ผลการประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ของคณะผู้บริหาร ประจำปีการศึกษา 2558

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.
1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)	3.86	0.90
2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	0.82
3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	4.00	0.82
4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability)	4.00	0.82
5. หลักความโปร่งใส (Transparency)	3.86	0.90
6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)	4.14	0.69
7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)	4.00	0.82
8. หลักนิติธรรม (Rule of Law)	4.14	0.90
9. หลักความเสมอภาค (Equity)	4.14	.0.90
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	4.14	0.69

ดังนั้น ผลการประเมินหลักธรรมาภิบาลผู้บริหาร มีคะแนนเฉลี่ย 4.03 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด หลักธรรมาภิบาลที่ได้รับความพึงพอใจสูง 4 หลัก คือ หลักการมีส่วนร่วม หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ ส่วนหลักที่ได้รับความพึงพอใจค่อนข้างต่ำ 2 หลัก คือ หลักประสิทธิผล และหลักความโปร่งใส

สายวิชาการ	สายสนับสนุนวิชาการ	ไม่ระบุ	รวม
5	6	1	12

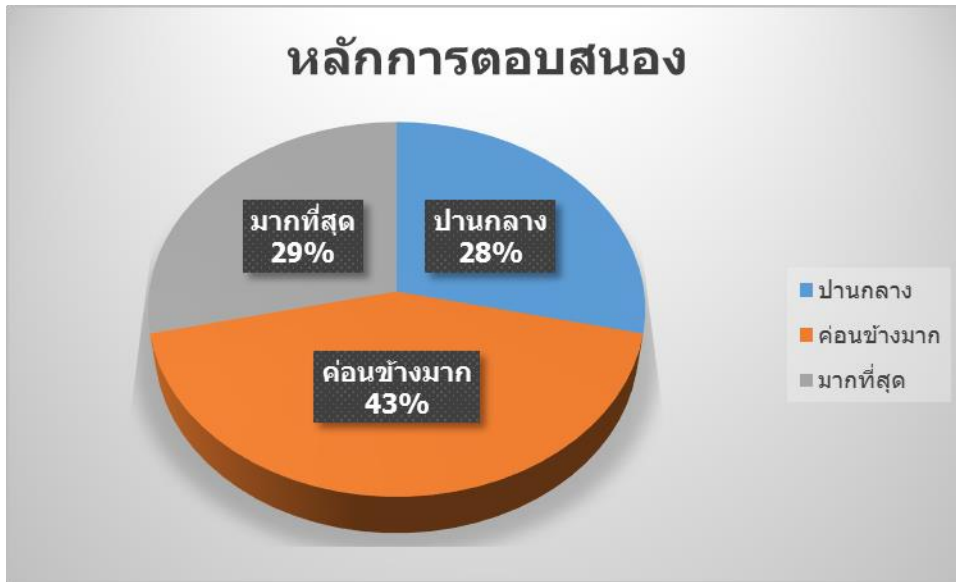
สายวิชาการ จำนวน 5 คน สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 6 คน ไม่ระบุ จำนวน 1 คน รวม 12 คน



หลักประสิทธิผล ค่าเฉลี่ย=3.86 SD=0.90



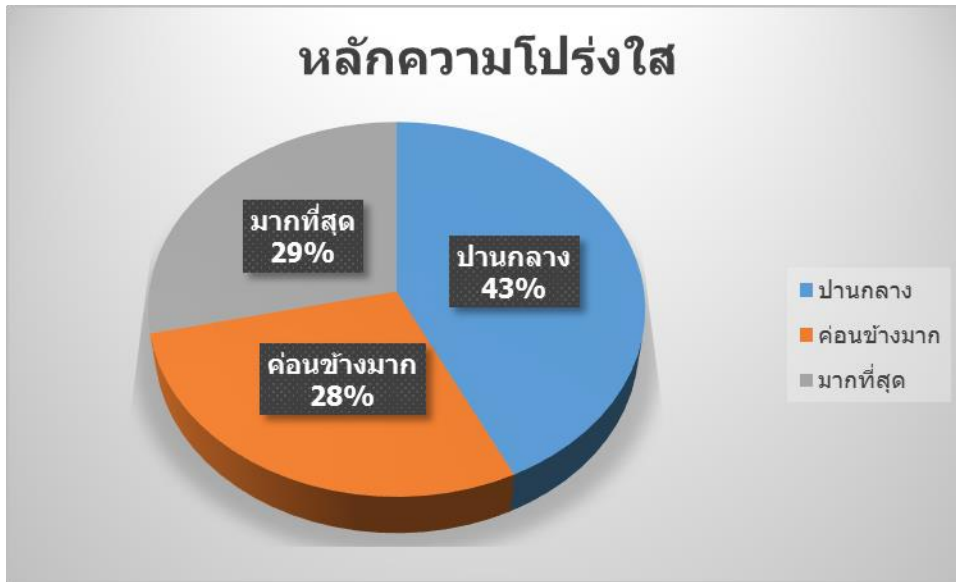
หลักประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ย=4.00 SD=0.82



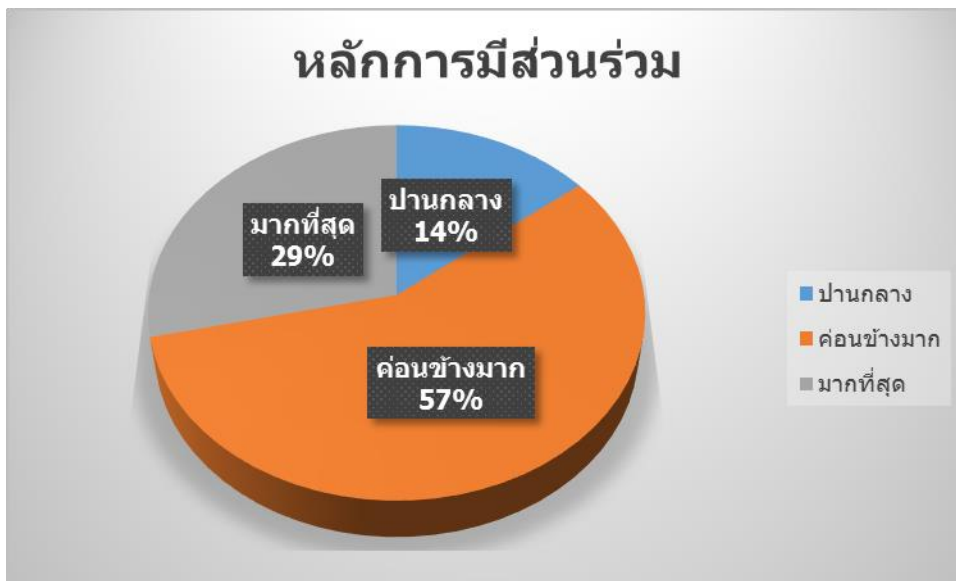
หลักการตอบสนอง ค่าเฉลี่ย=4.00 SD=0.82



หลักการรับประกันคุณภาพ ค่าเฉลี่ย=4.00 SD=0.82



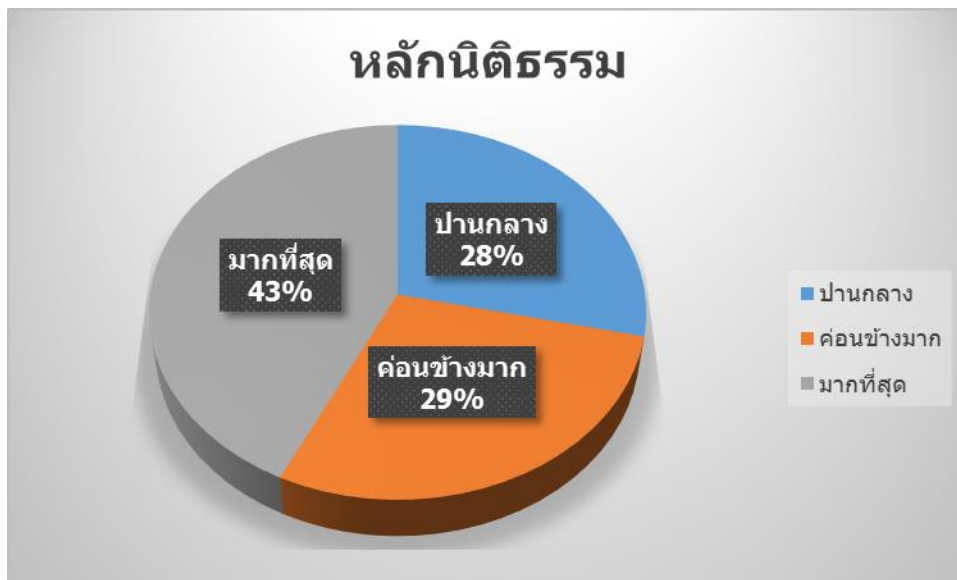
หลักความโปร่งใส ค่าเฉลี่ย=3.86 SD=0.9



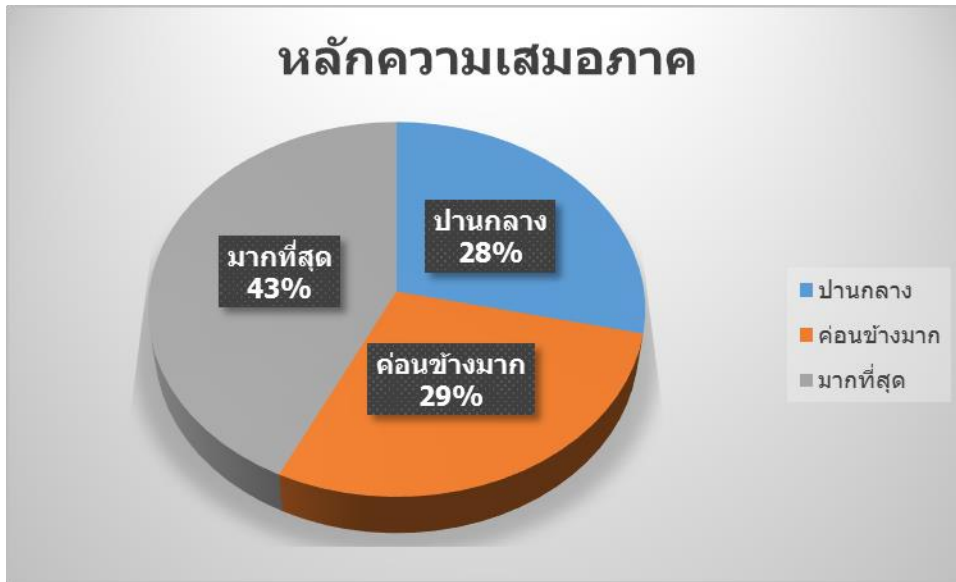
หลักการมีส่วนร่วม ค่าเฉลี่ย=4.14 SD=0.69



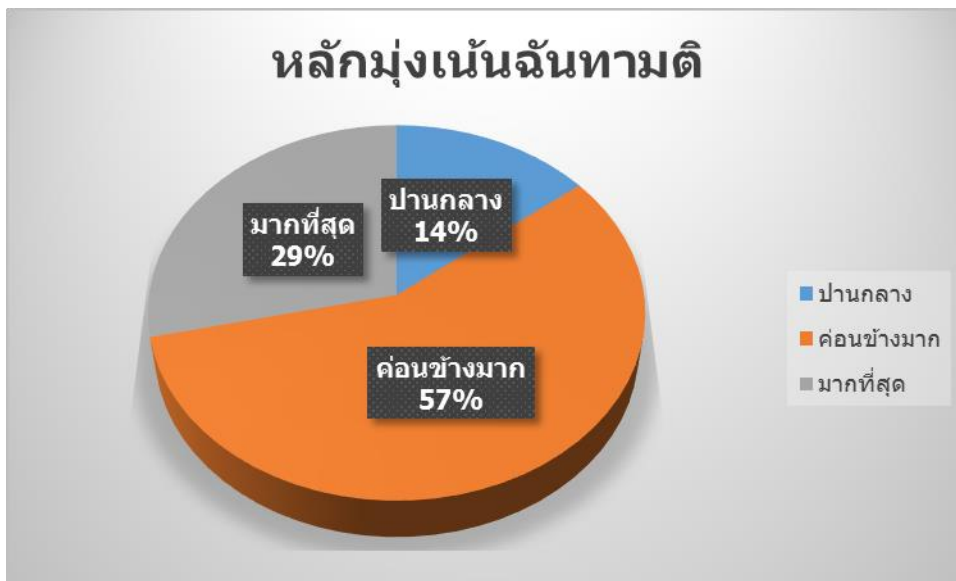
หลักการกระจายอำนาจ ค่าเฉลี่ย=4.00 SD=0.82



หลักนิติธรรม ค่าเฉลี่ย=4.14 SD=0.90



หลักความเสมอภาค ค่าเฉลี่ย=4.14 SD=0.90



หลักมุ่งเน้นจรรยาบรรณ ค่าเฉลี่ย=4.14 SD=0.69

หมายเหตุ

หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง ซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่าเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงให้เห็นถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ

หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนโดยการปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชัดแจ้งได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้

หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่าง

หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

ในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ

หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่นๆ (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชนดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างคามพึงพอใจ

หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ข้อ 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย จัดเก็บข้อมูลความรู้อย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริศรา พึ่งโพธิ์สม

ผู้รายงานผล : นางสาวอุษา ศรีจินดารัตน์

แนวทางการประเมิน

5.1 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือคณะทำงานการจัดการความรู้ โดยมีผู้บริหารคณะร่วมเป็นคณะทำงาน สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้กำหนดให้โครงการส่งเสริมพฤติกรรมกรรมการจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R (Reject Reduce Reuse Repair Recycle) จากครอบครัว และชุมชน (BSRI-58-5.1-5.1-01) เป็นโครงการเพื่อการจัดการความรู้ เพื่อการจัดการความรู้ที่สามารถดำเนินการได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และสามารถบูรณาการพันธกิจหลักได้ครบถ้วนทั้งการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการเรียนการสอน

สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558- 30 กันยายน 2559) (BSRI-58-5.1-5.1-02) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบโดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานโครงการจัดการความรู้ แยกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งมี ผู้อำนวยการสถาบันฯ (รศ.ดุขมิตฺติ) และ ผช.ผอ.ฝ่ายกิจการนิสิต (ผศ.นริศรา) ร่วมเป็นคณะทำงาน (BSRI-58-5.1-5.1-03) นอกจากนี้ยังมีผู้เข้าร่วมโครงการ คือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ และสาขาจิตวิทยาประยุกต์ บัณฑิตวิทยาลัย รวมประมาณ 30 คน ซึ่งโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของอาจารย์ นิสิต และบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการบริการแก่ชุมชนและสังคม 2) เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ นิสิต และบุคลากร นำองค์ความรู้จากการวิจัยและการจัดการเรียนการสอนไปใช้ในการบริการแก่ชุมชนและสังคม และ 3) เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้การบูรณาการด้านบริการวิชาการ การเรียน การสอนและวิจัย ภายใต้โครงการสร้างองค์ความรู้ดังกล่าว

5.2 มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ โดยกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สนับสนุนวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ หรือสอดคล้องกับสมรรถนะหลักของคณะ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย และกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างสอดคล้อง

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ ซึ่งปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 (ตุลาคม 2558 – กันยายน 2559) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและวิจัย และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคมในพื้นที่ โครงการหรือกิจกรรมที่สำคัญ เช่น โครงการสร้างองค์ความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์ผ่านการบูรณาการบริการวิชาการการเรียนการสอนและการวิจัย ซึ่งโครงการดังกล่าวกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สนับสนุนวิสัยทัศน์ กลยุทธ์และสมรรถนะหลักของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ กล่าวคือ มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ 2 ลักษณะ ได้แก่ ลักษณะแรก แผนการจัดการความรู้วิธีการเก็บข้อมูลชุมชน เป็นการสร้างความรู้ของผู้เรียนผ่านการฝึกปฏิบัติภาคสนามในรายวิชาการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนนำความรู้เรื่องเทคนิคการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพมาประยุกต์ใช้เพื่อเก็บข้อมูลเรื่องการจัดการขยะในชุมชน (BSRI-58-5.1-5.2-01) และลักษณะที่สอง เป็นแผนการจัดการความรู้การทำกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างเจตคติและปรับพฤติกรรม เป็นการนำองค์ความรู้จากการจัดการความรู้วิธีการเก็บข้อมูลชุมชน เพื่อนำมาใช้จัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชนในปีงบประมาณ 2559 (BSRI-58-5.1-5.2-02) ซึ่งแผนการจัดการความรู้ทั้ง 2 ลักษณะนี้สอดคล้องและครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และการบริการวิชาการแก่สังคม รวมทั้งตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะ ซึ่งในที่นี่หมายถึง นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ และสาขาวิชาจิตวิทยาประยุกต์ (BSRI-58-5.1-5.2-03 และ BSRI-58-5.1-5.2-04)

5.3 มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ และทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) และรวบรวมความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 2 เพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน และเผยแพร่ไปสู่บุคลากร กลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

ภายหลังการจัดทำแผนการจัดการความรู้ทั้ง 2 ลักษณะตามข้อ 5.3 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ได้จัดกิจกรรมการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการดำเนินโครงการส่งเสริมพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R (Reject Reduce Reuse Repair Recycle) เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2559 โดยมีคณะทำงานจัดการความรู้ และนิสิตที่เข้าร่วมในโครงการส่งเสริมพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R ร่วมเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ผ่านฐานการเรียนรู้ 4 ฐาน ได้แก่ ฐาน Reject ฐาน Reduce ฐาน Reuse ฐาน Repair และฐาน Recycle (BSRI-58-5.1-5.3-01) ทั้งนี้มีกลุ่มเป้าหมายคือ บุคลากรของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ นิสิตปริญญาตรีและผู้สนใจ ผลจากการจัดกิจกรรมแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้และความเข้าใจในการจัดการขยะด้วยหลัก 5R รวมทั้งเกิดความตระหนักที่จะร่วมใส่ใจสิ่งแวดล้อม (BSRI-58-5.1-5.3-02)

5.4 บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดนำแนวทางในการปฏิบัติงานตามข้อ 5.3 ไปปฏิบัติและผู้รับผิดชอบหรือคณะทำงานมีการติดตามผลที่เกิดขึ้นและปัญหาอุปสรรคจากการนำไปปฏิบัติ

เมื่อบุคลากรกลุ่มเป้าหมายของโครงการร่วมทำกิจกรรม ดำเนินตามแนวทางวัตถุประสงค์ที่กำหนดแล้ว ผู้ร่วมกิจกรรมหลายฝ่ายมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งกระบวนการตามฐานของกิจกรรมที่กำหนดไว้ดังกล่าวแล้ว ผลการจัดการกิจกรรมทำให้มีความรู้ในการคัดแยกขยะอย่างง่าย เกิดเจตคติที่ดีต่อการแยกขยะ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทิ้งขยะมูลฝอย (BSRI-58-5.1-5.4-01) สำหรับผู้รับผิดชอบและคณะทำงานได้ดำเนินการประเมินผลและนำผลการประเมินสู่การปรับปรุงกิจกรรมของโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในปีงบประมาณ 2560 (BSRI-58-5.1-5.4-02) สำหรับผลการบูรณาการทางวิชาการด้านวิจัย และด้านการเรียนการสอน มีการนำความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปใช้เป็นกรณีตัวอย่างสำหรับการเรียนการสอนในรายวิชา วป 703 การวิจัยเชิงคุณภาพ ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2560

5.5 รวบรวมแนวทางในการปฏิบัติงานจากการจัดการความรู้ที่ผ่านมานำไปใช้งานตามข้อ 5.4 แล้วมาพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีการรวบรวมผลการจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนเพื่อนำเสนอเป็นแนวปฏิบัติที่ดีแก่บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง โดยเผยแพร่จัดเก็บเป็นลายลักษณ์อักษรในรูปแบบเล่มรายงาน และประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ (BSRI-58-5.1-5.5-01)

5.6 มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนตามตัวบ่งชี้ของแผนและรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ได้จัดโครงการและกิจกรรมจัดกิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R (Reject Reduce Reuse Repair Recycle) มีการติดตามความก้าวหน้าโครงการที่ดำเนินงานตามแผนนี้กำหนดโดยฝ่ายแผนฯ เป็นผู้รายงานในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ (BSRI-58-5.1-5.6-01) และประเมินความสำเร็จของแผนเป็นเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป และรายงานต่อคณะกรรมการประจำและการประชุมคณาจารย์และบุคลากรสถาบันStaff (BSRI-58-5.1-5.6-01) มีการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ทำความเข้าใจร่วมกัน และหามติร่วมกันทำให้เห็นประเด็นค้นหาปัญหาเพื่อหาทางแก้ไขได้ถูกต้อง

5.7 นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะไปพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการความรู้ในปีต่อไป

จากการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน (การจัดการขยะด้วยหลัก 3R) เมื่อปีงบประมาณ 2558 ผู้รับผิดชอบโครงการได้นำผลการดำเนินงานของการจัดกิจกรรมเพื่อขอข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสถาบัน ซึ่งที่ประชุมมีมติเสนอแนะ 2 ประการ คือ หนึ่ง ให้โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนเป็นต้นแบบของโครงการจัดการความรู้เพื่อเผยแพร่แก่บุคลากรของหน่วยงาน เนื่องจากโครงการนี้สามารถบูรณาการพันธกิจของสถาบันได้ครบทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ และประการที่สอง ให้ใช้วิธีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติแทนการบอกกล่าวเล่าขาน (BSRI-58-5.1-5.7-01 และ BSRI-58-5.1-5.7-02)

รายการเอกสารหลักฐาน

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
ข้อ 5.1		
1	BSRI-58-5.1-5.1-01	โครงการส่งเสริมพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R (Reject Reduce Reuse Repair Recycle) จากครอบครัว และชุมชน
2	BSRI-58-5.1-5.1-02	แผนปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558- 30 กันยายน 2559)
3	BSRI-58-5.1-5.1-03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน
ข้อ 5.2		
4	BSRI-58-5.1-5.2-01	รายงานวิชา จป 504 การวิจัยเชิงคุณภาพ ของสาขาวิชาจิตวิทยาประยุกต์ ชื่อไฟล์ วิธีการจัดการขยะของชุมชนเกาะหวาย
5	BSRI-58-5.1-5.2-02	โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ปีงบประมาณ 2559
6	BSRI-58-5.1-5.2-03	ผลการประเมินรายวิชาการวิจัยเชิงคุณภาพ
7	BSRI-58-5.1-5.2-04	การสะท้อนผลการทำงานบริการวิชาการแก่ชุมชนของสถาบัน
ข้อ 5.3		
8	BSRI-58-5.1-5.3-01	กำหนดการ และภาพถ่ายการจัดกิจกรรมแบ่งปันและเรียนรู้
9	BSRI-58-5.1-5.3-02	ผลการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรม ขอข้อมูล

ข้อ 5.4		
10	BSRI-57-5.1-5.4-01	ภาพถ่ายโครงการรณรงค์คัดแยกขยะของสถาบัน
11	BSRI-57-5.1-5.4-02	ข้อเสนอโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ปีงบประมาณ 2560
ข้อ 5.5		
12	BSRI-58-5.1-5.5-01	กิจกรรมโครงการบริการวิชาการ
ข้อ 5.6		
13	BSRI-58-5.1-5.6-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯเพื่อรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผน
14	BSRI-58-5.1-5.6-02	รายงานการประชุมคณาจารย์และบุคลากร (Staff)
ข้อ 5.7		
15	BSRI-58-5.1-5.7-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ
16	BSRI-58-5.1-5.7-02	ภาพกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ข้อ 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทีป จินนี่

ผู้รายงานผล : นางสาวสุพิมพ์ชนก กิจสำเร็จ

ผลการดำเนินการ

6.1 มีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลจุดแข็ง-จุดอ่อนด้านบุคลากร ความต้องการของบุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และสมรรถนะหลักหรือ วัฒนธรรมองค์กรของคณะและครอบคลุมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีการนำแผนปฏิบัติการของสถาบันฯ มากำหนดเป็นแนวทางในการ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และได้วิเคราะห์สถานการณ์ด้านการพัฒนาบุคลากร (SWOT Analysis) (BSRI_57_5.1_6.1_04) ประเมินจุดแข็ง-จุดอ่อน ด้านบุคลากรความต้องการของบุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย โดยบุคลากรของสถาบันฯ ทุกระดับมีส่วนร่วม ในการเสนอแนะ ชักถาม และทำความเข้าใจ โดยมี รายละเอียดดังนี้

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
<ol style="list-style-type: none"> เป็นสถาบันการศึกษาแห่งแรกที่มีการเรียนการสอนและ มุ่งเน้นให้นิสิตที่จบการศึกษามีประสบการณ์และทำงานวิจัยได้ อย่างดี มีระบบและกลไกสนับสนุนความร่วมมือทั้งภายในและ ภายนอก และได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง บุคลากรสายสนับสนุนเป็นผู้มีความความรู้ความสามารถ และ มีตำแหน่งตรงตามฝ่ายงาน การทำงานในหน่วยงานเน้นการทำงานเป็นทีม สัมพันธ์ภาพบุคลากรมีลักษณะแบบถ้อยทีถ้อยอาศัยกันทำ ให้การสื่อสารภายในองค์กรเป็นเรื่องง่าย สถาบันฯ มีการรักษา พัฒนาศักยภาพของอาจารย์รุ่นใหม่ อย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการเรียนการสอนและการวิจัย และมี ทักษะการวิจัยในระดับสากล 	<ol style="list-style-type: none"> ขาดแคลนบุคลากรสายวิชาการที่จบตรงตามคุณวุฒิ ขาดแคลนบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อช่วยในการบริหาร ปฏิบัติงานด้านการเงิน การพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพในการปฏิบัติงานของ บุคลากรที่จำเป็นในแต่ละตำแหน่งงาน แนวทางในการพัฒนาและกฎระเบียบ ความก้าวหน้าใน สายงาน สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นไม่ ชัดเจน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของบุคลากรมีความ แตกต่างกันทำให้เกิดการสื่อสารที่ไม่มีประสิทธิภาพ บุคลากรสายสนับสนุนยังขาดทักษะการสื่อสารด้าน ภาษาอังกฤษ

โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threat)
1. มีแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกจำนวนมาก 2. มีความร่วมมือทางวิชาการกับองค์กรทั้งภายในและภายนอก และได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ	1. มีสถาบันการศึกษาเปิดสาขาการศึกษาที่หลากหลาย กลุ่มลูกค้าสามารถเลือกเรียนได้ 2. การเมืองและการเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษา 3. ภาวะการแข่งขันทางการศึกษาสูง (มทำให้จำนวนนิสิตที่สมัครลดลง อดง

โดยได้ดำเนินการสำรวจแผนพัฒนาตนเองและสำรวจความต้องการในการสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการ พัฒนาความรู้ ทักษะ สมรรถนะที่ต้องการได้รับการพัฒนาของบุคลากรและส่งเสริมคุณภาพให้บุคลากรให้เข้าร่วมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ อีกทั้งพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาของคณาจารย์ให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสมรรถนะหลักดังนี้

1. ความสามารถด้านการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ที่โดดเด่นระดับสากล
2. ความสามารถในการอธิบายสาเหตุและผลของพฤติกรรม
3. ความสามารถในการบริการทางวิชาการที่มีฐานจากงานวิจัย

จากสมรรถนะหลักของสถาบันฯ ทั้ง 3 ข้อ (BSRI-58-5.1-6.1-02) เป็นมุ่งเน้นการวิจัยทางด้านพฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งอาศัยแนวคิดทฤษฎีจากหลายสาขา เช่น จิตวิทยา สังคมวิทยา และการศึกษา มาช่วยทำให้เข้าใจอธิบาย และทำนายพฤติกรรมของบุคคลได้ และขยายวงกว้างทางการศึกษาไปยังบุคคลทุกวัยเพื่อผลจากการวิจัยดังกล่าวนี้ สามารถนำไปพัฒนาบุคคลและสังคม ตลอดจนเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ และฝึกอบรมทั้งทางพฤติกรรมศาสตร์และวิธีการวิจัย และสามารถผลักดันการบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร: “เป็นองค์กรแห่งการวิจัยและการเรียนรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์ในระดับสากล” และได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการภายนอกเสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2558 พิจารณาให้ความเห็นในการปรับตามข้อเสนอแนะ

นอกจากนี้ สถาบันฯ ยังได้รับการจัดสรรงบประมาณในโครงการพัฒนาบุคลากร รวมทั้งการสนับสนุนงบประมาณทุนวิจัย การสนับสนุนให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้เพิ่มพูนความรู้ให้เหมาะสมแก่งานของตน การสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดการความรู้ ถ่ายทอดใน การทำงานของบุคลากร พัฒนาเสริมสร้างศักยภาพและส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้มีความก้าวหน้าในสายงานของบุคลากร และได้มีการส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษในที่ทำงานและให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการอบรมภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

6.2 มีตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรที่สะท้อนผลผลิตและผลลัพธ์

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้นำแผนปฏิบัติการมากำหนดเป็นกรอบและแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร โดยมีการจัดประชุมอภิปรายผลการดำเนินงานของแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนปีที่ผ่านมา โดยมุ่งสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

การพัฒนาสมรรถนะหลักของบุคลากร เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่และให้สอดคล้องกับพันธกิจ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ ดำเนินการอย่างมีระบบและมีการติดตามผลการดำเนินงาน โดยได้ดำเนินการสำรวจ แผนพัฒนาตนเองและสำรวจความต้องการในการสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการ พัฒนาความรู้ ทักษะ สมรรถนะที่ต้องการได้รับการพัฒนาของบุคลากรและส่งเสริมคุณภาพให้บุคลากรให้เข้าร่วมอบรม สัมมนา ศึกษา ดูงาน หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ มีประเด็นยุทธศาสตร์เชื่อมโยงด้านการพัฒนา บุคลากร 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ

1. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ใน สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องให้มีคุณภาพ
2. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ

ซึ่งมุ่งการพัฒนาสมรรถนะหลักของบุคลากรรวมทั้งเสริมสร้างองค์ความรู้ กระบวนการทำงาน ขวัญ และกำลังใจในการทำงาน ส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้มีความก้าวหน้าในสายงาน พัฒนาระบบ และกลไกการบริหารงานของบุคลากรสนับสนุนวิชาการฝ่ายต่างๆ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม เพิ่ม ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่และให้สอดคล้องกับพันธกิจ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนางาน การจัดการทรัพยากรที่มีให้เกิดประโยชน์สูงสุด (BSRI-58-5.1-6.2-01)

โดยกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร ดังนี้

1. บุคลากรทุกคนต้องเข้ารับการอบรม การประชุม สัมมนา ทัศนศึกษาดูงาน หรือกิจกรรมที่ เน้นพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี
2. บุคลากรอย่างน้อยร้อยละ 20 ที่มีผลงานทางวิชาการ ได้แก่ บทความทางวิชาการ รายงาน การวิจัย คู่มือ เอกสารประกอบการสอน

6.3 มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรตามตัวบ่งชี้ของแผน และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำสรุปผลการบรรลุเป้าหมาย ตามตัวบ่งชี้ (กิจกรรม/ โครงการ) ของสถาบันฯ ทำหน้าที่กำกับติดตามผลการปฏิบัติงานและงบประมาณตาม แผนฯ รอบ 6 เดือน ดำเนินการจัดทำสรุปผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ (กิจกรรม/ โครงการ) ตามที่ กำหนดไว้ (BSRI-58-5.1-6.3-01) พบว่า

- บุคลากรสายวิชาการได้รับการยอมรับระดับชาติให้เป็นกรรมการบริหารและกรรมการสภาวิจัย แห่งชาติในสาขาสังคมวิทยา และสาขาการศึกษา
- อาจารย์เข้าร่วมอบรม สัมมนา ดูงานหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและ อาทิ ในการ ประชุมวิชาการ 23rd International Conference on Social Science and Humanities (ICSSH) Warsaw, International Academic Conference ประเทศ อิตาลี, International Conference on Social Science and Humanities เมือง Munich ประเทศ Germany, 31th International Congress of Psychology เมือง Yagohama ประเทศญี่ปุ่น

- สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ร่วมกับ เครือข่ายพ่อแม่ไทยในวิถีแอ๊ดเลอร์ จัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการเพิ่มความงามของงานในชีวิต เพิ่มมิตรไมตรี (Enriching Your Life and Your Relationship) ระหว่างวันที่ 24-28 ส.ค. 2559 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กทม
- คณาจารย์ จำนวน 4 ท่าน ได้ยื่นเสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ 1 ท่าน ได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยตามคำสั่ง มศว ที่ 1569/2559 ลงวันที่ 10 มิ.ย. 2559 อีก 3 ท่าน รอผลการพิจารณา
- จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะทางด้านภาษาเพื่อการเตรียมตัวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน วิทยากร ชาวต่างชาติเป็นผู้ให้ความรู้ การพัฒนาทักษะ ซึ่งมีบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรม 15 คน จาก 16 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75
- บุคลากรสายสนับสนุน ได้เข้าร่วมศึกษาดูงานตามโครงการดูงานภายในประเทศ: ก้าวแห่งการพัฒนา ก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ณ วิทยาลัยการวิจัยและวิทยาการทางปัญญา ม.บูรพา
- เข้าร่วมโครงการอบรมภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัย หัวข้อ "Translation & Grammar"
- บุคลากรสายปฏิบัติการเข้าร่วมประชุม เพื่อการพัฒนางานตนเองฝึกอบรม หลักสูตร "การทำโครงการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงงาน (Work Improvement Project) เพื่อเลื่อนระดับตำแหน่ง ข้าราชการ" โดยได้รับอนุมัติทุนสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร
- คณาจารย์ ได้รับการรับเชิญเป็นวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ และ พิจารณาทบทวนต่าง ๆ
- เข้าร่วมประชุม สัมมนา ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (BSRI-58-5.1-6.3-02) ในการประชุมคณะกรรมการ ประจำปีสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 22 เมษายน 2559 (BSRI-58-5.1-6.3-03)

6.4 มีการนำผลการประเมินและผลการพิจารณาของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผน หรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร

จากการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ เพื่อแสดงความก้าวหน้าและสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานราย 6 เดือน ผลการประเมินและผลการพิจารณาของ คณะกรรมการประจำสถาบันฯ พบว่า มีการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ และมี ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงและการพัฒนาบุคลากร (BSRI-58-5.1-6.4-01) ดังนี้

1. ควรจัดกิจกรรมและวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมในการปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ทันเวลา ตามระยะเวลา แผนงาน ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. ผลักดันให้คณาจารย์นำเสนอผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ และยื่นเสนอขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
3. เร่งรัดการสร้างผลงานเพื่อความก้าวหน้าในสายงานของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนวิชาการ โดย จัดทำคู่มือตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

รายการหลักฐาน

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
ข้อ 6.1		
1	BSRI-58-5.1-6.1-01	สรุปผลการดำเนินงาน กิจกรรมที่ 1- 2
2	BSRI-58-5.1-6.1-02	สมรรถนะหลัก
3	BSRI-58-5.1-6.1-03	การวิเคราะห์สถานการณ์ (SWOT Analysis)
ข้อ 6.2		
4	BSRI-58-5.1-6.2-01	แผนพัฒนาบุคลากร โครงการ กิจกรรม แผนงาน
ข้อ 6.3		
5	BSRI-58-5.1-6.3-01	รายงานผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้
6	BSRI-58-5.1-6.3-02	ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
7	BSRI-58-5.1-6.3-03	สรุปข้อมูลการเข้าร่วมประชุม สัมมนา อบรม นำเสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศ
8	BSRI-58-5.1-6.3-04	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
ข้อ 6.4		
9	BSRI-58-5.1-6.4-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
ข้อ 7.	ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การคิดรอบปี :	ปีการศึกษา (1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)
ผู้รับผิดชอบ :	รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวีย์ โยเหลา
ผู้รายงานผล :	นางกรรณิการ์ ศรีเกตุ

แนวทางการประเมิน

7.1 มีคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารสูงสุดของคณะกำหนดนโยบาย และให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีคณะกรรมการประจำคณะและผู้อำนวยการของสถาบันฯ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ (BSRI-58-5.1-7.1-01-02) และได้ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ โดยมี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ เป็นประธาน และมีผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ของสถาบันฯ เป็นกรรมการ เพื่อนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำ โดยใช้หลัก PDCA และกำกับการดำเนินงานสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม (BSRI-58-5.1-7.1-03) สถาบันฯ ยังให้ความสำคัญโดยได้บรรจุโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ (BSRI-58-5.1-7.1-04) และได้มีการรายงานผลและการติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ และคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เป็นระยะๆ เพื่อนำข้อเสนอแนะต่างๆ มาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงาน (BSRI-58-5.1-7.1-05) นอกจากนี้ สถาบันฯ ยังได้เล็งเห็นถึงการพัฒนาคุณภาพ โดยได้พิจารณานำเกณฑ์ EdPEx มาเพื่อใช้พัฒนาหน่วยงาน (BSRI-58-5.1-7.1-06)

7.2 มีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย

1) การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

การควบคุมคุณภาพ

ผู้อำนวยการสถาบันฯ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพ และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำสถาบันฯ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงานและประสานงานด้านการประกันคุณภาพ ทำหน้าที่กำกับดูแลระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และผลักดันให้มีการประกันคุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา (BSRI-58-5.1-7.2-01) การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับคณะทำงานแต่ละคน (BSRI-58-5.1-7.2-02) มีการควบคุมและติดตามผลการดำเนินงานโดยมีการประชุมของคณะกรรมการ (BSRI-58-5.1-7.2-03) การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันฯ ได้ยึดคู่มือการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้การทำงานสอดคล้องกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย (BSRI-58-5.1-7.2-04)

การตรวจสอบคุณภาพ

คณะกรรมการบริหารคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ จะทำหน้าที่ในการตรวจสอบคุณภาพโดยจัดให้มีการประชุมพิจารณาผลการดำเนินงานและเอกสารประกอบการรายงาน ก่อนที่จะรับการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการตรวจประเมิน (BSRI-58-5.1-7.2-05 ถึง 06) นอกจากนี้ คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ และคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ยังเป็นกลไกที่สำคัญในการตรวจสอบคุณภาพ โดยให้มีการรายงานผลและการติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ และคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เป็นระยะๆ การรายงานผลการประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพ (BSRI-58-5.1-7.2-07)

การประเมินคุณภาพ

สถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (BSRI-58-5.1-7.2-08)

2) การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะและมหาวิทยาลัย ตามกำหนดเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และรายงานข้อมูลครบถ้วนตามที่กำหนดในระบบ CHE QA online

การจัดทำรายงานผลการประเมิน ประจำปี 2557

สถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ มีการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรและระดับคณะต่อคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ในการประชุมครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2558 วาระที่ 4.3 (BSRI-58-5.1-7.2-09) และมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่มีข้อมูลครบถ้วน และการรายงานผ่านระบบ CHE QA Online ตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (BSRI-58-5.1-7.2-10)

การจัดทำรายงานผลการประเมิน ประจำปี 2558

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2559 และ วันที่ 14 กรกฎาคม 2559 (BSRI-58-5.1-7.2-11) และได้นำเสนอผลการประเมินต่อ คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 15 กรกฎาคม 2559 (BSRI-58-5.1-7.2-12) และ กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ในวันที่ 10 – 11 สิงหาคม 2559 (BSRI-58-5.1-7.2-13) ซึ่งเป็นไปตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

7.3 มีการนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะและเชื่อมโยงสู่แผนกลยุทธ์และ/หรือแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ

สถาบันฯ ได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 และข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ เสนอคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ และคณะกรรมการประจำ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ (BSRI-58-5.1-7.3-01) เพื่อพิจารณาจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2558 (BSRI-58-5.1-7.3-01) และมีการเชื่อมโยงแผนพัฒนาคุณภาพสู่แผนปฏิบัติการของสถาบันฯ (BSRI-58-5.1-7.3-03-04) ตัวอย่างการเชื่อมโยงแผนพัฒนาคุณภาพสู่แผนปฏิบัติการประจำปี รายละเอียดตามตาราง

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมิน	แผนพัฒนาคุณภาพ	แผนปฏิบัติการประจำปี
จากการที่นิสิตในหลักสูตรสำเร็จ การศึกษา 19 คน ขณะที่นิสิตทั้งสิ้น 175 คน ดังนั้นสถาบันฯ ควรนำ ประเด็นนี้ไปพัฒนาเป็นกลยุทธ์ที่จะ วางระบบการให้คำปรึกษาเชิงรุกแก่นิสิต และผลักดันให้ประเด็นวิจัยของ สถาบันฯ สอดคล้องกับประเด็นวิจัย ของบัณฑิตศึกษา เป็นต้น รวมทั้ง กำหนด KPI ด้านการผลิตบัณฑิตที่ทำ ทาย เช่น ในปีการศึกษา 2558 นิสิต ปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษามีจำนวน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนิสิตในชั้น ปี 3 ขึ้นไป เป็นต้น	<ul style="list-style-type: none"> จัดโครงการพัฒนาเค้าโครงปริญญา นิพนธ์โดยให้คณาจารย์ที่ทำวิจัยมา แนะนำโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ และความเป็นไปได้ในการทำปริญญา นิพนธ์ที่สอดคล้องกับโครงการวิจัยนั้น กำหนดมาตรการเร่งรัดการสอบเค้า โครงปริญญาานิพนธ์ให้เป็นไปตาม ข้อบังคับบัณฑิตวิทยาลัย (5 ภาค สำหรับ ป.โท 7 ภาคสำหรับ ป.เอก) กำหนดมาตรการให้นิสิตที่สอบเค้า โครงแล้วต้องส่งแผนดำเนินงานที่มี กำหนดเวลาที่ชัดเจน และหากไม่ สามารถดำเนินการได้ตามแผนโดยไม่มี เหตุจำเป็นจะไม่ลงนามในรายงาน ความก้าวหน้า 	แผนปฏิบัติการประจำปี 2559 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 AP201-8 โครงการเร่งรัดการ ทำวิจัยและปริญญาานิพนธ์ของ นิสิต ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรม ศาสตร์

<p>พิจารณาการจัดสรรภาระงานตามพันธกิจของอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการดูแล ให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือแก่นิสิต ให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ปรับปรุงรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตในการควบคุมดูแลให้ทันสมัย ● กำหนดให้มีวาระตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าในการทำปริญญาบัตรของนิสิตที่อยู่ในการควบคุมของอาจารย์แต่ละคนในการประชุมหลักสูตรทุก 3 เดือน 	<p>แผนปฏิบัติการประจำปี 2559 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 AP514 โครงการจัดระบบข้อมูลเกี่ยวกับงานในตำแหน่งหน้าที่ให้ทันสมัย</p>
<p>นอกจากการประเมินตามตัวชี้วัดโครงการ ควรมีการประเมินตามตัวชี้วัดทุกแผนบริการวิชาการด้วย</p>	<p>จะดำเนินการจัดทำประเมินตามตัวชี้วัดทุกแผนบริการวิชาการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านบริการวิชาการของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดแผนไว้ 3 ตัวชี้วัด คือ 1) มีจำนวนโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการต่อปี 2) มีจำนวนกิจกรรมที่บูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 กิจกรรมต่อปี 3) ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อโครงการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับงานการเรียนการสอนและการวิจัยอยู่ในระดับมาก</p>	<p>แผนปฏิบัติการประจำปี 2559 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มีการกำหนดตัวชี้วัดของแผนและมีการประเมินตามตัวชี้วัดของแผน โดยดูได้จากรายงานความก้าวหน้าการติดตามการดำเนินงานตามแผน รอบ 6 เดือน</p>
<p>ถึงแม้จะมีระบบและกลไกการทำงาน บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างครบถ้วนตามวงจรคุณภาพ แต่ควรพิจารณาตัวชี้วัดระดับแผนซึ่งสะท้อนเป้าประสงค์ของการทำงานบำรุงฯ ที่แตกต่างจากตัวชี้วัดในระดับโครงการที่วัดเฉพาะความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม และจำนวนกิจกรรม ฯลฯ</p>	<p>ปรับตัวชี้วัดระดับแผนการปฏิบัติการประจำปี ให้มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของแผนด้านทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น จัดให้มีโครงการบูรณาการการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยเข้ากับการวิจัยและการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการต่อปี</p>	<p>แผนปฏิบัติการประจำปี 2559 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ได้ทำการปรับตัวชี้วัดระดับแผนให้สะท้อนเป้าประสงค์ของการทำงานบำรุง</p>

7.4 มีการนำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีพัฒนาการของผลการดำเนินงานในภาพรวมในรอบปีที่ประเมินสูงขึ้นกว่าปีก่อน

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินทั้งระดับคณะและระดับหลักสูตร มาปรับปรุงการทำงาน โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพ (BSRI-58-5.1-7.4-01) หรือมาจัดทำเป็นโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี (BSRI-58-5.1-7.4-02) ยกตัวอย่างเช่น ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเกี่ยวกับการเร่งส่งเสริมให้คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ โดยสถาบันฯ ได้กำหนดให้มีโครงการสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ ในแผนปฏิบัติการ ส่งผลให้ในปีที่ผ่านมา มีอาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 4 คน ได้รับอนุมัติมาแล้ว 1 คน (BSRI-58-5.1-7.4-03) จากการดำเนินการต่างๆ ส่งผลให้มีพัฒนาการของผลการดำเนินงานในภาพรวมสูงกว่าปีก่อน ซึ่งผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมปีก่อน (ปีการศึกษา 2557) เฉลี่ย 2.8 (BSRI-58-5.1-7.4-04) ในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2558) มีผลการดำเนินงานในภาพรวมเฉลี่ย 3.68 (BSRI-58-5.1-7.4-05)

รายการเอกสารหลักฐาน

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
ข้อ 7.1		
1.	BSRI-58-5.1-7.1-01	นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
2.	BSRI-58-5.1-7.1-02	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เพื่อพิจารณานโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
3.	BSRI-58-5.1-7.1-03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพ และคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
4.	BSRI-58-5.1-7.1-04	แผนปฏิบัติการประจำปี ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ
5.	BSRI-58-5.1-7.1-05	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการ วาระที่ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
6.	BSRI-58-5.1-7.1-06	การพิจารณาเรื่องการนำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ในหน่วยงาน
ข้อ 7.2		
7.	BSRI-58-5.1-7.2-01	แผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา
8.	BSRI-58-5.1-7.2-02	การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับคณะทำงานแต่ละคน
9.	BSRI-58-5.1-7.2-03	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร และคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
10.	BSRI-58-5.1-7.2-04	คู่มือการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
11.	BSRI-58-5.1-7.2-05	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพ
12.	BSRI-58-5.1-7.2-06	ภาพกิจกรรมการพิจารณารายงานการประเมินและเอกสาร
13.	BSRI-58-5.1-7.2-07	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ และคณะกรรมการประจำสถาบัน เพื่อพิจารณารายงานผลและการติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
14.	BSRI-58-5.1-7.2-08	กิจกรรมการประเมินคุณภาพ และรายงานผลการประเมิน
15.	BSRI-58-5.1-7.2-09	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ วาระการรายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา
16.	BSRI-58-5.1-7.2-10	การรายงานผลบนระบบ ระบบ CHE QA Online
17.	BSRI-58-5.1-7.2-11	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินและกำหนดการประเมิน ระดับหลักสูตร
18.	BSRI-58-5.1-7.2-12	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2559
19.	BSRI-58-5.1-7.2-13	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินและกำหนดการประเมิน ระดับคณะ
ข้อ 7.3		
20	BSRI-58-5.1-7.3-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำเพื่อพิจารณาแผนพัฒนาคุณภาพ
21	BSRI-58-5.1-7.3-02	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากข้อเสนอแนะปี 2557 เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา2558
22	BSRI-58-5.1-7.3-03	แผนปฏิบัติการประจำปี 2559
ข้อ 7.4		
23	BSRI-58-5.1-7.4-01	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากข้อเสนอแนะปี 2557 เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา2558
24	BSRI-58-5.1-7.4-02	แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2559
25	BSRI-58-5.1-7.4-03	บันทึกขอความเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ
26	BSRI-58-5.1-7.4-04	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557
27	BSRI-58-5.1-7.4-05	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

สรุปผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองปีนี้ :

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	7 ข้อ	5.00	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับและการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ : อาจารย์ ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล

ผู้รายงานผล : นายสิทธิพร ครามานนท์

ผลการดำเนินการ**คำอธิบายตัวบ่งชี้**

บทบาทหน้าที่ของคณะในการกำกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน จะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริมสนับสนุน กำกับ ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนดสะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน**1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร**

สถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์เล็งเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพ จึงแต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพเพื่อดูแลและรับผิดชอบเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพโดยตรง (BSRI-58-5.2-1-01) รวมทั้งยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ (BSRI-58-5.2-1-02) ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์และบุคลากรฝ่ายสนับสนุน มาร่วมกันผลักดันและดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าประสงค์ของการประกันคุณภาพ คอยกำกับและติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพทั้งหมด มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพและคณะทำงาน (BSRI-58-5.2-1-03) เพื่อมอบหมายงานการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐานและการจัดทำรายงาน กำกับและติดตามผล สำหรับการกำกับและติดตามการดำเนินงานการจัดการหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรมีคุณภาพตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก(BSRI-58-5.2-1-04) เป็นผู้กำกับและดำเนินงานด้านการบริหารหลักสูตรให้ได้คุณภาพ มีคณะกรรมการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร (คณะกรรมการประกอบไปด้วยประธานหลักสูตร เลขาธิการหลักสูตร และนักวิชาการศึกษา) (BSRI-58-5.2-1-05) เป็นคณะกรรมการย่อยเพื่อมาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรโดยตรง โดยทำหน้าที่ส่งเสริม กำกับ ติดตาม จัดเก็บรวบรวมเอกสารหลักฐาน การจัดทำรายงาน ต่างๆ ทางด้านหลักสูตร สามารถดูหลักฐานได้จาก

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ (BSRI-58-5.2-1-06) ที่มีประเด็นเกี่ยวกับการส่งเสริม กำกับ ติดตาม และรวบรวมเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีแผนปฏิบัติการประจำปีพุทธศักราชที่ 2 สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาฯ (BSRI-58-5.2-1-07) ซึ่งระบุกิจกรรมหรือโครงการที่ สนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ทั้งกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอน นิสิต คณาจารย์ เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิต กิจกรรมการส่งเสริมการนำเสนอและตีพิมพ์ผลงานวิจัยในเวทีนานาชาติ กิจกรรมเร่งรัดการทำวิจัยและปริญญานิพนธ์ของนิสิต โครงการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เป็นต้น

2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงาน ผลการติดตามให้คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มีคณะกรรมการประกันคุณภาพที่รับผิดชอบในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพทั้งหมดของสถาบันฯ (BSRI-58-5.2-2-01) มีการรายงานและติดตามผลการดำเนินงานผ่านทางคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา (BSRI-58-5.2-2-02) และประชุมผู้บริหารสถาบันฯ (BSRI-58-5.2-2-03) มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (BSRI-58-5.2-2-04) และมีคณะกรรมการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร (คณะกรรมการประกอบไปด้วยประธานหลักสูตร เลขานุการหลักสูตร และนักวิชาการ ศึกษา) (BSRI-58-5.2-2-05) เป็นผู้กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพ (BSRI-58-5.2-2-06) โดยมีการนำผลการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรเข้าที่ประชุมหรือทำหนังสือเวียนให้คณะกรรมการ ประจำสถาบันฯ พิจารณา เช่น รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ปีการศึกษา 2558 (BSRI-58-5.2-2-07) นอกจากนี้ยังมีการกำหนดผู้รับผิดชอบกิจกรรมหรือโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี (BSRI-58-5.2-2-08) มีการ รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนให้คณะกรรมการประจำพิจารณา (BSRI-58-5.2-2-09)

3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ให้ความสำคัญกับการบริหารและดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อให้เกิดผล ตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร โดยการกำหนดไว้เป็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างองค์ความรู้ ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในสาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์และสาขาอื่นที่ เกี่ยวข้องให้มีคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย 5 เป้าประสงค์ เพื่อผลักดันไปสู่เป้าหมาย ในแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี (BSRI- 58-5.2-3-01) และแผนปฏิบัติการประจำปี (BSRI-58-5.2-3-02) ในแต่ละเป้าประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร มี โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรทรัพยากร เช่น โครงการพัฒนาระบบคลังหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการเรียนการสอน <http://ebook.bsri.swu.ac.th> ใน เป้าประสงค์ที่ 4 (BSRI-58-5.2-3-03) นอกจากนี้ยังมีการให้บริการ ห้องพักสำหรับนิสิตซึ่งจัดชุดคอมพิวเตอร์ตั้ง

โต๊ะที่สามารถเข้าถึงเครือข่ายบัวชรีและเครื่องพิมพ์ รวมถึงอุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (Wi-Fi) สำหรับนิสิตที่ประสงค์ใช้งานเครือข่ายผ่านอุปกรณ์ไร้สายของตนเอง (BSRI-58-5.2-3-04)

4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์จัดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไปเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2559 สำหรับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และวันที่ 14 กรกฎาคม 2559 สำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต โดยจะได้มีการนำผลการประเมินรายงานต่อคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ในการประชุมครั้งที่จะถึง (BSRI-58-5.2-4-01)

นอกจากจะมีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรแล้ว สถาบันฯ ยังได้มีการประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตรตามเกณฑ์คุณภาพในทุกภาคการศึกษาอีกด้วย โดยมีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณารายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ. 5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุด และ มคอ. 7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา และรายงานผลให้คณะกรรมการประจำสถาบันฯ พิจารณาผ่านการประชุมหรือการเวียนเพื่อพิจารณา (BSRI-58-5.2-4-02) ทั้งนี้ หลักสูตรทั้งหมด ของสถาบันฯ เป็นหลักสูตรที่ได้รับการรับรองแล้วจาก สกอ. ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2555 (BSRI-58-5.2-4-03)

5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

การบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรของสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ประจำปีการศึกษาที่ผ่านมาได้มีการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร (BSRI-58-5.2-5-01) และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสถาบันฯ (BSRI-58-5.2-5-02) มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพ (BSRI-58-5.2-5-03) และแผนปฏิบัติการประจำปียุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษา เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ฯ (BSRI-58-5.2-5-04) เช่น

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	แผนพัฒนาคุณภาพ	แผนปฏิบัติการประจำปี
<p>จากการที่นิสิตในหลักสูตรสำเร็จการศึกษา 19 คน ขณะที่มีนิสิตทั้งสิ้น 175 คน ดังนั้นสถาบันฯ ควรนำประเด็นนี้ไปพัฒนาเป็นกลยุทธ์ที่จะวางระบบการให้คำปรึกษาเชิงรุกแก่นิสิต และผลักดันให้ประเด็นวิจัยของสถาบันฯ สอดคล้องกับประเด็นวิจัยของบัณฑิตศึกษา เป็นต้น รวมทั้งกำหนด KPI ด้านการผลิตบัณฑิตที่ท้าทาย เช่น ในปีการศึกษา 2558 นิสิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษามีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนิสิตในชั้นปี 3 ขึ้นไป เป็นต้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดโครงการพัฒนาเค้าโครงปริญญานิพนธ์โดยให้คณาจารย์ที่ทำวิจัยมาแนะนำโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ และความเป็นไปได้ในการทำปริญญานิพนธ์ที่สอดคล้องกับโครงการวิจัยนั้น ● กำหนดมาตรการเร่งรัดการสอบเค้าโครงปริญญานิพนธ์ให้เป็นไปตามข้อบังคับบัณฑิตวิทยาลัย (5 ภาคสำหรับ ป.โท 7 ภาคสำหรับ ป.เอก) ● กำหนดมาตรการให้นิสิตที่สอบเค้าโครงแล้วต้องส่งแผนดำเนินงานที่มีกำหนดเวลาที่ชัดเจน และหากไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนโดยไม่มีเหตุจำเป็นจะไม่ลงนามในรายงานความก้าวหน้า 	<p>แผนปฏิบัติการประจำปี 2559</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2</p> <p>AP201-8 โครงการเร่งรัดการทำวิจัยและปริญญานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์</p>

รายการเอกสารหลักฐาน

ลำดับที่	รหัสเอกสาร	รายการเอกสาร
ข้อที่ 1		
1	BSRI-58-5.2-1-01	คำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพ
2	BSRI-58-5.2-1-02	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพและคณะทำงานประกันคุณภาพสถาบันฯ
3	BSRI-58-5.2-1-03	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพและคณะทำงานประกันคุณภาพ
4	BSRI-58-5.2-1-04	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทั้งระดับ ป.โท และ ป.เอก
5	BSRI-58-5.2-1-05	คำสั่งคณะกรรมการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
6	BSRI-58-5.2-1-06	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
7	BSRI-58-5.2-1-07	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในสาขาวิชาการวิจัย พหุติกรรมศาสตร์ประยุกต์ฯ
ข้อที่ 2		
8	BSRI-58-5.2-2-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพและคณะทำงานประกันคุณภาพสถาบันฯ
9	BSRI-58-5.2-2-02	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพและคณะทำงานประกันคุณภาพ
10	BSRI-58-5.2-2-03	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ วาระเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
11	BSRI-58-5.2-2-04	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทั้งระดับ ป.โท และ ป.เอก
12	BSRI-58-5.2-2-05	คำสั่งคณะกรรมการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
13	BSRI-58-5.2-2-06	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เกี่ยวกับการกำกับ ติดตามดำเนินงานด้านต่างๆ ของหลักสูตร
14	BSRI-58-5.2-2-07	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 ต่อคณะกรรมการประจำเพื่อพิจารณา
15	BSRI-58-5.2-2-08	การกำหนดผู้รับผิดชอบกิจกรรมหรือโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี
16	BSRI-58-5.2-2-09	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ พิจารณา ผลการดำเนินงาน กิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของหลักสูตร

ลำดับที่	รหัสเอกสาร	รายการเอกสาร
ข้อที่ 3		
17	BSRI-58-5.2-3-01	แผนยุทธศาสตร์ 4 ปี
18	BSRI-58-5.2-3-02	แผนปฏิบัติการประจำปี
19	BSRI-58-5.2-3-03	โครงการพัฒนาระบบคลังหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการเรียนการสอน
20	BSRI-58-5.2-3-04	รูปภาพการบริการทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการสอน
ข้อที่ 4		
22	BSRI-58-5.2-4-01	การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
23	BSRI-58-5.2-4-02	รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558ต่อคณะกรรมการประจำเพื่อพิจารณา
24	BSRI-58-5.2-4-03	หลักสูตรที่ผ่านการรับรองจาก สกอ.
ข้อที่ 5		
25	BSRI-58-5.2-5-01	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
26	BSRI-58-5.2-5-02	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำพิจารณาผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
27	BSRI-58-5.2-5-03	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558
28	BSRI-58-5.2-5-04	แผนปฏิบัติการประจำปี 2558

ตัวบ่งชี้ มคอ. 5.1 การบริหารจัดการลีน (Lean Management)

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา 2558

ผู้รับผิดชอบ : อาจารย์ ดร.นำชัย ศุภกฤษชัยสกุล

ผู้รายงานผล : นางสาวพิจิตรา ธรรมสถิต

เกณฑ์มาตรฐาน

1. การใช้ข้อมูลและสารสนเทศในการคัดเลือกกระบวนการทำงาน (Work Process) ที่มีการสูญเสีย (Waste) เพื่อทำการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการอย่างน้อย 1 กระบวนการ

ตามแผนยุทธศาสตร์หลักของแผนยุทธศาสตร์ 15 ปี ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มุ่งเน้นการบริหารจัดการที่ประสิทธิภาพ โดยการประยุกต์ใช้ระบบการบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management System) ในการปฏิบัติงาน พัฒนาระบบการทำงาน ยืดหยุ่นได้ตามลักษณะงาน ลดการซ้ำซ้อนใช้ทรัพยากรอย่างมีคุณค่า ร่วมกันพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นมากในการพัฒนาองค์กรเพื่อความยั่งยืน

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ได้ใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อคัดเลือกกระบวนการทำงานที่มีการสูญเสียในระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับการทำปริญญาโท 3 กระบวนการทำงาน โดยใช้การวิเคราะห์ความสูญเสียที่เกิดขึ้นในกระบวนการทำงานตามประเภทความสูญเสียตามตัวย่อที่เรียกว่า “DOWNTIME” ในหลักของการบริหารจัดการลีนดังนี้

ความสูญเสียที่เกิดขึ้นในกระบวนการทำงานในระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา		
	ประเภทการสูญเสีย	ตัวอย่างการสูญเสีย
D	ความสูญเสียเนื่องจากการแก้ไขข้อผิดพลาด (Defects Rework)	จำนวนนิสิตที่ปรึกษามากเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทำให้ต้องเปลี่ยนหรือแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาใหม่
O	ความสูญเสียเนื่องจากการทำงานมากเกินไป (Overproduction)	อาจารย์ให้คำปรึกษาปริญญาโทนิสิตหลายคนที่ไม่ใช่นิสิตในการดูแล เพราะนิสิตยังไม่ได้เลือกหรือแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
W	ความสูญเสียเนื่องจากการรองาน (Waiting)	นิสิตใช้เวลานานกว่าจะเลือกหรือแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

N	ความสูญเสียเนื่องจากการไม่ได้ใช้ความสามารถหรือความถนัดในงาน (Not Using Staff Talents)	
T	ความสูญเสียเนื่องจากการเคลื่อนย้ายงาน (Transportation)	
I	ความสูญเสียเนื่องจากการเก็บงานไว้ทำ (Inventory)	
M	ความสูญเสียเนื่องจากการเคลื่อนไหวที่ไม่จำเป็น (Motion)	
E	ความสูญเสียเนื่องจากการทำงานซ้ำซ้อน (Excessive Processing)	นิสิตปรึกษาอาจารย์หลายคนหลายครั้งกว่าจะเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาได้

ความสูญเสียที่เกิดขึ้นในกระบวนการทำงานในการเสนอหัวข้อปริญญานิพนธ์		
ประเภทการสูญเสีย		ตัวอย่างการสูญเสีย
D	ความสูญเสียเนื่องจากการแก้ไขข้อผิดพลาด (Defects Rework)	นิสิตต้องปรับแก้หัวข้อหลายครั้งเพราะไม่เข้าใจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ
O	ความสูญเสียเนื่องจากการทำงานมากเกินไป (Overproduction)	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องประชุมหลายครั้งในการพิจารณาหัวข้อปริญญานิพนธ์
W	ความสูญเสียเนื่องจากการรองาน (Waiting)	นิสิตใช้เวลานานกว่าจะเสนอหัวข้อ
N	ความสูญเสียเนื่องจากการไม่ได้ใช้ความสามารถหรือความถนัดในงาน (Not Using Staff Talents)	
T	ความสูญเสียเนื่องจากการเคลื่อนย้ายงาน (Transportation)	
I	ความสูญเสียเนื่องจากการเก็บงานไว้ทำ (Inventory)	เพิ่มวาระในการประชุมหลักสูตร ในบางการประชุมที่ต้องพิจารณาหัวข้อหลายคน ทำให้ใช้เวลาประชุมนาน
M	ความสูญเสียเนื่องจากการเคลื่อนไหวที่ไม่จำเป็น (Motion)	
E	ความสูญเสียเนื่องจากการทำงานซ้ำซ้อน (Excessive Processing)	ต้องใช้เวลาประชุมหลายครั้งกว่าจะพิจารณาอนุมัติหัวข้อ นิสิตรุ่นนั้นได้ครบทุกคน

ความสูญเสียที่เกิดขึ้นในกระบวนการทำงาน การพิจารณารายชื่อคณะกรรมการสอบเค้าโครงปริญญาโท		
ประเภทการสูญเสีย	ตัวอย่างการสูญเสีย	
D	ความสูญเสียเนื่องจากการแก้ไขข้อผิดพลาด (Defects Rework)	
O	ความสูญเสียเนื่องจากการทำงานมากเกินไป (Overproduction)	
W	ความสูญเสียเนื่องจากการรอ (Waiting)	นิสิตต้องรอให้มีการประชุมหลักสูตรจึงจะมีการพิจารณา รายชื่อคณะกรรมการสอบเค้าโครง ทำให้เสียเวลาในการ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครง
N	ความสูญเสียเนื่องจากการไม่ได้ใช้ ความสามารถหรือความถนัดในงาน (Not Using Staff Talents)	
T	ความสูญเสียเนื่องจากการเคลื่อนย้ายงาน (Transportation)	
I	ความสูญเสียเนื่องจากการเก็บงานไว้ทำ (Inventory)	เพิ่มวาระการประชุมหลักสูตร ทำให้ใช้เวลาการประชุม นานขึ้น
M	ความสูญเสียเนื่องจากการเคลื่อนไหวที่ไม่ จำเป็น (Motion)	
E	ความสูญเสียเนื่องจากการทำงานซ้ำซ้อน (Excessive Processing)	

2. มีการวิเคราะห์กระบวนการทำงานตามเกณฑ์ข้อ 1 ในรายละเอียด เพื่อระบุสาเหตุของความสูญเสีย

หลังจากวิเคราะห์ความสูญเสียตามเกณฑ์ข้อ 1 แล้ว สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ได้มีการวิเคราะห์เพื่อระบุสาเหตุของความสูญเสียและวิธีการแก้ปัญหาด้วยการลดขั้นตอนกระบวนการทำงานเพื่อลดความสูญเสียดังนี้

การวิเคราะห์สาเหตุและวิธีลดความสูญเสียกระบวนการทำงาน		
การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท		
ความสูญเสีย	สาเหตุของความสูญเสีย	วิธีลดความสูญเสีย
จำนวนนิสิตที่ปรึกษามากเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทำให้ต้องเปลี่ยนหรือแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาใหม่	<ul style="list-style-type: none"> ขาดการกำหนดกรอบเวลาที่ให้นิสิตเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา ขาดการประชุมเพื่อกำหนดนโยบายและจัดสรรนิสิตที่ปรึกษาของอาจารย์แต่ละคน 	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดกรอบเวลาที่นิสิตต้องตัดสินใจเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา กำหนดการประชุมเพื่อกำหนดและจัดสรรนิสิตที่ปรึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
อาจารย์ให้คำปรึกษาปริญญาโทนิสิตหลายคนที่ไม่ใช่นิสิตในการดูแล เพราะนิสิตยังไม่ได้เลือกหรือแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา		
นิสิตใช้เวลานานกว่าจะเลือกหรือแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา		
นิสิตปรึกษาอาจารย์หลายคนหลายครั้งกว่าจะเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาได้		

การวิเคราะห์สาเหตุและวิธีลดความสูญเสียกระบวนการทำงาน		
การเสนอหัวข้อปริญญาโท		
ความสูญเสีย	สาเหตุของความสูญเสีย	วิธีลดความสูญเสีย
นิสิตต้องปรับแก้หัวข้อหลายครั้งเพราะไม่เข้าใจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	<ul style="list-style-type: none"> การปล่อยให้นิสิตเสนอหัวข้อตามความพร้อมและสมัครใจโดยไม่มีกรอบเวลาบังคับ การไม่ให้นิสิตเข้ารับฟังความเห็นในการปรับแก้หัวข้อจากคณะกรรมการโดยตรง 	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดให้นิสิตทั้งรุ่นต้องเสนอหัวข้อทุกคนพร้อมกัน โดยจัดเป็นการประชุมพิเศษที่ให้นิสิตนำเสนอ ตอบข้อซักถาม และรับฟังความเห็นจากคณะกรรมการ
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องประชุมหลายครั้งในการพิจารณาหัวข้อปริญญาโท		
นิสิตใช้เวลานานกว่าจะเสนอหัวข้อ		
เพิ่มวาระในการประชุมหลักสูตร ในบางการประชุมที่ต้องพิจารณาหัวข้อหลายคน ทำให้ใช้เวลาประชุมนาน		
ต้องใช้การประชุมหลายครั้งกว่าจะพิจารณาอนุมัติหัวข้อนิสิตรุ่นนั้นได้ครบทุกคน		

การวิเคราะห์สาเหตุและวิธีลดความสูญเสียกระบวนการทำงาน การพิจารณารายชื่อคณะกรรมการสอบเค้าโครงปริญญาโท		
ความสูญเสีย	สาเหตุของความสูญเสีย	วิธีลดความสูญเสีย
<p>นิสิตต้องรอให้มีการประชุมหลักสูตรจึงจะมีการพิจารณารายชื่อคณะกรรมการสอบเค้าโครง ทำให้เสียเวลาในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครง</p> <p>เพิ่มวาระการประชุมหลักสูตร ทำให้ใช้เวลาการประชุมมากขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดการพิจารณารายชื่อคณะกรรมการด้วยวิธีการประชุมหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ● ถ้าไม่มีการประชุมหลักสูตรภายในสัปดาห์ที่นิสิตยื่นเรื่องให้พิจารณารายชื่อคณะกรรมการ ให้ใช้วิธีการพิจารณารายชื่อของคณะกรรมการผ่านวิธีการอื่น เช่น การเวียนทาง e-mail

3. วางแผนการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่มีความสูญเสีย โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่จะใช้ติดตามและประเมินความสำเร็จของการปรับปรุง

Lean Management	ระยะเวลาดำเนินงาน	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา	ส.ค. 2558 – ส.ค. 2559	- การประชุมเพื่อกำหนดนโยบายและจัดสรรนิสิตที่ปรึกษาปริญญาโท	- มีการประชุมอย่างน้อย 1 ครั้ง
การเสนอหัวข้อปริญญาโท	ส.ค. 2558 – ส.ค. 2559	- การประชุมเพื่อเสนอหัวข้อปริญญาโทของนิสิตทั้งรุ่น	- มีการประชุมเพื่อเสนอหัวข้อปริญญาโทของนิสิตใหม่ทั้งรุ่น
การพิจารณารายชื่อคณะกรรมการสอบเค้าโครง	ส.ค. 2558 – ส.ค. 2559	- การพิจารณารายชื่อคณะกรรมการสอบเค้าโครงด้วยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประชุม	- มีการพิจารณารายชื่อคณะกรรมการสอบเค้าโครงด้วยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประชุม

4. มีการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงกระบวนการทำงานตามแผนที่ระบุในเกณฑ์ ข้อ 3

สถาบันฯ มีการดำเนินการตามแผนที่ระบุในเกณฑ์ข้อ 3 ดังนี้

Lean Management	ระยะเวลาดำเนินงาน	ตัวชี้วัด	การดำเนินการ
การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา	ส.ค. 2558 – ส.ค. 2559	- การประชุมเพื่อกำหนดนโยบายและจัดสรรนิสิตที่ปรึกษาปริญญาโท	- มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อกำหนดนโยบายและจัดสรรนิสิต (BSRI-58-มศว 5.1-04-01)
การเสนอหัวข้อปริญญาโท	ส.ค. 2558 – ส.ค. 2559	- การประชุมเพื่อเสนอหัวข้อปริญญาโทของนิสิตทั้งรุ่น	- มีการประชุมเพื่อเสนอหัวข้อปริญญาโทของนิสิตใหม่ทั้งรุ่น (BSRI-58-มศว 5.1-04-02)
การพิจารณารายชื่อคณะกรรมการสอบเค้าโครง	ส.ค. 2558 – ส.ค. 2559	- การพิจารณารายชื่อคณะกรรมการสอบเค้าโครงด้วยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประชุม	- มีการพิจารณารายชื่อคณะกรรมการสอบเค้าโครงด้วยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประชุม (BSRI-58-มศว 5.1-04-03)

5. มีการติดตามผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนด และรายงานผลในคณะกรรมการประจำคณะหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา

ฝ่ายวิชาการได้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่างๆ ผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ (BSRI-58-มศว 5.1-05-01) คณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เป็นระยะๆ โดยดูได้จาก รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการประจำสถาบันฯ (BSRI-58-มศว 5.1-05-02)

6. มีการนำผลการพิจารณาหรือผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการทำงานต่อไป เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย หรือปรับให้เป็นกระบวนการทำงานใหม่ที่ได้ประสิทธิภาพและทำการเผยแพร่สู่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ปีการศึกษา 2558 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้นำกระบวนการจัดการแบบลีนมาใช้ในการจองห้องสอบของนิสิต และได้นำเสนอผลการดำเนินงานเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ โดยที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าปัจจุบันนิสิตที่คงอยู่ในระบบของหลักสูตรมีปริมาณมาก จึงเสนอให้ฝ่ายวิชาการไปหาแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อให้ นิสิตจบทันเวลาและลดปริมาณนิสิตที่คงค้างในหลักสูตร (BSRI-58-มศว 5.1-06-01)

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเองปีนี้ :

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	5.00	✓

รายการเอกสารหลักฐาน

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
ข้อ 1		
1.	BSRI-58-มศว 5.1-01-01	ตัวอย่างข้อมูลและสารสนเทศในการคัดเลือกกระบวนการทำงาน
ข้อ 2 และ ข้อ 3		
2.	BSRI-58-มศว 5.1-02-01	กิจกรรมการบริหารจัดการลีน (Lean Management)
ข้อ 4		
3.	BSRI-58-มศว 5.1-04-01	- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อกำหนดนโยบายและจัดสรรนิสิต
4.	BSRI-58-มศว 5.1-04-02	-รายงานการประชุมเพื่อเสนอหัวข้อปริญญาบัตรของนิสิตใหม่ทั้งรุ่น
5.	BSRI-58-มศว 5.1-04-03	-การพิจารณารายชื่อคณะกรรมการสอบเข้าโครงด้วยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประชุม
ข้อ 5		
6.	BSRI-58-มศว 5.1-05-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน
7.	BSRI-58-มศว 5.1-05-02	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน
ข้อ 6		
8.	(BSRI-58-มศว 5.1-06-01)	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ มศว 5.2 การดำเนินการตามมาตรการรักษาสีสิ่งแวดล้อมและประหยัดพลังงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ : อาจารย์ ดร.จรัล อุ่ณัฐิวัฒน์

ผู้รายงานผล : นางกรรณิกา ทศนสุวรรณ

ผลการดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการหรือมีการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบดำเนินการ

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ จัดให้มีโครงการ “สร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน” ในประเด็น ยุทธศาสตร์ที่5 โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ตามคำสั่งสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ที่ 20/2559 (BSRI-58-มศว5.2-01-01) และมีการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบดำเนินการในการประชุมของคณะทำงานประหยัดพลังงาน ครั้งที่ 1/ 2559 (BSRI-58-มศว5.2-01-02) เพื่อให้ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ (BSRI-58-มศว5.2-01-03) โดยมอบหมายให้บุคลากรดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงาน ให้มีการรณรงค์อย่างต่อเนื่อง มีมาตรการประหยัดพลังงานอย่างเคร่งครัด

2. มีแผนการดำเนินการตามมาตรการรักษาสีสิ่งแวดล้อมและประหยัดพลังงาน โดยกำหนดตัวชี้วัด

ความสำเร็จและค่าเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ

มีแผนการดำเนินการตามโครงการ สร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน เน้นการประหยัดพลังงานและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยมีวิธีการดำเนินโครงการ ขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนดในการดำเนินโครงการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย ผลที่คาดว่าจะได้รับ ที่ต้องการบรรลุตามโครงการเพื่อให้เห็นผลการมีจิตสำนึกอย่างแท้จริงในการประหยัดพลังงาน (BSRI-58-มศว5.2-02-01) และแผนการดำเนินงานประหยัดพลังงาน (BSRI-58-มศว5.2-02-02)

นอกจากนี้สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีโครงการสร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงานในแผนปฏิบัติการประจำปี2559 ของสถาบันวิจัยและมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินการ (BSRI-58-มศว5.2-02 -03)

3. มีระบบและกลไกที่ส่งเสริมให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผน

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีระบบและกลไกในการดำเนินงานตามโครงการสร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน ทั้งมีขั้นตอนการดำเนินโครงการที่ชัดเจน ซึ่งจะเห็นได้จากตัวโครงการที่ระบุการดำเนินโครงการและ

ระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน พร้อมทั้งมีกลไกให้การปฏิบัติงานโครงการ โดยมีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ มีการมอบหมายหน้าที่การดำเนินโครงการและให้ทุกคนมีส่วนร่วม ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ ดัง PDCA ดังนี้

การวางแผน (P)

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์ ในประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 5 (AP512) ซึ่งระบุโครงการสร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 ของสถาบันวิจัยและมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานตามแผน(BSRI-58-มศว5.2-03-01) มีการกำหนดการดำเนินงานและระยะเวลาในการดำเนินงาน รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบ และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินการด้วย (BSRI-58-มศว5.2-03-02)

การดำเนินการ (D)

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์มีการดำเนินการตามแผนโครงการสร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน ตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วม และรับผิดชอบดูแลในการดำเนินกิจกรรมโครงการฯ ตามแผนที่กำหนดไว้ โดยในปี งบประมาณ 2559 โดย ส่งเสริมจิตสำนึกการประหยัดพลังงาน โดยประกาศเชิญชวน รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ (BSRI-58-มศว5.2-04-01) ,สร้างสุขนิสัยในการจัดเก็บ สะสาง ให้พื้นที่ สิ่งแวดล้อมในการทำงาน นำอยู่ โดยจัดกิจกรรม 5 ส (BSRI-58-มศว5.2-04-02) และมีการจัดทำสถิติการใช้ไฟฟ้าของสถาบันวิจัย โดยเปรียบเทียบเป็นกราฟแท่ง ปีการศึกษา 2557 และ2558 เพื่อให้รู้ถึงปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ลดลง10% ตามที่ตั้งเป้าหมายการประหยัดพลังงานไว้ในโครงการ (BSRI-58-มศว5.2-04-03) และมีการวางแผนในการตั้งงบประมาณในการปรับปรุง อาคารสถาบันวิจัย ชั้น 2 ซึ่งมุ่งเน้นวัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ ในการประหยัดไฟฟ้า และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (BSRI-58-มศว5.2-01-04)

ทั้งนี้ สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ได้ตระหนักและเล็งเห็นความสำคัญของการรักษาสีสิ่งแวดล้อม จึงดำเนินโครงการส่งเสริมพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R (Reject Reduce Reuse Repair Recycle): จากโรงเรียนสู่ครอบครัว และชุมชน เพื่อสร้างจิตสำนึก ให้กับโรงเรียน สู่ครอบครัวและชุมชนในพื้นที่ให้บริการของจังหวัด นครนายก (BSRI-58-มศว5.2-04-04) ต่อเนื่องมาเป็นปีที่2 และส่งผลถึงการส่งเสริมพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอย ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของ เจ้าหน้าที่โครงการฯ ซึ่งเป็นการร่วมมือกับเครือข่ายภายใน มศว และร่วมมือกับเครือข่ายภายนอก มศว รวมถึงนิสิตสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ วป 703 ,วป 804 ได้ส่งเสริมความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R และได้ประชาสัมพันธ์ โดยนำองค์ความรู้ ตามหลัก 5 R มาเผยแพร่ ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้บุคลากรของสถาบันวิจัยฯ(BSRI-58-มศว5.2-04-05) และกลุ่มแม่บ้าน มศว และได้เดินรณรงค์โดยสวมมาสคอต รูปถังขยะ และแจกแผ่นพับ (BSRI-58-มศว5.2-04-06) เพื่อให้ประชาชนรอบๆ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการแยกขยะ สถาบันวิจัยฯ ได้ดำเนินกิจกรรมในโครงการอย่างจริงจัง ด้วยความเชื่อและความปรารถนาว่า จะส่งเสริมพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยในระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และสังคม ตลอดจนประเทศชาติสืบไป

การติดตามและประเมินผล (C)

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีการติดตามการดำเนินการตามโครงการฯ ในที่ประชุมคณะกรรมการโครงการสร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงานสถาบันวิจัยฯ ครั้งที่ 2/2559 (BSRI-58-มศว5.2-04-07) ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประหยัดพลังงานมากขึ้น และส่งเสริมจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน และมีการติดตามให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยฯ ในปีงบประมาณ 2558 โดยเพิ่มมาตรการการประชาสัมพันธ์ การสำรวจตรวจตรา การเปลี่ยนวัสดุ อุปกรณ์ ที่ประหยัดพลังงานมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังมีการติดตามความก้าวหน้าของโครงการฯ ในแผนการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 (BSRI-58-มศว5.2-04-08) อีกด้วย รวมถึงมีการรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการฯ ในที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินโครงการฯ ครั้งที่ 3/2559(BSRI-58-มศว5.2-04-09) ซึ่งได้ผลการเปรียบเทียบค่าไฟฟ้าตามปีการศึกษา 2558 กับ 2557 ซึ่งเห็นได้ชัดว่าการใช้ไฟฟ้า ลดลงจากการเปรียบเทียบค่าไฟฟ้าของปีการศึกษา 2557 กับ 2556 ถึง 6% และผลการประเมินความพึงพอใจ โครงการฯ จะเห็นว่า จากการเข้าร่วมโครงการทำให้บุคลากรตระหนักถึงประโยชน์ในการประหยัดพลังงานในหน่วยงาน และมีแนวทาง วิธีการในการประหยัดพลังงาน และสร้างสุขนิสัยในการจัดเก็บขยะในที่ สิ่งแวดล้อมให้น่าอยู่ ได้นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และมีความภาคภูมิใจที่เป็นส่วนหนึ่งของการเข้าร่วมโครงการฯ โดยผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

การปรับปรุง (A)

โครงการสร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ได้รับข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ครั้งที่ 2/2558 ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2558(BSRI-58-มศว 5.2-05-01) ของปีการศึกษา 2557 เพื่อนำมาปรับปรุง โดยเพิ่มการดำเนินโครงการฯ ซึ่งมุ่งเน้นการลดใช้พลังงานไฟฟ้า ประหยัดทรัพยากร ประหยัดพลังงาน เพื่อการพัฒนาโครงการให้เห็นผลชัดเจน และต่อยอดเป็นการประหยัดพลังงานที่แท้จริง (BSRI-58-มศว5.2-05-02) ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการโครงการฯ ครั้งที่ 2/2559

ทั้งนี้ โครงการสร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน ได้ดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ ตามข้อเสนอแนะ ในปีงบประมาณ 2558 ซึ่งได้สรุปผลการดำเนินโครงการฯ ผลการประเมินความพึงพอใจ ของปีการศึกษา 2558 (BSRI-58-มศว5.2-05-03) และรายงานในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยฯ เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2559 (BSRI-58-มศว5.2-05-04) เพื่อขอข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2559 ต่อไป

4. มีการดำเนินการตามแผน และติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผน พร้อมทั้งรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

โครงการสร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 (BSRI-58-มศว5.2-04-08) เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถาบันวิจัยฯ ให้มีความตระหนักและรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผน ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ซึ่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการฯ คิดเป็น

ร้อยละ 85.19 พร้อมทั้งรายงานต่อคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 4/2558 (BSRI-58-มศว5.2-04-10)และคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยฯ ในที่ประชุม ครั้งที่ 4/2559 ในวันศุกร์ที่ 22 เมษายน 2559 (BSRI-58-มศว5.2-04-11)

5. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มาใช้ในการแก้ไขปรับปรุงหรือกำหนดแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

โครงการสร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้รับข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 2/2558 ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2558 (BSRI-58-มศว 5.2-05-01) ของปีการศึกษา 2557 เพื่อนำมาปรับปรุง โดยเพิ่มการดำเนินโครงการ ซึ่งมุ่งเน้นการลดใช้พลังงานไฟฟ้า ประหยัดทรัพยากร ประหยัดพลังงาน เพื่อการพัฒนาโครงการให้เห็นผลชัดเจน และต่อยอดเป็นการประหยัดพลังงานที่แท้จริง (BSRI-58-มศว5.2-05-02) ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการโครงการ ครั้งที่ 2/2559

ทั้งนี้ โครงการสร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน ได้ดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ ตามข้อเสนอแนะในปีงบประมาณ 2558 ซึ่งได้สรุปผลการดำเนินโครงการฯ ผลการประเมินความพึงพอใจ ของปีการศึกษา 2558 (BSRI-58-มศว5.2-05-03) และรายงานในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยฯ เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2559 (BSRI-58-มศว5.2-05-04) เพื่อขอข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2559 ต่อไป

ดังนั้นจะเห็นว่าการดำเนินโครงการสร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน สามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้าได้ถึง 6% จากการเปรียบเทียบปีการศึกษา 2558 กับ 2557 ซึ่งระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานไฟฟ้าตั้งไว้ที่ 10 % และการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประหยัดพลังงานของสถาบันวิจัยส่งผลให้ บุคลากรตระหนักถึงประโยชน์ในการประหยัดพลังงาน และเห็นแนวทาง วิธีการในการประหยัดพลังงาน รวมถึงการสร้างสุขนิสัยในการจัดเก็บ สะสางพื้นที่ สิ่งแวดล้อมให้น่าอยู่ และนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน ทำให้เห็นคุณค่าของโครงการฯ ที่เกิดขึ้นกับตัวบุคคล ให้เกิดจิตสำนึก ฝังลึกจนกลายเป็นการกระทำในกิจวัตรประจำวัน เป็นนิสัย จนเป็นประโยชน์แก่หน่วยงาน และสังคม ส่งผลถึงการประหยัดพลังงานอย่างยั่งยืนต่อไป

ทั้งนี้สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ จะคงดำเนินโครงการประหยัดพลังงาน ต่อไป โดยปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ นอกจากการสร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงานและส่งเสริมจิตสำนึกให้ตระหนักถึงความสำคัญแล้ว โครงการฯจะมีมาตรการประหยัดพลังงานอย่างเคร่งครัดเพื่อลดการใช้พลังงานอย่างฟุ่มเฟือย จนบรรลุเป้าหมายของความสำเร็จของการประหยัดพลังงาน คือลดการใช้พลังงานไฟฟ้าได้ถึง 10 % ในอนาคต

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองปีนี้ :

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	✓

รายการหลักฐานอ้างอิง

ลำดับที่	รหัส	รายการเอกสาร
ข้อที่ 1		
1.	BSRI-58-มศว5.2-01-01	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการและมีการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบดำเนินการ คำสั่งสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ที่ 20/2559
2.	BSRI-58-มศว5.2-01-02	รายงานการประชุมของคณะทำงานประหยัดพลังงาน ครั้งที่ 1/ 2559
3.	BSRI-58-มศว5.2-01-03	แผนการปฏิบัติการโครงการประหยัดพลังงาน โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ
4.	BSRI-58-มศว5.2-01-04	แผนปฏิบัติการประจำปี 2559 ของสถาบันวิจัยและมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินการ
ข้อที่ 2		
5.	BSRI-58-มศว5.2-02-01	โครงการ สร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน
6.	BSRI-58-มศว5.2-02-02	แผนการดำเนินงานประหยัดพลังงาน
7.	BSRI-58-มศว5.2-02-03	แผนปฏิบัติการประจำปี2559 ของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
ข้อที่ 3		
8.	BSRI-58-มศว5.2-03-01	แผนปฏิบัติการประจำปี 2559 ของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
9.	BSRI-58-มศว5.2-03-02	โครงการ สร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน

ข้อที่ 4		
10.	BSRI-58-มศว5.2-04-01	ประกาศเชิญชวน รณรงค์ ส่งเสริมจิตสำนึกการประหยัดพลังงาน
11.	BSRI-58-มศว5.2-04-02	ภาพกิจกรรม 5 ส จัดเก็บ สะสางพื้นที่ สิ่งแวดล้อมในการทำงาน
12.	BSRI-58-มศว5.2-04-03	สถิติการใช้ไฟฟ้าของสถาบันวิจัย โดยเปรียบเทียบ เป็นกราฟแท่ง ปีการศึกษา 2557 และ 2558
13.	BSRI-58-มศว5.2-04-04	โครงการส่งเสริมพฤติกรรมจัดการขยะมูลฝอยด้วยหลัก 5R (Reject Reduce Reuse Repair Recycle): จากโรงเรียนสู่ครอบครัว และชุมชน
14.	BSRI-58-มศว5.2-04-05	รูปกิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้ให้บุคลากรของสถาบันวิจัยฯ และกลุ่ม แม่บ้าน มศว
15.	BSRI-58-มศว5.2-04-06	แผ่นพับคู่มือการจัดการขยะ
16.	BSRI-58-มศว5.2-04-07	รายงานการประชุมคณะกรรมการโครงการสร้างจิตสำนึกในการประหยัด พลังงานสถาบันวิจัยฯ ครั้งที่ 2/2559
ข้อที่ 4		
17.	BSRI-58-มศว5.2-04-08	การติดตามการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2559
18.	BSRI-58-มศว5.2-04-09	รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินโครงการ ครั้งที่ 3/2559
19.	BSRI-58-มศว5.2-04-10	รายงานต่อคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 4/2558
20.	BSRI-58-มศว5.2-04-11	คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยฯ ในที่ประชุม ครั้ง 4/2559 ในวันศุกร์ที่ 22 เมษายน 2559
ข้อที่ 5		
19.	BSRI-58-มศว5.2-05-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 2/2558 ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2558
20.	BSRI-58-มศว5.2-05-02	รายงานการประชุมคณะกรรมการโครงการฯ ครั้งที่ 2/2559
21.	BSRI-58-มศว5.2-05-03	ผลการประเมินความพึงพอใจ ของปีการศึกษา 2558
22.	BSRI-58-มศว5.2-05-04	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยฯ เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2559