



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2557

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ระหว่างวันที่ 27 – 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2558

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กัตตต อุนงศ์

(รองศาสตราจารย์ ดร. เกสักรหญิงกัญญาตา อุนวงศ์)

ประธานกรรมการ

วิมล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมล สบายยิ่ง)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

จิรวัดน์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล)

กรรมการ

สายจิต ลากอนันตสิน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายจิต ลากอนันตสิน)

กรรมการ

สุประวีณ์ บวรวิศวะ

(นางสาวสุประวีณ์ บวรวิศวะ)

กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	5
4. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	7
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	8
6. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	12
7. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	14
8. ภาคผนวก	
8.1 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	19
8.2 สรุปผลการประเมินหลักสูตร	28
8.3 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการตรวจเยี่ยม	29
8.4 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	31
8.5 ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	34

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 ตามประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเรื่องประกาศองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2557 ลงวันที่ 10 เมษายน 2558 ซึ่งเป็นการประกาศองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือหน่วยงานการเรียนการสอน หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 27 – 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ตนเอง	กรรมการ		
			0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. การผลิตบัณฑิต	2.42	2.68	พอใช้	
สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม*	1.78	2.80	พอใช้	เดิม 1.88
สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	ดีมาก	
สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.92	2.92	พอใช้	
สกอ. 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
สกอ. 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	-	-	ไม่มีนิสิตปริญญาตรี	
สกอ. 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	-	-	ไม่มีนิสิตปริญญาตรี	
2. การวิจัย	5.00	5.00	ดีมาก	
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	ดีมาก	
สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	ดีมาก	
สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	ดีมาก	
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ดีมาก	
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	ดีมาก	
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	
5. การบริหารจัดการ	5.00	5.00	ดีมาก	
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00	ดีมาก	

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	ตนเอง	กรรมการ		
สกอ. 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร*	5.00	5.00	ดีมาก	เต็ม 4
มศว 5.1 การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management)	5.00	5.00	ดีมาก	
มศว 5.2 การดำเนินการตามมาตรการรักษาสีสิ่งแวดล้อม และประหยัดพลังงาน	5.00	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ตามตัวบ่งชี้ สกอ. (11 ตัวบ่งชี้)	4.06	4.16	ดี	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ตามตัวบ่งชี้ มศว (2 ตัวบ่งชี้)	5.00	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน รวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)	4.21	4.29	ดี	

*หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และตัวบ่งชี้ที่ 5.2 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ขออุทธรณ์ผลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ในวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2558 โดยประสานไปยังคณะกรรมการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ และได้ส่งผลการอุทธรณ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ กลับมาที่กรรมการและเลขานุการ (ระดับคณะ) ในวันที่ 28 สิงหาคม 2558

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติความเป็นมา

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เดิมใช้ชื่อว่า “สถาบันระหว่างชาติสำหรับการค้นคว้าเรื่องเด็ก” (International Institute for Child Study) ตั้งขึ้นด้วยความร่วมมือระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ และองค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) เมื่อวันที่ 25 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2498 โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญ 3 ประการคือ (1) ทำการวิจัยเปรียบเทียบในเรื่องพัฒนาการเด็ก (2) ผูกอบรมนักวิจัยไทยและนักวิจัยต่างประเทศให้สามารถทำการวิจัยได้ รวมทั้งให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องของเด็ก และ (3) เผยแพร่ผลงานการวิจัยเพื่อปรับปรุงการศึกษา และการอบรมเลี้ยงดูทั้งที่บ้าน และที่โรงเรียน

ในเดือนมกราคม พ.ศ.2506 สถาบันฯ ได้เปลี่ยนฐานะมาเป็นหน่วยงานของรัฐบาล สังกัดกรมการฝึกหัดครู โดยสถาบันนี้ตั้งอยู่ในบริเวณวิทยาลัยวิชาการศึกษา และสถาบันได้ให้ความร่วมมือกับวิทยาลัยวิชาการศึกษา จัดทำหลักสูตรมหาบัณฑิตทางสาขาจิตวิทยา ในปี พ.ศ. 2517 สถาบัน ได้โอนมาขึ้นตรงต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา และเมื่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้เปลี่ยนฐานะเป็นมหาวิทยาลัย โดยใช้ชื่อว่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ต่อมาในปี พ.ศ. 2518 สถาบันฯ ได้เปลี่ยนชื่อมาเป็น “สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์” มีฐานะเทียบเท่า คณะหนึ่งของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีหน้าที่สำคัญในการวิจัยและการสอน ตลอดจนการฝึกอบรม

ในปี พ.ศ. 2527 สถาบันฯ เริ่มเปิดสอนหลักสูตรปริญญาโทวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการวิจัย พฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ต่อมาได้ปรับปรุงหลักสูตรนี้ให้เป็นหลักสูตรต่อเนื่องจนถึงระดับปริญญาเอกในสาขา เดียวกัน โดยได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้ใช้หลักสูตรได้เมื่อ วันที่ 28 ตุลาคม 2536 และเปิดรับนิสิต ในหลักสูตรต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2537 นอกจากนั้นได้เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ สาขาเดียวกันในปีการศึกษา 2542 ต่อมามีการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต ให้เป็นหลักสูตร แบบ 1 (เน้นวิจัย) สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ซึ่งได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2545 ได้เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2545 และในปี 2545 นั้นเอง ก็มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการวิจัย พฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ โดยจัดทำเป็นหลักสูตรปรับปรุง ประจำปี 2545 เสนอให้ทบวงมหาวิทยาลัย (ในขณะนั้น) พิจารณารับรองหลักสูตรดังกล่าว ทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุง หลักสูตรให้ประมวลเป็นหลักสูตรเดียวกันแต่มีหลายแบบ คือ มหาบัณฑิต ภาคปกติ มหาบัณฑิต ภาคพิเศษ ดุษฎีบัณฑิต แบบ 1 และดุษฎีบัณฑิต แบบ 2 ภายหลังจากการปรับปรุง ได้ให้การรับรองหลักสูตรฯ เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2547

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ได้พัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. พ.ศ. 2548 ซึ่ง สกอ. ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) คือ ปรัชญาคุณฐิบัณฑิต และวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ในสาขาเดียวกันคือ การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2555

สถานที่ตั้ง

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ตั้งอยู่ที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

“พัฒนาความรู้ คู่คุณธรรม นำสู่คุณภาพชีวิต”

ปณิธาน

“มุ่งทำวิจัย และผลิตบัณฑิต นำสู่คุณภาพชีวิต”

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการวิจัย และการเรียนรู้ของพฤติกรรมศาสตร์ในระดับสากล”

พันธกิจ

1. **ด้านการวิจัย :** ผลิตผลงานวิจัย และรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และงานวิจัยในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ต่อหน่วยงานและประชาชนทั่วไป พร้อมทั้งเผยแพร่ผลงานวิจัยและองค์ความรู้สู่วงวิชาการระดับชาติ และสากล
2. **ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน :** ผลิตและพัฒนาบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมด้านการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องผ่านกระบวนการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้
3. **ด้านบริการวิชาการ :** ให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม
4. **ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม :** สืบสานและบูรณาการศิลปวัฒนธรรมเข้าสู่การจัดการเรียนการสอนและบริการวิชาการ
5. **ด้านการบริหาร :** บริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม
6. **ด้านการส่งเสริมพันธกิจของมหาวิทยาลัย :** ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมอาจารย์ นักวิจัยรุ่นใหม่ ให้เพิ่มพูนศักยภาพด้านการวิจัยและด้านการเรียนการสอน

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ทราบสภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุงตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
 - 4.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร นิสิตและศิษย์เก่าของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ และจัดบันทึก
 - 4.2 การตรวจเยี่ยมสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
 - 4.3 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การประเมินผลระดับตัวบ่งชี้ กำหนดให้ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากัน โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ใช้ค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 5 คะแนน ในการคำนวณตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ค่าคะแนนเฉลี่ยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .005 จะปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้จะพิเศษทั้งและตัวหารจะลดลงไปเท่าจำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมิน

ความหมายของระดับคุณภาพ ค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม แปลความหมายระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51– 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ มศว จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินมีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2557 มีผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และมศว เท่ากับ 4.29 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) และตัวบ่งชี้ ของ สกอ. เท่ากับ 4.16 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง ป.1 (1) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมิน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุน เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
				คะแนน						ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
1	2	3	4	5										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้			2.68	
สกอ. 1.1	ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน ประเมินทุกหลักสูตร					1.75	5.60	2.00	2.80	/	2.80
สกอ. 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 100.00	15.00	15.00	100.00	/	5.00
สกอ. 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 40.00	7.00	15.00	46.67	/	2.92
สกอ. 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวน อาจารย์ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐาน ตามกลุ่มสาขาวิชา					4.00			0.00	X	0.00
สกอ. 1.5	การบริการนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ		ไม่มีนิสิตปริญญาตรี				
สกอ. 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ		ไม่มีนิสิตปริญญาตรี				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			5.00	
สกอ. 2.1	ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00
สกอ. 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	I	บาท/ คน	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					80,000.00	9,075,970.00	16.00	567,248.13	/	5.00
สกอ. 2.3	ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 5.00	14.00	16.00	87.50	/	5.00

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมิน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลु เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
				คะแนน						ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
				1	2	3	4	5						
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00	
สกอ. 3.1	การบริการวิชาการแก่ สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00	
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้				4.75	
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 5.2	ระบบกำกับกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
มศว 5.1	การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management)	P	ข้อ	1,2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
มศว 5.2	การดำเนินการตาม มาตรการรักษาสีสิ่งแวดล้อม และประหยัดพลังงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ. 11 ตัวบ่งชี้) = 11 ตัวบ่งชี้												4.16		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว) = 13 ตัวบ่งชี้												4.29		

จากตาราง ป.1 (1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ย
ทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.29 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2
(การวิจัย) องค์ประกอบที่ 3 (การบริการวิชาการ) องค์ประกอบที่ 4 (การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม)
และองค์ประกอบที่ 5 (การบริหารจัดการ) มีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก
และองค์ประกอบที่ 1 (การผลิตบัณฑิต) คะแนนเฉลี่ย 2.68 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้

ตาราง ป.1 (2) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2557
(ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมิน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
				คะแนน						ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
1	2	3	4	5										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้				2.68	
สกอ. 1.1	ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน ประเมินทุกหลักสูตร					1.75	5.60	2.00	2.80	/	2.80
สกอ. 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 100.00	15.00	15.00	100.00	/	5.00
สกอ. 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 40.00	7.00	15.00	46.67	/	2.92
สกอ. 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวน อาจารย์ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐาน ตามกลุ่มสาขาวิชา					4.00			0.00	x	0.00
สกอ. 1.5	การบริการนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ		ไม่มีนิสิตปริญญาตรี				
สกอ. 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ		ไม่มีนิสิตปริญญาตรี				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้				5.00	
สกอ. 2.1	ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	I	บาท/ คน	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					80,000.00	9,075,970.00	16.00	567,248.13	/	5.00
สกอ. 2.3	ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 5.00	14.00	16.00	87.50	/	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00	
สกอ. 3.1	การบริการวิชาการแก่ สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00	
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้				5.00	
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	5 ข้อ	/	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมิน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
				คะแนน						ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
				1	2	3	4	5						
สกอ. 5.2	ระบบกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ.) = 11 ตัวบ่งชี้												4.16		

จากตาราง ป.1 (2) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (11 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.16 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2 (การวิจัย) องค์ประกอบที่ 3 (การบริการวิชาการ) องค์ประกอบที่ 4 (การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) และองค์ประกอบที่ 5 (การบริหารจัดการ) มีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก และองค์ประกอบที่ 1 (การผลิตบัณฑิต) คะแนนเฉลี่ย 2.68 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ดังรายละเอียดในตาราง ป.2 (1) และตาราง ป.2 (2)

ตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (4 ตัวบ่งชี้)	P (7 ตัวบ่งชี้)	O (2 ตัวบ่งชี้)	รวม (13 ตัวบ่งชี้)	
1. การผลิตบัณฑิต	2.64		2.80	2.68	การดำเนินงานระดับพอใช้
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.23	5.00	3.90	4.29	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จากตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.29 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีกระบวนการดำเนินงาน ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, 5.2 ตัวบ่งชี้ มศว 5.1 และมศว 5.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก รองลงมาคือ ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.1 และ สกอ. 2.3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.2, 1.3, 1.4 และ 2.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้

ตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (4 ตัวบ่งชี้)	P (5 ตัวบ่งชี้)	O (2 ตัวบ่งชี้)	รวม (11 ตัวบ่งชี้)	
1. การผลิตบัณฑิต	2.64		2.80	2.68	การดำเนินงานระดับพอใช้
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.23	5.00	3.90	4.16	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จากตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (11 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.16 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาตามด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีกระบวนการดำเนินงาน ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.1, 3.1, 4.1, 5.1 และ 5.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก รองลงมาคือ ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.1 และ สกอ. 2.3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.2, 1.3, 1.4 และ 2.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2557 ระหว่างวันที่ 27 – 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และมศว (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.29 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี และคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (11 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.16 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวมและข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

จากการที่นิสิตในหลักสูตรสำเร็จการศึกษา 19 คน ขณะที่มียุติบัตรทั้งสิ้น 175 คน ดังนั้นสถาบันฯ ควรนำประเด็นนี้ไปพัฒนาเป็นกลยุทธ์ที่จะวางระบบการให้คำปรึกษาเชิงรุกแก่นิสิต และผลักดันให้ประเด็นวิจัยของสถาบันฯ สอดคล้องกับประเด็นวิจัยของบัณฑิตศึกษา เป็นต้น รวมทั้งกำหนด KPI ด้านการผลิตบัณฑิตที่ทำหาย เช่น ในปีการศึกษา 2558 นิสิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษามีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนิสิตในชั้นปี 3 ขึ้นไป เป็นต้น

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- จุดแข็ง
 - มีคณาจารย์ระดับปริญญาเอกสูงกว่าค่ามาตรฐาน
- แนวทางเสริม
 - ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- จุดที่ควรพัฒนา
 - สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาและสัดส่วนอาจารย์มีค่าต่ำกว่าค่ามาตรฐาน (8.74 : 1 และค่ามาตรฐาน 25 : 1)
- ข้อเสนอแนะ
 - พิจารณาการจัดสรรภาระงานตามพันธกิจของอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการดูแลให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือแก่นิสิต ให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็งและแนวทางเสริม

➤ จุดแข็ง

1. มีคณาจารย์มีความสามารถได้แหล่งทุนการวิจัยเป็นจำนวนเงินที่สูง
2. มีผลงานตีพิมพ์จำนวนมากโดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับนานาชาติ

➤ แนวทางเสริม

1. มีการจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้อาจารย์รุ่นใหม่ได้มีประสบการณ์และเป็นที่ปรึกษาช่วยเหลือในการทำวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ให้เกิดประสิทธิผล
2. ควรมีระบบช่วยเหลืออาจารย์ใหม่ให้ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

➤ จุดที่ควรพัฒนา

-ไม่มี-

➤ ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

➤ จุดแข็ง

1. มีการนำความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ในสาขาไปให้บริการวิชาการแก่สังคม
2. แผนการใช้ประโยชน์ของโครงการบริการวิชาการต่อนิสิตและชุมชน โดยมีการแสดงผลอย่างชัดเจนทุกโครงการ

➤ แนวทางเสริม

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

➤ จุดที่ควรพัฒนา

-ไม่มี-

➤ ข้อเสนอแนะ

นอกจากการประเมินตามตัวชี้วัดโครงการ ควรมีการประเมินตามตัวชี้วัดทุกแผนบริการวิชาการด้วย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- จุดแข็ง
 - ไม่มี-
- แนวทางเสริม
 - ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ถึงแม้จะมีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างครบถ้วนตามวงจรคุณภาพ แต่ควรพิจารณาตัวชี้วัดระดับแผนซึ่งสะท้อนเป้าประสงค์ของการทำนุบำรุงฯ ที่แตกต่างจากตัวชี้วัดในระดับโครงการที่วัดเฉพาะความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม และจำนวนกิจกรรม ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- จุดแข็ง สกอ. 5.1

เกณฑ์ข้อ 1	สถาบันมีการนำข้อมูลจาก Stakeholder เพื่อพัฒนาแผนกลยุทธ์ โดยมีการประเมินความต้องการพัฒนาศักยภาพของนิสิตด้วยเทคนิคเอไอซี และการสนทนากลุ่ม ทั้งนี้ แผนกลยุทธ์ของสถาบันมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ครอบคลุม Outcome Output และ Process
เกณฑ์ข้อ 2	สถาบันมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2556 และ 2557
เกณฑ์ข้อ 3	-ไม่มี-
เกณฑ์ข้อ 4	-ไม่มี-
เกณฑ์ข้อ 5	-ไม่มี-

- จุดแข็ง สกอ. 5.1 (ต่อ)

เกณฑ์ข้อ 6	ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน โดยบุคลากรมีส่วนร่วม และสอดคล้องกับการบริหารวิชาการ และความต้องการ รวมทั้งความก้าวหน้าส่วนบุคคลของบุคลากร
เกณฑ์ข้อ 7	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประกาศนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันฯ 2. มีการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพให้เกิดขึ้นในสถาบันฯ โดยมีการติดตามการดำเนินการด้านการประกันฯ เป็นระยะ ๆ ในที่ประชุมกรรมการบริหารสถาบันฯ การกระจายความรับผิดชอบให้อาจารย์และบุคลากรมีการรับรู้และมีส่วนร่วม และเชื่อมโยงแผนพัฒนาคุณภาพเข้ากับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันฯ

➤ แนวทางเสริม สกอ. 5.1

เกณฑ์ข้อ 1	-ไม่มี-
เกณฑ์ข้อ 2	จากการที่สถาบันมีเฉพาะหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งในปัจจุบันตลาดบัณฑิตศึกษามีการแข่งขันสูงมาก สถาบันควรนำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อบริหารจัดการหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพ รวมทั้งนำไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อวางแผนกลยุทธ์การเงินในด้านการบริหารรายจ่ายและการแสวงหาแหล่งรายได้เพื่อรองรับความเสี่ยงทางการเงินที่จะเกิดขึ้นหากมหาวิทยาลัยออกนอกระบบ
เกณฑ์ข้อ 3	จากการที่สถาบันมีมาตรการต่างๆ ที่จะใช้เพื่อควบคุมการตัดลอกผลงาน มีผลการประเมินการควบคุม ซึ่งจากการตรวจสอบงานนิสิตมีแนวโน้มไปในทางที่ลดลงนั้น สถาบันควรสร้าง Key Risk Indicator (KRI) เพื่อประเมินถึงระดับความเสี่ยงที่แท้จริง ซึ่งควรมีทั้ง Leading KRI และ Lagging KRI นอกจากนี้ควรพิจารณาถึงความเสี่ยงในเรื่องของคุณสมบัติของคณาจารย์ในการคุมปริญญาบัตรระดับปริญญาเอก
เกณฑ์ข้อ 4	-ไม่มี-
เกณฑ์ข้อ 5	สถาบันควรวางแผนการจัดการความรู้ และแผนบริหารความเสี่ยงที่จะช่วยสนับสนุนให้แผนกลยุทธ์นำไปสู่วิสัยทัศน์ของสถาบันที่ว่า “เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และการเรียนรู้ในระดับสากลเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลและสังคม” โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับสากล นอกจากนี้ควรมีความชัดเจนว่าในปีถึงจะถึงเป้าหมายในระดับสากล
เกณฑ์ข้อ 6	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับสมรรถนะหลักให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และให้สามารถผลักดันการบรรลุวิสัยทัศน์ ร่วมกับการกำหนดค่านิยมร่วมในการทำงานที่จะเอื้อต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ จากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ SWOT แล้วกำหนดแผน หรือวิธีการที่เฉพาะในการบรรลุสมรรถนะหลัก หรือเป้าหมายด้านบุคลากรที่ต้องการ และเป็นวิธีการที่สามารถแก้จุดอ่อนด้านบุคลากรได้ 2. SWOT Analysis ควรแสดงสาเหตุราก (root causes) ของปัจจัยภายในและภายนอกที่เป็นบริบทของสถาบัน เช่น “สัดส่วนของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีน้อย” ควรวิเคราะห์ต่อไปอีกว่าเกิดจากปัจจัยใด เพื่อให้สามารถกำหนดกลวิธีในการพัฒนาปรับปรุงได้อย่างสอดคล้อง 3. การติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร ควรติดตามให้ครบทุกตัวบ่งชี้ 4. ปรับตัวชี้วัดในระดับแผน ให้สะท้อนผลลัพธ์ด้านบุคลากรที่ประสงค์มากกว่าที่จะวัด “กระบวนการ” เท่านั้น

➤ แนวทางเสริม สกอ. 5.1 (ต่อ)

เกณฑ์ข้อ 7	<ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการตามเกณฑ์ EdPEX ต่อเนื่อง โดยเริ่มจากการทำ Gap Analysis และจัดกระบวนการจัดการภายในให้มีความเป็นระบบมากขึ้นและสอดคล้องกับเกณฑ์ รวมทั้งจัดระบบสารสนเทศที่เกี่ยวกับผลผลิต/ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ยังเป็นการรองรับระบบ CUPT QA ด้วยอีกทางหนึ่ง 2. ทำความเข้าใจ และสร้างการรับรู้ด้านการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
------------	--

จุดแข็งและแนวทางเสริม

➤ จุดแข็ง มศว 5.1

มีการปรับกระบวนการทำงานที่สามารถลดขั้นตอนการทำงานและการใช้กระดาษ โดยเน้นการใช้ระบบ IT

➤ แนวทางเสริม มศว 5.1

ขยายผลสู่การปรับกระบวนการงานอื่นให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

➤ จุดที่ควรพัฒนา มศว 5.1

-ไม่มี-

➤ ข้อเสนอแนะ มศว 5.1

-ไม่มี-

จุดแข็งและแนวทางเสริม

➤ จุดแข็ง มศว 5.2

-ไม่มี-

➤ แนวทางเสริม มศว 5.2

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

➤ จุดที่ควรพัฒนา มศว 5.2

-ไม่มี-

➤ ข้อเสนอแนะ มศว 5.2

-ไม่มี-

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		
1	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ประเมิน	2
2	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	0
3	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	0.00
4	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท	1
5	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาโท	3.75
6	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	1
7	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	1.85
8	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	5.60
สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		
9	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	15.0
10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	15.0
สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
11	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	15.0
12	อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	8.0
13	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
14	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
15	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
16	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
17	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
18	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4.0
20	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3.0
21	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
22	ผลรวมจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	7.0

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
สกอ.1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ตามรายงานการวิเคราะห์ของกองแผนงาน)		
23	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	15.0
24	จำนวนอาจารย์ประจำคณะในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	15.0
25	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
26	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) ปรับเป็นปริญญาตรี	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	122.33
27	จำนวนนิสิตเต็มเวลารวมทุกระดับเท่ากัน แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	122.33

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
28	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	8.16
29	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ ตามเกณฑ์มาตรฐาน	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	25
30	ร้อยละของการคำนวณค่าความแตกต่างจากสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ คณะ	-67.38
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-67.38
31	ค่าเฉลี่ยคะแนนรวมทุกกลุ่มสาขา	0.00
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	0.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
สกอ.1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี		
32	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตในคณะ	-
33	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต	-
34	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต	-
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีการศึกษา) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา		
35	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับลาศึกษาต่อ	16.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16.0
36	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน	1,347,150.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,347,150.00
37	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	1,347,150.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,347,150.00
38	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายใน	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
39	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก	7,728,820.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7,728,820.00
40	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	7,728,820.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7,728,820.00
41	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายนอก	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
42	ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	9,075,970.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9,075,970.00
43	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	567,248.13
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	567,248.13
44	คะแนนที่ได้แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00
สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		
45	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	16.0
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16.0
46	ค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
47	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
48	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
49	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
50	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
51	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
52	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
53	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
54	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
55	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
56	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	7
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
57	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
58	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
59	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	5
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
60	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
61	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
62	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	3
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
63	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
64	จำนวนตำราที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
65	จำนวนหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
66	จำนวนงานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
67	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
68	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
69	จำนวนงานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
70	ค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
71	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	2
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
72	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมหาวิทยาลัย (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
73	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
74	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
75	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
76	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14.00
77	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	14.00
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
78	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	87.50
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00
79	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาขา	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	5.00
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16.0

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม		
79	จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย	5
80	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง	15
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		
81	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต (บาท/คน)	-
82	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (บาท/คน)	-
83	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาบุคลากร (บาท/คน)	-
84	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดการเรียนการสอน(บาท/คน)	-
สกอ. 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร		
85	มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	0

สรุปผลการประเมินหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ระดับหลักสูตร	ผลการประเมิน
ระดับบัณฑิตศึกษา			
1	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์	ปริญญาโท	3.75
2	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์	ปริญญาเอก	1.85

บันทึกการสัมภาษณ์จากการตรวจเยี่ยม

กลุ่มผู้สัมภาษณ์ คณาจารย์ 1 ปี 3 ปี 5 ปี		ผู้สัมภาษณ์ ผศ.ดร.จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล
ข้อความถาม	บันทึกการสัมภาษณ์	
1. สถาบันมีระบบการดูแลอาจารย์ใหม่อย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ที่เข้ามาใหม่จะมีอาจารย์พี่เลี้ยงที่คอยดูแลเรื่องต่างๆ เช่น การกรอกภาระงาน การจัดทำ มคอ. 3 • สถาบันจะกำหนดให้ต้องขอผลงานวิจัยภายใน 2 ปี โดยมีแผนให้แต่ละคน แต่บางคนก็ไม่ได้เป็นไปตามแผน 	
2. สถาบันมีการส่งเสริมให้คณาจารย์ใหม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> • มีการให้ความรู้ในการจัดเตรียมเอกสารเพื่อขอผลงาน มีพี่เลี้ยงที่จะคอยดูแลและบอกเล่าประสบการณ์ถึงการผลิตผลงานให้เป็นที่ยอมรับของ Reviewer • เมื่อรับอาจารย์ใหม่ สถาบันจะให้ส่ง Outline ของรายวิชาที่จะเป็นเอกสารประกอบการสอน • จริง ๆ แล้วเมื่อมี Research project ขนาดใหญ่ทำให้ไม่มีเวลา และมีภาระงานสอนมากเนื่องจากจำนวนอาจารย์มีน้อย 	
3. อาจารย์ใหม่มีส่วนร่วมอย่างไรในการทำโครงการวิจัยขนาดใหญ่	<ul style="list-style-type: none"> • คณาจารย์อาวุโสผู้ที่ได้รับโครงการวิจัยจะกระจายความรับผิดชอบให้กับคณาจารย์รุ่นใหม่ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับโครงการวิจัยนั้น ๆ ซึ่งเป็นการถ่ายทอดความรู้จากรุ่นใหญ่สู่รุ่นใหม่ 	
4. คณาจารย์มีส่วนร่วมในการบริหารสถาบันอย่างไร เช่น การจัดทำแผนกลยุทธ์	<ul style="list-style-type: none"> • ในโครงการประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์ คณาจารย์ในแต่ละกลุ่มให้ความเห็นในแต่ละกลยุทธ์ พิจารณาตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ระยะเวลาว่ามีความเป็นไปได้อย่างไร • บุคลากรสายสนับสนุนเป็นผู้จัดเตรียมเอกสารร่างแผน หลังจากนั้นก็มีบุคลากรสายวิชาการมีส่วนร่วม 	
5. เกณฑ์การประเมินหลักสูตรและระดับคณะมีผลกระทบอย่างไรต่ออาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> • เกณฑ์การประเมินหลักสูตรทำให้เห็นกรอบที่ชัดเจนและทำให้เกิดทิศทางที่ชัดเจนในการทำงาน ทั้งนี้เกณฑ์ทำให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพ • เกณฑ์การประเมินหลักสูตรเป็นปีแรกทำให้ยุ่งยากในการทำความเข้าใจ และไม่มีต้นแบบทำให้ต้องใช้เวลามากในการศึกษาเกณฑ์ • รายงานประเมินตนเองระดับหลักสูตรมีการเขียนร่วมกัน โดยกระจายความรับผิดชอบไปในแต่ละตัวบ่งชี้ • เกณฑ์ในระดับคณะไม่ค่อยแตกต่างจากเดิม ซึ่งบุคลากรสายสนับสนุนมีส่วนช่วยได้มาก 	

ข้อเสนอแนะเพื่อให้สถาบันฯ ก้าวไปสู่วิสัยทัศน์ประเด็นความเป็นสากล

- (1) ควรสรุปความพร้อมของคณาจารย์ในด้านศักยภาพภาษาอังกฤษ เพื่อนำไปสู่ International program
- (2) ควรมุ่งงานวิจัยที่ทำให้ได้ Publication ในฐานข้อมูลวารสารนานาชาติ
- (3) ควรสนับสนุนให้บัณฑิตมีการตีพิมพ์ในระดับนานาชาตินอกเหนือจากการตีพิมพ์ในฐาน TCI

กลุ่มผู้สัมภาษณ์ นิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า		ผู้สัมภาษณ์ ผศ.ดร.วัลภา สบายยิ่ง
ข้อคำถาม	บันทึกการสัมภาษณ์	
1. หลักสูตรระดับปริญญาเอกมีนิสิตคงค้างมาก สิ่งใดเป็นอุปสรรคที่ส่งผลให้นิสิตสำเร็จการศึกษาล่าช้า	<ul style="list-style-type: none"> ● เกิดจากตัวของนิสิตเอง เนื่องจากปัจจัยหลาย ๆ ด้าน เช่น ใช้ทุนของตนเองในการศึกษาเล่าเรียน ส่งผลให้ต่อหารายได้เสริม ● ระยะเวลาในการลาศึกษาต่อ (3 ปี) เมื่อครบกำหนดต้องกลับไปทำงาน ส่งผลให้ไม่มีเวลาในการทำปริญญาวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง ● การเป็นอาสาสมัครเป็นผู้ช่วยนักวิจัย ซึ่งต้องประสานงาน เก็บข้อมูล ลงพื้นที่ แต่กรณีนี้นิสิตมีความเต็มใจ เนื่องจากนิสิตได้ฝึกประสบการณ์ และฝึกทักษะการเป็นนักวิจัย 	
2. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เพียงพอหรือไม่ ต้องการสิ่งใดเพิ่มเติม	<ul style="list-style-type: none"> ● ห้องสมุดของสถาบันฯ สามารถค้นคว้างานวิจัยได้มาก และมีระบบฐานข้อมูลปริญญาวิทยานิพนธ์ของสถาบันฯ ● อุปกรณ์ทุกอย่างค่อนข้างพร้อม 	
3. จุดเด่นของบัณฑิตสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีคุณลักษณะอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> ● มีทักษะกระบวนการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ 	

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนิสิตปัจจุบันต่อมหาวิทยาลัย

1. ฐานข้อมูลวิจัยของมหาวิทยาลัยค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ
2. มีหนังสือภาษาต่างประเทศน้อยมาก และไม่ทันสมัย
3. มหาวิทยาลัยควรจัดสถานที่ให้นิสิตสามารถนั่งทำงานได้ และมีแสงสว่างเพียงพอ

ความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการให้สถาบันฯ ปรับปรุง/พัฒนา

1. สร้างบรรยากาศในการทำงาน และปรับปรุงภูมิทัศน์ในการทำงาน
2. ควรรวมกิจกรรมระหว่างบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อลดภาระงานของอาจารย์ที่มีค่อนข้างมาก
3. ควรปรับโครงสร้างอาคารเนื่องจากน้ำท่วม รวมถึงปรับปรุงห้องทำงานและห้องเรียน เนื่องจากค่อนข้างเก่า โดยมหาวิทยาลัยให้ทุนสนับสนุน
4. พัฒนาหลักสูตรนานาชาติเพื่อรองรับการเปิดอาเซียน การแลกเปลี่ยนตลาดแรงงาน และการศึกษา

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2557

กลุ่มที่ 1 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ – สังคมศาสตร์ ประกอบด้วย 3 หน่วยงาน ได้แก่
คณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย และสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
ระหว่างวันที่ 27 – 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2558

ณ ห้องประชุม ชั้น 19 อาคารนวัตกรรม : ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 27 กรกฎาคม 2558

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
09.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้*	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน ณ ชั้น 22 อาคารนวัตกรรมฯ	
13.00 – 16.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้* (ต่อ)	
16.00 – 16.30 น.	ผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจหลักฐาน และเตรียมประเด็นสัมภาษณ์	

*ผู้ให้ข้อมูลตามรายชื่อที่หน่วยงานส่งมายังฝ่ายประกันฯ เตรียมความพร้อมเพื่อให้ข้อมูลแก่กรรมการ

ณ หน้าห้องประชุม ชั้น 19 อาคารนวัตกรรม: ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 28 กรกฎาคม 2558

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
09.00 – 10.30 น.	การตรวจเยี่ยมคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า บัณฑิตวิทยาลัย : ห้อง 401 ชั้น 4 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ➤ หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุป (ไม่เกิน 15 นาที) ➤ คณะกรรมการสัมภาษณ์ - ผู้บริหาร - อาจารย์ (ข้าราชการและพนักงาน คละอายุงาน) - บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (คละฝ่าย และอายุงาน) - นิสิตปัจจุบัน (คละระดับการศึกษา) - ศิษย์เก่า	

วันที่ 28 กรกฎาคม 2558 (ต่อ)

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
10.30 – 12.00 น.	<p>การตรวจเยี่ยมคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า (ต่อ)</p> <p>คณะศึกษาศาสตร์ : ห้องประชุมศาสตราจารย์(พิเศษ) ดร.ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์ ชั้น 3 อาคารคณะศึกษาศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุป (ไม่เกิน 15 นาที) ➤ คณะกรรมการสัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร - อาจารย์ (ข้าราชการและพนักงาน คละอายุงาน) - บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (คละฝ่าย และอายุงาน) - นิสิตปัจจุบัน (คละระดับการศึกษา) - ศิษย์เก่า 	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน ณ ชั้น 22 อาคารนวัตกรรมฯ	
13.00 – 14.30 น.	<p>การตรวจเยี่ยมคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า</p> <p>สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ : ห้องเรียนรวม ชั้น 1 อาคารสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุป (ไม่เกิน 15 นาที) ➤ คณะกรรมการสัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร - อาจารย์ (ข้าราชการและพนักงาน คละอายุงาน) - บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (คละฝ่าย และอายุงาน) - นิสิตปัจจุบัน (คละระดับการศึกษา) - ศิษย์เก่า 	
14.30 – 16.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน และข้อเสนอแนะ	
16.00 – 16.30 น.	ผู้ประเมินประชุมสรุปงานประจำวัน	

วันที่ 29 กรกฎาคม 2558

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 12.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและ presentation นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน ณ ชั้น 22 อาคารนวัตกรรมฯ	
	การนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน : ห้องประชุม ดร.สุนทร แก้วลาย ชั้น 12 อาคารนวัตกรรม : ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	จำนวน ผู้รับฟังการ นำเสนอ
13.00 – 14.00 น.	- คณะศึกษาศาสตร์	20 คน
14.00 – 15.00 น.	- บัณฑิตวิทยาลัย	11 คน
15.00 – 16.00 น.	- สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์	13 คน

หมายเหตุ:

- อาหารว่างและเครื่องดื่มช่วงเช้า เวลา 10.30 – 10.45 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.45 – 15.00 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



ภาพถ่ายโดย : นางสาวสิริมา แสงสงคราม นักวิชาการศึกษา ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา