

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2556

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศึกษาศาสตร์

กลุ่มที่ 2

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ระหว่างวันที่ 24-27 มิถุนายน 2557

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

..... (.....)	ประธานกรรมการ
..... (.....)	กรรมการ
..... (.....)	กรรมการ
..... (.....)	กรรมการ
..... (.....)	กรรมการ
..... (.....)	กรรมการ
..... (.....)	กรรมการ
..... (.....)	กรรมการ

-
(.....)
.....
(.....)
.....
(.....)
- กรรมการ
- กรรมการและเลขานุการ
- กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

หน้า

1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
3. บทนำ	
4. วิธีการประเมิน	
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	
6. สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	
7. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	
6. พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	
7. ภาคผนวก	
7.1 สรุปผลการประเมินหลักสูตร	
7.2 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	
7.3 สรุปผลการสัมภาษณ์ และการตรวจเยี่ยม	
7.4 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ประจำรอบปีการศึกษา 2556ตามประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556ระดับคณะหรือหน่วยงานการเรียนการสอน และระดับมหาวิทยาลัยโดยยกเว้นการประเมินในตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้ สมศ.16.1,17 18.1 และ 18.2 (ตามหนังสือบันทึกข้อความที่ 0519.1.11/509ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2557) ระหว่างวันที่ 24 – 27 มิถุนายน 2557 ตามรายองค์กรประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. และ มศว (จำนวน36 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมของสถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ4.53ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมากโดยมีจำนวน6 องค์กรประกอบ (2, 3, 4, 7, 8 และ 10) อยู่ในระดับดีมาก และมีจำนวน4 องค์กรประกอบ (1, 5, 6และ 9) อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ		
			0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1.ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5.00	4.00	ระดับดี	1
2.การผลิตบัณฑิต	3.53	4.54	ระดับดีมาก	12
3.กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	5.00	ระดับดีมาก	2
4.การวิจัย	5.00	4.51	ระดับดีมาก	6
5.การบริการทางวิชาการแก่สังคม	5.00	4.50	ระดับดี	4
6.การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.67	4.00	ระดับดี	3
7.การบริหารและการจัดการ	3.75	4.88	ระดับดีมาก	4
8.การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	ระดับดีมาก	1
9.ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	4.00	ระดับดี	1
10.อัตลักษณ์	4.80	4.54	ระดับดีมาก	2
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์กรประกอบ	4.38	4.53	ระดับดีมาก	36
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ.(21 ตัวบ่งชี้)	4.42	4.55	ระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ.และ มศว(23 ตัวบ่งชี้)	4.48	4.58	ระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.11 ตัวบ่งชี้แรก	3.23	4.47	ระดับดี	

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ. รวมทุกตัวบ่งชี้	4.10	4.09	ระดับดี	
---	------	------	---------	--

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ตั้งอยู่ที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เดิมใช้ชื่อว่า “สถาบันระหว่างชาติสำหรับการค้นคว้าเรื่องเด็ก” (International Institute for Child Study) ตั้งขึ้นด้วยความร่วมมือระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ และองค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) เมื่อวันที่ 25 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2498 โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญ 3 ประการคือ (1) ทำการวิจัยเปรียบเทียบในเรื่องพัฒนาการเด็ก (2) ฝึกอบรมนักวิจัยไทยและนักวิจัยต่างประเทศให้สามารถทำการวิจัยได้ รวมทั้งให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของเด็ก และ (3) เผยแพร่ผลงานการวิจัยเพื่อปรับปรุงการศึกษา และการอบรมเลี้ยงดูทั้งที่บ้าน และที่โรงเรียน

ในเดือนมกราคม พ.ศ.2506 สถาบันฯ ได้เปลี่ยนฐานะมาเป็นหน่วยงานของรัฐบาล สังกัดกรมการฝึกหัดครู โดยสถาบันนี้ตั้งอยู่ในบริเวณวิทยาลัยวิชาการศึกษา และสถาบันได้ให้ความร่วมมือกับวิทยาลัยวิชาการศึกษาจัดทำหลักสูตรมหาบัณฑิตทางสาขาจิตวิทยา ในปี พ.ศ. 2517 สถาบัน ได้โอนมาขึ้นตรงต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา และเมื่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้เปลี่ยนฐานะเป็นมหาวิทยาลัย โดยใช้ชื่อว่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ต่อมาในปี พ.ศ. 2518 สถาบันฯ ได้เปลี่ยนชื่อมาเป็น “สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์” มีฐานะเทียบเท่าคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีหน้าที่สำคัญในการวิจัยและการสอน ตลอดจนการฝึกอบรม

ในปี พ.ศ. 2527 สถาบันฯ เริ่มเปิดสอนหลักสูตรปริญญาโทวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ต่อมาได้ปรับปรุงหลักสูตรนี้ให้เป็นหลักสูตรต่อเนื่องจนถึงระดับปริญญาเอกในสาขาเดียวกัน โดยได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้ใช้หลักสูตรได้เมื่อ วันที่ 28 ตุลาคม 2536 และเปิดรับนิสิตในหลักสูตรต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2537 นอกจากนั้นได้เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ สาขาเดียวกันในปีการศึกษา 2542 ต่อมามีการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต ให้เป็นหลักสูตรแบบ 1 (เน้นวิจัย) สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ซึ่งได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2545 ได้เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2545 และในปี 2545 นั้นเอง ก็มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ โดยจัดทำเป็นหลักสูตรปรับปรุง ประจำปี 2545 เสนอให้ทบวงมหาวิทยาลัย (ในขณะนั้น) พิจารณารับรองหลักสูตรดังกล่าว ทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรให้ประมวลเป็นหลักสูตรเดียวกันแต่มีหลายแบบ คือ มหาบัณฑิต ภาคปกติ มหาบัณฑิต ภาคพิเศษ ดุษฎีบัณฑิต แบบ 1 และ ดุษฎีบัณฑิต แบบ 2 ภายหลังจากการปรับปรุง ได้ให้การรับรองหลักสูตรฯ เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2547

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ได้พัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. พ.ศ. 2548 ซึ่ง สกอ. ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) คือ ปรัชญาคุณภูมิบัณฑิต และวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ในสาขาเดียวกันคือ การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2555

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา (Philosophy)

“พัฒนาความรู้ คู่คุณธรรม นำสู่คุณภาพชีวิต”

ปณิธาน (Pledge)

“มุ่งทำวิจัย และผลิตบัณฑิต นำสู่คุณภาพชีวิต”

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการวิจัย และการเรียนรู้ของพฤติกรรมศาสตร์ในระดับสากล”

พันธกิจ (Mission)

1. ด้านการวิจัย:ผลิตผลงานวิจัย และรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และงานวิจัยในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ต่อหน่วยงานและประชาชนทั่วไป พร้อมทั้งเผยแพร่ผลงานวิจัยและองค์ความรู้สู่วงวิชาการระดับชาติ และสากล
2. ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน:ผลิตและพัฒนาบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมด้านการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องผ่านกระบวนการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้
3. ด้านบริการวิชาการ:ให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม:สืบสานและบูรณาการศิลปวัฒนธรรมเข้าสู่การจัดการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ
5. ด้านการบริหาร:บริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม
6. ด้านการส่งเสริมพันธกิจของมหาวิทยาลัย: ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมอาจารย์ นักวิจัยรุ่นใหม่ ให้เพิ่มพูนศักยภาพด้านการวิจัยและด้านการเรียน การสอน

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ทราบสภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุงตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. การประเมินหลักสูตรของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
4. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
 - 5.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนิสิตของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์และจัดบันทึก
 - 5.2 การตรวจเยี่ยมสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
 - 5.3 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน10องค์ประกอบ (36ตัวบ่งชี้)โดยใช้เกณฑ์การประเมินมีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2556 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.53 คะแนน (การดำเนินงานในดีมาก) ดังนี้

ตารางที่ ป.1 (1) สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แยกรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบของ สกอ. และ มศว ปีการศึกษา 2556

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ	
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			4.00			
สกอ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6,7 ข้อ	8 ข้อ	6 ข้อ	2,3,4,5,6,7,8	7 ข้อ	/	4.00		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 8 ตัวบ่งชี้			4.68			
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการพัฒนา และบริหารหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8	8 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	I	ร้อยละ	แนวทางที่ 1 ร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 60.00	12.50	14.50	ร้อยละ 86.21	X	5.00	แนวทางที่1 เท่ากับ 5.00 คะแนน
แนวทางที่ 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12 เท่ากับ 5 คะแนน					ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ในปี ที่ผ่านมา	ร้อยละ 32.36	แนวทางที่2 เท่ากับ 5.00 คะแนน								
สกอ. 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	แนวทางที่ 1 ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 30.00	3.00	14.50	ร้อยละ 20.69	X	3.45	แนวทางที่1 เท่ากับ 3.45 คะแนน
แนวทางที่ 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน					ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ในปี ที่ผ่านมา	ร้อยละ 0.00	แนวทางที่2 เท่ากับ 0 คะแนน								
สกอ. 2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน วิชาการ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สกอ. 2.5	ห้องสมุดอุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ							
มศว 2.5.1	สื่อ อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.6	ระบบและกลไกการจัดการ เรียนการสอน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.7	ระบบและกลไกพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.8	ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,	4 ข้อ	/	4.00		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ. 3.1	ระบบและกลไกการให้ คำปรึกษาและบริการด้าน ข้อมูลข่าวสาร	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริม กิจกรรมนิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			4.33		
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	X	4.00		
สกอ. 4.2	ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,	5 ข้อ	X	4.00		
สกอ. 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ	I	บาท	จำนวนเงินสนับสนุนงานต่อคนตาม กลุ่มสาขาวิชา					80,000.00	4,794,161.00	15.50	309,300.71	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			4.50		
สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการบริการ ทางวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 5.2	กระบวนการบริการทาง วิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อ สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,	4 ข้อ	X	4.00		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			3.00		
สกอ. 6.1	ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5,6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,	3 ข้อ	X	3.00		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ. 7.1	ภาวะผู้นำของ คณะกรรมการประจำ หน่วยงานและผู้บริหารทุก ระดับของหน่วยงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการตัดสินใจ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ							
สกอ. 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ. 8.1	ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			4.00		
สกอ. 9.1	ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5,6 ข้อ	7,8 ข้อ	9 ข้อ	8 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8,	8 ข้อ	/	4.00		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00		
มศว 10.1	การเสริมสร้างอัตลักษณ์ นิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
										คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้) = 21 ตัวบ่งชี้			4.55		
										*คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ = 23 ตัวบ่งชี้			4.58		

จากตาราง ป.1(1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.58) โดยมีองค์ประกอบที่ 1, 4, 5, 6 และ 9 มีผลการดำเนินงานในระดับพอใช้ สำหรับองค์ประกอบที่ 2, 3, 7, 8 และ 10 มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก

ตารางที่ ป.1 (2) สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แยกรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบของ สมศ. ปีการศึกษา 2556

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ.1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน											
สมศ.2	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	○	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน บัณฑิต					4.50	33.56	8.00	4.20	X	4.20	
สมศ.3	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 5.00	8.25	2.00	ร้อยละ 412.50	/	5.00	
สมศ.4	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 3.00	1.75	5.00	ร้อยละ 35.00	/	3.50	
สมศ.5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่*	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ตามกลุ่ม สาขาวิชา					ร้อยละ 15.00	2.50	15.50	ร้อยละ 16.13	/	5.00	
สมศ.6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์*	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 15.00	4.00	15.50	ร้อยละ 25.81	/	5.00	
สมศ.7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 4.00	1.25	15.50	ร้อยละ 8.06	/	4.03	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ.8	ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการ เรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 30.00	4.00	6.00	ร้อยละ 66.67	/	5.00	
สมศ.9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนหรือ องค์กรภายนอก	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,5	4 ข้อ	X	4.00		
สมศ.10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,	4 ข้อ	/	4.00		
สมศ.11	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติ ทางศิลปะและวัฒนธรรม	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สมศ.12	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของสภามหาวิทยาลัย	○	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลการ ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย											
สมศ.13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารหน่วยงาน	○	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนประเมินผลผู้บริหาร					4.00	-	4.50	/	4.50		
สมศ.14	การพัฒนาคณาจารย์	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 5.00	76.50	14.50	ร้อยละ 5.28	/	4.40	
สมศ.15	ผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในรับรองโดยต้นสังกัด	○	คะแนน	ใช้ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในโดยต้นสังกัด 3 ปี ย้อนหลัง											

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ ๑๖.๑	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัต ลักษณ์	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ							
สมศ ๑๖.๒	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัต ลักษณ์	○	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน บัณฑิต					4.50	32.60	8.00	4.08	X	4.08	
สมศ๑๗	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและ จุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ							
สมศ. ๑๘.๑	ผลการชั้นนำป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมในประเด็น ที่ 1 ภายในสถาบัน	○	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ							
สมศ. ๑๘.๒	ผลการชั้นนำป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมในประเด็น ที่ 2 ภายนอกสถาบัน	○	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ							
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑ (10 ตัวบ่งชี้)												4.47			
คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 13 ตัวบ่งชี้)												4.09			

จากตาราง ป.1(2) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สมศ.) พบว่า สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีผลการดำเนินการในภาพรวมในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 4.09) โดยหากพิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้พบว่า ตัวบ่งชี้ สมศ. 4 มีผลการดำเนินงานในระดับพอใช้เพียง 1 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ (ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. และมศว) เปรียบเทียบระหว่างผลการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์และผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมินและตาราง ป.1 (++) ตาราง ป.2, ตาราง ป.3, ตาราง ป.4 และ ตาราง ป.5 พร้อมอภิปรายผลในแต่ละมุมมอง

ตาราง ป.1 (++)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)	หมายเหตุ
					ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ ผลดำเนินการ					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			4.00		
สกอ 1.1	กระบวนการพัฒนา แผน	P	ข้อ	6 ข้อ	2,3,4,5,6,7,8	7 ข้อ	/	4.00		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 12 ตัวบ่งชี้			4.54		
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการ พัฒนาและบริหาร หลักสูตร	P	ข้อ	8 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8	8 ข้อ	/	5.00		
สกอ 2.2	อาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	ร้อยละ 60.00	12.50	14.50	ร้อยละ 86.21	X	5.00	แนวทางที่1 เท่ากับ 5.00 คะแนน
					ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ใน ปีที่ผ่านมา		ร้อยละ 32.36			แนวทางที่2 เท่ากับ 5.00 คะแนน
สกอ 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	ร้อยละ 30.00	3.00	14.50	ร้อยละ 20.69	X	3.45	แนวทางที่1 เท่ากับ 3.45 คะแนน
สกอ 2.4	ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ	P	ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์ การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	I	ข้อ							
มศว 2.5.1	สื่อ อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	I	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.6	ระบบและกลไกการ จัดการเรียนการสอน	P	ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)	หมายเหตุ
					ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สกอ. 2.7	ระบบและกลไกพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียน ตามคุณลักษณะของ บัณฑิต	P	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,		6 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 2.8	ระดับความสำเร็จของ การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	O	ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,		4 ข้อ	/	4.00	
สมศ.1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	O	ร้อยละ							
สมศ. 2	คุณภาพของบัณฑิต ปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิอุดมศึกษา แห่งชาติ	O	ค่าเฉลี่ย	4.50	33.56	8.00	4.20	X	4.20	
สมศ. 2	ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	O	ร้อยละ	ร้อยละ 5.00	8.25	2.00	ร้อยละ 412.50	/	5.00	
สมศ. 4	ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	O	ร้อยละ	ร้อยละ 3.00	1.75	5.00	ร้อยละ 35.00	/	3.50	
สมศ. 14	การพัฒนาคณาจารย์	O	ร้อยละ	ร้อยละ 5.00	76.50	14.50	ร้อยละ 5.28	/	4.40	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิต					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้				5.00	
สกอ. 3.1	ระบบและกลไกการให้ คำปรึกษาและบริการ ด้านข้อมูลข่าวสาร	P	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7		7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 3.2	ระบบและกลไกการ ส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	P	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้				4.51	
สกอ 4.1	ระบบและกลไกการ พัฒนางานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	P	ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,		6 ข้อ	X	4.00	
สกอ 4.2	ระบบและกลไกการ จัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	P	ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,		5 ข้อ	X	4.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)	หมายเหตุ
					ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สกอ 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ*	I	บาท	80,000.00	4,794,161.00	15.50	309,300.71	/	5.00	
สมศ.5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่*	O	ร้อยละ	ร้อยละ 15.00	2.50	15.50	ร้อยละ 16.13	/	5.00	
สมศ.6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์*	O	ร้อยละ	ร้อยละ 15.00	4.00	15.50	ร้อยละ 25.81	/	5.00	
สมศ.7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	O	ร้อยละ	ร้อยละ 4.00	1.25	15.50	ร้อยละ 8.06	/	4.03	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้				4.50	
สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	P	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,		4 ข้อ	X	4.00	
สมศ.8	ผลการนำ ความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	O	ร้อยละ	ร้อยละ 30.00	4.00	6.00	ร้อยละ 66.67	/	5.00	
สมศ.9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	O	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,5		4 ข้อ	X	4.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้				4.00	
สกอ. 6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,		3 ข้อ	X	3.00	
สมศ.10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	O	ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,		4 ข้อ	/	4.00	
สมศ.11	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	O	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)	หมายเหตุ
					ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้			4.88		
สกอ 7.1	ภาวะผู้นำของ คณะกรรมการประจำ หน่วยงานและผู้บริหาร ทุกระดับของหน่วยงาน	P	ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ 7.2	การพัฒนาสถาบันสู่ สถาบันเรียนรู้	P	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สกอ.7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อ การบริหารและการ ตัดสินใจ	P	ข้อ							
สกอ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	P	ข้อ	3 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
สมศ.12	การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภา มหาวิทยาลัย	O	คะแนน							
สมศ.13	การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหาร หน่วยงาน	O	คะแนน	4.00	-	4.50	/	4.50		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ 8.1	ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	P	ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			4.00		
สกอ. 9.1	ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	P	ข้อ	8 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8,	8 ข้อ	/	4.00		
สมศ. 15	ผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในรับรอง โดยต้นสังกัด	O	คะแนน			0.00				
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			4.54		
มศว 10.1	การเสริมสร้างอัต ลักษณ์นิสิต	P	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สมศ 16.1	ผลการบริหารสถาบัน ให้เกิดอัตลักษณ์	O	ข้อ							
สมศ 16.2	ผลการพัฒนาบัณฑิต ตามอัตลักษณ์	O	ค่าเฉลี่ย	4.50	32.60	8.00	4.08	X	4.08	
สมศ 17	ผลการพัฒนาตาม จุดเน้นและจุดเด่นที่ ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน	O	ข้อ							

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)	หมายเหตุ
					ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ. 18.1	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของ สังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	○	ข้อ							
สมศ. 18.2	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของ สังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	○	ข้อ							
คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 36 ตัวบ่งชี้										4.53

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ 5 ระดับ มีความหมายของค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 2	4.22	5.00	4.22	4.39	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	4.00	4.68	4.51	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	4.50	4.50	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	3.00	4.50	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	4.50	4.88	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. 15 มา คำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.48	4.59	4.43	4.52	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี มาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี	0.00 – 1.50 1.51 – 2.50 2.51 – 3.50 3.51 – 4.50 4.51 – 5.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน การดำเนินงานต้องปรับปรุง การดำเนินงานระดับพอใช้ การดำเนินงานระดับดี การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน อุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.17	4.17	การดำเนินงาน ระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.67	4.50	4.64	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	4.48	4.53	4.48	4.52	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. 15 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 3	-	4.50	4.68	4.61	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุก ตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	4.48	4.59	4.43	4.52	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี มาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี	0.00 – 1.50 1.51 – 2.50 2.51 – 3.50 3.51 – 4.50 4.51 – 5.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน การดำเนินงานต้องปรับปรุง การดำเนินงานระดับพอใช้ การดำเนินงานระดับดี การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตาราง ป.4ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.28	4.42	การดำเนินงานระดับดี	
2. ด้านกระบวนการภายใน		4.38	4.50	4.41	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้สมศ. 15 มาคำนวณ
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.22	4.50	4.61	4.48	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.48	4.59	4.43	4.52	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	0.00 – 1.50 1.51 – 2.50 2.51 – 3.50 3.51 – 4.50 4.51 – 5.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน การดำเนินงานต้องปรับปรุง การดำเนินงานระดับพอใช้ การดำเนินงานระดับดี การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ		-	-			
(2) ด้านวิชาการ	4.22	5.00	4.40	4.64	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.60	4.50	4.58	การดำเนินงานระดับดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้สมศ. 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1						
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.17	4.53	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.00	4.68	4.51	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	4.50	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	3.00	4.50	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.48	4.59	4.43	4.52	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	0.00 – 1.50 1.51 – 2.50 2.51 – 3.50 3.51 – 4.50 4.51 – 5.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน การดำเนินงานต้องปรับปรุง การดำเนินงานระดับพอใช้ การดำเนินงานระดับดี การดำเนินงานระดับดีมาก	

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2556 วันที่ 24 – 27 มิถุนายน 2557 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ.สมศ.และมศวพบว่า ในภาพรวมของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มีคะแนนเท่ากับ 4.53

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวมและข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ตามตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน	ควรเผยแพร่ สร้างเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และเผยแพร่ไปยังหน่วยงานอื่น
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ขาดการเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 จึงเป็นฉบับปัจจุบัน	วิเคราะห์และเชื่อมโยงแผนของหน่วยงานกับแผนในระดับที่สูงกว่าให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มีการดำเนินการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	ควรมีการทำความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพหรือองค์กรภายนอก เพื่อร่วมในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การอ้างอิงหลักฐานถึงแผนการเรียนการสอนที่มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมโดยรวมอัตลักษณ์นิสิตด้วยและไม่ระบุชื่อรายวิชา ทำให้หลักฐานมีจุดอ่อนและไม่เน้น	ให้ระบุชื่อรายวิชาให้ชัดเจนที่สามารถสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมได้อย่างชัดเจน และไม่ควรรวมอัตลักษณ์ในองค์ประกอบนี้
การประเมินความพึงพอใจทั้งในด้านการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม มีสัดส่วนของผู้ตอบแบบประเมินทั้งนิสิตและบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 10.53 และ 46.67 เท่านั้น	ควรเพิ่มช่องทางการได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถเป็นตัวแทน ในสัดส่วนที่เหมาะสมอันจะนำมาสู่ข้อมูลที่แท้จริงและสามารถนำมาพัฒนาสถาบันได้อย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีการดูแลนิสิตปริญญาโทและปริญญาเอกที่กำลังอยู่ระหว่างดำเนินการทำวิจัยอย่างใกล้ชิด	กระตุ้นและให้แรงเสริมในการผลักดันนิสิตให้สำเร็จการศึกษาโดยเร่งด่วน
นิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่ามีทัศนคติที่ดีต่อสถาบันและมีส่วนร่วม/ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบันเป็นอย่างดี	กระตุ้นและโน้มน้าวให้นิสิตตระหนักถึงความสำคัญของการนำการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง/หาแนวทางนำเสนอการประยุกต์ใช้แนวคิดของการประกันคุณภาพที่นิสิตสามารถนำไปใช้ได้จริงและมีเนื้อหาที่เข้าใจง่าย
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยอื่น เป็นการสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันเท่านั้น ทำให้	การจัดกิจกรรมควรมีการสร้างเครือข่ายฯ ทั้งภายในสถาบันและระหว่างสถาบันด้วยในโครงการเดียวกัน เช่น สถาบัน

ขาดกิจกรรมสร้างเครือข่ายฯ ภายในสถาบัน	วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ร่วมกับบัณฑิตศึกษาและMalaysia
---------------------------------------	--

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
สถาบันฯ เป็นที่ยอมรับเป็นอย่างกว้างขวางเรื่องการวิจัย จึงทำให้หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชนให้ทุนสนับสนุนการวิจัยเป็นจำนวนมาก สถาบันฯ จึงมีผลงานหลากหลายปรากฏชัดเจนและต่อเนื่อง	กระตุ้นให้อาจารย์รุ่นใหม่ที่ไม่ได้เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ขอทุนสนับสนุนการวิจัยด้วยตนเอง
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ผลงานทางวิชาการของสถาบันฯ มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา แต่ก็ยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับผลงานวิจัย	ควรกำหนดแผนการผลิตงานวิจัยให้เพิ่มขึ้นอีก

ข้อเสนอแนะรายตัวบ่งชี้

คณาจารย์ของสถาบันวิจัยฯ ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอกเป็นจำนวนมาก โครงการวิจัยบางโครงการมีระยะเวลาการดำเนินการคาบเกี่ยวปีงบประมาณ สถาบันฯ จึงใช้วิธีการคำนวณเงินโดยแจกแจงระยะเวลาการทำวิจัยเป็นเดือนตามปีงบประมาณ แล้วคำนวณเงินเป็นรายเดือน ซึ่งจะแตกต่างจากวิธีการคำนวณเงินของคณะ/สถาบัน/สำนักอื่น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีการดำเนินการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เน้นการอนุรักษ์ สืบสานพัฒนา เผยแพร่วัฒนธรรมที่ดั้งเดิมและประเพณีไทยอย่างแท้จริง	ควรเพิ่มรูปแบบการจัดกิจกรรมที่กระตุ้นความสนใจของคนในสังคม
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ตัวบ่งชี้ สกอ. 7.1 มีระบบการบริหารจัดการที่ชัดเจน ผู้บริหารสื่อสารและถ่ายทอดประสบการณ์กับผู้ปฏิบัติงานได้อย่างทั่วถึงผ่านการประชุมและสัมมนา	เพิ่มช่องทางการสื่อสารแผนและ ผลดำเนินการสู่บุคลากรที่เกี่ยวข้องโดยตรง ในประเด็นที่ต้องเร่งดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด นอกเหนือจากการรับทราบข้อมูล ทุกด้านจากรายงานการประชุม
มีการประเมินผลการบริหารงานของสถาบัน โดยเฉพาะการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ และแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน จึงส่งผลต่อการปรับปรุงการดำเนินงานได้ดียิ่งขึ้น	ควรเพิ่มช่องทางการมีส่วนร่วมของบุคลากรต่อทิศทางการพัฒนาและการดำเนินการของหน่วยงานในทุกระดับ โดยอาจการจัดประชุมบุคลากรทั้งแบบทางการและไม่เป็นทางการ เพิ่มเติมจากการทำกล่องรับความคิดเห็น
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ตัวบ่งชี้ สกอ. 7.2 การกำหนดประเด็นจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตในหัวข้อการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ไม่ชัดเจนตามเกณฑ์ด้านการจัดการความรู้ แต่พอจะอนุมานได้ว่า เมื่อพัฒนาอาจารย์ที่มีคุณภาพแล้ว จะส่งผลต่อคุณภาพการ	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันประสบการณ์ สามารถทำได้มากกว่า 1 ครั้ง - กำหนดประเด็นการจัดการความรู้ให้ชัดเจน และต้องครอบคลุมด้านผลิตบัณฑิตและวิจัย

ผลิตบัณฑิต	
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ตัวบ่งชี้ สกอ. 7.4 การระบุความเสี่ยงและประเมินผลกระทบในสำนักงานประจำมากกว่าจะเป็นความเสี่ยงต่อการดำเนินงานตามแผนงาน	<ul style="list-style-type: none"> - วิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุมประเด็นที่เป็นความเสี่ยงจริง ๆ บางประเด็นเป็นเพียงปัญหาในการดำเนินงานประจำ - การประชุมคณะกรรมการความเสี่ยง จัดประชุมเพียง 2 ครั้ง ควรมีการติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีรายงานการเงินที่เป็นระบบ พร้อมการวิเคราะห์สถานะ ปัญหา อุปสรรค แนวทางดำเนินการที่ครบถ้วน เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารที่จะนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจบริหารจัดการ	ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการ กำกับติดตามการบริหารงบประมาณตามหลักการประกันคุณภาพ
	วิเคราะห์แหล่งรายได้อื่น ๆ ที่มาของรายได้ให้ชัดเจน และสามารถจัด Short course บริการวิชาการระยะสั้นหารายได้เสริมความมั่นคงให้กับหน่วยงานได้
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีการนำข้อเสนอแนะจากกาประเมินคุณภาพในปีก่อนหน้ามาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพและส่งผลให้ผลดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีบรรลุเป้าหมายในปริมาณสูง ซึ่งได้จัดทำระบบการประเมิน	จัดทำรายงานสรุปผลการบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้แผนกลยุทธ์ให้ชัดเจนถึงที่มาว่า ตัวบ่งชี้ใดบ้างมีผลการพัฒนาจากการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ เพื่อสะท้อนให้เห็นพัฒนาการที่เกิดขึ้นจากการนำ

ที่สะท้อนความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ไว้ด้วยกัน	หลักการประกันคุณภาพมาใช้ในการปฏิบัติภารกิจ
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการพัฒนาคุณภาพที่พัฒนาขึ้น	พัฒนาระบบการจัดการทำรายงานการเงิน การวิเคราะห์สถานะทางการเงินให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่ เผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์

พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ภาคผนวก

สรุปผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2556

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2556 ทั้งสิ้นหลักสูตร ระดับปริญญาโทหลักสูตร และระดับปริญญาเอกหลักสูตร ดังแสดงในตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)

ระดับการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
		ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)	
ระดับปริญญาตรี			--	
ระดับบัณฑิตศึกษา				
<ul style="list-style-type: none"> ระดับปริญญาโท 	1	1 (ร้อยละ 100)	-	
<ul style="list-style-type: none"> ระดับปริญญาเอก 	1	1 (ร้อยละ 100)	-	
รวมหลักสูตรทั้งหมด	2	2 (ร้อยละ 100)	-	

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมด	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
		ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)	
ระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท)				
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1	1 (ร้อยละ 100)		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	1	1 (ร้อยละ 100)		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	1	1 (ร้อยละ 100)		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	1	1 (ร้อยละ 100)		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	1	1 (ร้อยละ 100)		
6. ผลการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ผ่านการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา อย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี	1	1 (ร้อยละ 100)		

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมด	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
		ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)	
ระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาเอก)				
7. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1	1 (ร้อยละ 100)		
8. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	1	1 (ร้อยละ 100)		
9. มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	1	1 (ร้อยละ 100)		
10. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา และรายงานผลการดำเนินการ ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา	1	1 (ร้อยละ 100)		
11. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	1	1 (ร้อยละ 100)		
12. ผลการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ผ่านการ ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา อย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ใน แต่ละปี	1	1 (ร้อยละ 100)		
รวมหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	2	2 (ร้อยละ 100)		
รวมหลักสูตรทั้งหมด	2	2 (ร้อยละ 100)		

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

* ลำดับที่ที่ปรากฏอาจไม่เรียงลำดับตัวเลข เพราะเป็นลำดับที่ตามที่ปรากฏในระบบ CHE_QA Online ปีการศึกษา 2556

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	2
2	- ระดับอนุปริญญา	-
3	- ระดับปริญญาตรี	-
4	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
5	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	1
6	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-
7	- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	-
8	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	1
9	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
10	- ระดับปริญญาเอก	1
587	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	1
25	จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-
26	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
27	- ระดับอนุปริญญา	-
28	- ระดับปริญญาตรี	-
29	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
30	- ระดับปริญญาโท	-
31	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
32	- ระดับปริญญาเอก	-
33	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการ การอุดมศึกษาทราบ	-
34	- ระดับอนุปริญญา	-
35	- ระดับปริญญาตรี	-
36	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
37	- ระดับปริญญาโท	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
38	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
39	- -ระดับปริญญาเอก	-
40	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	2
41	- -ระดับอนุปริญญา	-
42	- -ระดับปริญญาตรี	-
43	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
44	- -ระดับปริญญาโท	1
45	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
46	- -ระดับปริญญาเอก	1
47	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตาม ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	2
48	- -ระดับอนุปริญญา	-
49	- -ระดับปริญญาตรี	-
50	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
51	- -ระดับปริญญาโท	1
52	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
53	- -ระดับปริญญาเอก	1
11	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-
12	- -ระดับอนุปริญญา	-
13	- -ระดับปริญญาตรี	-
14	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
15	- -ระดับปริญญาโท	-
16	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
17	- -ระดับปริญญาเอก	-
18	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพ ทั้งหมด	-
19	- -ระดับอนุปริญญา	-
20	- -ระดับปริญญาตรี	-
21	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
22	- -ระดับปริญญาโท	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
23	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
24	- -ระดับปริญญาเอก	-
61	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	-
62	- -ระดับอนุปริญญา	-
63	- -ระดับปริญญาตรี	-
64	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
65	- -ระดับปริญญาโท	-
66	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
67	- -ระดับปริญญาเอก	-
54	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี)	2
55	- -ระดับอนุปริญญา	-
56	- -ระดับปริญญาตรี	-
57	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
58	- -ระดับปริญญาโท	1
59	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
60	- -ระดับปริญญาเอก	1
695	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	2
696	- -ระดับอนุปริญญา	-
697	- -ระดับปริญญาตรี	-
698	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
699	- -ระดับปริญญาโท	1
700	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
701	- -ระดับปริญญาเอก	1
68	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับ ภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-
69	- -ระดับอนุปริญญา	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
70	- ระดับปริญญาตรี	-
71	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
72	- ระดับปริญญาโท	-
73	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
74	- ระดับปริญญาเอก	-
75	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	-
76	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-
77	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-
78	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
79	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
80	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-
81	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
82	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
83	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
102	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	14.5
599	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
600	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	2
601	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	12.5
597	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	-
107	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	10.5
108	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
109	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
110	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	9.5

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
111	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
112	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
113	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
114	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
115	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3
116	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
117	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
118	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
119	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
120	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
121	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
122	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
595	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	-
123	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	-
124	--ระดับอนุปริญญา	-
125	--ระดับปริญญาตรี	-
126	--ระดับ ป.บัณฑิต	-
127	--ระดับปริญญาโท	-
128	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
129	--ระดับปริญญาเอก	-
130	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	-
131	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	-
132	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
133	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	-
134	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	-
135	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	-
84	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	-
85	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ	-
86	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
87	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
88	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
681	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
89	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
682	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
683	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
90	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
669	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-
670	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-
671	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-
93	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
94	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
95	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
96	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	7
97	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
98	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.09
99	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1
100	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
101	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.96
691	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	33.56
692	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	8
602	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.20
165	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	-
672	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
166	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	-
167	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	-
170	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	11
175	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท)	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
176	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
177	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
178	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
179	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
180	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
91	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	2
181	จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	6
183	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	5
184	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	1
185	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
186	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
588	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-
589	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
590	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
591	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
592	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
593	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
92	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	5
677	(สบข.)จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	-
678	(สบข.)จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมด (รหัสเดียวกัน)	-
679	(สบข.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี	-
680	(สบข.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาเดียวกัน	-
702	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษานั้น	-
703	- -ระดับอนุปริญญา	-
704	- -ระดับปริญญาตรี	-
705	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
706	- -ระดับปริญญาโท	-
707	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
708	- -ระดับปริญญาเอก	-
709	จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินความพึงใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ	-
710	- -ระดับอนุปริญญา	-
711	- -ระดับปริญญาตรี	-
712	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
713	- -ระดับปริญญาโท	-
714	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
715	- -ระดับปริญญาเอก	-
716	จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ ที่น้อยกว่า 3.51	-
717	- -ระดับอนุปริญญา	-
718	- -ระดับปริญญาตรี	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
719	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
720	- -ระดับปริญญาโท	-
721	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
722	- -ระดับปริญญาเอก	-
723	(สพล.) จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาตรงสาขาวิชาหรือทำงานในสถานประกอบการที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องภายใน 1 ปี	-
724	(สพล.) การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	-
725	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 3 จากการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	-
726	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 2 จากการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ ได้รับรางวัลที่ 3 จากการ แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	-
727	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 1 จากการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ ได้รับรางวัลที่ 2 จากการ แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	-
728	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 1 จากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	-
684	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการ ใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	-
685	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อ นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	-
686	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการ และวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	-
146	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	-
147	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	-
164	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือ อนุสิทธิบัตร	-
148	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	614,745
149	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
150	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
151	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	614,745
152	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	4,179,416

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
153	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
154	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
155	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4,179,416
156	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	14.5
157	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
158	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
159	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14.5
160	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	1
161	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
162	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
163	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
612	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
613	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
614	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
615	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
616	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
617	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
618	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
619	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
193	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	2
626	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
627	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
628	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
194	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
629	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
630	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
631	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
195	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
632	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
633	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
634	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
200	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	2
647	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
648	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
649	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
202	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
653	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
654	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
655	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
203	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
656	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
657	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
658	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
204	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
659	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
660	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
661	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
205	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของ	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
	อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	
662	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
663	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
664	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
206	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
665	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
666	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
667	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
207	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	4
208	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-
209	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	3
210	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	1
211	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	2
212	- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน)	-
213	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน)	-
9850	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ / นานาชาติ	-
9851	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	-
9852	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-
9853	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
9854	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
	ในประกาศของ สมศ.	
9855	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
9856	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานสากล ISI	-
9857	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
9858	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
9859	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
9860	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
9861	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
9862	จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมศึกษาต่อ)	-
9863	จำนวนนักวิจัยประจำ (รวมศึกษาต่อ)	-
9864	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ / นานาชาติ	-
9865	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	-
9866	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-
9867	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
9868	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-
9869	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
9870	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏใน	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
	ฐานสากล ISI	
9871	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
9872	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
9873	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
9874	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
9875	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
9876	จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมศึกษาต่อ)	-
9877	จำนวนนักวิจัยประจำ (รวมศึกษาต่อ)	-
214	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	6
215	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	2
216	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	2
594	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	-
693	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1 - 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	-
585	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)	5.00
586	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)	4.50
9811	ผลรวมของคะแนนสำรวจความพึงพอใจในระดับดีขึ้น	-
9812	ผลรวมคะแนนเต็มทั้งหมด	-
694	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม 5)	-
579	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
580	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
581	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	7
582	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	3.94
583	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	1

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
584	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	5.00
688	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	32.60
689	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	
668	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.08
690	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และ จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	-
222	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	-
223	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	-
224	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	-
225	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	-
226	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	-
227	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	-
229	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	-
230	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	-
232	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลายู	-
231	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	-
233	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	-
234	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	-
235	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	-
236	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	-
237	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ	-
238	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของ คะแนนเต็ม)	-
239	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา เกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
240	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา เขมรที่กำหนด(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
241	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีน	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
	กลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
242	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
243	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา ทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
245	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่า ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
246	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา ฟิลิปปินส์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
247	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา มาเลย์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
248	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา มลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
249	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาว ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
250	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา เวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
251	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
252	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา อินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
253	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตาม กฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
608	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	-
609	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มี คุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	-
610	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจาก ยาเสพติดทุกชนิด	-

สรุปผลการสัมภาษณ์ และการตรวจเยี่ยม

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันที่ 24 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Desktop Assessment)	
09.30 – 12.00 น.	การประเมินหลักสูตรทุกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 15.00 น.	การประเมินหลักสูตรทุกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า (ต่อ)	
15.00 – 16.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อสรุปผลการประเมินหลักสูตร	

วันที่ 25 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
09.00 – 12.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ (ต่อ)	
14.00 – 16.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อสรุปผลการตรวจหลักฐาน และเตรียมประเด็นสัมภาษณ์ สำหรับหน่วยงาน	

วันที่ 26 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
09.00 – 12.00 น.	การตรวจเยี่ยม และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร/คณาจารย์/บุคลากร/นิสิต สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 16.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้	
	การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ	

16.00 – 16.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อสรุปงานประจำวัน	
------------------	--	--

วันที่ 27 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 12.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และเตรียมข้อมูลนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 16.00 น.	การนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ * การนำเสนอผลการประเมินหลักสูตร * common comments/ผลคะแนนการประเมิน	