

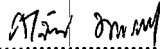


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2552

สถาบันวิจัยพฤตกรรมศาสตร์

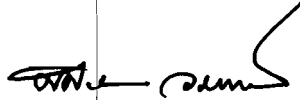
วันที่ 28 มิถุนายน 2553

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



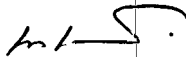
(นางสาวศัทธ์กษณ์ พรรณศิริ)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



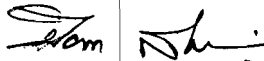
(รองศาสตราจารย์ศศิธร วรรณพงษ์)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท นกคณ ทองนพเนื้อ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยดา สมบัติวัฒนา)

กรรมการสมทบ



(นายวรสรณ์ เนตรทิพย์)

กรรมการสมทบ



(รองศาสตราจารย์สุทธิวรรณ พิรศักดิ์โสภณ)

กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
3. บทนำ	4
4. วิธีการประเมิน	5
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป.1)	6
6. สรุปผลการประเมิน (ตาราง ป.2, ป.3, ป.4)	
6.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	
• ตาราง ป.2 (สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ)	11
• ตาราง ป.3 (สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา)	12
• ตาราง ป.4 (สรุปผลการประเมินตามมุมมอง 4 ด้าน BSC)	13
6.2 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	14
7. พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	18
8. ภาคผนวก	
• ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน (บางรายตัวบ่งชี้)	19
• กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน	19

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2552 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2553 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า ในภาพรวมของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.64 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก โดยมีจำนวน 4 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก, 4 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ โดยสรุปเป็นดังนี้

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ตัวบ่งชี้ สกอ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สถาบัน
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม		
									≤ 1.5 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานคุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานคุณภาพระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานคุณภาพระดับดีมาก	
1		2	3	2.50		2	3	2.50	คุณภาพดี	คุณภาพดี
2	8	13	3	1.85	14	13	9	1.80	คุณภาพพอใช้	คุณภาพพอใช้
3		0		0.00		0		0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	ยังไม่ได้คุณภาพ
4	3	6	6	3.00	3	6	6	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก
5	3	3	5	2.75	3	3	5	2.75	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก
6		3		3.00	0	3	0	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก
7	0	8	7	2.14	6	8	10	2.18	คุณภาพดี	คุณภาพดี
8		4		2.00	3	4	2	2.25	คุณภาพพอใช้	คุณภาพดี
9		3	3	3.00		3	3	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก
ค่าเฉลี่ย	2.33	2.21	2.08	2.18	2.64	2.21	1.81	2.14		

หมายเหตุ คะแนนยังไม่ถูกต้อง ต้องรอให้ฝ่ายประกันคุณภาพปรับให้

โดยคณะกรรมการประเมินฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เป็นรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

“ปรัชญาของสถาบันคือ พัฒนาความรู้ คุณธรรม นำสู่คุณภาพชีวิต เป็นปรัชญาที่มุ่งพัฒนาคน (คือ บัณฑิต) ให้ครบทั้ง 3 มิติ คือ ความรู้ คุณธรรม และมีคุณภาพชีวิต เป็นปรัชญาที่สามารถนำศาสตร์หลากหลายสาขาวิชามานบูรณาการโดยมีพฤติกรรมศาสตร์เป็นแกน”

องค์ประกอบที่ 2 ด้านการเรียนการสอน

“สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มีบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ดังจะเห็นได้จากการมีอาจารย์ระดับปริญญาเอก ร้อยละ 85.71 ได้เปิดสอนระดับปริญญาโทและปริญญาเอกจึงมีความพร้อมสามารถจัดให้มีการดำเนินงานด้านการวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคมได้มากขึ้น เช่น ฝึกอบรมหลักสูตรการวิจัยระยะสั้น”

องค์ประกอบที่ 3 ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการวิจัย

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่มีศักยภาพในการทำวิจัย ได้รับทุนสนับสนุนแต่ละปีเป็นจำนวนมาก อีกทั้งมีผลงานวิจัยลงตีพิมพ์ในระดับชาติ ดังนั้น ควรสนับสนุนให้คณาจารย์ลงตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

มีการบริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็ง เป็นที่ยอมรับแก่บุคลากรภายนอกในด้านสถิติ วิจัย จึงควรให้บริการวิชาการด้านพฤติกรรมศาสตร์ของมนุษย์ด้วย

องค์ประกอบที่ 6 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เนื่องจากสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ เช่น ประเทศมาเลเซีย ดังนั้น ในการจัดกิจกรรมควรสอดแทรกและแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมเข้าไปด้วย

องค์ประกอบที่ 7 ด้านการบริหารและการจัดการ

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีโครงสร้างการบริหารงานที่ดี บุคลากรในสถาบันมีความพึงพอใจ ควรมีแผนการพัฒนาระบบบริหารและคณาจารย์อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 8 ด้านการเงินและงบประมาณ

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีการวางแผนและติดตามการใช้งบประมาณซึ่งมีจำนวนจำกัดได้เป็นอย่างดี ควรมีการหารายได้โดยการจัดบริการวิชาการโดยใช้ศักยภาพของคณาจารย์ที่มีอยู่

องค์ประกอบที่ 9 ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มีระบบและกลไกการประเมินคุณภาพ มีการดำเนินการประกันคุณภาพทุกๆ ปี

ข้อมูลของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เดิมใช้ชื่อว่า “สถาบันระหว่างชาติสำหรับการค้นคว้าเรื่องเด็ก” (International Institute for Child Study) ตั้งขึ้นด้วยความร่วมมือระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ และองค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2498 โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญ 3 ประการคือ 1) ทำการวิจัยเปรียบเทียบในเรื่องพัฒนาการเด็ก 2) ฝึกอบรมนักวิจัยไทยและนักวิจัยต่างประเทศให้สามารถทำการวิจัยได้ รวมทั้งให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของเด็ก และ 3) เผยแพร่ผลงานการวิจัยเพื่อปรับปรุงการศึกษา และการอบรมเลี้ยงดูทั้งที่บ้าน และที่โรงเรียน

ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2506 สถาบันฯ ได้เปลี่ยนฐานะมาเป็นหน่วยงานของรัฐบาล สังกัดกรมการศึกษาดูแล โดยสถาบันนี้ตั้งอยู่ในบริเวณวิทยาลัยวิชาการศึกษา และสถาบันได้ให้ความร่วมมือกับวิทยาลัยวิชาการศึกษาจัดทำหลักสูตรมหาบัณฑิตทางสาขาจิตวิทยา ในปี พ.ศ. 2517 สถาบัน ได้โอนมาขึ้นตรงกับวิทยาลัยวิชาการศึกษา และเมื่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้เปลี่ยนฐานะเป็นมหาวิทยาลัย โดยใช้ชื่อว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ต่อมาในปี พ.ศ. 2518 สถาบันฯ ได้เปลี่ยนชื่อมาเป็น “สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์” มีฐานะเทียบเท่าคณะฯ ในมหาวิทยาลัย ซึ่งมีหน้าที่หลัก 4 ประการ คือ ผลิตบัณฑิตวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ปรัชญา

“พัฒนาความรู้ คู่คุณธรรม นำสู่คุณภาพชีวิต”

ปณิธาน

“มุ่งทำวิจัย และผลิตบัณฑิตเพื่อนำไปสู่คุณภาพชีวิตของคนไทย”

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และการเรียนรู้ในระดับสากลเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลและสังคม”

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถาบันตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้สถาบันทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้สถาบันทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบัน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
 - ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. และของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ สังกัด และจัดบันทึกจาก ผู้บริหารระดับรองผู้อำนวยการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
-

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตาราง ป1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และสถาบัน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ผลดำเนินงาน ปี 2552			เป้าหมาย 2552	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		หมายเหตุ	
		ตัวตั้ง 2552	ตัวหาร 2552	ผลลัพธ์ 2552		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						2.50			
1.1	มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	6	<input type="checkbox"/>	6	5	2	✓	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	37	41	90.24	96	3	✗	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						2.40		<input type="checkbox"/>	
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ	7		7	7	3	✓	
2.1.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ	2	2	100.00	100	3	✓	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ	7		7	7	3	✓	
2.2.1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน			4.26	4.5	3	✗	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ	5		5	5	3	✓	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(สำหรับคณะ)	ร้อยละ	434.26	14.00	-40.00	-67.2	1	✗	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ตรี/ร้อยละ	0.00	14.0	0.00	83.34	3	✓	
		โท/ร้อยละ	2.00		14.29				
		เอก/ร้อยละ	12.00		85.71				

2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ผศ/ร้อยละ	4.00	14.0	28.57	25	1	✓	
		รศ/ร้อยละ	3.00		21.43				
		ศ/ร้อยละ	0.00		0.00				
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ	2		2	5	1	✗	
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ	5		5	5	3	✓	
2.8.1	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจัดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	18	16.0	112.50	14.29	3	✓	
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	9	248	3.63	1.49	3	✓	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ร้อยละ	14.00	14.00	100.00	100	3	✓	
2.13.1	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	ร้อยละ	0.00	13.00	0.00	23.08	0	✗	
2.13.2	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	ร้อยละ	8.00	8.00	100.00	100	3	✓	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา							0.00	<input type="checkbox"/>	
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ	0		0	0	0	<input type="checkbox"/>	ไม่ ประเมิน
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ	0		0	0	0	<input type="checkbox"/>	

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										3.00	<input type="checkbox"/>
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	6		6	6	3	✓			
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	5		5	5	3	✓			
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ภายใน/บาท	-	16.00	-	937980.1	3	✓			
		ภายนอก/บาท	36,338,328		2,271,145.50						
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ตีพิมพ์เผยแพร่	20.00	16.00	125.00	57.14	3	✓			
		ทรัพย์สินทางปัญญา	0.00		0.00						
		นำไปใช้ประโยชน์	1.00		6.25						
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	7	16.0	43.75	42.86	3	✓			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										2.75	<input type="checkbox"/>
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ	7		7	7	3	✓			
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	8.00	14.0	57.00	83.33	3	✗			

5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	30	14.00	214.29	378.57	3	✘	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	83.23		83.23	86.81	2	✘	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							3.00	<input type="checkbox"/>	
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	4		4	4	3	✓	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							2.18	<input type="checkbox"/>	
7.1.2	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	ระดับ	-		-	1	1	✓	
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ	3		3	3	2	✓	
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรยีนรู้	ระดับ	2		2	2	1	✓	
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และอํารงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภพ	ระดับ	4		4	5	2	✘	
7.4.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	11.00	14.00	78.57	75	3	✓	
7.4.2	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	12.00	15.00	80.00	100	3	✘	
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	3		3	3	2	✓	
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	2	16.0	12.50	21.42	3	✘	
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	5		5	3	3	✓	

7.8.1	ระดับความสำเร็จในการลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ	ระดับ	5		5	5	2	✓	
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	7		7	7	2	✓	

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ 2.25

8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	7		7	3	3	✓	
8.1.4	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	บาท	210,000.00	14.0	15,000.00	20,000	3	✗	
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับ	2		2	4	1	✗	
8.2.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ	4		4	8	2	✗	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 3.00

9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	6		6	6	3	✓	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	4		4	4	3	✓	

เฉลี่ยรวมทุกตัว 2.64

ผลการประเมิน คุณภาพดีมาก

ตารางสรุปผลการประเมิน

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวชี้บ่ง สกอ.				ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน				≤ 1.5 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงาน คุณภาพพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงาน คุณภาพดี 2.51-3.00 การดำเนินงาน คุณภาพดีมาก		
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
องค์ประกอบที่ 1		2	3	2.50		2	3	2.50	คุณภาพดี	คุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 2	8	13	3	1.85	14	13	9	1.80	คุณภาพพอใช้	คุณภาพพอใช้	
องค์ประกอบที่ 3		0		0.00		0		0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	ยังไม่ได้คุณภาพ	ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 4	3	6	6	3.00	3	6	6	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	3	3	5	2.75	3	3	5	2.75	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6		3		3.00	0	3	0	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	0	8	7	2.14	6	8	10	2.18	คุณภาพดี	คุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 8		4		2.00	3	4	2	2.25	คุณภาพพอใช้	คุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 9		3	3	3.00		3	3	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.33	2.21	2.08	2.18	2.64	2.21	1.81	2.14			
ผลการประเมิน	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดี มาก	คุณภาพดี	คุณภาพ พอใช้	คุณภาพดี			

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน ≤ 1.5 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงาน คุณภาพพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงาน คุณภาพดี 2.51-3.00 การดำเนินงาน คุณภาพดีมาก	หมายเหตุ	
	ตัวชี้บ่ง สกอ.				ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน						
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม	ตัวชี้บ่ง สกอ.		ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน
มาตรฐานที่ 1			3	0.75			3	0.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	ยังไม่ได้คุณภาพ	
มาตรฐานที่ 2											
มาตรฐานที่ 2 ก	0	17	13	2.31	9	17	18	2.32	คุณภาพดี	คุณภาพดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	14	21	11	2.42	20	21	17	2.42	คุณภาพดี	คุณภาพดี	
มาตรฐานที่ 3		4		2.00	0	4		2.00	คุณภาพพอใช้	คุณภาพพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกมาตรฐาน	2.33	2.21	2.08	2.18	2.64	2.21	1.81	2.14			
ผลการประเมิน	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี	คุณภาพพอใช้	คุณภาพดี			

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมอง	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวชี้บ่ง สกอ.				ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน				≤ 1.5 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงาน คุณภาพพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงาน คุณภาพดี 2.51-3.00 การดำเนินงาน คุณภาพดีมาก		
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม	ตัวชี้บ่ง สกอ.	ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน	
ด้านที่ 1 นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer)	4	9	10	1.64	4	9	13	1.53	คุณภาพพอใช้	คุณภาพพอใช้	
ด้านที่ 2 กระบวนการภายใน (Internal Process)	3	16	8	2.70	6	16	14	2.40	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี	
ด้านที่ 3 การเงิน (Finance)	3	4		2.33	6	4	2	2.40	คุณภาพดี	คุณภาพดี	
ด้านที่ 4 บุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation)	4	13	9	2.36	13	13	9	2.50	คุณภาพดี	คุณภาพดี	
เฉลี่ยรวม	2.33	2.21	2.08	2.18	2.64	2.21	1.81	2.14			
ผลการประเมิน	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี	คุณภาพพอใช้	คุณภาพดี			

หมายเหตุ ตาราง ป.2, ป.3 และ ป.4 คะแนนยังไม่ถูกต้อง ต้องรอให้ฝ่ายประกันคุณภาพปรับให้

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2553 ตามรายชื่อประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า ในภาพรวมของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.67 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก โดยมีจำนวน 4 องค์กรประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 4, 5, 6 และ 9 มีจำนวน 4 องค์กรประกอบอยู่ในระดับดี คือ องค์กรประกอบที่ 1, 2, 7 และ 8

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตามรายชื่อประกอบ ดังนี้

องค์กรประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

1. จุดแข็ง

-

2. จุดอ่อน

ในการประเมินและวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์และแผนดำเนินงานในรายงานการประชุม ไม่มีรายละเอียดใดๆ เลย ทำให้การนำไปสู่การพัฒนาได้ไม่ดี

3. ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดงบประมาณในแต่ละกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ควรนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์แผนการดำเนินงานกับแผนกลยุทธ์มาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องทุกปี

องค์กรประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

1. จุดแข็ง

1. หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. มีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาหลักสูตร
3. อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกถึงร้อยละ 83.34
4. อาจารย์และนิสิตได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการและการวิจัย
5. ผลงานวิชาการของอาจารย์ได้รับการรับรองเลขทะเบียนลิขสิทธิ์จากกรมทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 18 เรื่อง และอยู่ระหว่างการตรวจสอบของกรมทรัพย์สินทางปัญญาอีก 6 เรื่อง
6. วิทยานิพนธ์ของนิสิตปริญญาเอกได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ เป็นจำนวน 8 เรื่อง
7. สถาบันมีวารสาร ชื่อ วารสารพฤติกรรมศาสตร์ และ The Journal of Behavioral Science ซึ่งอยู่ในฐาน TCI

2. จุดอ่อน

1. กระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพยังไม่ชัดเจน
2. ยังไม่มีองค์กร / บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างชัดเจน

3. ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ระดับปริญญาเอกทุกคนควรทำผลทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้นมากกว่านี้
2. ควรจัดให้มีองค์กร / บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถาบันฯ
3. แบบประเมินอาจารย์ / เจ้าหน้าที่ นอกจากประเมินสมรรถนะในการสอน / การทำงานควรมีรายละเอียดของการประเมินการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพให้ชัดเจน เช่น ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ การตรงต่อเวลา ฯลฯ
4. ควรกำหนดกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพให้เห็นเป็นรูปธรรม เช่น การให้รางวัลสำหรับผู้ที่สามารถปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณได้อย่างโดดเด่น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

1. จุดแข็ง

เป็นหน่วยงานที่มีศักยภาพในการทำวิจัยสูง ได้รับทุนวิจัยภายนอกเป็นจำนวนมาก ผลงานก็ได้รับการตีพิมพ์ลงในวารสารระดับชาติ

2. จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการพัฒนาและสนับสนุนให้บุคลากรตีพิมพ์ผลงานในระดับนานาชาติต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

1. จุดแข็ง

มีการบริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็งเป็นที่ยอมรับแก่บุคลากรภายนอกในด้านสถิติวิจัย

2. จุดที่ควรพัฒนา

เนื่องจากเป็นสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ดังนั้น การบริการวิชาการภายนอกควรมุ่งเน้นในเรื่องการพฤติกรรมศาสตร์ของมนุษย์ด้วย

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ (เช่นมาเลเซีย) ควรมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมระหว่างชาติด้วย

องค์ประกอบที่ 7: การบริหารและการจัดการ

1. จุดแข็ง

1. ผู้บริหารถ่ายทอดแผนงาน ตัวชี้วัด และติดตามงานได้จากหลายช่องทาง
2. มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานที่เอื้อต่อการบริหาร ดำเนินการ และติดตามงานที่เหมาะสม
3. บุคลากรมีความพึงพอใจในการทำงาน
4. มีกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่ดี

2. จุดอ่อน

1. ยังขาดแผนการพัฒนาสถาบันฯ (องค์กร) ที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่มาตรฐานสากลหรือตามวิสัยทัศน์ที่จะเป็นองค์กรชั้นนำด้านการวิจัย และสามารถพัฒนาองค์กรไปสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง และสามารถพัฒนาองค์กรไปสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้
2. แม้ว่าจะมีการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน แต่ยังขาดแผนที่ชัดเจน เพื่อการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับการจะเป็นองค์กรชั้นนำแห่งการวิจัยและการเรียนรู้ระดับสากล

3. ข้อเสนอแนะ

1. กำหนดทิศทางการพัฒนาองค์กรที่ชัดเจนและกำหนดแผนการที่สร้างงานใหม่ พัฒนางานประจำ และการสร้างบรรยากาศให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร ในการบูรณาการระหว่างการทำงานวิจัยและการเรียนการสอนให้ได้ดี
2. กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาองค์กรตามวิสัยทัศน์และทิศทางขององค์กร ควรมีแผนการพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรอย่างชัดเจน
3. ควรมีการประเมินผลงานตามแผนงานให้เป็นระบบเพื่อนำมาปรับปรุงแผนงานและความเชื่อมโยงเพื่อนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ได้อย่างดี
4. ควรมีการจำแนกประเภทของความพึงพอใจและสืบค้นปัจจัยที่มีผลต่อความพอใจและปัจจัยที่มีผลต่อไม่พึงพอใจดังกล่าวเพื่อวางแผนแก้ไข ปรับปรุงได้อย่างชัดเจน
5. ควรมีกระบวนการระบุความเสี่ยงที่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับพันธกิจของสถาบันเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

1. จุดแข็ง

1. มีการติดตามทางการเงินที่ดี มีการจัดทำรายงานทางการเงินที่ดี
2. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างภายในของสถาบันฯ
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในระดับที่ดี

2. จุดอ่อน

ยังขาดการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและสถานการณ์ทางการเงินเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจความมั่นคงและความยั่งยืนขององค์กร เนื่องด้วยสถาบันฯ มีการจัดการเรียนการสอนและมีการทำวิจัยเป็นภารกิจสำคัญ

3. ข้อเสนอแนะ

ควรมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและสถานการณ์ทางการเงินอย่างชัดเจนเพื่อวางแผนจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์และการพัฒนาองค์กรที่เหมาะสม นอกจากนี้ควรมีการหารายได้โดยการจัดบริการวิชาการให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

1. จุดแข็ง

-

2. จุดอ่อน

-

3. ข้อเสนอแนะ

พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านระบบการประกันคุณภาพ

ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ภาคผนวก

ข้อสังเกตจากการตรวจประเมิน

ไม่มีข้อสังเกตเพิ่มเติม

กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน

วันจันทร์ที่ 28 มิถุนายน 2553

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2552 พร้อมกัน ณ ห้องเรียนรวม	ห้องเรียนรวม ชั้น 1	คณะกรรมการตรวจ ประเมิน, ผู้บริหาร สถาบันฯ, คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่สถาบันฯ
09.00 -10.00 น.	-ผู้อำนวยการสถาบันฯ กล่าวต้อนรับ -รองผู้อำนวยการฝ่ายจัดการความรู้ฯ กล่าวต้อนรับ และรายงานสรุปผลการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552 ในภาพรวม	ห้องเรียนรวม ชั้น 1	ผู้อำนวยการสถาบันฯ
10.00-12.00 น.	-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมปรึกษา วาง แผนการดำเนินการตรวจประเมิน -คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจประเมินการ ประกันคุณภาพการศึกษาจากระบบ e-sar และ สอบถามรายละเอียดจากผู้เกี่ยวข้อง	ห้องเรียนรวม ชั้น 1	คณะกรรมการตรวจ ประเมินฯ คณาจารย์ จนท. และ นิสิต
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ณ โถงชั้น 1 สถาบันฯ	คณะกรรมการตรวจ ประเมินฯ คณาจารย์ จนท. และ นิสิต
13.00-16.00 น.	-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจประเมินการ ประกันคุณภาพการศึกษาจากระบบ e-sar และ สอบถามรายละเอียดจากผู้เกี่ยวข้อง	ห้องเรียนรวม ชั้น 1	คณะกรรมการตรวจ ประเมินฯ คณาจารย์ จนท. และ นิสิต
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน	ห้องเรียนรวม ชั้น 1	คณะกรรมการตรวจ ประเมินฯ คณาจารย์ จนท. และ นิสิต