

รายงานการประชุมการประชุมพิจารณาพิจารณาการประกันคุณภาพการศึกษา

วาระพิเศษ/2551

วันพุธที่ 16 กรกฎาคม 2551 เวลา 13.30 – 18.00 น.

ณ ห้องประชุมใหญ่ (8218) สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง
2. รองศาสตราจารย์ งามตา วนิทานนท์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประทีป จินฉิ่ง
4. อาจารย์ ดร.สุภาพร ธนะชานันท์
5. อาจารย์ ดร.จรัส อุ่นจิตติวัฒน์
6. อาจารย์ ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล
7. อาจารย์อุษา ศรีจินดารัตน์
8. นางสาวลักขณา แซ่ถู่
9. นางทัศนากดี ทองภักดี
10. นางสุพรรณนา หนูรัมย์
11. นางวนิดา ธรรมเกษร
12. นางสาวอัจฉรา วัฒนรัตน์
13. นางสาวศิรินันท์ แสงสิงห์
14. นางสาวกรรณิการ์ สุขศรี
15. นางสาววาสนา วงษ์เพชร

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.อรพินทร์ ชูชม เดินทางไปราชการต่างประเทศ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิลาศลักษณ์ ชวัลลสี เดินทางไปราชการต่างประเทศ
3. อาจารย์ ดร.พรรณี บุญประกอบ เดินทางไปราชการต่างประเทศ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.คุณภี โยเหลา เดินทางไปราชการต่างประเทศ
5. อาจารย์ ดร.บุษยามา ไชยจุกุล ตติการกิจอื่น
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมเดือน สดมณี ตติการกิจอื่น
7. อาจารย์ ดร.สธัญ ภู่งง ตติการกิจอื่น
8. นายวิจิตร อักษรชู ตติการกิจอื่น

เริ่มประชุม เวลา 11.00 น.

เมื่อผู้เข้าร่วมการประชุมมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการ คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา นำเข้าสู่การประชุม

รายละเอียดการประชุม

เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง ประธานกรรมการ คณะกรรมการประกันคุณภาพ กล่าวแนะนำคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 ของสถาบันวิจัย พุทธธรรมศาสตร์ และชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะทำงาน โดยในปีการศึกษา 2550 นี้ มีระยะเวลา ในการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองน้อย เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารใหม่ โดยเริ่ม ดำเนินการตั้งแต่เดือน มิถุนายน 2550 ซึ่งการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2550 จะ เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551

2. กำหนดตรวจรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550

สถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ ได้กำหนดตรวจรับการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 ในวันศุกร์ที่ 25 กรกฎาคม 2551 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 สถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ ทั้งนี้ ได้ขอเชิญคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ทุกท่านร่วมต้อนรับ คณะกรรมการตรวจรับการประเมินและเข้าร่วมการตรวจประเมินในวันดังกล่าวด้วย

3. แจ้งรายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550

ประธานฯ ได้แจ้งรายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2550 ตามคำสั่ง มศว ที่ 1470/2551 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2551 ให้ที่ประชุมรับทราบ โดยมี รายชื่อ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์สมบูรณ์	จิตพงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พะนอ	อัครจวนนท์	ประธานกรรมการ
3. อาจารย์จรรุวรรณ	ริ้วไพบุลย์	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์พัชรี	ศรีสังข์	กรรมการและเลขานุการ
5. นายดิษยุทธิ	บัวจุม	กรรมการสมทบ
6. นางสาวลักขณา	แซ่ตู้	ผู้ประสานงาน

เรื่องพิจารณา

1. พิจารณาผลการจัดรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง ประธานกรรมการฯ ขอให้คณะทำงานแต่ละท่านรายงานผลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในแต่ละองค์ประกอบตามลำดับ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา และได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

- ตัวบ่งชี้ 1.2 ให้ไปศึกษาและวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ใหม่ เนื่องจากที่รายงานมายังวิเคราะห์ได้ไม่ตรงประเด็น โดยแนะนำให้นำผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารมาวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

- ตัวบ่งชี้ 2.7 ให้ปรับลดเกณฑ์ที่สถาบันฯ มีการดำเนินการ จากระดับ 4 เหลือ ระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 2.12 เนื่องจากข้อนี้ให้นับศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัล ภายในรอบ 5 ปี ดังนั้น ที่ประชุมจึงแนะนำให้ไปดูรายชื่อนิสิตที่เคยได้รับรางวัล จากรายงานการประเมินตนเองของปีก่อนๆ ในรอบ 5 ปี เพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

- เพิ่มโครงการพัฒนานิสิต อีก 3 โครงการ คือ โดยให้ไปดูข้อมูลเพิ่มเติมจากวิชา วป 884 ซึ่งได้มีการนำเด็กไปบำเพ็ญประโยชน์

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

- ตัวบ่งชี้ 4.1 เพิ่มเกณฑ์ที่สถาบันมีการดำเนินการ จากระดับ 4 เป็นระดับ 5
- ให้ชี้แจงเรื่องเงินว่า การนับจำนวนเงินนั้น นับจากที่เบิกจ่ายจริง หรือนับตอนเซ็นสัญญา

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.1 เพิ่มเกณฑ์ที่สถาบันมีการดำเนินการ จากระดับ 2 เป็นระดับ 5 โดยที่ประชุมแนะนำให้ไปดูโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน โครงการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีแก่นักเรียนที่อยู่ในสถานะเสี่ยงทางครอบครัว และโครงการอบรมวิจัยเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ที่ประชุมแนะนำให้ผู้ที่รับผิดชอบการประเมินผลโครงการ ที่จะดำเนินการในครั้งต่อไป จัดทำแบบประเมินให้ตรงตามเกณฑ์ที่ใช้สำหรับการประเมิน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 เพิ่มเกณฑ์ที่สถาบันมีการดำเนินการ ในระดับ 6 ด้วย โดยให้ไปดูกิจกรรมที่นิสิตแสดงนาฏศิลป์ในการประชุม colloquium และกิจกรรมการการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “วัฒนธรรมและประเพณีของกลุ่มชาติพันธุ์ ภูมิศึกษา : หมู่บ้านแห่งหนึ่งในภาคกลาง” มาเอกสารเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ

ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ประชานกรรมการขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา จุดแข็ง – จุดอ่อน การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง และ แนวทางแก้ไข ในแต่ละองค์ประกอบ

มติ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา จุดแข็ง – จุดอ่อน การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง และ แนวทางแก้ไข ในแต่ละองค์ประกอบ โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง	จุดอ่อน
1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการจัดทำแผนการดำเนินงาน จึงมีคณะกรรมการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของสถาบันฯ โดยเฉพาะ	1. ขาดการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์ มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นช่วงรอยต่อระหว่างการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารของสถาบันฯ จึงขาดความต่อเนื่อง
การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง	แนวทางแก้ไข
1. จัดทำคู่มือที่เกี่ยวข้องกับแผนกลยุทธ์และตัวชี้วัดการดำเนินการตามแผน และตามการประเมินของสกอ. ให้ง่ายต่อการอ่านและการนำไปใช้ให้กับอาจารย์ บุคลากร ทุกคน เพื่อให้การทำงานตามแผน ตามตัวบ่งชี้ อยู่ในใจของทุกคนอย่างต่อเนื่อง	1. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างสม่ำเสมอปีละอย่างน้อย 2 ครั้ง 2. มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่อที่ประชุมผู้บริหารและที่ประชุมบุคลากรทั้งหมด

	<p>3. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูล และประเมินตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานเป็นระยะตลอดทั้งปี และเมื่อพบจุดอ่อนของตัวบ่งชี้ใด ต้องรายงานให้ผู้บริหารทราบทันทีเพื่อดำเนินการแก้ไขพัฒนาได้ทันทั่วทั้งที่</p>
--	---

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้มาตรฐาน บัณฑิตมีคุณภาพ 2. มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร 3. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นเสริมสร้างประสบการณ์ตรง 4. ความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนอยู่ในระดับดีมาก 5. มีการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนิสิต เช่น คอมพิวเตอร์ ห้องสมุด น้ำดื่มสะอาด เป็นต้น 6. ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรนั้น เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย 7. จำนวนอาจารย์เกือบทั้งหมดจบปริญญาเอก 8. นิสิตที่จบจากสถาบันฯ ล้วนมีคุณภาพ มีอาชีพรองรับ และทำงานตรงตามสาขาเกือบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 96 9. ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา นิสิตได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในการเสนอผลงานวิจัยที่เป็นไปตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ 10. อาจารย์ประจำมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกคน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนนักศึกษา เมื่อเทียบกับอาจารย์ยังอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเนื่องจากสถาบันฯ เปิดสอนเฉพาะหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประกอบกับภาระกิจเน้นการทำวิจัยเป็นเชิงปฏิบัติขั้นสูงที่อาจารย์ต้องมีเวลาใกล้ชิดกับนิสิตมาก จึงยากที่จะมีจำนวนนิสิตปริมาณตามที่กำหนดในสาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ 2. อาจารย์ยังคงทำผลงานวิจัยน้อย 3. ยังขาดระบบและการวางแผนการดำเนินการห้้องกันการทำผิดจรรยาบรรณ 4. อาจารย์ขาดความสนใจในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เพราะอาจารย์ส่วนใหญ่ทำงานวิจัยที่รับแหล่งทุนภายนอก เน้นพัฒนาสังคม 5. บทความของนิสิตปริญญาโทที่ดีพิมพ์เผยแพร่ยังน้อยมาก แต่ ระดับปริญญาเอก 100%

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง	แนวทางแก้ไข
<p>1. มีโครงการพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับแผนพัฒนาชาติและสังคมมากยิ่งขึ้น โดยความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ทั้งบุคคลภายนอก และภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>2. มีคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานในการใช้หลักสูตรใหม่ที่เป็นรูปธรรม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงในส่วนย่อยได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลดีต่อนิสิต และสังคมมากที่สุด</p>	<p>1. มีนโยบายเร่งรัด สนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ</p> <p>2. มีมาตรการที่ชัดเจนในการดำเนินการผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และประกาศให้ทุกคนรับทราบ</p> <p>3. ส่งเสริมทุนวิจัยให้อาจารย์ทำวิจัยในการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น</p> <p>4. เร่งรัดและสนับสนุน สร้างบรรยากาศให้นิสิตปริญญาโท ระหว่างทำวิทยานิพนธ์ เขียนบทความวิจัยให้มีคุณภาพเป็น และจัดหาแหล่งเผยแพร่บทความวิจัยให้กับนิสิต</p>

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<p>1. จัดตั้งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนต่อการพัฒนาการเรียนรู้นักนิสิตมากพอสมควร เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องพัก ห้องให้คำปรึกษานิสิต น้ำดื่ม และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตผ่านหลายสื่อทั้งที่เป็นจดหมายข่าว เอกสาร บอร์ดประชาสัมพันธ์ website ประกาศในห้องเรียน ห้องประชุม ในเวทีประชุมต่างๆ</p>	<p>1. ขาดการประเมินอย่างเป็นรูปธรรมต่อคุณภาพบริการที่ให้กับนิสิตทั้งหมด</p>
การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง	แนวทางแก้ไข
<p>1. ให้นิสิตเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการต่างๆ ของสถาบันให้มากขึ้น ทั้งส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินการ การให้บริการ และการประเมินผล</p>	<p>1. จัดทำการประเมินถึงคุณภาพบริการต่างๆ ที่ให้นักนิสิต พร้อมปรับปรุงการบริการให้มีคุณภาพขึ้น</p>

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการพัฒนาระบบกลไกสนับสนุนการผลิตงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง 2. มีการสื่อสารให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยที่จะเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์และนิสิตอย่างต่อเนื่องทุกเวทีที่มีการประชุม และทุกช่องทางสื่อสาร เช่น แหล่งทุน วิธีการจดสิทธิบัตร คุ้มครองสิทธิของงานวิจัย เป็นต้น 3. อาจารย์ประจำทุกคนทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทั้งที่ได้รับทุนจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 4. สถาบันฯ มีวารสารพฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลที่ สกอ. ยอมรับในระดับชาติ 5. อาจารย์สถาบันฯ มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ พร้อมเผยแพร่ผลงานในเวทีการประชุมระดับชาติและนานาชาติ เป็นระยะ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลงานวิจัยยังตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติน้อย
การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีโครงการสนับสนุนทรัพยากรทั้งหมดให้อาจารย์ตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ 2. จัดหาแหล่งทุนเงินอุดหนุนวิจัยให้กับอาจารย์ที่สอดคล้องกับความสนใจของอาจารย์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาอาจารย์ให้มีความสามารถในการเขียนบทความวิจัย เพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ol style="list-style-type: none"> 1. การให้บริการทางวิชาการที่สถาบันจัดขึ้นเป็นที่ต้องการ และเป็นที่น่าสนใจ จึงก่อให้เกิดการจัดโครงการบริการวิชาการที่ต่อเนื่อง 2. การให้บริการด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ลงสู่สังคมอย่างแท้จริง ซึ่งจัดหลายครั้งอย่างต่อเนื่อง ก่อให้เกิดความชื่นชม ชื่อเสียง และศรัทธา ต่อสถาบัน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ยังขาดการนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่าง การบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของสถาบันอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

<p>1. โครงการบริการวิชาการที่ให้อาจารย์ไปบรรยายในสถานศึกษาต่าง ๆ</p> <p>2. มีคณะกรรมการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม</p> <p>3. มีชมรมหรือชมรมต่าง ๆ</p> <p>4. มีการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม</p> <p>5. มีการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>1. โครงการบริการวิชาการที่ให้อาจารย์ไปบรรยายในสถานศึกษาต่าง ๆ</p> <p>2. มีคณะกรรมการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม</p> <p>3. มีชมรมหรือชมรมต่าง ๆ</p> <p>4. มีการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม</p> <p>5. มีการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม</p>
<p>แนวทางการทำ</p>	<p>การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม</p>
<p>1. โครงการบริการวิชาการที่ให้อาจารย์ไปบรรยายในสถานศึกษาต่าง ๆ</p> <p>2. มีคณะกรรมการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม</p> <p>3. มีชมรมหรือชมรมต่าง ๆ</p> <p>4. มีการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม</p> <p>5. มีการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>1. โครงการบริการวิชาการที่ให้อาจารย์ไปบรรยายในสถานศึกษาต่าง ๆ</p> <p>2. มีคณะกรรมการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม</p> <p>3. มีชมรมหรือชมรมต่าง ๆ</p> <p>4. มีการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม</p> <p>5. มีการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม</p>

<p>1. ในส่วนของระดับการประเมินคุณภาพ สถาน. ม. 1</p> <p>2. สถานศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชั้นมัธยมศึกษา</p>	<p>จุดแข็ง</p>
<p>จุดอ่อน</p>	<p>จุดอ่อน</p>

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง	แนวทางแก้ไข
	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดตั้งคณะกรรมการด้านศิลปวัฒนธรรม 2. สร้างพลังความร่วมมือจากนิสิตและกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการดำเนินกิจกรรมบำรุงศิลปวัฒนธรรม และทำประโยชน์เพื่อสังคม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำมีผลงานวิจัยที่ได้คุณภาพที่นำไปสู่การเผยแพร่วิชาการ ได้ทุกเล่ม 2. มี website และมีบุคลากรที่มีความสามารถในการดูแลบริหาร website ได้อย่างเป็นรูปธรรม 3. มีแหล่งเผยแพร่ข้อมูลที่ทำอย่างต่อเนื่อง เช่น จดหมายข่าว บอร์ด website วารสาร เป็นต้น 4. มีเครือข่ายศิษย์เก่าที่พร้อมที่จะให้ข้อมูลและมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันฯ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดการประเมินและติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างต่อเนื่อง 2. ขาดการนำผลการประเมินศักยภาพของผู้บริหารไปใช้ในการพัฒนาผู้บริหาร 3. สถาบันฯ ให้ความสำคัญกับการจัดการความรู้และประสบการณ์ไม่เพียงพอ 4. ขาดการประเมินและการนำผลการประเมินในเรื่องการพัฒนาบุคลากรของสถาบันฯ ไปสู่การพัฒนาปรับปรุงต่อไป 5. บุคลากรสายสนับสนุนขาดการได้รับการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง 6. ขาดการประเมินและนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงในเรื่องฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของสถาบันฯ 7. ช่องทางในการเปิดรับข่าวสารข้อมูลย้อนหลังจากบุคคลภายนอกมีน้อยช่องทาง 8. ไม่เคยจัดทำ Strategy map และจัดทำรายงานติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. มาก่อน

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีงบประมาณสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยไปนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ 2. มีกลไกให้แรงจูงใจและสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัย เสนอผลงานเพื่อขอรับรางวัลในเวทีระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีคณะกรรมการติดตามประเมินผลการทำงานตามภารกิจทั้งหมดของสถาบัน 2. มีการจัดทำแผนการพัฒนามุขล ทั้งในระดับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติ และผลักดันไปสู่การพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม 3. จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนดำเนินการและติดตามผลและนำไปสู่การปรับปรุงในเรื่องการจัดการความรู้อย่างเป็นรูปธรรม 4. มีคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ดำเนินการประเมินผลการพัฒนามุขลกรและนำผลการประเมินไปสู่การแก้ไขปรับปรุง 5. มีคณะกรรมการจัดการความรู้ที่ต้องดำเนินการติดตามประเมินผลให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ 6. มีคณะกรรมการประชาสัมพันธ์และรับข้อมูลย้อนหลังจากสังคมในการดำเนินงานของสถาบันฯ 7. ผู้บริหารรับทราบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. พร้อมนำไปพัฒนาปรับปรุงให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้

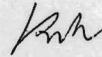
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีเจ้าหน้าที่การเงินประจำสถาบันฯ ที่มีความรู้ความสามารถ ที่คอยกำกับติดตามการใช้จ่ายเงิน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ยังให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการด้านการเงินน้อย จึงทำให้การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด
การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง	แนวทางแก้ไข
	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ 2. มีการจัดทำแผนการเงินที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ และมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	จุดอ่อน
1. มีคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพที่ชัดเจน	1. เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนและนิสิตทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมของงานประกันคุณภาพยังน้อยอยู่
การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง	แนวทางแก้ไข
1. มีการบันทึกรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ 2. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือของนิสิตในงานประกันคุณภาพการศึกษา	1. จัดโครงการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพให้บุคลากรและนิสิตได้รับรู้ทั่วกัน 2. จัดทำคู่มืองานประกันคุณภาพให้สะดวกต่อการพกพาและการนำไปใช้ 3. ให้นิสิตเข้ามามีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพมากขึ้น

ปิดประชุม เวลา 18.00 น.



นางสาวกรรณิการ์ สุขศรี
ผู้จัดบันทึกการประชุม

ให้ผู้ประสานงานมีหน้าที่ดังนี้

1. ประสานงานระหว่างคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร และนิสิตของหน่วยงาน
2. ประสานงานกับคณะกรรมการเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2550 ฝ่ายต่าง ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมิน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2551



(ศาสตราจารย์วิรุณ ตั้งเจริญ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ