

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2550

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันศุกร์ที่ 25 กรกฎาคม 2551

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

วันศุกร์ที่ 25 กรกฎาคม 2551

..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(รองศาสตราจารย์สมบูรณ์ ชิตพงศ์)

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนอ อัสวรุจานนท์)

..... กรรมการ
(อาจารย์จรรุวรรณ ธีวไพบูลย์)

..... กรรมการและเลขานุการ
(รองศาสตราจารย์พัชรี ศรีสังข์)

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
2. บทนำ	4
3. วิธีการประเมิน	6
4. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1)	7
5. สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตารางที่ ป.2, ป.3, ป.4 และ ป.5)	16
5.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	
• ตาราง ป.2 (สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ)	16
• ตาราง ป.3 (สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา)	17
• ตาราง ป.4 (สรุปผลการประเมินตามมุมมอง 4 ด้าน BSC)	18
• ตาราง ป.5 (สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบัน/สมศ.)	19
5.2 จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเน้น ผู้ปฏิบัติ และผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหา และข้อเสนอแนะ)	20
6. พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	25
7. ภาคผนวก	26
• ตารางการตรวจเยี่ยม	26
• ภาพกิจกรรมการตรวจเยี่ยมและตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษา	27

บทนำ

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้เริ่มเปิดสอนหลักสูตรปริญญาโทวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ต่อมาได้ปรับปรุงหลักสูตรนี้ให้เป็นหลักสูตรต่อเนื่องจนถึงระดับปริญญาเอกในสาขาเดียวกัน โดยได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้ใช้หลักสูตรได้เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2536 และเปิดรับนิสิตในหลักสูตรต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2537 นอกจากนี้ได้เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ สาขาเดียวกันในปีการศึกษา 2542 ต่อมามีการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต ให้เป็นหลักสูตร แบบ 1 (เน้นวิจัย) สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ซึ่งได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2545 ได้เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2545 และในปี 2545 นั้นเองก็มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ โดยจัดทำเป็นหลักสูตรปรับปรุง ประจำปี 2545 เสนอให้ทบวงมหาวิทยาลัย (ในขณะนั้น) พิจารณารับรองหลักสูตรดังกล่าว ทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรให้ประมวลเป็นหลักสูตรเดียวกันแต่มีหลายแบบ คือ มหาบัณฑิต ภาคปกติ มหาบัณฑิต ภาคพิเศษ ดุษฎีบัณฑิต แบบ 1 และดุษฎีบัณฑิต แบบ 2 ภายหลังจากการปรับปรุง ได้ให้การรับรองหลักสูตรฯ เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2547

วิสัยทัศน์

“สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ ในระดับสากล มีเป้าหมายที่จะสร้างองค์ความรู้ และประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนไทย และผลิตนักวิจัยที่มีความสามารถในการมองปัญหาได้หลายแง่มุม มีคุณธรรมและใฝ่รู้ พร้อมทั้งให้ความรู้ บริการ และเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ปัญหาสังคม ตลอดจนร่วมมือกับองค์กรอื่น ๆ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อพัฒนาวิชาการโดยใช้ระบบการทำงานเป็นคณะ มีการกระจายอำนาจ และส่งเสริมขวัญกำลังใจของบุคลากร”

ปรัชญา

“พัฒนาความรู้ คู่คุณธรรม นำสู่คุณภาพชีวิต”

ปณิธาน

“สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มุ่งทำวิจัย และผลิตบัณฑิตเพื่อนำไปสู่คุณภาพชีวิตของคนไทย”

วัตถุประสงค์

1. วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลและสังคม
2. ผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถทางการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์และมีจริยบรรณ
3. เสริมสร้างบรรยากาศของการวิจัย และกระตุ้นให้มีการร่วมมือในการทำวิจัยที่เป็นสหวิทยาการ
4. เผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ และฝึกอบรมการวิจัยทางด้านพฤติกรรมศาสตร์

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
- สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
 - ห้องเรียน
- สัมภาษณ์ และจดบันทึก
 - ผู้บริหาร
 - อาจารย์
 - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
 - นิสิตปริญญาเอก
- ศึกษาจากเอกสารอ้างอิงตามตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ที่สถาบันจัดไว้

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตและตรวจสอบจากฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาและการบริหาร FIS

ตาราง ป.1

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			ตัว ตัว หาร)	ผล ลัพธ์			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ										
1.1	มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา ยุทธศาสตร์แผนดำเนินงานและมีการ กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนให้ครบ ทุกภารกิจ	ระดับ	5		5	5	2	0.67	1	3.67
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	60	64	93.75	90	3	1	1	5
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	ระดับ	7		7	7	3	1	1	5
2.1.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ	1	1	100	100	3	1	1	5
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	ระดับ	7		7	7	3	1	1	5
2.2.1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	4.44		4.44	≥ 3.5	3	1	1	5
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่ สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและ การเรียนการสอนซึ่งบุคลากร องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ	4		4	4	2	0.67	1	3.67
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	135.1 5	12.5	56.76	60	1	0	1	2

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
		ตัวตั้ง	ตัว หาร 0	ผล ลัพธ์		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ		12.5	73.3	3	1	1	5	
		ร้อยละ	2	12.5						16.0
		ร้อยละ	10.5	12.5						84.0
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ร้อยละ	4	12.5	60	1	0	0	1	
		ร้อยละ	3	12.5						24
		ร้อยละ	0	12.5						0
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์	ระดับ	3		4	2	1	0	3	
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ	3		3	2	0.67	1	3.67	
2.8.1	ร้อยละของผลงานวิชาการต่อ อาจารย์ประจำ	ร้อยละ	1	12.5	8				ไม่ ประเมิน	
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำและประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	ไม่ ประเมิน						ไม่ ประเมิน	
2.9.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	ไม่ ประเมิน						ไม่ ประเมิน	
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตาม เกณฑ์	ร้อยละ	ไม่ ประเมิน						ไม่ ประเมิน	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	4.41		≥ 3.5	3	1	1	5	
2.11.1	ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบ ประกอบวิชาชีพ	ร้อยละ							ไม่ ประเมิน	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
		ตัวตั้ง	ตัว หาร 0	ผล ลัพธ์		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม	
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	2	261	0.76	2 คน	3	1	1	5
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ร้อยละ	10	12.5	80	90	2	0.67	0	2.67
2.13.1	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	ชิ้นงาน	4	-	-	2	1	0	1	2
2.13.2	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	ร้อยละ	1	45	2.44	50	1	0	0	1
2.13.3	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	ร้อยละ	9	9	100	100	3	1	1	5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
		ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา										
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ	6		6	1	0.33	0	1.33	
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ	2		3	1	0.33	0	1.33	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	6		5	3	1	1	5	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	5		3	3	1	1	5	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	8,241,396	14.5	568,372	60,000	3	1	1	5
4.3.1	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	2,182,800	14.5	150,537.93	70,588	3	1	1	5
4.3.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	6,058,596	14.5	417,834.21	323,529	3	1	1	5
4.3.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	100		100	100	3	1	1	5
4.3.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	11.5	14.5	79.31	71	3	1	1	5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
		ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	7	14.5	48.28	1	3	1	1	5
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	1	14.5	6.89	6.7	1	1	1	3
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ	6		6	4	2	0.67	1	3.67
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	10.5	12.5	84	60	3	1	1	5
5.2.1	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	ระดับ	5		3	3	3	1	1	5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
		ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม	
5.2.2	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ชั่วโมง	486.30	14.5	33.54	120	0	0	0	0
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	17	14.5	117.24	100	3	1	1	5
5.3.1	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	บาท	1,415,302.65	12.5	113,224.21	26,666.67	3	1	1	5
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	1,132.25	13	87.10	80	3	1	1	5
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม										
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	3		4	3	3	1	1	5
6.1.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	ร้อยละ	ไม่ประเมิน(ไม่มี ป.ตรี)							
6.1.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	ร้อยละ	33,010	12,787,100	0.26	0.5	1	0	0	1

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
		ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม	
6.1.3	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	ไม่มี ป.ตรี							
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
7.1	สถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ข้อ	4		4	4	2	0.67	1	3.67
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ	3		3	3	2	0.67	1	3.67
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	2		2	2	1	0.33	1	2.33
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ	4		4	4	2	0.67	1	3.67
7.4.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	10.5	12.5	84	66.67	3	1	1	5
7.4.2	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	8	16	50	75	1	0	0	1
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ระดับ	2		2	3	2	0.67	0	2.67

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
		ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม	
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	1		1	4	1	0	0	1
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	3	14.5	20.69	6.67	3	1	1	5
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	4		4	4	2	0.67	1	3.67
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	3		3	5	1	0	0	1
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	ไม่ มี							ไม่ มี
8.1.1	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	บาท	ไม่ มี							ไม่ประ มี
8.1.2	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	ร้อยละ	12,422 526.18	135.15	91,916.58 =101.63% ของเกณฑ์	10% ของ เกณฑ์	1	0	0	1
8.1.3	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	ร้อยละ	364,5 73.82	12,787, 100	2.85	1.48	1	0	0	1
8.1.4	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	บาท	250,0 00	12.5	20,000	12,000	3	1	1	5
8.1.5	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	บาท	ไม่ มี							ไม่ประ มี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับ	2		2	3	1	0.33	0	1.33
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										
9.1	มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	5		5	5	3	1	1	5
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ แก่นักศึกษา	ระดับ	ไม่ประ เมิน							ไม่ประ เมิน
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	4		4	4	3	1	1	5
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้										3.62
ผลการประเมิน										ดี

ตาราง ป.2

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวชี้บ่ง สกอ.				ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน				ตัวชี้บ่ง สกอ.	ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
องค์ประกอบที่ 1		2.00	3.00	2.50		2.00	3.00	2.50	ดี	ดี	
องค์ประกอบที่ 2	7.00	12.00	6.00	2.27	10.00	12.00	14.00	2.25	ดี	ดี	
องค์ประกอบที่ 3		2.00		1.00		2.00	0.00	1.00	ไม่ได้คุณภาพ	ไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 4	3.00	6.00	4.00	2.60	15.00	6.00	4.00	2.78	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	3.00	2.00	6.00	2.75	9.00	2.00	6.00	2.43	ดีมาก	ดี	
องค์ประกอบที่ 6		3.00		3.00	1.00	3.00	0.00	2.00	ดีมาก	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 7	2.00	9.00	5.00	1.78	6.00	9.00	5.00	1.82	พอใช้	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 8		1.00		1.00	4.00	1.00	1.00	1.50	ไม่ได้คุณภาพ	ไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 9		3.00	3.00	3.00		3.00	3.00	3.00	ดีมาก	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	2.14	2.11	2.45	2.22	2.25	2.11	2.25	2.20	ดี	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี			

ตาราง ป.3

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวชี้บ่ง สกอ.				ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน				ตัวชี้บ่ง สกอ.	ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
มาตรฐานที่ 1			6	3.00			6	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	ด้านคุณภาพบัณฑิต
มาตรฐานที่ 2											ด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา
มาตรฐานที่ 2 ก	2	16	11	2.07	10	16	12	2.00	คุณภาพดี	คุณภาพพอใช้	ธรรมาภิบาลของการ บริหารการอุดมศึกษา
มาตรฐานที่ 2 ข	13	20	10	2.26	35	20	18	2.28	คุณภาพดี	คุณภาพดี	พันธกิจของการบริหาร การอุดมศึกษา
มาตรฐานที่ 3		4		2.00		4		2.00	คุณภาพพอใช้	คุณภาพพอใช้	ด้านการสร้างและ พัฒนาสังคม ฐานความรู้ และสังคม แห่งการเรียนรู้
เฉลี่ยรวมทุกมาตรฐาน	2.14	2.11	2.70	2.22	2.37	2.11	2.40	2.20			
ผลการประเมิน	คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพดี	คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพดี			

ตาราง ป.4

ผลการประเมินตามมุมมอง 4 ด้าน BSC

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวชี้บ่ง สกอ.				ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน				ตัวชี้บ่ง สกอ.	ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
ด้านที่ 1 นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Customer)	4	9	12	2.27	10	9	15	2.27	คุณภาพดี	คุณภาพดี	
ด้านที่ 2 กระบวนการภายใน(Internal Process)	2	17	8	2.25	6	17	13	2.12	คุณภาพดี	คุณภาพดี	
ด้านที่ 3 การเงิน(Finance)	3	1		2.00	19	1	1	2.33	คุณภาพพอใช้	คุณภาพดี	
ด้านที่ 4 บุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation)	6	13	7	2.17	10	13	7	2.14	คุณภาพดี	คุณภาพดี	
เฉลี่ยรวม	2.14	2.00	2.25	2.22	2.65	1.90	1.71	2.20			
ผลการประเมิน											

ตาราง ป.5

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบัน/สมศ.

มาตรฐานสถาบันตาม	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวชี้บ่ง สมศ.				ตัวชี้บ่ง สมศ.+สถาบัน				ตัวชี้บ่ง สมศ.	ตัวชี้บ่ง สมศ.+สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
มาตรฐานที่ 1											
มาตรฐานที่ 2											
มาตรฐานที่ 3											
มาตรฐานที่ 4											
มาตรฐานที่ 5											
มาตรฐานที่ 6											
มาตรฐานที่ 7											
เฉลี่ยรวมทุกมาตรฐาน											
ผลการประเมิน											

หมายเหตุ ดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2551 และเห็นว่า สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 2.22) ของ 37 ตัวบ่งชี้ สกอ และมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 2.20) ของ 55 ตัวบ่งชี้ สกอ+สถาบัน เมื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินการครบ ทั้ง 9 องค์ประกอบ คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาผลการประเมินแล้วมีความเห็นเพิ่มเติมเพื่อสรุปเป็น แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

มีการระบุ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการที่ชัดเจน

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

ควรระบุสิ่งที่ชี้ให้เห็นถึงอัตลักษณ์ของสถาบัน

จุดอ่อน

วิสัยทัศน์ ขาดความเฉพาะเจาะจงที่เป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

แนวทางแก้ไข

ควรระบุวิสัยทัศน์ให้กระชับเข้าใจได้อย่างเฉพาะเจาะจงของสถาบัน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. มีหลักสูตรที่ได้มาตรฐานและมีกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่ดี
2. อาจารย์ประจำมีวุฒิปริญญาเอกสูง
3. มีนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยสูง
4. บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติทุกฉบับ

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

1. ควรมีงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษานำเสนอผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น

จุดอ่อน

1. บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทยังตีพิมพ์เผยแพร่ น้อย
2. คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อยกว่าเกณฑ์ สกอ. ทั้ง ๆ ที่มีงานวิจัยทุกคน

แนวทางแก้ไข

1. กระตุ้นนิสิตระดับปริญญาโทให้ตีพิมพ์บทความจากวิทยานิพนธ์ในวารสาร
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีส่วนในงานวิจัยไม่ต่ำกว่า 50%
เพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา**จุดแข็ง**

มีการจัดบริการต่าง ๆ ที่หลากหลายในสถาบันฯ ให้กับนิสิต ศิษย์เก่า อย่างต่อเนื่อง เช่น การปรับปรุงทางกายภาพ เว็บไซต์ ศิษย์เก่า

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

ปรับปรุงเว็บไซต์ให้ทันสมัย

จุดอ่อน

ไม่มีการประเมินคุณภาพการให้บริการเป็นลายลักษณ์อักษร

แนวทางแก้ไข

จัดทำเอกสารประเมินผลการจัดบริการต่าง ๆ ที่ให้กับนิสิตเป็นประจำทุกปี เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย**จุดแข็ง**

สถาบันมีงานวิจัยที่ได้รับทุนทั้งภายในและภายนอก และอาจารย์ทุกคนมีงานวิจัย

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนได้ขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก

จุดอ่อน

บทความที่ได้รับการอ้างอิงน้อย

แนวทางแก้ไข

สร้างเสริมกระตุ้นให้อาจารย์ตีพิมพ์บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม**จุดแข็ง**

มีบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

1. ควรมีงานบริการวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ
2. จัดทำหลักเกณฑ์/ระเบียบในการให้บริการวิชาการ

จุดอ่อน

จำนวนชั่วโมงของการให้บริการวิชาการของอาจารย์น้อย

แนวทางแก้ไข

ควรเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยมีการปรับเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับบริบทของ
อาจารย์มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

มีระบบและกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

เพิ่มค่าใช้จ่าย (โครงการ) และมูลค่าที่ใช้ในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องดำเนินการ

ข้อเสนอแนะ

ควรปรับเกณฑ์ การประเมินจำนวนนิสิตที่เข้าร่วมโครงการ จาก ปริญาตรี เป็น บัณฑิตศึกษา

แนวทางแก้ไข

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

สถาบันฯ มีความแข็งแกร่งด้านวิชาการ การนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารและพัฒนาสถาบัน

จุดอ่อน

ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนได้ที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์

แนวทางแก้ไข

จัด โครงการประชุม/อบรม บุคลากรประจำสายสนับสนุนเป็นประจำ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ**จุดแข็ง**

มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในและต่างประเทศสูงและใช้จ่ายจริง

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

ควรรหาแหล่งทุนสนับสนุนเพื่อพัฒนาคณาจารย์ทั้งในและต่างประเทศในปีต่อ ๆ ไป อย่างสม่ำเสมอ

จุดอ่อน

1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่างจากเกณฑ์สูงมาก
2. ยังไม่มีแผนวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันที่ชัดเจน

แนวทางแก้ไข

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์เพื่อรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น
2. ควรให้ผู้รับผิดชอบด้านการบริหารและแผนงานดำเนินการจัดทำแผนวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**จุดแข็ง**

มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

-

จุดอ่อน

ขาดความเชื่อมโยงระหว่าง KPI ของดัชนีบางตัว

แนวทางแก้ไข

ระบุให้เห็นลำดับการเชื่อมโยงของ KPI ซึ่งเป็นผลดีต่อการนำไปปฏิบัติ

พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

1. กระบวนการด้านการประกันคุณภาพ
 - มีคณะกรรมการประกันคุณภาพและมีบทบาทที่ชัดเจน
 - ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
 - ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาและการบริหาร FIS : <http://qa.swu.ac.th>
 - มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษภายใน
2. ได้นำผลการตรวจสอบ การประเมินคุณภาพ และข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ การประเมินคุณภาพในครั้งที่ผ่านมาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้
 - มีการปรับปรุงกองบรรณาธิการของวารสารวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
 - วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ได้อยู่บนฐานข้อมูล TCI
 - บทความวิจัยได้รับการอ้างอิงบนฐานข้อมูล TCI
 - มีอาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ) เพิ่มขึ้น 1 คน
3. การเขียน SAR ต้องมี Common Dataset ซึ่งใช้ร่วมกันในการคำนวณ ควรแสดงวิธีการคำนวณ และควรเขียนผลการดำเนินงานให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม ให้คณะกรรมการได้ตรวจสอบได้ง่ายดังตัวอย่างในตัวอย่าง 5.1 ซึ่งเขียนได้ดีมาก

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550

สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันศุกร์ที่ 25 กรกฎาคม 2551 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป

ณ ห้องประชุม 8216 ชั้น 2 สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์

09.00 – 09.45	รองผู้อำนวยการสถาบันฝ่ายจัดการความรู้และกิจการพิเศษกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมินและแนะนำคณะผู้บริหารคณาจารย์และข้าราชการ ประวัติ การกิจ และผลงานของสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์
09.45 – 10.00	รองผู้อำนวยการสถาบันฝ่ายจัดการความรู้และกิจการพิเศษนำเสนอเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550
10.00 – 10.15	พักรับประทานอาหารว่าง
10.15 – 12.00	ดำเนินการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์
12.00 – 13.00	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30	ดำเนินการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา (ต่อ)
14.30 – 14.45	พักรับประทานอาหารว่าง
14.45 – 16.00	นำเสนอผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาต่อผู้บริหาร คณาจารย์ และข้าราชการ ของสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์

ภาพกิจกรรมการตรวจเยี่ยมและตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษา



คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตรวจเยี่ยม
และตรวจสอบการประกันคุณภาพ
สถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2550



รองผู้อำนวยการฝ่ายจัดการความรู้และกิจการพิเศษ บรรยาย
สรุปการดำเนินงานของสถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2550



กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตรวจสอบ
เอกสารและสัมภาษณ์บุคลากรของ
สถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์



ประธานคณะกรรมการตรวจสอบการประกันคุณภาพ
รายงานผลการตรวจสอบการประเมินการประกันคุณภาพ
ของสถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์ ด้วยวาจาพอสังเขป
กับบุคลากรของสถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์