

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์

ครั้งที่ 1/ 2551

วันพฤหัสบดีที่ 22 กุมภาพันธ์ 2551 เวลา 13.00-16.00 น

ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์

รายชื่อกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผศ.ดร.วิลาศลักษณ์	ชวัลลภ	ประธานกรรมการ
2. รศ.ดร.อรพินทร์	ชูชม	กรรมการ
3. รศ.ดร. คุณฎี	โยเหลา	กรรมการ
4. รศ.งามตา	วนินทานนท์	กรรมการ
5. ผศ. ประทีป	จិនี	กรรมการ
6. ดร.พรณี	บุญประกอบ	กรรมการ
7. ผศ. ดร.อังศินันท์	อินทรกำแหง	กรรมการ
8. ดร. สุภาพร	ธนะชานันท์	กรรมการ
9. ดร. จรัล	อุ้นฐิติวัฒน์	กรรมการ
10. ดร.บุษนา	ไชยจุฑา	กรรมการ
11. ดร.นำชัย	ศุภฤกษ์ชัยสกุล	กรรมการ
12. อ.อุษา	ศรีจินดารัตน์	กรรมการ
13. น.ส.ลักขณา	แซ่ตู้	ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ (แทน)

รายชื่อผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1. ดร. ศรณู	ภู่ง	ติตราชการ
2. ผศ.ดร. อ้อมเคื่อน	ศคมณี	ลาป่วย
3. นางวนิดา	ธรรมเกษร	ลาป่วย

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น

เรื่องที่ประชุม

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบการบริหารเงินรายได้สำหรับการวิจัย

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมเรื่องมติจากประชุมคณะกรรมการบริหารเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย สำหรับการวิจัย ดังนี้

การสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลหลักสูตร
ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และการดูงานหลักสูตรที่ประสบความสำเร็จ

สาระสำคัญที่ควรนำมาพิจารณาในการปรับปรุงหลักสูตร วท.ม. และ วท.ด.

1. ภาพรวมของหลักสูตร

หลักสูตรควรมีความเป็นเอกลักษณ์ สากล ยืดหยุ่น (วิธีการเรียนรู้ ช่องทางที่จบการศึกษา)
และมีการบูรณาการ (แนวคิด วิธีการ และเนื้อหา)

2. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ควรมีการปรับวัตถุประสงค์หลักสูตร ปรัชญาหลักสูตรมาจากเป้าหมายสถาบัน ฯ และเป้าหมาย
การผลิตบัณฑิตในแต่ละระดับควรมีจุดเน้นที่ชัดเจนและสมรรถนะที่ต่างกัน

3. โครงสร้างของหลักสูตร : องค์ประกอบและรายวิชา

- ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการจัดหมวดหมู่โครงสร้างหลักสูตรเดิม แต่บางท่านเห็นควรให้เน้น
หมวดวิธีการวิจัยมากกว่าพฤติกรรมศาสตร์
- หมวด ข มีเนื้อหาที่กว้าง อาจไม่เหมาะสำหรับคนที่ไม่มีพื้น
- หมวด ก ควรมีรายวิชาที่เป็นวิธีการวิจัยใหม่ ๆ
- ✳ ● มีความซ้ำซ้อนในรายวิชาในหมวด ก และหมวด ข ✳
- ควรมีความเข้มข้นทั้งทางทฤษฎีและวิธีการวิจัย
- ควรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิด และในระดับปริญญาเอก ควรมีการเน้น
ปรัชญาให้มากขึ้นด้วย
- ควรมีรายวิชาปฏิบัติให้มากขึ้น
- ควรมีคำอธิบายรายวิชาให้สั้นลง
- วิชาเลือกควรเน้นวิชาขั้นสูง
- ควรมีงานวิจัยทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
- ควรมีวิชาเรียนให้น้อยลง

4. อื่น ๆ

- ตำแหน่งทางวิชาการมีน้อย
- หลักสูตร แบบ 1 ควรมีบริบทอื่นมาช่วย เช่น ดัชนี
- ควรมีคู่มือการบริหารหลักสูตร และปฏิบัติงานอย่างชัดเจน
- ควรมีความชัดเจนในการกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาหัวข้อเค้าโครงปริญญาโท

4

สรุปการให้สัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ

รศ. ดร. นภาพร หะวานนท์

สรุปสาระสำคัญ

1. การจะเป็น Postmodern ต้องสงสัย ไม่พอใจคำอธิบายที่ผ่านมา หรือเห็นความล้มเหลวของแนวคิดทฤษฎีว่า แทนที่จะบรรเทาปัญหา กลับทำให้ปัญหาเลวลง แต่ถ้าพอใจแล้ว จะมารื้อถอนก็ยาก
2. ก่อนวิพากษ์ต้องรู้กระแสหลัก จึงเท่าทัน คนที่จะวิจัยแบบ Postmodern ต้องรู้ลึกถึงทฤษฎี
3. หัวใจของ Postmodern คือ ความเป็นมนุษย์ และสันติภาพ
4. หนังสือของ Postmodern จะใช้คำว่า Social Theory ไม่มีคำว่า Sociology คือเริ่มกลับมาสู่องค์รวมมากขึ้น
5. หลักสูตรนี้น่าจะมีทางเลือก วิชาวิธีวิทยาการวิจัย ต้องมี 1 วิชาที่ว่าด้วยกระบวนการที่ไม่น่าแยก ให้ผู้เรียนรู้ Position ของตัวเอง
6. นิสิตปริญญาเอกเดี๋ยวนี้จะเรียนเป็นปรัชญาก่อนข้างมาก มีวิธีคิดมาก กรรมการสภาเห็นว่าการจบ Philosophy ต้องรู้วิชาที่เกี่ยวกับวิธีคิด
7. ต้องให้นักคิดหลายๆคนเข้ามาสอนในวิชา
8. ต้องให้ผู้เข้าใจเรื่องนี้ (วิธีคิด กระบวนทัศน์) มาคิด course description
9. ชื่อหลักสูตรอาจคงไว้ แต่อาจารย์ต้องเท่าทัน ต้องปรับการมอง เข้าถึงตัวความรู้ การถอดรหัสความรู้ มองเชิงวิพากษ์ เริ่มเปิดมุมมองใหม่ๆ
10. การแยก discipline จะล้าสมัย น่าจะเน้นที่ issue มากกว่า จะทำให้เราเป็นเอตทัคคะในเรื่องนั้นๆ
11. วิชาทางสังคมศาสตร์ของสถาบันกว้างไป น่าจะลงไปที่ issues มากกว่า อย่าง Work socialization ก็เป็น issue
12. วิชาของสถาบันไม่บ่งบอกความเป็นเอตทัคคะของอาจารย์สถาบัน
13. ปรับคำอธิบายรายวิชา เดิมนี่ไม่เน้นวิชามาก ตัดออกไปบ้างก็ได้ ให้เห็นทิศทาง

ผศ. ดร. เพ็ญศิริ จิระเดชากุล

สรุปสาระสำคัญ

1. ต้องคุยกันเองว่า แนวทางของหลักสูตรจะเป็นอย่างไร
2. ถ้าสอนให้ทราบทั้งสองแนวทาง (Postivist และ Postmodern) เริ่มจาก Postivist แล้ว

วิพากษ์ Postmodern คนสอนก็ควรมีความคิดแบบ Postmodern ด้วย

3. ไม่เห็นด้วยกับหลักสูตรที่เน้นวิจัยอย่างเดียว
4. การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่วิพากษ์หลักสูตรที่ปรับปรุง ก็ไม่เหมาะกับแนวทางที่เลือก

ศาสตราจารย์ ดร. นงลักษณ์ วิรัชชัย

สรุปสาระสำคัญ

1. หลักสูตรควรมีวิชาเรียนน้อย ให้นิสิตศึกษาด้วยตนเองมากขึ้น
2. เน้นการบูรณาการศาสตร์ และวิธีการสอนก็ให้มีลักษณะบูรณาการด้วย
3. ควรพัฒนาหลักสูตรควบคู่กับการพัฒนาบุคลากร
4. ควรปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ของเดิมมีแต่การผลิตคน

ผศ. ดร. งามอาจ นัยพัฒน์

สรุปสาระสำคัญ

1. การจัดการหลักสูตรของสถาบันฯดี นิสิตมีศักยภาพดี บัณฑิตที่จบไปที่รู้จักเก่ง
2. วิชาฐานคิดควรมีทางตะวันออกด้วย การสอนพุทธศาสนาดี แต่ควรขยายไปศาสนาอื่นด้วย
3. ถ้า Postmodern หลักสูตรต้องเป็นพลวัต มีการบูรณาการ
4. กลุ่มวิชาวิธีวิทยาการวิจัยมีวิชาเรียนมาก และยืดหยุ่น นอกจากนี้วิชาควรให้มีการเทียบเคียงกับวิชาในสาขาอื่นได้ เพื่อการเรียนรู้ร่วมกันและอาจารย์จะได้มีเวลาทำวิจัยมากขึ้น

รศ. ดร. กฤตยา อาชวนิจกุล

สรุปสาระสำคัญ

1. ต้องการผลิตนักวิชาการแบบไหน ต้องชัดเจน
2. วิชาเรียนต้องตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ ต้องติดตามความเคลื่อนไหว
3. หลักสูตรแบบ 1 (ที่เน้นวิจัยอย่างเดียว) ถ้าไม่มีบริบทอื่นช่วย (เช่น การสัมมนาวิชาการอย่างสม่ำเสมอ) นิสิตจะขาดทิศทาง
4. ควรทำหลักสูตรที่เรียนต่างสถาบันกันได้ อาจารย์ที่เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องมีไม่มากและอยู่คนละสถาบัน
5. เนื่องจาก Theme มีความจำเพาะ จึงอาจจัดเป็นกลุ่มวิชา เป็น Major แต่ละ Major ก็ไม่น่ามีวิชามาก ใครสนใจก็เรียนทางนั้น
6. การบริหารจัดการหลักสูตร เสนอให้นิสิตเข้าร่วมฟังด้วย

รศ. ดร. ชาย โพธิธิตา

สรุปสาระสำคัญ

1. ปรินญาเอกสาขานี้ต้องมีความสามารถสองอย่างคือ ทฤษฎี กับ วิธีวิทยาการวิจัย
2. ให้คงจุดแข็งทางจิตวิทยาไว้
3. ปรินญาเอกต้องลงลึก และเจาะจง ปรินญาโทเน้น fact ปรินญาเอก เน้นการวิเคราะห์ เรื่องนั้นมากๆ
4. ปรินญาเอกต้องได้รับการบ่มพอสมควร ไม่รีบๆจบ ไม่ควรเกิน 3-5 ปี
5. นิสิตต้องได้รับการ expose ต่อ literature สัมมนากับคนอื่น ทำวิจัยกับอาจารย์บ้าง
6. Postmodern วิเคราะห์วิจารณ์ความรู้เดิม แล้วนำความรู้ขึ้นมา redefine
7. theory และ methodology ต้องแน่น แล้ว Postmodern จะเข้าไปเอง Postmodern เป็น วิธีคิด เป็นกระบวนการขั้น มากกว่าเป็นเนื้อหา
8. วิชาของระดับปรินญาโทและเอกถือว่าเป็นวิชาการระดับ graduate แต่ต่างกันเมื่อทำ thesis
9. ถ้ามองในแง่ตลาดแรงงาน (ผู้ที่จบ) จะไปแข่งกับคนอื่นได้ไหม ถ้ามีวิชาสอนที่เป็น จิตวิทยาการต่อรอง จิตวิทยาการจัดการ หรือการโฆษณา หรือทางสุขภาพ ก็จะดึงจุด จุดเน้นเดิมคือ socialization ก็ไม่ทิ้ง แต่ปรับให้เหมาะกับตลาด
10. ร่วมกับหน่วยงานอื่น โดยไปเรียนบางวิชาที่สถาบันอื่น
11. ให้มองระยะยาว ให้ set เรื่องงานวิจัย โดยมองที่จุดแข็งของอาจารย์ แล้วหลักสูตรก็ บูรณาการกันไปเลย

ดร. วีรวัฒน์ ปิ่นนิคามัย

สรุปสาระสำคัญ

1. มีระเบียบวิธีวิจัยที่เข้ม (เข้มที่เชิงปริมาณ)
2. ส่งเสริมการวิจัยเชิงประจักษ์ในการเรียนการสอน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ แสดงอัตลักษณ์ในวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพสูงสุด
3. ตอบสนองตามมาตรฐานสากล หลอม "research wisdom" สร้างทฤษฎีขึ้น โดยมี รากฐานจากภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างปัญญาในวงกว้าง เป็น "องค์ความรู้ที่ถึงพร้อมด้วยการปฏิบัติ"
4. ปรินญาหลักสูตรควรมาจากเจตจำนงการตั้งมศว และสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ปรินญาโทมุ่งผลิตนักปฏิบัติ (practitioners) ปรินญาเอกมุ่งสร้างนักวิชาการ นักวิจัย นักพฤติกรรมศาสตร์ (behavioral research scholars/scientists)

5. ควรกำหนดรายการสมรรถนะ (competencies) ทั้งระดับปริญญาโท วุฒิบัตร ปริญญาเอก พึ่งบรรลุเมื่อจบหลักสูตร เน้น 3Rs (Rigor – Relevance – Relationship ในวิชาชีพ)
6. หลักสูตรตามแนว Postmodern ควรหลากหลาย
7. หลักสูตรควรยืดหยุ่น ผสมผสานทั้งสามแนวทางเข้าด้วยกันคือ Constructionism, Postivism, Postmodernism
8. การแบ่งหมวดหมู่ ก – ง ก่อนข้างเหมาะสม หมวด ข ค ควรเพิ่มวิชา (คูวิชาที่เสนอแนะในเอกสารที่เคยแจก)
9. ผู้ที่เข้าเรียนด้วยวุฒิปริญญาตรี ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนา “Junior colleague model”

ดร. นิยะดา จิตต์จรัส

สรุปสาระสำคัญ

1. ปรัชญาสำคัญ เป็นตัวกำหนดหมด พฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ จะประยุกต์ได้ต้องยึดหลักอะไร เสนอว่า ต้องบูรณาการ ไม่แน่ว่าปรัชญาที่เขียน เป็นปรัชญาหรือวัตถุเป้าหมาย
2. หลักสูตรควรเปิดกว้าง ไม่ติดกับแนวคิดใดอย่างสุดโต่ง
3. หลักสูตรควรยืดหยุ่น นิสิตควรออกแบบวิธีการเรียนรู้ของตนเอง รวมทั้งเป้าหมายด้วย
4. หลักสูตรนี้เน้นบูรณาการ จึงต้องยึดเสมอว่า ต้องบูรณาการทั้งเนื้อหา วิธีการ ยึดหลักสมดุล จะมี space and time ภายใต้อุปสรรคที่เราจะประยุกต์ในเวลานั้น
5. สาขานี้ สร้างคนให้เป็น นักวิจัย นักพัฒนา ผู้สอน ปริญญาโทอาจเลือกวัตถุประสงค์ 2 ข้อ ปริญญาเอก 3 ข้อ ต้องถ่ายทอดเรื่องการพัฒนาให้ด้วย การเขียนวัตถุประสงค์ น่าจะแยก แต่ปรัชญาไม่ต้องแยก
6. หมวดวิชาน่าจะแบ่งเป็น หมวดวิชาการหาความรู้ หมวดวิชาการถ่ายทอดหรือพัฒนา หมวดเนื้อหาทางพฤติกรรมศาสตร์ หมวดปฏิบัติการวิจัยหรือปฏิบัติการถ่ายทอด
7. ควรมีวิชาการหาความรู้
8. คู่มือหลายวิชายังซ้อนกันอยู่ การเขียนคำอธิบายรายวิชาบางวิชาให้รายละเอียดมากเกินไป
9. การพัฒนาบุคคลและสังคม ให้แนวคิดและวิธีการพัฒนา ผู้เรียนจะเข้าใจใหม่ว่า ทางพฤติกรรมศาสตร์เน้นการพัฒนาอะไร กายหรือจิต

ผศ. ดร. สุรวุฒิ ปัดไธสง

สรุปสาระสำคัญ

1. ต้องถมนิสิตและผู้ใช้ว่า เขาพอใจใหม่ในการผลิต

2. ทุกสาขาค่อยๆออกจาก Modern ไป Postmodern หมดแล้ว พฤติกรรมศาสตร์จะค่อยๆออกอย่างไร แบบเดิมอาจไม่สนองความต้องการของสังคม
3. การรวมกันแบบ interdisciplinary กับ integration (บูรณาการ) แตกต่างกัน การที่จะรวมกันได้ต้องมีสิ่งที่เป็นตัวเชื่อมในการรวม
4. วันนี้การศึกษาวิจัยมี 4 approaches สถาบันจะเลือกแบบไหน หรือจะใช้ปัญหาสังคมเป็นตัวตั้ง
5. วางหลักสูตรให้ขยายถึง Postmodern หลักสูตรสถาบันจะเป็นการค่อยๆลดความรู้ นิสิตจะเป็นอะไร (เชี่ยวชาญอะไร) ขึ้นกับอาจารย์สถาบันที่เชี่ยวชาญ ให้เขารู้หมด เปิดมุมมองให้เห็นทิศทางเลือก
6. ตัวตนของพฤติกรรมศาสตร์คืออะไร ทำไมต้องมีคำว่า “นักวิจัย” ด้วย ทุกวิชาเอกก็ต้องเรียนวิจัยหมด
7. หลังชื่อสาขาแล้ววงเล็บว่าจะเน้นอะไร ตัวอย่าง สังคมศาสตร์มหาดบัณฑิต (การแพทย์ประชากร)
8. การเขียนวิชาต้องให้เชื่อมโยง มีความลุ่มลึกในวิชา
9. มีความชัดเจนในวัตถุประสงค์ และปรัชญาของหลักสูตร

บทสรุปงานวิจัย

การประเมินเป็นกระบวนการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร เป็นการรวบรวมสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ซึ่งการวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทางพฤติกรรมศาสตร์ สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการพิจารณาปรับปรุง และวางแผนในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งการประเมินในครั้งนี้ประกอบด้วย ด้านองค์ประกอบหลักสูตร คุณลักษณะของนิสิต อาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหารหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้แก่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาโท คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาเอก นิสิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท นิสิตปัจจุบันที่ศึกษาในระดับปริญญาโท นิสิตปัจจุบันที่ศึกษาในระดับปริญญาเอก และผู้บังคับบัญชาของนิสิตที่จบ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม และระดับความเหมาะสมของหลักสูตรในแต่ละด้าน ใช้ค่าความถี่ และร้อยละ การแปลความหมายและสรุปผลการประเมิน โดยใช้ฐานนิยม (Mode) ซึ่งถ้ารายการประเมินใดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ถือว่ารายการประเมินนั้นมีความเหมาะสม

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้มี 6 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 นิสิตระดับปริญญาเอกปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 23 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 78.3 อายุอยู่ระหว่าง 30-39 ปี ร้อยละ 65.3 เป็นนิสิตระดับปริญญาเอกหลักสูตรแบบ 2 ร้อยละ 82.6 ทำงานแล้วร้อยละ 82.7 ซึ่งทำงานในภาครัฐบาล ร้อยละ 56.7

กลุ่มที่ 2 นิสิตระดับปริญญาโทปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 15 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 80.0 อายุอยู่ระหว่าง 20-29 ปี ร้อยละ 73.3 เป็นนิสิตระดับปริญญาโทภาคพิเศษ ร้อยละ 66.7 ทำงานแล้วร้อยละ 73.3 ซึ่งทำงานในภาครัฐบาล ร้อยละ 46.8

กลุ่มที่ 3 นิสิตที่จบในระดับปริญญาโทพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 16 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 75.0 อายุอยู่ระหว่าง 20-29 ปี ร้อยละ 56.2 เป็นนิสิตระดับปริญญาโทภาคพิเศษ ร้อยละ 100.0 ทำงานแล้วร้อยละ 87.5 ซึ่งทำงานในภาครัฐบาล ร้อยละ 56.2

กลุ่มที่ 4 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาเอกพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 14 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.5 อายุอยู่ระหว่าง 50-59 ปี ร้อยละ 50.0 มีประสบการณ์เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 37.5 ปัจจุบันเป็นกรรมการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาเอกหลักสูตรแบบ 1 เน้นวิจัย และระดับปริญญาเอกหลักสูตรแบบ 2 ร้อยละ 75.0

กลุ่มที่ 5 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาโท พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 9 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.7 อายุอยู่ระหว่าง 40-49 ปี ร้อยละ 66.7 มีประสบการณ์เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ 5-10 ปี ร้อยละ 44.4 ปัจจุบันเป็นกรรมการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาโทภาคปกติ และระดับปริญญาโทภาคพิเศษ ร้อยละ 88.9

กลุ่มที่ 6 ผู้บังคับบัญชาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 12 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.7 อายุระหว่าง 50 – 59 ปี ร้อยละ 33.4 เป็นหน่วยงานในภาครัฐร้อยละ 66.7 เป็นผู้บังคับบัญชานิสิตที่จบในระดับปริญญาโทร้อยละ 83.4 และเป็นผู้บังคับบัญชานิสิตเป็นเวลา 3 ปี ระหว่าง ร้อยละ 33.4

2. สาเหตุของการเข้ามาเรียน

นิสิตในระดับปริญญาเอกปัจจุบันบอกว่าสาเหตุของการเข้ามาเรียนในระดับมากที่สุดคือ ต้องการเพิ่มคุณวุฒิในหน้าที่การงานหรือการศึกษา ต้องการเพิ่มความรู้ในศาสตร์แขนงนี้ และต้องการเรียนรู้หาประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง และต้องการเรียนวิถีวิทยาทางการวิจัยทางพฤกษศาสตร์ นิสิตในระดับปริญญาโทปัจจุบันบอกว่าสาเหตุของการเข้ามาเรียนในระดับมากที่สุดคือต้องการเรียนวิถีวิทยาทางการวิจัยทางพฤกษศาสตร์ ส่วนนิสิตที่จบในระดับปริญญาโทบอกว่าสาเหตุของการเข้ามาเรียนในแต่ละรายการส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาภาพรวมแล้วพบว่าสาเหตุที่นิสิตเข้ามาเรียน ในสาขาวิชานี้มากที่สุดก็คือ ต้องการเรียนวิถีวิทยาทางการวิจัยทางพฤกษศาสตร์

3. การรู้จักหลักสูตร

การรู้จักหลักสูตรพบว่ามีความแตกต่างกันตามกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม คือนิสิตในระดับปริญญาเอกปัจจุบันบอกว่ารู้จักหลักสูตรเพราะชื่อเสียงและผลงานสถาบัน นิสิตในระดับปริญญาโทปัจจุบันบอกว่ารู้จักหลักสูตรในทุกรายการอยู่ในระดับน้อยที่สุด ยกเว้นรู้จักเพราะการประชาสัมพันธ์ของสถาบันอยู่ในระดับมาก ส่วนนิสิตที่จบในระดับปริญญาโทบอกว่ารู้จักหลักสูตรในแต่ละรายการส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง สรุปในภาพรวมแล้วนิสิตรู้จักหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง

4. ความเหมาะสมของกิจกรรม

ความเหมาะสมของกิจกรรม พบว่า นิสิตในระดับปริญญาเอกปัจจุบัน และนิสิตในระดับปริญญาโทปัจจุบัน บอกว่าทุกกิจกรรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนนิสิตที่จบในระดับปริญญาโทบอกว่าทุกกิจกรรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง สรุปในภาพรวมแล้วความเหมาะสมของกิจกรรมอยู่ในระดับมาก

5. ด้านความเหมาะสมองค์ประกอบของหลักสูตร

ด้านความเหมาะสมองค์ประกอบของหลักสูตร พบว่าทุกรายการที่ประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องความซ้ำซ้อนของรายวิชาในหมวด ก กลุ่มระเบียบวิธีวิจัย ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตรายวิชาในหมวด ข กลุ่มวิชาพฤกษศาสตร์ ความซ้ำซ้อนของรายวิชาในหมวด ข กลุ่มวิชาพฤกษศาสตร์ และความซ้ำซ้อนของรายวิชาในหมวด ค ปฏิบัติการวิจัย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

6. ด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่าทุกรายการที่ประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิด และการจัดการเรียนการสอนสนองความต้องการของผู้เรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

7. ด้านการวัดและประเมินผล

ด้านการวัดและประเมินผล พบว่าทุกรายการที่ประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องความชัดเจนของการกำหนดเกณฑ์ในเรื่องการวัดและการประเมินผล การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้เรียนได้รับคำชี้แจงเกี่ยวกับข้อบกพร่องของตนเอง ความชัดเจนของการกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาหัวข้อและ โครงร่างวิทยานิพนธ์ และการสอบวัดคุณสมบัติ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

8. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน พบว่าทุกรายการที่ประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องพักอาจารย์มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน ห้องพักนิสิตที่เอื้อต่อการทำงาน จำนวนของห้องพักนิสิต จำนวนเอกสารประกอบการศึกษาค้นคว้า จำนวนทรัพยากร สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ความเหมาะสมของห้องจัดกิจกรรม การมีแหล่งสืบค้นข้อมูลที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีหนังสือ วารสาร และสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการอย่างเพียงพอ มีหนังสือ วารสาร และสิ่งพิมพ์ที่ทันสมัยและเพียงพอ และมีสื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

9. ด้านคุณลักษณะของอาจารย์

ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ พบว่าทุกรายการที่ประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และความเหมาะสมภาระงานของอาจารย์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

10. ด้านคุณลักษณะของนิสิต

ด้านคุณลักษณะของนิสิตพบว่าทุกรายการ และในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในด้านมีความสามารถในการเขียนตำรา หรือเอกสารทางวิชาการ ได้ และการมีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

คุณลักษณะของนิสิตที่รับเข้า พบว่าในภาพรวมและในแต่ละรายการมีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นด้านนิสิตมีความสามารถทางภาษาเช่น ภาษาอังกฤษ ซึ่งมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ด้านผลผลิตของหลักสูตร พบว่าในภาพรวมและในแต่ละรายการมีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นความเหมาะสมของสัดส่วนของนิสิตที่รับเข้าศึกษาต่อกับจำนวนนิสิตที่สำเร็จ ซึ่งมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

11. ด้านการบริหารหลักสูตร

ด้านการบริหารหลักสูตร พบว่าในภาพรวมและในแต่ละรายการมีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นด้านมีคู่มือปฏิบัติงานอย่างชัดเจน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและ
วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์
(หลักสูตรปรับปรุง 2545)

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กรกฎาคม 2549

คำนำ

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินหลักสูตร เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพ จึงได้จัดทำโครงการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตและวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตสาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง 2545) ครั้งนี้ขึ้นมา โดยให้ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้ประเมินภายนอกเป็นผู้ดำเนินการประเมิน ภายใต้ที่ปรึกษาที่เป็นอาจารย์ของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ และผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินหลักสูตร การวิจัยครั้งนี้จะไม่ประสบความสำเร็จถ้าไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และที่ปรึกษา ซึ่งผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

ผู้วิจัย

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปงานวิจัย	ค
บทที่ 1 บทนำ	1
หลักการเหตุผลและความสำคัญ	1
คำถามการประเมิน	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	1
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
ขอบเขตการวิจัย	2
ข้อจำกัดของการวิจัย	2
ข้อตกลงเบื้องต้น	2
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3
การประเมินหลักสูตร	3
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต	3
สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์	8
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
กรอบแนวคิดในการวิจัย	15
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	16
วิธีดำเนินการวิจัยเชิงประเมิน	17
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	20
บทที่ 5 บทสรุป	41
สรุปผลการวิจัย	41
อภิปรายผลการวิจัย	44
ข้อเสนอแนะ	46
เอกสารอ้างอิง	48
ภาคผนวก	49
คณะผู้วิจัย	84

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 วิธีดำเนินการวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตร	16
ตารางที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	20
ตารางที่ 3 สาเหตุของการเข้ามาเรียน การรู้จักหลักสูตรและความเหมาะสมของกิจกรรม	24
ตารางที่ 4 ความเหมาะสมขององค์ประกอบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน	
การวัดและประเมินผล ปัจจัยสนับสนุน และคุณลักษณะอาจารย์	26
ตารางที่ 5 คุณลักษณะของนิสิตตามการรับรู้ของนิสิต และตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา	35
ตารางที่ 6 ความเหมาะสมของคุณลักษณะของนิสิตที่รับเข้า ผลผลิตของหลักสูตร	
และการบริหารหลักสูตร	37
ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของนิสิตปริญญาเอกปัจจุบันที่มีต่อหลักสูตรบัณฑิตศึกษา	
ทางพฤติกรรมศาสตร์ สาขาวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์	50
ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโทปัจจุบันที่มีต่อหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทางพฤติกรรมศาสตร์	
สาขาวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์	56
ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของนิสิตที่จบปริญญาโทที่มีต่อหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทางพฤติกรรมศาสตร์	
สาขาวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์	63
ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาโทที่มีต่อ	
หลักสูตรบัณฑิตศึกษาทางพฤติกรรมศาสตร์ สาขาวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์	70
ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาเอกที่มีต่อ	
หลักสูตรบัณฑิตศึกษาทางพฤติกรรมศาสตร์ สาขาวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์	76
ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตที่	
จบจากสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	82

บทสรุปงานวิจัย

การประเมินเป็นกระบวนการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร เป็นการรวบรวมสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทางพฤติกรรมศาสตร์ สาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการพิจารณาปรับปรุง และวางแผนในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งการประเมินในครั้งนี้ประกอบด้วย ด้านองค์ประกอบหลักสูตร คุณลักษณะของนิสิต อาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหารหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้แก่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาโท คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาเอก นิสิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท นิสิตปัจจุบันที่ศึกษาในระดับปริญญาโท นิสิตปัจจุบันที่ศึกษาในระดับปริญญาเอก และผู้บังคับบัญชาของนิสิตที่จบ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม และระดับความเหมาะสมของหลักสูตรในแต่ละด้าน ใช้ค่าความถี่ และร้อยละ การแปลความหมายและสรุปผลการประเมิน โดยใช้ฐานนิยม (Mode) ซึ่งถ้ารายการประเมินใดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ถือว่ารายการประเมินนั้นมีความเหมาะสม

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้มี 6 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 นิสิตระดับปริญญาเอกปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 23 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 78.3 อายุอยู่ระหว่าง 30 -39 ปี ร้อยละ 65.3 เป็นนิสิตระดับปริญญาเอกหลักสูตรแบบ 2 ร้อยละ 82.6 ทำงานแล้วร้อยละ 82.7 ซึ่งทำงานในภาครัฐบาล ร้อยละ 56.7

กลุ่มที่ 2 นิสิตระดับปริญญาโทปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 15 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 80.0 อายุอยู่ระหว่าง 20-29 ปี ร้อยละ 73.3 เป็นนิสิตระดับปริญญาโทภาคพิเศษ ร้อยละ 66.7 ทำงานแล้วร้อยละ 73.3 ซึ่งทำงานในภาครัฐบาล ร้อยละ 46.8

กลุ่มที่ 3 นิสิตที่จบในระดับปริญญาโทพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 16 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 75.0 อายุอยู่ระหว่าง 20-29 ปี ร้อยละ 56.2 เป็นนิสิตระดับปริญญาโทภาคพิเศษ ร้อยละ 100.0 ทำงานแล้วร้อยละ 87.5 ซึ่งทำงานในภาครัฐบาล ร้อยละ 56.2

กลุ่มที่ 4 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาเอกพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 14 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.5 อายุอยู่ระหว่าง 50 - 59 ปี ร้อยละ 50.0 มีประสบการณ์เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 37.5 ปัจจุบันเป็นกรรมการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาเอกหลักสูตรแบบ 1 เน้นวิจัย และระดับปริญญาเอกหลักสูตรแบบ 2 ร้อยละ 75.0

กลุ่มที่ 5 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาโท พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 9 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.7 อายุอยู่ระหว่าง 40-49 ปี ร้อยละ 67.7 มีประสบการณ์เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ 5 -10 ปี ร้อยละ 44.4 ปัจจุบันเป็นกรรมการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาโทภาคปกติ และระดับปริญญาโทภาคพิเศษ ร้อยละ 88.9

กลุ่มที่ 6 ผู้บังคับบัญชาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 12 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.7 อายุระหว่าง 50-59 ปี ร้อยละ 33.4 เป็นหน่วยงานในภาครัฐ ร้อยละ 66.7 เป็นผู้บังคับบัญชานิสิตที่จบในระดับปริญญาโท ร้อยละ 83.4 และเป็นผู้บังคับบัญชานิสิตเป็นเวลา 3 ปี ระหว่าง ร้อยละ 33.4

2. สาเหตุของการเข้ามาเรียน

นิสิตในระดับปริญญาเอกปัจจุบันบอกว่าสาเหตุของการเข้ามาเรียนในระดับมากที่สุดคือ ต้องการเพิ่มคุณวุฒิในหน้าที่การงานหรือการศึกษา ต้องการเพิ่มความรู้ในศาสตร์แขนงนี้ และต้องการเรียนรู้ หาประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง และต้องการเรียนวิธีวิทยาทางการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ นิสิตในระดับปริญญาโทปัจจุบันบอกว่าสาเหตุของการเข้ามาเรียนในระดับมากที่สุดคือต้องการเรียนวิธีวิทยาทางการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ ส่วนนิสิตที่จบในระดับปริญญาโทบอกว่าสาเหตุของการเข้ามาเรียนในแต่ละรายการส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาภาพรวมแล้วพบว่าสาเหตุที่นิสิตเข้ามาเรียนในสาขาวิชานี้มากที่สุดก็คือ ต้องการเรียนวิธีวิทยาทางการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์

3. การรู้จักหลักสูตร

การรู้จักหลักสูตรพบว่ามีความแตกต่างกันตามกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม คือนิสิตในระดับปริญญาเอกปัจจุบันบอกว่ารู้จักหลักสูตรเพราะชื่อเสียงและผลงานสถาบัน นิสิตในระดับปริญญาโทปัจจุบันบอกว่ารู้จักหลักสูตรในทุกรายการอยู่ในระดับน้อยที่สุด ยกเว้นรู้จักเพราะการประชาสัมพันธ์ของสถาบันอยู่ในระดับมาก ส่วนนิสิตที่จบในระดับปริญญาโทบอกว่ารู้จักหลักสูตร ในแต่ละรายการส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง สรุปในภาพรวมแล้วนิสิตรู้จักหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง

4. ความเหมาะสมของกิจกรรม

ความเหมาะสมของกิจกรรม พบว่า นิสิตในระดับปริญญาเอกปัจจุบัน และนิสิตในระดับปริญญาโทปัจจุบัน บอกว่าทุกกิจกรรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนนิสิตที่จบในระดับปริญญาโทบอกว่าทุกกิจกรรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง สรุปในภาพรวมแล้วความเหมาะสมของกิจกรรมอยู่ในระดับมาก

5. ด้านความเหมาะสมองค์ประกอบของหลักสูตร

ด้านความเหมาะสมองค์ประกอบของหลักสูตร พบว่าทุกรายการที่ประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องความซ้ำซ้อนของรายวิชาในหมวด ก กลุ่มระเบียบวิธีวิจัย ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตรายวิชาในหมวด ข กลุ่มวิชาพฤติกรรมศาสตร์ ความซ้ำซ้อนของรายวิชาในหมวด ข กลุ่มวิชาพฤติกรรมศาสตร์ และความซ้ำซ้อนของรายวิชาในหมวด ค ปฏิบัติการวิจัย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

6. ด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่าทุกรายการที่ประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิด และการจัดการเรียนการสอนสนองความต้องการของผู้เรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

7. ด้านการวัดและประเมินผล

ด้านการวัดและประเมินผล พบว่าทุกรายการที่ประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องความชัดเจนของการกำหนดเกณฑ์ในเรื่องการวัดและการประเมินผล การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้เรียนได้รับคำชี้แจงเกี่ยวกับข้อบกพร่องของตนเอง ความชัดเจนของการกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาหัวข้อและ โครงร่างปัญญานิพนธ์ และการสอบวัดคุณสมบัติ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

8. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน พบว่าทุกรายการที่ประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องพักอาจารย์มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน ห้องพักนิสิตที่เอื้อต่อการทำงาน จำนวนของห้องพักนิสิต จำนวนเอกสารประกอบการศึกษาค้นคว้า จำนวนทรัพยากร สื่อเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ความเหมาะสมของห้องจัดกิจกรรม การมีแหล่งสืบค้นข้อมูลที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีหนังสือ วารสาร และสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความต้องการอย่างเพียงพอ มีหนังสือ วารสาร และสิ่งพิมพ์ที่ทันสมัยและเพียงพอ และมีสื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

9. ด้านคุณลักษณะของอาจารย์

ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ พบว่าทุกรายการที่ประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และความเหมาะสมภาระงานของอาจารย์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

10. ด้านคุณลักษณะของนิสิต

ด้านคุณลักษณะของนิสิตพบว่าทุกรายการ และในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในด้านมีความสามารถในการเขียนตำรา หรือเอกสารทางวิชาการได้ และการมีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

คุณลักษณะของนิสิตที่รับเข้า พบว่าในภาพรวมและในแต่ละรายการมีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นด้านนิสิตมีความสามารถทางภาษาเช่น ภาษาอังกฤษ ซึ่งมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ด้านผลผลิตของหลักสูตร พบว่าในภาพรวมและในแต่ละรายการมีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นความเหมาะสมของสัดส่วนของนิสิตที่รับเข้าศึกษาต่อกับจำนวนนิสิตที่สำเร็จ ซึ่งมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

11. ด้านการบริหารหลักสูตร

ด้านการบริหารหลักสูตร พบว่าในภาพรวมและในแต่ละรายการมีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นด้านมีคู่มือปฏิบัติงานอย่างชัดเจน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1. ให้กำหนดวงเงินในการจัดกิจกรรมของเงินดังกล่าว โดยแบ่งเงินรายได้คณะ สถาบัน สำนัก สำหรับการวิจัย (ร้อยละ 5) ออกเป็น 2 ส่วน โดย ร้อยละ 90 ให้จัดไว้สำหรับการสนับสนุน ทุนวิจัยของบุคลากรในสังกัด และอีก ร้อยละ 10 ให้จัดไว้สำหรับการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย รวมทั้ง จัดการองค์ความรู้ทางการวิจัย (KM)

2. การใช้เงินรายได้คณะ สถาบัน สำนัก สำหรับการวิจัย แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

2.1. หากสังกัดใดไม่สามารถใช้เงินงบประมาณที่กันไว้ร้อยละ 5 ในแต่ละปี งบประมาณได้หมดภายในปีงบประมาณนั้น ให้โอนเงินส่วนที่เหลือเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาการวิจัย โดยเป็นส่วนงบประมาณของหน่วยงานนั้นๆ

2.2. หากสังกัดนั้นๆ ได้กักเงินผูกพันสำหรับดำเนินงานวิจัยไว้แล้ว ให้สามารถ กักเงินงบประมาณไว้ได้ไม่เกิน 2 ปีงบประมาณ ถ้าเกินกว่าระยะเวลานั้น ให้โอนเงินงบประมาณที่ไม่ได้เบิก จ่ายภายในระยะเวลา 2 ปีงบประมาณเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาการวิจัย โดยเป็นส่วนงบประมาณของ หน่วยงานนั้นๆ

3. การใช้จ่ายเงินทุนวิจัยตามงวดสัญญาฯ รับทุน ให้ผูกกับเกณฑ์ภาระงาน ดังนี้

3.1. งวดแรก จ่ายร้อยละ 50 ภายใน 30 วันหลังทำสัญญา

3.2. งวดที่สอง จ่ายร้อยละ 30 เมื่อส่งรายงานความก้าวหน้า

3.3. งวดสุดท้าย จ่ายร้อยละ 20 เมื่อส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

โดยการทำสัญญาวิจัยกำหนดระยะเวลา 1 ปี และนักวิจัยควรต้องทำงานวิจัยให้เสร็จสมบูรณ์ตามกำหนด ระยะเวลา 1 ปี แต่ถ้าทำไม่เสร็จตามกำหนดเวลาสามารถขยายเวลาได้เพียง 2 ครั้ง ๆ ละไม่เกิน 6 เดือน รวมแล้วไม่เกิน 1 ปี รวมเป็นระยะเวลาดำเนินการวิจัยไม่เกิน 2 ปี ซึ่งเมื่อไม่เสร็จตามกำหนดเวลา จะไม่ สามารถเบิกจ่ายเงินงวดสุดท้ายได้ และให้หักคะแนนจากเกณฑ์ภาระงาน

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)

วาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

4.1. เกณฑ์ภาระงาน

ด้วยมหาวิทยาลัย เสนอร่างเกณฑ์ภาระงานซึ่งจะให้เป็นเกณฑ์กลางของมหาวิทยาลัย จากการประชุมครั้งล่าสุด แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ - กลุ่มเน้นการสอน - กลุ่มเน้นวิจัย - กลุ่มเน้นบริการ - กลุ่มเน้นการสอน กำหนดภาระงานสอน 12 ชั่วโมง / สัปดาห์ และงานวิจัย 6 ชั่วโมง / สัปดาห์

- กลุ่มเน้นวิจัย กำหนดภาระงานสอน 6 ชั่วโมง / สัปดาห์ และงานวิจัย 12 ชั่วโมง / สัปดาห์ โดยมีคณะอื่นๆ เสนอเกณฑ์ภาระงานในกลุ่มนี้เป็น สอน 9 ชั่วโมง / สัปดาห์ และ วิจัย 9 ชั่วโมง / สัปดาห์ ซึ่งมหาวิทยาลัยเห็นด้วย และเปิดโอกาสให้หน่วยงานกลับมาทำประชาพิจารณ์อีกครั้ง

4.2. ความก้าวหน้าในการปรับปรุงหลักสูตร

ประธานฯ ได้ดำเนินการคิดต่อไปยังผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านตามที่ที่ประชุมกำหนด คือ ศ.ดร.เทียนฉาย กีระนันทน์ ศ.ดร.เอกวิทย์ ณ ถลาง และ ศ.นพ.วิจารณ์ พานิช เพื่อขอคำแนะนำเรื่องปรับปรุงหลักสูตร ปรากฏว่า 2 ท่านแรกบอกว่าท่านไม่มีความรู้ทางด้านนี้ หรือทิ้งร้างไปนานไม่สมควรให้ข้อเสนอแนะ มีท่าน ศ.นพ.วิจารณ์ พานิช เท่านั้นที่ส่งข้อเสนอแนะการปรับปรุงหลักสูตรมาในรูปของการตั้งคำถาม ดังนี้

- พฤติกรรมศาสตร์ในปัจจุบัน แตกต่างจากพฤติกรรมศาสตร์เมื่อ 10 ปีที่แล้ว
อย่างไรบ้าง

- พฤติกรรมศาสตร์มีธรรมชาติเป็น สหสาขาวิชา มีสาขาใดที่เกี่ยวข้องที่มีการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์อย่างใหญ่หลวงระดับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ และดึงให้พฤติกรรมศาสตร์ ต้องเปลี่ยนกระบวนทัศน์ไปด้วย

- พัฒนาการของ life science โดยเฉพาะ neuroscience มีผลให้ต้องปรับปรุงพฤติกรรมศาสตร์อย่างไรบ้าง

- โยงกับสภาพสังคมไทย โดยเฉพาะเด็ก เยาวชน และวิถีชีวิต (lifestyle) ของผู้คน โจทย์วิจัยด้านพฤติกรรมศาสตร์ ควรเปลี่ยนไปจาก 10 ปีที่แล้วอย่างไรบ้าง และต้องการพินความรู้ด้านใดบ้างรองรับเพื่อให้ทำวิจัยดังกล่าวได้ดี

- ทีมจัดการหลักสูตรควรร่วมมือกับสถาบัน/หน่วยงานที่ทำงานด้านเด็กและเยาวชน (เช่น สถาบันรามจิตติ มูลนิธิสยามกัมมาจล ฯลฯ) และด้านคุณธรรม (เช่น ศูนย์คุณธรรม) อย่างไร ประธานฯ จึงขอให้คณาจารย์สถาบันฯ ช่วยกันพิจารณา และระดมความคิดเห็น เพื่อตอบคำถามข้างต้น ซึ่งจะนัดประชุมต่อไป

4.3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551

ตามที่ปฏิบัติมา ประธานหลักสูตรจะปฏิบัติหน้าที่หลักสูตรละ 2 ปี ดังนั้นหลักสูตร ป.เอก (เน้นวิจัย) และ หลักสูตร ป.โท ยังคงเป็นประธานคนเดิม เปลี่ยนเฉพาะหลักสูตร ป.เอก (มีวิชาเรียน) โดยการให้กรรมการเสนอชื่อในที่ประชุม

มติ ประธานหลักสูตร ป.เอก (มีวิชาเรียน) ประจำปีการศึกษา 2551 คือ
 ผศ.ดร. วิชาสลักษณ์ ชำวัลลี

4.4. ตารางสอนระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551

4.4.1. หลักสูตร ป.โท (ภาคพิเศษ)

แผนการเรียน ให้สลับรายวิชา วป 511 สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทาง
 พฤติกรรมศาสตร์ I (บังคับ ก) ที่จะเปิดในภาคเรียนที่ 1 ไปเปิดในภาคเรียนที่ 2 และ วป วิชาเลือก หมวด ข
 จากภาคเรียนที่ 2 ไปเปิดในภาคเรียนที่ 1 แทน

ตารางสอน กำหนดผู้สอนในรายวิชา ดังนี้

-วิชา วป 521 ผู้สอน คือ รศ.ดร.อรพินทร์ ชูชม ผศ.ดร.วิชาสลักษณ์
 ชำวัลลี และ ผศ.ประทีป จินนี่

-วิชา วป 544 ผู้สอน คือ ดร.ศษญ ภู่ง ผศ.ดร.อ้อมเดือน สดมณี
 และ ดร.จรัล อุ่นจิตวิวัฒน์

4.4.2. หลักสูตร ป.เอก (มีวิชาเรียน)

ตารางสอน ให้ปรับเปลี่ยนผู้สอน ดังนี้

-วิชา วป 801 สัมมนาเทคนิคการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ ให้เอาชื่อ
 ดร.สุภาพร ณะชานันท์ ออก

-วิชา วป 712 สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางพฤติกรรมศาสตร์ IV
 ให้เอาชื่อ ผศ.ดร.องอาจ นัยพัฒน์ ออก เพราะจะเชิญเป็นวิทยากร ประจำปีรายวิชาแทน

-วิชา วป 804 ปฏิบัติการวิจัย II ให้เพิ่มชื่อผู้สอน เป็น รศ.ดร.อุษฎี
 โยเหลา รศ.งามตา วนินทานนท์ และ ดร. ศษญ ภู่ง

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1. เกณฑ์ภาระงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ 2551

ขณะนี้เกณฑ์ภาระงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ 2551
 ครั้งที่ 1 (ณ 1 เมษายน 2551) ของมหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างดำเนินการ ยังไม่แล้วเสร็จ จึงเสนอที่ประชุม
 เพื่อให้เกณฑ์ภาระงานเดิมของสถาบันฯ

มติ ใช้เกณฑ์เดิม โดยแก้ไข ดังนี้

ข้อ 1.5 การสอบพิเศษ ออก-ตรวจข้อสอบ

ป.โท	ประธาน 20 คะแนน / ครั้ง
	กรรมการ 15 คะแนน / ครั้ง
ป.เอก	ประธาน 25 คะแนน / ครั้ง
	กรรมการ 20 คะแนน / ครั้ง

5.2. การสอบเค้าโครงปริญญาโทของนิสิต ป.เอก (มีวิชาเรียน)

รศ.ดร.อรพินทร์ ชูชม แจ้งเรื่องการสอบเค้าโครงฯของนิสิต ดังนี้

1. พ.ต.ท.หญิง กัญญ์จิรา ศรีภา กำหนดสอบคือ วันที่ 6 มีนาคม 2551 เวลาบ่าย และแต่งตั้งกรรมการสอบเพิ่มเติมอีก 3 คน คือ

- รศ.ดร.สุภาวดี มีตรสมหวัง
- ผศ.ดร. อังคินันท์ อินทรกำแหง
- อ.ดร. พรรณี บุญระกอบ
- รศ.ดร. ผจงจิต อินทสุวรรณ

2. นายวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์ กำหนดสอบคือ วันที่ 21 มีนาคม 2551 เวลา ยังไม่กำหนด และแต่งตั้งกรรมการสอบเพิ่มเติมอีก 3 คน คือ

- ผศ.ดร.วิลาศลักษณ์ ชวัลลสี
- อ.ดร.สุภาพร ณะชานันท์
- อ.ดร.สรณู ภู่ง

5.3. รายงานความก้าวหน้าการทำวิจัย

อ.ดร. พรรณี บุญระกอบ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาเอก (เน้นวิจัย) แจ้งว่า ได้กำหนดวันประชุมสัมมนารายงานความก้าวหน้าการทำวิจัย / ปริญญาโทของนิสิต ประจำภาคเรียนที่ 2 /2550 ในวันศุกร์ที่ 29 กุมภาพันธ์ 2551 เวลา 09-00-12.00 น. ณ ห้องเรียนรวมสถาบันฯ จึงขอให้อาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาอยู่ด้วยในขณะนี้นิสิตนำเสนองาน

5.4. ข่าวประชาสัมพันธ์จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

รศ.งามตา วนินทานนท์ แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช) ประชาสัมพันธ์ให้เสนอรายงานการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ เพื่อขอรับรางวัลผลงานด้านการวิจัยและพัฒนาระบบพฤติกรรมไทย ประจำปี 2551 ภายในวันที่ 23 เมษายน 2551 โดยสามารถดาวน์โหลดได้ที่ <http://www.swu.ac.th/president/researcher> และส่งเอกสารไปยังงานภารกิจสร้างเศรษฐกิจและสันติสุข สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ได้โดยตรง

5.5. การสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

อ.ดร.สุภาพร ชนะชานันท์ แจ้งว่า กรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ กำหนดจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการกำหนดเป้าหมาย ภารกิจและพันธกิจ ต้องการให้ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ดำเนินการในช่วง 4 ปีที่จะดำรงตำแหน่ง ในวันพุธที่ 5 มีนาคม 2551 เวลา 13.30 น. ณ ห้องเรียนรวม สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ จึงขอประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ทุกท่านได้เข้าร่วมเสนอความคิดเห็น โดยพร้อมเพรียงกัน

เลิกประชุม เวลา 16.30 น

วนิดา ธรรมเกษร

ผู้จัดบันทึกการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

ครั้งที่ 3/ 2550

วันพฤหัสบดีที่ 19 กรกฎาคม 2550 เวลา 13.30-16.30 น

ณ ห้องประชุมใหญ่สถาบัน

.....

รายชื่อกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผศ.ดร.วิลาศลักษณ์	ชวัลลี	ประธานกรรมการ
2. รศ. งามตา	วนิตานนท์	กรรมการ
3. รศ.ดร.อรพินทร์	ชูชม	กรรมการ
4. รศ. อัจฉรา	สุขารมณ	กรรมการ
5. รศ. สัตตาวลัย	เกษมเนตร	กรรมการ
6. ผศ. ประทีป	จินี่	กรรมการ
7. ดร.พรณี	บุญประกอบ	กรรมการ
8. ดร. มนต์	บุญประกอบ	กรรมการ
9. ผศ. ดร.อังคินันท์	อินทรกำแหง	กรรมการ
10. ดร. สุภาพร	ชนะชานันท์	กรรมการ
11. ดร. จรัล	อุ้นจิวิวัฒน์	กรรมการ
12. อ.อุษา	ศรีจินดารัตน์	กรรมการ
13. นางวนิดา	ธรรมเกษร	กรรมการและเลขานุการ

รายชื่อผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1. ดร.อุทธนา	ไชยจุฑา	ติตราชการ
2. รศ. ดร.ศุภฎี	โยเหลา	ติตราชการ
3. ผศ.ดร. อ้อมเดือน	ศคมณี	ติตราชการ
4. ดร.สชญ	ภู่ง	ติตราชการ

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น

เรื่องที่ประชุม

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

มหาวิทยาลัย แจ้งให้เจ้าของหลักสูตรทุกหลักสูตร ทราบเรื่องสถิติการรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา พบว่ามีผู้มาสมัครลดลง หรือการสอบผ่านค่อนข้างต่ำ ดังนั้นจะขอให้ทุกหลักสูตรได้ตระหนักถึงเรื่องคุณภาพการจัดการศึกษาในหลักสูตรของตน

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2550 ลงวันที่ 30 เมษายน 2550

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยให้แก้ไข ดังนี้

- หน้า 1 ให้ใส่ตำแหน่งทางวิชาการให้ลำดับที่ 1
- หน้า 3 แก้ไข "ผู้ได้การเสนอชื่อ" เป็น "ผู้ได้รับการเสนอชื่อ"
- หน้า 3 แก้ไข คำว่า "ตุ๊กตา" เป็น "ตัวอย่าง"

วาระที่ 3 เรื่องพิจารณา

3.1. การจัดทำ SAR ประจำปี 2549

3.1.1. การกำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะในมาตรฐานที่ 1

ที่ประชุมอภิปรายร่วมกัน และมีมติดังนี้

-ให้กำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะ (1.9) ในมาตรฐานที่ 1 คือ

การสร้างสรรค์และการมีส่วนร่วมทำวิจัย หมายถึง

- เขียนบทความวิจัยลงตีพิมพ์ในวารสาร
- เป็นผู้นำในการประยุกต์งานวิจัยเพื่อการพัฒนา
- แต่งตำราทางการวิจัยและพฤติกรรมศาสตร์ และได้รับการเผยแพร่ในวงกว้าง

3.1.2. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

ที่ประชุมอภิปรายร่วมกัน และมีมติให้กำหนดเกณฑ์ ดังนี้

- ร้อยละ 1-5 = 1 คน
- ร้อยละ 6-10 = 2 คน
- ร้อยละ 11 ขึ้นไป = 3 คน

3.1.3. การกำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะในมาตรฐานที่ 2

ที่ประชุมอภิปรายร่วมกัน และมีมติดังนี้

-ให้กำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะ (2.9) ในมาตรฐานที่ 2 คือ

ผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับ หมายถึง

- ผลงานวิจัยได้รับรางวัลจากหน่วยงานหรือที่ประชุมระดับชาติ

3.1.4. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

ที่ประชุมอภิปรายร่วมกัน และมีมติให้กำหนดเกณฑ์ ดังนี้

- ผลงานวิจัยได้รับรางวัลจาก -หน่วยงานระดับชาติ ให้ 3 คะแนน
- ที่ประชุมระดับชาติ ให้ 2 คะแนน
- มหาวิทยาลัย ให้ 1 คะแนน

-ให้กำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะ (2.10) ในมาตรฐานที่ 2 คือ

ได้รับเชิญให้ร่วมโครงการวิจัย

3.1.5. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

ที่ประชุมอภิปรายร่วมกัน และมีมติให้กำหนดเกณฑ์ ดังนี้

- ได้รับเชิญให้ร่วมโครงการวิจัย -ระดับนานาชาติ ให้ 3 คะแนน
- ที่ประชุมระดับชาติ ให้ 2 คะแนน
- มหาวิทยาลัย ให้ 1 คะแนน

3.2. การกำหนดกิจกรรมเพื่อตัวชี้วัดที่ 23 ของ กพร.

ใน Course Syllabus ซึ่งมีประเด็นในการพิจารณา 7 ข้อ ได้แก่

- 1) ความรู้ความเข้าใจ เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา
- 2) การวิเคราะห์ทัศนคติของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 3) ความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
- 4) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
- 5) การประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน
และอิงพัฒนาของผู้เรียน
- 6) การนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้เต็มตาม
ศักยภาพ
- 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้และนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน

3.3. การปรับปรุงหลักสูตร

ประธาน กำหนดให้คณาจารย์ผู้รับผิดชอบในการปรับปรุงหลักสูตรตามคำสั่งสถาบัน
วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ที่ 024/2550 ลงวันที่ 10 กรกฎาคม 2550 ดำเนินการประชุมกลุ่มย่อยในเรื่อง ดังนี้

3.3.1. กลุ่มด้านวิธีวิทยาการวิจัยและสถิติ ผู้รับผิดชอบคือ

ประธาน : รศ.ดร.อรพินทร์ ชูชม

รศ.ดร.ศุภฎ โยเหลา / รศ. ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร / รศ.ธัจฉรา สุขารมณ / ผศ.ดร.อ้อมเดือน สดมณี /

ดร.สธัญ ภู่ง / ดร.พรรณิ บุญประกอบ / ดร. สุภาพร ธนะชานันท์ / ดร.จรัล อุ่นริติวัฒน์ /

ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล

เลขานุการ : อ. ทศนา ทองภักดี

3.3.2. กลุ่มด้านเนื้อหาพฤติกรรมศาสตร์ ผู้รับผิดชอบคือ

ประธาน : ดร.สุภาพร ธนะชานันท์

รศ.ดร.อรพินทร์ ชูชม / รศ. งามตา วณิชานนท์ / ผศ. ประทีป จินจ / ผศ.ดร.อ้อมเดือน สดมณี /

ดร.สธัญ ภู่ง / ดร. นนัส บุญประกอบ / ผศ.ดร.วิลาสลักษณ์ ชั่ววัลลี / ดร.จรัล อุ่นริติวัฒน์ /

ดร.บุษยามา ไชยกุล / ผศ.ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง

เลขานุการ : อ. อุษา ศรีจินดารัตน์

3.3.3. กลุ่มด้านหลักสูตรปริญญาเอก (เน้นวิจัย) ผู้รับผิดชอบคือ

ประธาน : ดร. พรรณี บุญประกอบ

รศ.ดร.ศุภณี ไชยเหล่า / รศ.ดร.อรพินทร์ ชูชม / ผศ.ดร.วิลาศลักษณ์ ชวีวัลลี / ผศ.ดร.อ้อมเดือน สดมณี /
ดร.ศชญ์ ภู่ง / ดร. มนต์ บุญประกอบ / ดร. สุภาพร ณะชานันท์ / ผศ.ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง /
ดร.อุทธนา ไชยกุล

เลขานุการ : ดร. จรัส อุ่นฐิติวัฒน์

3.3.4. กลุ่มปรับปรุงปรัชญาและวัตถุประสงค์ ผู้รับผิดชอบคือ

ประธาน : ผศ.ดร.วิลาศลักษณ์ ชวีวัลลี

รศ.อังฉรา สุขารมณ / รศ. ถัดดาวัลย์ เกษมเนตร / ดร.มนต์ บุญประกอบ / ดร. ศชญ์ ภู่ง /
ผศ.ดร. อ้อมเดือน สดมณี

เลขานุการ :

โดยให้นำผลที่ได้จากการประชุมกลุ่มย่อยทั้ง 4 กลุ่มมานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ
บริหารวิชาการ (ชุดใหญ่) ในวันที่ 27 กันยายน 2550 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ (ชั้น 2)

ปิดประชุม เวลา 12.00 น.

วนิดา ธรรมเกษร

ผู้จัดบันทึกการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์
ครั้งที่ 4/ 2550

วันพฤหัสบดีที่ 27 กันยายน 2550 เวลา 13.30-16.30 น

ณ ห้องประชุมใหญ่สถาบัน

รายชื่อกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผศ.ดร. วิชาสลักษณ์	ชวัลลดี	ประธานกรรมการ
2. รศ. งามตา	วนิษานนท์	กรรมการ
3. รศ.ดร.อรพินทร์	ชูชม	กรรมการ
4. รศ.ดร. คุษฎี	โยเหลา	กรรมการ
5. รศ. อัจฉรา	สุขารมณ	กรรมการ
6. ดร.พรรณี	บุญประกอบ	กรรมการ
7. ดร. มนต์	บุญประกอบ	กรรมการ
8. ผศ. ดร.อังคินันท์	อินทรกำแหง	กรรมการ
9. ดร.สธัญ	ภู่ง	กรรมการ
10. ดร. สุภาพร	ชนะชานันท์	กรรมการ
11. ดร. จรัล	อุ้นจิตวิวัฒน์	กรรมการ
12. ดร.บุษธา	ไชยจุกุล	กรรมการ
13. อ.อุษา	ศรีจินดารัตน์	กรรมการ
14. นางวนิดา	ธรรมเกษร	กรรมการและเลขานุการ

รายชื่อผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1. รศ.ถัดดาวัลย์	เกษมเนตร	ติตราชการ
2. ผศ.ประทีป	จិនี่	ติตราชการ
3. ผศ.ดร. อ้อมเดือน	สคมณี	ติตราชการ

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น

เรื่องที่ประชุม

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ประธาน แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยจัดให้มีการอบรม E-Learning courseware โดยมีงบประมาณให้ผู้สนใจสมัครเรียนและทำ E-courseware ท่านละ 10,000 บาท จึงขอเชิญชวนให้คณาจารย์ผู้สนใจ และมีข้อมูลอยู่ในมือพร้อมทำ E-courseware คือ เนื้อหารายวิชา และ power point สมัครเข้าอบรม

2. สภาวิชาการของมหาวิทยาลัย แจ้งให้หน่วยงานที่มีการจัดทำหลักสูตร ให้จัดการเสวนา บุคลากรผู้ทรงคุณวุฒิระดับชาติ เกี่ยวกับหลักสูตรในเบื้องต้นก่อนไปร่างหลักสูตร สถาบันฯ ต้องคัดเลือก บุคลากรดังกล่าวด้วย

3. มหาวิทยาลัยให้แต่ละคณะ/หน่วยงาน เสนอแผนปรับปรุงหลักสูตร ควรให้มีแผนวิจัยร่วมด้วย เพราะการดำเนินการทุกพันธกิจ ควรมีการทำวิจัยรองรับ เช่น การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร เป็นต้น นอกจากนี้ ในหลักสูตรควรเสนอให้ครบทุกอย่าง (ถ้ามี) เช่น หลักสูตรเน้นวิจัย หลักสูตรโทเอกต่อเนื่อง ควรระบุว่าความร่วมมือด้านใดบ้าง ควรเน้นการสร้างองค์ความรู้ที่จะนำไปถึงปัญญาเอก

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2550 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2550

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยให้แก้ไข ดังนี้

-หน้า 1 ให้แก้ไขคำว่า "ติตราชการ" ของบุคลากรลำดับที่ 6 และ 7 เป็น "กรรมการ"

-หน้า 3 ให้เพิ่มข้อความท้ายข้อ 3.2 ว่า" ที่ประชุม แจ้งว่า เคยมีการสรุปเกี่ยวกับตัวชี้วัด ที่ 23 ของ กพร. แล้วในการประชุมครั้งที่ 2/2550 ว่าคณาจารย์ต้องเตรียมหลักฐานการดำเนินการต่างๆเกี่ยวกับดัชนี ดังกล่าวเช่น การปรับ course syllabus เป็นต้น เพราะตัวชี้วัดทั้ง 7 ข้อนี้จะเป็นตัวกำกับการปฏิบัติงานในด้านการ เรียนการสอน

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

1. การจัดทำ SAR ประจำปี 2549

สถาบันฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะ ในมาตรฐานที่ 1 และ ที่ 2 ดังนี้

ตัวบ่งชี้เฉพาะ (1.9) ในมาตรฐานที่ 1 คือ

-การสร้างสรรคและการมีส่วนร่วมทำวิจัย

ตัวบ่งชี้เฉพาะ (2.9) ในมาตรฐานที่ 2 คือ

-ผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับ

ตัวบ่งชี้เฉพาะ (2.10) ในมาตรฐานที่ 2 คือ

-การได้รับเชิญให้ร่วมโครงการวิจัย

ทั้งนี้ ผส.ประทีป จินฉิ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันฯ ได้นำไปตัวบ่งชี้เฉพาะทั้ง 3 ของสถาบันฯ ไปจัดทำให้อยู่ในรูปแบบของเอกสาร SAR เรียบร้อยแล้ว สรุปได้ว่า มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต มีตัวบ่งชี้ร่วม 7 ตัว คือ 1.0-1.6 และตัวบ่งชี้เฉพาะ 3 ตัว คือ 1.7-1.9 และ มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีตัวบ่งชี้ร่วม 6 ตัว คือ 2.0-2.5 และตัวบ่งชี้เฉพาะ 4 ตัว คือ 2.6-2.9

2. การปรับปรุงหลักสูตร

กลุ่มย่อยแต่ละกลุ่มรายงานความก้าวหน้า ดังนี้

2.1. กลุ่มด้านวิวิธวิทยาการวิจัยและสถิติ

ประธาน : รศ.ดร.อรพินทร์ ชูชม รายงานต่อที่ประชุมถึงผลการประชุม

กลุ่มย่อยด้านวิวิธวิทยาการวิจัยและสถิติ ว่าได้มีการพิจารณาโครงสร้างของหลักสูตรแล้วพบว่าหลักสูตรของสถาบันฯ มีการเรียนรายวิชาซึ่งคิดเป็นหน่วยกิตแล้วมีเป็นจำนวนมากเกินกว่าที่ควรจะเป็นตามมาตรฐานของ สกอ. และ สกว. คือ ไม่เกิน 24 หน่วยกิต เพื่อให้ผู้เรียนมีอิสระในการเลือกเรียนในสิ่งที่สนใจ ที่ประชุมกลุ่มย่อยจึงเสนอให้ปรับลดหน่วยกิต และลดจำนวนวิชาบังคับและเพิ่มวิชาเลือก (รายละเอียดให้ดูในเอกสารประกอบการประชุม) ซึ่งควรจะทำในทุกหมวด ดังตารางพิจารณาดังนี้

หลักสูตร	หมวด ก		หมวด ก	รวม	หมวด ข	รายวิชาทั้งหมด
	บังคับ	เลือก	ปฏิบัติการวิจัย		พฤติกรรม	
วท.ม.	6 (4)	5 (6)	3	14 (13)	16 (11)	30 (24)
วท.ค. (ต่อเนื่อง)	13 (8)	5 (10)	6	24	30 (24)	54 (48)
วท.ค.	7 (4)	4 (6)	3	14 (11)	19	33 (24)

หมายเหตุ (-) คือ หน่วยกิตที่เสนอปรับลด

2.2. กลุ่มด้านเนื้อหาพฤติกรรมศาสตร์

ประธาน : ดร.สุภาพร ธนะชานันท์ รายงานต่อที่ประชุมถึงผลการประชุม

กลุ่มย่อยด้านเนื้อหาพฤติกรรมศาสตร์ สรุปได้ว่าควรจัดทำวิชาเลือกให้มีหลาย Theme เช่น การอบรมเลี้ยงดู การทำงาน เป็นต้น และจัดทำวิชาที่เป็นแกนกลางซึ่งนิสิตจะต้องเรียนร่วมกันก่อนการเรียนวิชาเลือกใน Theme ต่างๆ ที่นิสิตเลือกต่อไป (รายละเอียดให้ดูในเอกสารประกอบการประชุม)

2.3. กลุ่มด้านหลักสูตรปริญญาเอก (เน้นวิจัย)

ประธาน : ดร.พรณี บุญประกอบ รายงานต่อที่ประชุมถึงผลการประชุม

กลุ่มย่อยด้านหลักสูตรปริญญาเอก (เน้นวิจัย) (รายละเอียดให้ดูในเอกสารประกอบการประชุม) สรุปได้ว่า

-ให้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรฯ ให้เป็นโครงการพิเศษ โดยการทำวิจัย

หาข้อมูลสนับสนุนเหตุผลว่าทำไมจึงต้องทำหลักสูตรเน้นวิจัยให้เป็นโครงการพิเศษ

-ให้ดำเนินการเร่งรัดการทำงานวิจัยและปริญญานิพนธ์ โดยจัดกิจกรรมเสริม เช่น บรรยายพิเศษทางวิชาการให้มีความถี่มากขึ้น ให้นักศึกษาเข้าร่วมทำวิจัยกับคณาจารย์สถาบันฯ เพื่อให้บัณฑิตได้รับประสบการณ์จริง และควรส่งเสริมการเขียนบทความจากงานวิจัยดังกล่าว ตลอดจนการเข้าร่วมประชุมรายงานความก้าวหน้าและการเข้าเรียนหรือฟังบรรยายพิเศษบางรายวิชาควรได้รับการบันทึกเป็นเครดิตในผลการเรียนด้วย

-ควรลดจำนวนการทำงานวิจัยจากเดิม 2 เล่ม ปริญญานิพนธ์ 1 เล่ม มาเป็นทำงานวิจัย 1 เล่ม และปริญญานิพนธ์ 1 เล่ม เพื่อเน้นคุณภาพของงานในกระบวนการทำวิจัย

2.4 กลุ่มการจัดทำแผน ข

ประธาน : ผศ.ดร.วิลาศลักษณ์ ชั่ววัลลี รายงานต่อที่ประชุมถึงผลการประชุมกลุ่มย่อยด้านการจัดทำแผน ข (รายละเอียดให้ดูในเอกสารประกอบการประชุม) สรุปได้ว่า

แผน ข มีวัตถุประสงค์ คือ

-เพื่อผลิตนักพัฒนานุคคล

-เพื่อการบริโภค / นำผลการวิจัยมาใช้ให้เหมาะสม

-เพื่อให้ผู้บริหารองค์การภาครัฐและเอกชนสามารถกำหนดนโยบายด้านการวิจัยที่จะตอบสนองต่อเป้าหมายขององค์การได้

วาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

1. การกำหนดแผนวิจัยของสถาบันฯ

แนวทางการวิจัยของสถาบันฯ ในอนาคต 4-5 ปีข้างหน้าจะเป็นอย่างไร

รศ. จามตา วณิชานนท์ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยฯ ได้รายงานว่า งานวิจัยของสถาบันฯ ต้องของบประมาณสนับสนุนจากสภาวิจัย ซึ่งเป็นผู้กำหนดนโยบายการทำวิจัย และ สกว. ซึ่งเป็นผู้ให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัย สถาบันฯ จึงจำเป็นต้องกำหนด Theme การทำวิจัยให้สอดคล้องกับทั้ง 2 หน่วยงาน ซึ่งสภาวิจัยฯ ได้กำหนดยุทธศาสตร์วิจัยแห่งชาติ ปี 2551-2553 ซึ่งมี 2 ข้อที่เกี่ยวข้องกับสถาบันฯ คือ (1) การผลิตนักวิจัยที่มีคุณภาพสูง (2) ทำวิจัยตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยภายใต้ยุทธศาสตร์ดังกล่าวให้ประมาณปีละ 10 ทุนๆ ละ 300,000 บาท

ที่ประชุม มีมติกำหนด Theme หลักงานวิจัยของสถาบันฯ ดังนี้

1. การพัฒนานุคคลตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงผ่านสถาบันครอบครัวและสถาบันการศึกษา

2. การพัฒนานุคคลในองค์การ / หน่วยงาน เพื่อเป็นผู้ทำงานที่เหมาะสม

และ Theme รอง เช่น การวิจัยตามแนวตะวันออก (แนวพุทธ) เป็นต้น

2. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาเสวนาเพื่อปรับปรุงหลักสูตร

เพื่อให้ตอบสนองกับนโยบายของมหาวิทยาลัย เรื่องการจัดทำหลักสูตร ที่ต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิมาเสวนาเกี่ยวกับหลักสูตรก่อนไปจัดทำหลักสูตร

ที่ประชุม มีมติให้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ มาเสวนาเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรของสถาบันฯ โดยเลือกจากรายชื่อ ดังนี้

- น.พ. ประเวศ วะสี
- น.พ. วิจารย์ พานิช
- ศ.ดร.เอกวิทย์ ณ ถลาง
- ศ.ดร. เทียนฉาย กิระนันท์
- นายนิติ เอี้ยวศรีวงศ์
- ดร. กฤษณพงศ์ กีระติกร
- รศ. สุมาลี เหลืองสกุล

3. การความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานนอก

สถาบันฯ จะทำความร่วมมือทางวิชาการกับ โครงการวิจัยแม่บท : การวิจัยและพัฒนาระบบพฤติกรรมไทย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช) ในเรื่องการผลิตบัณฑิต เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นนักวิจัยที่มีคุณภาพในระดับสูง โดยการส่งนิตินิตเข้าอบรมการทำวิจัยที่โครงการวิจัยแม่บทฯ ปีละ 2-3 ครั้งเพื่อสร้างเค้าโครงที่ได้มาตรฐาน

ที่ประชุม มีมติ ให้ศึกษาข้อมูลอีกครั้งหนึ่งก่อนลงนามความร่วมมือ

4. การสรุปการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตร

ที่ประชุม มีมติ ดังนี้

1. ให้ดำเนินการปรับลดวิชาบังคับ และเพิ่มวิชาเลือก ส่วนการปรับลดจำนวนหน่วยกิต นั้นจะต้องศึกษาข้อมูลให้รอบคอบก่อนดำเนินการ โดยจะต้องพิจารณาว่าจะไปบูรณาการกับหลักสูตรอื่นๆ ได้หรือไม่ (ผอ. รับไปดำเนินการ)

2. ให้ใช้ Theme ของหลักสูตรแผน ข คือ Socialization และ Work socialization และควรเฝ้ากว้างไปในพฤติกรรมศาสตร์ด้านอื่นๆ ด้วย

ปิดประชุม เวลา 16.30 น

วนิดา ธรรมเกษร

ผู้จัดบันทึกการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์

ครั้งที่ 5/ 2550

วันพฤหัสบดีที่ 22 พฤศจิกายน 2550 เวลา 13.00-16.30 น

ณ ห้องประชุมใหญ่สถาบัน

รายชื่อกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผศ.ดร.วิลาศลักษณ์	ชวัลลภ	ประธานกรรมการ
2. รศ.ดร.อรพินทร์	ชูชม	กรรมการ
3. ดร.พรณี	บุญประกอบ	กรรมการ
4. ผศ. ดร.อังคินันท์	อินทรกำแหง	กรรมการ
5. ดร.สชญ	ภูคง	กรรมการ
6. ดร. สุภาพร	ธนะชานันท์	กรรมการ
7. ดร. จรัส	อุ้นจิตวิวัฒน์	กรรมการ
8. ดร.ยุทธนา	ไชยจุล	กรรมการ
9. ดร.นำชัย	ศุภฤกษ์ชัยสกุล	กรรมการ
10. อ.อุษา	ศรีจินดารัตน์	กรรมการ
11. นางวนิดา	ธรรมเกษร	กรรมการและเลขานุการ

รายชื่อผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1. รศ.งามตา	วนินทานนท์	ติตราชการ
2. รศ.ดร. ดุษฎี	โยเหลา	ติตราชการ
3. ผศ.ดร. อ้อมเดือน	สดมณี	ลาป่วย

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น

เรื่องที่ประชุม

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1. กรรมการเกษียณอายุราชการ และกรรมการใหม่

ประธานแจ้งเรื่อง มีกรรมการในคณะกรรมการบริหารวิชาการสถาบันฯ เกษียณอายุราชการจำนวน 3 ท่าน คือ รศ.อัจฉรา สุขารมณี รศ.ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร และ ดร.มนัส บุญประกอบ แต่สถาบันฯ ได้กรรมการเข้าใหม่ 1 ท่านคือ ดร. นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล

1.2. มติจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัย มีมติเกี่ยวกับแผนวิชาการของสถาบันฯ สรุปได้ 8 ประเด็น ดังนี้

1. ศาสตร์แต่ละศาสตร์ที่มีเนื้อหาสาระเฉพาะของแต่ละศาสตร์ ถ้าจะทำการบูรณาการระหว่างการศึกษาวิจัยร่วมกัน จะสามารถไปด้วยกันได้หรือไม่ อย่างไร
2. สถาบันวิจัยฯ ต้องเร่งพัฒนาการเรียนการสอนของหลักสูตรที่มีนิสิตเหลืออยู่ก่อนข้างมากให้สำเร็จโดยเร็ว
3. สิ่งจำเป็นเร่งด่วนคือ จะต้องขับเคลื่อนงานด้านวิจัยให้เร็วขึ้น โดยอาจนำนิสิตเข้ามาช่วยจะทำให้เข้มแข็งมากขึ้น
4. ถ้าสถาบันวิจัยฯ สามารถเป็นหัวหน้าที่มในการวิจัย โดยสร้างชุดวิจัยขึ้นมาและระดมอาจารย์ในมหาวิทยาลัยฯ ที่มีศาสตร์ที่เชื่อมโยงกันมาร่วมงานวิจัยก็จะทำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
5. ภารกิจของสถาบันวิจัยฯ คือการวิจัยและนำองค์ความรู้ไปเผยแพร่และผนวกในเรื่องการผลิตบัณฑิต จะทำอย่างไรให้การวิจัยเหล่านี้สามารถส่งผ่านสังคมและแก้ปัญหาสังคมได้
6. ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ ในเรื่อง "อัตลักษณ์นิสิต" และ "มหาวิทยาลัยสีเขียว" หรือในเรื่องคุณธรรมนำความรู้ของกระทรวงศึกษาธิการที่ต้องการให้ดำเนินไปทั้งในโรงเรียนชั้นพื้นฐานและมหาวิทยาลัย แต่ขณะนี้มหาวิทยาลัยเกือบทั้งหมดไม่ได้ดำเนินการนั้น สถาบันวิจัยฯ จะดำเนินการวิจัยในเรื่องเหล่านี้เพื่อหาคำตอบหรือคำอธิบายได้หรือไม่
7. สถาบันวิจัยฯ น่าจะขยายชิ้นงานวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวกับเด็ก สตรี เยาวชน ผู้สูงอายุ เนื่องจากจะเป็นส่วนที่ช่วยในการกำหนดนโยบายของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่ต้องการให้สถาบันอุดมศึกษาช่วยสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมอย่างมีงานวิจัยรองรับ
8. ในส่วนที่มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการอยู่หรือปฏิบัติมาระยะหนึ่งแล้ว เช่น การสอบเข้าเพื่อศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ระหว่างการสอบตรงและการสอบผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือนิสิตในโครงการเพชรในตม น่าจะมีงานวิจัยที่สามารถให้คำอธิบายได้

จากมติทั้ง 8 ประเด็นดังกล่าว จะเห็นได้ว่า กรรมการบริหารวิชาการของมหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อสถาบันฯ ว่าสถาบันฯ เป็นหน่วยงานวิจัย จึงให้เน้นการทำวิจัยให้มีประสิทธิภาพและชัดเจน

1.3. บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเข้าระบบการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา เพราะบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษามีผลต่อนิสิต เช่น ควบคุมแล่นิสิตอย่างใกล้ชิดจะได้ทราบถึงปัญหาต่างๆ ของนิสิต และหาทางแก้ไขแต่เนิ่นๆ เช่น การลงทะเบียนเรียนให้ทันเวลาที่กำหนด และการกินสภาพนิสิต เป็นต้น

1.4. การเปิดหลักสูตร

หน่วยงานที่จะเปิดใช้หลักสูตร จะต้องส่งหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ให้ถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายใน 30 วันเพื่อให้การเห็นชอบ จึงจะดำเนินการเปิดรับนิสิตได้ ห้ามเปิดใช้ก่อนได้รับการรับรอง

1.5. งานวันศรีนครินทร์วิโรฒวิชาการ

มหาวิทยาลัย ให้ประชาสัมพันธ์ให้นิสิต ส่ง Full paper งานวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง "เศรษฐกิจพอเพียง" ภายในวันที่ 10 ธันวาคม 2550

1.6. ทุนทำวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัย ประกาศให้ทุนทำวิจัยแก่คณาจารย์ที่ไม่มีงานวิจัยค้าง ทุนละ 200,000 บาท ภายในเดือน มกราคม 2551 ภายใต้ Theme " การวิจัยให้เกิดองค์ความรู้ใหม่"

1.7. งานวิจัยเกี่ยวกับ "สื่อ"

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม ได้เสนอแผนวิจัยเกี่ยวกับเรื่องสื่อ จำนวนหลายโครงการ สถาบันฯ น่าจะได้ประชาสัมพันธ์ไปบ้างว่าสถาบันฯ ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับเรื่องสื่อหลายโครงการเช่นกัน

18. การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย กำหนดให้ในวันที่ 28-29 เมษายน 2551 เป็นวัน "บัณฑิตศึกษาวิชาการ" ซึ่งเป็นอีกเวทีหนึ่งที่นิสิตจะได้นำเสนอผลงานวิจัย (ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้ นิสิตรหัส 2548 จะต้องนำเสนองานวิจัยต่อที่ประชุมที่มีการจัดทำ proceeding) โดยจะเปิดรับ paper ภายในวันที่ 1-20 มีนาคม 2551 จึงขอให้คณาจารย์แจ้งนิสิตด้วย ที่ประชุม ขอให้สถาบันฯ จัดทำปฏิทินการประชุมวิชาการให้แก่คณาจารย์ได้ทราบและจะได้ประชาสัมพันธ์ให้นิสิตได้เตรียมตัวแต่นั้นๆ

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2550 โดยให้แก้ไข ดังนี้

หน้า 2 – 3 ให้แก้คำที่พิมพ์ผิดในที่ต่างๆ เช่น คุณวุฒิ, พันธกิจ, ฐานะ, และซึ่ง

หน้า 4 ให้ระบุที่มาของการนำแผนวิจัยเข้ามาพิจารณาให้คณะกรรมการบริหารวิชาการด้วย คือ ในการนำเสนอแผนวิชาการต่อมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยขอให้ทุกหน่วยงานนำเสนอแผนวิจัยเข้ามาด้วย สถาบันฯ จึงได้นำแผนวิจัยเข้ามาพิจารณาในคณะกรรมการบริหารวิชาการด้วย

หน้า 4 ให้แก้คำว่า "งานวิจัยที่ต้องของบประมาณ" เป็น "งานวิจัยที่จะขอของบประมาณ"

หน้า 5 ให้ใส่ตำแหน่งทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1. การอบรม E-learning

ดร. นำชัย สุภฤกษ์ชัยสกุล ได้เล่าถึงการเข้าอบรม E-learning กับมหาวิทยาลัย

ว่า E-learning เป็นช่องทางการสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนิสิต เช่น มีการนำเสนอเอกสารการสอนในรูปแบบ Power point และการตั้งกระทู้ถาม-ตอบ ระหว่างอาจารย์กับนิสิต แต่เห็นว่า การทำ E-learning ของสถาบันฯ จะไม่คุ้มทุน เนื่องจากสถาบันฯ มีนิสิตจำนวนน้อย ซึ่งอาจารย์สามารถสื่อสารกับนิสิตได้ตัวต่อตัวอยู่แล้ว ประธานขอให้ ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล แจ้งเรื่องการอบรม E-learning ในการ “บอกกล่าวเล่าขาน” ด้วย เพราะอาจมีคณาจารย์ท่านอื่นๆ สนใจการทำ E-learning

3.2. การปรับปรุงหลักสูตร

3.2.1. กลุ่มด้านหลักสูตร ป.เอก เน้นวิจัย

ดร.พรณี บุญประกอบ รายงานว่า หลักสูตรเน้นวิจัย จะไม่ทำเป็นหลักสูตรโครงการพิเศษ แต่จะเป็นโครงการปกติ และหยุดรับนิสิตปี 2551 เพื่อให้มีเวลาดำเนินการให้นิสิตที่ยังค้างอยู่สำเร็จการศึกษาเร็วขึ้น

3.2.2. กลุ่มแผน ข

ผศ. ดร.วิลาศลักษณ์ ชั่ววัลลี รายงานว่า ยังไม่ได้ดำเนินการต่อ เพราะในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการของมหาวิทยาลัย ให้สถาบันฯ เน้นเรื่องวิจัย ส่วนการเรียนการสอนนั้นก็จะมีภาคพิเศษ จึงเกรงว่าจะไม่มีคุณภาพ

3.3. การร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก

British Council มีเอกสารแจ้งเรื่องการให้ทุนทำวิจัยร่วมกับประเทศสหราชอาณาจักร (UK) และการแลกเปลี่ยนนิสิต สถาบันฯ เคยมีการตกลงความร่วมมือ กับ Sheffield Halem University ณ เมือง Sheffield ประเทศอังกฤษ อยู่แล้ว จึงขอมอบให้ ดร.ยุทธนา ไชยจกุล ในฐานะรองผู้อำนวยการฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ฯ ดำเนินการศึกษาเอกสารดังกล่าวว่ามีประเด็นใดบ้างที่สถาบันฯ จะใช้โอกาสนี้ดำเนินการกิจกรรมในการทำวิจัยและการเรียนการสอนได้บ้าง

วาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

4.1. แนวทางการพิจารณาเค้าโครงปริญญาบัตรเพื่อให้มีคุณภาพ

สาเหตุหลักที่ทำให้ปริญญาบัตรของนิสิตไม่มีคุณภาพตาม มาตรฐานของสถาบันฯ คือ การที่นิสิตไม่มาพบอาจารย์ผู้ควบคุมปริญญาบัตรเป็นระยะ ทั้งไว้จนใกล้หมดเวลาจึงมาส่งให้อาจารย์ จึงไม่มีเวลาพอที่จะปรับปรุงปริญญาบัตรให้มีคุณภาพ

ที่ประชุมอภิปรายร่วมกัน ได้แนวคิดให้การดำเนินการแก้ปัญหา คือ

- ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเข้มแข็ง
- จัดกิจกรรมกระตุ้นนิสิตเป็นระยะๆ
- กำหนดระยะเวลาในการเสนอเค้าโครงฯ

ที่ประชุม มีมติกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาดังนี้

4.1. กำหนดเวลาในการเสนอเค้าโครงฯ (หากพ้นกำหนดจะไม่รับพิจารณา)

- ระดับปริญญาโท จะต้องส่งเค้าโครงฯ หลังจากจบ course work

แล้ว ภายใน 6 เดือน

- ระดับปริญญาเอก จะต้องส่งเค้าโครงฯ หลังจากจบ course work

แล้ว ภายใน 12 เดือน

4.2. อาจารย์ที่ปรึกษา จะต้องใกล้ชิดนิสิต และพยายามดึงนิสิตให้เข้าร่วม

กิจกรรมกระตุ้นการทำปริญญานิพนธ์ที่สถาบันฯ จัดให้ทุกครั้ง

4.3. กิจกรรมการกระตุ้นการทำปริญญานิพนธ์ อาจทำ 2 แบบคือ

- แบบกลุ่มใหญ่ - แบบกลุ่มย่อย

4.4. การผลักดันให้นิสิตได้ pre-proposal เป็นอย่างน้อยจาก course ฝึกวิจัย

4.5. การกำหนดวันประชุมคณะกรรมการพิจารณาเค้าโครงฯ

เพื่อให้การประชุมคณะกรรมการพิจารณาเค้าโครงฯ เอื้อต่อนิสิตที่จะ

เสนอเค้าโครงฯ โดยให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำหนดคณะกรรมการสอบฯ ไว้เลยประมาณ 5-6 คนต่อเค้าโครงฯ 1 เรื่อง (เพราะคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พอละคราบแล้วว่านิสิตคนใดทำเรื่องใด) และใช้วิธีการเกลี้ยนิสิตให้กระจายไปตามอาจารย์ทุกท่าน ถ้ามีการเสนอเค้าโครงฯ ในช่วงที่ไม่มีการประชุม ก็ให้ใช้การเวียนประชุมแทน

4.2. แผนการรับนิสิตระดับปริญญาโท และปริญญาเอกในกรณีที่ไม่มีภาคพิเศษ

สถาบันฯ มีแผนจะรับนิสิตระดับปริญญาโท (ภาคปกติ) จำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน

ในภาคต้นปีการศึกษา 2551 ในกรณีที่ไม่มีคนมาสมัคร หรือมาสมัครน้อยกว่าที่จะรับ ก็ต้องหาแผนอื่นรองรับต่อไป

4.3. การให้สิ่งอำนวยความสะดวกแก่นิสิตทุกระดับ

การให้ปรับปรุงศูนย์สารสนเทศทางพฤติกรรมศาสตร์ของสถาบันฯ ให้นิสิตของสถาบันฯ เข้าใช้ได้อย่างสะดวกสบาย เช่น การติดตั้งกล่องวงจรปิดเพื่อป้องกันเอกสารหาย การติดตั้ง computer ให้นิสิตได้ค้นคว้าตลอดจนการจัดหาบุคลากรไปดูแล เป็นต้น

ที่ประชุม มีมติมอบให้ ดร. จรัส อุ่ญจวิวัฒน์ ไปดำเนินการเขียนโครงการปรับปรุงฯ

ดังกล่าวมานำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ต่อไป

4.4. การมีส่วนร่วมในการประชมนานาชาติ (The 5th Colloquium)

ในปี 2551 มาเลเซีย จะเป็นเจ้าภาพจัดประชุม The 5th Colloquium โดยคาดว่าจะจัดเป็นงานใหญ่ในโอกาสฉลองครบรอบ 20 ปีมหาวิทยาลัย ซึ่ง สถาบันฯ จะจัดคณาจารย์ไปดูแลนิสิต โดยให้นิสิตและคณาจารย์ทุกหลักสูตรฯ สามารถเข้าร่วมโครงการได้

ที่ประชุม มีมติ ให้ ดร.ยุทธนา ไชยจุล เป็นผู้รับผิดชอบโครงการฯ โดยประสานงานเรื่อง จำนวนผู้เดินทางทั้งอาจารย์และนิสิต จำนวน paper ที่จะนำเสนอ ตลอดจนการเตรียมความพร้อมในเรื่องของการนำเสนอ paper เป็นภาษาอังกฤษให้ผู้เดินทาง

4.5. การพิจารณาความเป็นพฤติกรรมศาสตร์ในปฏิญานิพนธ์ของนิสิต

ที่ประชุมร่วมกันอภิปราย และสรุปเป็นมติ ได้ดังนี้

ปฏิญานิพนธ์ ของนิสิตสาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ จะต้องแสดงความเป็นพฤติกรรมศาสตร์ จากตัวแปรต่างๆ เช่น ตัวแปรตามที่เป็นพฤติกรรมศาสตร์ จะต้องสามารถอธิบายได้ศาสตร์หลายศาสตร์ อาจารย์ที่ปรึกษา จะต้องอธิบายให้นิสิตเข้าใจให้ชัดเจนถึงความคล้ายกันของศาสตร์แต่ละศาสตร์ และนิสิตจะต้องอธิบายได้ว่าตัวแปรนั้นเป็นพฤติกรรมศาสตร์แค่ไหน อย่างไร นิสิตต้องแสดงตนให้เห็นว่านิสิตรู้จริงในศาสตร์ของตน และเมื่อหัวข้อปฏิญานิพนธ์ของนิสิตได้รับอนุมัติให้ดำเนินการได้แล้ว ก็ถือว่าเป็นการยอมรับว่าตัวแปรนั้นเป็นตัวแปรทางพฤติกรรมศาสตร์ด้วย เพื่อป้องกันการล้มค้ำโครงการปฏิญานิพนธ์ทิ้งเล่ม

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1. การให้คะแนนปฏิญานิพนธ์

ที่ประชุมอภิปรายร่วมกัน มีมติ ดังนี้

การให้คะแนนปฏิญานิพนธ์ "ผ่าน" ไปโดยไม่มี การแก้ไข หรือ "ผ่าน" แบบมีการแก้ไข นิสิตต้องแก้ไขตามเงื่อนไข และส่งให้ประธานควบคุมฯ คู่มืออีกครั้งก่อนส่งบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อรักษาคุณภาพของหลักสูตรฯ

5.2. การเปลี่ยนประธาน/กรรมการควบคุมปฏิญานิพนธ์

ที่ประชุมอภิปรายร่วมกัน มีมติ ดังนี้

ให้ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดูแลให้นิสิตแก้ไขตามมติที่ประชุม คณะกรรมการพิจารณาเค้าโครงฯ เพราะถือเป็นการตัดสินใจร่วมกันในที่ประชุม ประธาน/กรรมการควบคุมปฏิญานิพนธ์ ควรต้องยอมรับมติที่ประชุม ไม่ควรท้อแท้จนถึงขั้นขอดอนตัวละทิ้งลูกศิษย์

อนึ่ง การมีความเห็นขัดแย้งกันในที่ประชุมพิจารณาเค้าโครงฯ จนถึงขั้นนิสิตไม่สามารถดำเนินการทำปริญญาบัตรได้นั้น ถือเป็นการทำลายหลักสูตร และสถาบันฯ ดังนั้น ความขัดแย้งใดๆ ควรใช้เสียงส่วนใหญ่ของที่ประชุมเป็นข้อยุติ

5.3. รูปแบบการเขียนงานวิจัย

ที่ประชุมอภิปรายร่วมกัน มีมติ ดังนี้

ให้ประธานควบคุมปริญญาบัตร ดูแลให้นิสิตเขียนงานวิจัยให้เป็นไปรูปแบบของบัณฑิตวิทยาลัย เช่น คำถามการวิจัย (ประเด็นวิจัย) ควรมาก่อนวัตถุประสงค์การวิจัย เป็นต้น

ปิดประชุม เวลา 16.30 น

วนิดา ธรรมเกษร

ผู้จัดบันทึกการประชุม