

ในที่สุดก็ได้รับการอนุมัติจาก
วัฒนธรรมเชิงปรัชญาที่ไม่สามารถอธิบดี
ลึกลับ (secret) ไม่ใช่เรื่องที่เป็นปัญหา
เมื่อการเชื่อมโยงความเชื่อทางศาสนาเข้าด้วย
ภูมิปัญญาที่ต้องการให้เกิดความเชื่อมโยง
ไม่ใช่เรื่องที่ยาก แต่ “ความเชื่อมโยง”
ก็ยังคงเป็นเรื่องที่สำคัญ ไม่ใช่เรื่องที่
จะสามารถอธิบายได้โดยเดียว แต่ต้องมี
ความเชื่อมโยงที่ต้องการให้เกิดความเชื่อมโยง¹
ในที่สุดก็ได้รับการอนุมัติจาก
วัฒนธรรมเชิงปรัชญาที่ไม่สามารถอธิบดี
ลึกลับ (secret) ไม่ใช่เรื่องที่เป็นปัญหา
เมื่อการเชื่อมโยงความเชื่อทางศาสนาเข้าด้วย
ภูมิปัญญาที่ต้องการให้เกิดความเชื่อมโยง
ไม่ใช่เรื่องที่ยาก แต่ “ความเชื่อมโยง”
ก็ยังคงเป็นเรื่องที่สำคัญ ไม่ใช่เรื่องที่
จะสามารถอธิบายได้โดยเดียว แต่ต้องมี
ความเชื่อมโยงที่ต้องการให้เกิดความเชื่อมโยง¹

ในที่สุดก็ได้รับการอนุมัติจาก
วัฒนธรรมเชิงปรัชญาที่ไม่สามารถอธิบดี
ลึกลับ (secret) ไม่ใช่เรื่องที่เป็นปัญหา
เมื่อการเชื่อมโยงความเชื่อทางศาสนาเข้าด้วย
ภูมิปัญญาที่ต้องการให้เกิดความเชื่อมโยง
ไม่ใช่เรื่องที่ยาก แต่ “ความเชื่อมโยง”
ก็ยังคงเป็นเรื่องที่สำคัญ ไม่ใช่เรื่องที่
จะสามารถอธิบายได้โดยเดียว แต่ต้องมี
ความเชื่อมโยงที่ต้องการให้เกิดความเชื่อมโยง¹

การวิจัยแบบข้ามวัฒนธรรมทาง

การเรียนรู้ : แนวคิดจากลี โอลเวนส์

โดย ดร. พร摊ี บุญประกอบ*

ในปัจจุบันการศึกษาสื่อสารกัน
ในทั่วทุกมุมโลกเป็นไปได้อย่างง่ายดาย
ผู้คนสามารถถ่ายทอดความรู้สืบทอดกัน
ถ่ายทอดวิชาความรู้ และมวล
ประสบการณ์ต่อ กัน ได้อย่างรวดเร็ว
และทั่วถึง การรู้จักและเข้าใจในบุคคล
อื่นที่เป็นผู้อยู่ในวัฒนธรรมที่แตกต่าง
จากเรา จึงเป็นเรื่องจำเป็นและมีความ
สำคัญอย่างยิ่งในขณะนี้ เพื่อความเข้าใจ
อันดีต่อ กัน การวิจัยแบบข้ามวัฒนธรรม
เป็นหนทางหนึ่งที่จะได้นำซึ่งความรู้
ใหม่ ที่จะช่วยอธิบายถึงความแตกต่าง
ของวัฒนธรรมเหล่านี้ บทความนี้จะ
ประกอบด้วยแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัย

* อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยพุทธิกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ กรุงเทพฯ

แบบข้ามวัฒนธรรมในเรื่องการเรียนรู้ของบุคคล เครื่องมือในการทำวิจัยเรื่องนี้ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยแบบข้ามวัฒนธรรม (Cross - Cultural Research) เป็นการวิจัยเชิงเปรียบเทียบ เพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับความเป็นสากลของหลักวิชาการ โดยนำผลการศึกษาที่ได้จากการวิจัยในวัฒนธรรมหนึ่งไปใช้กับอีกวัฒนธรรมหนึ่ง การนำทฤษฎี หรือผลวิจัยไปใช้ อธิบายพฤติกรรมในวัฒนธรรมอื่นนั้น ย่อมมีปัญหาว่าจะอธิบายได้มากน้อยเพียงใด (Keats, Daphne. 1997 : 4)

การเลือกปัญหาวิจัยแบบข้ามวัฒนธรรม ควรเป็นเรื่องที่น่าสนใจ และมีความหมายกับทุกวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเป็นเรื่องที่ยังเป็นข้อสงสัยว่า วัฒนธรรมจะเป็นตัวแปรสำคัญของการแสดงออกของพุทธิกรรม ที่แตกต่างกันหรือไม่ และมากน้อยเพียงใด

ในเรื่องที่รุนแรงจะเป็นภัยให้กับมนุษย์ แต่ก็เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้คนรู้สึกดี ให้คนรู้สึกดี ให้คนรู้สึกดี ให้คนรู้สึกดี

แนวคิดของการวิจัยแบบข้าม

วัฒนธรรมทางการเรียนรู้

ลี โอลเอนส์¹ (Lee Owens) ได้รวบรวมแนวคิดในเรื่องการวิจัยแบบข้ามวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ (learning) จาก ERIC (Educational Research Information Clearinghouse, USA) และ AEI (Australian Education Index, Australia) พบว่า มีแนวการศึกษาเรื่องนี้อยู่ประมาณ 12 ลักษณะ โดย 3 ลักษณะแรกจะเป็นการศึกษาเปรียบเทียบวัฒนธรรมย่อยในประเทศเดียวกัน (Intra - Country Comparisons) ต่อมาจะเป็นการศึกษาเปรียบเทียบวัฒนธรรมของแต่ละประเทศ (Inter-Country Comparisons) ซึ่งเป็นการศึกษาโดยทั่วไปที่เรานิยมศึกษา กัน และ 2 ลักษณะสุดท้ายจะเป็นการศึกษาแบบตรวจสอบสมมุติฐานจากทฤษฎี (Theory - Driven, Hypothesis - Testing Cultural Comparisons) แนวการศึกษาของแต่ละลักษณะมีดังต่อไปนี้

¹ Professor Dr. Lee Owens แห่งคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยจิตประดิษฐ์ ประเทศไทย เป็นวิชากรท่านหนึ่งในการประชุมปฏิบัติการเรื่อง การวิจัยแบบข้ามวัฒนธรรมทางพุทธิกรรมศาสตร์ ซึ่งก่อตั้งขึ้นในวันที่ 15-17 มกราคม 2540 ณ โรงแรมมารี เอที วิชัน

1) การเปรียบเทียบกับคุณจากวัฒนธรรมยุโรป ๆ ที่อยู่ในประเทศกับคนส่วนใหญ่ของประเทศเพื่อศึกษาถึงวิธีการเรียนรู้ของกลุ่มคนเหล่านี้ เช่น ศึกษาชนเผ่าอะบอริกิน (Aborigin) ในประเทศออสเตรเลีย การศึกษาดังกล่าวจะนำไปสู่คำถามที่ว่า โรงเรียนจะมีวิธีดำเนินการในด้านต่าง ๆ อย่างไร เพื่อช่วยเหลือคนในกลุ่mwัฒนธรรมยุโรปเหล่านี้ให้เกิดการเรียนรู้

2) การเปรียบเทียบความเชื่อและแนวปฏิบัติของคนรุ่นเก่ากับคนรุ่นใหม่ในกลุ่mwัฒนธรรมยุโรป ๆ นั้น เป็นการศึกษาเปรียบเทียบวัฒนธรรมเก่ากับวัฒนธรรมใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมนั่นเอง การศึกษาในเรื่องนี้มีประเด็นคำถามที่น่าสนใจว่า โรงเรียนจะช่วยเหลือให้คนรุ่นใหม่เรียนรู้และเข้าใจสิ่งที่เป็นมาแต่เดิม และสิ่งที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างไร

3) การศึกษาถึงความแตกต่างของลักษณะเฉพาะทางด้านศิลปวัฒนธรรม ความเป็นอยู่ของคนในแต่ละกลุ่mwัฒนธรรมยุโรป ให้เป็นที่รู้จักและยอมรับในสังคมรวมของประเทศ ในเรื่องนี้โรงเรียนควรมีบทบาทมากน้อยแค่ไหนอย่างไร ในการส่งเสริมความเข้าใจอันดีต่อกัน

และสร้างความตระหนักรถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมในสังคมรวมของประเทศ

4) การเปรียบเทียบระหว่างวัฒนธรรมของแต่ละประเทศ โดยศึกษาด้วยทางค้นการศึกษา เช่น วิธีการเรียนรู้ คุณภาพของการเรียนรู้ คุณภาพของโรงเรียน ฯลฯ ซึ่งการเปรียบเทียบดังกล่าวควรจะใช้วิธีการอย่างไรจึงจะเชื่อถือได้

5) การสำรวจโรงเรียนในด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และวัสดุทางการศึกษา โดยไม่ได้คำนึงถึงวิธีการคิดที่แตกต่างกันของคนต่างวัฒนธรรม ถ้ามีการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมของกลุ่มยุโรป เราจะจัดสภาพการเรียนรู้อย่างไรจึงจะเหมาะสม

6) การศึกษาในเรื่องการติดต่อสื่อสารของนักเรียน โดยใช้ไปรษณีย์ ธรรมชาติหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ซึ่งเป็นการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน มีคำถามว่า นักเรียนต่างวัฒนธรรมเรียนรู้โดยผ่านการติดต่อทางการสื่อสารได้อย่างไร

7) การเตรียมรายวิชา (Course) สำหรับผู้เรียนที่จะไปเรียนในต่างประเทศ ซึ่งไปใช้ชีวิตอยู่ในอีกวัฒนธรรม

หนึ่ง การเรียนรู้ในวัฒนธรรมใหม่อาจจะแตกต่างไปจากวัฒนธรรมเดิมของผู้เรียน มีคำตามว่า จะมีวิธีการเตรียมนักเรียนอย่างไร ให้สามารถใช้เวลาได้อย่างเต็มที่ในการเรียนรู้ในต่างประเทศ

8) การรวมรวมประสบการณ์ และผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ ผู้เรียนได้ไปอยู่ในวัฒนธรรมอื่น และเรียนรู้จนประสบความสำเร็จลับมา มีคำตามว่า ผู้เรียนมีวิธีการเรียนรู้อย่างไรในการไปศึกษาต่อในต่างประเทศ

9) การจัดโปรแกรมสำหรับผู้เรียนที่มาจากต่างประเทศเพื่อมานศึกษาในประเทศของเรา ผู้ที่มาจากวัฒนธรรมอื่นจะต้องมาเรียนรู้ในวัฒนธรรมของเรารึซึ่งใหม่สำหรับเขา มีคำตามว่า จะช่วยนักเรียนต่างชาติอย่างไรในการให้เข้าใจเรียนรู้ในขณะที่อยู่ในประเทศของเรา

10) การเปรียบเทียบวิธีการเก็บข้อมูลจากประเทศต่าง ๆ เพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลไม่มีการบิดเบือน มีคะแนนนี้แล้วเครื่องมือจะถูกประเมินด้วยเครื่องมือเดียวกันและเป็นตัวแปรหนึ่งของการวิจัย ในเรื่องของการเก็บข้อมูลถือเป็นเรื่องสำคัญมาก โดยเฉพาะเครื่องมือซึ่งได้แก่ แบบทดสอบ แบบ

สอบตาม ฯลฯ ซึ่งมีภาษาเป็นสื่อกลางเพื่อให้เข้าใจตรงกัน การดำเนินการในเรื่องนี้จึงต้องระมัดระวังเป็นพิเศษ ในส่วนนี้มีคำตามว่ามีวิธีการรวมรวมข้อมูลอย่างไร จึงจะได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือจากวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน

11) การทดสอบสมมุติฐาน ซึ่งมีรากฐานมาจากทฤษฎี ทำได้โดยนักวิจัยของแต่ละประเทศ ทำการศึกษาวิจัยในวัฒนธรรมของตนเอง ซึ่งอาจจะเป็นวัฒนธรรมกลุ่มย่อยหรือวัฒนธรรมรวมของประเทศ เป็นการศึกษาข้อมูลเฉพาะประเทศของตน เพื่อให้ได้คำตอบว่านักเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างไร

12) 在การทดสอบสมมุติฐาน ผู้วิจัยอาจร่วมมือกันจากหลาย ๆ ประเทศ วางแผนร่วมกัน และศึกษาพร้อมกันในแต่ละประเทศเพื่อให้ได้คำตอบว่า นักเรียนจากแต่ละประเทศมีวิธีการเรียนรู้ที่เหมือนกันและแตกต่างกันอย่างไร

จากแนวคิดเรื่องการศึกษาแบบข้ามวัฒนธรรมใน 12 ลักษณะดังกล่าว ผู้อ่านคงจะพอเห็นแนวทางในการศึกษาวิจัย รวมทั้งข้อควรระวัง เพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณค่า

รูปแบบความชอบทางการเรียนรู้ของนักเรียน (Student Learning Preference)

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่นักเรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้นั้น ครูสามารถจัดกระทำได้หลายแบบ เช่น แบบบรรยาย แบบอภิปราย แบบฝึกฝนและทดสอบ แบบสถานการณ์จำลอง แบบเพื่อนช่วยสอน แบบเรียนตามลำพัง แบบแบ่งขัน ๆ ฯลฯ ไม่ว่าจะจัดกิจกรรมแบบใดก็ตาม ย่อมมีนักเรียนชอบและไม่ชอบในการทำกิจกรรมเหล่านั้น ลี โอลเวย์ส์ ได้แบ่งรูปแบบความชอบทางการเรียนรู้ของนักเรียนออกเป็น 3 แบบคือ

- 1) การเรียนรู้แบบร่วมมือ (cooperative learning) หมายถึง การเรียนรู้ที่มีการช่วยเหลือกันระหว่างผู้เรียน มีการทำงานกลุ่มร่วมกัน

- 2) การเรียนรู้แบบแข่งขัน (competitive learning) หมายถึง การเรียนรู้ที่ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มหรือตามลำพัง โดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศโดยมีการเปรียบเทียบกับผู้อื่น หรือกลุ่มอื่น

- 3) การเรียนรู้แบบรายบุคคล (individualistic learning) หมายถึง การ

เรียนรู้ที่ผู้เรียนทำกิจกรรมตามลำพัง ตามกำลังความสามารถของตน

เครื่องมือวัดรูปแบบความชอบทางการเรียนรู้ของนักเรียน (Learning Preference Scales)

ลี โอลเวย์ส์ และเจนนิเฟอร์ บานส์ (Lee Owens and Jennifer Barnes) จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยซิกนีย์ ประเทศออสเตรเลีย ได้สร้างเครื่องมือวัดรูปแบบความชอบทางการเรียนรู้ของนักเรียนขึ้นโดยแบ่งเป็น 3 ชุด ได้แก่ ชุดสำหรับครู นักเรียน และผู้ปกครอง ในที่นี้จะขอกล่าวเฉพาะเครื่องมือวัดความชอบทางการเรียนรู้สำหรับนักเรียน (Learning Preference Scale - Students : LPSS)

ลักษณะของเครื่องมือ มีดังต่อไปนี้

- 1) ใช้กับนักเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา
- 2) มีข้อความ 36 ข้อ แต่ละข้อจะเป็นข้อความสั้น ๆ เกี่ยวกับความคิดเห็น ความรู้สึกของที่มีต่อลักษณะการเรียนรู้ในแต่ละอย่าง ๆ โดยทำแบบสอบถามเป็นแบบร่วมมือกับคนอื่น 12 ข้อ

- แบ่งขั้นกับคนอื่น 12 ชื่อ
 - ทำงานตามลำพัง 12 ชื่อ
- 3) การให้คะแนน
- คำตามส่วนมากจะให้คะแนน
- 4 - 3 - 2 - 1 เรียงลำดับจากซ้ายไปขวา
 (- : - : - : - : - : -)
- จริง เท็จ
- บางข้อจะเป็นคำตามแบบลง
การให้คะแนนจะตรงกันข้าม คือ
- 1 - 2 - 3 - 4 เรียงลำดับจากซ้ายไปขวา
- การให้คะแนนข้อที่เป็นลบ
ก่อน เพราะมีจำนวนน้อยข้อแล้วจึงให้
คะแนนข้อที่เหลือ
- ผลลัพธ์ของการให้คะแนนจะได้รับ
มาในรูปแบบของตัวเลข เช่น 40 หมาย
ความเห็นที่ว่า “ฉันต้องการให้ชีวิต
ของฉันดีขึ้น” หรือ “ฉันต้องการ
ให้ชีวิตของฉันดีขึ้น”
- การให้คะแนนที่บันทึกไว้ในแบบ
ประเมินค่าและรันดักรันกี้ (Ran
king scale) คือการให้คะแนนโดยใช้
ตัวเลขแสดงถึงความต้องการที่ต้อง^{การ}
ให้ความต้องการที่ต้องการที่ต้อง^{การ}
ให้ความต้องการที่ต้องการที่ต้อง^{การ}

4) การรวมคะแนน

ความชอบทางการเรียนรู้แต่ละ
แบบจะมีชุดข้อคำถามที่ระบุข้อที่แน่
นอน จึงสามารถรวมคะแนนของแต่
ละแบบได้ ซึ่งคะแนนต่ำสุดของแต่ละ
แบบจะเท่ากับ 12 คะแนน (เท่ากับ
จำนวนข้อ) และคะแนนสูงสุดของแต่
ละแบบจะเท่ากับ 48 คะแนน นักเรียน
แต่ละคนจะมีคะแนนความชอบทางการ
เรียนรู้ทั้ง 3 แบบ เพื่อพิจารณาว่า
นักเรียนชอบการเรียนรู้แบบใดมากที่สุด

ตัวอย่างเครื่องมือ

- การที่จะต้องตัดสินใจในเรื่องใด การใช้ความคิด (--- : --- : --- : ---)
 จากคนทุกคนสามารถช่วยในการตัดสินใจได้ จริง เท็จ
- ฉันชอบทำงานด้วยตนเอง เพื่อให้งานสำเร็จ (--- : --- : --- : ---)
 ไปได้โดยเร็ว จริง เท็จ
- เมื่อกลุ่มต้องการทำบางสิ่งที่สำคัญให้สำเร็จ (--- : --- : --- : ---)
 ฉันสามารถช่วยได้มากด้วยตัวฉันเอง จริง เท็จ
- การทำงานเป็นกลุ่มทำให้ผลงานไม่ดี (--- : --- : --- : ---)
 ฉันจะเริ่มรู้สึกหงุดหงิด จริง เท็จ
- ถ้าฉันใช้เวลาส่วนใหญ่ในการทำงานด้วยตัวฉันเอง (--- : --- : --- : ---)
 ฉันจะเริ่มรู้สึกหงุดหงิด จริง เท็จ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ LPSS. (Owens, Lee. 1997 : 6 - 14)

ลี โอลเวนส์ได้รวบรวมงานวิจัยที่ใช้เครื่องมือ LPSS ในศึกษาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1978 เป็นต้นมา ผู้เขียนได้จำแนกผลการศึกษาวิจัยตามประเภทตัวแปรอิสระไว้รวม 6 รายการ และนำเสนอเป็นสังเขปดังนี้

ผลการศึกษาวิจัย	สถานที่	ผู้ศึกษาวิจัย
1. เมฟ ในระดับประถมศึกษาตอนปลายและระดับมัธยมศึกษา นักเรียนหลงใหลในการเรียนรู้แบบร่วมนิ่อมากกว่านักเรียนชาย และนักเรียนชายของ การเรียนรู้แบบแบ่งขั้นและรายบุคคลมากกว่า นักเรียนหญิง	นครซิดนีย์และเพริ๊ท ประเทศ ออสเตรเลีย	ดัลตัน (Dutton, 1987) โอลเวนส์ (Owens, 1984, 1985) โอลเวนส์และ สตราตัน (Owens and Stratton, 1980)
	ประเทศไทย ตะวันตก	โอลเวนส์ (Owens, 1991, 1992)

ผลการศึกษาวิจัย	สถานที่	ผู้ศึกษาวิจัย
2. ระดับชั้น ความชอบทางการเรียนรู้แบบแบ่งขั้นและแบบร่วมมือจะมีมากขึ้นตามระดับชั้นเรียน	ประเทศอสเตรเลีย ตะวันตก	ดัทตัน (Dutton, 1978) โอลเวนส์ (Owens, 1984, 1985, 1991, 1992) โอลเวนส์และสตราตัน (Owens and Straton, 1980)
ความชอบในการเรียนรู้แบบรายบุคคล จะลดลงตามระดับชั้นเรียน	ประเทศอสเตรเลีย	
3. วัฒนธรรม นักเรียนชาวอะบอริจิน ชอบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษานถึงระดับชั้นมัธยมศึกษา ในขณะที่การเรียนรู้แบบแบ่งขั้น และแบบรายบุคคลจะมีน้อยลงเมื่อเรียนสูงขึ้น ซึ่งตรงกันข้ามกับข้อค้นพบที่ศึกษาจาก 5 แห่ง ได้แก่นครซิดนี, เพิร์ล ไนประเทศออสเตรเลีย เช่นทรัลลีเจียน ในประเทศนิวเซาแลนด์ มิคแลนด์ในประเทศอังกฤษ และมินนาโพลิสในประเทศสหรัฐอเมริกาที่พบว่าความชอบทางการเรียนรู้แบบแบ่งขั้นจะเพิ่มขึ้นมากเมื่อเรียนสูงขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่านักเรียนจากนครซิดนี, เพิร์ล และเช่นทรัลลีเจียนชอบการเรียนรู้แบบแบ่งขั้น และแบบรายบุคคลเพิ่มมากขึ้นตามระดับชั้นเรียนเมื่อเทียบกับนักเรียนในเขตมินนาโพลิส นักเรียนจาก 3 ประเทศคือ ออสเตรเลีย อังกฤษ และสหรัฐอเมริกา จะชอบการเรียนรู้แบบรายบุคคลมากกว่านักเรียนหญิงซึ่งความแตกต่างนี้ไม่พบในนิวเซาแลนด์	ประเทศ ออสเตรเลีย อังกฤษ ประเทศ นิวเซาแลนด์ อังกฤษ สหรัฐอเมริกา	นิวเบอร์รี (Newbury, 1979) เวจเนอร์ (Wegener, 1986) โอลเวนส์และเวจเนอร์ (Owens and Wegener, 1992) โอลเวนส์, โนลัน และ แมคคินนอน (Owens, Nolan and McKinnon, 1992)

ผลการศึกษาวิจัย	สถานที่	ผู้ศึกษาวิจัย
4. ประเภทของโรงเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาแบบแยกเพศหญิงชาย นักเรียนชอบการเรียนรู้แบบแบ่งขั้นและแบบ รายบุคคลมากกว่าที่พบในโรงเรียนแบบสหศึกษา	ประเภทอสเตรเลีย	ดัทตัน (Dutton, 1987)
5. วิชา นักเรียนชอบการเรียนรู้แบบร่วมมือในวิชา ภาษาอังกฤษมากกว่าวิชาคณิตศาสตร์ นักเรียนชายชอบการเรียนรู้แบบแบ่งขั้นใน วิชาคณิตศาสตร์มากกว่าวิชาภาษาอังกฤษ นักเรียนหญิงชอบการเรียนรู้แบบแบ่งขั้นใน วิชาภาษาอังกฤษมากกว่าวิชาคณิตศาสตร์	ประเภทอสเตรเลีย	โอลเวนส์และบาร์นส์ (Owens and Barnes, 1982)
6. ความคงทึ่องความชอบทางการเรียนรู้แบบต่างๆ ผลจากการประเมินโดยการทดสอบเข้า ระหว่างปีการศึกษา พนวจ ความชอบทางการเรียนรู้ แบบร่วมมือจะคงที่ ส่วนความชอบทางการเรียนรู้ แบบแบ่งขั้นจะลดลงบ้าง และความชอบทางการ เรียนรู้แบบรายบุคคลจะลดลงอย่างเห็นได้ชัด	ประเภทอสเตรเลีย	โอลเวนส์ (Owens, 1985)

บทสรุป

จากแนวคิดของการวิจัยแบบ
ข้ามวัฒนธรรมทางการเรียนรู้ การ
สร้างเครื่องมือวัดเพื่อศึกษารูปแบบ
ความชอบทางการเรียนรู้และจากการ
ศึกษาค้นคว้าค้นคว้าวิจัยดังกล่าว จะ

เห็นได้ว่าตัวแปรทางด้านวัฒนธรรม
เป็นตัวแปรที่ทำให้เกิดความแตกต่างใน
เรื่องรูปแบบความชอบทางการเรียนรู้
แบบต่าง ๆ ของนักเรียน ซึ่งผู้วิจัย
สามารถศึกษาให้ลึกซึ้งไปได้อีกถึง
สาเหตุของความชอบพัฒนาการของ

ความชอบทางการเรียนรู้แบบต่างๆ ความแตกต่างระหว่างเพศ ความแตกต่างของเนื้อหาวิชา ประเพทของโรงเรียน และตัวแปรที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ทางด้านครอบครัวและสังคม ความรู้จากการศึกษาวิจัยเหล่านี้จะช่วยให้เราเข้าใจถึงอิทธิพลของวัฒนธรรม รวมไปถึงความเข้าใจเรื่องของรูปแบบความชอบทางการเรียนรู้แบบต่าง ๆ ของนักเรียน

ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสนใจและความสนใจของผู้เรียนตลอดจนเป็นแนวทางในการพัฒนาหรือแก้ไขในจุดอ่อนที่ยังเป็นปัญหาในการเรียนรู้ต่อไปได้อีกด้วย

บรรณานุกรม

Keats, Daphne, (1997). "Why Cross - Cultural Research," in A Workshop on

Cross - Cultural Research in Behavioral Sciences. p 1 - 13. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพุทธิกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

Owens, Lee, (1997). "Cross - Cultural Research on Student Learning," in A Workshop on Cross - Cultural Research in Behavioral Sciences. P. 1 - 14. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพุทธิกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

และเป็นการนำเสนอความคิดเห็น
และแสดงผลการศึกษาที่มีให้เห็น
แก่ผู้อื่นโดยไม่ได้ตั้งใจให้เป็นเช่นนั้น
ในบริบทที่มีความหมายในเชิงทางวัฒนธรรม
ต่างๆ แต่ก็มีความหมายในเชิงทางวัฒนธรรม
ต่างๆ ที่สำคัญ เช่น การนำเสนอ
ผลการศึกษาที่มีความหมายในเชิงทางวัฒนธรรม

เช่นการนำเสนอความคิดเห็น
และการนำเสนอความคิดเห็น
เช่นการนำเสนอความคิดเห็น
เช่นการนำเสนอความคิดเห็น
เช่นการนำเสนอความคิดเห็น