

Professional Socialization, Professional Commitment, Ethical Orientation & Professional Skepticism of Thai Accounting Students¹

Worawit Laohamethanee²

Sopida Sampattikorn³

Wareewan Charoenroop⁴

Received: September 15, 2017

Accepted: October 16, 2017

Abstract

The objective of this research is to investigate the relationship among professional socialization, professional commitment, ethical orientation, & professional skepticism of Thai accounting students. The data were collected by questionnaires from 372 accounting students of universities in northern & northeast region of Thailand. Data were analyzed by descriptive statistics & structural equation modeling. The results revealed professional socialization had a significant positive relationship with Professional commitment & Ethical orientation. In addition, Professional commitment has the significant positive relationship with Ethical orientation & Professional skepticism. Furthermore, Ethical orientation has a significant positive relationship with Professional skepticism. This research enables to gain better understanding of the relationship among Professional Socialization, Professional Commitment, Ethical Orientation, & Professional Skepticism of Thai accounting students. In addition, the results reveal the empirically consensus between academic research & professional standards of Federation of Accounting Profession. The results may provide guidelines for development of accounting program that promote an appropriate socialization of professional member.

Keywords: professional socialization, professional commitment, ethical orientation, professional skepticism, Thai accounting student

¹ Research Article

² Lecturer of Faculty of Business Administration & Liberal Arts, Rajamangala University of Technology Lanna (RMUTL). Correspondence. Email: witsite@hotmail.com

³ Lecturer of Faculty of Industrial & Technology, Rajamangala University of Technology Isan (RMUTI).

⁴ Lecturer of Faculty of Business Administration & Liberal Arts, Rajamangala University of Technology Lanna (RMUTL).

การถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพ ความยึดมั่นในวิชาชีพ ความเชื่อด้านจริยธรรม และความสงสัมย์ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีของนักศึกษาการบัญชี¹

วรรวิทย์ เลาหะเมทนี²
ไสวคิดา ส้มปตติกร³
วรีวรรณ เจริญรูป⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลระหว่างการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพ ความยึดมั่นในวิชาชีพ ความเชื่อด้านจริยธรรม และความสงสัมย์ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีของนักศึกษาการบัญชี โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์จากนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในสถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือตอนบนและภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 372 คน และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า การถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพมีอิทธิพลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความยึดมั่นในวิชาชีพและความเชื่อด้านจริยธรรม ในขณะที่ความยึดมั่นในวิชาชีพมีอิทธิพลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความเชื่อด้านจริยธรรมและความสงสัมย์ผู้ประกอบวิชาชีพ และความเชื่อด้านจริยธรรมมีความสำคัญเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความสงสัมย์ผู้ประกอบวิชาชีพ ผลการศึกษาครั้งนี้ทำให้เกิดความเข้าใจในอิทธิพลระหว่างการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพกับความยึดมั่นผูกพัน ความเชื่อด้านจริยธรรม และความสงสัมย์ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาในต่างประเทศและข้อบ่งคบของสาขาวิชาชีพบัญชีของไทย ซึ่งถือเป็นหลักฐานเชิงประจำที่สนับสนุนแนวคิดของสาขาวิชาชีพบัญชี ผลการศึกษาได้ชี้แนะแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรการบัญชีเพื่อส่งเสริมการศึกษาและการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพที่เหมาะสมของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในอนาคตต่อไป

คำสำคัญ: การถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพ ความยึดมั่นในวิชาชีพ ความเชื่อด้านจริยธรรม ความสงสัมย์
ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี

¹ บทความวิจัย

² อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ E-mail: witsite@hotmail.com

³ อาจารย์ประจำคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วิทยาเขตสกลนคร

⁴ อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย

บทนำ

วิชาชีพบัญชีเป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจและตลาดทุนในฐานะผู้ให้ข้อมูลทางการเงินที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้มีส่วนได้เสียกับกิจการที่เกี่ยวกับประเมินฐานะการเงินและการดำเนินงานของภาคธุรกิจซึ่งเป็นการสะท้อนสภาพความเป็นจริงของธุรกิจ และผู้มีส่วนได้เสียกับกิจการยังใช้ข้อมูลเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์และประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรของฝ่ายบริหาร นักธุรกิจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้ข้อมูลทางบัญชีในการประเมินฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของกิจกรรมมาเป็นเวลาหลายศวรรษ โดยข้อมูลทางการบัญชีมีส่วนสัมพันธ์อย่างมากต่อมูลค่ากิจการและผลกำไร อันจะเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางธุรกิจที่ถูกต้องของผู้ใช้รายงานการเงินทุกกลุ่ม (Watt & Zimmerman, 1983) นอกจากนี้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยังทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและคำแนะนำทางด้านบัญชีและภาษีอากรเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของธุรกิจอีกด้วย

ด้วยเหตุนี้ ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีจึงเติบโตไปพร้อมกับภาคธุรกิจและระบบเศรษฐกิจที่มีการขยายตัวอย่างต่อเนื่องทุกปี และทำให้บัณฑิตสาขาวิชาการบัญชีเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานและภาคธุรกิจอย่างสม่ำเสมออย่างไรก็ดี แม้ว่าสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศจะมีการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาบัญชีเพื่อให้เพียงพอ กับความต้องการของตลาด และจากการสำรวจภาวะการมีงานทำและอัตราการว่างงานโดยรายงานวิจัยของสาขาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์โดย รัฐาภรณ์ สินจรูญศักดิ์ กัญนิกัฟท์ นิธิโรจน์ธนัท คณิตศร เทอดเฝ่าพงศ์ ชุติมา ชนนีกรไกรลาศ ดาวินทร์ หยกไพรศาล และวชิรนพวงศ์ ยอดราช (2558) พบว่า แนวโน้มการขาดแคลนผู้ประกอบวิชาชีพบัญชียังคงเพิ่มสูงขึ้น เช่นเดียวกับแนวโน้มการขาดแคลนระดับภูมิภาคอาเซียน สาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดภาวะการขาดแคลนผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีอาจมาจากการปัจจัยหลายประการ ปัจจัยสำคัญสองประการ คือ ทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพและแรงกดดันของสาระนวนธรรมที่มีต่อผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี

ปัจจัยที่ส่งผลทำให้บัณฑิตที่จบการศึกษาหลักสูตรการบัญชีไม่เข้าสู่วิชาชีพหรือออกจากวิชาชีพ คือ ทัศนคติและการยอมรับในวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพ อาทิเช่น ความรู้สึกไม่มั่นใจในความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ความไม่มั่นคงในการประกอบอาชีพ ลักษณะการทำงานไม่ตอบโจทย์ชีวิตของตน ค่าตอบแทนที่ไม่คุ้มค่ากับความพยายามและความเครียด รวมทั้ง ผู้ประกอบวิชาชีพขาดใจรักในวิชาชีพ (รัฐาภรณ์ สินจรูญศักดิ์ และคณะ, 2558) ปัจจัยสำคัญประการถัดมาที่ทำให้ส่งผลกระทบต่อการขาดแคลนวิชาชีพบัญชีคือ ความคาดหวังของสาระนวนธรรมที่มีต่อผลงานของผู้สอบบัญชี ทำให้เกิดแรงกดดันต่อผู้สอบบัญชีที่จะต้องให้บริการที่มีคุณภาพสูงสุด สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งบการเงินได้ และส่งผลให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานและไม่ต้องการจะประกอบวิชาชีพบัญชี ปัจจัยเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้วิชาชีพบัญชีของไทยกำลังประสบปัญหาการขาดแคลนผู้ประกอบวิชาชีพในการให้บริการเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ภาคธุรกิจและอาชญากรรมเป็นปัญหาขนาดใหญ่ในอนาคต เนื่องจากไม่มีผู้ประกอบวิชาชีพเพียงพอต่อการให้บริการภาคธุรกิจ ทำให้ภาคธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมขาดการกำกับดูแลและระบบธรรมาภิบาลที่ดีได้ในอนาคต

ดังนั้น เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการด้านการสอบบัญชีและความเชื่อมั่น และเพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศไทยให้เพียงพอต่อความต้องการและมีคุณภาพทัดเทียมและ

สามารถแข่งขันได้ในกลุ่มประเทศประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนได้ การสร้างผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่มีคุณธรรม ทัศนคติ บุคลิกภาพ ทักษะและความรู้ด้านวิชาชีพที่เหมาะสมเป็นสิ่งจำเป็น โดยผู้ที่จะเข้าสู่วิชาชีพควรมีใจรัก ตระหนักรถึงความสำคัญของวิชาชีพ และพร้อมจะทุ่มเทการทำงานเพื่อวิชาชีพอวย่างเต็มความสามารถด้วย ซึ่งในระดับสากลนั้นมีข้อเสนอแนะว่า การสร้างผู้ประกอบวิชาชีพต้องเริ่มจากการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพ (Clikeman & Henning, 2000; International Accounting Education Standards Board; IAESB, 2015) ซึ่งการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นเพื่อให้บุคคลที่มาเป็นสมาชิกในวิชาชีพเกิดความรู้ ทักษะ บุคลิกภาพ ทัศนคติและผู้พันกับบทบาทหน้าที่การทำงาน รวมถึงการซึมซับค่านิยม บรรทัดฐานและ ความยึดมั่นในวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพอีกด้วย

คณะกรรมการมาตรฐานการศึกษาด้านผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีระบุว่า การทำให้บุคคลได้มาซึ่งความรู้ ค่านิยม ความสามารถ พฤติกรรม และทัศนคติที่จำเป็นในการปฏิบัติงานในวิชาชีพ ทัศนคติและค่านิยมเหล่านี้ จะทำให้นักศึกษาที่ต้องการเข้าสู่วิชาชีพวิชาชีพมีความตั้งใจ เต็มใจ และอุทิศตนอย่างเต็มความสามารถในการปฏิบัติงานและจะนำไปสู่ความภาคภูมิใจในการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในที่สุด (IAESB, 2015; Hall, Smith, & Langfield-Smith, 2005; Ahmad, Anantharama, & Ismail, 2012) นอกจากนี้ เมื่อผู้ประกอบวิชาชีพ มีความตั้งใจและอุทิศตนให้กับการทำงานอย่างเต็มความสามารถแล้ว การปฏิบัติงานสอบบัญชีย่อมมีคุณภาพ เพิ่มมากขึ้น จากรายงานของหน่วยงานกำกับดูแลกิจการระบุว่า หากผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานด้วยความรอบคอบ ระมัดระวังและใช้ความสัมภัยผู้ประกอบวิชาชีพแล้วจะทำให้การตรวจสอบมีคุณภาพมากขึ้นและสามารถ ตรวจสอบและรายงานเกี่ยวกับการแสดงผลข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงได้อย่างมีประสิทธิผลและทันเวลา (IAASB, 2015; Messier, Kozloski, & Kochetova-Kozloski, 2010)

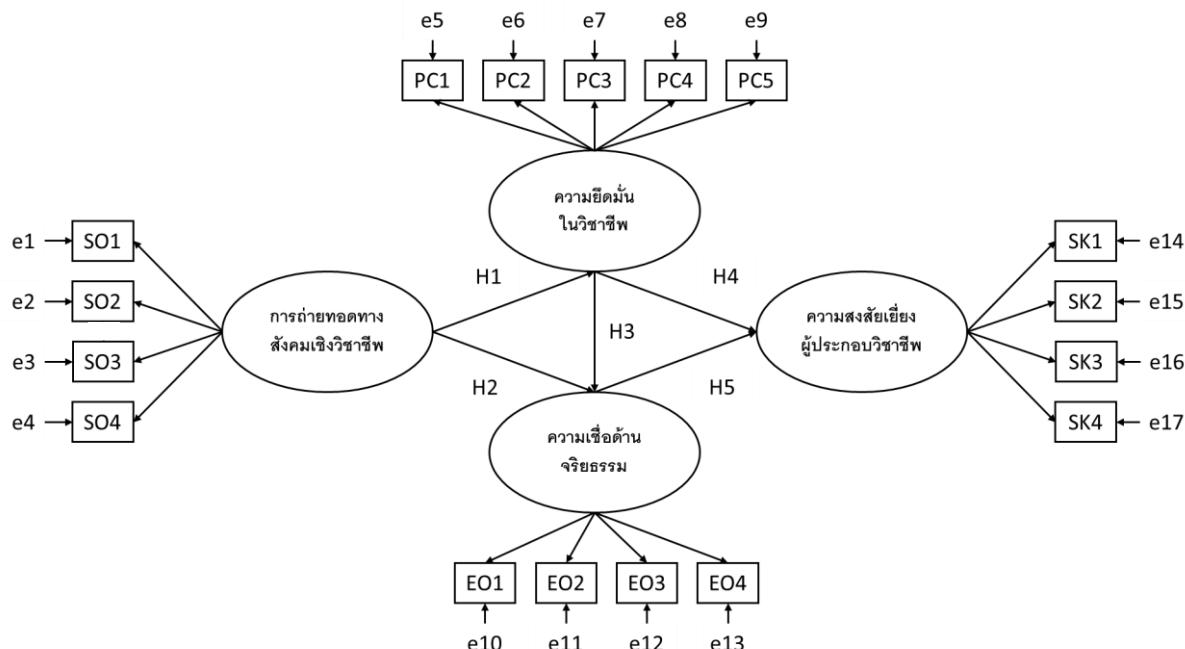
ดังนั้น จากปัญหาเรื่องการขาดแคลนผู้ประกอบวิชาชีพเนื่องจากผู้ที่เข้าสู่วิชาชีพขาดความเข้าใจในวิชาชีพ และแรงกดดันจากความคาดหวังของสาธารณะชนซึ่งข้อเสนอแนะของหน่วยงานกำหนดมาตรฐานวิชาชีพและ หน่วยงานกำกับดูแลวิชาชีพทั่วโลกมีความเห็นว่า กระบวนการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพจะช่วยสร้างความยึดมั่น ในวิชาชีพและเพิ่มคุณภาพความสัมภัยและแสดงผลข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงได้อย่างมีประสิทธิผลและทันเวลา คณะกรรมการ ตรวจสอบและรายงานเกี่ยวกับการแสดงผลข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงได้อย่างมีประสิทธิผลและทันเวลา (IAASB, 2015; Messier, Kozloski, & Kochetova-Kozloski, 2010)

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

เพื่อศึกษาอิทธิพลระหว่างกระบวนการและแนวทางในการพัฒนาการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพ กับความยึดมั่นในวิชาชีพ ความเขื่อต้านจริยธรรม และความสงสัยเชิงปัญหประกอบวิชาชีพ

การทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และกรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาอิทธิพลระหว่างกระบวนการทางสังคมเชิงวิชาชีพ ความยืดมั่นในวิชาชีพ ความเชื่อต้านจริยธรรม และความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพของนักศึกษาหลักสูตรบัญชี บัณฑิตดังภาพ 1



ภาพประกอบ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการศึกษา

การถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพ (Professional Socialization)

การถ่ายทอดทางสังคม (Socialization) คือ กระบวนการที่ทำให้บุคคลเกิดความเข้าใจในค่านิยม ความสามารถ พฤติกรรมที่ได้รับการคาดหวังจากสังคมหรือองค์กร และความรู้เกี่ยวกับองค์กรซึ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ในองค์กรและมีส่วนร่วมในฐานะสมาชิกขององค์กร (ฐานศุกร์ จันประเสริฐ และณัฐพงษ์ ธรรมรักษាសิทธิ์, 2558) เมื่อประยุกต์นิยามดังกล่าวกับบริบทของวิชาชีพอิสระ จึงสามารถนิยามกระบวนการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพ (Professional Socialization) หมายถึง การทำให้บุคคลได้มาซึ่งความรู้ ค่านิยม ความสามารถ พฤติกรรม และทัศนคติที่จำเป็นในการปฏิบัติงานในวิชาชีพ (ฐานศุกร์ จันประเสริฐ และณัฐพงษ์ ธรรมรักษាសิทธิ์, 2558; Louis, 1980 อ้างอิงจาก Chatman, 1991)

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพบัญชี มีจุดเริ่มมาจากการประยุกต์ และพัฒนามาจากทฤษฎีความสอดคล้องระหว่างบุคคลกับสภาพแวดล้อม (Person-Environment Fit Theory) ซึ่งอธิบายว่า ความต้องการและความสามารถของบุคคลจะต้องสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในการทำงานมิใช่นั่น บุคคลจะเกิดความเครียดและเจ็บป่วย (French, Rodgers, & Cobb, 1974) ซึ่งมีการประยุกต์ทฤษฎีกับบริบทของวิชาชีพบัญชีเพื่ออธิบายว่า ถ้าทัศนคติ ค่านิยม พฤติกรรมและบุคลิกลักษณะของบุคคลกับสายงานอาชีพ มีความสอดคล้องกันในระดับสูง จะทำให้บุคคลมีความพึงพอใจในงานสูงและปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิผลด้วย

เช่นกัน โดยเหตุผลที่ว่า บุคคลที่มีบุคลิกภาพเข้ากันกับอาชีพที่เขาเลือก ประกอบเข้ากับลักษณะขององค์กรและสภาพแวดล้อมการทำงานที่เหมาะสมกับบุคลิกของคน ๆ นั้น จะทำให้บุคคลนั้นมีความพึงพอใจในงานและอุทิศตนให้กับงานของตนเอง ซึ่งจะส่งผลให้ประสบความสำเร็จในการทำงาน (Chatman, 1989) ดังนั้น วิชาชีพจำเป็นจะต้องพัฒนาระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรเข้าสู่วิชาชีพ ซึ่งโดยมากจะเป็นผู้ที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในวิชาชีพมาก่อนเพื่อนำเข้าสู่กระบวนการอบรมสั่งสอน (Orientation) ให้ผู้มาใหม่ได้เรียนรู้เกี่ยวกับทัศนคติ ค่านิยม จริยธรรมและจรรยาบรรณ และทักษะที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในวิชาชีพจะช่วยให้สามารถปรับตัวเข้ากับวิชาชีพและปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของวิชาชีพได้

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพบัญชี ได้แก่ Person-Professional Fit Theory ซึ่งระบุว่ากระบวนการถ่ายทอดทางสังคมควรแบ่งเป็น 3 ช่วงเวลา

1. ระยะก่อนเข้าสู่วิชาชีพ ระยะนี้เป็นช่วงเวลาที่ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาและวิทยาลัยวิชาชีพ ช่วงเวลานี้เป็นช่วงเวลาที่บุคคลสำรวจตนเองและวิชาชีพเพื่อแสวงหาข้อมูลและประสบการณ์ โดย Mayer-Sommer และ Loeb (1981) รวมทั้ง IAESB (2015) เสนอกรอบแนวคิดว่า ควรปลูกฝังทัศนคติ จรรยาบรรณวิชาชีพ และค่านิยมของนักบัญชีในช่วงการศึกษาในมหาวิทยาลัย และจำเป็นต้องมีทั้งทฤษฎีที่ปฏิบัติได้จริง ผู้สอนควรประพฤติตนให้เป็นตัวอย่างของนักศึกษาและควรปฏิบัติกับนักศึกษาเหมือนเพื่อนร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งจะต้องอยู่ภายใต้กระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งการฝึกงานและการฝึกประสบการณ์ โดยกระบวนการถ่ายทอดที่เกิดขึ้นในช่วงก่อนเข้าสู่วิชาชีพนี้จะช่วยสร้างความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องแก่ผู้ประกอบวิชาชีพได้ดีที่สุด

2. ระยะระหว่างอยู่ในวิชาชีพ ระยะนี้เป็นช่วงเวลาตั้งแต่จบการศึกษาจนถึงช่วงเวลาปฏิบัติงานในวิชาชีพ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่บุคคลเริ่มปฏิบัติงานเต็มเวลาอย่างถาวรและเริ่มค้นหาวิชาชีพหรืองานที่เหมาะสมกับตนเอง โดยเป็นงานที่ตนเองพึงพอใจและอาจมีการเปลี่ยนงานหรือออกจากวิชาชีพได้ โดย Chatman (1991) ศึกษากระบวนการคัดเลือกและฝึกฝนนักบัญชีในสำนักงานสอบบัญชี และพบว่าการใช้เวลาในการสัมภาษณ์และพิจารณาคุณลักษณะที่ตรงกับลักษณะของผู้ที่ประสบความสำเร็จจะช่วยให้องค์กรสามารถคัดเลือกคนที่มีทัศนคติและค่านิยมที่ถูกต้องเกี่ยวกับวิชาชีพบัญชีได้

3. ระยะความมั่นคงในอาชีพ ระยะนี้อยู่ในช่วงชีวิตที่มั่นคงและแสดงให้เห็นถึงความสามารถก้าวหน้าในวิชาชีพโดยพยายามรักษาวิชาชีพและลูกค้าที่เหมาะสมไว้กับตน ถือเป็นช่วงเวลาที่บุคคลมีความรู้สึกเป็นสมาชิกของวิชาชีพอย่างเต็มที่และมีโอกาสออกจากวิชาชีพน้อยที่สุด

งานวิจัยในอดีตระบุว่ากระบวนการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพมีผลต่อลักษณะของนักบัญชี (Stereotype of Accountants) ทัศนคติ ค่านิยม พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีบทบาทสำคัญในการลดความขัดแย้งทางวิชาชีพและความขัดแย้งในองค์กร (Chatman, 1991; Fogarty, 2000) กระบวนการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพเริ่มต้นขึ้นตั้งแต่บุคคลเข้าสู่การศึกษาด้านวิชาชีพในระดับต่ำกว่าบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบัญชี และแนวทางการถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสู่

การเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่เหมาะสม ผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวได้แก่ ทักษะและความรู้ ทัศนคติและค่านิยมเชิงวิชาชีพ ต่อวิชาชีพที่เหมาะสม จริยธรรมของผู้ประกอบวิชาชีพ (IAESB, 2015)

ทัศนคติและค่านิยมเชิงวิชาชีพที่ถูกต้องนำไปสู่ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ความรักและยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพ เมื่อนักศึกษาเข้าสู่การศึกษาด้านวิชาชีพซึ่งเป็นกระบวนการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพ นักศึกษาจะต้องเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ในการนำเสนอข้อมูลต่อสาธารณะ แรงกดดันและความคาดหวังในผลงานของผู้ประกอบวิชาชีพ รวมทั้งการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพจะได้รับการยอมรับจากสังคมรวมทั้งความภาคภูมิใจ ที่จะเป็นส่วนหนึ่งของวิชาชีพ (IAESB, 2015) โดยการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพจะถ่ายทอดสิ่งเหล่านี้ให้กับนักศึกษาผู้ที่ต้องการเข้าสู่วิชาชีพโดยการหล่อหลอมผ่านระบบการศึกษาและการมอบหมายงานในระหว่างการศึกษา โดยมีคณาจารย์ที่เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสอนบทบาทและให้คำแนะนำในระหว่างการปฏิบัติงาน (Chatman, 1991; Siegel, Agrawal, & Rigsby, 1997) ซึ่งกระบวนการเหล่านี้จะทำให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจในเป้าหมายการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ translate ระหว่างนักถึงบทบาทหน้าที่ และทุ่มเทการปฏิบัติงานด้วยความภาคภูมิใจ และกลายเป็นความยึดมั่นในวิชาชีพบัญชี (Elias, 2006; 2007; Fogarty, 2000) ดังนั้น นักศึกษาบัญชีที่ผ่านกระบวนการถ่ายทอดทางสังคมอย่างมีประสิทธิผลมีแนวโน้มที่จะมีความยึดมั่นผูกพันและภาคภูมิใจในวิชาชีพสูง สมมติฐานที่เกี่ยวข้องจึงได้แก่

H_1 : ผลสัมฤทธิ์ของกระบวนการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพจะมีอิทธิพลเชิงบวกต่อระดับความยึดมั่นในวิชาชีพ

การถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพรอบคลุมถึงการพัฒนาจริยธรรมของผู้ประกอบวิชาชีฟให้เป็นที่ยอมรับของสังคมด้วย เนื่องจากวิชาชีพบัญชีเป็นวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการรายงานข้อมูลทางการเงินต่อสาธารณะและการรักษาผลประโยชน์ของประชาชนจำนวนมาก ผู้ประกอบวิชาชีพจึงไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าหรือนายจ้างเพียงคนใดคนหนึ่งได้ ซึ่งจรรยาบรรณเป็นจริยธรรมขั้นสูงกว่าข้อบังคับตามกฎหมายหรือศีลธรรมปกติ งานวิจัยในอดีตระบุว่า เมื่อยุ่งกับการรายงานการณ์ที่ไม่แน่นอน ผู้ประกอบวิชาชีพที่มีจริยธรรมมีแนวโน้มจะปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า (Abdolmohammadi & Ariaal, 2009; Elias, 2006) ดังนั้น การปลูกฝังพฤติกรรมด้านจริยธรรมเริ่มต้นจากการอบรมการถ่ายทอดทางสังคมในระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีของผู้ที่ต้องการเข้าสู่วิชาชีพ (Elias, 2006; 2007; Fogarty, 2000; Mayer-Sommer & Loeb, 1981; Siegel, Agrawal, & Rigsby, 1997) สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกระบวนการถ่ายทอดทางสังคม เชิงวิชาชีพที่กำหนดโดยคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษาของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนรู้ให้บันทึกตระหนักรถึงการปฏิบัติงานภายใต้กรอบจริยธรรม (IAESB, 2015) นักศึกษาที่ผ่านกระบวนการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพที่มีประสิทธิผลควรจะรับรู้และมีความตั้งใจในการปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมของวิชาชีพอย่างเต็มความสามารถ สมมติฐานที่เกี่ยวข้องจึงได้แก่

H_2 : ผลสัมฤทธิ์ของกระบวนการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพจะมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชื่อด้านจริยธรรม

ความยึดมั่นในวิชาชีพ (Professional Commitment)

ความยึดมั่นในวิชาชีพ หมายถึง การให้ความสำคัญแก่วิชาชีพโดยการเชื่อและยอมรับเป้าหมายของวิชาชีพ รวมทั้งความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามในการปฏิบัติงานในนามของวิชาชีพ (Aranya, Pollock, & Amernic, 1981) ความรู้สึกผูกพันและเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับวิชาชีพบัญชี รวมถึงภาคภูมิใจในความเป็นส่วนหนึ่งของวิชาชีพบัญชี (Smith & Hall, 2008) การศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพมีความสำคัญ หลายประการ เนื่องจากความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพเป็นสิ่งที่ต้องการในชีวิตและความตั้งใจในการคงอยู่ ในวิชาชีพ ซึ่งในวิชาชีพที่ขาดแคลน การสร้างบุคลากรในวิชาชีพที่ต้องมีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์เป็นสิ่ง ที่ต้องใช้เวลา ความเข้าใจในความยึดมั่นต่อวิชาชีพจะเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพในการบริหารทรัพยากรบุคคล ในวิชาชีพ นอกจากนี้ งานวิจัยจำนวนมากระบุ้ว่า ความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพยังส่งผลต่อคุณภาพการปฏิบัติงาน และการตระหนักรู้จริยธรรมวิชาชีพ

ความยึดมั่นในวิชาชีฟไม่เพียงแค่สะท้อนถึงความจริงภักดีต่อวิชาชีพ แต่ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้ ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต่างๆ สามารถทำงานตามหลักการของวิชาชีพบัญชีอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะจรรยาบรรณวิชาชีพ งานวิจัย ในอดีตศึกษาแสดงถึงความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพและช่วยให้ ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีตัดสินใจได้อย่างมีจริยธรรมภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนที่ไม่มีกฎระเบียบระบุไว้อย่าง ชัดเจน (Elias, 2006; Hall, Smith, & Langfield-Smith, 2005; Ahmad, Anatharaman, & Ismail, 2012) ผู้สอบบัญชีที่มีความยึดมั่นในวิชาชีพสูงจะตระหนักรู้ถึงความรับผิดชอบในหน้าที่และตั้งใจนำเสนอรายงานการสอบ บัญชีด้วยความซื่อสัตย์สุจริตมากยิ่งขึ้น (Kaplan & Whitecotton, 2001) ดังนั้น มีความยึดมั่นผูกพันและ ภาคภูมิใจในวิชาชีพสูง มีแนวโน้มจะปฏิบัติงานภายใต้กรอบจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ สมมติฐาน ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

H_3 : ความยึดมั่นในวิชาชีพจะมีอิทธิพลเชิงบวกต่อระดับความเชื่อด้านจริยธรรมของผู้ประกอบวิชาชีพ

ความยึดมั่นในวิชาชีพก่อให้เกิดความต้องการที่จะเกี่ยวข้องกับวิชาชีพ เต็มใจที่จะทุ่มเทและอุทิศตนให้กับ วิชาชีพ งานวิจัยในอดีตบ่งชี้ว่าความยึดมั่นในวิชาชีพมีประโยชน์หลายประการ ทั้งช่วยเพิ่มผลการปฏิบัติงาน ลดอัตราการลาออก เพิ่มความพึงพอใจในการทำงาน และเพิ่มความตั้งใจที่จะส่งสัญญาณเตือนภัยเกี่ยวกับรายการ ไม่ปกติ นอกจากนี้นักบัญชีที่มีความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพจะส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน เช่น ยกระดับ คุณภาพการทำงาน (Lee, Carswell, & Allen, 2000) การพัฒนามาตรฐานการทำงานให้สูงกว่ามาตรฐานขั้น พื้นฐานในการปฏิบัติ รวมทั้งมีพฤติกรรมและทัศนคติในการปฏิบัติงานตามวิชาชีพเพื่อรักษาซื่อสัตย์โดยรวม ของวิชาชีพ (Smith & Hall, 2008) สอดคล้องกับ Lord และ DeZoort (2001) ศึกษาและพบว่าผู้สอบบัญชีที่มี ความยึดมั่นในวิชาชีพสูงมีแนวโน้มที่จะใช้ดุลยพินิจพิจารณาเกี่ยวกับการตรวจสอบอย่างรอบคอบระมัดระวัง มากกว่าและยอมรับข้อผิดพลาดในงบการเงินได้น้อยกว่าผู้สอบบัญชีที่มีความยึดมั่นในวิชาชีพในระดับต่ำ ดังนั้น ผู้ประกอบวิชาชีพที่มีความยึดมั่นผูกพันและภาคภูมิใจในวิชาชีพสูง มีแนวโน้มจะใช้วิจารณญาณในปฏิบัติงาน การตรวจสอบอย่างเต็มความสามารถเพื่อรักษาซื่อสัตย์และภาพพจน์ของวิชาชีพบัญชี สมมติฐานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

H_4 : ความยึดมั่นในวิชาชีพจะมีอิทธิพลเชิงบวกต่อระดับความสัมภัยผู้ประกอบวิชาชีพ

ความเชื่อด้านจริยธรรม (Ethical Orientation)

ความเชื่อด้านจริยธรรม (Ethical Orientation) หมายถึงการรับรู้และความตั้งใจในการปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมของวิชาชีพ (Elias, 2006) จริยธรรมของผู้ประกอบวิชาชีพเป็นนามธรรมและไม่สามารถวัดได้อย่างชัดเจน และขึ้นอยู่กับสมมุติฐานิกของแต่ละบุคคล อย่างไรก็ได้ การกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพจะช่วยเพิ่มความชอบธรรมให้กับวิชาชีพมากยิ่งขึ้น (IAASB, 2015) งานวิจัยระดับสากลจำนวนมากระบุว่า เมื่ออุปภัยใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน ผู้ประกอบวิชาชีพที่มีจริยธรรมมีแนวโน้มจะปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า (Abdolmohammadi & Ariail, 2009; Elias, 2006)

งานวิจัยจำนวนมากระบุว่า ความเชื่อด้านจริยธรรมยังส่งผลต่อพฤติกรรมการตรวจสอบของผู้ประกอบวิชาชีพ โดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตที่ยืดมั่นในจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพจะปฏิบัติงานด้วยความรอบคอบ ระมัดระวังมากกว่า (Shaub & Lawrence, 1996; Nelson, 2009; Hurtt, Brown-Liburd, Earley, & Krishnamoorthy, 2013) สอดคล้องกับข้อสังเกตของหน่วยงานกำกับดูแลวิชาชีพและกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานซึ่งระบุว่า ผู้ตรวจสอบที่มีจริยธรรมจะตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของตนและจะปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเทและตั้งใจ รวมทั้งการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับความถูกต้องและเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ได้รับในระหว่างการปฏิบัติงาน (IAASB, 2015; IAESB, 2015) ดังนั้น จากรับรองกรรมที่เกี่ยวข้องให้ข้อสรุปในเชิงทฤษฎีว่า ความเชื่อด้านจริยธรรมเป็นพื้นฐานสำคัญในการปฏิบัติงานด้วยความรอบคอบระมัดระวังเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ และการสอบทานด้วยความสงสัย สมมติฐานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

H₅: ความเชื่อด้านจริยธรรมจะมีอิทธิพลเชิงบวกต่อระดับความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ

ความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ (Audit Professional Skepticism)

ความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพคือ ทัศนคติที่รวมถึงความรู้สึกนึกคิดในการตั้งข้อสงสัย การตีนตัวต่อสถานการณ์ที่อาจซึ่งให้เห็นถึงการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงที่อาจเกิดขึ้นจากข้อผิดพลาดหรือการทุจริต และการประเมินหลักฐานการสอบบัญชีอย่างระมัดระวัง (สถาบันบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์, 2559) ความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพนั้นเป็นทัศนคติและความเชื่อที่มีผลต่อพฤติกรรมทำให้ยากต่อการกำหนดนิยามและการวัดค่า (ไเพลิน ตรงเมธีรัตน์ และนవพร พวงมณี, 2557) อย่างไรก็ได้ งานวิจัยจำนวนมากระบุถึงความสำคัญของความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพที่มีต่อคุณภาพงานสอบบัญชี เนื่องจากความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ เป็นทัศนคติในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อพฤติกรรมการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีทั้งการวางแผนการตรวจสอบ การรวมรวมและประเมินหลักฐานการสอบบัญชีและการเสนอรายงานการสอบบัญชี ทัศนคติดังกล่าวครอบคลุมถึงความช่างสังเกตและสงสัย การไม่ยอมรับข้อมูลหรือหลักฐานใด ๆ ที่แสดงข้อมูลเพียงด้านเดียว และการเต็มใจและเปิดใจในการรวมหลักฐานเพิ่มเติม ความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพผู้สอบบัญชีซึ่งสะท้อนให้เห็นการประเมินและรายงานเกี่ยวกับความเสี่ยง และการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญในงบการเงินโดยผลการประเมินและรายงานนั้นขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ผู้สอบบัญชีได้รับ (Nelson, 2009; Hurtt et al., 2013) รายงานการสอบทานการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตโดยหน่วยงานกำกับดูแลทั่วโลกระบุว่า

ความล้มเหลวในการรายงานเกี่ยวกับพฤติกรรมการตอบแทนตัวเลขและการทุจริตในงบการเงินเกิดจากการที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตขาดความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพอายุ่งเหมาะสม (Messier, Kozloski, & Kochetova-Kozloski, 2010) การศึกษาด้านการสอบบัญชีให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าวอย่างมาก

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยประกอบด้วย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือในการวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิตที่ได้รับอนุมัติจากสถาบันวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ ชั้นปีที่ 4 ของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศจำนวน 4,202 คน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2559) การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดตัวอย่างโดยพิจารณาจากจำนวนตัวแปรสังเกตได้ซึ่งความไม่น้อยกว่า 10 ตัวอย่างต่อหนึ่งตัวแปรสังเกตได้ (Nunnally, 1994) และเพื่อให้มีอำนาจการทดสอบทางสถิติที่เหมาะสมสมควร มีขนาดตัวอย่างไม่น้อยกว่า 20 ตัวอย่างต่อหนึ่งตัวแปรสังเกตได้ ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงกำหนดขนาดตัวอย่างที่ไม่น้อยกว่า 340 ตัวอย่าง ซึ่งคำนวณจาก 17 ตัวแปรสังเกตได้ \times 20 ตัวอย่างต่อหนึ่งตัวแปร ตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้เลือกตัวอย่างจากสถาบันการศึกษาในเขตภาคเหนือตอนบนและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 7 แห่ง ด้วยวิธีเจาะจงสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณลักษณะเหมาะสมสมกับและการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิตให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สาขาวิชาชีพบัญชีที่มีการประกาศใช้ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทักษะ ทัศนคติและค่านิยม โดยมีรายละเอียดตัวอย่างทั้งหมดดังนี้

ตาราง 1 แสดงประชากรของการศึกษาครั้งนี้

| สถาบันการศึกษา | จำนวนนักศึกษา |
|---|---------------|
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา-เชียงใหม่ | 178 |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา-เชียงราย | 46 |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา-ตาก | 72 |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา-ลำปาง | 36 |
| มหาวิทยาลัยแม่โจ้-เชียงใหม่ | 180 |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน-สกลนคร | 24 |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน-ขอนแก่น | 59 |
| รวม | 595 |

ผู้วิจัยขอความร่วมมือให้นักศึกษาเข้าไปตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ในระหว่างวันที่ 15 ธันวาคม 2559–15 มกราคม 2560 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดได้แก่นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชีที่จบการศึกษาและกำลังจะเข้าสู่วิชาชีพบัญชีเพื่อเป็นผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีจำนวน 390 คน โดยมีอัตราการตอบกลับร้อยละ 66 แต่เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนตอบข้อมูลไม่ครบถ้วนจึงตัดแบบสอบถามที่มีข้อมูลขาดหายไปเหลือแบบสอบถามที่ครบถ้วนทั้งหมด 372 คน

เครื่องมือวิจัยและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถามซึ่งประกอบด้วย 5 ส่วน 1) แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง 2) การวัดผลสัมฤทธิ์ของการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพซึ่งพัฒนาจากข้อคำถามของ Fogarty (2000) 3) การวัดระดับความยึดมั่นในวิชาชีพพัฒนาจากข้อคำถามของ Hall, Smith และ Langfield-Smith (2005) 4) การวัดระดับความเชื่อด้านจริยธรรมพัฒนาจากข้อคำถามของ Elias (2006) และ 5) การวัดระดับความสนใจเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพซึ่งพัฒนาจากแบบสอบถามของ Hurttt (2010) แบบสอบถามทั้งหมดเป็นมาตรวัดประเมินค่า 7 ระดับ (7 = เป็นความจริงมากที่สุด 6 = เป็นความจริงมาก 5 = เป็นความจริงค่อนข้างมาก 4 = เป็นความจริงปานกลาง 3 = เป็นความจริงค่อนข้างน้อย 2 = เป็นความจริงน้อยที่สุด 1 = ไม่เป็นความจริงเลยเลย) ขั้นตอนการพัฒนาแบบสอบถามประกอบด้วยการแปลงแบบสอบถามฉบับภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยโดยคณะผู้วิจัย จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษสองท่านแปลงแบบสอบถามฉบับภาษาไทยกลับเป็นภาษาอังกฤษ และนำผลการแปลจากทั้งสองท่านมาเปรียบเทียบกันและปรับแต่งคำให้เหมาะสม จากนั้นนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและเมื่อปรับแก้ไขแล้ว คณะผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดสอบกับนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชีจำนวน 30 คนเพื่อทดสอบก่อนเก็บข้อมูลจริงโดยแบบสอบถามที่ได้จากการทดสอบนี้จะไม่รวมอยู่ในการทดสอบสมมติฐานงานวิจัยครั้งนี้

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ค่า Item-total Correlation และค่าความเชื่อมั่น cronbach's

| ชื่อตัวแปร | จำนวน ข้อ คำถาม | ค่า Item- total Correlation | ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) | ความเชื่อมั่น เชิงประกอบ (Composite Reliability) | ความแปรปรวน เฉลี่ยที่สกัดแล้ว (Average Variance Extracted) |
|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|---|---|--|
| 1. การถ่ายทอดทางสังคม เชิงวิชาชีพ | 4 | 0.498-0.788 | 0.795 | 0.7274 | 0.407 |
| 2. ความยึดมั่นในวิชาชีพ | 5 | 0.572-0.755 | 0.861 | 0.8439 | 0.522 |
| 3. ความเชื่อด้านจริยธรรม | 4 | 0.633-0.736 | 0.854 | 0.764 | 0.448 |
| 4. ความสนใจเยี่ยงผู้ประกอบ วิชาชีพ | 4 | 0.556-0.679 | 0.800 | 0.8372 | 0.563 |

เพื่อพิจารณาความสอดคล้องและสมำเสมอในการตอบคำถามของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยทดสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยใช้การทดสอบความเชื่อมั่นของข้อคำถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ cronbach's α) และค่า Item-Total Correlation เพื่อทดสอบความสอดคล้องกันของข้อคำถาม ค่าสัมประสิทธิ์ cronbach's α จะต้องมีค่าไม่น้อยกว่า 0.7 (Nunnally & Bernstein, 1994) และค่า Item-Total Correlation จะต้องมีค่าไม่น้อยกว่า 0.4 (Kline, 1993) ผลการวิเคราะห์แสดงในตาราง 2 ซึ่งพบว่า ทุกองค์ประกอบมีระดับความเชื่อมั่นในระดับที่ยอมรับได้ นอกจากนี้ ค่าที่แสดงไว้ในตาราง 2 แสดงความเชื่อมั่นเชิงประกอบ (Composite Reliability) และความแปรปรวนเฉลี่ยที่สกัดแล้ว (Average Variance Extracted) ความเชื่อมั่นเชิงประกอบจะสะท้อนว่า ชุดของตัวแปรสังเกตได้สามารถวัดตัวแปรแต่ละตัวที่เป็นโครงสร้างได้ดีเพียงใด โดยค่านี้ควรมีค่าไม่น้อยกว่า 0.7 จึงจะบ่งชี้ว่ามีความเชื่อมั่นสูง (Hair, Black, Babin, & Anderson, 2010) ค่าที่แสดงไว้ในตาราง 2 แสดงค่าความเชื่อมั่นเชิงประกอบของตัวแปรแต่ละตัวแปรที่มีค่าเกิน 0.7 สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนเฉลี่ยที่สกัดแล้วซึ่งทุกปัจจัยค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ คือ 0.4 มีความหมายว่า ความแปรปรวนจากความคลาดเคลื่อนในการวัดมีค่าต่ำกว่าปริมาณความแปรปรวนในกลุ่มตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดที่อธิบายโดยตัวแปรโครงสร้าง (Bagozzi & Yi, 1988) เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้งค่าสัมประสิทธิ์ cronbach ค่าความเชื่อมั่นเชิงประกอบ และค่าความแปรปรวนเฉลี่ยที่สกัดแล้วสามารถสรุปได้ว่าไม่เดลการวัดในการศึกษาครั้งนี้ มีความเชื่อมั่นเชิงโครงสร้างในระดับดี

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ 2 ประเภท คือ สถิติเบื้องต้นเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และความถี่ สถิติการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพิสูจน์สมมติฐานใช้การวิเคราะห์ ได้แก่ โมเดลสมการโครงสร้างเพื่อทดสอบและประมาณค่าสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในการศึกษาครั้งนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเบื้องต้นพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 76) และเพศชาย (ร้อยละ 24) โดยมีผลการเรียนเฉลี่ย 2.80 โดยเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จังหวัดเชียงใหม่มากที่สุด 101 คน (ร้อยละ 27.15) รองลงมา คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ 98 คน (ร้อยละ 26.34) และนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน 59 คน (ร้อยละ 15.86)

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของแต่ละองค์ประกอบ

| ตัวแปร | ค่าเฉลี่ย | S.D. | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----------------------------------|-----------|--------|---|---------|---------|---------|
| 1. การถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพ | 5.2022 | 1.0585 | 1 | .272*** | .428*** | .395*** |
| 2. ความยืดมั่นในวิชาชีพ | 5.5908 | 0.8705 | | 1 | .454*** | .493*** |
| 3. ความเชื่อต้านจริยธรรม | 5.4225 | 0.8831 | | | 1 | .669*** |
| 4. ความสงสัยเชิงปุ่มของบุคลาชีพ | 5.2945 | 0.9305 | | | | 1 |

***p<.01

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของแต่ละองค์ประกอบ พบว่า การถ่ายทอดทางสังคม เชิงวิชาชีพมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญกับความยึดมั่นในวิชาชีพ (0.272) ความเชื่อด้านจริยธรรม (0.428) และความสนใจเชิงบวกต่อวิชาชีพ (0.395) ในขณะที่ความยึดมั่นในวิชาชีพมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญกับความเชื่อด้านจริยธรรม (0.454) และความสนใจเชิงบวกต่อวิชาชีพ (0.493) และความเชื่อด้านจริยธรรมมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญกับความสนใจเชิงบวกต่อวิชาชีพมากที่สุด (0.669)

ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างความสัมพันธ์

ตาราง 4 แสดงข้อคำถามและค่าน้ำหนักองค์ประกอบของแต่ละตัวแปรแฟรงและความสัมพันธ์ในโมเดลนี้ ด้วยคะแนนมาตรฐาน (Standardized Coefficient) โดยพิจารณาจากโมเดลการวัดซึ่งเป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นปัจจัยสำคัญในการพิจารณาอิทธิพลระหว่างตัวแปรแฟรงกับตัวแปรสังเกตได้ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่สูงจะสะท้อนถึงความเที่ยงตรงเชิงเมื่ือน ตัวแปรแฟรงภายนอก

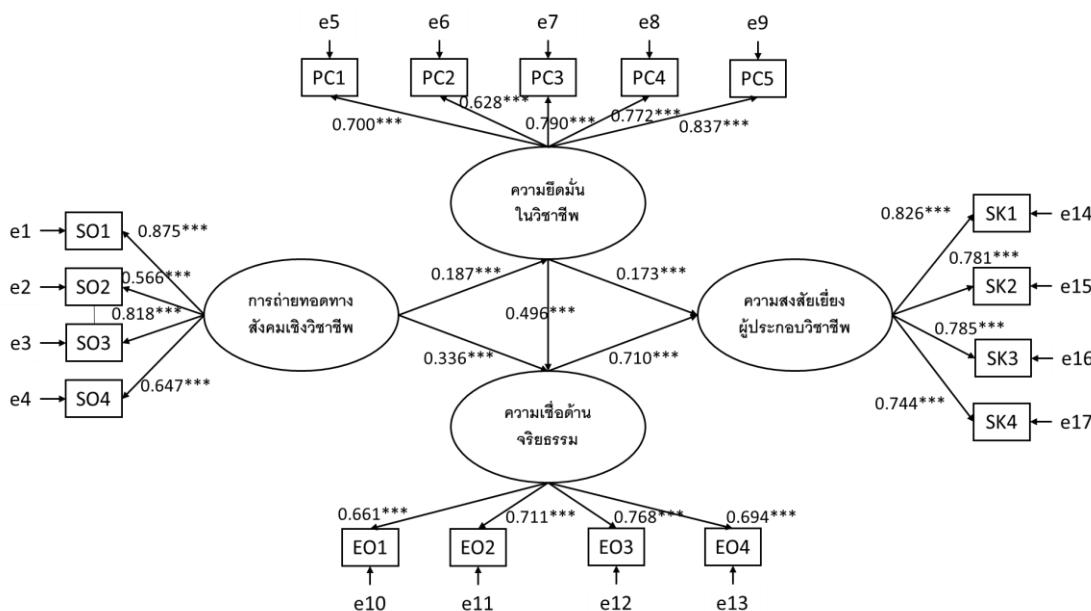
การถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพวัดจาก 4 ตัวแปรสังเกต คือ การตระหนักถึงความระมัดระวัง ค่านิยมเรื่องความถูกต้องตามควร การตระหนักถึงการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของสังคม และความรับผิดชอบต่อผลงาน โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง $0.566-0.875$ เช่นเดียวกับตัวแปรแฟรงภายนอกในความยึดมั่นในวิชาชีพซึ่งวัดจาก 5 ตัวแปรสังเกตคือ ความภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในวิชาชีพ ความตั้งใจปฏิบัติงานภาคภูมิใจที่จะบอกแก่สังคม อุทิศตน และขวนขวยหาความรู้ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง $0.628-0.837$ ตัวแปรแฟรงภายนอกในความเชื่อด้านจริยธรรมวัดจาก 4 ตัวแปรสังเกต คือ ความเป็นอิสระ การปฏิบัติงานโดยปราศจากการขัดแย้งทางผลประโยชน์ การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม และการปฏิบัติงานภายใต้กรอบจริยธรรมวิชาชีพ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงระหว่าง $0.694-0.768$ ตัวแปรแฟรงภายนอกในความสนใจเชิงบวกต่อวิชาชีพวัดจาก 4 ตัวแปรสังเกต คือ ตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับหลักฐาน วิเคราะห์และวินิจฉัยความไม่สอดคล้องของข้อมูล การชี้ลอกการตัดสินใจนกว่าจะได้รับหลักฐานที่เพียงพอ และใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงานตามหลักฐานที่ได้รับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง $0.744-0.826$ เมื่อพิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดทุกตัวแปรพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงกว่า 0.6 ซึ่งบ่งชี้ว่า โมเดลการวัดมีความเที่ยงตรงในการวัด (Nunnally & Bernstein, 1994)

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์พหุคุณ (R^2) หรือ ค่าที่ระบุสัดส่วนความแปรผันระหว่างตัวบ่งชี้ กับองค์ประกอบร่วม ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในระดับสูงจะสะท้อนให้เห็นถึงค่าความเชื่อมั่นสูง โดยตัวบ่งชี้ที่มีค่าความเชื่อมั่นสูงที่สุดได้แก่ ความสนใจเชิงบวกต่อวิชาชีพ ($R^2 = 0.671$) ความเชื่อด้านจริยธรรม ($R^2 = 0.421$) และความยึดมั่นในวิชาชีพ ($R^2 = 0.335$) ตามลำดับ

ตาราง 4 แสดงข้อคำถามและคะแนนมาตรฐานของแต่ละข้อคำถาม

| องค์ประกอบ | ข้อคำถาม | Standardized Coefficient |
|-------------------------|--|---|
| Socialization | 1. ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีควรยึดหลักความระมัดระวัง (Conservative) ในการปฏิบัติงานตามวิชาชีพเสมอ 2. ผู้ประกอบวิชาชีพควรให้ความสำคัญกับการนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องตามควร (True & Fair View) 3. ผู้ประกอบวิชาชีพควรปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของผู้ใช้งานเป็นสำคัญ 4. วิชาชีพบัญชีเป็นอาชีพที่ต้องรับผิดชอบต่อผลงานของตนเองมากกว่าอาชีพอื่น ๆ | 0.875 0.566 0.818 0.647 |
| Professional Commitment | 1. ผู้ประกอบวิชาชีพควรภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของวิชาชีพบัญชี 2. ผู้ประกอบวิชาชีพต้องตั้งใจปฏิบัติงานในความรับผิดชอบอย่างเต็มความรู้ความสามารถเพื่อจะได้ทำงานด้านบัญชีต่อไป 3. ผู้ประกอบวิชาชีพควรมีความภาคภูมิใจที่จะบอกผู้อื่นว่าผู้ประกอบวิชาชีพศึกษาในหลักสูตรการบัญชี 4. ผู้ประกอบวิชาชีพต้องตั้งใจอุทิศตนที่จะศึกษาและปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมายของนักบัญชี 5. ผู้ประกอบวิชาชีพต้องขวนขวยแสวงหาความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพบัญชีเพื่อนำมาพัฒนาตนเองเสมอ | 0.700 0.628 0.790 0.772 0.837 |
| Ethical Orientation | 1. ผู้ประกอบวิชาชีพต้องให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานภายใต้ความเป็นอิสระ 2. ผู้ประกอบวิชาชีพควรให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานโดยปราศจากความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับกิจการลูกค้า 3. ผู้ประกอบวิชาชีพควรใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจโดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้ใช้งานเป็นหลัก 4. ผู้ประกอบวิชาชีพต้องปฏิบัติงานภายใต้กรอบจรรยาบรรณเพื่อสร้างคุณค่าแก่บริการวิชาชีพ | 0.768 0.711 0.768 0.694 |
| Professional Skepticism | 1. ผู้ประกอบวิชาชีพควรตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับหลักฐานและคำชี้แจงที่ได้รับจากฝ่ายบริหารของลูกค้า 2. ผู้ประกอบวิชาชีพควรให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์และวินิจฉัยความไม่สอดคล้องกันของตัวเลขในงบการเงินที่ตรวจสอบเสมอ | 0.785 0.826 |

| องค์ประกอบ | ข้อคำถาม | Standardized Coefficient |
|------------|---|--------------------------|
| | 3. เมื่อมีความไม่แน่นอน ผู้ประกอบวิชาชีพควรจะลอกการตัดสินใจ เกี่ยวกับตัวเลขในการเงินจนกว่าจะสามารถรวมหลักฐานหรือ ข้อมูลเพิ่มเติมได้จนเป็นที่พอใจ 4. ผู้ประกอบวิชาชีพควรใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงานจะต้องเป็นไป ตามความเป็นจริง หลักฐานและข้อมูลต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น | 0.781 0.744 |



ภาคประกอบ 2 ผลการทดสอบโมเดลสมการโครงสร้างอิทธิพลระหว่างการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพ
ความยืดมั่นในวิชาชีพ ความเชื่อด้านจริยธรรม และความสนใจเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ

ภาพประกอบ 2 แสดงผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพ ความยืดมั่นในวิชาชีพ ความเชื่อด้านจริยธรรมและ ความสัมภัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ โดยแบ่งเป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและการวิเคราะห์อิทธิพล โดยค่าสถิติในโมเดลทั้ง χ^2/df , GFI, CFI, IFI, AGFI, RMSEA ดังแสดงในตาราง 5 บ่งชี้ถึงระดับความสอดคล้องระหว่างข้อมูลเชิงประจักษ์กับโมเดลวิเคราะห์องค์ประกอบโดยทั่วไป ระบุว่ามีความสอดคล้องกันเป็นอย่างดี (Byrne, 1998)

ภาพประกอบ 2 แสดงค่าอิทธิพลระหว่างตัวแปรແeng โดยการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความยึดมั่นในวิชาชีพ ($\beta = 0.187, P < .01$) และ ความเชื่อต้านจริยธรรม ($\beta = 0.336, P < .01$) ในขณะที่การความยึดมั่นในวิชาชีพมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความเชื่อต้านจริยธรรม ($\beta = 0.496, P < .01$) และความสัมพันธ์เชิงบวก ($\beta = 0.173, P < .01$) และความเชื่อต้านจริยธรรม มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อความสัมพันธ์เชิงบวก ($\beta = 0.710, P < .01$) ดังนั้น สรุปได้ว่า

ว่า ยอมรับสมมติฐานที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 เมื่อพิจารณาอิทธิพลรวมของตัวแปรແ geg ภายใน พบร ความเชื่อ ด้านจริยธรรมมีอิทธิพลรวม (Total Effect) ต่อความสงสัยเชิงปัญญาของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มากที่สุด (0.710) ตามด้วย ความยืดมั่นในวิชาชีพ (0.525) และการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพ (0.337) ในขณะที่ความเชื่อ ด้านจริยธรรมมีอิทธิพลรวมต่อความเชื่อ ด้านจริยธรรมสูงสุด (0.496) ตามด้วยการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพ (0.429)

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลตามสมมติฐานกับข้อมูล

| ค่าที่ใช้ในการพิจารณาความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ | เกณฑ์การพิจารณา | ค่าที่ได้จากการศึกษาหลังปรับโมเดล |
|--|-----------------|-----------------------------------|
| Normed chi-square (χ^2/df) | <3.00 | 1.78 |
| Goodness-of-Fit Index (GFI) | >0.90 | 0.944 |
| Comparative Fit Index (CFI) | >0.90 | 0.972 |
| Incremental Fit Index (IFI) | >0.90 | 0.972 |
| Adjusted Goodness-of-Fit Index (AGFI) | >0.90 | 0.921 |
| Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) | <0.05 | 0.046 |

สรุปและอภิรายผล

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลตามทฤษฎีกับข้อมูล พบร โมเดลไม่สามารถสอดคล้องกับข้อมูล เชิงประจักษ์ซึ่งเป็นการยืนยันว่า การถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพมีอิทธิพลต่อความเชื่อมั่นในวิชาชีพและความเชื่อ ด้านจริยธรรม ผลลัพธ์นี้สะท้อนให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์จากการศึกษาในหลักสูตรบัญชีตลอดหลักสูตรก่อให้เกิด ทัศนคติและค่านิยมที่จำเป็นในการประกอบวิชาชีพบัญชี โดยเฉพาะความเชื่อมั่นในวิชาชีพ ความภาคภูมิใจและ พร้อมอุทิศตนเพื่อการทำงานวิชาชีพ และการตระหนักรถึงความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพ และการยึดถือ จริยธรรมวิชาชีพ ข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับฐานศูนย์ จันประเสริฐ และณัฐพงษ์ ธรรมรักษាសิทธิ (2558) ซึ่งให้ ข้อสังเกตว่า การถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพที่ส่งเสริมให้บุคคลมีบทบาท ความรู้ ทักษะ และความสามารถ ในประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งสิ่งที่จำเป็นในการปฏิบัติงานในวิชาชีพบัญชีที่รับผิดชอบต่อสังคมและ สาธารณชนในวงกว้างคือ ความตั้งใจและอุทิศแก่วิชาชีพ และการยึดถือจรรยาบรรณวิชาชีพ ข้อสังเกตนี้ สอดคล้อง กับข้อเสนอแนะของหน่วยกำกับดูแลวิชาชีพ (IAASB, 2015; IAESB, 2015) และสอดคล้องกับนักวิจัยในระดับ สาขาวิชา (Chatman, 1991; Elias, 2006; 2007; Fogarty, 2000; Siegel, Agrawal, & Rigsby, 1997) ซึ่งระบุว่า การศึกษาในระดับต่ำกว่าบัณฑิตศึกษาเป็นการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพในช่วงก่อนเข้าสู่วิชาชีพที่มี ความสำคัญมากที่สุด การศึกษาโดยมีคณาจารย์เป็นต้นแบบในการเรียนรู้และถ่ายทอดทักษะ ความรู้ ค่านิยม และ ทัศนคติในเป็นการผู้ประกอบวิชาชีพแก่นักศึกษา ซึ่งกระบวนการเหล่านี้จะทำให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจ

ในเป้าหมายการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ และทุ่มเทการปฏิบัติงานด้วยความภาคภูมิใจ และกล้ายเป็นความยึดมั่นในวิชาชีพบัญชี

นอกจากนี้ ความยึดมั่นในวิชาชีพมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อความเชื่อด้านจริยธรรมและความสัมสัย เยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ เนื่องจากผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องรับผิดชอบต่อผลงานของตนตามกรอบจรรยาบรรณ ที่สถาบันวิชาชีพบัญชีกำหนด การที่ผู้ประกอบวิชาชีพมีความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้ผู้ประกอบวิชาชีพการปฏิบัติงานตามหลักการของวิชาชีพบัญชีอย่างเหมาะสมภายใต้กรอบของความเป็นอิสระ และจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งผู้สอบบัญชีที่มีความยึดมั่นในวิชาชีพสูงจะตระหนักถึงความรับผิดชอบในหน้าที่และตั้งใจนำเสนอรายงานการสอบบัญชีด้วยความซื่อสัตย์สุจริตมากยิ่งขึ้น (Kaplan & Whitecotton, 2001) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อผู้ประกอบวิชาชีพต้องตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน ผู้ประกอบวิชาชีพที่มีความยึดมั่นผูกพันและอุทิศตนเพื่อวิชาชีพจะตัดสินใจโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของสาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน สอดคล้องกับผลการศึกษาในระดับสากล (Elias, 2006; Hall, Smith, & Langfield-Smith, 2005; Ahmad, Anatharaman, & Ismail, 2012)

ผลการศึกษายังพบว่า ความเชื่อด้านจริยธรรมมีความสัมพันธ์ทางบวกต่อความสัมสัย夷ี่งผู้ประกอบวิชาชีพของนักศึกษาในหลักสูตรบัญชี ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีและงานวิจัยในอดีตที่บ่งชี้ว่า ความสัมสัย夷ี่งผู้ประกอบวิชาชีพเป็นทัศนคติและความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการตั้งข้อสงสัย และใช้คุณลักษณะในการประเมินสถานการณ์ที่อาจมีการทุจริต และหลักฐานที่พิสูจน์ตัวเลขในงบการเงิน ดังนั้น การปฏิบัติงานด้วยความสัมสัย夷ี่งผู้ประกอบวิชาชีพนั้น ผู้สอบบัญชีต้องปฏิบัติงานด้วยความเป็นอิสระและเป็นกลางจากกิจการที่ตรวจสอบ รวมทั้งไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ใด ๆ ที่จะทำให้เกิดความลำเอียงในการใช้คุณลักษณะของผู้ประกอบวิชาชีพ (IAASB, 2015; สถาบันวิชาชีพบัญชี, 2559; Nelson, 2009, Hurt et al., 2013) การที่ผู้ประกอบวิชาชีพมีความเชื่อด้านจริยธรรมที่สอดคล้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพ จะทำให้การให้บริการวิชาชีพเกิดประโยชน์สูงสุดกับสาธารณะ

ข้อค้นพบจากการถัดมา คือ จากไม่เดลสมการโครงสร้างในเชิงทฤษฎีในการศึกษาครั้งนี้ไม่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพกับความสัมสัย夷ี่งผู้ประกอบวิชาชีพ เนื่องจากวัตถุประสงค์หลักของกระบวนการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพในระดับปริญญาตรีจึงมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างทัศนคติเชิงวิชาชีพและให้ผู้รับการถ่ายทอดดีซีบัชบหน้าที่ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพ นอกจากนี้ความสัมสัย夷ี่งผู้ประกอบวิชาชีพเป็นทัศนคติและความรู้สึกนึกคิดที่ต้องอาศัยการฝึกฝนประสบการณ์ซึ่งจะเพิ่มขึ้นตามวัยรุ่นและคุณวุฒิ (IAASB, 2015, IAESB, 2015; Laothamethanee & Ussahawanitchakit, 2012; ชาญชัย ตั้งเรือนรัตน์, 2559) ดังนั้น การถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพในระยะก่อนเข้าสู่วิชาชีพอาจไม่ได้มีอิทธิพลต่อการยกระดับความสัมสัย夷ี่งผู้ประกอบวิชาชีพของนักศึกษาบัญชี ผู้วิจัยจึงทดสอบโดยการเพิ่มความสัมพันธ์ในไม่เดลสมการโครงสร้างและผลลัพธ์ที่ได้ระบุว่า การถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญต่อความสัมสัย夷ี่งผู้ประกอบวิชาชีพ ($\beta = 0.047, P=0.325$) ผลการทดสอบเพิ่มเติมให้ข้อสรุปที่สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎี มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีและ

การศึกษาวิจัยในอดีตในประเทศไทยที่ระบุว่า การถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพในระยะก่อนเข้าสู่วิชาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ ซึ่ง人群中 (2559) ศึกษาพบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรการบัญชีมีระดับความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับนักศึกษาในหลักสูตรอื่นในสาขาวิชาบริหารธุรกิจ และปัจจัยที่ส่งผลทำให้ระดับความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพของนักศึกษาเพิ่มขึ้นคือการมีประสบการณ์ทำงานและการฝึกงาน รวมทั้งการมีวิญญาณที่เพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบในแต่ละประเด็น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพื่อพัฒนารายงานการวิจัยเพื่อส่งเสริมการนำค่านิยมส่วนบุคคลเพื่อพัฒนาปรับใช้กับวิชาชีพบัญชี ดังนี้

ข้อเสนอแนะทางวิชาการ

1) ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไปในอนาคต ผู้ที่สนใจในประเด็นเดียวกันนี้ ควรศึกษาเพิ่มเติมถึงการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพระยะใดที่เหมาะสมที่สุดในการเสริมสร้าง ความยืดหยุ่นผูกพัน ความเชื่อต้านจริยธรรม และความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ โดยเฉพาะตัวแปรความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ ที่เป็นหัวข้อที่สนใจของนักวิจัยด้านการสอบบัญชีทั่วโลก (Hurtt et al., 2013) โดยการอาจศึกษาการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพในระยะการทำงานในวิชาชีพ (บัณฑิตที่จบการศึกษาและอยู่ระหว่างฝึกประสบการณ์สอบบัญชี) และระยะมั่นคงในวิชาชีพ (ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบบัญชี)

2) กรอบแนวคิดในการศึกษาครั้งนี้เน้น การศึกษาการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพในระยะก่อนเข้าสู่วิชาชีพบัญชี แต่การถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพในระยะการทำงานในวิชาชีพบัญชีและระยะมั่นคงในวิชาชีพบัญชีนั้น ยังไม่มีการศึกษาอย่างจริงจังในประเทศไทย ซึ่งปัจจัยนี้อาจส่งผลกระทบต่อความยืดหยุ่นผูกพันในรูปแบบต่าง ๆ เช่น บุคคลคงอยู่ในวิชาชีพเพราะรักในวิชาชีพ (Affective Professional Commitment) บุคคลคงอยู่ในวิชาชีพเพราะจำเป็นต้องอยู่ (Continuance Professional Commitment) และบุคคลคงอยู่ในวิชาชีพเพราะคิดว่าตนเองควรอยู่ (Normative Professional Commitment) การศึกษาว่าการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพแต่ละช่วงระยะจะส่งผลต่อแต่ละมิติของความยืดหยุ่นในวิชาชีพบัญชีอย่างไรเป็นประเด็นที่อาจศึกษาเพิ่มเติมในอนาคตได้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลการศึกษาครั้งนี้บ่งชี้ว่าการที่นักศึกษาบัญชีที่ผ่านการศึกษาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิตเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นผู้ประกอบวิชาชีพนั้นจะความเข้าใจในการปฏิบัติงานวิชาชีพและจริยธรรมวิชาชีพ อย่างไรก็ได้ จากข้อกำหนดด้านวิชาชีพในประเทศไทยในปัจจุบัน ผู้ที่จะเข้าสู่วิชาชีพสอบบัญชีได้จะต้องผ่านการฝึกงานกับผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเป็นเวลา 3 ปีติดต่อกันซึ่งเป็นการให้ความสำคัญกับกระบวนการทางสังคมเชิงวิชาชีพในระหว่างอยู่ในวิชาชีพ แต่กระบวนการทางสังคมเชิงวิชาชีพในระยะแรกหรือระหว่างศึกษาในหลักสูตรบัญชี สถาบันวิชาชีพบัญชีควบคุมเพียงแค่เนื้อหารายวิชาที่ต้องศึกษาทั้งที่ผลการศึกษาระบุว่าประสิทธิผลของการกระบวนการทางสังคมเชิงวิชาชีพในระหว่างการศึกษาจะส่งผลอย่างมากต่อความเชื่อต้านจริยธรรมและความยืดหยุ่นในวิชาชีพ

จากการศึกษาของคณะวิจัยสถาบันวิชาชีพบัญชีปัจจุบันได้ถือเป็นหัวใจความขาดแคลนและการเข้าสู่วิชาชีพสอบบัญชีที่น้อยลงของบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี ผู้วิจัยจึงเสนอแนะว่าสถาบันวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ควรเน้นย้ำความสำคัญในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศของผู้ประกอบวิชาชีพอย่างจริงจัง และควรเพิ่มข้อกำหนดในการฝึกประสบการณ์ควบคู่กับการศึกษาในหลักสูตรบัญชี เช่นเดียวกับวิชาชีพอื่น เช่น แพทย์ หรือพยาบาล ซึ่งจะช่วยทำให้เกิดการถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพผ่านการสอนและการปฏิบัติงานในวิชาชีพจริง และคณาจารย์ผู้สอนสามารถเป็นต้นแบบ (Role Model) ของนักศึกษาบัญชี เพื่อสร้างผู้ประกอบวิชาชีพที่มีความรักในวิชาชีพและลดปัญหาการขาดแคลนผู้ประกอบวิชาชีพในอนาคต

ประโยชน์ของงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ที่ประโภชณ์หลายประการ

1) ผลการศึกษาครั้งนี้ทำให้เชื่อมั่นได้ว่าหลักสูตรการบัญชีที่สถาบันวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์นั้น สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ในความพยายามที่จะผลิตบัณฑิตที่มีความยืดหยุ่นในวิชาชีพและจริยธรรมผ่านหลักสูตรการสอนที่เหมาะสม ซึ่งเป็นการยืนยันแนวคิดในการพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีของสถาบันวิชาชีพบัญชี จากที่ประเทศไทยนำแนวคิดดังกล่าวมาใช้แต่ไม่เคยมีการศึกษาถึงผลกระทบของเรื่องดังกล่าว การศึกษาครั้งนี้จึงให้หลักฐานเชิงประจักษ์ ในการสนับสนุนแนวคิดดังกล่าวได้

2) การศึกษาครั้งนี้ช่วยเพิ่มความเข้าใจปัจจัยที่ส่งผลต่อการสร้างความยืดหยุ่นในวิชาชีพและจริยธรรมของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ซึ่งส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์และจริยธรรมหรือจริยธรรมที่มีต่อการปฏิบัติงาน รวมถึงการตรวจสอบงบการเงินในส่วนอื่น ๆ ได้

3) ผลการศึกษาเน้นย้ำความสำคัญของจริยธรรมหรือจริยธรรมที่มีต่อมาตรฐานสาขาวิชาชีพที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพภายใต้มาตรฐานสาขาวิชาชีพได้เป็นอย่างดี

ข้อจำกัดงานวิจัย

งานวิจัยนี้มีข้อจำกัดบางประการ ได้แก่ ความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวัด เช่น ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ซึ่งมีค่าต่ำ ทั้งนี้ข้อค่ามทั้งหมดได้มาจาก การพัฒนาแบบสอบถามจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบวิชาชีพควบคู่กับการแปลจากต้นฉบับภาษาอังกฤษจึงอาจมีข้อค่ามบางข้อที่ไม่สามารถเป็นตัวแทนความสัมพันธ์ได้ แม้ว่าผู้วิจัยจะทดสอบเครื่องมือกับกลุ่มผู้สอบบัญชีที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างแล้วแต่ยังมีความเชื่อมั่นในระดับต่ำอยู่ ประการสุดท้ายผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในหลักสูตรการบัญชีเป็นตัวแทนของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตซึ่งอาจมีคุณลักษณะไม่เหมือนกับผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจริงที่มีประสบการณ์จริง

เอกสารอ้างอิง

ฐิตากรณ์ สินจรุญศักดิ์, กัญนิกัท นิธิโรจน์ธนัท, คณิตศร เทอดเพ่พงศ์, ชุติมา ชนีกรไกรลาศ, ดาวินทร์ หยกไพศาล และวชชันพงศ์ ยอดราช. (2558). การเลือกประกอบอาชีพของบัญชีบัณฑิตไทย. สืบค้นจาก http://www.fap.or.th/images/column_1460089906/CareerChoicesofThaiAccountingGraduates.PDF

ฐานุกร จันประเสริฐ และณัฐพงษ์ ธรรมรักษាសิทธิ. (2558). การถ่ายทอดทางสังคมเชิงวิชาชีพ: กระบวนการพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพในชีวิตการทำงาน. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์*, 21(1), 193-205.

เพลิน ตรงเมธีรัตน์ และนవพร พวงมณี. (2557). ว่าด้วยความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ. *วารสารวิชาชีพบัญชี*, 10(27), 78-85.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2559). ข้อมูลสถิติการศึกษา. สืบค้นจาก http://www.info.mua.go.th/information/show_all_statdata_table.php?data_show=2

สถาบันวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์. (2558). มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี. สืบค้นจาก http://www.fap.or.th/st_eduit.php

สถาบันวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์. (2559). มาตรการสอบบัญชีรหัส 200 วัตถุประสงค์โดยรวมของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตและการปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชี สืบค้นจาก http://www.fap.or.th/images/column_1359010332/st%20200.pdf

Abdolmohammadi, M. J., & Arial D. L. (2009). Test of the selection-socialization theory in moral reasoning of CPAs in industry practice. *Behavioral Research in Accounting*, 21(2), 1-12.

Ahmad, Z., Anantharaman, R. N., & Ismail, H. (2012). Students' motivation, perceived environment & professional commitment: An application of Astin's college impact model. *Accounting Education: An International Journal*, 21(2), 187–208.

Aranya, Pollock N., J., & Amernic J. (1981). An examination of professional commitment in public accounting. *Accounting, Organizations & Society*, 6(4), 271-280.

Bagozzi, R. P., & Yi, Y. (1988). On the evaluation of structural equation models. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 16(1), 74-94.

Byrne, B. M. (1998). *Structural equation modeling with LISREL, PRELIS, & SIMPLIS: Basic concepts, applications, & programming*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Clikeman, P. M., & Henning, S. L. (2000). The socialization of undergraduate accounting students. *Issues in Accounting Education*, 15(1), 1-17.

Chatman, J. A. (1989). Improving Interactional Organizational Research: A Model of Person-organization Fit. *Academy of Management Review*, 14, 333-349.

- Chatman, J. A. (1991). Matching people & organizations: Selection & socialization in public accounting firms. *Administrative Sciences Quarterly*, 36, 459-484.
- Cochran, W. G. (1977). *Sampling techniques*. Third Edition. John Wiley & Sons, New York.
- Elias, R. Z. (2006). The impact of professional commitment & anticipatory socialization on accounting students' ethical orientation. *Journal of Business Ethics*, 68, 83-90.
- Elias, R. Z. (2007). The relationship between auditing students' anticipatory socialization & their professional commitment. *Academy of Educational Leadership Journal*, 11(1), 81-90.
- Fogarty, T. J. (2000). Socialization & organizational outcomes in large public accounting firm. *Journal of Managerial Issues*, Spring 2000, 12, 13-33.
- French, J. R. P., Jr., Rodgers, W. L., & Cobb, S. (1974). *Adjustment as person environment fit*. In G. Coelho, D. Hamburg, & J. Adams (Eds.), *Coping and adaptation* (pp.316-333). New York: Basic Books
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B.J., & Anderson, R.E. (2010). *Multivariate Data Analysis*. Seventh Edition. Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey.
- Hall, M., Smith, D., & Langfield-Smith, K. (2005). Accountants' commitment to their profession: multiple dimensions of professional commitment & opportunities for future research. *Behavioral Research in Accounting*, 17, 89-109.
- Hurtt, K. (2010). Development of an instrument to measure professional skepticism. *Auditing: A Journal of Practice & Theory*, 29(1), 149-171.
- Hurtt, K., Brown-Liburd, H., Earley, C., & Krishnamoorthy, G. (2013). Research on auditor professional skepticism: Literature synthesis & opportunities for future research. *Auditing: A Journal of Practice & Theory*, 32(1), 45-97.
- International Accounting Education Standards Board (IAESB). (2015). *Handbook of International Education Pronouncements*. New York: International Federation of Accountants.
- International Auditing & Assurance Standards Board (IAASB). (2015). *Handbook of International Quality Control, Auditing, Review, Other Assurance, & Related Services Pronouncements*. New York: International Federation of Accountants.
- Kaplan, S. E., & Whitecotton S. M. (2001). An examination of auditor's reporting intentions when another auditor is offered client employment. *Auditing: A Journal of Practice & Theory*, 20, 45-63.
- Kline, P. (1993). *A Handbook of Test Construction*. London, UK: Routledge.

- Lee, K., Carswell, J. J., & Allen, N. J. (2000). A meta-analytic review of occupational commitment: Relations with person- & work-related variables. *Journal of Applied Psychology*, 85, 799–811.
- Lord, A. T., & DeZoort F. T. (2001). The impact of commitment & moral reasoning on auditors' responses to social influence pressure. *Accounting, Organizations & Society*, 26, 215–235.
- Laohamethanee, W. & Ussahawanitchakij, P. (2012). Audit professional skepticism: An empirical investigation of certified public accountants (CPAs) in Thailand. *Journal of International Management Studies*, 12(4), 60-77.
- Mayer-Sommer, A. P., & Loeb, S. E. (1981). Fostering more successful professional socialization among accounting students. *The Accounting Review LVI*, 1, 125-136.
- Messier, Jr., W.F., Kozloski, T.M., & Kochetova-Kozloski, N. (2010). An analysis of SEC & PCAOB enforcement actions against engagement quality reviewers. *Auditing: A Journal of Practice & Theory*, 29(2), 233-252.
- Nelson, M. (2009). A model & literature review of professional skepticism in auditing. *Auditing: A Journal of Practice & Theory*, 28(2), 1-34.
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric Theory*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Siegel, P. H., Agrawal, S., & Rigsby, J. T. (1997). Organizational & professional socialization: institutional isomorphism in an accounting context Atlantic. *Journal of Business*, Mar 1997, 33, 49-68.
- Shaub, M. K., & Lawrence, J. E. (1996). Ethics, experience & professional skepticism: A situational analysis. *Behavioral Research in Accounting*, 8 (Supplemental): 124-157.
- Smith, D., & Hall, M. (2008). An empirical examination of a three-component model of professional commitment among public accountants. *Behavioral Research in Accounting*. 20(1), 75-92.
- Watts, R. L., & Zimmerman, J. L. (1983). Agency problems, auditing, & the theory of the firm: Some evidence. *Journal of Law & Economics*, 613-633.

Translated Thai References (ส่วนที่แปลรายการอ้างอิงภาษาไทย)

Federation of Accounting Profession. (2015). *International Education Standards for Accounting Profession*. Retrieved from http://www.fap.or.th/st_eduit.php

- Federation of Accounting Profession. (2015). *Thai Standards on Auditing Code 200 Overall Objective of the Independent Auditor and The Conduct of an Audit in Accordance with Thai Standards on Auditing*. Retrieved from
http://www.fap.or.th/images/column_1359010332/st%20200.pdf
- Junprasert, T., & Thammaruksasit, N. (2015). Professional Socialization: A Development Process of Professionalism in the Worklife. *Journal of Behavioral Science*, 21(1), 193-205.
- Office of Higher Education Commission. (2016). *Educational Statistics*. Retrieved from
http://www.info.mua.go.th/information/show_all_statdata_table.php?data_show=2
- Trongmetherut, P., & Puangmanee, N. (2014). Audit Professional Skepticism. *Journal of Accounting Profession*, 10(27), 78-85.
- Sincharoonsak, T., Nitirojntanad, K., Terdapotpong, K., Rachaneekonkilas, C., Yokpaisarn, D., & Yodrach, W. (2015). CAREER CHOICES OF THAI ACCOUNTING GRADUATES. Retrieved from Federation of Accounting Profession Website:
http://www.fap.or.th/images/column_1460089906/CareerChoicesofThaiAccountingGraduates.PDF

