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Abstract
The recent studies indicate the increase in drinking behavior of undergraduate students in Thailand. This article aims to present the cause-effect relationship between factors affecting drinking behavior of undergraduate students. The five causal factors compose of three psychological factors: alcohol expectancy, drinking motive, and sensation seeking; one social factor, peer, parental and social network influences; and biosocial factor: all of which influence on undergraduate students’ drinking behavior. The problems related to undergraduate students’ risk behaviors consist of three domains: 1) problems with themselves such as acute and chronic health damage, brain damage and poor academic achievement; 2) problems with others close to them, such as conflicts and unplanned sex; and 3) social problems such as drunk driving accidents. Therefore, solving problems and consequence of undergraduate students’ drinking behaviors requires focus on reducing the effect of causal factors and strengthening of psychological factors: 1) decrease the influence of three causal factors, alcohol expectancy, drinking motive, and sensation seeking by promoting the understanding of acute and long term effect of alcohol consumption on themselves, close people and social groups; 2) modify the attitudes of undergraduate students by increasing of positive motivation and positive sensation seeking of new experiences of benefit to society and the public; 3) promote the family to serve as the child’s positive socialization agent; 4) In-Depth Research to study the proper way to change undergraduate students’ behavior to effectively stop drinking; and 5) longitudinal study among high-school students to propose the way to reduce the new alcohol consumers.
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บทคัดยอ

ผลการศึกษาในเรื่องนี้แสดงให้เห็นว่านิสิต/นักศึกษามีพฤติกรรมการติดแอพพลิเคชั่นเพิ่มสูงขึ้น บทความนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำเสนอความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเชิงเหตุและผลที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการติดแอพพลิเคชั่นของนิสิต/นักศึกษา ปัจจัยเชิงเหตุมี 5 ปัจจัย ประกอบด้วย ปัจจัยทางจิต 3 ปัจจัย ได้แก่ ความคาดหวังผลของแอพพลิเคชั่นแรงจูงใจในการติด และความรู้สึกแย่ของ ปัจจัยทางสังคม 1 ปัจจัย ได้แก่ วิชาการจากเพื่อน ครอบครัว และเครื่องช่วยทางสังคม และปัจจัยเชิงผล ซึ่งส่งผลให้นิสิต/นักศึกษามีพฤติกรรมการติดแอพพลิเคชั่น และปัจจัยเชิงผลที่เกิดขึ้น

ติดตามมาคือ สำหรับปัญหาที่เกิดจากการมีพฤติกรรมเสี่ยงของนิสิต/นักศึกษา 3 ด้าน คือ 1) ปัญหาที่เกิดกับนิสิต/นักศึกษา เช่น สุขภาพร่างกายolyoอย่างเน็ตบุ๊กแล้วเเร่รื่อง สมองถูกทำลาย ผลการเรียนแย่ลง 2) ปัญหาที่เกิดกับคนรอบข้าง ได้แก่ การทำละละวิวขั้น มีเพศสัมพันธ์โดยไม่ตั้งใจ และ 3) ปัญหาที่เกิดกับสังคม เช่น เผยแพร่ขับรถโดยด่วน อุบัติเหตุ ดังนั้น การแก้ไขปัญหาและผลกระทบที่เกิดจากการพฤติกรรมการติดแอพพลิเคชั่นของนิสิต/นักศึกษา จะต้องให้ความสำคัญกับการปรับพฤติกรรมการติดแอพพลิเคชั่นของนิสิต/นักศึกษาด้วยการอธิบายผลของปัจจัยเชิงเหตุและเพิ่มความเข้าใจของปัจจัยทางจิต คือ 1) การเคลื่อนไหวของปัจจัยเชิงเหตุที่สำคัญ 3 ปัจจัยคือ ความคาดหวังผลของแอพพลิเคชั่นแรงจูงใจในการติดแอพพลิเคชั่นและความรู้สึกแย่ต่อการ ด้วยการกระทำให้ความรู้ความเข้าใจแก่นิสิต/นักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นในระยะยาวและในระยะยาวที่มีต่อตนเองครอบครัว และสังคม 2) การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของนิสิต/นักศึกษาให้มีแรงจูงใจและแย่ลงทางประสบการณ์ใหม่ๆ เชิงบวกที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและการเรียน 3) การส่งเสริมให้ครอบครัวมีบทบาทสำคัญในการก่อผลทางสังคม เชิงบวกแก่เด็ก 4) การวิจัยเชิงลึกเพื่อศึกษาวิธีการแก้ปัญหาในการปรับพฤติกรรมนิสิต/นักศึกษาให้สามารถ ยุติพฤติกรรมการติดแอพพลิเคชั่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ 5) การวิจัยแบบติดตามผลระยะยาวในนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาเพื่อหาแนวทางในการลดจำนวนนักเรียนหน้าใหม่ต่อไป

คำสำคัญ: การติดแอพพลิเคชั่น พฤติกรรมเสี่ยง นิสิต/นักศึกษาไทย ปัจจัยเชิงเหตุและผล
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การศึกษาในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมาแสดงให้เห็นว่า นิสิต/นักศึกษาหลายๆ มหาวิทยาลัยในอาเซียน มองเห็นความสร้างสรรค์อย่างรุนแรง ทั้งในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพ การพัฒนาการเรียนการสอน การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อเรียนรู้ การพัฒนาการสื่อสาร ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญต่อการศึกษาที่มีคุณภาพ การศึกษาของนักศึกษาในประเทศที่พัฒนา นิสิต/นักศึกษาส่วนใหญ่ เคยที่มีผลของการศึกษา และประสบปัญหาที่เกิดจาก พฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ ทั้งที่เกิดขึ้นกับตนเอง กับครอบครัว และสังคม ทำให้เกิดปัญหาในทั้งด้าน โรคและให้เห็นถึงผลของการดื่มแอลกอฮอล์ (นักศึกษา, 2549)

ผลการศึกษาของนักศึกษาที่มีผลของการศึกษาที่ดีมากที่สุดในเรื่องการเดินทาง การพัฒนาการเรียนการสอน การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อเรียนรู้ การพัฒนาการสื่อสาร ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญต่อการศึกษาที่มีคุณภาพ การศึกษาของนิสิต/นักศึกษาในประเทศที่พัฒนา นิสิต/นักศึกษาส่วนใหญ่ เคยที่มีผลของการศึกษา และประสบปัญหาที่เกิดจาก พฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ ทั้งที่เกิดขึ้นกับตนเอง กับครอบครัว และสังคม ทำให้เกิดปัญหาในทั้งด้าน โรคและให้เห็นถึงผลของการดื่มแอลกอฮอล์ (นักศึกษา, 2549)

ผลการศึกษาของนักศึกษาที่มีผลของการศึกษาที่ดีมากที่สุดในเรื่องการเดินทาง การพัฒนาการเรียนการสอน การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อเรียนรู้ การพัฒนาการสื่อสาร ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญต่อการศึกษาที่มีคุณภาพ การศึกษาของนิสิต/นักศึกษาในประเทศที่พัฒนา นิสิต/นักศึกษาส่วนใหญ่ เคยที่มีผลของการศึกษา และประสบปัญหาที่เกิดจาก พฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ ทั้งที่เกิดขึ้นกับตนเอง กับครอบครัว และสังคม ทำให้เกิดปัญหาในทั้งด้าน โรคและให้เห็นถึงผลของการดื่มแอลกอฮอล์ (นักศึกษา, 2549)
ตาราง 1 ปริมาณแอลกอฮอล์ (Ethanol) ในเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

<table>
<thead>
<tr>
<th>ประเภทของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์</th>
<th>ปริมาณเครื่องดื่ม (มิลลิลิตร)</th>
<th>แอลกอฮอล์ (กรัม)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>เบียร์ (4-5%) 1 กรัมป้อง</td>
<td>330</td>
<td>10.4</td>
</tr>
<tr>
<td>เหล้า (40%) 1 เบีย</td>
<td>50</td>
<td>15.8</td>
</tr>
<tr>
<td>เหล้าปั่น 3 ขวด</td>
<td>45</td>
<td>1.4</td>
</tr>
<tr>
<td>ไวน์ 1 แก้ว</td>
<td>100</td>
<td>3.16</td>
</tr>
<tr>
<td>วิสกี้ 1 ขวด</td>
<td>15</td>
<td>0.47</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ที่มา: สวารีย์ ธัญญาภรณ์, 2543

แม้ว่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีอยู่หลายประเภท แต่เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่นิสิต/นักศึกษามีสัมผัสที่สูงอันดับแรก คือ เหล้า (ร้อยละ 46.48) รองลงมาคือ เบียร์ (ร้อยละ 30.23) เหล้าปั่น (ร้อยละ 9.56) ไวน์ (ร้อยละ 6.58) ที่สอง หลัง (ร้อยละ 3.03) และกระเจี๊ยบ อยู่สี (ร้อยละ 1.31) ตามลำดับ (วิชชา ภิสิก, 2554) สำหรับอายุเฉลี่ยของการเริ่มดื่มแอลกอฮอล์ครั้งแรกของนิสิต/นักศึกษาเท่ากับ 16 ปี โดยเฉพาะกรณี มีอายุเฉลี่ย 15.6 ปี และเพศหญิงอายุเฉลี่ย 17 ปี (กรมสุขภาพจิต, 2548) ผลการศึกษาที่นี้ไม่เคารพเกี่ยวกับการศึกษาในปี พ.ศ. 2553 ที่พบว่า นิสิต/นักศึกษาทั่วไปท้องถิ่นแอลกอฮอล์ครั้งแรกมีอายุเฉลี่ย 16.29 ปี สำหรับเพศชายมีอายุเฉลี่ย 15.63 ปี และเพศหญิงมีอายุเฉลี่ย 17.05 ปี สำหรับนิสิต/นักศึกษาที่มีประวัติการดื่มแอลกอฮอล์ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาพบว่า ต้มแอลกอฮอล์ครั้งแรกมีอายุเฉลี่ย 15.95 ปี ต้มแอลกอฮอล์เพื่อเข้าสังคมมีอายุเฉลี่ย 17.56 ปี และต้มเป็นประจำมีอายุเฉลี่ย 18.06 ปี (วิชชา ภิสิก, 2554) จะเห็นได้ว่า อายุเฉลี่ยของการเริ่มดื่มแอลกอฮอล์ครั้งแรกจะอยู่ในช่วงการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สะท้อนให้เห็นถึงความเสี่ยงในการขยายตัวของธุรกิจแอลกอฮอล์ในกลุ่มนิสิตหน้าใหม่แล้วเช่นกัน.

ในปี พ.ศ. 2510 กลุ่มนักวิจัยทางสังคมมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ได้ศึกษาพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ และพัฒนาระบบจับตาพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับคือ ต้มเหล้า ต้มปากกลาง และต้มนิยม (Dennison, Prevet, & Affleck, 1980) ตั้งแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 ระบบจับตาพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์

<table>
<thead>
<tr>
<th>ความถี่ในการดื่ม</th>
<th>จำนวนการดื่มมาตรฐาน</th>
<th>3-4</th>
<th>1-2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ครั้งต่อวัน</td>
<td>ต้มเหล้า</td>
<td>ต้มนิยม</td>
<td>ต้มปากกลาง</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>ต้มเหล้า</td>
<td>ต้มนิยม</td>
<td>ต้มปากกลาง</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>ต้มเหล้า</td>
<td>ต้มนิยม</td>
<td>ต้มปากกลาง</td>
</tr>
<tr>
<td>3-4</td>
<td>ครั้งต่อสัปดาห์</td>
<td>ต้มเหล้า</td>
<td>ต้มปากกลาง</td>
</tr>
<tr>
<td>1-2</td>
<td>ครั้งต่อสัปดาห์</td>
<td>ต้มเหล้า</td>
<td>ต้มปากกลาง</td>
</tr>
<tr>
<td>2-3</td>
<td>ครั้งต่อเดือน</td>
<td>ต้มเหล้า</td>
<td>ต้มปากกลาง</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>ครั้งต่อเดือน</td>
<td>ต้มปากกลาง</td>
<td>ต้มนิยม</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ที่มา: Dennison, Prevet, & Affleck, 1980

การจำแนกกลุ่มผู้ที่มีพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์อย่างหนึ่งจะทำให้เห็นเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมดื่มแอลกอฮอล์ตั้งแต่ 3 ครั้งต่อวันขึ้นไป (ไม่ต้องพิจารณาเรื่องปริมาณแอลกอฮอล์ที่สัมผัสไปในแต่ละครั้ง) หรือตั้งแต่ 2-3 ครั้งต่อเดือน แต่โดยส่วนใหญ่แล้วจะตั้งแต่ 4 ครั้งมาตรฐานต่อกครั้ง ในบางที่มีพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ปากกลาง จะตั้งต่ 2 ครั้งต่อวัน ครั้งละ 1-2 ครั้งมาตรฐาน ส่วนบุคคลที่มีพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์นิยม จะตั้งต่ 1-2 ครั้งต่อวัน
หรือ 5-6 สิ่งมาตรฐานต่อเตือน การตื่นเต้นออกนอก อย่างหนักของนิสิต/นักศึกษา เป็นปัญหาที่พบในหลายๆ ประเทศ โดยเฉพาะในประเทศสหรัฐอเมริกามีจานวนมาค่าสูง (ตาราง 3) นิสิต/นักศึกษาที่ตื่นเต้นนักอาจมีแนวโน้มที่จะตื่นเต้นมากขึ้น ผู้ที่มีนักบอใช้ จะมีพฤติกรรมเสี่ยงอันเป็นผลจากการตื่นเต้นมากกว่านิสิต/นักศึกษาทั่วไปถึง 25 เท่า (บุพศ ศรีธรรม, 2551; Ham & Hope, 2003; Karam, Kypri, & Salamoun, 2007)

ตาราง 3 ร้อยละของนิสิต/นักศึกษาที่ตื่นเต้นนอกอย่างหนัก

<table>
<thead>
<tr>
<th>ประเทศ/กลุ่มประเทศ</th>
<th>ร้อยละของนิสิต/นักศึกษาที่ตื่นเต้นนอกอย่างหนัก</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>สหรัฐอเมริกา</td>
<td>84.2</td>
</tr>
<tr>
<td>นิวซีแลนด์</td>
<td>63.0</td>
</tr>
<tr>
<td>ออสเตรีย</td>
<td>33.0</td>
</tr>
<tr>
<td>อังกฤษ</td>
<td>30.7</td>
</tr>
<tr>
<td>ไทย</td>
<td>29.9</td>
</tr>
<tr>
<td>เยอรมัน</td>
<td>24.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ที่มา: วิชิตา กิจธรรม, 2554; Karam, Kypri, & Salamoun, 2007

แม้ว่าการวิจัยและฉันทะงาน/องค์การต่างๆ ที่ เกี่ยวข้อง ต่างก็ศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาพฤติกรรม การตื่นเต้นนอกอย่างของนิสิต/นักศึกษา แต่ผลการศึกษาที่ผ่านมาแสดงให้เห็นว่า ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้เนื่องจากมีปัญจที่เกี่ยวข้องหลายปัญจ ดังนั้นเป็นสาเหตุของการลดพฤติกรรมการตื่นเต้นนอกอย่างของนิสิต/นักศึกษา

สาเหตุสำคัญของการตื่นเต้นนอกอย่างของนิสิต/นักศึกษา

พฤติกรรมการตื่นเต้นนอกอย่างมีปัญจชั่งเหตุที่เกี่ยวข้องหลายปัญจ จากการศึกษาที่ผ่านมาเป็น

ปัญจชั่งเหตุ
1. ความคาดหวังผลของนอกอย่าง
2. เร่งรู้ใจในการตื่นเต้น
3. ภาวะรู้สึกแย่ทาง

อีกหนึ่งสารภาพปัญหาเกี่ยวกับการตื่นเต้นนอกอย่าง มีปัญจชั่งเหตุ ประกอบด้วย 5 ปัญจชั่งเหตุ คือ 1) ความคาดหวังผลของนอกอย่าง 2) เร่งรู้ใจในการตื่นเต้น 3) ภาวะรู้สึกแย่ทาง 4) อีกหนึ่งสาเหตุที่เป็น ครอบครัว และเครือข่ายทางสังคม และ 5) ปัญจชั่งเหตุ ดังนั้นในสภาพปัญหากับพฤติกรรมการตื่นเต้นนอกอย่างต่อไปนี้

ภาพประกอบ 1 ปัญจที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการตื่นเต้นนอกอย่างของนิสิต/นักศึกษาไทย
1. ความคาดหวังผลของแอลกอฮอล์
(Alcohol Expectancy)

ความคาดหวังผลของแอลกอฮอล์ คือ ความเชื่อของบุคคลเกี่ยวกับสิ่งที่จะเกิดขึ้นเมื่อการดื่มแอลกอฮอล์ หรือเป็นความเชื่อในผลสัมพันธ์ด้านพฤติกรรม ความรู้สึก และอารมณ์ที่จะเกิดขึ้นหลังการดื่มแอลกอฮอล์ มีทัศนะทางที่เข้มข้นและเชิงบวก ความเชื่อที่มีอยู่ในบุคคลแต่ละกลุ่มขึ้นจากประสบการณ์การเรียนรู้จากเพื่อน บุคคลในครอบครัว บุคคลรอบข้าง หรือจากสื่อต่างๆ ในการศึกษาพบว่า ความคาดหวังผลของแอลกอฮอล์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์และปรับพฤติกรรมที่ดี อยู่ที่ผู้ที่ดื่มแอลกอฮอล์มีความคาดหวังผลที่ดีจากการดื่มแอลกอฮอล์มากที่สุด จะทำให้มีพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์มากเท่านั้น ผลจากการศึกษาในประเทศไทยจูเนียร์ แสนดา และสวัสดิ เอสเตรเลีย ฟินแลนด์ และในราชอาณาจักร เกี่ยวกับความคาดหวังและประสบการณ์เชิงบวกที่ได้จากการดื่มแอลกอฮอล์ในด้านสังคม อารมณ์ความถูก การผ่อนคลาย และการเข้าสังคม พบว่ากลุ่มผู้ที่มีพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์แบบไม่มีปัญหา ส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์เชิงบวกจากพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์คือ มีความสุข สนุกสนาน และเข้ากันได้ดี (Peele & Grant, 1999; Jones, et. al., 2011)

ใน พ.ศ. 2523 บรานน์และคณะ (Brown, Goldman, Inn, & Anderson, 1980) ได้ศึกษาพบว่า ความคาดหวังผลของแอลกอฮ올มีอยู่ 6 ด้าน ได้แก่ 1) เพิ่มพูนประสบการณ์ทางกาย 2) เพิ่มพูนประสบการณ์ทางสังคม 3) เพิ่มพูนประสบการณ์ทางเพศ 4) เพิ่มพูนหลุดและการเป็นนักสูบ 5) เพิ่มพูนความกล้าในการเข้าสังคม และ 6) ลดความเครียด ความคาดหวังผลของแอลกอฮอล์ 2 ด้านแรกเป็นเรื่องที่สูง ๆ ไป และถ้า 4 ด้านเป็นเรื่องที่มีความเฉพาะเจาะจง ผลการศึกษาของ ยม และ ไกลน ใบไม้ ใบไม้ ใบไม้ พ.ศ. 2532 จากประเทศอินเดียพบว่า คาดหวังผลของแอลกอฮอล์มี 9 ด้านคือ 1) การกลั้นแกล้งออก 2) การเปลี่ยนแปลงความรู้สึกและอารมณ์ 3) การส่งเสริมสัมพันธภาพระหว่างเพศ 4) การส่งเสริมสัมพันธภาพทางสังคม 5) การเผื่อนคลาย 6) การเพิ่มพูนสุขภาพ 7) การเป็นที่พึ่ง 8) การลดความวิตกกังวล และ 9) ความก้าวร้าว (Young & Knight, 1989) ผลจากการศึกษาต่อในปี 2540 โดย โกล์ดแมนและคณะ (Goldman, et. al., 1987) พบว่า ความคาดหวังผลของแอลกอฮอล์สามารถนำไปใช้ในการจำแนกการเป็นผู้ดื่มนักดื่มหรือดื่มน้อย และการเป็นนักดื่มที่มีปัญหา หรือไม่มีปัญหาจากกันได้ในปี พ.ศ. 2537 (Goldman, et. al., 1994) จึงได้พัฒนาเครื่องมือวัดความคาดหวังผลของแอลกอฮอล์ในผู้ใหญ่ตอนเรียกว่า Alcohol Expectancy Questionnaire (AEQ) เป็นแบบสอบถามเพื่อให้รายงานตนเอง มี 90 ข้อคำถาม ซึ่งประกอบด้วยความคาดหวังผล 7 ด้าน ได้แก่ 1) การเปลี่ยนแปลงของโลกทางบวก 2) การส่งเสริมพฤติกรรมทางสังคม 3) การส่งเสริมความสามารถในการดื่มและการเคลื่อนไหว 4) การส่งเสริมพฤติกรรมพิเศษ 5) การแก้ไขปัญหาด้านการดื่มและการเคลื่อนไหว 6) การเพิ่มความคิดเห็นเรื่องราว และ 7) การยอมรับและลดความเครียด สรุปได้ว่า คาดหวังผลของแอลกอฮอล์คือ ปัจจัยทางจิต เป็นความเข้าใจของนิสิต/นักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบด้านความรู้สึก อารมณ์ และพฤติกรรมในเชิงบวกและเชิงลบตามประสบการณ์ที่ได้รับจากดื่ม และส่งผลให้นิสิต/นักศึกษาเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮ올

2. แรงจูงใจในการดื่ม (Drinking Motive)

แรงจูงใจในการดื่มเป็นแรงจูงใจหรือเป็นเหตุผลที่ทำให้มีพฤติกรรมการดื่มหรือเลิกดื่มแอลกอฮอล์ เป็นปัจจัยที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากคนๆเล็กๆที่มีความคาดหวังผล ส่วนบุคคล จากผลการศึกษาพบว่า มีองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ 1) แรงจูงใจในการแก้ปัญหา (Drinking-to-tocope) เป็นการจูงใจให้ดื่มแอลกอฮอล์เพื่อเลิกดื่ม การแก้ปัญหาต่างๆ หรือเพื่อหลีกเลี่ยงความเครียด หรือความวิตกกังวล (Ham & Hope, 2003) แรงจูงใจในการแก้ปัญหาจะพบมากในเพศหญิง ผู้ที่มีความชื่นชม หรือขาดความสามารถในการแก้ปัญหาหรือการแก้ปัญหาต่างๆ 2) แรงจูงใจในการคุ้มครอง (Conformity Motive) พบได้ในผู้ที่มีพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์เพื่อเข้ากับกลุ่มเพื่อนหรือเพื่อการเข้าสังคม มักจะพบในนิสิต/นักศึกษาที่ต้องการดื่มแอลกอฮอล์เพื่อช่วยให้เข้ากับเพื่อนได้ง่าย หรือเป็นคุณ
มีความเกิดกังวลอย่างมากกับการดื่มแอลกอฮอล์อย่างหนัก การเป็นคนหุนหัน พบแล้ว การมีพฤติกรรมเสี่ยงที่ไม่เหมาะสม หยุดพฤติกรรมเสี่ยงไม่ได้ และมีพฤติกรรมเบื้องต้น (Borsari, Murphy, & Barnett, 2007) สรุปได้ว่า ความรู้สึกượngกับการดื่มแอลกอฮอล์เป็นปัจจัยทางจิตที่ส่งเสริมให้นิสิต/นักศึกษา มีพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ได้รับประสบการณ์ใหม่ มีองค์ประกอบ 4 ด้านคือ การแสดงความตั้งใจ แสดงทางประสบการณ์ แสดงทางกายภาพ และแสดงทางสังคม ซึ่งในที่สุดจะส่งผลกระทบให้นิสิต/นักศึกษา มีพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์และมีพฤติกรรมเสี่ยงต่อตนเองและสังคม

4. อิทธิพลจากเพื่อน ครอบครัว และเครือข่ายทางสังคม (Peer, Parental and Social Network Influences)

บุคคลรอบข้างมีอิทธิพลต่อการดื่มแอลกอฮอล์ของนิสิต/นักศึกษา (Duncan, et al., 1996) แม้การเป็นนิสิต/นักศึกษาจะมีความเป็นอิสระในการดื่มแอลก ส่วน แต่พฤติกรรมของครอบครัวที่ได้รับอิทธิพลในวัยเด็ก ส่งผลต่อกลุ่มพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ รวมถึงการเลิก ควบคุม ผลกระทบจิตใจเรื่องพบว่า มีความเสี่ยงต่อกันระหว่างเจตคติต่อการดื่มแอลกอฮอล์ของบุคคลตาม กับพฤติกรรมการดื่มของนิสิต/นักศึกษา เช่น จากการศึกษาของแอลกอฮอล์สังคมและเครือข่าย ใน พ.ศ. 2537 พบว่า มีผู้ที่ยืนยันว่าการดื่มแอลกอฮอล์จะมีความเพิ่มขึ้นจากการดื่มแอลกอฮอล์ ปัจจัยนี้มีอยู่ ในนิสิต/นักศึกษาเกิดขึ้นในครอบครัว นอกจากนี้ยังพบว่า มีการได้รับทางสังคมจากครอบครัว โดยมีบิดาและมารดาเป็นตัวแบบ (Anderson & Henly, 1994) นิสิต/นักศึกษาที่มีเกี่ยวข้องกับการดื่มแอลกอฮอล์เรียกว่าการดื่มแอลกอฮอล์จะมีความเสี่ยงขึ้นเชิงบวกกับการดื่มแอลกอฮอล์ในระดับต่ำ สามารถลดผลกระทบจาก เครือข่ายที่มีแอลกอฮอล์อย่างหนักได้ด้วย นอกจากนี้ยังพบว่าการดื่มแอลกอฮอล์ต่อความต้องการกับการดื่มแอลกอฮอล์และพฤติกรรมเสี่ยงจากการดื่มแอลกอฮอล์ของนิสิต/นักศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของนิสิต/นักศึกษา อิทธิพลจากกลุ่มเพื่อนจะลดอัตราการดื่มแอลกอฮอล์ ความสามารถด้านความเข้มแข็ง ต่อการดื่มแอลกอฮอล์ของนิสิต/นักศึกษา (Borsari, 2007)
Murphy, & Barnett, 2007) แต่ถ้าเริ่มเข้าสู่วัยผู้ใหญ่
แล้วควรส่งเสริมในลักษณะที่เหมาะสม แต่จะได้รับ
อิทธิพลจากเพื่อนเพิ่มมากขึ้น จากการสำรวจการดื่ม
แอลกอฮอล์ของนิสิต/นักศึกษาโดยเชลทร์ และคณะ
ปี พ.ศ. 2542 พบว่า นิสิต/นักศึกษาปีชั้น 44
จะดื่มมากใน 2 สาขาวาศหลักที่เรียนในมหาวิทยาลัย
(Wechsler, et. al., 1999) เมื่อมีความสัมพันธ์ที่มี
กับเพื่อนและพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์พบว่า
เพื่อนจะมีอิทธิพลสูงกับนิสิต/นักศึกษาที่ดื่มแอลกอฮอล
อย่างหน่อยแล้ว นิสิต/นักศึกษาพยายามที่เคยดื่ม
แอลกอฮอล์อย่างหนักมีอยู่ที่นักเรียนที่จะเปลี่ยน
หน่าน้อยเมื่อมีการวิจัย ถ้าเพื่อนอยู่กับเพื่อนที่ดื่มนัก
เหมือนกัน และจากการศึกษาดังกล่าวในระยะยาว
พบว่า นิสิต/นักศึกษาที่พักอยู่กับเพื่อนที่ดื่มแอลกอฮอล
อย่างหน่อย ในระหว่างจะกลายเป็นผู้ที่ดื่มแอลกอฮอล
เช่นเดียวกัน และจะเพิ่มปริมาณการดื่มของตนเอง
รวดเร็ว นอกจากนี้พบว่า อิทธิพลจากเพื่อนจะเห็นได้
ชัดเจนในการศึกษาดัชนีระยะยาวกับการศึกษา
แบบภาคตัดช่วง (Reifman, et. al., 1998; Boisjoly,
et. al., 2003; Duncan, et. al., 2009) ในปี
พ.ศ. 2545 เคงอร์และแมรี่ ได้นำเสนอสมมติฐานที่ว่า
นิสิต/นักศึกษาที่พักอยู่กับเพื่อนที่ดื่มแอลกอฮอล์จะมี
ผลสัมพันธ์ทางการเรียนลดลงต่อเนื่องจากไม่ได้รับการ
ส่งเสริมเรื่องการทำการบ้านและทำให้อาจสลายการ
ศึกษาลง ซึ่งผลจากศึกษาต่อของเครื่อง
และแมรี่ ในปี พ.ศ. 2548 พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนิสิต/
นักศึกษาเฉพาะที่พักอยู่กับเพื่อนที่ดื่มแอลกอฮอล์จะมี
เกรดเฉลี่ยคะแนนน้อยกว่านิสิต/นักศึกษาที่ไม่พักอยู่
กับเพื่อนที่ดื่มแอลกอฮอล์ 0.25 และยังพบว่าด้วย
อิทธิพลจากเพื่อนจะมีมากในนิสิต/นักศึกษาที่มีเกรด
เฉลี่ยคะแนนต่ำ อิทธิพลจากเพื่อนจะมีการพัฒนา
ตลอดเวลา ถ้าหากนิสิต/นักศึกษาพักอยู่กับเพื่อนที่ดื่ม
แอลกอฮอล์ จะทำให้การเรียนเสื่อมในปีที่สองต่ำลง
ได้ถึง 0.50 แต่ไม่พบลักษณะของอิทธิพลจากเพื่อนแบบ
เดียวกันในนิสิต/นักศึกษาเพศผู้ แต่กลับพบว่า
นิสิต/นักศึกษาเพศผู้ที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเมื่อปี
ที่ 1 จะมีอิทธิการต่อสุขภาพ เพราะมีการประสบการณ์
ทางสังคมไม่ได้ ในมหาวิทยาลัยทำให้ไม่สามารถควบคุม
ตนเองได้ และนำไปสู่อันตรายอันเนื่องมาจากดื่ม
ได้ (Kremer & Levy, 2003) นิสิต/นักศึกษาเพศผู้
ที่ดื่มแอลกอฮอล์ตั้งแต่ก่อนเข้ามหาวิทยาลัยจะเลือก
เข้าไปอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ทำให้ดื่มและกินเป็นผู้ที่
ดื่มแอลกอฮอล์อย่างหนักผู้ดื่มมากกว่า 4 แก่ ในกร
ดีที่จะตกลง (Testa, et. al., 1996) เหตุผลสำคัญของการ
ดื่มแอลกอฮอล์ของนิสิต/นักศึกษาเพศผู้ คือ เพื่อ
การเข้าสังคม ความสนุกสนาน และชื่นชอบในมารยาท
ของแอลกอฮอล์ สามารถพิจารณาได้ว่า นิสิต/นักศึกษา
เพศผู้ คือ เพื่อการเข้าสังคม ความสนุกสนาน ชื่นชอบ
ในมารยาทของแอลกอฮอล์ และลดความเครียด (พิวพีร
เจริญศุภเกษศ, 2547) อิทธิพลจากการพักอาศัยของกลุ
เพื่อมีผลต่อการมีพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล
ครั้งแรกของนิสิต/นักศึกษาจากกิจกรรมกิจ
วัตถุประสงค์ในการศึกษาในนิสิต/นักศึกษาไทย พบว่า การ
ข้ามของกลุ่มเพื่อทำให้นิสิต/นักศึกษาทดลองดื่ม
แอลกอฮอล์ครั้งแรก ถึงร้อยละ 35.46 ในขณะที่
การถูกบังคับจากกิจวัตถุทำให้นิสิต/นักศึกษาทดลอง
dื่มแอลกอฮอล์ครั้งแรกร้อยละเพียง 2.04 (วิชวล
กิจกรรม, 2554)

ในด้านเครื่องข่ายทางสังคมพบว่า ปัจจุบันนิสิต/นักศึกษาสังคมออนไลน์เป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตของ
นิสิต/นักศึกษาไปแล้ว เช่น “เฟสบุ๊ค” ซึ่งเป็นเครื่องข
ยายออนไลน์นิสิต/นักศึกษาจะเผยแพร่ ส่งต่อข้อมูล
ติดตามความเคลื่อนไหว และแลกเปลี่ยนข้อมูลช่วงเวลา
gานเพื่อสมาชิกที่เข้าไปบนเฟสบุ๊ค/นักศึกษาหรือเพื่อน
กลุ่มอื่นๆ ที่เป็นเครื่องข่ายได้ตลอดเวลา จากการศึกษา
ของโคเลกและช่องออก ปี พ.ศ. 2551 นิสิต/ นักศึกษาใช้เฟสบุ๊คเป็นแหล่งข้อมูลส่วนตัว มีหน้าเพจ
เป็นของตัวเอง โพสต์หรือแชร์ข่าวรู้สึกว่าส่วนตัวเข้าไป
ไว้ในเฟสบุ๊ค ใช้สำหรับการติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับ
การเรียน รวมถึงการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติ
ต่างๆ ที่ผู้อื่นบอก บอกกล่าวเป็นของทรัพยากรแล้ว
เข้า การติดต่ำ พบว่า มีการโพสต์ภาพการดื่ม
แอลกอฮอล์ ร้อยละ 53.6 โพสต์ข้อความเกี่ยวกับการดื่ม
แอลกอฮอล์ ร้อยละ 38.3 โพสต์ข้อความเกี่ยวกับงาน
ปาร์ตี้ ร้อยละ 25.4 เป็นต้น (Kolex & Saunders,
2003) ผลการสำรวจในปี 2552 พบว่า นิสิต/นักศึกษา
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ร้อยละ 98 ใช้เพศผู้วัยละ 30 นาที เพศผู้มีอัตรการต่อการแก่สิ่งที่แตกต่างกันระหว่างผลิตภัณฑ์และผลิตภัณฑ์ในกลุ่ม
นิสิต/นักศึกษา เพราะผู้ที่รับข้อมูลจะรู้จักข้อควรสำหรับ
ฐานที่จัดที่เป็นการที่ต้องการ ข้อความที่แสดงถึงความใน
การติ้นเอกผลภัณฑ์และบริการที่มีเอกผลภัณฑ์ของ
กลุ่มเพื่อ ผลการศึกษาของ อินแกส์และมิโรนใน ป.
ศ. 2553 พบว่า การเพิ่มรูปภาพหรือข้อความที่
เกี่ยวข้องกับการคัดเอกผลภัณฑ์จะกระดุกให้นิสิต/
นักศึกษาของมีพฤติกรรมการคัดเอกผลภัณฑ์เพิ่มมากขึ้น
(Egan & Moreno, 2011) สรุปได้ว่า เครื่องข้อมูล
ออนไลน์ยิ่งขึ้นตลอดการดำเนินงานที่สั้นในการ
พฤติกรรมการคัดเอกผลภัณฑ์ในกลุ่มนิสิต/นักศึกษา

5. ปัจจัยชี้ลักษณะ (Biological Factors)

ปัจจัยชี้ลักษณะ เป็นลักษณะส่วนบุคคลของนิสิต/
นักศึกษาที่ส่งผลให้นิสิต/นักศึกษามีพฤติกรรมการ
คัดเอกผลภัณฑ์ มี 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) เพศ
2) เซ็กซี่ 3) การอยู่ในสถานะ 4) อัสนีการศึกษา และ
5) ประสบการณ์ในการคัดเอกผลภัณฑ์

จากการวิจัยที่ผ่านมากว่า 50 ปี ที่ผ่านมา พบว่า
นิสิต/นักศึกษาเพศต้องคัดเอกผลภัณฑ์มากกว่านักศึกษา
จากการศึกษาในระยะแรก แต่ละข้อ ซึ่งใน ป.
ศ. 2496 (Straus & Bacon, 1953 อ้างอิงใน
Borsari, Murphy, & Barnett, 2007) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับ
นิสิต/นักศึกษา 17,000 สถาบัน และผลการศึกษา
ในระยะต่อมา มากในสตรีย์เกิด ไตรมาส แต่คาด
ผลการคัดเอกผลภัณฑ์ ที่ผ่าน 12 เรื่องยัง
ยืนยันข้อค้นพบหลักล้วน ความแตกต่างของพฤติกรรม
การคัดเอกผลภัณฑ์ระหว่างนิสิต/นักศึกษาเพศชายและ
หญิงมีที่ในด้านปริมาณและความน่าจะเป็นความแตกต่าง
ทางกล่าวเป็นผลจากความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาท
ตามแบบจำลองที่ต่างกันระหว่างเพศ คือ
เพศชายเป็นผู้ที่มีอำนาจและเป็นผู้นำมากกว่า ซึ่งมี
พฤติกรรมการคัดเอกผลภัณฑ์มากกว่านักศึกษา เป็นต้น
ในป.
ศ. 2521 วิจัยนั้นและวิจัยนั้น ได้ชี้ให้เห็นว่า
มีการเพิ่มจำนวนของเพศหญิงที่มีเอกผลภัณฑ์ เชื่อถือ
เป็นผลจากการที่เพศหญิงมีบทบาทในสังคมเพิ่มมากขึ้น
เพราะการเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมทางสังคม ทำให้
เพิ่มโอกาสในการคัดเอกผลภัณฑ์มากขึ้น (Wilsnack &
Wilsnack, 1978) จากการศึกษาของ อิงส์และแน่นสัน
ในป.
ศ. 2533 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มนิสิต/นักศึกษา
มีความเชื่อมั่นว่า เพศชายมีผลิตภัณฑ์ที่จะติดเอกผลภัณฑ์และติด
เอกผลภัณฑ์ได้มากกว่าเพศหญิง แต่ความแตกต่างของ
พฤติกรรมการคัดเอกผลภัณฑ์ระหว่างนิสิต/นักศึกษา
เพศชายและหญิงเริ่มมีข้อยอดในระยะต่อมา ผลการ
ศึกษาประมาณเหตุผลค่อนข้างน้อยของ แต่ส่วนและ
บอกในป.
ศ. 2496 พบว่า นิสิต/นักศึกษาเพศชาย
นิสิตเพศหญิงมากกว่านักศึกษาเพศหญิง (72%) รองลงมาคือ
เซ็กซี่ (21%) และวัย (7%) แต่นิสิต/นักศึกษา
เพศหญิงนิสิตเพศหญิงมากกว่านักศึกษาเพศหญิง (43%) รอง
ลงมาคือ เซ็กซี่ (41%) และวัย (6%) การศึกษาโดย
อิงส์และแน่นสันในป.
ศ. 2520 ยังได้แสดงถึงคุณค่า
นิสิต/นักศึกษาเพศชาย นิสิต/นักศึกษาเพศหญิง
และเพศหญิงกับนิสิตผู้เสียคลาสสิก มีค่าความต่างกันระหว่างเพศ
นิสิต/นักศึกษาที่มีการรับรู้เกี่ยวกับการคัดเอกผลภัณฑ์และมี
ความ gàร์ต่างกันระหว่างการคัดเอกผลภัณฑ์ที่แตกต่างกัน ส่งผล
ให้นิสิต/นักศึกษาเพศชายมีความเสี่ยงในการเป็นผู้ที่
สัมผัสเอกผลภัณฑ์มากกว่านักศึกษา เพศชาย
จากการศึกษาโดย
มองอย่างและจอสกฤตใน ป.
ศ. 2545 (O’Malley &
Johnston, 2002) พบว่า นิสิต/นักศึกษาเพศชาย
นิสิต/นักศึกษาเพศชาย
มีแนวโน้มที่จะคัดเอกผลภัณฑ์ต้นที่ 10 ตัวมีความรุนแรงขึ้น
ไปต่อสัตว์ที่มีร่างกาย 36.4 มากกว่าเพศหญิงซึ่งมีอยู่
兒子. 9.6 ผลการศึกษาในประเทศไทยพบว่า นิสิต/
นักศึกษาเพศชาย คัดเอกผลภัณฑ์มากกว่าเพศหญิง
ร้อยละ 6.47 มีพฤติกรรมการคัดเอกผลภัณฑ์อย่างหนึ่ง
ติดมากกว่า 6 ถึงต้องเนื่องในการศึกษาต่างกัน
มากกว่า
เพศหญิง ร้อยละ 14.04 ติดเกินขั้นต่ำหนึ่งถึงไม่ได้
มากกว่าเพศหญิง ร้อยละ 14.25 (รัชนี ศรีธรรม, 2554)
นอกจากนี้ ความแตกต่างทางด้านสุขภาพ
ระหว่างเพศชายและหญิงที่ให้ความรู้การในการ
แผลภูมิคุ้มกันผลภัณฑ์แตกต่างกัน เพศหญิงมีการสะสม
เอกผลภัณฑ์ในระยะภายใต้การเรียกว่ากันมากกว่าจะสัม
น้อยกว่า และมากกว่าในรูปแบบที่มากกว่าที่การทำ
ไว้แล้ว (Borsari, Murphy, & Barnett, 2007)

ในเรื่องของข้อข้อข้อข้อที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม
การคัดเอกผลภัณฑ์ มีการศึกษามากในกลุ่มนิสิต/
นักศึกษาของวิศวกรรมและสถาปติ เข้า การศึกษาของ
โคลมเบียและโคลัมเบีย ใน พ.ศ. 2545 พบว่า นิสิต/นักศึกษาของวิศวกรรมมีการเติมเต็มออคอร์เล็กที่สุดตามมาด้วยเรือนรูม-อาหารรูม และที่ย้อมสีคือลูกเล่น เสนอว่า สําหรับนิสิต/นักศึกษาของวิศวกรรม มีการเติมเต็มออคอร์เล็กที่สุด (Borsari, Murphy, & Barnett, 2007) และจากการศึกษาอื่นๆ พบว่า เข้าที่มี
บทบาทสําคัญต่อการเติมเต็มของนิสิต/นักศึกษาของ
นิสิต/นักศึกษาที่จะเติมมากกว่านิสิต/นักศึกษา เอ็กซ์และนิสิต/นักศึกษาที่ดี (Li, 2008)

การบันทึกผลความสามารถดังกล่าวการเติมเต็มออคอร์
นิสิต/นักศึกษาเช่นเดียวกัน จากการศึกษาของจาร์วิ
และอาร์โมน ในปี พ.ศ. 2525 แต่ตัดที่นิสิต/นักศึกษา
ที่ชื่นชอบในการหาของงานจะเติม
eoออคอร์น้อยกว่านิสิต/นักศึกษาที่ไม่นิสิต
(Khavari & Harmon, 1982 อ้างอิงใน Templin, 2000)
จากการศึกษาของจาร์วิและเมอร์รัน ในปี พ.ศ.
2520 และ พ.ศ. 2530 พบว่าการเติมเต็มออคอร์/นิสิต
จะลดน้อยลงในกลุ่มนิสิต/นักศึกษาที่ไม่นิสิต
งานที่มีข้อบัญญัติเกี่ยวกับการหาของงานออคอร์
เช่น จากการศึกษาในนิสิต/นักศึกษาที่นับถือการรับ
นิสิต/นักศึกษามีความสุขในการเติมเต็มออคอร์และ
90.1 นิสิต/นักศึกษาที่นับถือความสามารถดังกล่าว
ที่ไม่มีข้อบัญญัติในการหาของงานออคอร์ จะเติมออคอร์
ร้อยละ 86.2 ถ้าเติมออคอร์ร้อยละ 85.2
และประสบการณ์ที่หาของงานออคอร์ จะเติม
ออคอร์ร้อยละ 60.3 (Hanson & Engs, 1987)
และยังพบว่าความเพียงบันไดในการหาของงาน
มีชีวิตพอต่อการเติมเต็มออคอร์ของงานดังกล่าว นิสิต/
นักศึกษาที่คิดว่าความสามารถที่สูงจะเติมออคอร์ร้อยละ
66.3 แต่เดินสิทธิ์นักศึกษาที่คิดว่า
งานที่มีความสัมพันธ์จะเติมออคอร์มากถึง
ร้อยละ 89.5 ผลการศึกษาที่ล่าสุดกันนี้ยังพบได้
ในการศึกษาของบันทึกและโดโลชิน ในปี พ.ศ. 2532
(Benson & Donohue, 1989) พบว่า นิสิต/นักศึกษา
ที่มีนิสิต/นักศึกษาที่มีความสัมพันธ์ต่อรูปประโยคและ
เฉลี่ยค่อนข้าง ในปี พ.ศ. 2547 พบว่า นิสิต/นักศึกษาที่
ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมทางสถาปนิก จะเติมเต็มออคอร์มาก
และเซตเบี้ยกว่านิสิต/นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมทาง
สถาปนิก (Oleckno & Blacconiere, 1994 อ้างอิงใน Templin, 1999) ผลการศึกษาต่างกันยังพบในรายงาน
การวิจัยในระยะๆ มาคือ นิสิต/นักศึกษาที่ไม่เคย
จะยี่มีนิสิตในงานนั้นก็จะเป็นผู้ที่มีนิสิต
(Borsari, Murphy, & Barnett, 2007) สำหรับการศึกษาในนิสิต/
นักศึกษาไทย ซึ่งส่วนใหญ่ยินดีสถานะพวก รองjącym
ศึกษาอาชีพและเครื่องดื่ม พบว่า นิสิต/นักศึกษาที่
บันทึกผลของการจับคู่สถิติข้อมูลในคํ่าสั้นของงานจะมี
สิ่งส่วนของผู้ที่มีดีเติมออคอร์ต่อผู้ที่ไม่เติมออคอร์
เท่ากับ 9.19 ซึ่งสูงกว่านิสิต/นักศึกษาที่บันทึก
การรับกิจกรรมและสถานะพวก ซึ่งมีผลต่อส่วนเท่ากับ 1.35
และ 1.10 ตามลำดับ (วิฑูต กิ่งธรรม, 2554)

การศึกษาผลของขั้นบันทึกการศึกษาที่มีผลการเติม
eoออคอร์ของนิสิต/นักศึกษา โดยการพบว่า นิสิต
นักศึกษาไม่ได้แจ้งเติมออคอร์น้อยกว่าขั้นบันทึก
เช่น จากการศึกษาโดยสถาบันหลักค่ายอนุสิทธิ์
ในประเทศสหรัฐอเมริกาในปี พ.ศ. 2547 พบว่า นิสิต/
นักศึกษาขั้นที่หนึ่งที่มีนิสิตมีร้อยละ 45.3 ในขณะที่
ขั้นตอนที่ 2 มีร้อยละ 49.1 ขั้นตอนที่ 3 ร้อยละ 51.6 และขั้น
ตอนที่ 4 ร้อยละ 52.8 (American Alcohol & Drug
Information Foundation, 2006) เขียนถึงกับผลการ
ศึกษาในนิสิต/นักศึกษาไทยใน พ.ศ. 2553 พบว่า นิสิต/
นักศึกษาขั้นตอนที่ 1 และ 2 ต่อมีเติมออคอร์น้อยกว่า
นิสิต/นักศึกษาขั้นตอนที่ 3 และ 4 และนิสิต/นักศึกษาขั้นตอนที่
3 จะเติมออคอร์น้อยกว่านิสิต/นักศึกษาขั้นตอนที่ 4
(วิฑูต กิ่งธรรม, 2554) อย่างไรก็ตามผลการศึกษา
อาจจะมีความแตกต่างกัน เช่น จากการศึกษาโดย
เพลสิยกันแคร์ (Presley, et al., 1996) และขณะใน
ปี พ.ศ. 2539 พบว่า มีนิสิต/นักศึกษาที่เข้าเรียนในชั้นปี
ที่ 1 ร้อยละ 13.9 ต่อมีออคอร์อย่างน้อย 1 ครั้ง ในระยะเวลา
2 สัปดาห์แรก มีนิสิต/นักศึกษาที่มีปัญหาซึ่งร้อยละ 14.8 ถือ
การเติมออคอร์อย่างน้อย 1 ครั้ง ในระยะเวลา 2 สัปดาห์แรก
นิสิต/นักศึกษา ที่เรียนอยู่ในระดับ 3 ต่อมีออคอร์
อย่างน้อยประมาณ 6–9 ครั้งในระยะเวลา 2 สัปดาห์
นิติศ/นักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ในการดื่มมาก่อนจะมีพฤติกรรมการดื่มแกลงตัวหรือเพิ่มมากขึ้นเช่นจากการศึกษาของเพิร์ล และคุณ ในปี พ.ศ. 2545พบว่า นิติศ/นักศึกษาที่มีพฤติกรรมการดื่มแกลงตัวแล้วมีพฤติกรรมเสี่ยงในระยะ 3 เดือนก่อนซักเป็นนิติศ/นักศึกษาจะเพิ่มความเสี่ยงและปริมาณการดื่มเมื่อขึ้นเป็นนิติศ/นักศึกษา และยังพบว่าระดับ 40-50 ของนิติศ/นักศึกษาที่ไม่เพิ่มแกลงตัวเพื่อนบ้านก็จะหันมาเพิ่มและมีมากขึ้นและร้อยละ 25 จะเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมแกล้งตัว สายศึกษาในปีแรก (Baer, et al., 2002 อ้างถึงใน Borsari, Murphy, & Barnett, 2007) นิติศ/นักศึกษาจะมีปัญหาจากการดื่มแกลงตัวอย่างรวดเร็วที่เริ่มก้าวเข้าสู่ปัญหาวัยเยาว์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในนิติศ/นักศึกษาที่เรียนสภาพแวดล้อมที่มีแนวโน้มเข้าถึงการดื่มแกลงตัว (Spitzer & Thompson, 2006) นอกจากนี้จากการรายงานการศึกษาของ The National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism (2002) พบว่า ในระยะ 6 สัปดาห์แรกของการเป็นนิติศ/นักศึกษาถือได้เป็นระยะเวลาิกฤตที่จะทำให้นิติศ/นักศึกษาถึงอย่างน้อยนับถืออย่างไม่สามารถปรับตัวไปมีปัญหาการดื่มแกล้งตัว การมีชีวิตชีวานั้นทำให้ชีวิตของนักศึกษาและผู้ที่มีนิติศ/นักศึกษาขึ้นเป็น 1 ใน 3 ที่ไม่สามารถปรับตัวไปการเป็นนิติศ/นักศึกษาทำให้ไม่สามารถรักษาชีวิตเนื่องจากต้องในชีวิตที่ต้องได้ และจากการศึกษาของ เอกซ์และคุณ ในปี พ.ศ. 2543 พบว่า นิติศ/นักศึกษาที่มีอายุ 21 ปี ผู้ที่มีระดับแกล้งตัวสูงสุดแกล้งตัวในนักศึกษาที่มีอายุกว่า 21 ปี และการดื่มในแต่ละرحمจะมีปริมาณมากกว่านักศึกษา/นักศึกษาที่มีอายุมากกว่า 21 ปี นอกจากนี้ยังพบว่านิติศ/นักศึกษาที่มีอายุนักศึกษาจะเริ่มดื่มแกลงตัวแต่ยังไม่ในชั้นสี่ชั้นเริ่ม และมีการเริ่มดื่มแกลงตัวอย่างนักศึกษาแต่ยังอยู่ในชั้นมือหนึ่งศึกษา (Wechsler, et. al., 2000)

สรุปได้ว่า ปัจจัยชี้ส่งเสริมที่สำคัญในการดื่มแกล้งตัวมีคำว่าเป็นนิติศ/นักศึกษาและประสบการณ์การดื่มแกล้งตัวมีส่วนที่ทำให้นิติศ/นักศึกษาฝึกลงพฤติกรรมการดื่มแกล้งตัว นิติศ/นักศึกษาพบว่านักศึกษาไทยมีพฤติกรรมการดื่มแกล้งตัวกว่านักศึกษาในประเทศแถบวานнеนก นิติศ/นักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการดื่มแกล้งตัวสูงสุดแกล้งตัว เล็กน้อยนักศึกษาที่มีระดับความสามารถในการดื่มแกล้งตัวสูงสุดแกล้งตัว นิติศ/นักศึกษาขึ้นเป็น 1 ผู้ที่มีพฤติกรรมการดื่มแกล้งตัว ตอกย้ำนิติศ/นักศึกษาขึ้นเป็น 1 ผู้ที่มีพฤติกรรมการดื่มแกล้งตัวมากกว่านักศึกษาที่มีความเสี่ยงในการดื่มแกล้งตัวมากกว่านักศึกษาที่มีประสบการณ์

สาเหตุปัญหาที่เกิดจากการดื่มแกล้งตัวของนิติศ/นักศึกษา

แกล้งตัวเป็นเครื่องดื่มที่ถูกนำมาใช้ในหลายวาระหลายโอกาส ไม่ว่าจะเป็นเพื่อการเล่นแกล้งเพื่อความรื่นเริง หรือเพื่อความสุขที่มีความสุข ไม่ว่ากัน นักศึกษาที่เคยแกล้งตัวในการดื่มแกล้งตัวจะมีการสกัดกันแกล้งตัวนักศึกษาเพื่อนบ้านกัน คือส่งผลให้มีการทบทวนของวัยรุ่นๆ ในเรื่องทางการมีพฤติกรรมเสี่ยง รวมทั้งผลของการแกล้งตัวแกล้งตัว และส่งผลเสียจากการมีพฤติกรรมเสี่ยง

ผลที่เกิดกับนิติศ/นักศึกษาที่มีพฤติกรรมแกล้งตัวแบ่งออกเป็น 2 ระยะคือ ระยะเรียนหลัก และระยะเรียนรู้ ในระยะเรียนหลักเกิดขึ้นดังนั้นว่าการสึกสกัดแกล้งตัว จะพบว่าเกิดขึ้นในช่วงเรียนรู้ของทางเดินอาหารด้วยกัน คือ ตลอดการเรียนและกิจการทางการเรียนการสอนจะมีการควบคุมดีทำให้ผู้เรียนรู้รูปแบบของความ แกล้งตัวแกล้งตัว มีการอธิบายของทางเดินอาหาร และส่งผลต่อการเรียนรู้ การเรียนรู้ที่ที่ต้องพิเศษของแกล้งตัวแกล้งตัวมีประโยชน์ก็ที่ดี เสมอ จะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีเหตุผล ตามความเข้มข้นของแกล้งตัวในกระแสผลิต (Blood Alcohol Level: BAL) โดยจะมีการจำแนกแกล้งตัวขึ้นเป็นหลายระดับ ระดับนักศึกษาซึ่งสามารถลดปริมาณแกล้งตัวในกระแสผลิตได้ในระยะ 30 นาที/ค.ส./ชม. แต่ยังมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีเหตุผล ตามความเข้มข้นของแกล้งตัวในกระแสผลิต ต่อแสดงในตาราง 4
ตาราง 4 ความแข็งแกร่งของแอลกอฮอล์ในการแผลรักษาและความผิดปกติของสมอง

<table>
<thead>
<tr>
<th>ความแข็งแกร่งของแอลกอฮอล์ในการแผลรักษา (กก./คด.)</th>
<th>ความผิดปกติของสมอง</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>30</td>
<td>สมชาติผล, สืบเนื่อง</td>
</tr>
<tr>
<td>50</td>
<td>เสียการควบคุม</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>ความยาวในในการจับชิ้น</td>
</tr>
<tr>
<td>200</td>
<td>สีสม, สติหลง</td>
</tr>
<tr>
<td>300</td>
<td>จ่วนฟู, ไม่ค่อยรู้สึกตัว</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt;400</td>
<td>หมดควบคุม, หมดมติ, อายเป็นแกว่งได้</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ที่มา: Jensen & Pakkenberg, 1993

ผลกระทบของแอลกอฮอล์ในระยะเร็วขึ้น
เกิดจากการที่แอลกอฮอล์ในระยะยาว ทุกๆ ครั้งที่ดื่ม แอลกอฮอล์ ปริมาณของแอลกอฮอล์มากกว่าร้อยละ 90 จะถูกดูดเข้าสู่ส่วนเซลล์ โดยส่วนใหญ่แล้ว
ร้อยละ 20 จะถูกดูดเข้าผ่านการแสดงอาการ และร้อยละ 80 จะถูกดูดเข้าผ่านผิวหนัง โดยแอลกอฮอล์จะถูกดูดเข้าสู่ระบบในเชิงกลบ เช่น เพิ่มความเสี่ยงของการเกิดความผิด
พฤติกรรมที่ล้มเหลวหาย, หัวใจเต้นไม่สม่ำเสมอ ความดัน
เลือดสูงขึ้น และเพิ่มความเสี่ยงจากการเสียชีวิต
ในขณะเป็นเด็ก (Jung, 1994; Bogdan, 2003)

นิสิต/นักศึกษาที่เป็นบิกโบกจะเป็นกลุ่มที่มี
เอกลักษณ์ในการดื่มแอลกอฮอล์และมีพฤติกรรมเสี่ยง
ที่มีความแตกต่างจากคนทั่วไป พฤติกรรมเสี่ยงต่างๆ ผู้ที่จับกันเป็นปัญหาเล็กน้อย เช่น ขาดเรียน ไม่ส่งการบ้าน
ทะเลาะกันเพื่อน และปัญหาที่รุนแรงที่ส่งผลกระทบต่อ
ครอบครัวและสังคม เช่น มีเพศสัมพันธ์โดยไม่เป็นทาง
ทางกฎหมาย ไม่เลี้ยงปัญหาตัวเองกับไม่ให้สัยต่อ
การมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่รับถึงและอยู่การต่างกับเพศ
มากขึ้น นิสิต/นักศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกาที่ดื่ม
แอลกอฮอล์ ร้อยละ 38 ไม่ประสบความสำเร็จในการด้าน
การเรียนในแต่ละปีมีนิสิต/นักศึกษาที่ดื่มแอลกอฮอล์
แล้วขับรถประมาณ 2 ล้านคน เป็นผู้โดยสารประมาณ 3
ล้านคน และร้อยละ 32 เกิดอุบัติเหตุจากการขับรถ
(Ham & Hope, 2003) สำหรับประเทศไทยพบว่า
นิสิต/นักศึกษาวัย 24.16 มีปัญหาจากการดื่ม
แอลกอฮอล์ เมื่อจำแนกลักษณะปัญหาที่เกิดขึ้นพบว่า
จำแนกได้ 3 กลุ่มคือ ปัญหาที่เกิดกับตนเอง ปัญหา
ที่เกิดกับคนรอบข้าง และปัญหาที่เกิดขึ้นกับสังคม.
ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาที่เกิดกับตนเอง ได้แก่
ผลการเรียนน้อย ร้อยละ 14.35 ปัญหาที่เกิดขึ้นกับ
ครอบครัวที่พบมากที่สุดคือ ทะเลาะกันเพื่อน ร้อยละ
13.40 มีเพศสัมพันธ์โดยไม่ต้องใจ ร้อยละ 7.50 เพราะ
วิวาทกับเพื่อนฝูงข้อมัดไม่มีเลย ร้อยละ 7.26 เพราะ
กับพ่อแม่/ญาติพันธ์ ร้อยละ 7.10 และมีเพศสัมพันธ์โดย
ไม่ได้ป้องกัน ร้อยละ 6.62 สำหรับปุญญาที่เกิดขึ้น
กับสัตว์ ที่พานมากที่สุดคือ เน่าแกล้วข้ามเกิด
อุบัติเหตุ ร้อยละ 8.93 และ ทะเลาะวิวาทกับผู้อื่นเกิด
ลงมือเองไม่ ร้อยละ 7.89 (วิชชา กิจธรรม, 2554)
ปัญญาจากการมีพฤติกรรมเสี่ยงมีความแตกต่างระหว่าง
เพศ กล่าวคือ นิสิต/นักศึกษาเพศชายจะมีพฤติกรรม
เสี่ยงมากกว่านิสิต/นักศึกษาเพศหญิง เฉพาะ
จากการศึกษาขององค์ส่วนและเขตภาค ในปี พ.ศ. 2522
พบว่า
หลังสั่งแบ่งกลุ่มมากกว่า 3 แก้วนิสิต/นักศึกษา
เพศชายยั่งยืน ซึ่งพบมากกว่านิสิต/นักศึกษาเพศหญิง
(Johnson & Sedlacek, 1979) และยังมีพฤติกรรม
เสี่ยง เฉพาะจากการศึกษาของจิตวิทยา ในปี พ.ศ.
2525
พบว่านิสิต/นักศึกษาเพศชายมีการรายงานว่ามีปัญญา
กับครอบครัว ญาติ เพื่อน เพื่อนบ้าน โรงเรียน และ
นายจ้าง ทำให้เกิดภัยพยากรณ์ มีปัญหาสุขภาพและได้รับ
บาดเจ็บมากกว่านิสิต/นักศึกษาเพศหญิง (Kozicki,
1982) สรุปได้ว่า พฤติกรรมการสัมผัสออกนอกกลุ่มของ
นิสิต/นักศึกษาทำให้เกิดสภาพปัญญาที่เป็นปัญญาเสี่ยง
3 ด้านคือ 1) ปัญญาที่เกิดกับนิสิต/นักศึกษา เช่น
สุขภาพพุกพื้นที่อย่างถึงแม้บัดแล้วเริ่มรักษา
ดูแลที่ลาย ผลการเรียนเร่งตรง 2) ปัญญาที่เกิดกับ
ครอบครัว ได้แก่ การทะเลาะวิวาท มีเพศสัมพันธ์โดย
ไม่ต้องใจ และ 3) ปัญญาที่เกิดกับสัตว์เนื่องจากการมี
พฤติกรรมเสี่ยงที่พานมากคือ เน่าแกล้วข้ามเกิด
อุบัติเหตุ

บทสรุป
จากบทความแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการสัมผัสออกนอกกลุ่มของนิสิต/นักศึกษา
แสดงให้เห็นว่า มีปัญญาซึ่งเหตุของพฤติกรรมการสัม
ผัสออกนอกกลุ่มของนิสิต/นักศึกษา 5 ปัญญาคือ 1) ความ
คาดหวั่นของออกนอกกลุ่ม 2) แรงจูงใจในการตั้ง
3) ความรู้สึกแกล้งหา 4) อิทธิพลจำกเหตุ ครอบครัว
และเครื่องอาวุธทางสังคม และ 5) ปัญญาซึ่งสัมผัส
ซึ่งพฤติกรรมการสัมผัสออกนอกกลุ่มสำเนาวิกฤต
ที่เกิดจากการมีพฤติกรรมเด็กที่เป็นปัญญาเสี่ยง 3 ด้าน
คือ สภาพปัญญาที่เกิดกับตนเอง เกิดกับครอบครัว
และเกิดกับสัตว์ การแก้ไขปัญหาและผลกระทบที่เกิด
จากพฤติกรรมการสัมผัสออกนอกกลุ่มของนิสิต/นักศึกษา
จะต้องให้ความสำคัญกับการปรับพฤติกรรมการสัม
ผัสออกนอกกลุ่มของนิสิต/นักศึกษาด้วยการลดพฤติกรรมของ
ปัญญาซึ่งเหตุและเพิ่มความเข้าใจของการที่จัดกิจ
ดังนี้
1) การลดพฤติกรรมของปัญญาซึ่งเหตุ ที่สำคัญ 3
ปัญญาคือ คาดหวั่นของออกนอกกลุ่ม แรงจูงใจในการ
ตั้งสัมผัสออกนอกกลุ่ม และความรู้สึกแกล้งหา ด้วยการบรรจุ
ให้ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่นิสิต/นักศึกษาเกี่ยวกับ
ผลกระทบที่เกิดขึ้นในระยะ
เริ่มต้นแล้วและระยะยาวที่มีต่อตนเอง ครอบครัว
และสังคม โดยดำเนินการผ่านโครงการและกิจกรรม
ในมหาวิทยาลัยและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในเครือข่าย
สังคมออนไลน์เพื่อให้นิสิต/นักศึกษาหุ่นสุขภาพดี
และต้องเน้นไปยังปัญญาที่ดีๆ
2) การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของนิสิต/นักศึกษาให้
มีแรงจูงใจและความรู้สึกแกล้งหาอย่างไรก็ตาม
เชิงบางที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและสภาวะที่ดีโดยใช้
โครงการและกิจกรรมเป็นเครื่องมือในการดำเนินการ
3) การส่งเสริมให้ครอบครัวมีบทบาทสำคัญ
ในการผ่านต่อการสัมผัส xã hộiกับครอบครัวและเพื่อน
เด็ก เช่น บิดามารดาควรปรับพฤติกรรมของตนเองด้วยการ
ไม่ตั้งสัมผัสออกนอกกลุ่ม สร้างบรรยากาศของการคิดด้วย
ในค่านิยมของครอบครัว ดูแลและใส่พฤติกรรม
ของบุคคลที่ดี ให้คำปรึกษาทางผลกระทบจากการ
สัมผัสออกนอกกลุ่มเบื้องต้นที่สู่การแก้ไข
4) การใช้จริงเกี่ยวกับสิ่งที่เกี่ยวข้องกับ
การปรับพฤติกรรมนิสิต/นักศึกษาให้สามารถอยู่
พฤติกรรมการสัมผัสออกนอกกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ
5) การจัดแบบติดตามผลและระยะเวลาในนิสิต/นักศึกษา
ระดับมัธยมศึกษา เพื่อนำผลความรู้ที่ได้มาใช้ในการตัด
เส้นทางการเป็นนิสิตของเยาวชนและนิสิต/นักศึกษา
เพื่อดำเนินการนิสิตหน้าใหม่ต่อไป


