

คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถ
ในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา*

The Modernity and Social Support Relating to the Ability of Teachers
in Secondary Educational Reform

ศิริภรณ์ สุขสีลล้าเลิศ**

Siraporn Sugsillamlirth

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สำคัญในการทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระหว่างครูที่มีลักษณะทางชีวสังคมต่างกัน กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยนี้ เป็นครูที่สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2549 ที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 368 คน ตัวแปรอิสระที่ศึกษามี 2 กลุ่ม กลุ่มแรกคือปัจจัยภายใน ได้แก่ คุณลักษณะความทันสมัย ซึ่งมี 7 ด้าน ประกอบด้วย การยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ การยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต ความเชื่อในความสามารถของมนุษย์ การวางแผนในการทำงาน การมองโลกในแง่ดี ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ กลุ่มที่สองคือปัจจัยภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคม ประกอบด้วย การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน สำหรับตัวแปรตามคือความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา แบ่งเป็นด้านวิชาการ ด้านการสอน ด้านการสร้างและส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม 1 ฉบับ ซึ่งแบ่งเป็น 4 ตอน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง สถิติทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยภายใน ได้แก่ คุณลักษณะความทันสมัยประกอบด้วยความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ การยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต และปัจจัยภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน สามารถร่วมกันทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาได้ร้อยละ 55.5 โดยตัวแปรที่เข้าทำนายเป็นอันดับแรกคือ ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่

2. ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาแปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคม ดังนี้

* ปริญญาณิพนธ์วิทยาสตรมหาบัณฑิต (การวิจัยพหุศึกษาศาสตร์ประยุกต์) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2550.

** นิสิตมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยพหุศึกษาศาสตร์ประยุกต์

2.1 พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูง มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่ำ ทั้งในกลุ่มครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ สูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ สูง มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ ต่ำ ทั้งกลุ่มครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษายังมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูง มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่ำ ทั้งในกลุ่มครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่สูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่สูง มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ต่ำ ทั้งกลุ่มครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูต่างกัน มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาด้านการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ครูยุคปฏิรูปการศึกษา, ความสามารถของครู, คุณลักษณะความทันสมัย, การสนับสนุนทางสังคม

ABSTRACT

This research has purposes: to find out the important factors effecting to the ability of teachers in secondary education reform ; to study the Interaction between internal factor and external factor related to ability of teachers in secondary education reform; and to compare the ability of teachers in secondary education reform in different bio – social characteristics.

The Sample in this research consisted of 368 teacher in secondary education to be under Bangkok's Education Area Service Region 1 , academic year 2006. There were two groups of independent variables, that were : 1 the internal factors consisting of 7 modernity characteristics ; Readiness for New Experience ,Openness to Innovation and Change, Valuing of Time, Sense of Efficacy, Planning, Calcability, and Education and Occupation and Aspiration. Three external factors were the Social Support from Community , the Social Support from Administrators, as well as the Social Support from a Colleague. The instrument was a set of constructed questionnaire separated into 4 parts. The statistics used for analyzing the acquired data were Multiple Regression Analysis, Two – way Analysis of variance (ANOVA) and t – test.

The results revealed that :

1. The internal factors which consisted of Education and Occupation and Aspiration, Readiness for New Experience, Openness to Innovation and Change and the external factors which consisted of the Social Support of Community can correlatively predict the ability of teachers in Secondary Education Reform performing 55.5%.

2. The ability of teachers in Education Reform depended on the interactions between the modernity and social support as the following.

2.1 The interactions between the modernity in the aspect of the Readiness for New Experience, and the Social Support from the Administrators had effected to the ability of the teachers in Education Reform at the .05 level of statistical significance. Those are ;

The teachers who get high social supported from the administrators have higher ability of the teachers in Education Reform than the teachers who get low social supported from the administrators, which this result was found in both groups of the teachers who have high readiness for new experience and the teachers who have low readiness for new experience at the .05 level of statistical significance.

The teachers who have high readiness for new experience have higher ability of the teachers in education reform than the teachers who have low readiness for new experience, which this result was found in both groups of teachers who get high social supported from the administrators and the teachers who get low social supported from the administrators at the .05 level of statistical significance.

2.2 The interactions between the modernity in the aspects of the, Education and Occupation and Aspiration and the Social Support from the Administrators had effected to the ability of the teachers in education reform at the .05 level of statistical significance. Those are ;

The teachers who get high social supported from the administrators have higher ability of the teachers in education reform than the teachers who get low social supported from the administrators, which this result was found in both groups of the teachers who have high education and occupation and aspiration and the teachers who have low education and occupation and aspiration at the .05 level of statistical significance.

The teachers who have high education and occupation and aspiration have higher ability of the teachers in education reform than the teachers who have low education and occupation and aspiration, which this result was found in both groups of teachers who get high social supported from the administrators and the teachers who get low social support from the administrators at the .05 level of statistical significance.

3. Teachers who have different working experiences have different abilities of the teachers in the Secondary Education Reform at the .05 level of statistical significance.

บทนำ

การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษา พ.ศ.2542 เป็นการเปลี่ยนแปลงทั้งระบบและ กระบวนการในการจัดการศึกษา มีการปฏิรูปการเรียนรู้ ซึ่งหมายถึงการปรับเปลี่ยนจากการยึดวิชาเป็นตัวตั้งมา เป็นยึดมนุษย์หรือผู้เรียนเป็นตัวตั้ง นั่นคือการถือว่า ผู้เรียนสำคัญที่สุด เนื่องจากครูเป็นผู้ที่มีความสำคัญใน กระบวนการเรียนการสอน เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ทั้งมวลสู่ผู้เรียน ครูยุคปฏิรูปการศึกษา จำเป็นต้องสร้างองค์ความรู้ขึ้นเองต้องผสมผสานความรู้ ด้านต่างๆ เพื่อนำมาใช้ให้เหมาะกับสภาพผู้เรียนจัดการ เรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูต้องคิดและ สร้างสิ่งใหม่ๆ ในโรงเรียนและท้องถิ่น ต้องปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ผู้เรียนโดยร่วมมือกับ ผู้ปกครองและชุมชน ใช้นวัตกรรมทางการศึกษา ตลอดจนเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนและ การทำงาน ดังนั้นครูยุคปฏิรูปการศึกษาจึงต้องเป็น บุคคลที่มีความสามารถมีพฤติกรรมการสอนที่เหมาะสม เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจของผู้เรียน ซึ่งจะมีผลให้การเรียนการสอน ดำเนินไปได้เป็นอย่างดี

เมื่อระบบและวิธีการจัดการศึกษามีการ เปลี่ยนแปลงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่ครูจะต้องปรับเปลี่ยนและ ทบทวนบทบาทของตนในอดีตเพื่อนำมาปรับปรุงให้ทัน ยุคทันสมัยกับของการเปลี่ยนแปลงการศึกษาของชาติ ครูที่ยอมรับการปฏิรูปการศึกษาได้ จะทำให้ครู เปลี่ยนแปลงตนเองเพื่อให้ตนเองปรับสิ่งที่ทำอยู่ให้ สอดคล้องกับหลักการดังกล่าว ซึ่งจะเห็นได้ชัดว่าครูที่ กระทำสิ่งเหล่านี้ได้ครูต้องเป็น คนทันสมัย ซึ่งการเป็น คนทันสมัยนั้นครูจะมีคุณลักษณะส่วนบุคคลที่อยู่ใน ตัวเองที่เรียกว่าคุณลักษณะความทันสมัยซึ่งเป็น คุณสมบัติที่ทำให้บุคคลผู้นั้นยอมรับและปรับเปลี่ยน ตนเองให้ทันกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ไม่ล้าหลัง มีการ วางแผนในการทำงาน สนใจและให้ความสำคัญใน

คุณค่าของเทคนิคและวิธีการใหม่ๆ กระตือรือร้นที่จะ ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ตลอดจน ยอมรับและปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่สังคมวางไว้ ดังที่ อิงเคิลเลสและสมิท (Inkeles & Smith, 1976) และเลเนอร์ (Lerner, 1958) ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า คุณลักษณะความทันสมัย (Modernity) จะทำให้เกิด กระบวนการที่สำคัญที่จะทำให้บุคคลมีการเปลี่ยนแปลง วิธีชีวิตแบบดั้งเดิม (Traditional way) มาสู่ลักษณะที่ ซับซ้อนขึ้นมีการพัฒนาเรื่องเทคโนโลยีและวิถีชีวิตที่ เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วซึ่งจะมีผลต่อการพัฒนา สังคมและประเทศ ดังนั้นคุณลักษณะความทันสมัย นำจะมีผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูป การศึกษา และด้วยเหตุที่พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2542 ครูมีบทบาทหน้าที่มากขึ้นทั้งใน ด้าน การจัดการเรียนการสอนและการทำงาน อีกทั้งการปฏิรูป การศึกษาในครั้งนี้ได้เปิดโอกาสให้บุคคลหรือหน่วยงาน ต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้วยกล่าวคือ การให้สังคมซึ่งได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรเอกชนและ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาซึ่งมีได้หลายลักษณะ เช่น มีส่วนร่วมจัด การศึกษา เป็นกรรมการในคณะกรรมการระดับต่างๆ ตั้งแต่ระดับส่วนกลางถึงระดับสถานศึกษา เป็นต้น (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. 2544 : บทนำ) ซึ่งบทบาท และการทำงานของครูในยุคปฏิรูปการศึกษาต้อง เกี่ยวข้องกับบุคคลเหล่านี้มากขึ้นครูจึงต้องมีปฏิสัมพันธ์ กับบุคคลดังกล่าวเพื่อก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์และร่วมกันจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพแก่ผู้เรียน ดังนั้นการให้การสนับสนุนจาก บุคคลที่ครูมีความเกี่ยวข้องในการทำงานจึงน่าจะเป็น ปัจจัยที่สำคัญและสัมพันธ์กับความสามารถในการเป็น ครูยุคปฏิรูปการศึกษาเช่นกัน

การศึกษาครั้งนี้จึงเป็นการศึกษาปัจจัยที่ สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูป

การศึกษาโดยมีแนวทางในการศึกษาจาก 2 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอก ซึ่งปัจจัยภายในคือ คุณลักษณะความทันสมัย โดยผู้วิจัยได้ยึดแนวคิดของ อิงเคิลเลสและสมิท (Inkeles & Smith, 1976) เป็นแนวทางในการศึกษาและศึกษาปัจจัยภายนอกคือ การสนับสนุนทางสังคม เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ร่วมกันอธิบายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา โดยผู้วิจัยศึกษากับครูในโรงเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษา

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สำคัญในการทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก
2. เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ที่มีผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระหว่างครูที่มีลักษณะทางชีวสังคมต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้ทราบถึงคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา
2. ผลการวิจัยครั้งนี้ จะทำให้ได้ตัวพยากรณ์ที่ดีในการทำนายความสามารถของครูในยุคปฏิรูปการศึกษา ซึ่งใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนสถานศึกษานำมาใช้ในการพัฒนาความสามารถของครูต่อไป

กรุงเทพมหานคร เขต 1 และใช้ลักษณะทางชีวสังคมเป็นตัวแปรเพื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มย่อย เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ผลการศึกษาครั้งนี้จะได้นำมาเป็นแนวทางหนึ่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิรูปการศึกษาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาความสามารถของครูต่อไป

3. ข้อมูลที่ได้จะเป็นพื้นฐานสำคัญที่มีประโยชน์ต่อการวิจัยต่อไป เช่น เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างรูปแบบเพื่อการพัฒนาความสามารถของครูเป็นต้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสามารถของครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยทำการศึกษา กับครูที่สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2549 ที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 368 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา มีดังนี้

2.1 การศึกษาตามความมุ่งหมายข้อ 1

และข้อ 2

ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

ปัจจัยภายใน ได้แก่ คุณลักษณะความทันสมัย ซึ่งมี 7 ด้าน ได้แก่ การยอมรับประสบ การณ์ใหม่ๆ การยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต ความเชื่อในความสามารถของ มนุษย์ การวางแผนในการทำงาน การมองโลกในแง่ดี และความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่

ปัจจัยภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคม ประกอบด้วย การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา แบ่งเป็นด้านวิชาการ ด้านการสอน และด้านการสร้างและส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

2.2 การศึกษาตามความมุ่งหมายข้อ 3

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ลักษณะทางชีวสังคม ประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานเป็นครู

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา แบ่งเป็นด้านวิชาการ ด้านการสอน และด้านการสร้างและส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา สามารถสรุปได้ ดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะความทันสมัย

ในภาวะของสังคมปัจจุบันและในสังคมไทยยุคใหม่การปรับเปลี่ยนกระบวนการของการศึกษาเป็นเรื่องที่จำเป็นเนื่องจากสังคมสมัยใหม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ถ้าครูสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพสังคมที่เปลี่ยนไปในปัจจุบันได้ย่อมส่งผลให้ครูทำงานได้อย่างมีความสุขซึ่งส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน (สัญลักษณ์ เทียมถนอม, 2543 : 123) อ้างอิงจาก ประเวศ วะสี) กล่าวคือครูในยุคปฏิรูปการศึกษาต้องเป็นคนทันสมัยเนื่องจากคนทันสมัยคือคนที่เตรียมตัวพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลง มีความฉับไวต่อโอกาส ยยันเป็นระเบียบ ตรงเวลา ซื่อตรงต่องาน มีเหตุผลในการ

ตัดสินใจและการกระทำ มีจิตใจกล้าลงทุน ใฝ่ใจตนเอง เชื่อมั่นในตนเอง มีความร่วมมือและมีสายตายาวไกล (Gunner Mydal อ้างใน สมศรี ทองนุช, 2542 : 25) ซึ่งคนทันสมัยจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสังคมให้เป็นสังคมที่ทันสมัยหรือสังคมที่พัฒนา

อิงเคิลเลสและสมิท (Inkeles & Smith, 1976)

ได้ศึกษาและให้คำจำกัดความลักษณะของบุคคลที่ทันสมัยโดยอ้างอิงจากข้อสรุปผลการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ
2. ยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
3. มีความคิดในทางก้าวหน้า
4. มีความรู้เกี่ยวกับเหตุการณ์ภายนอก
5. มีความสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต
6. เชื่อถือในความสามารถของมนุษย์
7. มีการวางแผนในการทำงาน
8. มีความเชื่อในหลักเหตุผลและมองโลกในแง่ดี
9. สนใจและให้ความสำคัญในคุณค่าและเทคนิคและวิธีการใหม่ๆ
10. กระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่
11. มีความเคารพและให้เกียรติผู้อื่น
12. การยอมรับการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่สังคมวางไว้

การสนับสนุนทางสังคม

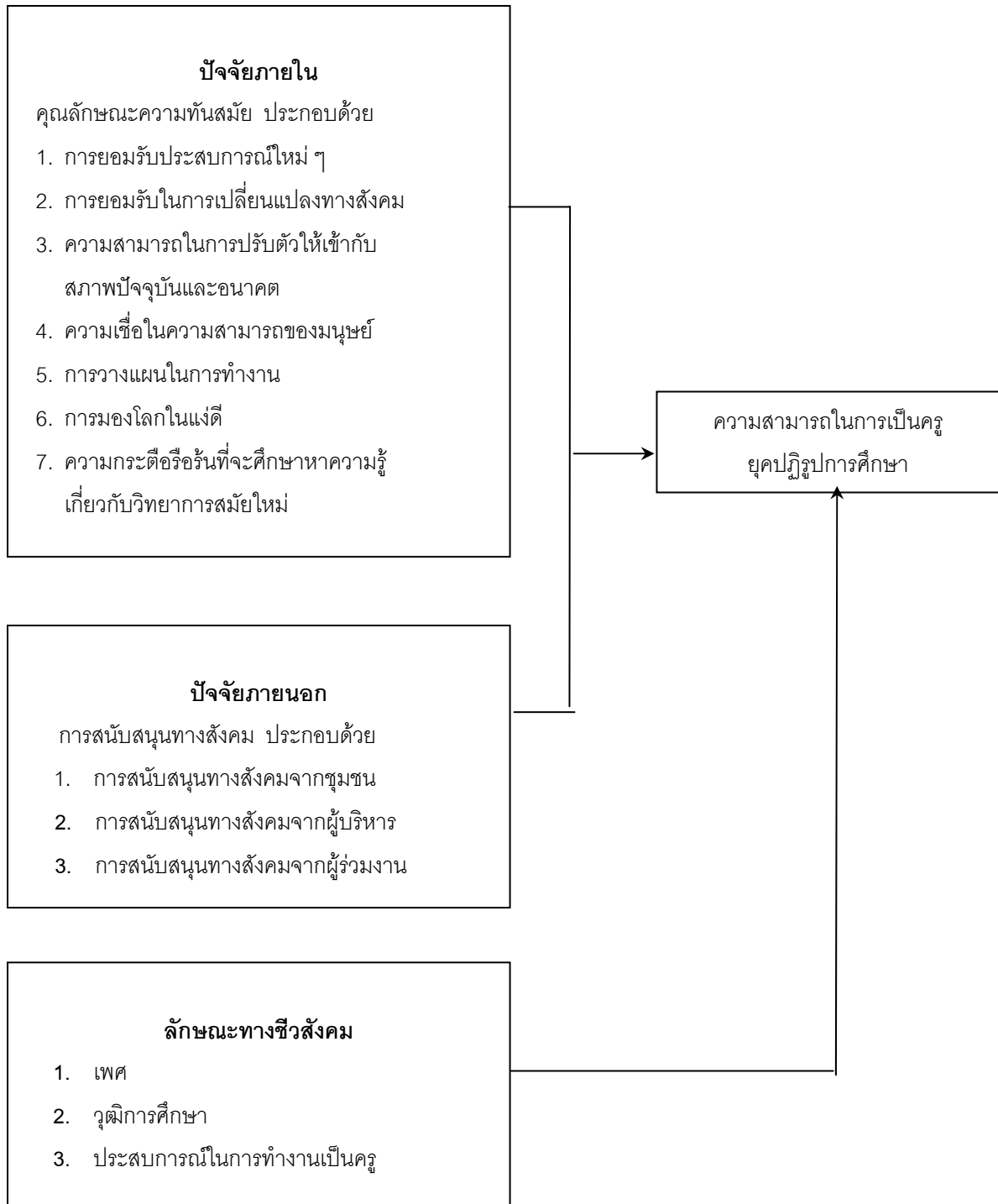
การสนับสนุนทางสังคมเกี่ยวข้องกับความเป็นอยู่และความสัมพันธ์ของมนุษย์ในสังคม มีลักษณะเป็นเครือข่ายที่ต้องการการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน มีการช่วยเหลือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้สึกต่างๆ ซึ่งกันและกันเพื่อให้บรรลุความต้องการของตนในด้านสรีระวิทยา และเกิดความรู้สึกมั่นคงทางจิตใจรู้สึกว่ามีเป็นที่ยอมรับของบุคคลในสังคม ซึ่งทำให้ชีวิตอยู่อย่างมีความสุขและมีความหมาย การสนับสนุนทางสังคม

หมายถึง การให้ความใกล้ชิด การช่วยเหลือโดยให้สิ่งของ แรงงาน คำแนะนำ ข้อมูลข่าวสาร การให้ข้อมูล ย้อนกลับและการมีส่วนร่วมของสังคม (Berrara, 1982 : 70) เพนเดอร์ (Pender, 1987 อ้างใน พิมพรรณน กิตติวงศ์ ภัคดี, 2547 : 39) ให้ความหมายว่า การสนับสนุนทางสังคมเป็นการที่บุคคลรู้สึกถึงความเป็นเจ้าของ การได้รับการยอมรับ ได้รับความรัก รู้สึกมีคุณค่าในตนเอง เป็นที่ต้องการของบุคคลอื่น โดยได้รับจากกลุ่มบุคคลในระบบของสังคม ซึ่งเป็นผู้ให้การสนับสนุนด้านจิต อารมณ์ วัสดุอุปกรณ์ ข่าวสาร คำแนะนำ อันจะทำให้บุคคลนั้นสามารถดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างเหมาะสม

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ความสามารถเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคล ความสามารถในการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ใดๆ ล้วนขึ้นอยู่กับสาเหตุใหญ่ 2 ประการคือ สาเหตุภายในตัวมนุษย์และสภาพแวดล้อมทางสังคมซึ่งถือเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่สำคัญ การศึกษาปัจจัยภายในที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการเป็นครูยุค

ปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ยึดคุณลักษณะความทันสมัยตามแนวคิดของอิงเคเลสและสมิท (Inkeles & Smith, 1976) เป็นแนวทางในการศึกษาร่วมกับการศึกษาปัจจัยภายนอก คือ การสนับสนุนทางสังคม ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน ซึ่งใช้แนวคิดการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ศึกษาถึงความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ด้านคือ ความสามารถด้านวิชาการ ความสามารถด้านการสอน และความสามารถด้านการสร้างและส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และศึกษาถึงตัวแปรลักษณะทางชีวสังคม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานเป็นครู เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยเสนอกรอบแนวคิดดังแสดงในภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนด สมมติฐานการวิจัย คือ

1. ปัจจัยภายใน ได้แก่ คุณลักษณะความทันสมัย 7 ด้านและปัจจัยภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน สามารถร่วมกันทำนายความ สามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาได้
2. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยกับการสนับสนุนทางสังคมจากชุมชนต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา
3. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยกับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา
4. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยกับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงานต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา
5. ครูที่มีเพศต่างกันจะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่างกัน
6. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน จะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาต่างกัน
7. ครูที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูต่างกัน จะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น ครูที่สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2549 ที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวนครู 368 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพและรายละเอียดส่วนตัว ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามคุณลักษณะความทันสมัย และตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครูผู้สอนในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานใช้สถิติ ได้แก่ การหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนต่ำสุด ค่าคะแนนสูงสุด ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน นอกจากนี้ใช้ ใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้น (Stepwise multiple regression analysis) ความแปรปรวนแบบสองทาง

(two – way ANOVA) และใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) เพื่อทดสอบสมมติฐาน

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1. ปัจจัยภายใน คือ คุณลักษณะความทันสมัยที่สำคัญในการทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาอันดับแรกคือ ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ รองลงมาคือการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .75 และมีอำนาจในการทำนายได้ร้อยละ 55.5 นอกจากนี้เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยภายใน ได้แก่ คุณลักษณะความทันสมัยกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา พบว่าความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากที่สุดและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ดังกล่าวมีค่าเป็นบวก ($r = .68$) ซึ่งแปลความหมายได้ว่าเมื่อครูมีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่สูงขึ้นจะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาสูงขึ้นตามไปด้วย สามารถอธิบายได้จากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกในปัจจุบันที่เรียกว่ายุคโลกาภิวัตน์ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงใน ทุกๆ ด้านที่เห็นได้ชัด มีวิทยาการสมัยใหม่มีนวัตกรรมใหม่ๆ เกิดขึ้น จึงจำเป็นที่ครูจะต้องตามวิทยาการความรู้ใหม่ๆ ให้ทัน มีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ นอกจากครูจะสนใจศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมแล้วครูต้องเป็นคนยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ ด้วยจึงจะทำให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาตัวเองให้ทันยุคทันสมัยทันกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ซึ่งล้วนส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตลอดจนการทำงานของครูให้ดีขึ้นดังที่ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร

(2544) กล่าวว่าโลกยุคใหม่มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว หากใครไม่มีนวัตกรรมใหม่ๆ โอกาสที่จะอยู่รอดจากการแข่งขันจะลำบาก เรื่องนวัตกรรมคือการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ หากเราไม่สามารถหาแนวทางในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ก็อยู่ลำบากไม่ทันยุคไม่ทันเกม ไม่ทันเหตุการณ์ด้านหลัง ในโลกของการศึกษาครูต้องตามวิทยาการความรู้ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นทุกวินาทีทั่วโลกให้ทันหรืออาจกล่าวได้ว่าครูยุคปฏิรูปการศึกษาต้องเป็นคนที่มีความทันสมัยหรือเป็นคนทันสมัย ดังแนวคิดของอิงเคิลเลสและสมิท (Inkeles & Smith, 1974) ที่กล่าวว่าคนทันสมัยจะสนใจหาความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสมัยใหม่เห็นคุณค่าทางการศึกษามีแรงจูงใจที่จะผลักดันตนเองหรือคนในปกครองให้ได้รับการศึกษาสูงๆ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ งานวิจัยของ ฮิล (Hill, 1989 : 3571 – A อ้างใน บุญหา ลิมโกมุท. 2547 : 86) ที่ศึกษาพบว่าการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นมีความสนใจทดลองวิธีสอนใหม่ๆ และแสวงหาเทคนิคการสอนใหม่มาใช้จะทำให้ครูสามารถปรับสิ่งที่เรียนให้เหมาะกับความสามารถของนักเรียน นอกจากนี้ปัจจัยภายนอกคือ การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชนเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ร่วมกันทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาด้วยเช่นกัน งานวิจัยของ สมภพ สุขกฤต (2543) ศึกษาพบว่าตัวแปรที่สามารถทำนายการรับรู้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ของข้าราชการครูคือ การสนับสนุนจากบุคคลอื่นด้านพฤติกรรมส่วนตัวและด้านความมุ่งหวังในการประกอบอาชีพ ซึ่งสามารถร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 24

2. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทำการเปรียบเทียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาเมื่อพิจารณาตามคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับ

ประสบการณ์ใหม่ๆ และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา เมื่อตัวแปรหนึ่งคงที่ จากการศึกษาพบว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูง มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่ำ ทั้งในกลุ่มครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ สูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ สูง มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ ต่ำ ทั้งกลุ่มครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูง และต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ยังพบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามือพิจารณาตามคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามือตัวแปรหนึ่งคงที่ จากการศึกษาพบว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูงมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่ำ ทั้งในกลุ่มครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่สูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่สูง มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูป

การศึกษามากกว่าครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ต่ำ ทั้งกลุ่มครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทั้งนี้อธิบายได้จากการที่ครูยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ หรือมีความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่จะทำให้ครูมีการเรียนรู้และนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในเรื่องต่างๆ ได้มากขึ้นจึงส่งผลให้ครูมีความสามารถมากขึ้นจากการวิเคราะห์จะเห็นว่าครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ หรือด้านความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ ถ้าผู้บริหารให้การสนับสนุนกับครูมากขึ้น จะทำให้ครูมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากขึ้น ซึ่งทำให้เห็นว่าคุณลักษณะความทันสมัยดังกล่าวและการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารเป็นส่วนสำคัญที่จะส่งผลให้ครูมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทรงฤทธิ์ เสือสวย (2539) ศึกษาพบว่าครูดีเด่นที่มีการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาในระดับการยืนยัน มีพฤติกรรมการเปิดรับสารเกี่ยวกับการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด มุททเมธา (2524) ศึกษาพบว่าบทบาทของผู้บริหารและการสนับสนุนของผู้บริหารมีผลทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงรูปแบบวิธีการศึกษาพัฒนาหลักสูตรและการสอนเพื่อมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียน

3. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูต่างกันมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาด้านการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากงานในหน้าที่ครูจะเห็นว่างานสอนถือเป็นงานหลักของครูที่ครูต้องถือปฏิบัติ ยิ่งในยุคปฏิรูปการศึกษาคั้งนี้การสอนหรือการจัดการ

เรียนรู้ถือเป็นกุญแจสำคัญของการทำให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จโดยจะเห็นว่าลักษณะการสอนของครูในปัจจุบันจะแตกต่างจากในอดีตอย่างเห็นได้ชัด ครูต้องปรับเปลี่ยนการสอนของตนเองเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้และให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับตัวผู้เรียน ซึ่งครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันจะมีความสามารถในการสอนที่แตกต่างกันออกไปเนื่องจากประสบการณ์ในการทำงานเป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาความคิด การตัดสินใจเลือกแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องและรวดเร็ว ประสบการณ์และการฝึกฝนสามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแนวคิดและพฤติกรรมได้ บุคคลที่ได้รับประสบการณ์และการฝึกฝนสามารถทำให้เกิดการเรียนรู้ได้แตกต่างกันมีผลทำให้การทำงานแตกต่างกัน (ประภาเพ็ญ สุวรรณ, 2534) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประภาศรี อิมวณิช (2539:232 – 235) ศึกษาพบว่าข้าราชการ ที่มีอายุน้อยมีความต้องการในการพัฒนาตนเองมากกว่าข้าราชการที่มีอายุมาก ทั้งนี้เนื่องจากข้าราชการที่มีอายุน้อยกว่าอยู่ในวัยที่มีอุดมการณ์ มีความกระตือรือร้นในการทำงานมากกว่า โดยมีความต้องการพัฒนาตนเองในด้านความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษมากที่สุด งานวิจัยของ อัจฉราพร บุญญพนิช (2547) ศึกษาพบว่าครูประถมศึกษามีเจตคติต่อการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูงและมีการสนับสนุนทางสังคมสูงจะมีพฤติกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญต่ำและมีการสนับสนุนทางสังคมต่ำในกลุ่มย่อย 2 กลุ่มคือกลุ่มที่มีอายุน้อยและมีประสบการณ์ในการสอนน้อยแต่ไม่พบในกลุ่มรวม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากผลการวิจัยคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถ

ในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. คุณลักษณะความทันสมัย ได้แก่ ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ การยอมรับในประสบการณ์ใหม่ๆ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาโดยความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่มีความสัมพันธ์สูงกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาดังนั้นสถานศึกษาจึงต้องมุ่งส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะความทันสมัยดังกล่าวแก่ครูอย่างต่อเนื่อง เช่น การกระตุ้นให้ครูสนใจนวัตกรรมทางการศึกษา ตลอดจนเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่มีความสำคัญและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้นๆ หรือถ้าจะรับสมัครครูใหม่เข้าทำงานควรใช้คุณลักษณะความทันสมัยเป็นอีกคุณสมบัติหนึ่งประกอบการพิจารณาพร้อมด้วย เช่น การสอบสัมภาษณ์โดยพิจารณาแนวคิดในการพัฒนางานในอนาคตของครูผู้สมัคร เป็นต้น

2. จากผลการศึกษาทำให้เห็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถของครู ดังนี้

2.1 การพัฒนาครูให้เป็นผู้ที่มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาอาจพัฒนาได้โดยตรงที่ความสามารถของครูโดยกลุ่มครูที่จะต้องให้ความสำคัญและเร่งพัฒนาคือกลุ่มครูที่มีอายุการทำงานมาก

2.2 การพัฒนาที่คุณลักษณะความทันสมัยซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่มีอยู่ในตัวครูโดยตรง

2.3 การพัฒนาที่สภาพแวดล้อมหรือปัจจัยภายนอกก็คือการสนับสนุนของผู้บริหารโดยเฉพาะกับครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยน้อย ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำงานมากขึ้น สนับสนุนเพื่อให้ครูมีความสามารถมากขึ้น ซึ่งผู้บริหารต้องปรับสภาพแวดล้อม เช่น ผู้บริหารสนับสนุนการทำผลงาน

ของครูในโรงเรียน การจัดโครงการครูดีเด่นของโรงเรียน
เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ในปัจจุบันยังไม่มีโปรแกรมการพัฒนา
ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาโดยตรง
ดังนั้นควรต้องมีการทำวิจัยเพื่อสร้างโปรแกรมดังกล่าวให้
ชัดเจนและสามารถนำไปใช้ได้สะดวก เช่น การทำ

โปรแกรมหรือชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาให้ครูเกิดแนวคิด
ใหม่ๆ ในการทำงาน เป็นต้น

2. ควรมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาปัจจัยซึ่ง
อาจจะเป็นคุณลักษณะภายในของบุคคลหรือ
สภาพแวดล้อมโดยการศึกษาหารูปแบบที่จะพัฒนา
เพื่อให้พัฒนาที่ปัจจัยเหล่านี้แล้วส่งผลไปยัง
ความสามารถของครูในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

บรรณานุกรม

ทรงฤทธิ์ เสือสวย. (2539). *การศึกษาพฤติกรรมกา
ยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาของครู
ดีเด่น*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม.(เทคโนโลยีทางการ
ศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

บุหงา ลิ้มโกมุท. (2547). *ตัวแปรที่พยากรณ์สมรรถภาพ
ของครูระดับก่อนประถมศึกษา ในโรงเรียนอนุบาล
เอกชน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กรุงเทพมหานคร*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (การบริหาร
การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2534). *พฤติกรรมศาสตร์
พฤติกรรมสุขภาพและสุขศึกษา*. โรงพิมพ์จุฬา.
กรุงเทพฯ.

ประภาศรี อิมวณิช. (2539). *การศึกษาความต้องการ
พัฒนาตนเองด้านความรู้ในการปฏิบัติงานของ
ข้าราชการ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง
ศึกษาธิการ*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (การศึกษา
ผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

พิมพ์วรรณ กิตติวงศ์ภักดี. (2547). *ความสัมพันธ์
ระหว่างความเชื่อด้านสุขภาพ การสนับสนุนทาง
สังคมกับพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรค
หลอดเลือดหัวใจที่มารับบริการในคลินิกโรคหัวใจ
โรงพยาบาลนครปฐม*. ปรินญาณินพนธ์ วท.ม.
(สุขศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

สมภาพ สุขกลัด. (2543). *การรับรู้ของข้าราชการครู
จังหวัดกาญจนบุรีที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ. 2542*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

สมศรี ทองนุช. (2542). *การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม
เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นคนทันสมัยด้าน
จิตใจสำหรับนักศึกษา สาขาคุศศาสตร์ของสถาบัน
ราชภัฏ*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ด. (การอุดมศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.

สุวัฒน์ มุทเมธา. (2524). *ความสัมพันธ์ระหว่าง
โรงเรียนและชุมชน*. โอเดียนสโตร์. กรุงเทพฯ.
สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2544). *รายละเอียด
เกี่ยวกับการจัดระบบครูและบุคลากรทางการศึกษา*.
กรุงเทพฯ.

- อัจฉราพร บุญญพนิช. (2547). *ปัจจัยทางจิตสังคมที่มี
ความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญของครูประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1.
ปริญญาานิพนธ์ วท.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
ประยุกต์. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.*
- สัญลักษณ์ เทียมถนอม. (2543). *การศึกษาไทยใน
สถานการณ์โลก ระดม 6 นักคิดนักการศึกษาที่
ทางรอด. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ ดี แอลเอส.*
- Inkeles , Alex and Smith , David Horton. (1976).
Becoming Modern . Massachusetts: Harvard
University Press.
- Lerner , Daniel. (1968). *The Passing of
Traditional Society : Modernization in the
Middle East*. New York: The Free Press
.