

## **The Study of Organizational Commitment in the Private School Teachers as the Mediator of Relationships between Related Factors with Intention to Remaining in Organization<sup>1</sup>**

*Kotchanok Kruetan*<sup>2</sup>

*Jaran Ounthitiwat*<sup>3</sup>

*Numchai Supparerkchaisakul*<sup>4</sup>

*Received: April 24, 2012*

*Accepted: July 13, 2012*

### **Abstract**

This research aims mainly at study the interaction of variables, organizational commitment as the mediator. Moreover, searching the predictive variable to remain in the organization is the fulfillment of this research. The samples of 353 people are the teachers of private secondary schools in area of education district 1 in Bangkok. The results research 1) as for social support by using Bootstrap method to test indirect effects, it was founded that organizational commitment was the partial mediator between social support with intention to remain in the organization. Besides, not only social support directly affected to the intention to remain in the organization, but also it affected detour in negative way towards the organizational commitment to the intention to remain in the organization. 2) As per the relationship between the people in the organization and In terms of political organization by Bootstrap methods to test indirect effects, organizational commitment was the complete mediator among the relationship between the people within the organization and In terms of political organization with the intent to remain in the organization. The relationship between employees within the organization in a positive indirect effect on the intention to remain in the organization through organizational commitment was discovered. And 3) Career anchor, by Bootstrap methods to test indirect effects, the results were showed that organizational commitment was the partial mediator between career anchor and intention to remain in the organization. It was demonstrated that; not only career anchor in a positive direct effect towards the intention to remain in the organization, but also the indirect effect on the intention to remain in the organization through organizational commitment.

**Keywords:** organizational commitment, mediator, intention to remain in the organization

---

<sup>1</sup> Thesis for the Master of Applied Behavior Science Research

<sup>2</sup> Graduate student, Master Degree in Applied Behavioral Science Research, Srinakharinwirot University,  
E-mail: kotchanok.k@gmail.com , Tel. 668-1716-7403

<sup>3</sup> Lecturer in Behavioral Science Research Institute, Srinakharinwirot University

<sup>4</sup> Lecturer in Behavioral Science Research Institute, Srinakharinwirot University

## การศึกษาความผูกพันต่อองค์การในฐานะตัวแปรคั้นกลางของความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจคงอยู่ในองค์การของครูโรงเรียนเอกชน<sup>1</sup>

กชนก เครือตัน<sup>2</sup>

จรัส อุ่นฐิติวัฒน์<sup>3</sup>

นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล<sup>4</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายหลัก เพื่อศึกษาความผูกพันต่อองค์การในฐานะตัวแปรคั้นกลางความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจคงอยู่ในองค์การของครูโรงเรียนเอกชน เขตพื้นที่การศึกษา 1 กรุงเทพมหานคร จำนวน 353 คน ผลการวิจัยที่ได้รับสรุปได้ดังนี้ 1) การสนับสนุนทางสังคม จากการวิเคราะห์สมการถดถอย และทดสอบอิทธิพลทางอ้อมโดยวิธี Bootstrap พบว่า ความผูกพันต่อองค์การเป็นตัวแปรคั้นกลางบางส่วน (Partial Mediator) ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมกับความตั้งใจคงอยู่ในองค์การ การสนับสนุนทางสังคมมาจากจะส่งผลทางตรงไปสู่ความตั้งใจคงอยู่ในองค์การ แล้วยังส่งผลทางอ้อมในทิศทางลบผ่านความผูกพันต่อองค์การไปสู่ความตั้งใจคงอยู่ในองค์การอีกด้วย 2) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในองค์การ จากการวิเคราะห์สมการถดถอย และทดสอบอิทธิพลทางอ้อมโดยวิธี Bootstrap ปรากฏผลว่าความผูกพันต่อองค์การเป็นตัวแปรคั้นกลางสมบูรณ์ (Complete Mediator) ระหว่างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรภายในองค์การกับความตั้งใจคงอยู่ในองค์การ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรภายในองค์การส่งผลทางอ้อมในทางบวกต่อความตั้งใจคงอยู่ในองค์การผ่านความผูกพันต่อองค์การ 3) การเมืองภายในองค์การ จากการวิเคราะห์สมการถดถอย และทดสอบอิทธิพลทางอ้อมโดยวิธี Bootstrap ผลพบว่าความผูกพันต่อองค์การเป็นตัวแปรคั้นกลางสมบูรณ์ (Complete Mediator) ระหว่างการเมืองภายในองค์การกับความตั้งใจคงอยู่ในองค์การ การเมืองภายในองค์การส่งผลทางบวกต่อความตั้งใจคงอยู่ในองค์การ ผ่านความผูกพันต่อองค์การ และ 4) สิ่งยึดเหนี่ยวในอาชีพ จากการวิเคราะห์สมการถดถอย และทดสอบอิทธิพลทางอ้อมโดยวิธี Bootstrap ผลพบว่าความผูกพันต่อองค์การเป็นตัวแปรคั้นกลางบางส่วน (Partial Mediator) ระหว่างสิ่งยึดเหนี่ยวในอาชีพกับความตั้งใจคงอยู่ในองค์การ แสดงให้เห็นว่า สิ่งยึดเหนี่ยวในอาชีพนอกจากจะส่งผลทางตรงในทิศทางบวกไปสู่ความตั้งใจคงอยู่ในองค์การ แล้วยังส่งผลทางอ้อมต่อความตั้งใจคงอยู่ในองค์การผ่านความผูกพันต่อองค์การอีกด้วย

**คำสำคัญ :** ความผูกพันต่อองค์การ ตัวแปรคั้นกลาง ความตั้งใจคงอยู่ในองค์การ

---

<sup>1</sup> ปริญญาในพนิชวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการวิจัยพุทธิกรรมศาสตร์ประยุกต์) สถาบันวิจัยพุทธิกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ

<sup>2</sup> บัณฑิตระดับปริญญาโทสาขาวิชาการวิจัยพุทธิกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ  
E-mail: kotchanok.k@gmail.com, โทร. 081-716-7403

<sup>3</sup> อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยพุทธิกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ

<sup>4</sup> อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยพุทธิกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากการแข่งขันอย่างสูงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม รวมทั้งระบบการศึกษาของกระแสโลกในปัจจุบัน ได้ส่งผลต่อองค์การภาครัฐและเอกชนโดยต่างมีความต้องการที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานขององค์การให้มากขึ้นเท่าที่จะเป็นไปได้ ทำให้บุคลากรภายในองค์การต้องปฏิบัติตามภายใต้ภาวะความกดดันหลายด้าน ทั้งภาวะความกดดันภายใน และภาวะความกดดันจากภายนอก เช่น บรรยายกาศในการทำงานที่มีสภาพการทำงานแข่งขันที่สูงขึ้น เป็นต้น (กฤตย์ติวัฒน์ ฉัตรทอง, 2554) แต่เนื่องจากทรัพยากรมนุษย์เป็นหนึ่งในทรัพยากรที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อองค์การ ที่จะช่วยให้การดำเนินงานต่างๆ เป็นไปตามเป้าหมายที่องค์การกำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล องค์การจึงต้องตระหนักรถึงความสำคัญของทรัพยากรมนุษย์ อย่างไรก็ตามมนุษย์เป็นสิ่งที่มีชีวิต จิตใจ มีความต้องการ มีความคาดหวัง และมีวิธีการปฏิบัติตามที่แตกต่างกันออกไป ความต้องการที่หลักหลายของมนุษย์ จึงเป็นสาเหตุทำให้เกิดปัญหาภายในองค์การได้ (ประชาติ ตันติวัฒน์, 2538) นอกจากนี้ ผู้บริหารหรือผู้นำองค์การควรต้องเข้าใจถึงความต้องการที่หลักหลาย และเข้าใจถึงคุณค่าของความรู้ ความสามารถ ของบุคลากรพร้อมทั้งส่งเสริมให้เกิดความผูกพันความหลากหลายเพื่อให้เกิดความกลมกลืนเข้าด้วยกัน ทั้งในด้านวัตถุประสงค์ส่วนบุคคล และวัตถุประสงค์ขององค์การ เพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจจากทุกฝ่าย ความผูกพันต่อองค์การ และที่สำคัญที่สุดเกิดความดั้งใจที่จะทำงานอยู่กับองค์การต่อไป

ระบบการบริหารองค์การของผู้บริหารในปัจจุบัน ได้มีการพัฒนาและส่งเสริมให้ครุภักดิ์การพัฒนาตนเองมากขึ้น ทั้งในด้านรูปแบบการถ่ายทอดความรู้ การพัฒนาจิตใจของผู้เรียนและผู้สอน รวมทั้งการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนมีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ ตามที่ตลาดแรงงานต้องการ ดังนั้น หน้าที่ของครุภักดิ์อ้วว่าเป็นหน้าที่สำคัญต่อองค์การ รวมทั้งเป็นหน้าที่ที่ต้องอาศัยความทุ่มเท ความเสียสละต่อภาระหน้าที่ที่เป็นอย่างมาก และสิ่งที่สำคัญที่องค์การจำเป็นต้องตระหนักรถึง

คือ การสร้างความผูกพันต่อองค์การ เพื่อจะдержรักษาบุคลากรที่มีคุณค่าให้อยู่กับองค์การไว้อย่างไร

จากแนวคิดความผูกพันต่อองค์การ ได้มีผลงานวิจัยที่พยายามพิสูจน์ความสัมพันธ์ที่มีต่อประสิทธิผลขององค์การ โดยแนวทางการศึกษาไม่ได้จำกัดเฉพาะความคิดเห็นและความเชื่อเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงการวัดเชิงพฤติกรรมที่แสดงออกมา ของเกลลและเพอร์รี่ (Angle & Perry, 1981) กล่าวว่า หากครุภักดิ์ไม่มีความผูกพันต่อองค์การแล้ว จะก่อให้เกิดพฤติกรรมที่เป็นปัญหาสำคัญ คือ ปัญหาการลาออกจากงาน ปัญหาการขาดงาน ปัญหาการมาทำงานสาย ปัญหาความไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่ เป็นต้น ซึ่งปัญหาเหล่านี้ส่วนหนึ่งเกิดจากครุภักดิ์ที่มีความผูกพันต่อองค์การต่ำ มีความทุ่มเทต่ำซึ่งนำไปสู่ความต้องการลาออกจากองค์การ ความผูกพันต่อองค์การช่วยให้บุคคลตั้งใจคงอยู่ในองค์การ การที่บุคคลตัดสินใจอยู่กับองค์กรต่อไปนั้น ย่อมเป็นการลดการสูญเสียขององค์การ เนื่องจากการที่องค์การต้องสรรหาสมาชิกใหม่ องค์การจำเป็นต้องลงทุนด้านเวลาสำหรับการเรียนรู้เกี่ยวกับองค์การ ลงทุนในด้านพัฒนาบุคคล รวมถึงลงทุนด้านค่าตอบแทนที่เพิ่มขึ้น จากการศึกษาของเครย์เมอร์และแซมมาเลนเบรค (Kremer & Schmalenberg, 1990) กล่าวว่าการรับรักษาบุคลากรให้มีการคงอยู่ในองค์การ นอกจากช่วยประหยัดงบประมาณในการผลิต และพัฒนาแล้วยังเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรได้มีเวลาในการที่จะพัฒนาตนเอง เพื่อได้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายและพัฒนาวิชาชีพได้ลีวีกและโจนส์ (Leveck & Jones, 1996) กล่าวว่าใน การรับรักษาให้บุคลากรมีการคงอยู่ในองค์กรนั้น ต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมในการทำงานของบุคลากร เนื่องจากสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความสัมพันธ์กับการคงอยู่ในองค์การ เช่น การสนับสนุนทางสังคม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภายในองค์การ ล้วนเกี่ยวข้องกับการคงอยู่ในองค์กรของบุคลากร และยังเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดความผูกพันต่อองค์การ

จากการที่ความผูกพันต่อองค์การ สามารถกำหนดการทำงานของครุภักดิ์ ดังนั้นหากปัจจัยดังกล่าว

สามารถตอบสนองความต้องการให้กับครูได้ การลาออกจากงานของครูย่อมเกิดขึ้นน้อยลง ความตั้งใจที่จะคงอยู่ในองค์กรก็จะเพิ่มสูงขึ้น จากอัตราจำนวนครูโรงเรียนเอกชนในประเทศไทยกว่า 230,000 คน ซึ่งเป็นครูโรงเรียนเอกชนในระบบ 131,000 คน และครูโรงเรียนนอกระบบเอกชน 99,000 คน (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2553: ออนไลน์) พบว่าจำนวนครูโรงเรียนในระบบมีจำนวนมากกว่าจำนวนครูโรงเรียนนอกระบบ เนื่องจากหลายสาเหตุ เช่น คุณภาพชีวิตในการทำงาน โอกาสในการก้าวหน้าในสายอาชีพ รวมถึงความมั่นคงในการทำงาน เป็นต้น จากความแตกต่างระหว่างครูโรงเรียนเอกชนในระบบและนอกระบบ จึงเป็นสาเหตุให้ครูส่วนใหญ่ต้องการสอนในโรงเรียนเอกชนในระบบมากขึ้น แต่อัตราการลาออกจากครูโรงเรียนเอกชนในระบบก็ยังคงมีอัตราเพิ่มขึ้นเช่นกัน เนื่องจากชีวิตรเมื่อเปรียบเทียบกับอาชีพอื่น อาชีวศึกษาจำเป็นต้องใช้ความทุ่มเท ความเสียสละ และอีกหลายปัจจัยมากกว่าอาชีพอื่น ด้วยสาเหตุดังกล่าวอัตราการลาออกจากครูจึงยังคงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะครูโรงเรียนเอกชน จากการสำรวจของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนพบว่า ครูโรงเรียนเอกชนเขตพื้นที่การศึกษา 1 ลาออกคิดเป็นร้อยละ 55 ต่อปี (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2553: ออนไลน์) ซึ่งมีอัตราสูงกว่าเขตพื้นที่อื่นในกรุงเทพมหานคร ดังนั้นกลุ่มครูที่มีลักษณะมีจำนวนน้อยกว่ากลุ่มที่ลาออก จะเห็นได้ว่าอัตราการเข้าออกของครูนั้นยังคงเป็นปัญหาที่ส่งผลต่อโรงเรียนหลายแห่ง เนื่องจากปัจจัยหลายประการ เช่น การขาดความผูกพันต่อองค์การ การขาดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างองค์การ เป็นต้น (จารุพร แสงป่า, 2542) อย่างไรก็ตาม กลับมีครูอีกจำนวนหนึ่งที่ไม่ลาออก จึงเป็นที่น่าสนใจว่า เพราะเหตุใดครูอีกกลุ่มนี้จึงยังคงทำงานในองค์การ ดังนั้นการศึกษาครั้งนี้ผู้จัดจึงต้องการหาปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์การในฐานะตัวแปรคั่นกลางที่ส่งผลต่อความตั้งใจคงอยู่ในองค์กรของครู เพื่อโรงเรียนจะสามารถนำไปปรับใช้และพัฒนา

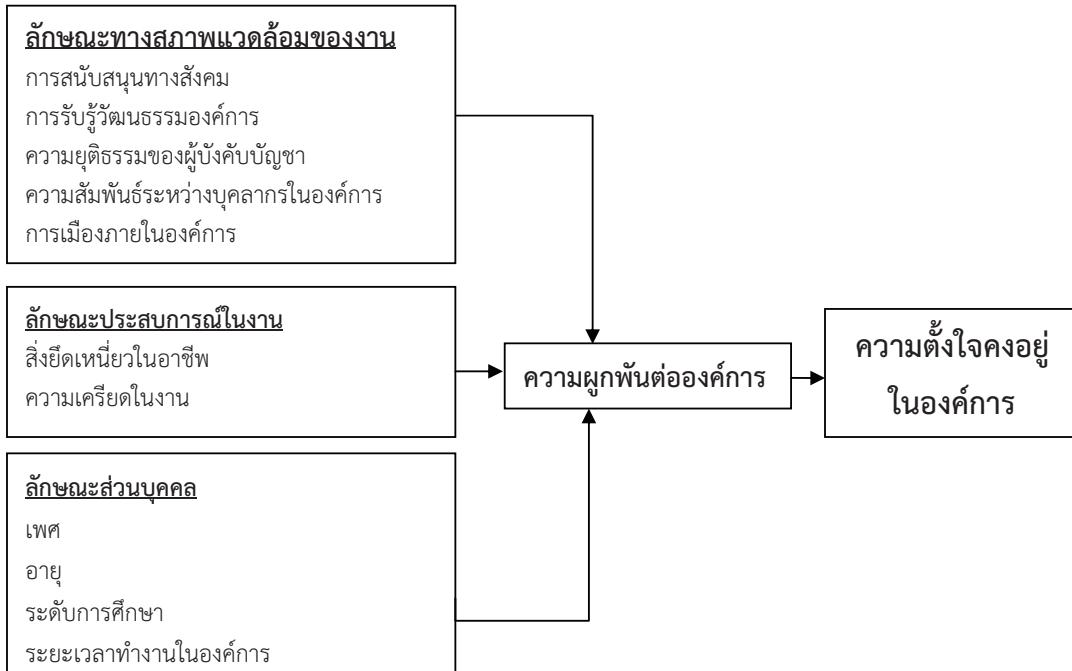
บุคลากรครูให้มีความความผูกพันต่อองค์การ และคงทำงานในองค์การต่อไป จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการศึกษาความผูกพันต่อองค์การในฐานะตัวแปรคั่นกลางของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจคงอยู่ในองค์การของครูโรงเรียนเอกชน ดังนั้นปัจจัยเหล่านี้ย่อมเป็นการกำหนดความตั้งใจคงอยู่ในองค์การของครูต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความผูกพันต่อองค์กรในฐานะตัว  
แปรคั่นกลางความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวแปร  
สภาพแวดล้อมของงาน กลุ่มตัวแปรประสบการณ์ในงาน  
และกลุ่มตัวแปรลักษณะส่วนบุคคลกับความตั้งใจคงอยู่  
ในองค์กรของครูโรงเรียนเอกชน

## กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ออกแบบกรอบแนวคิด  
บนพื้นฐานแนวคิดของ สเตียร์ส (Steers, 1991) ซึ่ง  
ศึกษาความผูกพันต่อองค์การของบุคคล โดยแบ่งปัจจัย  
ออกเป็น 3 ส่วน สำคัญ คือ ปัจจัยกำหนดความผูกพัน  
ต่อองค์การ ลักษณะความผูกพันต่อองค์การ และผลที่  
ตามมาของความผูกพันต่อองค์การ ซึ่งแบบจำลอง  
ดังกล่าวผู้วิจัยนำมาระบบทั้งแบบ แบบพื้นฐานใน  
การศึกษาครั้งนี้ เพื่อปรับยาถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ  
ความผูกพันต่อองค์การในฐานะตัวแปรคู่นักการที่ส่งผล  
ต่อความตั้งใจคงอยู่ในองค์การของครูโรงเรียนเอกชน



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### สมมติฐานการวิจัย

1. การสนับสนุนทางสังคมมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจคงอยู่ในองค์การผ่านความผูกพันต่อองค์การ
2. การรับรู้วัฒนธรรมองค์การมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจคงอยู่ในองค์การผ่านความผูกพันต่อองค์การ
3. ความยุติธรรมของผู้บังคับบัญชา มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจคงอยู่ในองค์การผ่านความผูกพันต่อองค์การ
4. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรภายในองค์กรมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจคงอยู่ในองค์การผ่านความผูกพันต่อองค์การ
5. การเมืองภายในองค์การมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจคงอยู่ในองค์การผ่านความผูกพันต่อองค์การ
6. สิ่งยึดเหนี่ยวในอาชีพมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจคงอยู่ในองค์การผ่านความผูกพันต่อองค์การ
7. ความเครียดในงานมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจคงอยู่ในองค์การผ่านความผูกพันต่อองค์การ
8. ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา

หรือระยะเวลาทำงานในองค์การมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจคงอยู่ในองค์การผ่านความผูกพันต่อองค์การ

### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้แบ่งวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง  
ครูโรงเรียนเอกชนที่สอนระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา 1 กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 17 เขต รวมจำนวนประชากรครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาทั้งสิ้น 1,669 คน (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2553: ออนไลน์) ขั้นตอนได้มาของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย การกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยคำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร ยามาเน (Yamane, 1973) จากสูตรสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 323 คน จึงเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 353 คน และวิธีการสุ่มตัวอย่างทำ การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi - stage sampling) (Kerlinger & Lee, 2000)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า  
เป็นเครื่องมือวัดประเภทมาตราประเมินค่า จำนวน 9 แบบวัด เป็นแบบวัดที่สร้างขึ้นเอง 1 แบบวัด คือ แบบวัดสิ่งยืดเห็นี่ยวในอาชีพ แบบวัดที่นำมาปรับปรุงเพื่อการวัด 8 แบบวัด คือ แบบวัดการสนับสนุนทางสังคม การรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ความยุติธรรมของผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรภายในองค์การ การเมืองภายในองค์การ ความเครียดในงาน และแบบสอบถามลักษณะส่วนบุคคล

### 3. การหาคุณภาพของเครื่องมือ

#### 3.1 การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity)

การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัด (Content validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญชี้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเข้าใจในด้านที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ต้องการจะวัดเป็นอย่างดี 3 ท่าน

#### 3.2 การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination)

การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบวัด โดยไปทดลองใช้กับกลุ่มครุภูลมื่น ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน จากนั้นนำวิเคราะห์หาค่าสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total correlation)

#### 3.3 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดที่ใช้เลือกเฉพาะข้อที่มีค่าสัมพันธ์มากกว่า .20 หรือได้รับการปรับปรุงจนมีเนื้อหาครอบคลุมสิ่งที่ต้องการจะวัด นำมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยคำนึงถึงความสอดคล้องภายในด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa(Alpha coefficient) โดยค่าสัมประสิทธิ์แอลfaของแบบวัดแต่ละฉบับ คือ ตัวแปรกลุ่มลักษณะสภาพแวดล้อมของงาน ประกอบด้วยการสนับสนุนทางสังคม ( $\alpha = .70$ ) การรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ( $\alpha = .95$ ) ความยุติธรรมของผู้บังคับบัญชา ( $\alpha = .92$ ) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรภายในองค์การ ( $\alpha = .77$ ) การเมืองภายในองค์การ ( $\alpha = .91$ ) ตัวแปรกลุ่มลักษณะประสบการณ์ในงาน ประกอบด้วยสิ่งยืดเห็นี่ยวในอาชีพ ( $\alpha = .92$ ) ความเครียดในงาน ( $\alpha = .91$ ) กลุ่มตัวแปรคั่นกลาง คือ ความผูกพันต่อ

องค์การ ( $\alpha = .80$ ) และกลุ่มตัวแปรตาม คือ ความตั้งใจอยู่ในองค์การ ( $\alpha = .85$ )

#### 3.4 วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

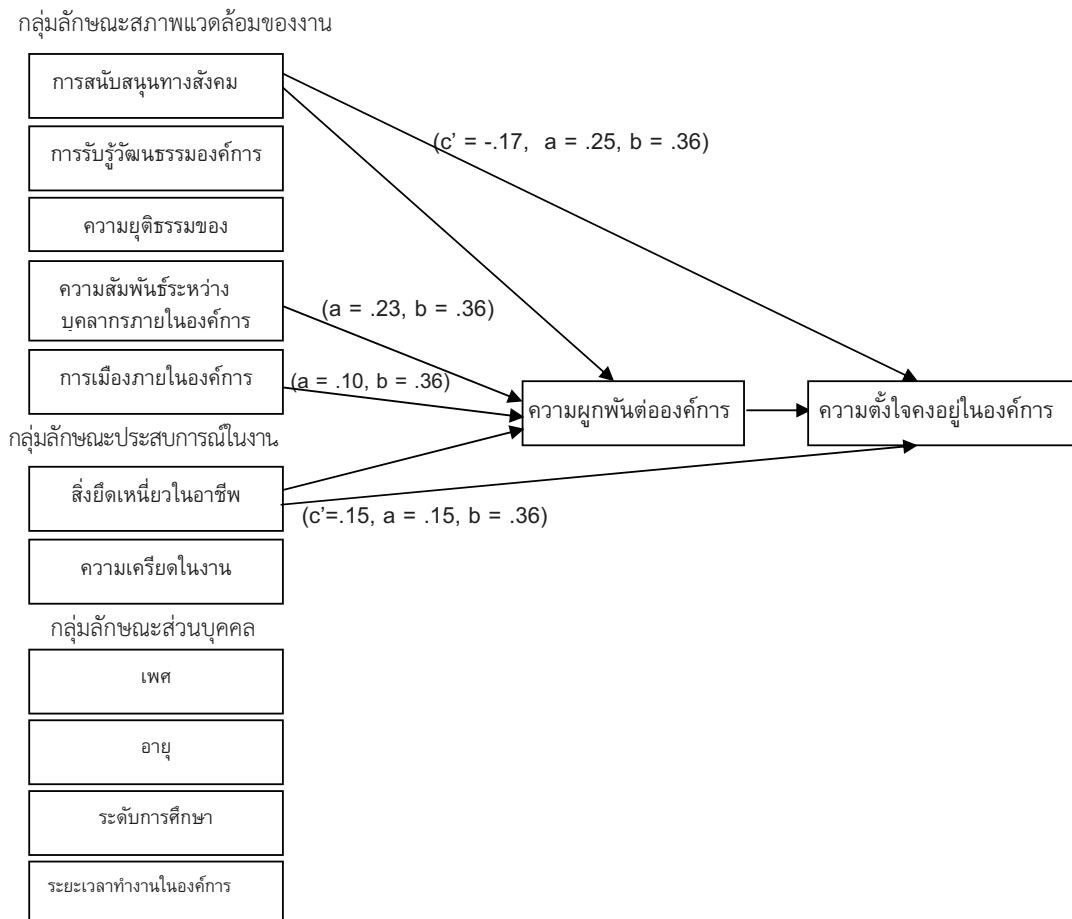
ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1) ติดต่อกับทางหน่วยงานที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง 2) จัดเตรียมแบบสอบถามและแบบสอบถามให้เพียงพอ กับกลุ่มตัวอย่าง 3) นำแบบวัดไปดำเนินการเก็บข้อมูลและนัดหมายระยะเวลาแล้วเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตัวเอง

#### 4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติ 1) วิเคราะห์ด้วยสถิติพื้นฐาน เช่น ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) 2) วิเคราะห์ตัวแปรคั่นกลาง (Mediator) โดยใช้โปรแกรม SPSS Macro ของ พีทเชอร์และ Hayes (Preacher & Hayes, 2008) สำหรับทดสอบสมมติฐานการวิจัย

#### ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานตัวแปรอิสระ (X) ที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจอยู่ในองค์การ (Y) ผ่านความผูกพันต่องค์การ (M) ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ สามารถสรุปผลดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามการทดสอบสมมติฐาน

### สรุปและอภิรายผล

ผลการวิจัยที่ได้รับสรุปได้ดังนี้ 1) การสนับสนุนทางสังคม จากการวิเคราะห์สมการถดถอย และทดสอบอิทธิพลทางอ้อมโดยวิธี Bootstrap พบว่า ความผูกพันต่อองค์การ เป็นตัวแปรคั่นกลางบางส่วน (Partial mediator) ระหว่างการสนับสนุนทางสังคม กับความตั้งใจคงอยู่ในองค์การ (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล มาตรฐาน =  $-.17$ ,  $p < .01$ ) การสนับสนุนทางสังคม นอกจากจะส่งผลทางตรงไปสู่ความตั้งใจคงอยู่ในองค์การ แล้วยังส่งผลทางอ้อมในทิศทางลบผ่านความผูกพันต่อองค์การไปสู่ความตั้งใจคงอยู่ในองค์การอีกด้วย 2) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในองค์การ จากการวิเคราะห์สมการถดถอย และทดสอบอิทธิพลทางอ้อมโดยวิธี Bootstrap ปรากฏผลว่าความผูกพัน

ต่อองค์การเป็นตัวแปรคั่นกลางสมบูรณ์ (Complete mediator) ระหว่างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรภายในองค์การกับความตั้งใจคงอยู่ในองค์การ (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลมาตราฐาน =  $.03$ ,  $p = .59$ ) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรภายในองค์การส่งผลทางอ้อมในทางบวกต่อความตั้งใจคงอยู่ในองค์การผ่านความผูกพันต่อองค์การ 3) การเมืองภายในองค์การ จากการวิเคราะห์สมการถดถอย และทดสอบอิทธิพลทางอ้อมโดยวิธี Bootstrap ผลพบว่าความผูกพันต่อองค์การเป็นตัวแปรคั่นกลางสมบูรณ์ (Complete mediator) ระหว่างการเมืองภายในองค์การกับความตั้งใจคงอยู่ในองค์การ (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลมาตราฐาน =  $.08$ ,  $p = .10$ ) การเมืองภายในองค์การส่งผลทางอ้อมในทิศทางบวกต่อความตั้งใจคงอยู่ในองค์การผ่านความ

ผู้พันต่องค์การ และ 4) สิ่งยึดเหนี่ยวในอาชีพ จากการวิเคราะห์สมการstadถอย แลทดสอบอิทธิพลทางอ้อมโดยวิธี Bootstrap ผลพบว่าความผูกพันต่องค์การเป็นตัวแปรคั่นกลางบางส่วน (Partial mediator) ระหว่างสิ่งยึดเหนี่ยวในอาชีพกับความตั้งใจคงอยู่ในองค์การ (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลมาตรฐาน = .15,  $p < .01$ ) แสดงให้เห็นว่า สิ่งยึดเหนี่ยวในอาชีพ นอกจากจะส่งผลทางตรงในทิศทางบวกไปสู่ความตั้งใจคงอยู่ในองค์การ แล้วยังส่งผลทางอ้อมต่อความตั้งใจคงอยู่ในองค์การ ผ่านความผูกพันต่องค์การอีกด้วย

#### ข้อดีและข้อจำกัดของการวิจัยครั้งนี้

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาอิทธิทางอ้อมของตัวแปรที่มีต่อความตั้งใจคงอยู่ในองค์การผ่านความผูกพันต่องค์การ โดยใช้การวิเคราะห์ตัวแปรคั่นกลางซึ่งข้อดีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และข้อดีของการใช้วิธี Bootstrap คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นเสมือนกับประชากร (Pseudo – population) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างนี้ ซ้ำๆกัน หลายกลุ่มตัวอย่างได้ แล้วนำผลการสุ่มกลุ่มตัวอย่างในแต่ละครั้งมาประมาณค่าช่วงเชื่อมั่น (Confidence interval) ของค่าอิทธิพลทางอ้อม

ข้อจำกัดที่พบในงานวิจัยครั้งนี้ คือ ประการที่ 1) งานวิจัยนี้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ซึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และระยะเวลาการทำงานมีความแตกต่างกันมาก และประการที่ 2) งานวิจัยนี้ได้เก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างแบบตัดขวาง โดยไม่ได้เว้นช่วงระยะเวลาในการเก็บข้อมูล ดังนั้นอาจจะทำให้ผลการวิจัยของตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อตัวแปรตามนั้น เป็นเพียงผลการวิจัยช่วงเวลาหนึ่งเท่านั้นและอาจจะทำให้ตัวแปรอิสระบางตัวไม่แสดงผลต่อตัวแปรคั่นกลางและนำไปสู่ตัวแปรตาม

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ประการที่ 1) ควรศึกษาว่าความผูกพันต่องค์การจะเป็นตัวแปรคั่นกลางในความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอื่นได้หรือไม่ เช่น ในความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจทุ่มเทในการทำงาน เนื่องจากพฤติกรรมความตั้งใจอยู่ในองค์การ ประการที่ 2) ควรขยายกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาให้กว้างมากขึ้น เพื่อให้สามารถ

แปรคั่นกลางแบบบางส่วน (Partial mediator) ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคม และสิ่งยึดเหนี่ยวในอาชีพ โดยการสนับสนุนทางสังคมมาจากสังคมทางตรงไปสู่ความตั้งใจคงอยู่ในองค์การ แล้วยังส่งผลทางอ้อมในทิศทางลบผ่านความผูกพันต่องค์การไปสู่ความตั้งใจคงอยู่ในองค์การอีกด้วย ซึ่งผู้บริหารสามารถพัฒนาการสนับสนุนทางสังคมภายในองค์การ โดยให้การสนับสนุนทางสังคมกับครุอย่างตรงต่อไป ประสบการณ์ที่ครุต้องการที่จะสามารถช่วยให้การทำงานของครุรวดเร็วและง่ายขึ้น โดยไม่ทำให้ครุรู้สึกว่าการสนับสนุนทางสังคมที่ได้รับ เป็นการเพิ่มภาระการทำงานงานให้กับครุ นอกจากนี้ ผู้บริหารควรจะส่งเสริมสิ่งยึดเหนี่ยวในอาชีพครุให้มากขึ้น เนื่องจากตัวแปรดังกล่าวจะช่วยให้ครุมีความผูกพันต่องค์การ และความตั้งใจคงอยู่ในองค์การด้วย ซึ่ง การส่งเสริมสิ่งยึดเหนี่ยวในอาชีพนั้น ผู้บริหารสามารถส่งเสริมทักษะในอาชีพของครุได้ในหลากหลายด้าน เช่น ความเชี่ยวชาญในอาชีพครุ การสร้างสรรค์งานในอาชีพ เป็นต้น 2) ตัวแปรอิสระที่มีความผูกพันต่องค์การเป็นตัวแปรคั่นกลางแบบสมบูรณ์ (Complete mediator) ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรภายในองค์การ และการเมืองภายในองค์การ โดยผู้บริหารความส่งเสริมให้ครุมีความผูกพันต่องค์การ เนื่องจากตัวแปรดังกล่าวมีความสำคัญในการเชื่อมโยงระหว่างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรภายในองค์การ และการเมืองภายในองค์การ กับความตั้งใจคงอยู่ในองค์การ เช่น กิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างองค์การ ผู้บังคับบัญชา หรือครุระดับเดียวกันให้มีความรู้สึกผูกพันกับองค์การมากขึ้น เป็นต้น

อธิบายตัวแปรต่างๆได้ชัดเจนมากขึ้น ประการที่ 3) ควรมีการเว้นช่วงระยะเวลาในการเก็บข้อมูลเป็น 2 ระยะคือ 1) ระยะที่บุคคลเริ่มปฏิบัติงานจนถึงปัจจุบัน และ 2) ระยะเวลาที่วางแผนว่าจะปฏิบัติงานต่อ เพื่อให้ตัวแปรอิสระแสดงอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจของอยู่ในองค์การผ่านความผูกพันต่องค์กรได้อย่างชัดเจนมากขึ้น ส่วนข้อคำถามของแบบวัด เช่น การสนับสนุนทางสังคม การเมืองภายในองค์การ ความมีการตั้งคำถามให้ชัดเจน มุ่งเน้นคำถามให้ตรงจุด ไม่ตั้งคำถามเป็นภาพ กว้างๆขององค์การ ซึ่งการตั้งคำถามดังกล่าวส่งผลต่อผลการวิเคราะห์ที่แปรผันกับตัวแปรตามได้ และ ประการสุดท้าย ควรศึกษาโน้มเดลตัวแปรคุณลักษณะขั้นสูง หรือนำโมเดลอื่นมาวิเคราะห์ร่วม เช่น โน้มเดลตัวแปรกำกับ (Moderator) เพื่อเพิ่มผลการวิจัยให้ชัดเจนขึ้น

#### เอกสารอ้างอิง

- กฤตย์ติวัฒน์ ฉัตรทอง. (2554). ปัจจัยทางจิตลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการรับประทานอาหารที่ถูกหลักโภชนาการของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เขตเทศบาลเมืองชุมพร. วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 3(1), 172-184.
- จากรุพ แสงป่า. (2542). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจที่จะลาออกจากงานของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลลังกัดกรรมการแพทย์ กรุงเทพมหานคร. ปริญญาโทพนธ. กศ.ด. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- ประชิชาติ ตันติวัฒน์. (2538). การศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลกับความพึงพอใจในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจที่จะลาออกจากงาน ของพยาบาลประจำการในกรุงเทพมหานคร สังกัดกรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข. ปริญญาโทพนธ. วท.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2553). รายชื่อโรงเรียนสามัญ กรุงเทพมหานคร. 6 กุมภาพันธ์ 2554, จาก [http://www.opec.go.th/index.php?option=com\\_content&view=article&id=48&Itemid=13&lan](http://www.opec.go.th/index.php?option=com_content&view=article&id=48&Itemid=13&lan).
- Angle, H. L. & Perry, J. L. (1981). *An Empirical Assessment of Organizational Commitment and Organizational Effectiveness*. Cornell University.
- Kerlinger, F. N. & Lee, H. B. (2000). *Foundations of behavioral research*. 4<sup>th</sup> ed. New York: Harper & Row.
- Kremer, R. M.; & Schwalenberg, S. (1990, July). Factors Related to Job Satisfaction and Autonomy as Correlates of Potential Job Retention for Rural Nurses. *The journal of Rural Health*, 6(3), 302-316.
- Leveck, M; & Jones, C. (1996, March). *Job Stress, Job Performance, and Social Support Among Hospital Nurses*. *Journal of Nursing Scholarship*, 36(1), 73-78.
- Preacher; & Hayes. (2008). *SPSS and SAS procedures for estimating indirect effects in simple mediation models*. Behavior Research Methods.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: an introductory analysis*. 3<sup>rd</sup> ed. New York: Harper & Row.
- Steers, R.M. (1991). *Introduction to organizational behavior*. 4<sup>th</sup> ed. New York: Harper Collins.