

รายงานการวิจัย ฉบับที่ 43 เรื่อง

# ลักษณะจิตสังคม ที่เกี่ยวกับ การบวช ในพุทธศาสนา ของชายไทยในภาคใต้

**Psychosocial Correlates of Buddhist Monastic Experience  
of Southern Thai Men**



โดย อาจารย์นกกาจ ช่วยโต และ<sup>๑</sup>  
ศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน พันธุ์มนาวิน<sup>๒</sup>

สถาบันวิจัยพุทธกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ ประสานมิตร

รายงานการวิจัยฉบับที่ 43 เรื่อง

ลักษณะทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับการบวชในพุทธศาสนา  
ของชายไทยในภาคใต้

Psychosocial Correlates of Buddhist Monastic  
Experience of Southern Thai Men

โดย

อาจารย์ ฉาก ช่วยโต\* และ<sup>\*</sup>  
ศาสตราจารย์ ดร. คงเดื่อน พันธุ์วนวิน\*\*

พฤษจิกายน 2533

\* อัคคีภรณ์ อาจารย์ภาควิชาสังคมวิทยา วิทยาลัยครุสังขลา (นิ่งแก่กรรม)

\*\* สหบันนวิจัยพุทธกรรมศาสตร์ ม.ศรีนครินทร์ ประสาณมิตร

## คำนำ

ในบรรดาภานการศึกษาค้นคว้าต่างๆ ซึ่งริเริ่มและกระทำโดยสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งแต่เดิมมีชื่อว่า สถาบันระหว่างชาติสำหรับการค้นคว้าเรื่องเด็ก นั้น การวิจัยด้านการถ่ายทอดทางสังคมและวัฒนธรรม จัดให้ว่าเป็นงานสำคัญและต่อเนื่องของสถาบันแห่งนี้ กล่าวคือสถาบันฯ เคยได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับสถาบันทางสังคมที่สำคัญต่างๆ เกือบทั้งหมด ซึ่งได้แก่ ครอบครัว สถานศึกษา สื่อมวลชน และมีกระทำอยู่บ้างเกี่ยวกับสถาบัน ศาสนา แต่ก็เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานบางประการเท่านั้น ยังไม่ได้ลงลึกลงไบในเรื่องการถ่ายทอดทางสังคมและวัฒนธรรมของสถาบันหลักนี้ ดังนั้นรายงานวิจัยฉบับที่ 43 เรื่อง ลักษณะทางจิตสังคมที่เกี่ยวกับการบวชในชุมชนศาสนาของชาวไทยในภาคใต้ จึงมีความสำคัญมากในการช่วยส่งเสริมขอบข่ายงานวิจัย เกี่ยวกับเรื่องการถ่ายทอดทางสังคมและวัฒนธรรมซึ่งสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ได้ริเริ่มขึ้นและกระทำมาอย่างต่อเนื่องให้เกิดภาพที่สมบูรณ์ขึ้น

อนึ่ง เป็นไปได้ที่ว่าธรรมชาติอาจกำหนดไว้ให้อาจารย์ อาจารย์ ดร. ชัยโภดุ ยุ้งแก่นนิจ กรรมด้วยอุบัติ เหตุไปแล้ว ได้ศึกษาทำการวิจัย เรื่องนี้ขึ้นโดย เก็บข้อมูลอย่างละเอียดจากทุกอาชีวะในจังหวัดสงขลาและต่อมาร่วมช้าติก็ได้กำหนดให้ ศาสตราจารย์ ดร. ดวงเดือน พันธุ์วนิวิน ซึ่งเป็นอาจารย์ของ อาจารย์ฉกاش ได้นำรับช่วงการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติขั้นสูงและลึกซึ้ง ตลอดจนใช้ความชำนาญในการอภิปรายผลการวิจัยที่sslับชั้นช้อนได้อย่างดียิ่งด้วย ดังนั้นงานวิจัยขึ้นนี้จึงจัด เป็นผลรวมของความค้นพบและความสามารถของนักวิจัยสองท่านซึ่งท่านแรกเป็นศิษย์ทางการวิจัยของท่านที่สองยังให้การวิจัยมีความต่อเนื่อง กลมกลืนกัน เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ยังจะเห็นได้ว่างงานวิจัยพระสงฆ์ไทยทางด้านพฤติกรรมศาสตร์ที่เน้นทางจิตวิทยาสังคมนั้น ในขณะปัจจุบันแทบจะไม่มีปรากฏเลยในประเทศไทย และในโลก แม้ว่าประเทศไทยจะได้ชื่อว่า เป็นประเทศพุทธศาสนา ก็ตาม ดังนั้นรายงานการวิจัย เล่มนี้จึงนับว่ามีคุณค่ามากทั้งในด้านการบูรณาการ และการให้เนื้อหาสาระซึ่งจะเป็นประโยชน์มากแก่ทั้งทางฝ่ายศาสนาและฝ่ายวิชาการทางสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ จึงมีความภูมิใจที่ได้มีส่วนส่งเสริมให้งานวิจัยขึ้นนี้ สำเร็จลุล่วงลงด้วยดีและมีคุณภาพและจะได้ช่วยเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้รับ

ศาสตราจารย์ ดร. จารุรา สุวรรณพัต

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

## กิจกรรมประจำ

รายงานการวิจัยเรื่อง “ลักษณะจิตสังคมที่เกี่ยวกับการบวชในพุทธศาสนาของชาบไทยในภาคใต้” นี้ มีจุดกำเนิดทางความคิดเมื่อ 12 ปีมาแล้ว คือ ใน พ.ศ. 2521 เมื่ออาจารย์ฉกกาฯ ช่วยโถ ได้ทำการวิจัยเรื่องแรกเป็นเรื่องญาณินพันธ์ บริษัทไทย สาขาพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีศาสตราจารย์ ดร. ดวงดีอน พันธุ์มนวน จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประธานมิตร เป็นประธานคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญาณินพันธ์นี้ ในการวิจัยนี้อาจารย์ฉกกาฯ ช่วยโถ ได้ศึกษาผลของการเข้าร่วมโครงการจริยธรรมทางพุทธศาสนาของนักศึกษาวิทยาลัยครุสังขลฯ โดยทำเป็นการวิจัยเชิงทดลองภาคสนาม จากความรู้ความชำนาญที่ได้รับนี้ ประธานคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญาณินพันธ์ จึงได้แนะนำให้อาจารย์ฉกกาจทำการวิจัยต่อไปถ้ามีโอกาส โดยศึกษาพระสงฆ์บ้าง อาจารย์ฉกกาจก็คุยจะสนใจมาก

ต่อมาอีก 8 ปี คือ ใน พ.ศ. 2529 อาจารย์ฉกกาฯ ช่วยโถ ได้รับทุนอุดหนุนจากชนรัมสังคม ศาสตร์ภาคใต้ให้ทำวิจัยเรื่อง “การศึกษานักจัดที่มีอิทธิพลต่อการบวชในพุทธศาสนา พฤติกรรมการบวช และผลของการบวชในสังคมจังหวัดสังขลฯ” โดยได้เริ่มดำเนินการเก็บข้อมูลในช่วงเข้าพรรษาของปี พ.ศ. 2529 ในขณะที่ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นอยู่นั้น อาจารย์ฉกกาจได้เดินทางโดยเครื่องบินเพื่อไปร่วมประชุมสัมมนาในรายการของกรมการฝึกหัดครุฑวิทยาลัยครุเที่ยงราย และในวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2530 อาจารย์ฉกกาฯ ช่วยโถ ก็ประสบอุบัติเหตุเครื่องบินตกที่จังหวัดภูเก็ตถึงแก่กรรม

ด้วยวิญญาณของนักวิจัยที่ว่า “คนทำตายได้แต่งงานวิจัยจะต้องคงอยู่” เพราะข้อมูลได้มามากความร่วมมือร่วมใจตอบของคนจำนวนมาก และในงานวิจัยนี้คือ พระสงฆ์ทางภาคใต้จำนวนกว่า 700 รูป สามเณรเกิน 200 องค์ และเพื่อหาราواสวของท่านเหล่านี้อีกกว่า 500 คน ด้วยความร่วมมือและความยกระดับของผู้ช่วยวิจัย ซึ่งเป็นนักศึกษาของวิทยาลัยครุสังขลฯ อีกจำนวนเกิน 100 คน ที่มีความรุ่งเรืองพยาบาลรวมรวมข้อมูลมาได้ อาจารย์สายสมร ช่วยโถ ภริยาของอาจารย์ฉกกาจ ได้นำข้อมูลและรายละเอียดทั้งหมดมาให้อาจารย์ทางด้านวิจัยของอาจารย์ฉกกาจดำเนินการต่อ โดยได้นำเงินอุดหนุนการวิจัยที่เหลือมาให้ด้วย ซึ่งก็ได้ใช้หมดไปในการลงรหัส และทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์ ที่มีความสามารถสูงใน พ.ศ. 2531

ด้วยจังหวะของการทำงาน ผู้รับโครงการวิจัยนี้ต่อจากอาจารย์ฉกกาจ ช่วยโถ ต้องชะลอการเขียนรายงานการวิจัยเรื่องนี้มาจนถึง พ.ศ. 2533 จึงได้มีเวลาศึกษาเรื่องราวทางพุทธศาสนาเพิ่มเติม และเขียนรายงานการวิจัยจนสำเร็จลงด้วยดี ได้พบผลการวิจัยเกี่ยวกับสาเหตุของการบวช และผลดีที่ได้รับจากการบวชเรียนของพระสงฆ์ไทยทางภาคใต้ ที่สำคัญและน่าสนใจมากหลายประการ ซึ่งผู้เขียนเน้นไปมากว่าจะมีประโยชน์ต่อการทะนุบำรุงพระพุทธศาสนา การพัฒนาบุคคลและสังคมไทยต่อไป

ด้วยผลบุญนี้และผลบุญที่จะเกิดต่อ ๆ ไป จะเป็นอานิสงส์ให้อาจารย์ฉกกาจ ช่วยโถ สนับสนุนการสอนในงานวิจัยนี้ หมวดห่วงกังวล ได้พบพระพุทธศาสนาและเริญทางธรรมะขึ้น ยังเป็นทางไปสู่ความสันติสุขแห่งกิเลสในที่สุด

ผู้เขียนรายงานการวิจัยนี้ขอรับnmสการด้วยความขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเจ้าอาวาสวัดทางพุทธศาสนาในจังหวัดสงขลา ท่านรองเจ้าอาวาสและพระสงฆ์ที่เลี้ยง และโดยเฉพาะพระสงฆ์และสามเณรที่ได้กรุณาตอบแบบวัดและแบบสอบถาม และขอขอบคุณเจ้าอาวาสที่เป็นเพื่อนของพระสงฆ์และสามเณรเหล่านี้ด้วย ที่ได้ช่วยให้ข้อมูลจริงที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการและทางศาสนา

นอกจากนั้นผู้เขียนขอขอบคุณศึกษาวิทยาลัยครุสังขลา ที่ได้ช่วยอาจารย์ฉกกาจเก็บข้อมูลจากวัดในถิ่นที่อยู่ของแต่ละคนจนสำเร็จด้วยดี และไม่ลืมเปลี่ยนค่าใช้จ่ายมากนัก ผู้เขียนขอขอบคุณศูนย์การศึกษาคอมพิวเตอร์และสถาบันวิจัยพุทธกรรมศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งขอขอบพระคุณศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จารุรา สุวรรณพัท ผู้อำนวยการ ที่ได้อธิบายด้วยความตั้งใจที่ดี ในการสอนด้านวิจัยนี้ในหลายทางาน สำเร็จลงด้วยดี และเพื่อการเผยแพร่ต่อไป

ศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน พันธุวนานิว

ผู้เขียนรายงานการวิจัย

2533

รายงานวิจัยย่อ<sup>๑</sup>  
ลักษณะทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับการนวดใน  
พุทธศาสนาของชายไทยในภาคใต้  
โดย

อาจารย์จกกา ช่วยโถ และ<sup>๒</sup>  
ศาสตราจารย์ ดร. คงเดื่อง พันธุ์มานะวิน  
สถาบันวิจัยพหุศิกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

2533

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะตอบคำถามที่สำคัญ 2 ประการคือ หนึ่ง มีตัวแปรใดมี  
ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจนวดของชายไทย ส่อง การฝึกอบรมขณะที่นวดอยู่ระหว่างนั่งพัก  
ทางด้านใดและในปริมาณใด ที่เกี่ยวข้องกับจิตลักษณะ 3 ประการ ของผู้ผ่านการนวดเรียน ก็คือ<sup>๓</sup>  
ความเป็นพุทธามากะขั้นสูง การมีทัศนคติที่ดีต่อคุณธรรมต่าง ๆ และความสามารถในการใช้  
เหตุผลเชิงจริยธรรมขั้นสูง ในการวิจัยนี้ได้ศึกษาพระสงฆ์บวชใหม่ 712 รูป สามเณร 175  
องค์ และเพื่อนของท่านที่เป็นชายและไม่ได้บวช 541 คน โดยได้ติดต่อที่วัดในพุทธศาสนา 112  
วัด ในจังหวัดสงขลา ในการเก็บข้อมูลได้ใช้แบบวัด 2 ฉบับ ฉบับแรกวัดตัวแปรที่เกี่ยวกับ  
สาเหตุของการนวดและลักษณะทั่วไปของผู้ต่อน ฉบับที่สองวัดตัวแปรเกี่ยวกับประสบการณ์ขณะ  
บวช และจิตลักษณะ 3 ประการตั้งกล่าว หัวของผู้ที่นวดและไม่ได้บวช แบบวัด 2 ฉบับนี้ได้ใช้  
ห่างกันประมาณ 2 เดือน ผู้ต่อนส่วนใหญ่ได้รับแบบวัดเพียงฉบับเดียว จากการวิจัยนี้พบว่าพระ  
สงฆ์ผู้ต่อนมีอายุโดยเฉลี่ย 23.8 ปี สามเณร 15.5 ปี และพระราษฎร์มีอายุโดยเฉลี่ย 22.0 ปี  
เมื่อต่อนแบบวัดฉบับที่สองนั้น พระสงฆ์ได้บวชมาแล้วโดยเฉลี่ย 4.5 เดือน สามเณร 10.3  
เดือน ส่วนระดับการศึกษานั้นพระสงฆ์ได้รับการศึกษาโดยเฉลี่ย 9.5 ปี และพระราษฎร์มีการ  
ศึกษาโดยเฉลี่ย 9.4 ปี ในขณะที่สามเณรมีการศึกษาโดยเฉลี่ย 6.3 ปี ผู้ต่อนส่วนใหญ่มา  
จากการครอบครัวที่มีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ

ในการวิจัยภาคสนามมีตัวแปรต่าง ๆ อยู่ 4 กลุ่ม กลุ่มแรก คือตัวแปรต่าง ๆ ที่เป็นลักษณะทางชีวสังคมและภูมิหลังของผู้ตอบ เช่น กำลังอยู่ในสมม เพศหรือไม่ ปริมาณความใกล้ชิดพุทธศาสนาของครอบครัว และชุมชนของผู้ตอบฯลฯ กลุ่มที่สอง ประกอบด้วยตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับลักษณะเชิงพุทธ 7 ตัว กลุ่มที่สาม คือตัวแปรที่ได้จากการวัดปรับสมการณ์ฉบับที่ 4 ด้านกลุ่มที่สี่ คือจิตลักษณะสำคัญ 3 ประการดังกล่าว ตัวแปรแรกเป็นการประเมินทางศาสนา ส่วนตัวแปรอีก 2 ตัว เป็นการประเมินทางวิชาการด้านจิตวิทยา โดยเฉพาะเหตุผลเชิงจริยธรรมนั้น มาจากหุบเขาของโกลเบอร์ก ตัวแปรในการวิจัยนี้รวมทั้งสิ้น 30 ตัว ส่วนใหญ่เป็นตัวแปรที่มีค่าต่อเนื่อง จึงมีการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติแบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองและสามทาง และการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณเป็นขั้น ในกลุ่มรวมและกลุ่มที่แยกย่อยโดยกลุ่มผลการวิจัยที่สำคัญมี 3 ประการคือ ประการแรก ได้พบว่าพระสงฆ์มีจิตลักษณะเชิงพุทธอย่างประการในปริมาณที่สูงกว่าเพื่อนของท่านที่ไม่ได้บวช คือความเชื่อและค่านิยมทางพุทธ เป้าหมายของการบวช เหตุผลในการบวช และการรับรู้สภาพที่ดีในการบวช ประการที่สอง ได้พบว่าทั้งพระสงฆ์และเพื่อนที่เป็นฆราวาสที่อยู่ในชุมชนและครอบครัวที่ใกล้ชิดศาสนา เป็นผู้ที่มีจิตลักษณะเชิงพุทธสูงกว่า และพระสงฆ์ได้รับการฝึกอบรมขณะมากกว่าพระสงฆ์และฆราวาสที่มารดาจากชุมชนและครอบครัวที่ห่างศาสนา ประการที่สาม ใน การวิจัยนี้พบว่าพระสงฆ์ที่ขณะบวชได้รับการฝึกอบรมมากจากพระผู้ใหญ่ในวัด ได้ฝึกสำรวมตนเองทางด้านศีลามาก ได้ฝึกปฏิบัติธรรมมรรค มีองค์เป็ค และได้ปฏิบัติภารกิจสงฆ์ในวัดและต่อชุมชนอย่างเหมาะสมมาก เป็นพระสงฆ์ที่มีลักษณะของพุทธามะกะที่สมบูรณ์มากกว่า มีทัศนคติที่ดีต่อคุณธรรมต่าง ๆ หากกว่า และมีความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้นที่สูงกว่าพระสงฆ์ที่ได้รับประสบการณ์ 4 ด้าน ดังกล่าวในขณะน้อย ต่อมาก็ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มพระสงฆ์ที่แยกย่อย ได้พบว่า ประสบการณ์ขณะบวชเรียน 4 ด้าน ดังกล่าวมีประโยชน์อย่างชัดเจนมากในพระสงฆ์ 3 ประเทศต่อไปนี้คือ พระสงฆ์ที่อายุน้อย (อายุต่ำกว่า 23 ปีลงมา) พระสงฆ์ที่มารดาห่างเหินจากศาสนา และพระสงฆ์ที่มีการศึกษาต่อ (เรียนน้อยกว่า 9 ปี คือจบต่ำกว่าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ลงมา)

การวิจัยพระสังฆบัวชีพใหม่ เพื่อเปรียบเทียบกับเพื่อนของท่านซึ่งไม่ได้บัวชนี ทำให้ได้ข้อสรุปที่สำคัญอย่างเด่นชัดว่า การบัวชีเรียนในพุทธศาสนา โดยเฉพาะในวัดที่ได้มีการฝึกอบรมพระนวะกอย่างเหมาะสมนั้น เป็นแนวทางที่สำคัญในการถ่ายทอดทางสังคมและวัฒนธรรมอันมีคุณค่าสูงให้แก่ชาวไทย ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และต่อไปในอนาคต นอกจากนั้นประโยชน์จากการบัวชีเรียนนี้ นอกจากจะมีต่อตัวผู้บัวชือย่างชัดเจนแล้ว ยังจะแผ่ขยายผลดีไปยังครอบครัวและสังคมโดยรวมได้อีกด้วย



**PSYCHOSOCIAL CORRELATES OF  
BUDDHIST MONASTIC EXPERIENCE  
OF SOUTHERN THAI MEN**

Prof. Dr. Duangduen Bhanthumnavin & Lect. Chagard Chuaytuo  
Behavioral Science Research Institute  
Srinakharinwirot University, Bangkok 10110, Thailand

The present research study aimed at answering two important questions. First, what are the important factors relating to the decision to enter monkhood in Thai men. Second, what types and degrees of training during the 3 to 4 months of monkhood that could later be related to the high level of Buddhist religiousness, favorable attitudes towards various virtues and the moral reasoning ability of these men. In this study 712 newly ordained monks, 175 novices and 541 lay-peers of these monks and novices from 112 monasteries in Songkla Province in the southern part of Thailand were asked to respond to 2 sets of questionnaires administered 2 months apart. The average age of the monks was 23.8 years, the novices was 15.5 years and their peers was 22.0 years. At the time of the administration of the second set of questionnaires, the monks had been ordained for the average of 4.5 months and the novices 10.3 months. The monks had on the average 9.5 years of education, while the peers had 9.4 years and the novices 6.3 years. Most of them were from the lower socioeconomic families.

In this study, there were 4 groups of variables. The first group consisted of the biosocial and background characteristics of the respondents including being (or not being) a monk, degrees of religiousness of family and community. Second group of variables consisted of 7 Buddhist psychological characteristics. The third group assessed

the 4 types of training and practicing experience of the newly ordained monks at various monasteries. The fourth group of variables consisted of 3 important psychological outcomes of monastic experience, namely, the self-awareness of becoming more religious, moral reasoning ability (Kohlbergian theory) and attitudes towards various virtues. Most of the variables were continuous variables. Analyses of Variance and Stepwised Multiple Regression Analyses were performed on the data.

There were 3 major groups of research findings. First, it was found that the monks possessed significantly more of the Buddhist psychological characteristics than their peers, these were belief and value, monkhood objectives, reason to go into monkhood and favorable perception of monastic conditions. Secondly, it was found that both monks and peers who lived in highly religious community or whose parents were highly religious, showed significantly more religious characteristics and the monks experienced significantly more religious training and practices in the temples than the ones who were from less religious family and community. Thirdly, detailed analyses of the data had shown that the monks who experienced high religious training and practices at the temples were the ones who later were significantly high on religiousness, moral reasoning ability and favorable attitudes towards various important virtues. The monastic experience was most significantly beneficial to the younger men (less than 23 years of age), the men whose mothers were less religious and the ones who received less than 9 years of education. It was concluded that well arranged monastic training has been an essential way to socialize Thai men in the past as well as in the future and the benefit can evidently be extended to the families and the society as a whole.

## สารบัญ

คำนำ

กิตติกรรมประกาศ

รายงานวิจัยย่อ

Research Summary

สารบัญ

สารบัญตาราง

สารบัญภาพ

	หน้า
ความนำ .....	1
เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	2
ลักษณะของบุคคลที่ป่วยเรียนและ หรือศรัทธาในศาสนา .....	2
ประสบการณ์ทางศาสนาและผลต่อบุคคล .....	5
การฝึกสมารถและผลต่อบุคคล .....	10
ทดลองไม่จริยธรรมในเชิงพุทธศาสนา .....	15
ทัศนคติที่ต่อคุณธรรม กับวิธีการพัฒนา .....	19
เหตุผลเชิงจริยธรรม กับวิธีการพัฒนา .....	22
สมมติฐาน .....	29
วิธีการวิจัย .....	30
กลุ่มตัวอย่าง .....	30
เครื่องมือวัดตัวแปร .....	30
คุณภาพชุมชนด้านพุทธ .....	32
ระดับเศรษฐกิจของครอบครัว .....	32
แบบอย่างทางพุทธจากนิคามารดา .....	33
ความอนุรักษ์ในครอบครัว .....	33

	หน้า
ประสบการณ์ในการนวช .....	33
เหตุผลเชิงจริยธรรมในการนวช .....	34
ความตั้งใจปฏิบัติกิจสังฟ .....	34
ความเชื่อและค่านิยมทางพุทธ .....	34
เหตุบังคับให้นวช .....	34
การคาดถึงสภาพที่ดีในการนวช .....	34
การศึกษาอบรมที่ได้รับขณะนวช .....	35
การฝึกปฏิบัติตามมรรคแปด .....	35
การสำรวจตนเอง .....	35
บทบาทหน้าที่เหมาะสม .....	36
ความตระหนักรถึงผลลัพธ์ของการนวช .....	36
เหตุผลเชิงจริยธรรม .....	36
ทัศนคติต่อคุณธรรม .....	37
วิธีคำนึงการเก็บข้อมูล .....	38
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	39
ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง .....	39
ลักษณะชุมชนและครอบครัว กับจิตลักษณะ เชิงพุทธของผู้ตอบ .....	41
ลักษณะชุมชนและจิตลักษณะ เชิงพุทธของผู้นวช กับประสบการณ์ขณะนวช .....	49
ความสัมพันธ์ระหว่างจิตลักษณะ เชิงพุทธ และระหว่างประสบการณ์ขณะนวช .....	53
ลักษณะครอบครัวและลักษณะของผู้ตอบ กับผลลัพธ์ของการนวชเรียน .....	56
จิตลักษณะ เชิงพุทธและประสบการณ์ขณะนวช กับผลลัพธ์ของการนวชเรียนของสังฆ .....	59
ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ของการนวชเรียนในพระสงฆ์ประจำต่าง ๆ .....	66
การสรุปและอภิปรายผล .....	66
การสรุปและอภิปรายผลตามสมมติฐาน .....	67
สาเหตุของการนวชในพุทธศาสนาของชายไทยในภาคใต้ .....	75

	หน้า
ลักษณะของพระสงฆ์ที่มีประสบการณ์ขณะบัวชต่างกัน .....	77
ลักษณะและประสบการณ์ขณะบัวชของพระสงฆ์ที่ได้รับประโยชน์จากการ บวชเรียนมาก .....	78
ลักษณะของพระสงฆ์ที่ประสบการณ์ขณะบัวชมีความสำคัญต่อห่านน้อย .....	88
ข้อคิดและข้อจำกัดของการวิจัย .....	92
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย .....	94
ข้อเสนอแนะสำหรับการปฏิบัติ .....	97
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวก ก. แบบวัดและแบบสอบถาม .....	101
ภาคผนวก ข. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียด .....	128
บรรณานุกรม .....	150



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 แสดงเกณฑ์การให้คะแนนระดับเศรษฐกิจของครอบครัวของผู้ตอบ .....	32
ตาราง 2 ลักษณะทั่วไปของพระสงฆ์ ชาวอาสา และ สามเณร ..... ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจิตลักษณะ เชิงพุทธ 7 ต้าน ตามคุณภาพชุมชนท้องถิ่นพุทธ และประเภทผู้ตอบ จำนวนรวม 1,137 ราย .....	40
ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจิตลักษณะ เชิงพุทธ 7 ต้าน ตามการได้รับความอนุรุณในครอบครัวและอาชญากรรมในกลุ่มพระสงฆ์ 522 รูป .....	43
ตาราง 5 ปริมาณการทำนายและตัวทำนายของจิตลักษณะ เชิงพุทธ 7 ต้าน ใน กลุ่มพระสงฆ์ 217 รูป ตัวยี่ห้อการถอดโดยพหุคุณเป็นขั้น .....	47
ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนประสานภารณ์ระหว่างการ นวด 4 ต้าน ของพระสงฆ์และสามเณร รวม 189 รูป เมื่อพิจารณา ตามคุณภาพของชุมชนเชิงพุทธ และประเภทของผู้ตอบ .....	50
ตาราง 7 เบอร์เข้นท์การทำนายและตัวทำนายประสานภารณ์ขั้น 4 ต้าน และผลของการนวด 3 ต้าน ของพระสงฆ์ 137 รูป และเณร 25 องค์ โดยมีจิตลักษณะ เชิงพุทธ 7 ตัว เป็นตัวทำนายด้วย วิธีการถอดโดยพหุคุณเป็นขั้น .....	51
ตาราง 8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเหตุผล เชิงจริยธรรมและ ทัศนคติต่อคุณธรรม (วัดครั้งหลัง) โดยพิจารณาตามตัวแปรอิสระ ที่ลasse ส่องตัวในกลุ่มรวม กลุ่มพระสงฆ์ และกลุ่มชาวอาสา .....	57
ตาราง 9 เบอร์เข้นท์การทำนายและตัวทำนายความตระหนักในผลลัพธ์ของการนวด ของพระสงฆ์ประเภทต่าง ๆ ตัวยี่ห้อการถอดโดยพหุคุณเป็นขั้น .....	61



	หน้า
ตาราง 10 เบอร์เข็นท์ทำนายและตัวทำนายเหตุผลเชิงจริยธรรม (วัดครั้งหลัง) ของพาราส์ประเกหต่าง ๆ ด้วยวิธีทดสอบพหุคูณเป็นขั้น .....	63
ตาราง 11 เบอร์เข็นท์ทำนายและตัวทำนายทัศนคติที่ต่อคูณธรรม ของพาราส์ ประเกหต่าง ๆ ด้วยวิธีการทดสอบพหุคูณเป็นขั้น .....	65



## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 ทฤษฎีต้นไม้จริยธรรม .....	17
ภาพ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ตามสมมติฐานและการวิเคราะห์ ข้อมูลในการวิจัยนี้ .....	31
ภาพ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการทำนายปริมาณ ความตระหนักในผลคีของกระบวนการ ในพระสังฆมหามาตรฐานแบบ อย่างที่พึงทางพุทธน้อย จำนวน 37 รูป .....	81
ภาพ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการทำนายระดับ เหตุผลเชิงจริยธรรม (วัดครึ่งหลัง) ในพระสังฆมหามากกว่า 23 ปี จำนวน 21 รูป .....	84
ภาพ 5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการทำนายปริมาณ ทัศนคติที่คิดต่อคุณธรรม (วัดครึ่งหลัง) ในพระสังฆมหามากกว่า หรือเท่ากับ 9 ปี จำนวน 29 รูป .....	86



ประเทศไทยมีประวัติที่ยาวนานมากกว่าพันปี ส่วนพุทธศาสนานั้น ได้เข้ามาในดินแดนนี้ กว่าสองพันปีแล้ว ฉะนั้นพุทธศาสนาจึงเป็นศาสนาที่คู่กับประเทศไทยมาโดยตลอด ในปัจจุบัน ประชาชนไทยกว่าแปดสิบเปอร์เซ็นต์นับถือศาสนานี้ โดยสืบทอดมรดกในการนับถือศาสนาจากบรรพบุรุษของตน การที่พุทธศาสนาเป็นศาสนาที่มีความมั่นคงถาวรในประเทศไทยนั้น เพราะชาวไทยพุทธมีประเพณีที่สำคัญ คือ การที่ชายไทยในวัยผู้ใหญ่ต้องตัดจะอกรอบวงเป็นพระสงฆ์ในพุทธศาสนา แม้จะอายุน้อยกว่า๑๕และอยู่ในวัยเด็ก เด็กชายไทยชาวพุทธก็อาจจะบวชเป็นสามเณร เสียก่อนได้ การบวชเรียนในพุทธศาสนาของชายไทยนี้อาจ บวชระยะสั้น ระยะยาว หรือ บวชตลอดชีวิตก็ได้ แต่ส่วนใหญ่แล้ว ชายไทยจะบวชตามประเพณีแล้วสึกออกมาสร้างครอบครัว และทำงานอาชีพต่อไป ในขณะที่บวชอยู่นั้นพระภิกษุสงฆ์ให้ศึกษาธรรมะของพระพุทธเจ้า จากการสังเกตุ การรับฟังคำสั่งสอนจากพระสงฆ์ผู้ใหญ่ และจากการอ่านจากหนังสือ และจากการศึกษาพระไตรปิฎก ในปัจจุบันมีการฝึกสมารธ และการพิจารณาธรรมชาติในตนเอง และนอกจากเพื่อให้เกิดปัญญาตามหลักทางพุทธศาสนาแก่คนมากทั่วไป แล้วกิจกรรมของสงฆ์ที่สำคัญอย่างยิ่งอีกอย่างหนึ่ง คือการเผยแพร่พุทธศาสนาและเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ท่านบุญ นอกจากนั้นพระสงฆ์ที่บวชสามารถมีบทบาทในการส่งเสริมบุคคลและชุมชนทางด้านต่าง ๆ อีกด้วย

การที่ชายไทยได้บวชเรียนในพุทธศาสนา และต้องอาศัยอยู่ที่วัดในขณะบวชนั้น ทำให้ได้เรียนรู้เกี่ยวกับพุทธศาสนาได้ในปริมาณต่าง ๆ กัน เมื่อลาสิกขารอกมาสร้างครอบครัวเป็นสามีและภรรยา ก็จะสามารถถ่ายทอดพุทธศาสนาไปสู่สมาชิกในครอบครัว โดยเฉพาะบุตรหลานได้มาก ฉะนั้นครอบครัวไทยจึงสามารถจะปลูกฝังการนับถือพุทธศาสนาให้แก่บุตรหลานได้เป็นอย่างดี สถาบันครอบครัวและสถาบันศาสนาในสังคมไทยจึงทำหน้าที่อย่างสอดคล้องประสานกันอย่างดี ยิ่งตั้งแต่อดีตมาจนถึงปัจจุบัน

ในช่วงท้าสินปีหลังนี้ ประเพณีการบวชเรียนในพุทธศาสนา ก่อนแต่งงานนั้น มีผู้ปฏิบัติ น้อมลงอย่างเท็จให้ชัดเจนในสังคมเมือง แต่ในสังคมชนบทของไทยนั้น แม้ประชาชนจะยังยึดประเพณีอยู่มากกว่า แต่ก็มีแนวโน้มลดลงด้วย ฉะนั้นจึงควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาว่า วัฒนาการพุทธในช่วงที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจบวชของชายไทย ทั้งทางด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และสาเหตุทางด้านชุมชน ทั้งนี้เพื่อจะให้นำเอาความรู้ที่ได้มาใช้ในการพัฒนาและสนับสนุนการบวชในพุทธศาสนา ของชาวไทยในอนาคต

นอกจากนั้น ที่สำคัญอย่างยิ่งคือการวิจัยเพื่อพิจารณาว่า เมื่อได้บัวชินพุทธศาสนาแล้ว พระและເຜົ່າວຸ້າໃຫມ່ໄດ້ຮັບການຝຶກຝັນອນບຽນ ແລະມີຈິງຈາກມະໄໄນບ້າງໃນປະມາດໄດ້ ປະສົບການທີ່ແຕກຕ່າງກັນຂອງຜູ້ບັວຊາເຮືອນທັງໝາຍໃນວັດຕ່າງໆ ຈະເກີ່ວຂອງກັນຄວາມແຕກຕ່າງທາງຈິຕິຈີ ແລະ ຈົບປະກິດຂອງບຸກຄຸລໃນກາຍທັງຫຼຸງໂໝ່ໄນ້ ແລະຜູ້ບັວຊາເຮືອນຈະແຕກຕ່າງຈາກເພື່ອຂອງທຸນທີ່ໄນ້ເຄີຍວຸ້າ ເຮືອນໃນເຮືອນດັ່ງກ່າວມາກເພີ່ມໄດ້ ພາກາຣວິຈີຍສ່ວນນີ້ຈະມີປະໂຍືນໃນກາຮັບປັງກັນທາງຈິຕິຈີ ໃຫ້ມາກີ່ານີ້ກວ່າເຄີມ ທັນນີ້ເພື່ອເພີ່ມຄວາມມັນຄົງຂອງພຸຖທສາສນາ ແລະພັນນາປະຊາກຮົ່ງເປັນກຳລັງສໍາຄັນຂອງປະເທດໄທຢ່າງ

ລັກນະຈິຕິສັງຄມ ໃນທີ່ນີ້ໜ້າຍດຶງ ລັກນະທ່າງໆ ຂອງຜູ້ດູກສຶກໜາ ອັນປະກອບດ້ວຍລັກນະທາງຈິຕິທີ່ເກີ່ວຂອງກັນສັງຄມ ແລະລັກນະທາງສັງຄມຂອງບຸກຄຸລ ເຊັ່ນ ຄວາມເຂົ້າທາງສາສນາຄ່ານີ້ມາທາງສາສນາ ທັນຄົດຕໍ່ອຸດຸຮົມ ແລະເຫຼຸດເຊີ່ງຈົບປະກິດ ເປັນລັກນະທາງຈິຕິທີ່ເກີ່ວຂອງກັນສັງຄມ ສ່ວນຮັບການສຶກໜາ ອາຫັນ ບໍທານ ແລະໜ້າທີ່ ເປັນລັກນະທາງສັງຄມຂອງບຸກຄຸລ ເປັນສິ່ງທີ່ມີການສຶກໜາວິຈີຍໃນວິຊາຈິຕິວິທະຍາສັງຄມ ໃນກາຮັບປັງໄດ້ສຶກໜາລັກນະທາງຈິຕິສັງຄມໃນຮູ້ນະທ່າງຈະຈະເປັນສາເຫຼຸດຂອງການບັວຊາ ແລະນາງລັກນະທີ່ສຶກໜາໃນຮູ້ນະທີ່ເປັນຜລຂອງການໄດ້ບັວຊາເຮືອນ ໂດຍສຶກໜາໃນພະສົງບັວຊາໃໝ່ ແລະສ່ວນໃຫຍ່ຈະບັວຊາເພີ່ມຮະສັນເທົ່ານັ້ນ

### ເອກສາຣແລກກາຣວິຈີຍທີ່ເກີ່ວຂອງ

ກາຮັບປັງນີ້ມີ່ງທີ່ຈະສຶກໜາປາກູ້ກາຣົມໃນສັງຄມໄທຢ່າງທັນພຸຖທສາສນາ ໃນ 2 ປະເດີນ  
ກີ່າ ກ) ລັກນະຂອງບຸກຄຸລທີ່ບັວຊາເຮືອນແລະ/ຫຼືມີຄວາມສົ່ງທາງສາສນາ ແລະ ຂ) ປະສົບການທີ່  
ທາງສາສນາໂດຍທ້າວໄປແລກການຝຶກຝັນທີ່ສ່ົງຜລຕ່ອບຸກຄຸລ ໃນສ່ວນນີ້ຈະໄດ້ປະມາລເອກສາຣ ແລະກາຮັບປັງ  
ວິຈີຍທີ່ມີ່ຍູ້ແຕ່ເຄີມ ທັນໃນປະເທດໄທຢ່າງແຕ່ງປະເທດ ເພື່ອປະກອບການກຳທັນຕົວແປຣແລະສົມທີ່  
ຮູ້ນະທີ່ໃໝ່ໃນກາຮັບປັງນີ້

ລັກນະຂອງບຸກຄຸລທີ່ບັວຊາເຮືອນແລະ/ຫຼືມີຄວາມສົ່ງທາງສາສນາ ຄວາມເຂົ້າແລກການປົງປັກ  
ທາງສາສນາຂອງບຸກຄຸລ ສ່ວນໃຫຍ່ຈະມີມາຫັ້ງແຕ່ວັຍເຖິກ ໂດຍກາປູກຝັ້ງຂອງກະອົບກວ້າ ມີກາຮັບປັງ

เกี่ยวกับความใกล้ชิดศาสตร์สาขาวิชาไทยพุทธ ๓ เรื่อง ที่ให้ผลสอดคล้อง และประสานกันอย่างชัดเจนว่า คนไทยที่อายุน้อย (วัยเด็ก) มีความเชื่อและปฏิบัติทางศาสนามาก ส่วนคนไทยวัยรุ่น และวัยผู้ใหญ่ตอนต้น กับมีลักษณะทางศาสนาน้อยลง โดยเฉพาะผู้ที่เป็นนักเรียนและนักศึกษาในกรุงเทพฯ (โสกา ชูพิกุลชัย 2522) ส่วนผู้ใหญ่ตอนกลางและตอนปลาย หันไปกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด จะหันเข้าหาศาสนามากขึ้น (สุนทรี โภคิน และ สินิ พัฒน์ สมัครการ 2522) ส่วนการวิจัยประชาชื่นในจังหวัดระยองอีกเจ็ดปีต่อมา (เพ็ญแข ประจันปัจจันก์ และ อ้อมเดือน สมณี 2529) ได้ศึกษานุบุคคลที่อายุ ๙ ปี ถึง มากกว่า ๖๑ ปี จำนวนรวม ๒๖๐ คน พบผล เช่นเดียวกันคือ คนไทยอายุน้อย และอายุมาก มีความเชื่อ และปฏิบัติทางพุทธศาสนามากกว่าคนไทยวัยรุ่นและผู้ใหญ่ตอนต้น

ส่วนการนวชเรียนในพุทธศาสนาผู้วิจัยคาดหนึ่งได้สำรวจประชาชื่นหันไปกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด ที่มีอายุตั้งแต่ ๑๕ ถึง ๘๐ ปี และมีอาชีพต่าง ๆ รวมทั้งสิ้นกว่าสองพันคน (สุนทรี โภคิน และ สินิ พัฒน์ สมัครการ 2522) พบว่า ความนิยมที่จะบวชของชายไทยนั้น มีปริมาณที่แตกต่างไปตามระดับการศึกษาและลักษณะของชุมชน กล่าวคือ ผู้ที่มีการศึกษาในระดับปริญญา เกษมวชเรียนมาแล้วเพียง ๕๐ เปอร์เซนต์ ส่วนผู้ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่า เกษมวชเรียนถึง ๗๒ เปอร์เซนต์ นอกจากนั้น มีผู้ตอบจากต่างจังหวัดจำนวนมากกว่าในกรุงเทพฯ ที่เชื่อว่าพุทธศาสนาเป็นอิทธิพลต่อตนมาก (๕๔% และ ๒๘% ตามลำดับ) ในขณะเดียวกัน ผู้ตอบที่มีการศึกษาต่ำ (ประมาณที่ ๗) มีความเชื่อว่า ศาสนาเป็นอิทธิพลต่อตนมาก เป็นจำนวนมาก (๗๑%) กว่าผู้ที่มีการศึกษาสูงจะเชื่อเช่นนั้น (๓๐%) จึงสรุปได้ว่า ผู้ที่อยู่ในต่างจังหวัดและมีการศึกษาต่ำ เป็นผู้ที่เห็นความสำคัญของศาสนา และเกษมวชเรียนมากกว่าผู้ที่อยู่ในกรุงเทพฯ และมีการศึกษาสูง ทำให้คาดได้ว่า ผู้ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพด้านพุทธศาสนาสูง ย่อมมีความเชื่อ ค่านิยม, และความต้องการเกี่ยวข้องกับศาสนา มากกว่าผู้ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพด้านพุทธศาสนาต่ำ นอกจากนี้ในชุมชนประไภทตั้งกล่าว วัดทางพุทธศาสนา ที่ย่อมจะมีคุณภาพทางศาสนาสูง เหมาะแก่การนวชเรียนด้วย จึงอาจใช้ความเช้าใจและการคาดการณ์อย่างต่อเนื่องดังกล่าวในการตั้งสมมติฐานว่า ใน การวิจัยพระสงฆ์ไทยทางภาคใต้ที่หันที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพสูงด้านพุทธจะเป็นผู้ที่มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธศาสนาสูง เมื่อบวชแล้วก็ ตั้งใจปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าท่านที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพต่ำด้านพุทธ นอกจากนี้ยังอาจคาดได้ว่า

ประสงค์ที่บัวเรียนอยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพสูงด้านพุทธ จะได้รับการฝึกอบรม และการศึกษาธรรมทางพุทธมากกว่าผู้ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพต่ำด้านพุทธ

ส่วนการมีความเลื่อมใสในพุทธศาสนา จะเกิดจากการตัดสินใจด้วยตนเองมากถึง 66 เปอร์เซนต์ ในผู้ที่มีการศึกษาสูง ข้อมูลนี้ได้จากการสอบถามนิสิตทั้งหมด 507 คน ที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในกรุงเทพฯ (วันชัย มีกลาง 2530) แต่ความสนใจในศาสนานั้น ส่วนใหญ่บุคคลจะได้รับการปลูกฝังจากครอบครัวตั้งแต่เด็ก และจะมีอิทธิพลต่อความเชื่อ และการปฏิบัติทางศาสนาของบุคคลตลอดไปจนถึง เป็นผู้ใหญ่ (Batson, & Ventis, 1982, pp. 46-47)

ในประเทศไทยนั้นนักวิชาการได้สนใจศึกษาการถ่ายทอดทางพุทธศาสนาในครอบครัวมานานกว่า 20 ปีแล้ว มีการวิจัยสองเรื่องที่ศึกษาปรากฏการณ์อย่างชัดเจน เรื่องแรกคือการวิจัยที่ศึกษานักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในกรุงเทพฯ จำนวน 979 คน (ลัดดาวัลย์ พรศรีสมุทร และ วิลาสลักษณ์ ชัววัลลี 2524) โดยผู้วิจัยพบว่า เด็กที่เห็นว่าเรื่องบานบุญคุณโภชเป็นเรื่องสำคัญในชีวิตมาก เป็นเด็กที่รายงานว่า ตนได้รับการอบรมเลี้ยงดูจากความคิดเห็นแบบรักใคร่ให้ความอบอุ่นมาก (แบบรักสนับสนุนมาก) และถูกครอบครัวคนดูแลด้วย ส่วนการวิจัยที่ศึกษานิสิตระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย 507 คน ก็พบว่า นิสิตที่รายงานว่ามีความถ่ายทอดทางพุทธศาสนาให้แก่คนมาก เป็นนิสิตที่มีเจตคติ (หัศนคติ) ที่ดีต่อศาสนา และปฏิบัติตามหลักศาสนาตามไปด้วย (วันชัย มีกลาง 2530) ฉะนั้นจึงทำให้คาดได้ว่าในการวิจัยรายไทยพุทธในภาคใต้นี้ บุคคลได้รับความรักความอบอุ่นจากครอบครัวมาก และ/หรือบิดาหรือมารดาเป็นแบบอย่างที่คิดทางพุทธมาก จะเป็นผู้ที่มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูง เมื่อบัวเรียนจะตั้งใจปฏิบัติกิจกรรม และรู้สึกว่าได้รับผลดีจากการบัวเรียน มากกว่าผู้ที่มาจากการครอบครัวที่รักกันอุ่นน้อย และ/หรือ บิดาหรือมารดาเป็นแบบอย่างที่คิดทางพุทธน้อย

ในช่วงหลังนี้ นักจิตวิทยาในต่างประเทศได้ศึกษาวิจัยคุณลักษณะทางด้านศาสนาของบุคคล และได้เน้นทางด้านหัศนคติที่ดี (ความชอบ และการเห็นประโยชน์ของ) ศาสนาของบุคคลเป็นสำคัญ นอกจากนั้นยังมีผู้สนใจศึกษาคุณลักษณะทางศาสนาในเบื้องต้นที่เป็นความต้องการแรงจูงใจ การเข้าใจโลกและมนุษย์ของบุคคลด้วย (Gorsuch, 1988) ที่มาได้เกิดความนิยมที่จะศึกษาการเห็นประโยชน์ของการบัวเรียนและปฏิบัติทางศาสนาในบุคคลประเภทต่าง ๆ โดย

บุคคลที่เจริญทางจิตใจ จะมองเห็นประโยชน์ของการใกล้ชิดศาส�판ที่จะช่วยให้คนลดการทำซ้ำ ทำแต่ความดี มีจิตสงบและผ่องใส หรือการนับถือศาส�판จะช่วยให้คนเป็นที่ยกย่องหรือยอมรับจากสังคมและครอบครัว ตลอดจนการเห็นประโยชน์ในขั้นต่อไปเพื่อเป็นทางให้คนได้รับวัตถุสิ่งของเงินทองที่ตนต้องการ หรือจะช่วยให้คนรอดพ้นจากการถูกทำหนี้ หรือการถูกลงโทษเปลี่ยนตัวจากผู้ใหญ่ การมองเห็นประโยชน์ของศาส�판 หรือการบวชเรียนทางศาส�판ในระดับต่าง ๆ นี้ ตรงกับลักษณะเหตุผลเชิงจริยธรรมของบุคคล ซึ่งเสนอโดยโคลเบอร์ก (Kohlberg, 1976) ว่า บุคคลอาจมีเหตุผลเชิงจริยธรรมที่แตกต่างกันได้ถึง 6 ขั้น ผู้ที่มีอายุน้อยและ/หรือมีการศึกษาต่ำ เป็นผู้ที่ใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในระดับต่ำกว่าผู้ที่มีอายุมาก และ/หรือ มีการศึกษาสูงกว่า ผล เช่นนี้พบห้างในคนไทย (เช่นในการวิจัยของ ดาว เคือน พันธุ์มนawan และ เพ็ญแข ประจันปัจจันกี 2520, และ ศิริพร แย้มนิล 2530) และในคนต่างชาติ (Kohlberg, 1964; Rest, et al., 1978, and Page 1981) ในการวิจัยไทยทางภาคใต้ ได้ใช้หลักของเหตุผลเชิงจริยธรรมในการสอบถามเหตุจุงใจในการบวชเรียนของพระสงฆ์และเณร นอกจากนั้นยังได้ใช้ในการวัดผลที่เกิดต่อจิตใจของผู้ที่บวชเรียนที่ได้รับประสบการณ์บวชต่างกัน และได้เปรียบเทียบกับผู้ที่ไม่ได้บวชด้วย ดังจะได้กล่าวต่อไป

จากการประมวลผลวิจัยในส่วนนี้ทำให้คาดได้ว่า ถ้าชุมชนมีคุณภาพทางพุทธสูง หรือผู้บัวชามาจากครอบครัวที่รักและอบอุ่นมาก จะเป็นผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวชสูง และตั้งใจปฏิบัติกิจสังคมมากกว่าผู้บัวชที่มาจากการครอบครัวที่รักและอบอุ่นน้อย หรืออยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ

ประสบการณ์ทางศาส�판และผลต่อบุคคล มีความเชื่อกันมาแต่โบราณว่า ผู้ที่ได้บวชเรียนในพุทธศาส�판นั้นจะเปลี่ยนจาก "คนดิบ" มาเป็น "คนสุก" ซึ่งหมายถึงการเปลี่ยนแปลงจากผู้ที่ยังไม่ได้รับการขัดเกลาทางสังคมอย่างพอเพียงมาก่อน เมื่อบวชเรียนบุคคลจะได้รับการฝึกกิริยาภรรยาทของ "ผู้ศี" รู้จักสำรวมกาย วาจา และใจ ตามที่กำหนดไว้ในศีล 227 ข้อของพระสงฆ์ หรือศีล 10 ข้อของสามเณร นอกจากนั้นพระสงฆ์จะต้องลงโบสถ์ทุกเช้าและเย็นเพื่อสวดมนต์ทำวัตรเช้าเย็น นอกจากนั้นพระสงฆ์ยังจะได้อ่านและฝึกปฏิบัติตามหนังสือ nau โภกาสาท ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาทางด้านวินัยบัญญัติ ธรรมวิภาค และคหปฏิบัติ (สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณ-

วีโรส, 2533) ส่วนการฝึกอบรมด้านอื่น ๆ อาจจะแตกต่างกันในแต่ละวัดและแต่ละกลุ่ม ดังที่พระบัญญาพิศาลเดร วัคราชประดิษฐ์ ได้บรรยายไว้ว่า

“ข้อสำคัญในการนิเทศน์ ขึ้นอยู่กับพระอุปัชฌายะ อาจารย์ และพระพี่เลี้ยง ต้องให้คำแนะนำว่า ควรศึกษาอะไร อบรมอะไร ในคันถะธูระ และ วีปสนาธูระ สิงค์ควรท่องจำ แล้วนำไปปฏิบัติ เมื่อกำไปแล้วเป็น อุบາสก ควรให้ตั้งอยู่ในสมัยของอุบາสก...” (2530 หน้า 39-40)

นอกจากนี้ยังสังเกตให้ชัดเจนว่า ชีวิตของพระสงฆ์และเณรนั้นแตกต่างจากชีวิตของชาวบ้านมาก ดังที่พระบัญญาพิศาลเดร (2530 หน้า 40) ได้บรรยายในตอนต่อไปว่า

“...ก็ใจที่เคยทำมา ก่อน เคยพูด เคยกิด เคยฟังมาแล้ว ต้องลงทะเบียนด...  
เคยดู เคยและไม่มาก่อน เป็นหนังลักษร์ที่ต้องงดเว้น มาดู มาศึกษา  
ธรรมวินัยให้รู้ให้เข้าใจ... เคยพูดในเรื่องโลก ๆ ต้องลงทะเบียนใน  
คำพูคนั้น ๆ มาพูด มาคุยเรื่องธรรมวินัย ในเรื่องขันธ์ อายุคนะ ชาติ...  
ให้รู้ให้เข้าใจจริง ๆ ... นี้เป็นหน้าที่จะต้องรู้ เมื่อไม่รู้ไม่เข้าใจแล้ว  
ได้ถ้ามหานผู้รู้ เมื่อถ้าเข้าใจดีแล้ว จิตใจจะสงบผ่องใส...”

ส่วนท่านพุทธทาสภิกขุ (2514) ได้แสดงธรรมบรรยายเกี่ยวกับการนิเทศน์ของพระ นวกะผู้จะนิเทศน์ ให้รู้ว่าจะนิเทศน์แล้วลาสิกขาออกไปเป็นพรา瓦สตามเดิมว่า การนิเทศน์เรียนใน พุทธศาสนา ถ้าการเข้าไปสู่รูปแบบปฏิบัติที่เป็นการบังคับตนเองอย่างสุดความสามารถ ให้ สามารถควบคุมตนเองไม่ให้เป็นไปตามอำนาจของกิเลส (คือ ความรัก โลภ โกรธ หลง) และ ให้สามารถออกลัพต์ความมีคั้นของกิเลสได้มากขึ้น นอกจากนั้นการนิเทศน์ยังเป็นโอกาสให้พระ สงฆ์ได้ศึกษาหลักธรรมเป็นพิเศษ ที่สำคัญคือเรื่องสุญตา (ไม่ไปยึดมั่นในสิ่งใดโดยความเป็นตัวภู ของภู เพาะจะทำให้เกิดทุกข์มากขึ้น) และถ้าในระหว่างนิเทศน์ให้ฝึกสมาธิ ที่จะช่วยให้สามารถ บังคับจิตให้อยู่ในขอบเขต ให้เป็นปกติได้ง่ายและมากขึ้น อีกประการหนึ่งพระสงฆ์จะต้องยึดหลัก ปฏิบัติตามศีล ซึ่งการใช้เจตนาของตนก่อนกระทำการสิ่งต่าง ๆ เป็นหลัก ให้มีเจตนาดี เจตนาไม่ชั่ว ไม่เจตนาที่จะประทุษร้าย หรือเบี่ยดเบี้ยนผู้อื่นและตนเอง ที่จะไม่ผิดศีล เรื่องเจตนาจะตรงกับ เหตุผลเชิงจริยธรรมในวิชาจิตวิทยา ดังจะกล่าวต่อไป

การวิจัยผลของการนิเทศน์เรียนในพุทธศาสนา ที่มีต่อจิตใจและพฤติกรรมของบุคคลนั้น ยังไม่พบว่ามีผู้ใดกระทำไว้ ฉะนั้นการวิจัยนี้อาจเป็นการวิจัยเรื่องแรกทางด้านนี้ ที่ได้พยายาม ศึกษาว่า ขยายไทยพื้นที่เรียนนั้นจะมีจิตลักษณะทางคุณธรรมและจริยธรรมในปริมาณที่แตกต่างจาก

ผู้ที่ไม่ได้บวชซึ่งมีสถานภาพทางสังคมใกล้เคียงกันหรือไม่ นอกจากนั้นยังมีคำตามต่อไปว่า ผู้บวช เรียนขณะอยู่ที่วัดจะได้รับการฝึกอบรม การศึกษา การฝึกสำรวมคน และมีบทบาทหน้าที่แตกต่าง กัน ตามลักษณะของชุมชนที่ตั้ง วัด และลักษณะส่วนตัวของผู้บวชเรียนหรือไม่เพียงใด ส่วนการได้รับการฝึกฝน และการมีประสบการณ์ที่ต่างกันขณะบวช เรียนนั้นจะทำให้บุคคลมีลักษณะทางคุณธรรม และจริยธรรมที่แตกต่างกันหรือไม่ คำตามท้ายสุดคือ ผู้บวชเรียนที่มีเหตุผลในการบวชเรียนแต่ต่างกัน และคาดถึงสภาพขณะบวชต่างกัน จะรู้สึกว่าได้รับประโยชน์จากการบวชเรียนแต่ต่างกันหรือไม่ เพียงใด

การวิจัยว่า การได้รับประสบการณ์ทางพุทธศาสนาในลักษณะและปริมาณต่าง ๆ ทำให้บุคคลมีจิตใจที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่น่าประดานหรือไม่นั้น จะต้องเปรียบเทียบลักษณะทางจิตของผู้ที่ได้รับประสบการณ์ทางศาสนาแล้วกับผู้ที่ยังไม่ได้รับซึ่ง เป็นคนประเภทเดียวกันมาแต่เดิม

การวิจัยที่ศึกษาประสบการณ์ทางศาสนาที่มีอิทธิพลต่อบุคคลนั้น มีไม่นานนักในประเทศไทย แต่การวิจัยทางด้านนี้เป็นเรื่องแรก ๆ ในประเทศไทย ให้ทำไว้เมื่อ 12 ปีมาแล้ว เป็นการวิจัยเชิงทดลองภาคสนาม เพื่อศึกษาผลของโครงการพุทธศาสนาในวิทยาลัยครูแห่งหนึ่ง กล่าวคือ ในวิทยาลัยครูบางแห่งนั้น ให้มีโครงการส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าวัดเพื่อศึกษาธรรมะ และปฏิบัติธรรมะ ฉาก ช่วยโต (2521) ให้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาผลของการฝึกอบรมทางพุทธศาสนาโดยค่าเนินการวิจัยเชิงทดลองภาคสนามเป็นครั้งแรกในประเทศไทย ใช้นักศึกษาชายหญิง อายุ 16 ถึง 23 ปี จำนวน 169 คน ในวิทยาลัยครูทางภาคใต้ เริ่มโดยการวัดลักษณะทางจิต บางประการของนักศึกษาห้องละลาย จากนั้นจึงจับสลากระหว่างห้องให้ครึ่งหนึ่งของนักศึกษาเหล่านี้ไปฝึกปฏิบัติธรรมะที่วัดระหว่างวันหยุด 3 วัน เว้นระยะไปประมาณสองสัปดาห์จึงมีการวัดลักษณะที่เคยวัดไว้แต่เดิมอีกรังหนึ่งในนักศึกษาที่ไม่ปฏิบัติธรรมะแล้ว เปรียบเทียบกับผู้ที่ยังไม่ได้ไป ปรากฏว่า การฝึกอบรมทางพุทธศาสนาสามารถมีอิทธิพลกับความเสื่อมของหสنهดีที่ต่อคุณธรรมของนักศึกษาได้มาก โดยพบในรายละเอียดว่า หลังจากนักศึกษากลุ่มแรกไปฝึกอบรมปฏิบัติธรรมะที่วัดแล้ว นักศึกษาอีกกลุ่มหนึ่งที่ยังไม่ได้ไป มีหสنهดีที่อ่อนลงที่วัดครั้งหลัง ลดลงกว่าครั้งแรกมาก ในขณะที่กลุ่มแรกที่ได้รับการฝึกทางพุทธศาสนา มีหสنهดีที่อ่อนลงในปริมาณคงที่ นอกจากนั้น การวิจัยนี้ยังพบต่อไปว่า มีนักศึกษาจำนวนหนึ่ง ที่หลังจากไปฝึกทางพุทธศาสนาสามวันแล้ว กลับมาที่วิทยาลัยพบว่ามีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ ก้อนักศึกษาที่มีหสنهดีที่คามากต่อโครง-

การนี้ แต่เมื่อความใกล้ชิดศาสนาอยู่อย่างเดียว แสดงว่าบุคลากรกลุ่มนี้ เดิมคาดหวังถึงประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการมาก และต่อมาได้รับประโยชน์มากตามคาด เนื่องในบุคลากรที่ห่างเหินจากศาสนาอยู่แต่เดิมเท่านั้น

ต่อมาอีก 8 ปี อนิชา จังจริง (2529) ให้บุคลากรของนักศึกษาหุ้นในจังหวัดต่าง ๆ ในภาคกลาง ที่มีต่อพัฒนาการของระดับเหตุผลเชิงจริยธรรม โดยได้เปรียบเทียบกลุ่มบุขและกลุ่มที่ไม่ได้บุข (และไม่สมควรจะบุขซึ่พราหมณ์) รวม 80 คน ได้พบผลว่าแรกที่เดียนักศึกษาหัวส่องกลุ่ม มีระดับเหตุผลเชิงจริยธรรมไม่แตกต่างกัน หลังจากนั้นกลุ่มนี้ไปบุขซึ่พราหมณ์เป็นเวลา 15 วัน ขณะบุขได้ถือศีลแปด ศึกษาพุทธประวัติ รับการอบรมธรรมจากพระเถระผู้ใหญ่และแม่สัวคณฑ์ทำวัตร ฝึกสามารถและปฏิบัติกัมมัญชูานทุกวัน หลังจากนั้นแล้วจึงวัตระดับเหตุผลเชิงจริยธรรมของนักศึกษาหุ้นแท้ล้วนคนในห้องส่องกลุ่มอีกทีหนึ่ง ผลปรากฏว่าผู้ที่ได้ผ่านการบุขซึ่พราหมณ์ มีเหตุผลเชิงจริยธรรมเพิ่มมากขึ้นกว่าแท้ก่อน และมากกว่ากลุ่มที่ไม่ได้บุขอย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ที่ถูกอบรมเลี้ยงดูแบบประชาติปั้ไทยและแบบเข้มงวดกว่าขั้น เป็นผู้ที่ได้รับประโยชน์จากการบุขมากกว่าผู้ถูกอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยด้วย

จากการวิจัยสองเรื่องดังกล่าวจึงทำให้คาดได้ว่า 在การวิจัยพระสงฆ์และชาวราษฎรทางภาคใต้ ผู้ที่ได้บุขเรียนจะมีลักษณะทางคุณธรรมและจริยธรรมสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้บุขเรียน นอกเหนือนั้นในหมู่พระสงฆ์บุขใหม่ ท่านที่มาจากครอบครัวที่รักและอบอุ่นมากจะเห็นประโยชน์ของ การบุขเรียนที่หันให้รับมากกว่าพระสงฆ์บุขใหม่ ที่มาจากครอบครัวที่รักและอบอุ่นน้อยด้วย

ในระยะหลังนี้ ได้มีการจัดการฝึกอบรมทางพุทธศาสตร์ให้แก่บุคคลในหลายวิชาชีวันต่อการเปิดโรงเรียนพุทธศาสตร์วันอาทิตย์ เพื่อให้เด็กนักเรียนระดับประถมและมัธยมเข้าศึกษาธรรมะ มีการบุขเรียนและภิกษุภาคฤดูร้อน โดยผู้เข้าบุขเป็นนักเรียนและนิสิตนักศึกษาหัวสันสันการสัมมนาข้าราชการระดับสูงของประเทศไทยที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนก็ใช้วิธีการพัฒธรรมจากภิกษุสังฆที่ทรงภูมิธรรมและความรู้สูง และการฝึกสมาชิกให้ตั้งบรรบากเพลส จึงแสดงว่าเมื่อผู้หันประโยชน์ของการฝึกอบรมทางพุทธศาสตร์ให้แก่ผู้ที่บุขแล้วไม่ได้บุข ที่มีอายุต่าง ๆ ตั้งแต่เด็กจนเป็นผู้ใหญ่เต็มที่ เพื่อประโยชน์ของการเป็นพลเมืองดี การปฏิบัติงานที่ซื่อสัตย์และขยันขันแข็ง ตลอดจนการเข้าใจจุดมุ่งหมายของการมีชีวิตตามแนวพุทธ และการเตรียมตัวเพื่ออนาคตทั้งใกล้และไกลของแต่ละบุคคล

การฝึกอบรมทางพุทธศาสนาจะช่วยให้บุคคลเข้าใจหลักธรรมต่าง ๆ มากขึ้น มีค่า นิยมทางพุทธศาสนามากขึ้น และเห็นประโยชน์ของศาสนาอย่างลึกซึ้งมากขึ้นซึ่งจะนำไปสู่การปฏิบัติ ทนอย่างเหมาะสมต่อไป ได้มีการวิจัยหลายเรื่องที่แสดงถึงผลของการใกล้ชิดศาสนาที่มีประโยชน์ ต่อจิตใจและการประพฤติปฏิบัติที่น่าประดนาของบุคคล

ธีระศักดิ์ กับธรรมรักษ์ (2515) ให้เปรียบเทียบจิตลักษณะของบุคคล ตามความเชื่อเรื่องทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว และการสอดคล้องกับวัฒนธรรม ของนักศึกษามหาวิทยาลัยในกรุงเทพฯ ซึ่งเรียนสาขาวิชาเดียวกันจำนวน 251 คน โดยมากกว่าครึ่งหนึ่งของนักศึกษากลุ่มนี้ ได้เรียนวิชาศาสนาเปรียบเทียบ และที่เหลือไม่ได้เรียน ผลปรากฏว่านักศึกษาที่เรียนวิชาศาสนา เปรียบเทียบจะมั่นใจในตัวเองมากกว่า มีความวิศวกรรมมากกว่า มีความเชื่อเรื่องกฎแห่งกรรมมากกว่า และสอดคล้องกับนักศึกษาที่ไม่ได้เรียนอย่างชัดเจน

ส่วน สุนทรี โคมิน และ สนิท สมครกุล (2522) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผู้ที่รายงานว่าได้ไปวัดพัง เทศน์ในปีนี้มากกว่า 20 ครั้ง กับผู้ที่รายงานว่าไม่เคยไปวัดพัง เทศน์เลยในปีที่ผ่านมา พบร่วมกันส่องกลุ่มนี้มีค่านิยมที่แตกต่างกันอย่างชัดเจนหนึ่งด้าน คือค่านิยมที่เกี่ยวกับการมีหลักธรรมะของพุทธศาสนาเป็นที่พึ่ง กลุ่มผู้ไปวัดพัง เทศน์บ่อย ให้ความสำคัญแก่ค่านิยมนี้อย่างมาก (เป็นอันดับ 2) ในขณะที่กลุ่มผู้ไม่เคยพัง เทศน์เลยให้ความสำคัญต่อค่านิยมนี้ต่ำมาก (เป็นอันดับ 14) ส่วนผู้ที่ไปวัดพัง เทศน์ปีหนึ่ง เพียง 1 ถึง 10 ครั้งนั้น ให้ความสำคัญแก่ค่านิยมนี้ปานกลาง (อันดับ 7)

อุษา ครุจินดารัตน์ (2533) ได้ศึกษาการเห็นคุณค่าของศาสนาและการเห็นคุณค่า ของการทำงาน ในนักเรียนวัยรุ่นภาคใต้จำนวน 480 คน ผลปรากฏว่าผู้ที่เห็นคุณค่าของศาสนา สูง ก็จะเห็นคุณค่าของงานสูงด้วย ผลเช่นนี้ปรากฏชัดเจนในนักเรียนที่นับถือศาสนาพุทธ ในนักเรียนที่ครอบครัวมีฐานะค่อนข้างยากจน และในนักเรียนที่มีความอาชีพด้วย

ฉะนั้นจึงสรุปได้ว่า ความใกล้ชิดศาสนา ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้จากสถานศึกษาหรือ จากวัด จะเกี่ยวข้องกับการที่บุคคลมีคุณธรรม และค่านิยมทางศาสนาที่ถูกต้อง เหมาะสม ซึ่งจะนำไปสู่การประพฤติปฏิบัติอย่างเหมาะสมในชีวิตประจำวันต่อไป

การฝึกสมาธิและผลต่อบุคคล ในปัจจุบันมีผู้สนใจฝึกสมาธิกันมากทั้งในกลุ่มชาวพุทธในประเทศไทย และคนศาสนาอื่นในต่างประเทศ การฝึกสมาธิในแหล่งต่าง ๆ นี้มีจุดที่เป็นสามัญร่วมกัน และมีจุดอื่นที่แตกต่างกัน โดยการฝึกสมาธิแบบพุทธมีลักษณะที่แตกต่างจากการฝึกสมาธิแบบอื่นในต่างประเทศในหลายด้านดังจะได้กล่าวต่อไป ในตอนแรกนี้จะได้กล่าวถึงการวิจัยประเมินผลการฝึกสมาธิในต่างประเทศ เพื่อเป็นพื้นฐานให้เข้าใจการฝึกสมาธิในแนวพุทธศาสนาในประเทศไทยต่อไป

การทำสมาธิในศรีรัตน์เมริกานั้นมีมากกว่า 25 ปีแล้ว โดยฝึกหลักโดยจะจากอินเดีย วิธีการทำสมาธิที่แพร่หลายมากคือเทคนิคแบบที่เอ็ม (Transcendental Meditation) ซึ่งผู้ฝึกสมาธิจะมีประสบการณ์ของความสงบทางจิต ไม่นึกคิดถึงสิ่งใดแต่ยังมีความลางรู้ตัวอยู่ ให้มีผู้ฝึกสมาธิประมาณห้ากันมาก จนทำให้นักจิตวิทยาเอนริกันสนใจประเมินผลว่า เมื่อฝึกแล้วบุคคลมีลักษณะใดที่เปลี่ยนแปลงไปบ้าง โดยในขั้นต้นได้พุ่งความสนใจไปที่ความเปลี่ยนแปลงของการทางกาย เช่น ความถี่ของการเต้นของหัวใจ อัตราการหายใจ ความดันโลหิต อุณหภูมิของผิวน้ำ และปริมาณการสูดรับออกซิเจนของบุคคล มีผู้ประมวลผลการวิจัยประเมินผลการฝึกสมาธิแบบที่-เอ็มในระยะแรก (Holmes, 1984) โดยพิจารณาแต่งงานวิจัยที่เป็นการวิจัยเชิงทดลองประเมินผลเท่านั้น ซึ่งมีอยู่ประมาณ 20 เรื่อง ผู้ประมวลรายงานว่า งานวิจัยเชิงทดลองประเมินผลเหล่านี้ แม้จะมีรูปแบบการวิจัยที่ถูกต้องคือ มีกลุ่มทดลอง (ฝึกสมาธิ) และกลุ่มควบคุม (นั่งพัก) แต่งงานวิจัยเหล่านี้ยังมีปัญหาในระเบียงวิธีการวิจัยหลายด้าน ที่สำคัญคือ ปัญหาการกำหนดผู้รับการฝึกสมาธิ จะต้องทำโดยการจับสลาก จะใช้ผู้อาสาสมัครเข้ารับการฝึกไม่ได้ เพราะกลุ่มฝึกและกลุ่มควบคุมจะต้องมีความเท่าเทียมกันทางด้านที่ต้องการศึกษามาแต่เดิม นอกจากนั้นงานวิจัยเหล่านี้ยังมีปัญหาทางด้านปริมาณการฝึกสมาธิของกลุ่มฝึก ผู้ฝึกน้อยก็อาจจะให้ผลที่ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่ไม่ได้ฝึก จากการวิจัยที่โอล์มส์ประมวลมานั้น ส่วนใหญ่ไม่พบผลของการฝึกสมาธิแบบที่เอ็มต่อสภาวะทางสธีระ เช่น ทางด้านอัตราการเต้นของหัวใจมีการวิจัยเชิงทดลอง 16 เรื่องที่ไม่พบผลตามคาดหมายแม้แต่เรื่องเดียว ทางด้านความดันโลหิตพบผลเพียงหนึ่งใน 4 เรื่องที่วิจัยว่า ผู้ฝึกสมาธิมีความดันโลหิตต่ำลงกว่ากลุ่มควบคุม ส่วนด้านความเครียดของกล้ามเนื้อ พบร่องเรื่องจาก 4 เรื่องที่มีผู้วิจัยเอาไว้ โอล์มส์จึงสรุปว่าจากการวิจัยที่ร่วบรวมมาทั้งหมดนั้น การทำสมาธิแบบที่เอ็ม ยังไม่ปรากฏว่าสามารถลดกิจกรรมทางสธีระต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจนกว่าวิธีการพักอย่างสงบแต่อย่างใด

ต่อมาก็มีการวิจัยที่พยายามเบรี่ยมเทียบผู้ที่ฝึกสมารธแบบที่เอ็ม กับผู้ฝึกความสนใจ จำกว่า ผู้ฝึกการผ่อนคลายจิต และผู้ไม่ได้ฝึกเลย โดยมีคนชราอายุเฉลี่ย 81 ปี จำนวน 73 คน เป็นหญิง 60 คน ชาย 13 คน เป็นผู้เข้าร่วมการทดลองนี้ โดยมีการวัดความสามารถทางการรู้สุขภาพและความเชื่ออำนาจในตน ก่อนการจับสลากรุกคลเข้าสู่สภาวะการวิจัยหนึ่งใน 4 สาขาวิชา กลุ่มลาว หลังจากมีการฝึกแบบต่าง ๆ 3 แบบในแต่ละสาขาวิชา เป็นเวลา 12 สัปดาห์แล้ว จึงมีการวัดผลใน 3 ด้านเข้าอีกรังหนึ่ง ผลปรากฏว่าผู้ฝึกสมารธแบบที่เอ็มได้ผลดีที่สุดในการมีสุขภาพจิตดี ความคันโลหิตไอกลับติด แก้ไข้ลง และเพิ่มพูนความมั่นใจอย่างมาก (100%) ในขณะที่ผู้ชราที่ฝึกความสนใจจะดีขึ้น 87.5% ในขณะที่อีกสองกลุ่มเหลืออยู่น้อย (Alexander, C. N., et al., 1989) ผู้วิจัยอธิบายว่า สาเหตุที่ผู้ฝึกสมารธอายุยืน เพราะการทำสมารธสามารถลดความเครียด ซึ่งนำไปสู่การลดความดันโลหิต ทำให้ลดการเป็นโรคหัวใจในคนชรา จึงมีอายุยืน

ในประเทศไทยนี้มีการวิจัยประเมินผลการฝึกสมารธด้วยวิธีการทางพุทธศาสนา โดยผู้วิจัยคาดว่าการฝึกสมารธแบบพุทธ จะสามารถพัฒนาความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของบุคคลตามทฤษฎีของโคลเบอร์กได้ แต่โคลเบอร์กได้ศึกษาพบว่า การทบุคคลจะสามารถใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้นที่สูงกว่าเดิมได้ จะต้องเกิดจากการรับฟัง เหตุผลในขั้นที่สูงกว่าของตน จาภายนอก เช่น จากการฟังที่ผู้อื่นพูด ที่ผู้อื่นกล่าวถึงเหตุผลในการตัดสินใจที่จะกระทำการหรือจะไม่กระทำการ ในการตัดสินใจที่มีความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ของหลายฝ่าย ผู้ที่ต้องกระทำการในสถานการณ์นั้น จะต้องตัดสินใจว่าจะทำอะไร เพื่อประโยชน์ของใคร และจากการนั้นอาจจะทำให้บางฝ่ายต้องเสียประโยชน์ ตนจะยอมให้เกิดขึ้นได้หรือไม่ ประโยชน์ของฝ่ายใดจะสำคัญกว่ากันในสายตาของผู้กระทำการนั้น

ส่วนการฝึกสมารธตามแนวพุทธศาสนาในประเทศไทยนี้ ที่นิยมมากคือการฝึกอานาปานสติสมารธซึ่งมักจะประกอบด้วยการอบรมจิตเป็นเวลา 15-20 นาที โดยการฟังเรื่องราวหรือธรรมะทางพุทธศาสนา นั่งหลับตาในท่าที่สบายและนั่งได้หน จำกันกีสังเกตความหมายใจเข้าออกของตน และอาจใช้บทปริกรรมต่าง ๆ เช่น พุทธ จนจิตสงบแล้วจึงพิจารณาธรรมชาติ คือรูปนาม ให้เข้าใจว่าเป็นของไม่เที่ยง บังคับความคุณไม่ได้ และไม่มีตัวตนที่แท้จริง ในช่วงนั้นสมารธนี้จะใช้เวลาอีกประมาณ 20-30 นาที หรือกว่านั้น เมื่อออกจากสมารธแล้วจะมีการแร่ส่วน

กุศลที่เกิดจากการนั่งสมาธิอีกด้วย การฝึกความapanasati มากจะใช้เวลารวมทั้งสั้นมากกว่าหนึ่งชั่วโมงขึ้นไป ให้มีผู้ศึกษาว่า การฝึกสมาธิแบบapanasati จะช่วยพัฒนาเหตุผลเชิงจริยธรรมของบุคคลจากที่เคยเห็นแก่ตัวมาก เขายังได้ไปเห็นแก่พวากพ้องที่น่องเพื่อนผู้ ไปถึงระดับการทำความปฏิรูปเนี้ยบ รักษาศีลเพราะเท่านความสำคัญของระเบียบและศีล ไปจนถึงการควบคุมตนเองให้ภูมิใจเมื่อตนทำดี และละอายใจตนเองเมื่อทำชั่ว (ทิริ) จนถึงขั้นที่หก คือการยึดหลักอุดมคติที่เป็นสากล เช่น การเกลี่ยอกลัวความชั่ว เพราะความชั่วแม้น้อยนิดจะทำให้ผู้กระทำจำเป็นต้องทำชั่วที่ยิ่งใหญ่ขึ้นทุกที (โวตตับປะ) เช่น การเที่ยวเตร่ร่มาก จึงต้องขอຍเงิน เมื่อขโมยแล้วเจ้าทรัพย์เห็น จึงต้องซ่อนปิดปาก เป็นต้น อายุขัย โрожนิรันดร์กิจ (2526) ได้นำนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ปีที่ 1 อายุระหว่าง 17-20 ปี จำนวน 20 คน ที่อาศัยอยู่เข้าฝึกสมาธิแบบapanasati เป็นเวลา 8 สัปดาห์ (จำนวน 17-32 ครั้ง) มาเปรียบเทียบกับกลุ่มนักศึกษาที่นั่งหลับตา 18 คน และกลุ่มที่ samaที่มีกิจกรรมปกติ จำนวนอีก 33 คน รวมเป็น 71 คน โดยมีการวัดเหตุผลเชิงจริยธรรมของคนสามกลุ่มนี้ทั้งก่อนและหลังการฝึกซึ้งทั้งกับประมาณ 8-9 สัปดาห์ ผลปรากฏว่าในการวัดก่อนเริ่มโครงการฝึกสมาธินั้น กลุ่มทั้งสามมีเหตุผลเชิงจริยธรรมที่ใกล้เคียงกัน แต่เมื่อผ่านการฝึกสมาธิไป 8 สัปดาห์แล้ว วัดเหตุผลเชิงจริยธรรมครั้งที่สอง พบร่วงกลุ่มฝึกสมาธิมีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่ากลุ่มนี้ทั้งหลับตาและกลุ่มปกติอย่างชัดเจน นอกจากนั้นยังพบว่ากลุ่มที่ฝึกสมาธินั้น คะแนนเหตุผลเชิงจริยธรรมหลังฝึกแล้ว สูงขึ้นกว่าก่อนเข้าฝึกอย่างชัดเจน ในขณะที่ไม่พบความแตกต่างนี้ในกลุ่มนี้ทั้งหลับตา จึงแสดงว่าการฝึกสมาธิแบบapanasati ช่วยพัฒนาเหตุผลเชิงจริยธรรมของนักศึกษาได้ แต่ในอีกการวิจัยหนึ่งได้ทำการฝึกสมาธิให้แก่นักโทษชายจำนวน 19 คน และไม่ฝึกอีก 20 คน รวม 39 คน ที่มีโทษจำคุกตั้งแต่ 25 ปี จนถึงตลอดชีวิต (หวรรตน์ นาคเนียม 2530) แต่ไม่พบว่าการฝึกสมาธิถึง 16 สัปดาห์ ๆ ละ 5 วัน ๆ ละ 1 ชั่วโมงนั้น ทำให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ถูกฝึกเพิ่มขึ้นจากก่อนฝึกหรือสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้ฝึกแต่อย่างใด แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าในขั้นตอนการฝึกนั้น มีแต่การรับรู้ล้มหายใจเข้าออก ไม่คิดฟุ้งชุ่น ทำจิตให้สงบแต่เพียงอย่างเดียว ผู้ถูกฝึกไม่ได้รับการอบรมจิตก่อนฝึก และไม่ได้มีการฝึกให้พิจารณาธรรมชาติหรือรูปนามให้ลงที่อนิจจัง ทุกขัง อนัตตา เมื่อจิตสงบแล้ว จะนั่นวิธีฝึกสมาธิแก่นักโทษในกลุ่มทดลองจึงไม่ครบขั้นตอน และขาดส่วนสำคัญคือการให้ความรู้เกี่ยวกับความคือความชั่ว และเหตุผลของการทำดีทำชั่วที่สูงส่ง ซึ่งส่วนนี้ที่จำเป็นต่อการพัฒนาเหตุผลเชิงจริย-

ธรรมของบุคคล มากกว่าการทำจิตให้สงบ โดยการทำความรู้ลามหายใจเข้าออกแต่อย่างเดียว ขณะนั้นจึงทำให้เข้าใจได้ว่า การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเหตุผลในการทำดีจะเว้นช่วงในขั้นสูงเท่านั้น ที่จะช่วยพัฒนาเหตุผลเชิงจริยธรรมของบุคคลได้ และถ้าภายหลังได้นั่งสมาธิทำจิตให้สงบ อาจเกิดปัญญารู้เห็นตามที่ได้รับรู้มาอย่างชัดเจนมั่นคงอีกด้วย

อาจเป็นไปได้ว่า การทำสมาธิเพื่อจิตสงบตามปกติ สามารถเพิ่มความสามารถทางการคิดและสติปัญญาของบุคคล ด้วยจิตใจที่สงบ และคิดดี เดียวไปในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อาจเกิดปัญญาแตกต่างในเรื่องนั้น ๆ ได้ แต่เรื่องที่นำมาคิดนั้นไม่ส่วนหนึ่งของสมาธิแต่เป็นองค์ประกอบที่เพิ่มเข้ามาระหว่างทำสมาธิ ถ้าเป็นเรื่องที่ดี เช่น การพิจารณาข้อธรรมะ จิตใจของบุคคลก็จะพัฒนาสูงขึ้นได้ แต่ถ้าเรื่องที่นำมาคิดเป็นเรื่องที่จะเบี่ยดเบี้ยนผู้อื่น จิตใจและพฤติกรรมของบุคคลก็จะตกต่ำได้ในภายหลัง

ในประเทศไทย ได้มีผู้นำอาวิธีการทำสมาธิแบบที่เอ็มมาใช้กับนักเรียนมัธยมปลาย อายุระหว่าง 16-18 ปี จำนวน 36 คน (Kotchabhabdi, N., et. al., 1982) และมีการฝึกด้วยตนเองรวม 4 เดือน เปรียบเทียบกับนักเรียนชั้นเดียวกันที่ไม่ได้ฝึก ได้มีการวัดผล 3 หัวคือ ระดับสติปัญญา (EQ) ความสามารถในการท่องจำคำไว้ความหมาย และความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมตามทฤษฎีของโกลเบอร์ก ซึ่งวัดโดยเครื่องมือวัดแบบดีไอที ของเกรต์ โดยมีการวัดทั้งก่อนและหลังการฝึก ในตอนก่อนฝึกสามารถพิบว่า นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีคะแนนในเรื่องหนึ่ง ๆ ไม่แตกต่างกันมากนัก แต่หลังจากการฝึกสามารถแล้ว กลุ่มฝึกได้ถูกแบ่งออกเป็น กลุ่มฝึกสามารถมาก (เกิน 50% ของเวลาฝึก 4 เดือน) และกลุ่มฝึกสามารถน้อย ฝ่ายละ 18 คน และกลุ่มนี้ไม่ได้ฝึกเลยอีก 18 คน จากการวัดผลครั้งหลังปรากฏว่า ระดับสติปัญญา ความสามารถในการท่องจำ และเหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนที่ฝึกสามารถมากนั้น สูงกว่ากลุ่มที่ฝึกสามารถน้อย และกลุ่มที่ไม่ได้ฝึกเลย การที่กลุ่มฝึกสามารถแบบที่เอ็มมากมีการพัฒนาทางสติปัญญาและโดยเฉพาะเหตุผลเชิงจริยธรรมมากนั้น คาดว่ามีได้ขึ้นอยู่กับการทำจิตให้สงบที่ได้จากการฝึกสามารถแบบที่เอ็มเพียงอย่างเดียว แต่อาจจะขึ้นอยู่กับลักษณะอื่น ๆ ของคนกลุ่มนี้ที่แตกต่างจากกลุ่มฝึกสามารถน้อย และกลุ่มที่ไม่ได้ฝึก เช่น การเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำสมาธิ ความตั้งใจมั่น ความสนใจเอาใจใส่ ความสามารถควบคุมตนเอง เป็นต้น นอกจากนั้นยังอาจคาดได้ว่า เมื่อนักเรียนทำแบบวัดเหตุผลเชิงจริยธรรมในระยะก่อนฝึก ซึ่งมีเนื้อหาที่เป็นเหตุผล

เชิงจริยธรรมขั้นสูงปานอยู่ทุกเรื่องที่เข้า จึงอาจเป็นเนื้อหาที่นำไปใช้ขึ้นคิด พิจารณาขณะที่ทำ  
สมาชิกในระดับต่ำมาก ทำให้เหตุผลเชิงจริยธรรมพัฒนาสูงขึ้นให้มากในกลุ่มที่มีการวัดเหตุผล  
เชิงจริยธรรมก่อนและต่อมาก็มาทำสมาชิกมาก ฉะนั้นถ้ามีผู้ต้องการจะพิสูจน์ว่าเหตุผลเชิงจริยธรรม  
จะพัฒนาขึ้นด้วยวิธีการฝึกสมาชิกแบบที่เอื่องอย่างเดียว ใช่หรือไม่ กลุ่มฝึกสมาชิกถ้าเป็นกลุ่มที่ศูน  
เลือกที่จะปฏิบัติเช่นนั้นเอง ก็จะไม่ได้ผลที่น่าเชื่อถือ ผู้วิจัยจะต้องมีการสุ่มนักเรียนเข้ากลุ่มฝึก  
และไม่ฝึกโดยไม่จำเป็น นอกจากนั้นการวัดเหตุผลเชิงจริยธรรมก่อนฝึก ให้ประโยชน์ทางด้าน<sup>พิสูจน์ความเท่าเทียมกันมาแต่เดิม</sup> แต่การวัดก่อนอาจมีภัยร้ายกับการฝึกสมาชิก ทำให้เกิด<sup>ผลต่อคะแนนการวัดเหตุผลเชิงจริยธรรมในภายหลังได้ ดังได้กล่าวมาแล้ว จึงควรจะมีการวิจัยที่</sup>  
<sup>ไม่ต้องมีการวัดเหตุผลเชิงจริยธรรมก่อนฝึก และมีการสุ่มนักเรียนเข้าสู่สภาพวิจัย (2 หรือ 3  
สภาพก็ได้) โดยไม่จำเป็น (จับสลากร) และทำการวิจัยเชิงทดลอง</sup>

สรุปได้ว่าการฝึกสมาชิกนั้นทำให้บุคคลมีจิตที่สงบ ไม่ฟุ่มซ่าน ได้พัฒนาสายตาและสมอง  
อาจทำให้คนส่วนใหญ่มีความเครียดลดลง จึงมีความดันโลหิตต่ำลงกว่าเดิมได้ และอาจเกิดการ  
รวมพลังจิตและพลังปัญญา ที่จะนำไปใช้ทั้งในทางที่เหมาะสมหรือไม่เหมาะสมสมกับได้ ฉะนั้นการ  
อบรมจิตก่อนฝึกสมาชิก และการรับศีล 5 หรือศีล 8 ก่อนฝึกสมาชิกในแนวพุทธศาสนา จะช่วยให้ผู้  
ทำสมาชิกมีเนื้อหาทางธรรมะที่จะนำไปพินิจพิจารณาขณะทำสมาชิก ซึ่งจะทำให้บุคคลนั้นมีจิตใจและ  
พฤติกรรมที่พัฒนาสูงขึ้นให้มาก ฉะนั้นในการนี้เป็นพระสงฆ์ในพุทธศาสนาให้ห้อยย่างเหมาะสม  
นั้น ควรจะมีห้องปริยัติและปฏิบัติ โดยผู้บัวชีให้มีคราวเริ่มเรียนรู้พระวินัย และหลักธรรมของพระ  
พุทธเจ้า (ด้านปริยัติ) ให้ได้ความรู้พอสมควรก่อน จึงควรปฏิบัติโดยการรักษาศีล 227 ข้อให้  
บรรลุธรรมคู่ไปกับการปฏิบัติทางภานุและสมาชิกเพื่อเป็นทางไปสู่การเกิดปัญญาในระดับโลกทร  
และทำพวนิพพานให้แจ้ง ในขณะที่บัวชีเรียนซึ่งมีห้องปริยัติและปฏิบัตินี้ พระสงฆ์จะบรรลุคุณธรรม<sup>เป็นขั้น ๑ ตามลำดับ โดยคุณธรรมเหล่านี้อาจนำมาใช้เป็นประโยชน์ขั้นต้นในชีวิตปัจจุบัน (พิภูมิ-  
ธัมมิกตนะ) และนำไปสู่ประโยชน์ขั้นลึกซึ้ง (สัมประยิกตนะ และปรมตตนะ) (พระราชธรรมนูน,  
2529 หน้า 594-595) ได้ต่อไป</sup>

ในการวิจัยนี้ได้มีการวัดเหตุผลเชิงจริยธรรมและทัศนคติต่อคุณธรรม ทั้งของพระสงฆ์  
ที่บัวชีใหม่ เผร และชาววัดที่เป็นเพื่อนของบัวชี เพื่อให้ได้ทราบว่าลักษณะก่อนบัวชี และ  
ประสบการณ์ของบัวชีก่อการฝึกอบรมปฏิบัติธรรมที่บัวชีได้รับ ในปริมาณและคุณภาพที่ต่างกัน จะ  
เกี่ยวข้องกับการมีคุณลักษณะที่เป็นประโยชน์ขั้นต้นในชีวิตปัจจุบันของบัวชีเหล่านี้มากน้อยเพียงใด

จากการประมวลผลวิจัยเกี่ยวกับการได้รับการฝึกอบรม หั้งหางด้านธรรมะ พุทธ-ประวัติ และการทำสมาธิ กับผลที่เกิดต่อผู้เข้ารับการอบรม ทำให้คาดได้ว่าในการวิจัยพระสงฆ์ไทยทางภาคใต้ที่นี่ พระสงฆ์ที่ได้ทำการฝึกอบรมคนมาก ได้รับการศึกษาอบรมทางธรรมะมาก มีการสำรวจความบุญมากเท่าใดก็จะเป็นผู้ที่ทรงนักถึงผลดีของการบุญมาก มีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูง และมีทัศนคติต่อกุลธรรมสูงขึ้นมากตามไปด้วย หรืออาจกล่าวได้ว่าบุญมากสามารถทำให้คนตั้งผลดีของการบุญ ระดับจริยธรรมและคุณธรรมของพระสงฆ์ที่บุญมานานระยะหนึ่งนั้น สามารถทำนายได้จากปริมาณการฝึกสอนอย่างเหมาะสมที่ได้รับจากพระสงฆ์ผู้ใหญ่ในวัด และจากการปฏิบัติโดยทนเองด้วย

ทฤษฎีตนไม่จริยธรรมในเชิงพุทธศาสนา ทฤษฎีตนไม่จริยธรรม เป็นทฤษฎีที่เกิดจาก การศึกษาวิจัยพุทธกรรมของคนไทยทางด้านจิตวิทยาว่า คนไทยที่มีการกระทำที่จัดได้ว่าเป็นคนดี และคนเก่งนั้นการกระทำเหล่านี้เกิดจากสาเหตุทางด้านจิตใจอะไรบ้าง โดยมีวิธีการวิจัยเบรี่ยม เทียนคนที่อยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกันหรือคล้ายกัน แต่มีพุทธกรรมการทำดีในปริมาณต่างกัน เช่น เด็กบางคนไม่โกรใน การเล่นเกมแต่บางคนโกร นิสิตบางคนอาสาไปพัฒนาชนบท แต่นิสิตคนอื่น ๆ ในชั้นเรียนเดียวกันกลับไม่อาสา วัยรุ่นชายบางคนทำผิดกฎหมาย ในขณะที่เพื่อนในชั้นเรียนเดียวกับคนไม่ทำผิด ส่วนทางด้านคนเก่ง ก็มีการศึกษาว่า เกษตรกรบางคนทำไม่เจิงปัญกันฟรัง พันธุ์ ใบหนาที่เพื่อนเกษตรกรในหมู่บ้านเดียวกันยังปลูกพันธุ์เก่า ทำไม้ขาวชนบทบางคนเจียง่าย ดินหนีความยากจนไปตั้งตัวใหม่ แต่บางคนไม่ย้ายดิน ไม่ยอมเปลี่ยนอาชีพ ทำไม้เด็กบางคนเจียง แปรรูปตามวิธีใหม่ที่สอนให้ จนพันละอาชีว ใบหนาที่เพื่อนที่ครูสอนเข่นเดียวกัน แต่กลับไม่ยอมแปรรูปตามแบบ

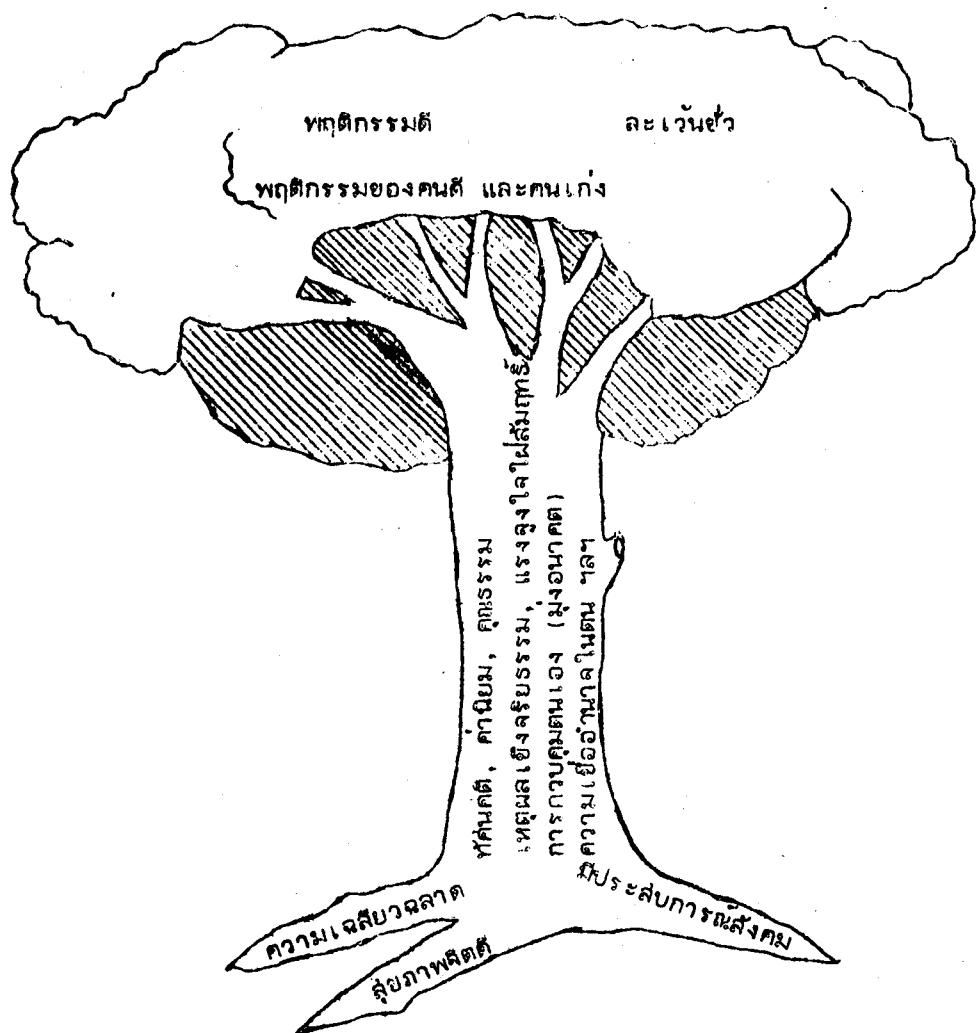
จากการวิจัยคนไทยทั้งเด็กและผู้ใหญ่อายุตั้งแต่ 7 ถึง 60 ปี จำนวนกว่าครึ่งหมื่นในการวิจัยหลายสิบเรื่องจนถึงปัจจุบัน ทำให้พบว่าคนไทยที่มีการกระทำที่จัดว่าเป็นพุทธกรรมของคนคือรือพุทธกรรมของคนเก่งนั้นมีลักษณะทางจิตใจที่สำคัญ 8 ประการในปริมาณที่แตกต่างจากคนที่ดันน้อยหรือเก่งน้อย (ซึ่งอยู่ในสถานการณ์เดียวกันกับคนที่ค่อนข้างมากและเก่งมาก) นั่นคือ คนที่ค่อนข้างมากและเก่งมาก เป็นคนที่ (1) มีคุณธรรมต่าง ๆ สูง คือเป็นผู้ที่เห็นประโยชน์ของความดีงามต่าง ๆ และเห็นโทษของความชั่วต่าง ๆ ในทางวิชาการเรียกว่า เป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อกุลธรรม (2)

เป็นผู้ที่เห็นแก่ตัวน้อย แต่เห็นแก่ผู้อื่น เห็นแก่ส่วนรวม และเห็นแก่หลักการหรืออุดมคติมากกว่า (มีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูง) (3) เห็นความสำคัญของอนาคต มีการวางแผนอย่างระยะสั้นและระยะยาว รู้จักบังคับตนให้ออดได้ (มุ่งอนาคตและควบคุมตนให้มาก) (4) มุ่นนาน บางบันฝ่าพันอุปสรรคเพื่อทำความดี และทำงานอย่างขยันขันแข็งตามเป้าหมายที่วางไว้ (แรงจูงใจไฟแรงสูง) (5) เชื่อว่า ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว เชื่อว่าผลดีและผลเสียที่เกิดกับตนนั้น ส่วนใหญ่มีสาเหตุจากการกระทำการของตนเองทั้งในปัจจุบันและในอดีต (เชื่ออำนาจในตน) (6) เป็นผู้ที่มีความมุ่งลาภคิดได้หลายແนื່ມุ่ນ และคิดได้ในเชิงรูปธรรมและนามธรรมอย่างลึกซึ้ง (ความสามารถทางการรู้การคิดสูง) (7) รู้ธรรมชาติของมนุษย์และสังคมอย่างถูกต้อง กว้างไกล รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา (มีประสบการณ์ทางสังคมสูง) และ (8) มีอารมณ์ผ่องใส วิตกกังวลน้อย หรือหมายจะกับเหตุการณ์ รู้เท่าทันเหตุการณ์ต่าง ๆ (สุภาพใจดี) (คงเดือนพันธุ์มนานวิน 2523, 2526, 2531)

ตนไม่จริยธรรมในทุกภัยมีส่วนสำคัญ 3 ส่วนคือ คอกและผลไม้บนต้น ลำต้น และราก โดยพฤติกรรมของคนคือและคนเก่ง เปรียบเสมือนผลผลิตที่น้ำพโใจและมีประโยชน์คือคอกไม้ และผลไม้ จิตลักษณะประการที่หนึ่งถึงห้าก่อร่วมมา เปรียบเสมือนลำต้นของต้นไม้ กล่าวคือ ต้นไม้จะออกดอกและผลออกสมบูรณ์ได้ ต้องมีลำต้นหรือสาเหตุที่เพียงพร้อมสมบูรณ์ด้วย ส่วนจิตลักษณะอีกสามคือ ประการที่หกถึงแปดที่ก่อร่วมมา เปรียบเสมือนรากของต้นไม้ ซึ่งเป็นพื้นฐานของความเจริญทางจิตใจห้าประการที่ลำต้น และจิตลักษณะทั้ง 8 ประการนี้ร่วมกัน เป็นสาเหตุของพฤติกรรมการทำดีละเว้นชั่ว และการทำงานอย่างขยันขันแข็งตามหน้าที่ และเพื่อคุณภาพของงาน และส่วนรวม (กฎหมาย 1)

ในเชิงพุทธศาสนา พฤติกรรมของคนดี และพฤติกรรมของคนเก่ง ก็คือ การเลี้ยงชีพชอบ การทำงานชอบ และการกระทำการชอบ นั้นเอง ซึ่งเป็นเป้าหมายของการพัฒนาคน จากคนดีให้เป็นคนสุก เพื่อให้มีการดำเนินชีวิตอย่างเหมาะสมสมตามหลักพุทธศาสนา จึงอาจกล่าวได้ว่า คอกไม้และผลไม้บนต้นไม้จริยธรรม ทรงกับมรรคสามในแปดทางพุทธศาสนา ที่ใช้ได้ในชีวิตของมวลมนุษย์

ส่วนจิตลักษณะทั้งห้าประการที่ลำต้นของต้นไม้ ก็อาจจะมีส่วนใกล้เคียงกับหลักธรรมะข้อต่าง ๆ ในพุทธศาสนา เช่น การมีทัศนคติที่ดีต่อคุณธรรมต่าง ๆ ก็เกี่ยวข้องกับฉันทะ คือความ



ภาพ 1 ทฤษฎีต้นไม้คือโครงสร้างส่วนประกอบที่มีฐานและองค์ประกอบทางวิธีที่จะนำไปสู่  
พฤษศาสตร์ทางการเมือง

พอยู่ในการล่วงเข้าและทำความคืบคืบ ศีล 5 และธรรม 5 ขั้นสูง อาจเปรียบได้กับสัมมาทิฐิ คือมีหลักการชื่อบ คิดชอบ เห็นชอบ นั่นเอง แรงจูงใจไฟฟ์สัมฤทธิ์ อาจเปรียบได้กับวิริยะ ความเชื่ออำนาจในตน คือความเชื่อเรื่องกฎแห่งกรรม แต่มีชอบ เช็ตทางกาลเวลาแคบกว่าทางพุทธศาสนา เพราะความเชื่ออำนาจในตน เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ ในชีวิตปัจจุบันเท่านั้นแต่ก็อาจขยายหลักครอบคลุมเหตุการณ์ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคตให้ด้วย ส่วนลักษณะมุ่งอนาคตและความสามารถควบคุมตนนั้นก็เกี่ยวข้องกับสติและการเอาชนะใจตนเอง

ส่วนจิตลักษณะอีกสามประการที่หากของตนไม่จริยธรรมนั้น ก็สามารถจะนำมาใช้ประกอบกันเพื่อกำหนดคนเป็นสี่ประเภท ที่ตรงกับบัวลีเหล่าในพุทธศาสนา ดังจะได้กล่าวต่อไปในหัวข้อเหตุผลเชิงจริยธรรมกับวิธีการพัฒนา

จะเห็นได้ว่า ทฤษฎีตนไม่จริยธรรมที่ได้มาจากการศึกษาวิจัยในเชิงวิชาการทางจิตวิทยาและพฤติกรรมศาสตร์นั้น แม้จะเป็นทฤษฎีที่ว่าด้วยลักษณะทางจิตใจและพฤติกรรมของมนุษย์ ในสภาพของชาวอาสาในชีวิตปัจจุบันเท่านั้น แต่เมื่อได้เปรียบเทียบพฤติกรรมของคนดีและคนเก่ง และจิตลักษณะทั้ง 8 ประการ กับหลักทางพุทธศาสนา แม้ในบางครั้งจิตลักษณะบางด้านจะมีความหมายที่แฝงไว้ในครอบคลุมหลักธรรมเต็มทั้งข้ออธิบาย ทฤษฎีตนไม่จริยธรรมได้เป็นแหล่งที่ธรรมะหลายข้อหลายหมวดมาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันในเชิงสาเหตุและผล โดยที่หลักธรรมะเหล่านี้แต่เดิมมักแสดงไว้เฉพาะเรื่อง แยกต่างหากจากกัน ทฤษฎีตนไม่จริยธรรม เมื่อพิจารณาตามหลักพุทธศาสนา เปรียบเสมือนการนำธรรมะในหลายหมวดหลายหมู่มาประยุกต์ใช้ในเชิงพฤติกรรม

หลักธรรมทางพุทธศาสนานั้นเป็นสิ่งที่มีนานานแล้ว พระพุทธเจ้าท่านได้ทรงค้นพบและด้วยพระมหากรุณาธิคุณ และความเมตตาอย่างให้มนุษย์เดินไปสู่ทางพันทุกข์ ได้ทรงนำมาเผยแพร่สั่งสอนและสืบท่องกันมา ท่านพุทธทาสได้นำหลักธรรมมาอบรมสั่งสอนคนไทย โดยท่านกล่าวว่า การทำงาน (ตามหน้าที่) คือการปฏิบัติธรรมซึ่งทฤษฎีตนไม่จริยธรรมก็ให้หลักฐานสนับสนุน คำกล่าวของท่านอยู่มาก

ในปัจจุบันมนุษย์ต้องการเหตุผลในเชิงวิชาการ และที่สูงนี้ได้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ จึงต้องมีการศึกษาการวัดและการวิจัยเพื่อวิเคราะห์สาเหตุของพฤติกรรมของมนุษย์ แม้จะเริ่มจากต่างแหล่งและด้วยวิธีการที่ต่างกัน ก็สามารถนำไปสู่การพบข้อความจริงที่ตรงกันได้ ทฤษฎีตนไม่จริยธรรมจึงเกี่ยวข้องกับความจริงส่วนหนึ่ง ที่พระพุทธเจ้าได้ทรงพูดและแสดงไว้แล้ว

และจะต้องกล่าวข้างต้นว่า ทฤษฎีดังนี้ไม่จริงธรรมมีขอบข่ายเกี่ยวข้องกับมนุษย์ปุถุชนธรรมชาติ ในโลกปัจจุบัน และยังไม่ถูกขึ้นโดยสุคติ

ในการวิจัยนี้ได้ศึกษาว่าการได้บทเรียนในพุทธศาสนา จะช่วยให้ผู้บัวชเรียนมีลักษณะทางจิตใจบางประการสูงขึ้นมากเพียงใด ลักษณะทางจิตใจที่ศึกษาในการวิจัยนี้คือหศนคติที่คือคุณธรรมต่าง ๆ และความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมซึ่งเป็นจิตลักษณะที่สำคัญสองในห้าประการที่อยู่ที่ลำดับของตนไม่จริยธรรมในทฤษฎีที่กล่าวมาข้างบนนี้ ในตอนต่อไปนี้จะได้ประเมินเอกสารทางห้านทฤษฎีและผลการวิจัย เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาว่าจิตลักษณะแต่ละประการนี้คืออะไร จะเสริมสร้างให้อย่างไร ทำไม่จึงคาดว่าการบทเรียนในพุทธศาสนาจะมีกิจกรรมที่สามารถเสริมสร้างหศนคติที่คือคุณธรรมต่าง ๆ และพัฒนาความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมขึ้นสูงในผู้ที่บัวชเรียนได้

หศนคติที่คือคุณธรรม กับวิธีการพัฒนา คุณธรรม หมายถึงสิ่งที่สังคมยอมรับว่าดีงาม เช่น ความกตัญญู ความเสียสละเพื่อส่วนรวม เป็นต้น ส่วนหศนคติ คือลักษณะทางจิตของบุคคลหศนคติมี 3 องค์ประกอบคือ (1) การมีความรู้เชิงประณีตว่า สิ่งหนึ่งคือประโยชน์ หรือเจริญ ให้มากน้อยเพียงใด (2) การมีความรู้ลึกซึ้ง พอใจ ไม่ชอบ ไม่พอใจสิ่งนั้น ซึ่งสอดคล้องกับองค์ประกอบที่หนึ่ง และ (3) ความพร้อมที่จะกระทำการต่อสิ่งนั้น ไปในทางที่จะให้การยอมรับสนับสนุน เสริมสร้าง หรือในทางตรงข้าม มีความต้องการที่จะหลีกหนีให้ห่างไกลหรือทำลายล้าง สิ่งนั้น (Kretch, et. al., 1964, คงเดือน พันธุ์มนawiin 2530) องค์ประกอบทั้งสาม ของหศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของบุคคล มักจะมีทิศทางและปริมาณที่สอดคล้องกันโดยอัตโนมัติในคนที่มีจิตใจปกติ เช่น การมีความรู้ว่าความกตัญญูเป็นสิ่งที่ดีงาม มีประโยชน์ต่อตนเองและต่อผู้อื่น อีกทั้ง เป็นคุณธรรมที่สำคัญเป็นเบื้องต้นของผู้ที่จะปฏิบัติธรรมขั้นสูงต่อไป เมื่อเห็นว่าความกตัญญูเป็นสิ่งที่ดีงามแล้ว บุคคลนั้นก็จะชอบและพอใจความกตัญญู และมีความพร้อมที่จะแสดงความกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ พร้อมที่จะปลูกฝังคุณธรรมนี้ให้แก่ลูกหลานต่อไป เป็นต้น

ฉะนั้นหศนคติที่คือคุณธรรมต่าง ๆ หมายความถึง การที่บุคคลมีความรู้เรื่องคุณประโยชน์ของคุณธรรมต่าง ๆ มีความรู้ลึกซึ้งชอบและพอใจคุณธรรมเหล่านี้ และมีความพร้อมที่จะกระทำการตามหลักคุณธรรมเหล่านี้ ตลอดจนมีความพร้อมที่จะให้การสนับสนุนส่ง เสริมผู้ที่มีคุณธรรมเหล่านี้ และพร้อมที่จะทำการปลูกฝังคุณธรรมเหล่านี้ในบุตรหลานต่อไป

การวัดทัศนคติต่อคุณธรรมนั้น เริ่มด้วยการกำหนดคุณธรรมต่าง ๆ ที่สำคัญและเกี่ยวข้อง เช่น ความซื่อสัตย์ไม่คดโกง การสำรวมว่าจะไม่ผูกปด ไม่เอาเปรียบเบี้ยดเบี้ยนผู้อื่นในเรื่องต่าง ๆ จะเห็นได้ว่าคุณธรรมต่าง ๆ ที่นำมาใช้นั้น เกี่ยวข้องกับศีล 5 และธรรม 5 เป็นส่วนใหญ่นั้นเอง เมื่อกำหนดคุณธรรมที่จะวัดแล้ว ก็ตัดสินใจว่าจะวัดทัศนคติต่อคุณธรรมเหล่านี้ตามองค์ประกอบใดในสามองค์ประกอบดังกล่าวของทัศนคติ เพื่อให้ครอบคลุม อาจมีข้อต่าง ๆ ที่วัดแต่ละองค์ประกอบของทัศนคติต่อคุณธรรม แล้วนำคะแนนมาใช้รวมกัน ในการวัดนี้จะแนบที่ได้มาจากการตอบของบุคคลหนึ่ง ๆ จะแสดงทิศทางของทัศนคติต่อคุณธรรมของผู้ตอบ ทางด้านบวก (หรือคือ เห็นประโยชน์ ชอบ พึงพอใจ) หรือทางด้านลบ (หรือไม่คือ เห็นโทษ ไม่ชอบ พึงไม่ถูกชอบ) และคะแนนจากการวัดจะแสดงปริมาณ (น้อยถึงมาก) ในทิศทางนั้น ๆ ด้วย (ชอบน้อยถึงชอบมาก หรือไม่ชอบน้อยถึงไม่ชอบมาก เป็นต้น) แม้ทัศนคติต่อคุณธรรม (หรือต่อสิ่งอื่น ๆ) จะมีสองทิศทางคือ บวกหรือคือ และลบหรือไม่คือ แต่ทางวิชาการก็มักจะเน้นทางด้านทัศนคติที่คือต่อคุณธรรม โดยคาดว่า การมีทัศนคติที่คือต่อคุณธรรมนั้นคงจะปรากฏอยู่ในสังคมเรามากกว่า การมีทัศนคติที่ไม่คือต่อคุณธรรม

ทัศนคติที่คือต่อคุณธรรม มีจุดกำเนิดและจะพัฒนาได้อย่างไรบ้าง ทัศนคติคือลักษณะทางจิตใจประเททning ของมนุษย์ ทัศนคตินี้อยู่ในขอบเขตของอารมณ์ ทางด้านความชอบ ความพอใจ หรือความไม่ชอบไม่พอใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (เชิงเน้นที่องค์ประกอบที่สองของทัศนคติ) ทัศนคติของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งเกิดจากการเรียนรู้ คือการได้ยิน ได้ฟัง หรือได้สัมผัส มีประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งนั้นโดยตรงก็ได้ (McGuire, 1985, p. 253) เมื่อบุคคลรับรู้ว่าสิ่งนั้นทำให้ตนเองเกิดความสุข หรือความทุกข์ หรือทำให้คนอื่นเกิดความสุขหรือความทุกข์ได้ ก็จะเป็นสาเหตุเบื้องต้นของการเกิดทัศนคติต่อสิ่งนั้น ตัวอย่าง เช่น เด็กคนหนึ่งชื่อแอง โคนผู้ใหญ่คนหนึ่ง เมียนต์ทำให้เจ็บปวด เป็นทุกข์ แองจะไม่ชอบไม่พอใจผู้ใหญ่คนนั้น นั่นคือทัศนคติที่ไม่คือต่อผู้ใหญ่คนนั้นจะเกิดขึ้นในเด็กชายแองได้มาก เมื่อเด็กชายแองมีทัศนคติที่ไม่คือต่อผู้ใหญ่คนนั้น เด็กชายแองก็จะอยากรหลีกเลี่ยงไม่เข้าใกล้ผู้ใหญ่คนนั้น หรืออาจถึงขั้นอยากร้ายทำลายข้าวของผู้ใหญ่คนนั้นได้ เมื่อเข้าใจหลักการเกิดทัศนคติ ความหมายของทัศนคติในด้านอารมณ์ ชอบ-ไม่ชอบ พึงใจ-ไม่พึงใจ และไปถึงความพึงใจที่ทำดังกล่าว จึงเห็นว่าสาเหตุของการเกิดทัศนคติ และองค์ประกอบทั้งสามของทัศนคติในวิชาการทางจิตวิทยานั้นอาจเทียบได้กับหลักธรรมของพระพุทธเจ้า 3 ข้อคือ ผัสสะ

คือ การรับรู้การสัมผัสกับโลกภายนอกผ่านทาง ตา หู จมูก ลิ้น กาย และใจ ซึ่งจะทำให้เกิด เวหนา คือความรู้สึกสุข หรือทุกษ์ หรือเจย ๆ ซึ่งจะทำให้เกิดต้อหา คือความชอบใจ ติดใจ อย่างไถ่ หรือที่ตรงข้ามคือ ความชัดใจ ความทุกษ์ใจ ซึ่งทำให้เกิดความอยากทำลาย หรือการ หลีกหนีไปให้พ้นสิ่งนั้นหรือเหตุการณ์นั้น ผัสสะ เวหนา และต้อหานี้ เป็นขั้นตอนสามใน 12 ขั้น ของปฏิจัสมุปนาท ซึ่งเป็นหลักธรรมหมวดหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับกฎธรรมชาติ หรือหลักความจริงโดย ทั่วไปที่อาจเกิดได้ในมนุษย์ในขณะจิตเดียว (พระราชวารมณ์ 2529 หน้า 79-140)

ส่วนการเปลี่ยนทัศนคติของบุคคลนั้น ส่วนใหญ่จะเปลี่ยนท่องค์ประกอบแรก คือการ รับรู้ของบุคคลต่อสิ่งนั้น เช่น รับรู้ว่าสิ่งนั้นมีประโยชน์ในหลายด้านมากขึ้น และเป็นประโยชน์ที่มี ความสำคัญต่าง ๆ กัน หรือในทางตรงข้าม ให้บุคคลรับรู้โทษของสิ่งนั้นมากขึ้น บุคคลก็จะเปลี่ยน องค์ประกอบที่สองและสามของทัศนคติต่อสิ่งนั้นไปตามองค์ประกอบที่หนึ่งโดยอัตโนมัติ วิธีการ เปลี่ยนองค์ประกอบที่หนึ่งของทัศนคติต่อคุณธรรม ให้บุคคลมีทัศนคติที่ดีต่อคุณธรรมต่าง ๆ ให้มาก ขึ้นกว่าเดิม วิธีการซักจุ่นให้บุคคลเปลี่ยนทัศนคตินี้อาจทำได้หลายวิธี (McGuire, 1985, pp. 256-257) คือ (1) ให้อ่านเอกสารที่น่าเชื่อถือ ในที่นี้คือพระไตรปิฎก และข้อเขียนจากการ อธิบาย การบรรยาย ของพระสงฆ์ผู้เกร่งทั้งทางด้านปริยัติและปฏิบัติ (2) ให้บุคคลที่น่าเชื่อถือ มาพูดอธิบายซักจุ่นให้เห็นคล้อยตาม ในที่นี้คือการที่พระสงฆ์ใหญ่ในวัดจะได้อุบรมสั่งสอนพระบวช ใหม่ (3) การเลียนแบบความเชื่อ ทัศนคติ และการปฏิบัติ จากผู้ที่ตนเลื่อมใสศรัทธา (4) การทำความหมุนหรือกลุ่มเพื่อน เนื่องจากการที่บุคคลอยากรู้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกับกลุ่มนั้น โดย การคบหากับผู้ที่ปฏิบัติคือปฏิบัติชอบ หรือการคบบังพาระจะทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อคุณธรรมต่าง ๆ มาก ขึ้นได้ (5) เกิดจากการฝึกปฏิบัติตามคุณธรรมต่าง ๆ เช่น รักษาศีล 5 ศีล 8 หรือในการเดินทาง พระสงฆ์รักษาศีล 227 ข้อ ในกรณีของการปฏิบัติตามคุณธรรมต่าง ๆ เกิดขึ้นก่อน เมื่อพฤติกรรม เกิดขึ้นแล้ว จิตใจของบุคคลอาจจะเปลี่ยนไปสอดคล้องกับพฤติกรรมนั้นได้ ส่วนการปฏิบัติตาม คุณธรรมเกิดขึ้นจาก การบีบบังคับของสังคมที่แวดล้อมอยู่ การยอมรับคำสั่ง การถูกสอดส่อง และการโคนลงโทษเมื่อตนไม่ปฏิบัติตาม หรือได้รับการชมเชียຍกรย่อง เมื่อปฏิบัติให้สอดคล้องกับศีล 227 ข้อนั้นเป็นเบื้องต้น

นักจิตวิทยาได้ศึกษาพบว่า การเข้ามาอยู่ในชุมชนหรือหมู่คณะทางศาสนา ทำให้บุคคล เปลี่ยนทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม และยอมรับคุณธรรมต่าง ๆ ได้มาก โดยจะเกิดการเปลี่ยน

ทัศนคติและค่านิยมในหลายด้านและอย่างลึกซึ้ง เพราะสถานการณ์ประเทศไทยมีลักษณะ 3 ประการ ที่เป็นสาเหตุทำให้เกิดการเปลี่ยนทัศนคติ (McGuire, 1985, p. 257-258) คือ (1) ทำให้เกิดความว่างทางอุดมการณ์ โดยการทำให้ทุกคนที่เข้ามาอยู่ในหมู่คณะใหม่นั้นลังทั้งหน้าที่และสถานภาพเดิมในสังคมใหญ่เมืองไทยใหม่ จึงทำให้บุคคลนั้นมีความจำเป็นจะต้องมีทัศนคติความเชื่อ และค่านิยมใหม่ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ทั้งวัย (2) สร้างโอกาสให้บุคคลได้แสดงออกเกี่ยวกับทัศนคติใหม่ที่ตนเรียนรู้และยอมรับ เพื่อหมู่คณะจะได้ให้การส่งเสริม ปลูกฝังให้มั่นคงต่อไป และ (3) เพิ่มความต้องการหรือความอยากรู้ของบุคคล ให้แก่บุคคล เพื่อที่จะใช้เป็นโอกาสในการจัดหาร่างวัลหรือลิ่งเสริมแรงที่ตรงกับความอยากรู้ความต้องการของเข้า เพื่อที่จะใช้ในการเปลี่ยนทัศนคติของบุคคลให้อย่างมีประสิทธิผลสูง เช่น สร้างความต้องการที่จะรู้ สร้างความต้องการที่จะมีความภาคภูมิใจในตน กระตุนความรู้สึกอันด้วยและละอาย เป็นต้น เมื่อบุคคลแสดงออกที่ตรงกับทัศนคติใหม่ที่ต้องการปลูกฝัง ก็จะได้รับการบำบัดความต้องการเหล่านี้ ทำให้เกิดการเรียนรู้ และการเปลี่ยนทัศนคติอย่างยั่งยืนต่อไป

ได้กล่าวไว้ในตอนต้นแล้วว่า ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมครรรมในวัด มีทัศนคติที่ต่อคุณธรรมต่าง ๆ สูงขึ้นกว่าก่อนฟึก โดยเฉพาะผู้ที่ห่างเหินศาสนามาแต่เดิม (จาก ช่วยโต 2521)

ฉะนั้นจึงอาจคาดได้ว่าพระสงฆ์ในขณะที่บวชอยู่ ถ้าได้ศึกษาหลักธรรมของพระพุทธเจ้ามาก พระอุปัชฌาย์อาจารย์ได้อบรมสังสอนมาก ให้พยายามฝึกฝนจิตใจและสำรวมตบานมาก เห่าให้ ก็จะเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ต่อคุณธรรมต่าง ๆ มากขึ้น และพระสงฆ์มีทัศนคติที่ต่อคุณธรรมต่าง ๆ มากกว่าบรรดาที่เป็นเพื่อนของท่านเหล่านี้ ขอทำนายทั้งสองข้อนี้จะได้รับการสนับสนุนจากข้อมูลหรือไม่ ก็จะได้ทราบในส่วนที่เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

เหตุผลเชิงจริยธรรม กับวิธีการพัฒนา      เหตุผลเชิงจริยธรรมเป็นลักษณะทางจิตวิทยา  
    ประเททหนึ่ง ที่มีความสำคัญต่อพฤติกรรม การทำดีละเว้นชั่ว และการทำงานอย่างยั่งยืนขึ้นเช่น เพื่อส่วนรวมของบุคคลเป็นอย่างมาก ในชีวิตของมนุษย์ บุคคลมักตอกย้ำในสถานการณ์ที่เป็นการขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ของหลายฝ่าย เช่น ความขัดแย้งระหว่าง การเห็นแก่ตัว กับ การเห็นแก่ผู้อื่น ความขัดแย้งระหว่างการช่วยเหลือผู้อื่น กับ การเคารพกฎหมาย ตลอดจนความขัดแย้งระหว่างการทำตามระเบียบ กับ การยึดหลักคุณธรรม หรืออุดมคตินางประการ สถานการณ์

ที่มีการขัดแย้ง เช่นนี้ จึงเป็นสถานการณ์ทางจริยธรรม ในสถานการณ์ทางจริยธรรม บุคคลจะต้องเลือกที่จะกระทำหรือไม่กระทำการอย่าง ซึ่งจะทำให้เกิดผลดีต่อบางฝ่าย และผลเสียต่อฝ่ายอื่น ๆ ได้ เช่นการตัดถนนใหม่ในกรุงเทพฯ จะทำให้หลายครอบครัวเดือดร้อน เพราะที่ดินจะต้องถูกเวนคืน ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบจะต้องเลือกว่าจะตัดถนนหรือจะไม่ตัดถนน ถ้าเลือกที่จะตัดถนนเพื่อประโยชน์ของคนส่วนใหญ่ ในขณะที่ที่ดินของญาติมิตรบางคน หรือแม้แต่ที่ดินของตนเองก็จะถูกเวนคืน แสดงว่าผู้เลือกที่จะตัดถนนนั้นเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม 多 กว่า ประโยชน์ของตนเอง หรือประโยชน์ของญาติมิตรในวงแคบ การที่บุคคลยึดหลักการเพื่อประโยชน์ส่วนรวม แสดงว่าบุคคลนั้นมีเหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้นที่สูงกว่า ผู้ที่เห็นแก่พวกพ้องอย่างเดียว และสูงกว่าผู้ที่เห็นแก่ประโยชน์ตนโดยไม่สนใจประโยชน์ของผู้อื่นและส่วนรวม

นักจิตวิทยาชาวอเมริกันชื่อโคลเบอร์ก (Kohlberg, 1964, 1976) ได้วิจัย และสร้างเป็นทฤษฎีพัฒนาการของการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม โดยพบว่าบุคคลตั้งแต่เด็กจนถึงผู้ใหญ่ จะมีความสามารถใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้นที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ ตั้งแต่ขั้นที่ 1 ถึงขั้นที่ 6 แต่ค่านิยมที่อาจมีพัฒนาการทางด้านนี้หยุดชั่งกอยู่ในขั้นกลาง ๆ แต่อาจมีเหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้นต่ำกว่าค่านิยมอ่อนน้อม เหตุผลเชิงจริยธรรมทั้ง 6 ขั้นของโคลเบอร์ก แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ๆ ละ 2 ขั้น และการแบ่งเหตุผลเชิงจริยธรรมเป็น 3 ระดับ รวม 6 ขั้นนี้ มีความสอดคล้องกับการแบ่งประเภทของมนุษย์ทางพุทธศาสนาด้วย ดังจะได้พิจารณารายละเอียดต่อไปนี้

ระดับก่อนกฎเกตุ (อายุ 2-10 ปี) มี 2 ขั้นคือ

ขั้น 1 ยึดหลัก冷漠หลีกการโคนลงโทษทางกาย และกลัวความทุกข์ทรมานในร่างกาย (อายุ 2-7 ปี)

ขั้น 2 ยึดหลักการแสดงหาร่างวัลที่เป็นวัตถุสิ่งของ (อายุ 7-10 ปี)  
ระดับตามกฎเกตุ (อายุ 10-16 ปี) มี 2 ขั้นคือ

ขั้น 3 ยึดหลักการทำตามที่ผู้อื่นเห็นชอบ เห็นแก่พวกพ้อง เป็นสำคัญ (อายุ 10-13 ปี)

ขั้น 4 ยึดหลักการทำตามหน้าที่ เคารพกฎหมาย ปฏิบัติตามกฎระเบียบของศาสนา  
 เพราะเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดีและสำคัญ (อายุ 13-16 ปี)

ระดับเห็นอกญาณ (อายุ 16-ผู้ใหญ่) มีอีก 2 ขั้นคือ

ขั้น 5 ยึดหลักการควบคุมตนเอง ภาคภูมิใจเมื่อท่านทำดี และละอายใจตนเอง เมื่อทำผิด มีพิธี (อายุ 16 ปี - ผู้ใหญ่ตอนต้น)

ขั้น 6 ยึดหลักอุดมคติสากล เช่น โอดตัปปะ คือเกลี้ยกลัวความชั่ว เพราะความชั่วแม้น้อยนิด จะทำให้ผู้กระทำจำเป็นต้องทำชั่วมากยิ่งขึ้นรุนแรงยิ่งขึ้นทุกที่ (ปรากฏในผู้ใหญ่เพียงบางคนเท่านั้น)

หมายเหตุ ตัวเลขของอายุในแต่ละขั้น แสดงว่าบุคคลจะต้องมีอายุตามเกณฑ์ จึงอาจจะมีความสามารถที่จะใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้นนั้น ๆ ได้ แต่ไม่ได้หมายความว่าทุกคนที่มีอายุตามเกณฑ์จะอยู่ในขั้นตั้งกล่าว โดยเฉพาะขั้น 4, 5 และ 6 ได้เสนอไปผู้ใหญ่จำนวนมากทุกชั้นก็อยู่ในขั้นต่อไป

ในทางพุทธศาสนา ได้มีข้อสังเกตไว้ว่าผู้ที่มีกายเป็นมนุษย์นั้น อาจมีจิตใจและภูมิธรรมที่แตกต่างกันได้เป็นอันมาก แต่ที่ตรงกับทฤษฎีของโคลเบอร์กที่กล่าวมาแล้วน่าจะเป็นมนุษย์ที่มีจิตใจเป็น 3 ประเภท กังต่อไปนี้

ประเภทแรก มนุษย์ที่มีจิตใจเป็นสัตว์ มักเป็นผู้ที่เห็นแก่ตัว เอาแต่ได้ กลัวแต่การถูกลงโทษเช่นตื่นรบกวนทางกายอย่างเดียว และเห็นความสำคัญของวัตถุที่จะมานำรุ่งกายของตนเท่านั้น เช่นของกินของใช้ แสวงหาแต่ลางรางวัล มนุษย์ที่มีจิตใจนี้มีจิตใจที่ตรงกับผู้มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในระดับก่อนญาณ กือขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 ที่ได้กล่าวมาแล้วข้างบนนี้ มนุษย์ประเภทนี้สมควรที่จะได้รับการพัฒนาให้มีจิตใจที่สูงยิ่งขึ้น

ประเภทที่สอง มนุษย์ที่มีจิตใจเป็นคน มักเป็นผู้ที่ชอบอยู่ร่วมกับคนอื่น ทำอะไรทำตามกัน กลัวการครหาในทาง แสวงหาแต่ยศและสรรเสริญ เพราะเห็นว่าเป็นของเขิดหน้าชูตาตนในสังคม นอกจากนั้นยัง เป็นผู้ที่รับมัคระวังตนให้อยู่ในกรอบและระเบียบข้อบังคับที่สังคมกำหนด ขึ้น เพราะเห็นประโยชน์ของความสงบเรียบร้อยของสังคม มนุษย์ประเภทนี้มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในระดับความญาณ กือขั้นที่ 3 และขั้นที่ 4 ตามทฤษฎีของโคลเบอร์ก และเป็นสิ่งที่ควรคาดหวังจากมนุษย์ในระดับปกติโดยทั่วไป

ส่วนมนุษย์ประเภทที่สาม คือมนุษย์ที่มีจิตใจเป็นเทวตา เช่น เป็นผู้ที่มีความละอายใจตนเอง เมื่อทำผิด และเกลียดกลัวความชั่ว เพราะเขื่องว่าความชั่วจะทำให้จิตใจตกต่ำลงทุกที หรืออ Gott ทับปะน้ำหางพุทธศาสนาถือว่า เป็นคุณลักษณะของเทวตา ซึ่งทรงกับระดับเหนือกฎหมาย ก็อั้นที่ 5 และอั้นที่ 6 ตามทฤษฎีพัฒนาการของเหตุผลเชิงจริยธรรม นอกจากทิริโอตตปะแล้ว มนุษย์ยังอาจมีเหตุผลในการที่จะกระทำ หรือในการที่จะไม่กระทำ โดยมีหลักคุณธรรมที่สูงส่ง ต่าง ๆ เช่น หลักมนุษยธรรม หลักสังคมธรรม หลักการทำงานเพื่อประโยชน์ของงานเป็นสำคัญ และเห็น ลาก ยศ สรรเสริฐ มีความสำคัญเป็นรอง เป็นต้น มนุษย์ประเภทนี้ ทางจิตวิทยาและพฤติกรรมศาสตร์ถือว่าเป็นบุคคลตัวอย่าง เป็นบุคคลที่น่าประท宏大 จะเป็นผู้ที่มีความสุขสงบ และในขณะเดียวกันก็จะประสบความสำเร็จในชีวิตด้วย

เหตุผลเชิงจริยธรรมเกิดและพัฒนาไปสู่ขั้นสูงได้อย่างไร? มนุษย์เราตั้งแต่แรกเกิดจนอายุได้ 5-7 ปี จะใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้น 1 คือขั้นตอนหลักการโคนลงโดยทางกาย เป็นจำนวนมาก และรองลงไปคือใช้ขั้นที่ 2 ขั้นการแสวงหาร่วมที่เป็นวัตถุสิ่งของ จะเห็นได้ว่า ขั้นที่หนึ่งและสองที่เด็กใช้ขึ้น เป็นหลักที่คล้ายคลึงกันที่ปราภูในสัตว์ต่าง ๆ เช่น ลิง สุนัข ฯลฯ ฉะนั้นเหตุผลเชิงจริยธรรมขั้นต้น ๆ โดยเฉพาะขั้นที่ 1 นั้น จะเกิดในมนุษย์และสัตว์ โดยการเรียนรู้เบื้องต้น เพื่อรักษาชีวิตของตน

ในประเทศไทยได้มีการศึกษาว่าเด็กไทยในกรุงเทพฯ และແນວໝານເມືອງຈຳນວນ 83 คน อายุระหว่าง 4-6 ขວາມ จะสามารถใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้นใดນ້າງตามทฤษฎีของโคลเบอร์ก (พิพารณ กิตติวิญญลัย, 2522) ผู้วิจัยรายงานว่าในเด็กอายุ 4 ขวบันนັ້ນ จะใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้นที่ 1 มากที่สุด และขั้นที่สองเป็นรองลงมา ส่วนในเด็กอายุ 6 ขวบันนັ້ນ จะใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้นที่สองมากขึ้น (กว่าเด็ก 4 ขวบ) และมีการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้นที่ 3 อีกด้วย นอกจາกนັ້ນผู้วิจัยยังศึกษาต่อไปอีกว่าเด็กประเภทใดจะมีพัฒนาการของเหตุผลเชิงจริยธรรมล้าช้ากว่าเด็กอื่น ก็พบว่าเด็กที่อยู่ตามชານເມືອງกรุงเทพฯ ที่มารดาມีการศึกษาระดับต่ำและไม่ได้ประกอบอาชีพ และมารดาມีอายุน้อย (ต่ำกว่า 30 ปี) เด็กประเภทนี้ โดยเฉพาะเด็กหญิงมีความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมต่ำกว่าเด็กอื่น ๆ

การวิจัยเพื่อศึกษาว่าคนไทยที่มีอายุมากขึ้นจะใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงขึ้นตามทฤษฎี และผลวิจัยที่พบในต่างประเทศหรือไม่ ก็ได้มีการวิจัยที่ให้ภาพต่อเนื่อง จากการวิจัยของพิพารณ

กิตติวิบูลย์ (2522) ดังนี้ วิเชียร ทองนุช (2521) ให้ศึกษาเด็กไทยในเมืองและในชนบท หลายแห่ง ที่มีอายุตั้งแต่ 9 ปี ถึง 12 ปี จำนวนรวม 120 คน ผลปรากฏว่า เด็กที่อายุมาก (11-12 ปี) สามารถใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่า เด็กที่อายุน้อยกว่า (9-10 ปี) อย่างชัดเจน ทั้งในกลุ่มรวม และโดยเฉพาะกลุ่มเด็กเพศชายและกลุ่มเด็กในเมือง

ส่วนในอีกการวิจัยหนึ่ง ให้ศึกษาเหตุผลเชิงจริยธรรมของ เด็กนักเรียนประถมศึกษามัธยมศึกษา และอุดมศึกษา อายุ 11 ถึง 25 ปี จำนวน 1,400 คน ในกรุงเทพมหานคร (ดาวเด่น พันธุ์วนิวิน และ เพ็ญแข ประจำปีงบประมาณ 2520) เมื่อปรับคะแนนให้เข้ามาตรฐาน การวัดแล้ว สรุปได้ว่า เยาวชนไทยในกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่ (40-54%) ใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมชั้น 3 ให้ตั้งแต่ชั้นประถมปีที่ 6 (อายุประมาณ 11-12 ปี) จนถึงนิลิตปริญญาตรีปีที่ 2 (อายุประมาณ 18-25 ปี) รองลงมาคือ การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมชั้น 2 ผู้ตอบทุกรอบดับชั้นเรียนจะใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมชั้น 2 นี้ จำนวน 30-40% ส่วนชั้นที่ 4 และ 5 นั้น นิลิต และนักเรียนมัธยมปีที่ 3 ใช้มากกว่านักเรียนชั้นประถม 6 จากผลการวิจัยนี้ทำให้สังเกตได้ว่า เยาวชนไทยมีความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในชั้น 3 ให้ตั้งแต่อายุประมาณ 10 ขวบ แล้วความสามารถจะหยุดชั่งก้อยู่ในชั้นที่ 3 นี้ในคนส่วนใหญ่ แม้จะตามไปวัดเมื่อเรียนอยู่ในระดับมหาวิทยาลัยแล้วก็ตาม นิลิตส่วนใหญ่ยังใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในชั้นที่ 3 เป็นอันมาก รองลงมา ก็ใช้ชั้นที่ 2 และชั้นที่ 4

ข้อสังเกตที่ว่า คนไทยมีเหตุผลเชิงจริยธรรมหยุดชั่งก้อยู่ในชั้นที่ 3 เป็นส่วนใหญ่นั้นได้รับการสนับสนุนจากการวิจัยอื่น ๆ อีกด้วย โดยเฉพาะงานวิจัยของแบลต์ (Blatt, 1975 อ้างจาก Snarey, 1985) ที่ศึกษาเหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ใหญ่ไทย อายุตั้งแต่ 26 ปี ถึง 65 ปี ซึ่งมีฐานะต่ำ 28 คน และฐานะปานกลางอีก 56 คน ผลปรากฏว่า ผู้ที่ใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในชั้นที่ 3 มีจำนวนสูงสุดในคนไทยทั้งสองฐานะ ส่วนที่แตกต่างตามฐานะก็คือคนไทยที่ฐานะต่ำ จะใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในชั้น 2 ถึงชั้น 4 เท่านั้น ในขณะที่คนไทยฐานะปานกลางจะใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในชั้น 2 ถึงชั้น 5 ซึ่งแสดงว่า คนไทยที่ฐานะปานกลางจำนวนหนึ่งสามารถใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในชั้นที่สูงกว่า คนฐานะต่ำที่อายุเท่ากัน แต่อย่างไรก็ตาม คนไทยทั้งฐานะปานกลางและต่ำ ส่วนใหญ่จะใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมอยู่ในชั้น 3 ก็อันตามที่ผู้อื่นเห็นชอบเท่านั้น จึงอาจกล่าวได้ว่า เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ใหญ่ไทยส่วนใหญ่หยุดชั่งก้อยู่ในชั้นที่ 3 ในขณะ

ที่นักศึกษาชาวจีนห้อง Kong ผู้ใหญ่ชาวจีนได้หันส่วนใหญ่ และผู้ใหญ่ชาวแคนาดาส่วนใหญ่ อายุในชั้นที่ 4 หรือชั้นที่ 4 ต่อชั้นที่ 5 หรือชั้นที่ 5 เต็มตัว ส่วนผู้ใหญ่ชาวอเมริกัน ชาวอังกฤษ ชาวพินแลนด์ และชาวอินโดเนเซีย ส่วนใหญ่จะอยู่ในชั้นที่ 3 ชั้นชั้นที่ 4 (Snarey, 1985 หน้า 208-213) แสดงว่านานาอารยประเทศ มีประชาชนที่เป็นผู้ใหญ่ที่มีจิตใจทางด้านจริยธรรมค่อนข้างสูง และอภิปรัชการหนึ่งเหตุผลเชิงจริยธรรมในชั้นสูงนี้เป็นลักษณะสำคัญที่จำเป็นสำหรับประชาชนในประเทศไทยที่เป็นประชาธิปไตยด้วย

การที่เหตุผลเชิงจริยธรรมของมนุษย์จะพัฒนาสูงขึ้นไปตามอายุได้นั้น นักจิตวิทยาพบว่าบุคคลจะต้องมีความพร้อมทางจิตใจ 3 ประการคือ ความเฉลี่ยวฉลาดระดับปกติตามอายุ ประสบการณ์ทางสังคมสูง และสุขภาพจิตดี (Kohlberg, 1976, หน้า 49-53 ดาวเดือน พันธุ์มนawan 2524 หน้า 33-37)

ส่วนผู้ที่ศึกษาพัฒนาการของเหตุผลเชิงจริยธรรมในวัยรุ่นและวัยผู้ใหญ่ (Manaster, 1989 หน้า 60-64) ก็ได้สรุปความจากผลการวิจัยต่าง ๆ ว่า แม้บุคคลจะมีความเฉลี่ยวฉลาดตามอายุ คือในวัยรุ่นตอนปลายและวัยผู้ใหญ่จะต้องมีความสามารถทางการรู้การคิดในระดับนามธรรม แต่ยังขาดประสบการณ์ แรงจูงใจ และพื้นฐานอื่น ๆ ก็จะยังไม่สามารถที่จะมีความเจริญทางด้านเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงจนถึงชั้น 5 ได้

การวิจัยในประเทศไทยสามเรื่องที่ให้ข้อมูลสนับสนุนความคิดที่ว่า การที่เหตุผลเชิงจริยธรรมของบุคคลจะพัฒนาได้สูงตามอายุที่ระบุไว้ในทฤษฎีของโกลเบอร์กนั้น บุคคลจะต้องมีลักษณะทางจิตใจ 3 ประการสูงพร้อมกันในตัวคน ๆ เดียวกัน นั้นคือ ความฉลาด ประสบการณ์ทางสังคม และสุขภาพจิต โดยการวิจัยแรก (ดาวเดือน พันธุ์มนawan และ เพ็ญแข ประจำปีจันท์ 2524) พบว่า นักเรียนหญิงในชั้นมัธยมในกรุงเทพฯ (ซึ่งมักจะเป็นผู้ที่มีความฉลาดเหมาะสมกับอายุ และประสบการณ์ทางสังคมสูง) ถ้ามีสุขภาพจิตที่ดีมากเพียงใด ก็จะเป็นผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงด้วย และไม่ pragmatically เช่นนี้ในนักเรียนประเภทอื่น ๆ ส่วนการวิจัยที่สอง (โภศล มีคุณ 2524) ได้พัฒนาความสามารถในการยังลึกทางสังคม ให้แก่นักเรียนชั้นประถมปีที่ 5 และ 6 ในต่างจังหวัด และพบว่าต่อมาเหตุผลเชิงจริยธรรมของเด็กเหล่านี้พัฒนาสูงขึ้นกว่าเด็กที่ไม่ได้รับการฝึกการยังลึกทางสังคม แสดงว่าเด็กที่มีความฉลาดและสุขภาพจิตปกติ ถ้าได้รับการฝึกลักษณะด้านที่ยังขาดอยู่คือ ประสบการณ์ทางสังคมแล้ว จะเป็นเด็กที่มีความพร้อมครบ 3 ด้าน จึง

ทำให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของเด็กเหล่านี้พัฒนาสูงขึ้นเรื่อยๆ ในเวลาต่อมา ส่วนการวิจัยเรื่องสุคท้ายทางด้านนี้ (คิริพร แย้มนิล, 2530) ได้ตรวจสอบสมมติฐานในเรื่องนี้โดยตรงและพบอย่างชัดเจนว่าในหมู่ผู้ที่อายุ 15 ถึง 25 ปีนั้น ถ้าเป็นผู้ที่มีความฉลาดสูงกว่าผู้อื่น มีประสบการณ์ทางสังคมสูง และในขณะเดียวกันก็มีสุขภาพจิตดีกว่าผู้อื่น คนกลุ่มนี้สามารถใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้นที่สูงกว่าผู้ที่ขาดความพร้อมทางจิตทั้ง 3 ด้านดังกล่าว

จึงอาจกล่าวได้ว่าจิตลักษณะพื้นฐาน 3 ประการ คือความเฉลียวฉลาด ประสบการณ์ทางสังคม และสุขภาพจิต เมื่อพิจารณาร่วมกันในบุคคลต่าง ๆ ที่อาจจะมีจิตลักษณะนั่น ๆ สูงหรือต่ำกว่ากันรุ่นเดียวกัน คนที่มีจิตลักษณะทั้ง 3 ด้านสูง เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่เหตุผลเชิงจริยธรรมจะพัฒนาสูงขึ้นไปได้ คนที่มีจิตลักษณะดังกล่าว 3 ด้านสูงพร้อมในตัวคน ๆ เดียวกัน จึงเปรียบเสมือนคนประเภทบัวเนโน้น้าในพุทธศาสนา ส่วนผู้ที่มีจิตลักษณะพื้นฐาน 2 ด้านสูง แต่อีกด้านหนึ่งต่ำ หรือผู้ที่มีจิตลักษณะพื้นฐานหนึ่งด้านสูงอีกสองด้านต่ำ หรือต่ำหมดทั้งสามด้านในคน ๆ เดียวกัน เปรียบเหมือนบัวเหล่าที่ 3, 2 และ 1 ซึ่งอยู่ใต้น้ำลึกลงไปในระดับต่าง ๆ กัน (ถูกกว้างเดือน พันธุ์มนวิน 2526 หน้า 16-17) คน 3 ประเภทหลังนี้ยังขาดความพร้อมทางจิตใจบางด้านหรือทั้ง 3 ด้าน ซึ่งต้องให้รับการพัฒนาอ่อน หลังจากนั้นเหตุผลเชิงจริยธรรมของบุคคลเหล่านี้จะพัฒนาสูงขึ้นได้ต่อไป

เมื่อมาพิจารณาสถานการณ์ในการบัวเรียนทางพุทธศาสนานั้นก็มีลักษณะที่อาจจะเอื้อต่อการพัฒนาจิตลักษณะพื้นฐานทั้ง 3 ประการดังกล่าว นั่นคือข้อธรรมะทางพุทธศาสนานั้นมีลักษณะที่เป็นนามธรรมอย่างสูง ถ้าใครได้ศึกษา ความสามารถทางการรู้การคิดก็จะสูงขึ้นด้วย นอกจากนั้นการศึกษาพุทธประวัติ และประวัติของพระอรหันต์และพระสาวกต่าง ๆ ก็จะช่วยพัฒนาประสบการณ์ทางสังคม หรือการยั่งยืนทางสังคมให้แก่ผู้บัวเรียนด้วย ส่วนสุขภาพจิตนั้นจะดีขึ้นได้ด้วยการฝึกสมาธิ ทำจิตให้สงบ และการสำรวจตนเอง และการทำสมาธิยังเป็นการเตรียมจิตให้พร้อมที่จะใช้ปัญญาพิจารณาธรรมะให้รู้แจ้งชัดเจนด้วย (พระราชวรมนี 2529 หน้า 832-835) จะนั้นจึงอาจคาดได้ว่า ในหมู่ผู้ที่บัวเรียนนั้น ถ้าท่านได้รับการศึกษาอบรมทางศาสนามาก ได้ฝึกสมาธิและการสำรวจตนเองมาก จะเป็นผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่าผู้ที่บัวเรียนอื่น ๆ

นอกจากการสร้างพื้นฐานทางจิต 3 ประการดังกล่าว จะสามารถช่วยให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของบุคคลพัฒนาสูงขึ้นได้เงยแส้ว ยังมีวิธีการพัฒนาเหตุผลเชิงจริยธรรมของบุคคลโดย

ตรงอีกหลายวิชี เช่น การฝึกให้บุคคลใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมขึ้นที่สูงกว่าที่ตนใช้อยู่ โดยวิธีการให้อ่านจากบทเรียนที่เขียนไว้โดยเฉพาะสำหรับการนี้ (โภศล มีคุณ 2524) หรือมีการเข้ากลุ่มอภิปรายเหตุการณ์ทางจริยธรรม และการให้เหตุผลที่ต่าง ๆ กันในเหตุการณ์นั้น (สกล เที่ยงแท้ 2524) สามารถจะดึงความคิดของผู้มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้นต่ำกว่าคนอื่น ๆ ในกลุ่มให้สูงขึ้นได้ ส่วนวิธีอื่น ๆ ที่ได้เขียนไว้แล้ว (คงเดือน พันธุ์มนาวิน 2524 หน้า 60-67)

ส่วนการฝึกอบรมทางศាសนานี้ ก็มีผลทำให้ผู้เข้าอบรมมีเหตุผลเชิงจริยธรรมที่สูงขึ้นกว่าก่อนการอบรมได้ (ฉากา ช่วยໂಟ 2521 และออนไลน์ จังจริง 2529) จะนั้นจึงทำให้คาดได้ว่าผู้ที่เข้ามาเรียนในวัดทางพุทธศាសนาทางภาคใต้ที่ศึกษานี้ หลังจากเรียนไประยะหนึ่งแล้ว มีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้มาเรียน ที่มีภูมิหลังเท่าเทียมกัน

### สมมติฐาน

จากการประมวลทฤษฎีและผลการวิจัยทางจิตวิทยาและพฤติกรรมศาสตร์ มาใช้ประกอบกับความรู้ทางพุทธศាសนาเกี่ยวกับข้อธรรมะและการบวชเรียน ที่พระภิกษุสังฆ์ผู้ทรงความรู้ทั้งทางด้านปรัชญาและปฏิบัติได้เขียนไว้ ดังได้กล่าวไปแล้ว ทำให้พบตัวแปรทั้งหลายที่สำคัญเกี่ยวกับกับปรากฏการณ์ของการบวชเรียนในพุทธศាសนา และผลที่อาจจะเกิดขึ้น จึงใช้เป็นฐานะในการดำเนิน หรือสร้างสมมติฐานสำหรับการวิจัยนี้เป็นลำดับมา ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ได้แสดงไว้ในภาพ 2 และได้ประมวลสมมติฐานที่สำคัญมาไว้ 5 ประการ ดังต่อไปนี้

สมมติฐาน 1 ผู้ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพด้านพุทธสูง เป็นผู้ที่มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูง มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวชสูง ดังใจปัจ្យับติ กิจสังคมมาก และคาดถึงสภาพที่ดีในการบวชมากกว่าผู้ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ

สมมติฐาน 2 พระสงฆ์ที่บวชเรียนในชุมชนที่มีคุณภาพด้านพุทธสูง เป็นผู้ที่ได้รับการศึกษาอบรมทางพุทธมาก มีการฝึกปฏิบัติตามมารคณ์องค์แบบมาก มีการสำรวจหนามากและทำหน้าที่ที่มีประโยชน์มากกว่าพระสงฆ์ในชุมชนที่มีคุณภาพด้านพุทธต่ำ

สมมติฐาน 3 ผู้ที่ได้รับความอนุญาตจากครอบครัวมาก หรือมีความต้องการตามแบบอย่างที่ต้องการพุทธมากเป็นผู้ที่มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูง มีความตั้งใจปัจ្យับติ กิจสังคมมาก เมื่อได้บวชเรียนก็มีเหตุผลเชิงจริยธรรมและทัศนคติต่อคุณธรรมสูงกว่าผู้ที่มาจากครอบครัวที่อนุญาต หรือมีความต้องการตามแบบอย่างที่ต้องการ

- สมมติฐาน 4 ผู้ที่ได้บวชเรียน มีทัศนคติที่ดีต่อคุณธรรมมากกว่า และมีเหตุผลเชิงจริยธรรมหลังการบวชสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้บวช
- สมมติฐาน 5 ในหมู่พระสงฆ์ประจำที่ต่าง ๆ นั้น ตัวแปรในชุดประสนับการณ์ขณะบวช (มี 4 ตัวแปร) เป็นตัวทำนายที่สำคัญของผลที่ได้รับจากการบวชเรียน 3 ด้านมากกว่าตัวแปรในชุดจิตลักษณะเชิงพุทธ (7 ตัวแปร)

### วิธีการวิจัย

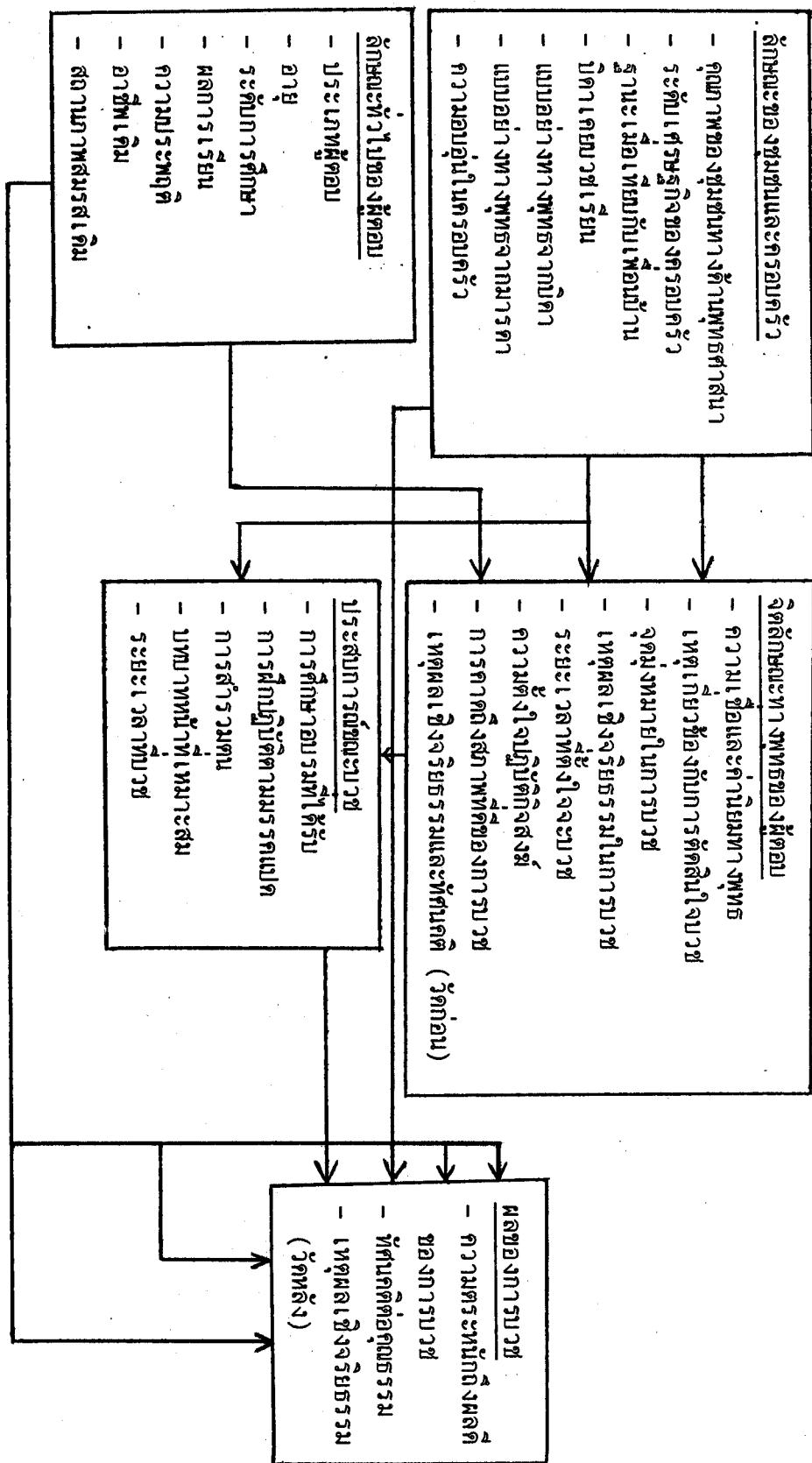
การวิจัยนี้เป็นการศึกษาภาคสนาม ในเชิงของวิชาจิตวิทยาสังคมและวิชาสังคมวิทยา ซึ่งอาจรวมเรียกว่าพฤติกรรมศาสตร์ มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาสิ่งที่อาจจะเป็นสาเหตุและผลของการบวชเรียนในพุทธศาสนาของชายไทยทางภาคใต้ของประเทศไทย วิธีการวิจัยมีดังนี้

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ประกอบด้วยพระสงฆ์เชื่องส่วนใหญ่ (85%) บวชได้ประมาณ 2 เดือน ถึง 4 เดือน จำนวน 712 รูป สามเณรเชื่องส่วนใหญ่ (74%) บวชได้ประมาณ 2 เดือน ถึง 7 เดือน จำนวน 175 องค์ จากวัดในพุทธศาสนาจำนวน 112 วัด จาก 12 อำเภอ ในจังหวัดสงขลา มีห้องวัดธรรมยุตและวัดมหานิกาย และเพื่อนพึ่งของพระสงฆ์และสามเณร เหล่านี้อีกจำนวน 541 คน รวมผู้ตอบทั้งสิ้น 1,428 ราย ผู้วิจัยได้ส่งผู้ช่วยวิจัยเชื่องเป็นนักศึกษา ในวิทยาลัยครุสังขลาไปกราบขอความร่วมมือจากเจ้าอาวาสในวัดที่อยู่ในละแวกบ้านของนักศึกษาเอง โดยขอให้เจ้าอาวาสได้กรุณาอนุญาตให้พระสงฆ์ที่บวชใหม่หันหมอด และเพื่อนเชื่องเป็นชาวส่วนของพระเหล่านี้ได้ตอบแบบวัดและแบบสอบถามต่าง ๆ

#### เครื่องมือวัดตัวแปร

จากภาพ 2 จะเห็นได้ว่าตัวแปรในการวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 5 กลุ่มตัวกันคือ (1) ตัวแปรเกี่ยวกับลักษณะของชุมชนและครอบครัวของผู้ตอบ (2) ตัวแปรเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้ตอบที่สำคัญมี 5 ตัวแปร (3) ตัวแปรเกี่ยวกับจิตลักษณะเชิงพุทธของผู้ตอบมี 7 ตัวแปร (4) ตัวแปรเกี่ยวกับประสบการณ์ขณะบวชของผู้ตอบที่เป็นพระสงฆ์และเณรมี 4 ตัวแปร และ (5) ตัว



แปรเกี่ยวกับผลของการบัวชี 3 ตัวแปร ซึ่งมีรวมทั้งสิ้นกว่า 30 ตัวแปร จะได้กล่าวถึงเครื่อง-  
มือวัดตัวแปรที่สำคัญ โดยจะให้นิยามปฏิบัติการของตัวแปร ลักษณะของแบบวัดตัวแปรนั้น ตลอดจน  
ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดลักษณะและความหมายของคะแนนจากแบบวัดนั้น ดังมีรายละเอียด  
ดังไปนี้

คุณภาพชุมชนด้านพุทธ หมายความถึง ลักษณะของลักษณะของบ้านที่ผู้ตอบมีภูมิลำเนาอยู่  
ทางด้านที่เกี่ยวกับความศรัทธาเลื่อมใสในพุทธศาสนาของชุมชน การเห็นความสำคัญของการบัวชี  
เรียน ปริมาณการเบี้ยดเบี้ยนกันทางท้านต่าง ๆ ที่เป็นการผิดปกติ และปริมาณความสามัคคี ช่วย-  
เหลือกัน มีทั้งสิ้น 15 ข้อ ให้ขีดตอบรับหรือปฏิเสธโดยโฉก ว่าสิ่งนั้นเกิดน้อยไปจนถึงเกิดมากใน  
ชุมชนของผู้ตอบ คะแนนแต่ละข้อมูลตั้งแต่ 1 ถึง 3 หรือ 4 คะแนน แบบวัดนี้มีพิสัยของคะแนน  
ระหว่าง 15 กับ 55 คะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนสูงแสดงว่าชุมชนที่ผู้ตอบคนนี้มีภูมิลำเนาอยู่นั้น มี  
คุณภาพทางด้านพุทธสูง

ระดับเศรษฐกิจของครอบครัว หมายความถึง ปริมาณรายได้ของครอบครัวของผู้ตอบ  
จากสมาชิกของครอบครัวทุกคนรวมกัน เป็นจำนวนเงินต่อเดือน นำมาคิดร่วมกับจำนวนคนใน  
ครอบครัวที่ห้องใช้จ่ายจากรายได้รวมนี้ โดยมีเกณฑ์ว่าถ้ารายได้อยู่ในระดับต่ำ แต่มีสมาชิกใน  
ครอบครัวมาก จัดว่าครอบครัวนี้มีระดับเศรษฐกิจต่ำ มีคะแนนตั้งแต่ 1 (มีระดับเศรษฐกิจต่ำ  
สุด) ถึง 9 (มีระดับเศรษฐกิจสูงสุด) ดังรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 แสดง เกณฑ์การให้คะแนนระดับเศรษฐกิจของครอบครัวของผู้ตอบ

รายได้รวมต่อเดือน	จำนวนสมาชิกในครอบครัว		
	1-3 คน	4-8 คน	มากกว่า 8 คน
น้อยกว่า 3,000 บาท	3	2	1
3,001 บาท ถึง 5,000 บาท	6	5	4
5,001 บาท ขึ้นไป	9	8	7

ในกรณีที่แบ่งผู้ตอบเป็นผู้มีระดับเศรษฐกิจต่ำ คือผู้มีคะแนน 1 ถึง 3 นอกนั้นเป็นผู้มีระดับเศรษฐกิจที่สูงกว่า

แบบอย่างทางพุทธจากนิคาน หมายความถึงปริมาณความเลื่อมใสศรัทธาในพุทธศาสนาของบุคคลของผู้ตอบและการแสดงออกทางด้านการท่านบูญ ทำทาน รักษาศีล ไปวัด พังธรรมะ และสันหนาธรรมะ มีคำถาม 11 ข้อ ให้เลือกตอบ แต่ละข้อ จาก "น้อย" ไป "มาก" มีข้อละ 3 หน่วย 10 ข้อ และ 5 หน่วย 1 ข้อ พิสัยของคะแนนรวมอยู่ระหว่าง 1-35 คะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมสูง แสดงว่าผู้ตอบรับรู้ว่า นิคานเป็นแบบอย่างทางพุทธแก่ผู้ตอบมาก

แบบอย่างทางพุทธของมารดา มีความหมาย วิธีการวัด และความหมายของคะแนน เช่นเดียวกัน ตัวแปรแบบอย่างทางพุทธจากนิคาน

ความอนุ่มนิครอบครัว หมายความถึง ปริมาณความรักความอนุ่มนิครู้สึกว่าได้รับจากบุคคลารดาและครอบครัวของตน เป็นคำถาม 2 ข้อ ให้ตอบจาก "น้อย" "ค่อนข้างน้อย" "ค่อนข้างมาก" ถึง "มาก" มีข้อละ 4 หน่วย พิสัยของคะแนนรวมอยู่ระหว่าง 2-8 คะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมสูงแสดงว่า ผู้ตอบรู้สึกว่าได้รับความอนุ่มนิครอบครัวมาก

ประเกหผู้ตอบ ได้แบ่งประเกหของผู้ตอบตามปริมาณของประสบการณ์ในการบวชคือ บวชเป็นพระ บวชเป็นเณร หรือไม่มีประสบการณ์ในการบวชเลย ในที่นี้คือเป็นชาวเชื้อชาติที่เป็นเพื่อนของพระหรือเณร ที่ร่วมในโครงการวิจัยนี้ ตัวแปรนี้จึงเป็นตัวแปรแบ่งประเกห มี 3 ประเกหคือ พระสงฆ์ สามเณร และเพื่อนเชื้อชาติที่ไม่ได้บวช

ตัวแปรในชุดจิตลักษณะเชิงพุทธ ที่สำคัญควรให้รายละเอียดมี 6 ตัวแปร ดังต่อไปนี้ จุดมุ่งหมายในการบวช หมายถึง เป้าหมายต่าง ๆ ที่การบวชในพุทธศาสนา อาจทำให้ผู้บวชบรรลุได้ มีตั้งแต่เป้าหมายในชีวิตนี้ ถึง เป้าหมายนิพพาน มีตั้งประโยชน์ทางจิต ทางการศึกษา ทางสังคม และทางวัฒนธรรม แบบวัดนี้มีคำถามทั้งหมด 12 ข้อ ให้เลือกตอบจาก จริงที่สุด ถึง ไม่จริงเลย เป็น 4 หน่วย คะแนนรวมมีพิสัยระหว่าง 12-48 คะแนน คะแนนสูงแสดงว่าผู้ตอบมีจุดมุ่งหมายอันสูงส่งและเหมาะสมมากในการบวชทางพุทธศาสนา ใช้วัดทั้งผู้ที่บวชและไม่ได้บวช

ให้หาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดนี้โดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa พนวจแบบวัดจุดมุ่งหมายในการบวชนี้มีค่าความเชื่อมั่นปานกลางค่อนข้างต่ำ (แอลfa = .46)

เหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวช หมายถึง เหตุจุงใจหรือเหตุผลเบื้องหลังการตัดสินใจบวชเรียนในพุทธศาสนาของผู้ตอบ มีเหตุผลให้เลือกตอบ 6 คำตอบที่ตรงกับข้อต่อไปนี้ ๑ หากข้อตามทฤษฎีของโภลเบอร์ก ถ้าผู้ตอบเลือกคำตอบที่มีเนื้อความตรงกับข้อต่อไปนี้ ก็ให้คะแนนตามข้อต่อไปนี้ แบบวัดน้ำหนักมีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 6 คะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนสูงแสดงว่าผู้ตอบนั้นมีเหตุผลเชิง-จริยธรรมขั้นสูง ในที่นี้หมายถึงการสอนคุณมีความ仁慈 การรักษาประเพณีอันดีงามของสังคม และ/หรือเพื่อพัฒนาจิตใจของตน ใช้วัดทั้งผู้ที่บวชและไม่ได้บวช

ความตั้งใจปฏิบัติภารกิจสั่งฟ์ หมายความถึงปริมาณความตั้งใจที่จะกระทำหน้าที่ของผู้บวชเรียนในพุทธศาสนาตั้งแต่การสวดมนต์ให้วัพระ การอุกบิณฑาตร การรักษาศีล ทำਸາหິກາວนา การให้ทาน แผ่นดิน การพัฒนาวัด และการเผยแพร่พุทธศาสนา รวม 10 ข้อ ให้เลือกตอบจากน้อยถึงมาก ให้คะแนนจาก 1 ถึง 4 ข้อที่ไม่ตอบ หรือตอบว่าไม่แน่ใจ ให้เป็น 0 คะแนนรวมจึงอยู่ระหว่าง 1 ถึง 40 คะแนน คะแนนสูง แสดงว่าผู้ตอบตั้งใจที่จะปฏิบัติภารกิจสั่งฟ์มากขณะบวช แบบวัดน้ำหนักมีค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์แอลฟ่า = .82)

ความเชื่อและค่านิยมทางพุทธ หมายความถึงปริมาณความเชื่อเกี่ยวกับประโยชน์ของ การบวชเรียนที่มีต่อตนเองและต่อบุคลากร ความเชื่อเรื่องกฎแห่งกรรม ตลอดจนการเห็น ความสำคัญของภิกษุ สាមເນດ ແລະ ความมีศีลธรรม รวมทั้งการยอมรับชนธรรมเนียมประเพณี ของชาวพุทธที่เกี่ยวข้องกับการบวชเรียนและการเป็นคนมักน้อย มีค่าตามทั้งล้วน 9 ข้อ ให้ตอบรับ จากน้อย ไปถึงมาก มีข้อละ 4 หน่วย คะแนนรวมจึงอยู่ระหว่าง 9-36 คะแนน ผู้ตอบที่ได้ คะแนนรวมสูง แสดงว่าผู้ตอบนั้นมีค่านิยมและความเชื่อทางพุทธมาก แบบวัดน้ำหนักมีค่าความเชื่อมั่น แบบสัมประสิทธิ์แอลฟ่า ปานกลางค่อนข้างสูง (แอลฟ่า = .65)

เหตุเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจบวช หมายความถึง ปริมาณการโคนบีบ้านทางสังคมใน หลายด้านให้ผู้ตอบคิดที่จะบวช มีสองด้านคือ สิ่งที่ดึงดูดให้บวช เช่น เคยให้สัญญากับตนเอง เคย บ่นบานไว้ ความกตัญญู เงื่อนไขการสมรส ส่วนอีกด้านหนึ่งคือ สิ่งผลักดันให้บวช เช่น ต้องการ หนีสถานการณ์ทางบ้าน ทางสังคม เป็นต้น มีทั้งหมด 17 ด้าน คะแนนรวมอยู่ระหว่าง 1 ถึง 17 คะแนน ผู้ใดคะแนนสูง เป็นผู้ที่มีสิ่งบังคับให้บวชมากหลายด้าน

การคาดถึงสภาพที่ดีของการบวช หมายถึง ปริมาณความคาดหมายของผู้ตอบว่า จะ สามารถศึกษาธรรมะ และปฏิบัติตามพระวินัย จนประสบความสำเร็จในการบวช โดยไม่ยาก

จำนวนเกินกำลังของตนเพียงใด มีคำถ้าในแบบวันนี้ 4 ข้อ ให้เลือกตอบจาก น้อยที่สุด ถึง มากที่สุด 4 หน่วย คะแนนรวมอยู่ระหว่าง 4 ถึง 16 คะแนน ผู้ตอบที่มีคะแนนรวมสูงแสดงว่า เป็นผู้ที่คาดถึงสภาพที่ดีของการบุขามาก

ตัวแปรในชุดประสบการณ์ขณะบวชมี 4 ตัวแปร เนื้อความที่ใช้ในแบบวัดทั้ง 4 ตัว แปร ให้มาจากการหนังสือ "นวโภวทิ" ซึ่งเป็นตำราสำหรับพระบวชใหม่ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ การศึกษาอบรมที่ได้รับขณะบวช หมายถึง ปริมาณของประสบการณ์ขณะบวช ของ กิจยุและสามเณร ทางห้านารศึกษาพุทธศาสนาในห้านต่าง ๆ เช่น พุทธประวัติ ประวัติพุทธ- ศาสนา ระเบียบวินัยสังฆ การสวดมนต์ไหว้พระและการทำสมาธิ การสันทนาครรณะ ตลอดจน การฝึกอบรมที่ได้รับจากพระอุปัชฌาย์อาจารย์ผู้มีความรู้ธรรมะที่ มีคุณธรรมสูง และสามารถถ่าย- ทอดความรู้ให้พระเณรผู้บวชใหม่มากน้อยเพียงใด ประกอบด้วยประโยชน์ 16 ประโยชน์ แต่ละ ประโยชน์ให้เลือกตอบจาก "น้อยที่สุด" ถึง "มากที่สุด" เป็น 4 คำตอบ คะแนนรวมจึงอยู่ ระหว่าง 16 ถึง 64 คะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมสูง แสดงว่าเป็นผู้ที่ได้รับการศึกษาอบรมใน พุทธศาสนาจากพระอุปัชฌาย์อาจารย์ที่มีคุณสมบัติสูงมาก แบบวันนี้มีค่าความเชื่อมั่นสูง (ผลท่า = .86)

การฝึกปฏิบัติตามมรรคเมืองคยา หมายถึง การที่กิจยุ สามเณร ผู้ตอบได้ปฏิบัติตาม มรรคแต่ละข้อมากน้อยเพียงใดในขณะที่บวชอยู่ การปฏิบัติตามมรรคเมืองคยาแบบวันนี้ ส่วน ใหญ่เกี่ยวกับการมีสภาวะจิตและความคิดความตั้งใจที่จะประพฤติปฏิบัติในลิ่งที่เหมาะสมที่ควร เช่น มีความเห็นที่ถูกต้องตามความเป็นจริงในสภาวะธรรม ไม่ปล่อยให้สติเลื่อนลอย ไม่ปล่อยให้กิเลส กลัมรุมจิต เป็นต้น แบบวันนี้จึงมี 8 ข้อ ให้เลือกขีดตอบจาก "น้อยที่สุด" ถึง "มากที่สุด" เป็น 4 หน่วย คะแนนรวมจึงอยู่ระหว่าง 8 ถึง 32 คะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนสูงแสดงว่าเป็นผู้ที่ฝึก อบรมตนเองทางห้านมรรคมาก แบบวันนี้มีค่าความเชื่อมั่นค่อนข้างสูง (ผลท่า = .78)

การสำรวจ หมายถึง ปริมาณการปฏิบัติและการละเว้นที่จะไม่กระทำ ซึ่งเป็นไป ตามพุทธบัญญัติทางห้านารศึกษาคยา มีสติ และควบคุมตน การแสดงอาการสงบระงับ โดยเฉพาะ ทางกายและวาจา หรือที่ตรงกันข้ามกับการปฏิบัติที่ผิดศีลข้อต่าง ๆ เนื้อความให้มาจากการนวโภวทิ หมวดวินัยบัญญัติ โดยมีประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง 26 ประโยชน์ แต่ละประโยชน์มีมาตรา 4 หน่วยประกอบ ให้เลือกตอบจาก "ไม่เลย" "บางครั้งบ้างคราว" "ค่อนข้างบ่อย" ถึง "สม่ำเสมอ"

คะแนนรวมอยู่ระหว่าง 26 ถึง 104 คะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนสูงแสดงว่า ได้มีการปฏิบัติทางด้านการรักษาศีล มีสติ ควบคุมตนมาก และมีการปฏิบัติพิเศษน้อย แบบวัดนี้มีค่าความเชื่อมั่นสูงมาก (แอลfa = .90)

บทบาทหน้าที่เหมาะสม หมายถึง ปริมาณการใช้เวลาไปในการกระทำที่เป็นกิจที่ผู้บวชเรียนพึงกระทำในหลายด้าน เช่น การศึกษาเล่าเรียนฝึกอบรมทางศาสนา การประกอบพิธีทางศาสนา การพัฒนาวัด การ pronunciatiion ใช้อุปचัยอาจารย์ การพัฒนาสังคม ในทางตรงข้าม ได้มีการพักผ่อนหย่อนใจและการแสวงหาเครื่องเลี้ยงชีพอย่างไม่เหมาะสมเพียงใด แบบวัดนี้มี 17 ข้อ มีมาตรา 4 หน่วยประกอบ พิสัยของคะแนนรวมอยู่ระหว่าง 17 ถึง 68 คะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนสูง แสดงว่า เป็นผู้ที่มีบทบาทหน้าที่ที่เหมาะสมมากในขณะบวชเรียน แบบวัดนี้มีค่าความเชื่อมั่นสูง (แอลfa = .82)

ตัวแปรชุด ผลลัพธ์เกิดจากการบวชเรียน มี 3 ตัวแปร ตั้งต่อไปนี้

ความตระหนักรถึงผลลัพธ์ของการบวช หมายถึง การร่วมงานถึงปริมาณผลลัพธ์ด้านต่าง ๆ ที่ผู้บวชเรียนรู้สึกว่าตนได้รับจากการบวชเรียน เช่น มีสภาพจิตที่เหมาะสมตามหลักพุทธศาสนามากขึ้น มีสติสัมปชัญญะดีขึ้น ลดโกลง โทสะ โมหะ และนิวรณ์ลง มีประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง 17 ประโยค แต่ละประโยคให้ขีดตอนจาก "น้อยที่สุด" "ค่อนข้างน้อย" "ค่อนข้างมาก" "มาก" "ที่สุด" รวม 4 หน่วย คะแนนรวมจึงอยู่ระหว่าง 17-68 คะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมสูง แสดงว่า เป็นผู้ที่ตระหนักรู้ว่าตนได้รับผลลัพธ์ของการบวชทางด้านจิต และพฤติกรรมตามหลักพุทธศาสนามาก แบบวัดนี้มีค่าความเชื่อมั่นค่อนข้างสูง (แอลfa = .78)

เหตุผลเชิงจริยธรรม หมายความถึง ขีดความสามารถของบุคคลในการที่จะยึดหลักและเหตุผลที่นำมาใช้ประกอบในการตัดสินใจที่จะกระทำการหรือไม่กระทำการ หรือเลือกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งในสถานการณ์ที่การกระทำการของตนจะก่อให้เกิดประโยชน์และหรือโทษต่อหลายฝ่าย เช่น ต่อตนเอง ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ขั้คต่องุหามาย ระเบียบ ผิดศีล ทำให้คนเองอับอายหรือลอาย หรือผิดหลักการ หรือคุณธรรมขั้นต่ำหรือสูงต่าง ๆ ผู้ที่ยึดเหตุผลเชิงจริยธรรมแต่ละขั้นใน 6 ขั้น จะให้ความสำคัญต่อหลักประเกทหนึ่ง ในขณะที่หลักประเกทอื่น ๆ จะมีความสำคัญเป็นรอง ไปจนถึงไม่สำคัญเลย หรือบุคคลนั้นอาจหมดขีดความสามารถที่จะคิดไปถึงหลักที่สูงส่งได้ แบบวัดความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมตามทฤษฎีของโคลเบอร์ก ประกอบด้วยเรื่องที่แสดงถึง

ความขัดแย้งระหว่างประโยชน์ของหลายฝ่าย แล้วมีบุคคลในเรื่องที่ได้ตัดสินใจกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งไปแล้ว ซึ่งอาจจะส่งผลดีและผลเสียต่อฝ่ายต่าง ๆ ให้มากและต่างกัน สมมติให้ผู้ตอบเป็นบุคคลในเรื่องที่ได้ตัดสินใจกระทำเข่นนั้น แล้วถามเหตุผลว่าที่ตัดสินใจทำเข่นั้น เพราะเห็นแก่ใครหรือเห็นแก่อะไร ยึดประโยชน์ของใครเป็นเอกบ้าง โดยมีคำตอบให้เลือก 6 ข้อ ซึ่งเข้าตามประเภทของเหตุผลขั้น 1 ถึง 6 ตามทฤษฎีของโคลเบอร์ก ผู้ตอบอ่านเรื่องแล้วเลือกคำตอบ 1 คำตอบ ตรงกับขั้นใดตามทฤษฎีของโคลเบอร์ก ให้คะแนนตามขั้นนั้นจาก 1 ถึง 6 แบบวัดค่านี้ 10 เรื่อง เป็นเรื่องเกี่ยวกับ การช่วยเหลือผู้อื่นในโอกาสต่าง ๆ การโกรธหรือไม่โกรธพยลผู้อื่น หรือในการสอบ การตัดสินใจที่จะbatchเรียน และการไปลงคะแนนเลียง เลือกตั้งเป็นต้น คะแนนรวมจะอยู่ระหว่าง 10 ถึง 60 คะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมสูงแสดงว่าเป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมขั้นสูงในสถานการณ์ทั่วไป

ให้หาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดนี้ พบร่วมค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่าปานกลางคือ .51

หัวหน้าศูนย์ต่อคุณธรรม หมายถึงการมีความรู้เรื่องประโยชน์และโทษของคุณธรรมต่าง ๆ ความรู้สึกพอใจหรือไม่พอใจคุณธรรมต่าง ๆ และความพร้อมที่จะกระทำการหลักคุณธรรมบางประการของบุคคล ส่วนคุณธรรมที่นำมาใช้ในแบบวัดนี้เกี่ยวกับความเชื่อสัมภัยในสถานการณ์ต่าง ๆ การไม่ผูกปค การไม่แก้แค้น การให้อภัย และการไม่เบียดเบี้ยนผู้อื่นในรูปแบบต่าง ๆ มีทั้งหมด 20 ประโยชน์ แต่ละประโยชน์มีมาตร 11 หน่วยประกอบ ตั้งแต่ "เห็นด้วยอย่างยิ่ง" ถึง "ไม่เห็นด้วยเลย" เป็น 4 ประเภท ในแต่ละประเภทมีคำตอบให้เลือกเป็น ก กับ ข แสดงถึงการเลือกตอบประเภทนั้นอย่างมีน้ำหนักมากหรือน้อยด้วย แล้วให้คะแนนการตอบรับคุณธรรมเป็น 1, 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11 โดยเว้น 1 คะแนน ระหว่างประเภทคำตอบ นำคะแนน 20 ข้อของผู้ตอบคนหนึ่ง ๆ มารวมกัน จึงมีพิสัยของคะแนนระหว่าง 20 ถึง 220 คะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมสูง แสดงว่ามีหัวหน้าศูนย์ต่อคุณธรรมต่าง ๆ มาก ความเชื่อมั่นของแบบวัดนี้อยู่ในระดับสูง โดยพบค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า .84

แบบวัดเหตุผลเชิงจริยธรรม และแบบวัดหัวหน้าศูนย์ต่อคุณธรรมนี้ได้ใช้วัดข้าสองครั้งในกลุ่มพระ เมร และเพื่อนจำนวนครึ่งหนึ่ง อีกครึ่งหนึ่งตอบแบบวัดทั้งสองครั้งเดียวในตอนสุดท้าย แบบวัดบางตัวแปร โดยเฉพาะตัวแปรที่สำคัญ ได้ใส่ไว้ในภาคผนวก ก.

### วิธีดำเนินการเก็บข้อมูล

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาภาคสนาม เกี่ยวกับปรากฏการณ์การบัวชเรียนในพุทธศาสนา ของชายไทยทางภาคใต้ของประเทศไทยเฉพาะในจังหวัดสงขลา ได้มีการเก็บข้อมูลจากพระสงฆ์ ที่บัวชใหม่ และมีสามเณรด้วยจำนวนหนึ่ง กับเพื่อนของพระที่ยังไม่เคยบัวทุกรูป แบบวัดและแบบ สอนถذاพระและเพื่อนนี้มีหลายเรื่องทั้งที่เป็นเรื่องก่อนการบัวช ขณะบัวช และผลการบัวช เรื่อง ก่อนการบัวชซึ่ง เป็นการถ่ายทอดสด ได้ จัดเข้าเป็นเล่มเดียวกัน ประกอบด้วยแบบสอนถذا และ แบบวัดลักษณะชุมชนและครอบครัว ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบ และลักษณะทางพุทธของผู้ตอบ ส่วน เล่มที่สองประกอบด้วยแบบวัดและแบบสอนถذاเกี่ยวกับประสบการณ์ขณะบัวช และผลของการบัวช

การวิจัยนี้ได้มีการสุ่มตัวอย่าง แต่ได้ทราบเรียนเช่นให้พระสงฆ์บัวชใหม่ในตำบล ต่าง ๆ ของ 12 อำเภอ ในจังหวัดสงขลาทุกรูปเข้าร่วมในโครงการวิจัย โดยมีข้อตกลงเบื้อง ตนในการวิจัยนี้ว่า พระสงฆ์ที่ร่วมในโครงการวิจัยนี้ในปี พ.ศ. 2529 เป็นตัวแทนของพระสงฆ์ บัวชใหม่ทางภาคใต้ทั้งในอดีตและอนาคต

เมื่อพิมพ์แบบสอนถذاและแบบวัดเป็น 2 เล่ม ๆ ละ 1,500 ฉบับแล้ว ผู้วิจัยซื้อแรก ให้ส่งผู้ช่วยวิจัย ซึ่งเป็นนักศึกษาในวิทยาลัยครุสังขลา ไปกราบขอความร่วมมือกับหัวเจ้าอาวาส ของวัดในพุทธศาสนาในละแวกบ้านของตน โดยส่วนใหญ่นักศึกษาจะรู้จักกับหัวเจ้าอาวาสวัด ต่าง ๆ อญี่ปุ่น หรือผ่านผู้ใหญ่ในครอบครัว โดยนำแบบวัดเล่ม 1 ไปขอให้หัวเจ้าอาวาส หรือ พระอื่นที่หัวนมอบหมาย นำไปให้พระสงฆ์บัวชใหม่ตอบโดยมีการอธิบายถึงความและวิธีตอบผ่านหัว ผู้รับผิดชอบเป็นส่วนใหญ่ นอกจากนั้นผู้ช่วยวิจัยยังได้นำแบบวัดเล่มแรกอธิบายจำนวนเท่ากันไปหาก ไร้ให้พระบัวชใหม่ ให้ช่วยกรุณาให้เพื่อนที่ไม่เคยบัวชของหัวได้ตอบให้ด้วย เมื่อครบกำหนด เวลา 2 สัปดาห์แล้ว ก็ไปขอเก็บกลับทั้งหมด หลังจากนั้นประมาณหนึ่งเดือนครึ่ง จึงนำแบบวัด เล่มที่สองไปขอให้พระสงฆ์ที่เคยตอบเล่มแรกได้ตอบเพิ่มเติมอีก ส่วนเพื่อนของพระตอบเล่มสอง เฉพาะที่เป็นแบบวัดเหตุผลเชิงจริยธรรมและทัศนคติคุณธรรมเท่านั้น

การเก็บข้อมูลด้วยวิธีนี้ทั้งข้อใดและข้อจำกัด ข้อดีคือแทนทุกวัดในจังหวัดสงขลาได้รับ การติดต่อขอความร่วมมือ แต่มีข้อจำกัดคือมีการเก็บข้อมูล 2 ครั้ง แบบฝากไปให้ตอบทำให้พระ และเพื่อนของหัวจำนวนหนึ่งไม่ได้รับพังการถ่ายคำชี้แจงในการตอบ จึงไม่เข้าใจคำถามบาง ส่วน และปรากฏว่ามีการเว้นว่างในเล่มหลายแผ่น และผู้ช่วยวิจัยไม่สามารถไปรับกวนให้หัวได้

ตอบให้ครบได้ ข้อมูลที่ได้มาแม้จะมีผู้ตอบเป็นจำนวนมาก แต่ก็มีความสมบูรณ์น้อย นอกจานี้ยัง เสียหานผู้ตอบไปจำนวนหนึ่งที่ได้ตอบเล่มแรก แต่ไม่ได้ตอบเล่มหลัง ทำให้เกิดข้อจำกัดในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติอยู่บ้าง ดังจะได้กล่าวต่อไป

การวิจัยเรื่อง "ลักษณะทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับการนวชในพุทธศาสนาของชายไทยในภาคใต้" นี้ เป็นการวิจัยภาคสนามที่ศึกษาพระสงฆ์บวชใหม่ในสองระยะคือ ระยะแรกก่อนที่หันจะได้บวชเรียนโดยการถามย้อนหลัง และระยะหลังจากที่หันได้บวชเรียนมาหลายเดือนแล้ว เป็นการถามถึงสภาพและผลในปัจจุบัน โดยมีการเปรียบเทียบกับเพื่อนของพระสงฆ์ที่เพศเดียวกันและไม่เคยบวช นอกจากนั้นในบางกรณีได้ศึกษาพระสงฆ์กับสามเณร เพราะมีสามเณรตอบมาเป็นจำนวนหนึ่งด้วย

การวิจัยนี้ต้องการจะศึกษาสิ่งที่อาจจะเป็นสาเหตุ และผลของการบวชเรียนในพุทธศาสนา ทางด้านสาเหตุจะได้พิจารณาทั้งลักษณะของชุมชน ลักษณะของครอบครัว และลักษณะของบุคคลผู้ตอบ ว่าจะเกี่ยวข้องกับการเข้าบวชเรียนในพุทธศาสนาของหันหรือไม่ นอกจากนี้ยังจะได้ศึกษาว่าในหมู่ผู้ที่บวชเรียนนั้น ปริมาณประสบการณ์ด้านต่าง ๆ ที่ได้รับขณะบวชเรียนนั้น ขึ้นอยู่กับลักษณะชุมชนและลักษณะส่วนตัวของผู้บวชเรียนหรือไม่ นอกจากนี้ยังได้ศึกษาว่าหันที่ได้รับประสบการณ์ในการบวชต่างกัน และมีลักษณะทางพุทธแต่เดิมต่างกัน จะได้รับผลดีจากการบวชเรียนแตกต่างกันหรือไม่ ทางด้านใดบ้าง

### ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ในส่วนนี้จะเป็นจะต้องพิจารณาว่า พระสงฆ์และเพื่อนของหันมีความแตกต่างกันทางด้านภูมิหลังและลักษณะทางประการหรือไม่อย่างไร ทั้งนี้เพื่อการวิจัยนี้มีข้อตกลงเบื้องต้นว่า พระสงฆ์และเพื่อนของหันมีลักษณะทางชีวสังคม ( เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา ฐานะ ฯลฯ ) ที่คล้ายคลึงกัน แต่อาจแตกต่างกันทางด้านพุทธศาสนาในครอบครัวและในจิตใจ ที่ทำให้หันเข้าบวชเรียนทางพุทธศาสนาในขณะที่เพื่อนไม่ได้บวช ในตอนต้นนี้จะได้พิจารณาลักษณะเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ประเภทคือ พระสงฆ์ เณร และเพื่อน ( ดูตาราง 2 )

ตาราง 2 ลักษณะทั่วไปของพระสงฆ์ พระราชาส และสามเณร

ตัวแปร	พระสงฆ์ 712 รูป	พระราชาส 541 คน	สามเณร 175 องค์
จำนวนเดือนที่บวชเฉลี่ย	4.54	-	10.28
ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน	10.63	-	13.73
ค่าฐานนิยม	3.00	-	6.00
ค่ามัธยฐาน	2.25	-	4.00
อายุเฉลี่ย	23.77	22.02	15.45
ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน	5.31	5.40	2.22
จำนวนปีที่ศึกษาเฉลี่ย	9.52	9.36	6.28
ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน	3.64	3.46	1.72
เศรษฐกิจเฉลี่ย	2.93	2.79	1.63
ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน	2.38	1.72	1.17
เศรษฐกิจชั้น 1-3 (ต่ำ)	35.0%	46.4%	39.8%
อาชีพ เรียน	2.3%	31.6%	-
รับราชการ	13.4	9.7	-
เกษตรกรรม	28.8	22.5	-
โสด	92.0	86.5	100.0%
นิคายब्बच	81.5%	84.0%	77.9%

อาจกล่าวได้ว่า พระสงฆ์เมื่อเปรียบเทียบกับเพื่อนของท่าน พระสงฆ์มีอายุโดยเฉลี่ยสูงกว่าเพื่อน 1.75 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในผู้ตอบประเภทเพื่อนนี้ มีเพื่อนของ เผรปนอยู่ด้วย

ก่อนนวช พระสังฆ์มีอาชีพรับราชการและเกษตรกรรมเป็นเบอร์เข็นที่สูงกว่าเพื่อนของท่าน นอกนั้นพระสังฆ์เดิมมีสถานภาพเป็นโสดเป็นจำนวนมากกว่าเพื่อนของท่าน ในทางตรงข้ามเพื่อนที่เป็นชาวสมิครอบครัวที่อยู่ในระดับเศรษฐกิจ 1 ถึง 3 (ค่า) เป็นเบอร์เข็นที่สูงกว่า แต่คะแนนเศรษฐกิจโดยเฉลี่ยใกล้เคียงกันกับครอบครัวของพระสังฆ์ ส่วนเพื่อนที่ไม่ได้บวชกำลังอยู่ในระหว่างการศึกษาต่อ เป็นเบอร์เข็นที่สูงกว่าทางฝ่ายพระสังฆ์ ส่วนพระสังฆ์และเพื่อนของท่านมีความคล้ายคลึงกันทางด้านจำนวนที่ได้รับการศึกษา โดยเฉลี่ยจบประมาณปีที่ 3 ถึง 4) และรายงานว่าบิคาดেยบวชเรียนประมาณ 80 กว่าเบอร์เข็นที่ใกล้เคียงกันในทั้งพระและเพื่อน

ส่วนการเปรียบเทียบระหว่างกับสามเณรนั้นปรากฏว่าสามเณรที่อยู่ในโครงการวิจัยนี้บวชมานานกว่าพระสังฆ์โดยเฉลี่ย 5 เดือน มีอายุน้อยกว่าพระสังฆ์โดยเฉลี่ย 8 ปี มีการศึกษาน้อยกว่าพระสังฆ์ คือโดยเฉลี่ยสามเณรจะจบการศึกษาระดับประถมที่ 6 ครอบครัวของสามเณรมีจำนวนสมาชิกมากกว่าครอบครัวของพระสังฆ์ ทั้ง ๆ ที่มีรายได้ในระดับใกล้เคียงกัน ทำให้ระดับเศรษฐกิจของครอบครัวของสามเณรต่ำกว่าของครอบครัวพระสังฆ์ นอกจากนั้นบิคาดีของสามเณร เดยบวชเป็นเบอร์เข็นที่น้อยกว่าบิคาดีของพระสังฆ์ด้วย เป็นที่น่าสังเกตว่าบิคาดีของเพื่อนของพระสังฆ์และสามเณรเหล่านี้บวชเรียนเป็นเบอร์เข็นที่สูงที่สุด ในขณะที่บุตรของตนไม่ได้บวชเรียน

สรุปได้ว่าพระสังฆ์และเพื่อนซึ่งเป็นชาวส มีความคล้ายคลึงกันทางด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษา ฐานะโดยเฉลี่ย และการบวชเรียนของบิคาดี ส่วนที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน คือ เพื่อนกำลังเรียนต่อเป็นจำนวนมากกว่าฝ่ายพระสังฆ์ ส่วนสามเณรอายุน้อยกว่าพระสังฆ์ มีการศึกษาต่ำกว่า มาจากการอบครัวที่ฐานะยากจนกว่าและบิคาดีเดยบวชเรียนน้อยกว่าทางฝ่ายพระสังฆ์

#### ลักษณะชุมชนและครอบครัวกับจิตลักษณะทางพุทธของผู้ตอบ

ในการวิจัยนี้ได้มีการวัดและการสอบถามเกี่ยวกับลักษณะของชุมชนที่ผู้ตอบมีภูมิลำเนาอยู่ เกี่ยวกับคุณภาพของชุมชนทางด้านพุทธศาสนา ซึ่งหมายถึง ศรัทธาความเชื่อ ประเพณี และการเข้าวัดทางพุทธศาสนาของประชาชนในละแวกบ้านของผู้ตอบ จากนั้นก็ได้วัดจิตลักษณะทางพุทธของผู้ตอบที่เป็นพระ เณร และชาวส ซึ่งเป็นรายล้วน ใน 7 หัวคือ (1) ความเชื่อ และค่านิยมทางพุทธ (2) เหตุเกี่ยวข้องกับการทัดสินใจบวช (3) จุดมุ่งหมายในการบวช

(4) เหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวช (5) ระยะเวลาที่ตั้งใจจะบวช (6) ความตั้งใจปฏิบัติกิจสังข์ และ (7) การคาดถึงสภาพที่ดีของการบวช ความหมายและวิธีการวัดลักษณะเหล่านี้ได้กล่าวไว้แล้วในหัวข้อเครื่องมือวัดตัวแปร

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้มีจุดประสงค์จะพิจารณาว่า ผู้ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางด้านพุทธศาสนาต่ำกับสูงนั้นจะเป็นผู้ที่มีจิตลักษณะทางด้านพุทธศาสนาแต่ละด้านทั้ง 7 ด้านแตกต่างกันหรือไม่ โดยนำเอาคะแนนจิตลักษณะแต่ละด้านของผู้ตอบมาวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองตัวแปรอิสระ ตัวแปรลักษณะด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSSX

ทางด้านคุณภาพชุมชนทางพุทธนั้นได้ใช้ค่าเฉลี่ยในกลุ่มรวมของตัวแปรนี้ (ค่าเฉลี่ย = 40 คะแนน) แบ่งผู้ตอบออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มผู้ตอบมาจากชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ (ผู้ได้คะแนนตั้งแต่ 15-40 คะแนน) มีจำนวน 296 คน และกลุ่มผู้ตอบที่มาจากชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูง (ผู้ที่ได้คะแนนตั้งแต่ 41-55 คะแนน) มีจำนวน 841 คน ซึ่งเป็น 74% ของผู้ตอบทั้งหมดที่มีข้อมูลครบถ้วนในส่วนนี้คือ 1,137 ราย แสดงว่าผู้ตอบส่วนใหญ่รับรู้ว่าตนเองมาจากชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูง ในขณะเดียวกันก็ได้มีผู้ตอบทั้งหมดคนนี้ตามประเภทของผู้ตอบ เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มพระสงฆ์ และกลุ่มเฒ่ารวมกับชาวราษฎร พบว่ามีจำนวนใกล้เคียงกัน (563 รายและ 574 รายตามลำดับ) ผลปรากฏว่าจิตลักษณะด้านพุทธศาสนาของผู้ตอบ 5 ใน 7 ด้าน แปรปรวนไปตามคุณภาพของชุมชนด้านพุทธ และประเภทของผู้ตอบ (คูตาราง 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับสูง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจิตลักษณะแต่ละด้าน ของผู้ตอบที่มาจากชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำและสูง ปรากฏว่าผู้ที่มาจากชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูง มีจิตลักษณะ 5 ด้านดังต่อไปนี้สูงกว่าผู้ที่มาจากชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ นอกจากนั้นยังพบว่าพระสงฆ์มีจิตลักษณะด้านพุทธ 5 ด้าน ดังกล่าวสูงกว่าสามเณรและชาวราษฎรด้วย จิตลักษณะทั้ง 5 ด้านนี้คือ ความเชื่อและค่านิยมทางพุทธ จุดมุ่งหมายในการบวช เหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวช ความตั้งใจปฏิบัติกิจสังข์ และการคาดถึงสภาพที่ดีในการบวช การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางนี้ ไม่พบว่าจิตลักษณะทางพุทธของผู้ตอบแปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์ของคุณภาพชุมชน และประเภทของผู้ตอบแต่อย่างใด

ส่วนลักษณะทางครอบครัวนั้นในการวิจัยนี้ได้สอบถามและวัดลักษณะทางครอบครัวของผู้ตอบในหลายด้าน ในส่วนนี้จะได้พิจารณาด้านความรักความอบอุ่นที่ผู้ตอบรายงานว่าได้รับจากทางครอบครัว จุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้คือการพิจารณาว่า ผู้ตอบที่ได้รับ

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเบนเนเดตส์ทางเดินหายใจที่ 7 ด้าน ความดูดซึมพูมชนิด้านพูด และประเภทผู้คน  
จำนวนรวม 1,137 ราย(ก)

-43-

จิตลักษณะเดียงพูด		รูมา พูมชนิดเดียงพูด		ประเภทผู้คน	
ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยในกลุ่มควบคุม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยกลุ่ม	หัวน้ำยารวม
ความเข้มแข็งค่านิยมทางพูด	60.99 ***	27.80	29.93	21.32 *** (4.12)	29.68 (4.52) 29.11(ช) 5.9 %
เหตุเกี่ยวกับกังวลการตัดสินใจภาษา	<1	-	-	<1	- -
จุดมุ่งหมายในการงานภาษา	8.06 **	36.52	37.04	15.58 *** (4.06)	37.30 (3.85) 36.54 1.6 %
เหตุผลใช้งานรีယัครัมในการงานภาษา	15.11 ***	5.06	5.29	4.81 * (0.96)	5.30 (1.25) 5.18 1.5 %
ระดับเวลาพูดในจังหวะ	<1	-	-	<1	- -
ความต้องการมีติดต่อสื่อสาร	44.37 ***	27.13	29.28	17.48 *** (4.74)	29.08 (5.63) 28.40 4.5 %
การคาดเดินสภาพพื้นที่ในการงานภาษา	59.34 ***	11.69	12.86	10.54 *** (2.35)	12.60 (2.30) 12.53 5.3 %

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

\*\* ระดับ .01

\*\*\* ระดับ .001

(ก) จำนวนไม่คงที่อยู่กับความสมญานิยมของข้อมูลที่ได้ผลลัพธ์

(ข) ค่าเบนเนเดตส์ทางเดินหายใจที่ 7 ด้าน ความดูดซึมพูมชนิดเดียงพูด

ความอนุ่นจากทางครอบครัวมาก มีจิตลักษณะทางพุทธศาสนาด้านต่าง ๆ สูงกว่าผู้ที่ได้รับความอนุ่นจากทางครอบครัวน้อยหรือไม่ โดยนำเอกสารแนวโน้มจิตลักษณะด้านต่าง ๆ ของผู้ตอบมาวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองตัวแปรอิสระ ตัวแปรลงทะเบียน ตัวแปรอิสระตัวแรกคือปริมาณความอนุ่นในครอบครัว ส่วนตัวแปรอิสระตัวที่สองคือ อายุของผู้ตอบ

ทางด้านความอนุ่นในครอบครัว ซึ่งมีพิสัยของคะแนนตั้งแต่ 2 ถึง 8 คะแนนนั้น ได้ใช้ค่าเฉลี่ยที่พบในกลุ่มรวมคือ 6.0 เป็นคะแนนแบ่งกลุ่มที่ได้รับความอนุ่นในครอบครัวน้อย กับมาก ส่วนอายุที่ใช้อายุเฉลี่ย 23 ปี เป็นเกณฑ์แบ่งพระสังฆที่มีอายุมากกับน้อย และพิราภรณ์ที่มีอายุมากกับน้อย โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มพระสังฆ แยกจากกลุ่มพรา瓦ส

ในส่วนนี้จะรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางฝ่ายพระสังฆโดยเฉพาะก่อน พระสังฆที่มีข้อมูลครบถ้วน 9 ตัวแปร ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ มีจำนวน 522 รูป จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง ให้พบว่าคะแนนจิตลักษณะเชิงพุทธของพระสังฆ 5 ใน 7 ด้านแปรปรวนไปตามการรายงานปริมาณความอนุ่นในครอบครัวอย่างชัดเจน (คุณภาพ 4) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนจิตลักษณะทั้ง 5 ด้าน ก็ปรากฏว่าพระสังฆที่รู้สึกว่าครอบครัวของท่านมีความรักความอนุ่นมาก เป็นผู้ที่มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูงกว่า มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวชในขั้นที่สูงกว่า ระยะเวลาที่ตั้งใจจะบวชนานกว่า มีความตั้งใจที่จะปฏิบัติจริยธรรมมากกว่า และคาดถึงสภาพที่ดีในการบวชมากกว่า พระสังฆที่รู้สึกว่าครอบครัวของท่านมีความรักความอนุ่นน้อย ผลส่วนนี้จึงสนับสนุนสมมติฐานสามมາงส่วนด้วย

นอกจากนั้นกลับพบว่า พระสังฆที่อายุน้อยกว่า 23 ปี มีเหตุเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจบวชมากหลายด้านกว่าพระสังฆที่อายุมาก

ส่วนทางด้านพรา瓦สนั้น ปรากฏว่าจิตลักษณะเชิงพุทธ 3 ด้านคือ ความเชื่อและค่านิยมทางพุทธ ความตั้งใจปฏิบัติจริยธรรม และการคาดถึงสภาพที่ดีในการบวช แปรปรวนไปตามระดับความรักและอนุ่นในครอบครัว (คุณภาพ 1 ในภาคผนวก ช) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจิตลักษณะเชิงพุทธแต่ละด้าน ในกลุ่มที่ครอบครัวอนุ่นมากและน้อย ปรากฏว่าพรา瓦สที่ครอบครัวอนุ่นมาก มีจิตลักษณะเชิงพุทธทั้งสามด้านตั้งกล่าว สูงกว่าพรา瓦สที่รายงานว่าครอบครัวอนุ่นน้อย ผลส่วนนี้คล้ายคลึงกับผลที่พบในพระสังฆ และสนับสนุนสมมติฐานสามมารยาด้วย

ตาราง 4 พลาริเวโรด์หัวแม่ปีรวมของคะแนนเฉลี่ยต่อหน่วย เรียงจาก 7 ถึง 1 ตามการได้รับความอนุญาตในครองครัว และ อายุ ในกลุ่มพระสังฆ 522 รูป

-45-

วิศวกรรมและเคมีฟาร์มาซี	ความอนุญาตในครองครัว				อายุของผู้ต้อง
	ค้าน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยในกลุ่มอนุญาต	ค้าน	
	น้อย	มาก	น้อย	มาก	
ความเจื่อจือและค่านิยมทางเพศ	24.94 ***	28.74	30.40	<1	-
เหตุเกี่ยวกับองค์การศัลศินใจบุตร	2.92	-	-	8.29 **	3.26 (1.95) 2.79 (1.50)
จุดมุ่งหมายในการงานชีวภาพ	2.69	-	-	<1	-
เหตุผลเริ่มจริงครรภ์ในงานชีวภาพ	10.67 ***	5.16	5.39	<1	-
ระยะเวลาพัฒนาเจริญมาศ	4.51 *	12.26	13.91	<1	-
ความต้องใจภรรยาคิดจะสมรส	16.50 ***	28.12	29.84	1.26	-
การคาดเด้งเวลาพัฒนาเจริญมาศ	18.23 ***	12.11	12.97	<1	-

นอกจากนี้ยังพบว่า คะแนนความตั้งใจที่จะปฏิบัติกิจส่งเสริมของพรา瓦ส (ด้านให้บัวชีเรียนต่อไป) แปรปรวนไปตามปัจจัยสัมพันธ์ระหว่าง ปริมาณความอ่อนุ่นในครอบครัวกับอายุของผู้ตอบไปพร้อมกัน (คูตาราง 1 ในภาคผนวก ข) เมื่อพิจารณาเบรี่ยนค่าเฉลี่ยของกลุ่มพรา瓦ส 4 ประเกท ด้วยวิธีการของนิวเมน-คูลล์ส (Winer 1968) ปรากฏว่าพรา瓦สที่อายุน้อยกว่า 23 ปี และครอบครัวอ่อนน้อຍมีความตั้งใจปฏิบัติกิจส่งเสริมอยู่ที่สุด แตกต่างจากพรา瓦ส อีก 3 ประเกทที่นำมาเบรี่ยนเทียบ นอกจากนี้ยังพบว่า เพื่อนของพระและเฒ่าไม่ว่าจะเป็นผู้มีอายุน้อยหรือมากกว่า 23 ปีก็ตาม ด้านรู้สึกว่าตนมาจากครอบครัวที่อ่อนอุ่นมาก จะมีลักษณะทางพุทธ ด้านความตั้งใจปฏิบัติกิจส่งเสริมด้านบัวชี สูงกว่าผู้ที่รู้สึกว่าครอบครัวของตนอ่อนน้อຍ (คูตาราง 2 ในภาคผนวก ข)

นอกจากนี้ยังพบว่าในหมู่พรา瓦ส 439 คนนี้ ผู้ที่มีอายุน้อยกลุ่มนี้เหตุผลเชิงจริยธรรมในการบัวชีสูงกว่าผู้ที่อายุมากกว่า (คูตาราง 1 ในภาคผนวก ข)

ต่อมาได้นำคะแนนจิตลักษณะ เชิงพุทธของพระสงฆ์ มาวิเคราะห์แบบทดสอบพหุคูณเป็นเป็นขั้นด้วยโปรแกรม SPSSX ในคอมพิวเตอร์ โดยใช้ตัวแปรที่เป็นตัวทำนายในชุดที่ 1 จำนวนรวม 9 ตัวแปร และในชุดที่ 2 เพิ่มอีกสองตัวแปรที่ใช้ทำนายเป็น 11 ตัวแปร และมีตัวถูกทำนายที่ใช้คือจิตลักษณะเชิงพุทธ 7 ด้าน จึงต้องใช้คะแนนของตัวแปรในการวิเคราะห์ส่วนนี้ที่ลักษณะ 16-18 ตัวแปรพร้อมกัน จึงปรากฏว่าพระสงฆ์ที่มีคะแนนครบถ้วน 18 ตัวแปรมีอยู่เพียง 217 รูป เท่านั้น ผลปรากฏดังต่อไปนี้ (คูตาราง 5) คือ (1) พระสงฆ์ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูง มีค่าที่เป็นแบบอย่างทางพุทธมาก และครอบครัวมีความอ่อนอุ่นมาก เป็นผู้ที่มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูง (คูค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ ในตาราง 3 ในภาคผนวก ข) โดยตัวทำนายทั้งสาม สามารถร่วมกันทำนายจิตลักษณะนี้ได้ 19.41% และเมื่อเพิ่มหัศนคติต่อคุณธรรมเข้ามาเป็นตัวทำนายด้วย สามารถเพิ่มอำนาจการทำนายเป็น 24.27% โดยพบว่าผู้ที่มีหัศนคติที่ต่อคุณธรรมมากเท่าใด ก็มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูงด้วย (คูตาราง 3 ในภาคผนวก ข) นอกจากนี้ยังพบว่าความรู้สึกอบอุ่นในครอบครัวด้านมีมาก จะเกี่ยวข้องกับการทำใจที่พระสงฆ์เหล่านี้ มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในการบัวชีในขั้นสูงด้วย ส่วนการเป็นแบบอย่างทางพุทธของมารดาด้านมีมาก จะเกี่ยวข้องกับความตั้งใจปฏิบัติกิจส่งเสริมของท่านเหล่านี้ด้วย ผลส่วนนี้จึงสนับสนุนสมมติฐานสามในบางส่วนด้วย ส่วนการคาดถึงสภาพที่ดีในการบัวชี อาจทำนายได้จากการอยู่ใน

ตาราง 5 ปริมาณการทำนายและตัวทำนายของจิตลักษณะเชิงพุทธ 7 ด้าน ในกลุ่มพระสงฆ์  
217 รูป หัวข้อวิธีการวิเคราะห์แบบทดสอบอย่างทั่วไปเป็นขั้น

จิตลักษณะเชิงพุทธ	เมื่อใช้ทำนาย 9 ตัว <sup>(ก)</sup>		เมื่อใช้ตัวทำนาย 11 ตัว <sup>(ข)</sup>	
	ด้าน	% ทำนาย	ตัวทำนาย	% ทำนาย
ความเชื่อและค่านิยมทางพุทธ	19.41	1,5,2	24.27	1,10,2,6
เหตุเกี่ยวซึ่งกับการตัดสินใจบวช	1.62	8	1.62	8
จุดมุ่งหมายในการบวช	1.63	4	18.09	10
เหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวช	2.35	2	3.86	2,11
ระยะเวลาที่ตั้งใจจะบวช	18.28	3	18.28	3
ความตั้งใจปฏิบัติกิจสังฆ	19.74	6,1,7,9,3	21.14	6,1,7,9,3,10
การคาดถึงสภาพที่ดีในการบวช	9.09	1	11.17	1,10

(ก) ลักษณะชุมชนและครอบครัวรวมทั้งลักษณะทางชีวสังคม ของผู้ตอบรวม 9 ตัวแปร

(ข) ตัวแปรใน (ก) 9 ตัว กับ เหตุผลเชิงจริยธรรมและทัศนคติ (วัดก่อน)

- |                                   |                                  |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1 = คุณภาพชุมชนด้านพุทธ           | 2 = ความอบอุ่นในครอบครัว         |
| 3 = บวชมานาน                      | 4 = อายุ                         |
| 5 = บิคาเป็นแบบอย่างทางพุทธ       | 6 = มารดาเป็นแบบอย่างทางพุทธ     |
| 7 = ระดับการศึกษา                 | 8 = ระดับเศรษฐกิจ                |
| 9 = จำนวนสมาชิกในครอบครัว         | 10 = ทัศนคติต่อคุณธรรม (วัดก่อน) |
| 11 = เหตุผลเชิงจริยธรรม (วัดก่อน) |                                  |

ชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่าง ๆ กันของท่านผู้ตอบด้วย ร่วมกับการมีทัศนคติที่คือคุณธรรมของท่านด้วย อาจสังเกตได้ว่าทัศนคติที่คือคุณธรรมจากการวัดครั้งแรกของพระสังฆนั้น เกี่ยวข้องกับจิตลักษณะ เชิงพุทธ 4 หัวนัก ความเชื่อและค่านิยมทางพุทธ จุดมุ่งหมายที่เหมาะสมในการนวชา ความตั้งใจปฏิบัติกิจส่งฟ์ และการคาดหวังถึงสภาพที่ดีในการนวชา (โดยค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างจิตลักษณะทั้ง 4 กับทัศนคติที่คือคุณธรรม (วัดก่อน) ตามลำดับคือ .27, .43, .20 และ .20 พี < .01)

ส่วนในกลุ่มสามเณรและพรา瓦ส (คุณาราง 4 และ 5 ในภาคผนวก ข) นั้นผลการวิเคราะห์แบบทดสอบอยพุทธ เป็นขั้นของคะแนนจิตลักษณะ เชิงพุทธแต่ละหัวตามตัวทำนาย รวม 11 ตัว ปรากฏว่าความอนุ่มน้ำในครอบครัวสามารถทำนายปริมาณการคาดถึงสภาพที่ดีของนวชา หัวของเณรและพรา瓦สได้ โดยผู้ที่ครอบครัวอนุ่มน้ำมากจะคาดถึงสภาพที่ดีของนวชามากด้วย ส่วนทัศนคติที่คือมากต่อคุณธรรมจะปรากฏในสามเณรที่มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูง มีจุดมุ่งหมายในการนวชาอย่าง เหมาะสมมาก และเป็นสามเณรที่คาดถึงสภาพที่ดีในการนวชามากด้วย ส่วนในกลุ่มพราวาสนั้น ทัศนคติที่คือมากต่อคุณธรรมที่วัดครั้งแรก จะปรากฏในพราวาสที่มีความตั้งใจปฏิบัติกิจส่งฟ์มากถ้าตนจะนวชา มีจุดมุ่งหมายในการนวชาที่เหมาะสมมาก และมีเหตุผลเชิงจริยธรรมในการนวชาในขั้นสูง และมีจำนวนสาเหตุที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจนวชามากด้วย

สรุปได้ว่าคุณภาพทางพุทธของชุมชน สามารถทำนายจิตลักษณะ เชิงพุทธของพระสังฆ ได้อย่างชัดเจน ส่วนทางด้านครอบครัว เช่น ความอนุ่มน้ำมาก márda เป็นแบบอย่างทางพุทธมาก และการมีจำนวนสมาชิกในครอบครัวมาก เกี่ยวข้องกับจิตลักษณะ เชิงพุทธสูงของพระสังฆ ส่วนในหมู่สามเณรและพราวาสนั้นจำนวนสมาชิกในครอบครัวถ้ามีน้อย กลับเกี่ยวข้องกับการมีจิตลักษณะ เชิงพุทธสูง ส่วนทัศนคติที่คือคุณธรรมนั้นสัมพันธ์ทางบวกกับจิตลักษณะ เชิงพุทธหลายด้าน ในผู้ตอบหัวสามประภาก ปริมาณการทำนายจิตลักษณะ เชิงพุทธที่สูงที่สุดที่พบคือ 24-25% ซึ่งทำนายความเชื่อและค่านิยมทางพุทธในกลุ่มพระสังฆ ทำนายการคาดถึงสภาพที่ดีในการนวชาของสามเณร และทำนายจุดมุ่งหมายในการนวชาที่เหมาะสมของพราวาส ปริมาณการทำนายนี้สั้นกว่าอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (Cohen, 1983, p. 413-414)

### ลักษณะชุมชนและลักษณะของผู้บัวช กับประสบการณ์ชีวิต

ในส่วนนี้จะได้พิจารณาข้อมูลทางด้านประสบการณ์ในการบัวช 4 ด้านของพระสงฆ์ และสามเณร นั่นคือ การศึกษาอบรมทางวัดที่ได้รับ การฝึกปฏิบัติตามมรรค การสำรวมคนทางห้านศีล และบทบาทหน้าที่ภายในวัดและต่อชุมชน โดยในขั้นแรกให้มีการวิเคราะห์ความประปรวนแบบสองทาง พิจารณาตามคุณภาพของชุมชนทางด้านพุทธและประเภทของผู้ตอบ ผลปรากฏว่า (ดูตาราง 6) ประสบการณ์ในชีวิต 3 จาก 4 ด้าน แปรปรวนไปตามคุณภาพทางพุทธของชุมชนที่เป็นภูมิลำเนาของผู้ตอบ ซึ่งส่วนใหญ่ก็อธิบายของวัดที่ผู้ตอบบัวชอยู่นั้นเอง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่า การฝึกปฏิบัติตามมรรค การศึกษาอบรมที่ได้รับจากพระผู้ใหญ่ และปริมาณบทบาทหน้าที่ มีคะแนนสูงในพระและเณรที่มาจากการบัวชที่มีคุณภาพทางพุทธสูงมากกว่าในพระและเณรที่มาจากการบัวชที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ ผลส่วนนี้จึงสนับสนุนสมมติฐาน 2 เป็นส่วนใหญ่ นอกจากนี้ยังพบว่า ปริมาณการฝึกปฏิบัติตามมรรค แปรปรวนไปตามภูมิสังพันธ์ระหว่างประเภทของผู้ตอบกับคุณภาพชุมชน เมื่อจำแนกผู้ตอบ คือพระและเณรออกเป็นสองกลุ่ม แต่ละกลุ่มยังแบ่งออกตามคุณภาพชุมชนด้านพุทธสูงกลุ่มนี้ ต่ำอีกกลุ่มนี้ รวมเป็น 4 กลุ่ม แล้วนำเอาค่าเฉลี่ยการปฏิบัติตามมรรคของห้อง 4 กลุ่มนี้มาเปรียบเทียบกันทีละสองกลุ่ม ผลปรากฏว่า (ดูตาราง 6 ในภาคผนวก ช) สามเณรในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ เป็นผู้ที่มีการฝึกปฏิบัติตามมรรคน้อยที่สุด แตกต่างอย่างชัดเจนจากกลุ่มเปรียบเทียบอีก 3 กลุ่ม คือกลุ่มเณรที่มาจากการบัวชที่มีคุณภาพทางพุทธสูง และพระสงฆ์ที่มาจากการบัวชที่มีคุณภาพทางพุทธห้องสูงและต่ำ ห้องสามกลุ่มนี้ได้ตอบว่ามีการปฏิบัติตามมรรคในปริมาณที่สูงกว่ากลุ่มแรก

นอกจากนี้จากการวิเคราะห์ความประปรวนแบบสองทางอื่น ๆ ปรากฏว่าคะแนนประสบการณ์ชีวิตของพระสงฆ์และสามเณรในการวิจัยนี้ 4 ด้าน ไม่แปรปรวนไปตามประเภทของผู้ตอบ ตลอดจนลักษณะทางชีวสังคมและภูมิหลังอื่น ๆ และไม่แปรปรวนไปตามปริมาณความอนุ่มในครอบครัวแต่ประการใด

ในขั้นต่อไป ได้นำเอาจิตลักษณะเชิงพุทธ 7 ด้าน มาเป็นตัวทำนายประสบการณ์ชีวิต แบ่งแต่ละด้านใน 4 ด้าน ของพระสงฆ์ครึ่งหนึ่ง และของสามเณรครึ่งหนึ่ง แยกจากกัน (ดูตาราง 7) ผลปรากฏว่าในหมู่พระสงฆ์นั้นจิตลักษณะเชิงพุทธ สามารถทำนายปริมาณการทำบทบาทหน้าที่อย่างเหมาะสมได้มากที่สุด (20%) รองลงมาคือการฝึกปฏิบัติตามมรรค (14%)

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของตัวแปรระดับภาระทั้ง 4 ตัว และทดสอบที่ระดับ 0.05

รวม 189 รูป เมื่อพิจารณาตามคุณภาพของชุมชนเชิงพืช และประเภทของผู้ศึกษา

ประสิทธิภาพระหว่างบวก		ก่อให้เกิดความทุบตันคุณภาพทางภาระ		ประเภทผู้ศึกษา		ชั้นชั้น x ประเภทผู้ศึกษา		%	
ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ค่า	สูง	ค่าเฉลี่ย	อะระ	เมอร์	ค่าเฉลี่ย	ทำงานร่วม	
การเพิ่มปริมาณพาราค	6.58*	23.83	24.90	3.15	-	-	5.62*	5.4 %	
การส่งร่วมงาน	<1	-	-	<1	-	-	<1	0 %	
การศึกษาอบรม	8.50*	40.66	44.35	<1	-	-	2.46	4.4 %	
บทบาทหน้าที่	7.85**	42.97	45.59	1.80	-	-	<1	2.9 %	

\* นัยยะสำคัญพิเศษที่ .05      \*\* ระดับที่ .01

ตาราง 7 เปอร์เซนต์ที่นำมาย และตัวที่นำมายประสนการณ์ชนวนช 4 ด้าน และผลการบวช 3 ด้าน ของพระสงฆ์ 137 รูป และเมร 25 องค์ โดยมีจิตลักษณะ เชิงพุทธ 7 ตัวเป็นตัวที่นำมาย ด้วยวิธีการวิเคราะห์แบบถอดโดยพหุคุณเป็นขั้น

ประสนการณ์ชนวนช	พระสงฆ์			สามเณร		
	% นำมาย	ตัวนำมาย	ค่าอาร์	% นำมาย	ตัวนำมาย	ค่าอาร์
การศึกษาอบรมที่ได้รับ	8.40	6	.30	23.61	6	.52
การฝึกปฏิบัติตามมรรค	13. 90	1,6	.34, .28	38.13	6	.64
การสำรวมตน	3.10	3	.20	54.61	1	.75
บทบาทหน้าที่	20.09	6,1	.42, .33	57.23	6,3	.59, .45
<u>ผลของการบวช</u>						
ความตระหนักรถึงผลคีของการบวช	6.39	6	.27	44.77	6	.69
เหตุผลเชิงจริยธรรม (วัดหลัง)	4.74	4	.25	62.73	5	.83
ทัศนคติต่อคุณธรรม (วัดหลัง)	5.78	3	.27	42.33	4	.71

- |                                 |                                     |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1 = ความเชื่อและค่านิยมทางพุทธ  | 2 = เหตุเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจบวช |
| 3 = จุดมุ่งหมายในการบวช         | 4 = เหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวช      |
| 5 = ระยะเวลาที่ตั้งใจจะบวช      | 6 = ความตั้งใจปฏิบัติกิจสังช        |
| 7 = การคาดถึงสภาพที่คีของการบวช |                                     |

ส่วนการศึกษาอบรมและการสำรวจความคิดเห็นนั้น ทำนายได้น้อย ตัวแปรในชุดจิตลักษณะ เชิงพุทธที่สัมพันธ์กับประสบการณ์ขณะของพระสงฆ์มากที่สุด คือความตั้งใจปฏิบัติภารกิจสูง ซึ่งเป็นตัวทำนายที่สำคัญของประสบการณ์ขณะวัด 3 ใน 4 ห้านของพระสงฆ์ (คูตราง 7) คือ การศึกษาอบรมที่ได้รับจากพระผู้ใหญ่ในวัด การปฏิบัติตามมรรค การทำงานหน้าที่ของพระสงฆ์ เมื่อศึกษาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของตัวแปรแต่ละตัวในชุดจิตลักษณะ เชิงพุทธ กับประสบการณ์ขณะวัดแต่ละด้านของพระสงฆ์อย่างละเอียด (คูตราง 7 ในภาคผนวก ข) พบว่าจิตลักษณะ เชิงพุทธอีกด้วยที่สัมพันธ์กับประสบการณ์ทั้ง 3 ด้านนี้ของพระสงฆ์เช่นกัน คือความเชื่อและค่านิยมเชิงพุทธ นอกจากนั้นปริมาณการฝึกปฏิบัติตามมรรคของพระสงฆ์ ยังสัมพันธ์กับจิตลักษณะ เชิงพุทธอีก 2 ด้าน คือจุดมุ่งหมายในการบวช และการคาดถึงสภาพที่ดีของการบวช โดยอาจกล่าวได้จากผลในส่วนนี้ว่า พระสงฆ์ที่ปฏิบัติตามมรรคมาก เป็นผู้ที่มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูง มีจุดมุ่งหมายที่เหมาะสมมากในการบวช ตั้งใจปฏิบัติภารกิจสูงมาก และได้คาดถึงสภาพที่ดีของการบวชมาก ส่วนผู้ที่ทำงานหน้าที่อย่างเหมาะสมสมมากขณะบวช คือพระสงฆ์ที่มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูง ตั้งใจปฏิบัติภารกิจสูงมาก และคาดถึงสภาพที่ดีของการบวชมากเช่นกัน ส่วนผู้ที่ได้รับการศึกษาอบรมจากพระผู้ใหญ่มาก คือพระสงฆ์ที่มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูง และตั้งใจปฏิบัติภารกิจสูงมาก ส่วนพระสงฆ์ที่สำรวจคนให้อ่ายံในศีลมากขณะบวช คือผู้ที่มีจุดมุ่งหมายที่เหมาะสมมากในการบวช

ส่วนทางด้านสามเณรนั้น (คูตราง 7) ก็พบผลที่คล้ายคลึงกันที่พบในหมู่พระสงฆ์ดังกล่าวไปแล้ว โดยจิตลักษณะ เชิงพุทธ 3 ด้านคือ ความตั้งใจปฏิบัติภารกิจของผู้บัวเรียน ความเชื่อและค่านิยมเชิงพุทธ และจุดมุ่งหมายในการบวช สามารถทำนายปริมาณการทำหน้าที่อย่างเหมาะสมของเณรได้มากที่สุด (57%) และทำนายปริมาณการสำรวจคนเป็นอันดับรองลงมา (54% คูตราง 7) ส่วนปริมาณการฝึกปฏิบัติตามมรรค ทำนายได้ 39% และปริมาณการศึกษาอบรมที่ได้รับในวัด จิตลักษณะ เชิงพุทธของเณรทำนายได้ 23% ซึ่งเป็นปริมาณการทำนายที่สูงกว่าที่พบในหมู่พระสงฆ์ทุกด้าน

สรุปได้ว่า จิตลักษณะ เชิงพุทธของพระสงฆ์และสามเณร เกี่ยวข้องกับการทำนายได้รับประสบการณ์ขณะของท่าน โดยอาจกล่าวได้ว่า พระสงฆ์และสามเณร ที่ได้รับการศึกษาอบรมจากพระผู้ใหญ่ในวัดมาก ได้ฝึกปฏิบัติตามมรรคมาก และทำงานหน้าที่อย่างเหมาะสมกับ

สมณเพศมากขณะนวช เป็นพระสงฆ์และสามเณรที่มีความตั้งใจปฏิบัติกิจสังฆ์มาก มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธมาก และมีจุดมุ่งหมายที่เหมาะสมมากในการนับชเรียนครั้งนี้

ความสัมพันธ์ระหว่างจิตลักษณะ เชิงพุทธ และระหว่างประสบการณ์ขณะนวชของผู้ตอบ

ประเภทต่าง ๆ

ในการวิจัยนี้ได้ศึกษาจิตลักษณะเชิงพุทธ 7 ด้าน โดยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลในหลายด้าน ที่ได้กล่าวมาแล้วในหัวข้อที่ผ่านมาเป็นด้านแรก คือการศึกษาว่าจิตลักษณะเชิงพุทธของผู้ตอบ จะเกี่ยวข้องกับลักษณะชุมชน ลักษณะครอบครัว และลักษณะส่วนตัวของผู้ตอบเพียงใด ซึ่งก็ได้รายงานไปแล้ว ด้านที่สองที่ได้กระทำไปแล้วคือการนำเอาจิตลักษณะทางพุทธทั้ง 7 ด้าน ไปเป็นตัวทำนายประสบการณ์ขณะนวช และผลการนับชเรียน ดังได้กล่าวในหัวข้อที่ผ่านมา ส่วนด้านที่สาม คือการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจิตลักษณะทางพุทธที่ละเอียดเจนทุกคู่ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์รายคู่ เป็นเมตริกซ์ ในกลุ่มผู้ตอบแต่ละประเภท คือกลุ่มพระสงฆ์ กลุ่มเณร และกลุ่มฆราวาส แยกจากกัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ในหมู่พระสงฆ์ 217 รูปนั้น จิตลักษณะเชิงพุทธมีความสัมพันธ์กับนวชอย่างชัดเจน 15 ใน 21 คู่ (คูตราง 8 ในภาคผนวก ข) โดยปรากฏว่า ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์สูงที่สุดคือระหว่างความตั้งใจปฏิบัติกิจสังฆ์ และการคาดถึงสภาพที่ดีขณะนวช (ค่าอาร์ = .43) นอกจากนี้ยังพบว่า ความเชื่อและค่านิยมทางพุทธถ้ามีมากเท่าไหร่ในพระสงฆ์ที่ศึกษา ท่านก็จะมีความตั้งใจปฏิบัติกิจสังฆ์มากตามไปด้วย (ค่าอาร์ = .41) จิตลักษณะเชิงพุทธ 4 ด้านที่มีความสัมพันธ์กันเองและสัมพันธ์กับจิตลักษณะเชิงพุทธอื่น ๆ 5 ใน 6 ด้านคือ จุดมุ่งหมายของการนับช เหตุผลเชิงจริยธรรมในการนับช ความตั้งใจปฏิบัติกิจสังฆ์และการคาดถึงสภาพที่ดีขณะนวช ส่วนความเชื่อและค่านิยมทางพุทธนั้น กับสัมพันธ์ทางบวกกับจิตลักษณะทั้ง 4 ด้านดังกล่าวด้วย ส่วนจำนวนเหตุที่ทำให้ต้องนับชถ้ามีมากในพระสงฆ์รูปใด ท่านก็จะมีจิตลักษณะเชิงพุทธด้านอื่น ๆ ตำแหน่ง จำนวนเวลาที่อยากบวชนาน มักไม่สัมพันธ์กับจิตลักษณะเชิงพุทธด้านอื่น ๆ นอกจากจะสัมพันธ์ทางบวกกับจำนวนเหตุที่ทำให้ต้องนับช

สรุปได้ว่าจิตลักษณะเชิงพุทธมีความสอดคล้องกันอย่างมากในหมู่พระสงฆ์

ส่วนในหมู่สามเณรซึ่งมีค่าตอบส่วนนี้สมบูรณ์เพียง 47 องค์นั้น (คุณารง 9 ในภาคพนวก ช) พบความสัมพันธ์ทางนวากอย่างสูงระหว่างจิตลักษณะเชิงพุทธ 3 ห้าน ทำให้กล่าวได้ว่า ในหมู่สามเณรนั้นถ้าท่านมีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูง ท่านจะมีความตั้งใจปฏิบัติกิจสงฆ์มาก และคาดถึงสภาพที่ดีขึ้นมากทั้งหมด สำหรับท่านนี้จะสัมพันธ์กับจิตลักษณะเชิงพุทธห้านอื่นมากห้านที่สุดมี 2 ตัวเปร คือจุ่มุ่งหมายในการบวช และการคาดถึงสภาพที่ดีขึ้นมาก ซึ่งสัมพันธ์กันเองและสัมพันธ์กับจิตลักษณะอื่นอีก 2 ห้าน

สรุปได้ว่าในหมู่สามเณรนั้น จิตลักษณะเชิงพุทธมีความสัมพันธ์กันอย่างชัดเจนเพียง 7 คู่ใน 21 คู่

ส่วนในหมู่ชาวสารสัมชื่อมูลครบทั้วนในส่วนนี้เพียง 123 คนนั้น จิตลักษณะเชิงพุทธ สัมพันธ์กันเองในระดับที่ยอมรับได้ 12 คู่ใน 21 คู่ โดยมีตัวแปรจุ่มุ่งหมายในการบวชสัมพันธ์อย่างสูงกับจิตลักษณะอีก 5 ห้าน ยกเว้นระยะเวลาที่อยากบวชนาน สำหรับคาดถึงสภาพที่ดีขึ้นมาก มีความสัมพันธ์ทางนวากในระดับที่ยอมรับให้กับจิตลักษณะเชิงพุทธอีก 4 ห้าน โดยอาจกล่าวได้ว่าผู้ที่คาดถึงสภาพที่ดีขึ้นมาก แม้ตนเองจะไม่ได้บวชนั้น เป็นผู้ที่มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูง มีจุ่มุ่งหมายที่เหมาะสมในการบวช มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวชขั้นสูง และตั้งใจปฏิบัติกิจสงฆ์มาก (คุณารง 10 ในภาคพนวก ช)

สรุปได้ว่าในหมู่ผู้ตอบหังสามประเกณ จิตลักษณะเชิงพุทธที่สัมพันธ์กับจิตลักษณะอื่น ๆ มากที่สุด คือการมีจุ่มุ่งหมายที่เหมาะสมในการบวช และการคาดถึงสภาพที่ดีขึ้นมาก

ในการวิจัยนี้ได้ศึกษาประสานการณ์ขั้นตอนของพระสงฆ์และสามเณรในวัดทางภาคใต้ของประเทศไทย โดยได้สอบถามเกี่ยวกับการฝึกอบรมทางพุทธศาสนาที่ท่านได้รับขั้นตอน การฝึกปฏิบัติตามมรรค การสำรวมกาย วาจา และจิต ตลอดจนบทบาทหน้าที่ที่ท่านได้รับมอบหมาย หรืออาสากระทำการในวัดและต่อชุมชน มีรวม 4 ตัวแปรด้วยกัน ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรชุดประสานการณ์ขั้นตอน ได้กระทำใน 3 ห้าน ห้านแรกคือ การศึกษาว่าตัวแปรทางชุมชน ครอบครัว และลักษณะทางชีวสังคมของพระสงฆ์และสามเณรผู้ตอบ จะเกี่ยวข้องกับประสานการณ์ต่าง ๆ ของท่านในขั้นตอนหรือไม่เพียงใด ซึ่งก็ได้รายงานผลไปแล้ว ห้านที่สองคือ การศึกษาว่าพระสงฆ์และเณรที่มีประสานการณ์ในขั้นตอนนี้ในปริมาณต่าง ๆ จะเป็นผู้ที่ได้รับผลดี หรือประโยชน์จากการบวชเรียน หังทางห้านพุทธศาสนาและทางห้านจิตวิทยา (เหตุผลเชิงจริยธรรม

และหศนคติต่อคุณธรรม) แทกต่างกันหรือไม่ ซึ่งก็จะได้วิเคราะห์ข้อมูลในทำนองดังกล่าวในส่วน หลังต่อไป ด้านที่สามคือ การศึกษาความเกี่ยวข้องระหว่างประสบการณ์ขณะบวช 4 ด้านว่าจะ มีปริมาณที่แปรปรวนไปตามกันหรือกลับกันหรือไม่เพียงใด โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ราย คู่ในกลุ่มพระสงฆ์ แยกต่างหากจากกลุ่มสามเณร ดังรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังท่อไปนี้

ในหมู่พระสงฆ์ 137 รูป ที่มีคำตอบครบถ้วนในเรื่องประสบการณ์ขณะบวช 4 ด้าน แปร และการตระหนักรถึงผลลัพธ์ในแนวของพุทธศาสนาที่ได้จากการบวชเรียนอีก 1 ตัวแปร เมื่อได้ทำการหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบของ เพียร์สัน เป็นรายคู่และเสนอในรูปของ เมตริกซ์ (ดู ตาราง 11 ในภาคผนวก ช) ผลปรากฏว่า พนความสัมพันธ์สูงพอที่จะยอมรับได้ 7 ค่า จาก 10 ค่า การได้รับการศึกษาอบรมจากพระอุปัชฌาย์อาจารย์ในวัดนั้น ถ้าได้รับมากจะเกี่ยวข้อง กับการที่พระบวชใหม่เหล่านี้ปฏิบัติตามมารยาทมาก มีบทบาทหน้าที่ของภิกษุที่เหมาะสมมาก และ พระภิกษุสูงสุดเหล่านี้ จะตระหนักรถึงผลลัพธ์จากการที่ได้บวชเรียนมากทัวย ส่วนพระภิกษุสูงสุดที่ ตระหนักรถึงผลลัพธ์ที่ได้จากการบวชเรียนครั้งนี้มาก เป็นผู้ที่ได้รับการศึกษาอบรมจากทางวัดมาก มี การสำรวจทางศีล สมาริ ภารนามาก และมีบทบาทหน้าที่อันเหมาะสมแก่สมณเพศอีกด้วย ที่นี่ ลัง เกตคือ ปริมาณการปฏิบัติตามมารยาท และปริมาณการสำรวจตนเองทางศีลและสมาริของพระสงฆ์ ที่วิจัยนี้ไม่สัมพันธ์กัน ซึ่งกลับกับความคาดหมายโดยทั่วไป

ส่วนทางด้านสามเณร ผู้มีข้อมูลครบในส่วนนี้จำนวนเพียง 25 องค์ การวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรประสบการณ์ขณะบวช รวมทั้งความตระหนักรถึงผลลัพธ์ จากการบวชเรียนนั้น ปรากฏว่าพนความสัมพันธ์ทางบวกอย่างชัดเจน 8 ค่า จาก 10 ค่า (ดู ตาราง 12 ในภาคผนวก ช) โดยพนอย่างชัดเจนว่า ถ้าสามเณรได้รับการศึกษาอบรมทางวัด มาก จะเป็นผู้ที่มีการสำรวจตนเองด้านศีลและสมาริมาก มีการปฏิบัติตามมารยาทมาก มีบทบาทหน้าที่ ของสามเณรอย่างเหมาะสมมาก และการมีประสบการณ์หลายด้านอย่างเหมาะสมสมคะแนนของ สามเณรเหล่านี้ ทำให้หันตระหนักรถึงผลลัพธ์ที่ได้รับจากการบวชเรียนมากทัวย นอกจากนั้น ปริมาณการสำรวจตนเองและการปฏิบัติตามมารยาตนั้น สัมพันธ์กันอย่างมากในหมู่สามเณรทั้ง

จึงสรุปได้ว่าหันตระหนักรถึงผลลัพธ์ที่ได้รับจากการศึกษาอบรมจากพระผู้ใหญ่ในวัด มาก หันต์บวชใหม่เหล่านี้จะมีการทำหน้าที่อย่างเหมาะสมมาก มีการปฏิบัติทางศีลและภารนา สมาริมาก และเป็นผู้ที่ตระหนักรถึงผลลัพธ์ที่ได้รับจากการบวชเรียนครั้งนี้มากทั้ง

ลักษณะครอบครัวและลักษณะของผู้ตอบ กับผลดีของการบวชเรียน

ผลของการบวชเรียนทางพุทธศาสนาสำหรับผู้ที่บวชเพียง 1 พธรชา ก็คือการเป็นผู้ที่มีความรู้ทางด้านธรรมะและประวัติของพุทธศาสนา ยึดพระพุทธ พระธรรม และพระอริยสัมมาเป็นสิ่งนำชีวิต และปฏิบัติไปในทางที่จะสร้างสภาพจิตให้ผ่องใส โดยการทำความดี ละเว้นชั่ว มีสติ สัมปชัญญะดี ลักษณะ คือโลกะ โภสะ โมหะ และราคะลง ตลอดจนลอกนิวรณ์ลง นอกจากนั้นยังการลดความเห็นแก่ตัวและพากพ้องลง ควรเห็นประโยชน์ของส่วนรวมและยึดหลักธรรมมากขึ้น การบวชเรียนทางพุทธศาสนา คือการสร้างความพอใจในการทำความดี ยึดคุณธรรมต่าง ๆ และเกลี้ยกล้าความชั่ว ในการวิจัยนี้ได้วัดผลดีของการบวชเรียนใน 3 ด้านคือ (1) ความตระหนักในผลดีทางพุทธศาสนาของการบวชเรียนที่เกิดขึ้นกับตน (2) ความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม และ (3) การมีทัศนคติที่ต่อคุณธรรมด้านต่าง ๆ ซึ่งอยู่ภายใต้ขอบเขตของศีลห้า ตัวแปรทั้ง 3 นี้ครอบคลุมผลดีของการบวชเรียนทางด้านต่าง ๆ สำหรับพระผู้บวชใหม่ และส่วนใหญ่ค่าว่าจะบวชต่อไปอีกด้วยเฉลี่ยไม่เกิน 1 ปี 1 เดือน

ในการวิจัยนี้มีการวัดตัวแปรทั้ง 3 นี้ ก่อนการบวชเรียน แต่ได้วัดตัวแปร 2 ตัว แปลง คือเหตุผลเชิงจริยธรรมและทัศนคติต่อคุณธรรม 2 ครั้ง ภายในเวลาห่างกันไม่เกิน 2 เดือน นอกจากนั้นพระและเณรผู้ตอบแบบวัดนี้ 2 ครั้งในระยะเวลาเดียวกันแล้วก็มีจำนวนน้อย ไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบภายในผู้ตอบคนเดียวกันได้ ในการวิเคราะห์ข้อมูลจึงจะใช้คะแนนการวัดครั้งหลังของเหตุผลเชิงจริยธรรมและทัศนคติต่อคุณธรรมเท่านั้น เพื่อศึกษาผลของการบวชเรียน ในส่วนนี้จะเป็นการเปรียบเทียบผู้บวชกับผู้ที่ไม่ได้บวช จึงไม่สามารถนำเอาตัวแปรความตระหนักรถึงผลดีของการบวชเรียนมาใช้ได้ เพราะระหว่างส่วนที่มีข้อมูลส่วนนี้

ในการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ มีจุดมุ่งหมายที่จะพิจารณาว่า เหตุผลเชิงจริยธรรม และทัศนคติต่อคุณธรรม ในการวัดครั้งหลังซึ่งปรากฏในคำตอบของหั้งพระสงฆ์ สามเณร และขอร้าวส่วนหนึ่งนั้น จะแปรปรวนไปตามคุณภาพทางพุทธของชุมชน ฐานะของครอบครัวของผู้ตอบ ประเภทของผู้ตอบ ตลอดจนอายุและระดับการศึกษาของผู้ตอบหรือไม่ ผลปรากฏว่าเหตุผลเชิงจริยธรรม และทัศนคติต่อคุณธรรม (วัดรายหลัง) ไม่แปรปรวนไปตามคุณภาพทางพุทธของชุมชนที่อยู่ของผู้ตอบ และไม่แปรปรวนไปตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแต่อย่างใด ผลสำคัญที่พบมีดังนี้ (ดูตาราง 8)

ตาราง 8 การวิเคราะห์ความเปลี่ยนแปลงของคะแนนเหตุผลเชิงจริยธรรมและทัศนคติของนักเรียน (วัดครั้งหลัง) โดยพิจารณาตามตัวแปร  
อิสระที่ลุ่มรวม กลุ่มสาระ แลกลุ่มสาระ และกลุ่มสาระ

กลุ่มรวม	ฐานะของครุภารตัว (ก)			ประเด็นผู้ตอบ (ข)			(ก x ข)			%
	ค่าเฉลี่ว	ตัว	สูง	ค่าเฉลี่ว	พร.	เมรเลลเดื่อ	ค่าเฉลี่ว	พร.	เมรเลลเดื่อ	
<b>เหตุผลเชิงจริยธรรม</b>										
ทักษะคิดเหตุผลรวม	4.42 *	49.16	47.10	7.90 **	49.07	46.50	1.26	19.4		%
ทักษะคิดเหตุผลรวม	3.17	-	-	<1	-	-	<1		6.1	%
<b>กลุ่มสาระสังคมฯ</b>										
ค戎บครัวอยอนุ่ (ก)			กลุ่มอาชุ (ข)			(ก x ข)			%	
ค่าเฉลี่ว	น้อย	มาก	ค่าเฉลี่ว	น้อย	มาก	ค่าเฉลี่ว	น้อย	มาก	ค่าเฉลี่ว	ห้ามการรวม
เหตุผลเชิงจริยธรรม	3.25	-	-	4.89 *	49.00	46.78	<1	7.7		%
ทักษะคิดเหตุผลรวม	4.60 *	153.11	164.39	<1	-	-	<1	4.1		%
<b>กลุ่มสาระภาษาตัว</b>										
ครอบครัวอยอนุ่ (ก)			กลุ่มอาชุ (ข)			(ก x ข)			%	
ค่าเฉลี่ว	น้อย	มาก	ค่าเฉลี่ว	น้อย	มาก	ค่าเฉลี่ว	น้อย	มาก	ค่าเฉลี่ว	ห้ามการรวม
เหตุผลเชิงจริยธรรม	7.37 **	43.13	46.98	<1	-	-	4.40	8.1		%
ทักษะคิดเหตุผลรวม	8.05 **	142.48	161.07	3.22	-	-	3.84	11.4		%

\*\* มีนัยสำคัญที่ .01 \* ที่ระดับ .05

ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจิตลักษณะสองประเภท ตามตัวแปรอีสระ 2 ตัวคือ ฐานะของครอบครัว และประเภทของผู้ตอบ พนว่าคะแนนเหตุผลเชิงจริยธรรมจากการวัดครั้งหลัง แปรปรวนไปตามฐานะของครอบครัว และแปรปรวนไปตามประเภทของผู้ตอบแยกจากกัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเหตุผลเชิงจริยธรรมในกลุ่มที่แบ่งตามฐานะของครอบครัว พนว่าผู้ตอบที่มาจากครอบครัวฐานะต่ำ กลับมีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่าผู้ตอบที่มาจากครอบครัวฐานะสูงกว่า แต่ทางด้านประเภทของผู้ตอบปรากฏตามความคาดหมายว่า พระสงฆ์สามารถใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่าสามเณรและพระรา瓦สรวมกัน จากการพิจารณาในรายละเอียดพบว่า (ดูตาราง 13 ในภาคผนวก ช) พระสงฆ์มีคะแนนเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงสุด สามเณรรองลงมา ส่วนพระรา瓦สมีเหตุผลเชิงจริยธรรมต่ำสุด ส่วนคะแนนทัศนคติที่ต่อคุณธรรมนั้น ปรากฏว่าสามเณร มีคะแนนสูงที่สุด รองลงมาคือพระสงฆ์ ส่วนพระรา瓦สมีคะแนนต่ำสุด แต่ในการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 8 ได้นำเอาคะแนนทัศนคติของเฒ่ารวมกับคะแนนของพระรา瓦ส เพื่อเปรียบเทียบ กับคะแนนทัศนคติของพระสงฆ์ จึงทำให้ไม่พบว่าคะแนนทัศนคติแปรปรวนไปตามประเภทของผู้ตอบ ผลส่วนนี้ที่เกี่ยวกับเหตุผลเชิงจริยธรรม จึงสนับสนุนสมมติฐาน 4 อายุร่วมชั้นเดียว

จากนั้นได้แบ่งผู้ตอบตามปริมาณความอนุ่มที่ได้รับจากครอบครัว เป็นกลุ่มอนุ่มน้อยกันมาก และแบ่งตามอายุ โดยใช้อายุ 23 ปี เป็นเกณฑ์แบ่ง เป็นกลุ่มผู้มีอายุน้อยกันมาก โดยแยก วิเคราะห์ในกลุ่มพระสงฆ์ที่หนึ่ง และกลุ่มพระรา瓦สอีกที่หนึ่ง ผลปรากฏว่า (ดูตาราง 8) ทัศนคติ ที่ต่อคุณธรรมแปรปรวนไปตามระดับความอนุ่มในครอบครัวของผู้ตอบอย่างชัดเจน ทั้งในกลุ่ม พระสงฆ์และในกลุ่มพระรา瓦ส เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทัศนคติ พนว่าผู้ตอบที่มาจากครอบครัวที่อนุ่มมาก มีคะแนนทัศนคติที่ต่อคุณธรรมสูงกว่าผู้ตอบที่มาจากครอบครัวที่อนุ่มน้อย แต่คะแนนทัศนคติ ต่อคุณธรรม ไม่แปรปรวนไปตามระดับอายุของผู้ตอบ หรือตามปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ความอนุ่มในครอบครัวกับอายุของผู้ตอบแต่ละรายการ

ส่วนเหตุผลเชิงจริยธรรมในการวัดครั้งหลังนี้ พนว่าแปรปรวนไปตามระดับอายุใน กลุ่มพระสงฆ์อย่างชัดเจน โดยพบว่าพระสงฆ์ที่อายุน้อยกว่า 23 ปี กลับสามารถใช้เหตุผลเชิง จริยธรรมในระดับขั้นที่สูงกว่าพระสงฆ์ที่อายุมาก ส่วนในกลุ่มพระรา瓦สนั้นพบว่าคะแนนทัศนคติต่อ คุณธรรมแปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์ระหว่างความอนุ่มในครอบครัว กับอายุของผู้ตอบในระดับที่ ยอมรับได้ (ดูตาราง 8) จึงต้องทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติ ใน 4 กลุ่ม ที่แบ่งตาม

ระดับความอ่อนในครอบครัว และอายุของผู้ตอบไปพร้อมกัน โดยวิธีการของนิวเเมนคูลส์ ผลปรากฏว่า (คูตาราง 14 ในภาคผนวก ช) ผู้ที่มีความอ่อนอุ่นในครอบครัวมาก ไม่ว่าจะเป็นผู้มีอายุมากหรือน้อยกว่า 23 ปี ก็มีหัตถศิริที่ดีต่อคุณธรรม มากกว่าผู้ที่มีอายุมากที่ครอบครัวมีความอ่อนอุ่นน้อย หรืออาจกล่าวให้ออกทางหนึ่งว่า ในหมู่ชาวรา瓦สที่อายุมากกว่า 23 ปีนั้น ผู้ที่มีความอ่อนอุ่นในครอบครัวมาก มีหัตถศิริที่ดีต่อคุณธรรมสูงกว่าผู้ที่มีความอ่อนอุ่นในครอบครัวน้อย

สรุปได้ว่า หัตถศิริและชาวราวาสที่ครอบครัวมีความอ่อนมาก เป็นผู้ที่มีหัตถศิริที่ดีต่อคุณธรรมมาก ส่วนผู้ที่มีฐานะปานกลางกลับใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้นที่ต่ำกว่าผู้ที่มีฐานะต่ำ ส่วนพระสงฆ์ที่มีอายุน้อยกว่า 23 ปี กลับใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้นที่สูงกว่าพระสงฆ์ที่อายุมากกว่า 23 ปี ผู้ครอบครัวอ่อนมากจะสามารถใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมได้สูงกว่าผู้ที่อายุมาก แต่ครอบครัวมีความอ่อนน้อย

#### จิตลักษณะ เชิงพุทธและประสบการณ์ขณะนี้ กับผลลัพธ์ของการบวชเรียนของพระสงฆ์

การวิเคราะห์ในส่วนนี้จะใช้ข้อมูลจากคำตอบของพระสงฆ์เพียงกลุ่มเดียว เพื่อที่จะศึกษาว่าพระสงฆ์ที่มีจิตลักษณะ เชิงพุทธสูง และมีประสบการณ์ในขณะนี้อย่างเหมาะสมมาก จะได้รับผลลัพธ์ของการบวชเรียนมากที่สุดหรือไม่ การศึกษาผลลัพธ์ของการบวชเรียนในการวิจัยนี้ ได้ขอให้พระสงฆ์ประเมินตนเอง ทางด้านความตระหนักรถึงผลลัพธ์ที่ได้จากการบวชเรียน นอกจากนั้น การวิจัยนี้ยังใช้การประเมินทางวิชาการด้านจิตวิทยาประกอบด้วยอีก 2 ตัวแปรคือความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม และหัตถศิริที่ดีต่อคุณธรรม โดยขอให้ผู้บวชเรียนตอบแบบวัดที่มีมาตรฐานสูงทางวิชาการ

จากการวิเคราะห์จะแนบการประเมินแต่ละด้านแบบถูกด้วยพหุคุณเป็นขั้นในส่วนนี้ ได้ใช้ตัวท่านนาย 11 ตัวแปรคือ จิตลักษณะ เชิงพุทธ 7 ตัวแปร และประสบการณ์ขณะนี้อีก 4 ตัวแปร เพื่อศึกษาว่า ตัวท่านนายเหล่านี้ตัวแปรใดจะเกี่ยวข้องกับผลการบวชเรียนมากพอที่จะยอมรับได้

ในส่วนนี้จะรายงานเกี่ยวกับ การวิเคราะห์จะแนบความตระหนักรถในผลลัพธ์ของการบวชเรียน แบบถูกด้วยพหุคุณเป็นขั้น โดยใช้ตัวท่านนาย 11 ตัวดังกล่าว พระสงฆ์ที่มีข้อมูลครบถ้วน 12 ตัวแปรดังกล่าวมีอยู่เพียง 67 รูป ในการวิเคราะห์นี้จะได้แบ่งประเภทพระสงฆ์เป็นกลุ่มย่อย

ตามตัวแปรอีก 5 ตัวแปรต่อไปนี้คือ (1) อายุของพระสงฆ์ เป็นกลุ่มอายุน้อย และกลุ่มอายุมากกว่า 23 ปี (2) ระดับการศึกษาของพระสงฆ์ เป็นกลุ่มการศึกษาต่ำกว่า 9 ปี และกลุ่มการศึกษาสูง (3) พระสงฆ์ที่มีวิชาเป็นแบบอย่างทางพุทธ แบ่งเป็นกลุ่มน้อยและมาก (4) พระสงฆ์ที่มีมารดาเป็นแบบอย่างทางพุทธ แบ่งเป็นกลุ่มน้อยและมาก และ (5) พระสงฆ์ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธ แบ่งเป็นกลุ่มคำและกลุ่มสูง จึงมีพระสงฆ์กลุ่มย่อยรวม 10 กลุ่ม (คูตาราง 9) ผลปรากฏว่า จิตลักษณะเชิงพุทธร่วมกับประสบการณ์ขณะบวช สามารถทำนายปริมาณความประปรวนของความตระหนักในผลดีของการบวชเรียนของพระสงฆ์ในกลุ่มย่อยต่าง ๆ ได้ตั้งแต่ 60% ในพระสงฆ์ที่มีแบบอย่างจากการศึกษาน้อย ไปจนถึง 9% ในพระสงฆ์ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธ สูง จากการเปรียบเทียบเบอร์เซนต์ทำนายระหว่างกลุ่มย่อยที่แบ่งตามตัวแปรเดียวกัน พบผลที่ชัดเจนว่า จิตลักษณะเชิงพุทธ และประสบการณ์ขณะบวชร่วมกันทำนายความตระหนักในผลดีของการบวชเรียน ได้สูงแตกต่างจากกลุ่มเบรี่ยนเที่ยน เรียงตามลำดับ ปริมาณความแตกต่างจากมากไปน้อยดังนี้ (1) กลุ่มพระสงฆ์ที่มีแบบอย่างจากการศึกษาน้อย (2) กลุ่มพระสงฆ์ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ (3) กลุ่มพระสงฆ์ที่มีการศึกษาสูงกว่า 9 ปี (4) กลุ่มพระสงฆ์ที่มีแบบอย่างทางพุทธจากบ้านน้อย และ (5) กลุ่มพระสงฆ์ที่อายุน้อยกว่า 23 ปี ส่วนตัวทำนายที่สำคัญที่สุดคือ ปริมาณการฝึกปฏิบัติตามมรรคสามารถทำนายปริมาณความตระหนักถึงผลดีของการบวชเรียนในพระสงฆ์ได้ถึง 9 จาก 10 กลุ่มย่อย โดยปรากฏว่าผู้ที่ฝึกิตตามมรรคแปدمาก จะเป็นผู้ที่ตระหนักถึงผลดีของการบวชเรียนมาก นอกนั้นเมื่อตัวทำนายอื่น ๆ ที่เข้าสู่สมการทำนายอีกประการคือ ระยะเวลาที่ตั้งใจจะบวชนาน เหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวช ความตั้งใจปฏิบัติกิจสัง净 ซึ่งเป็นจิตลักษณะเชิงพุทธ 3 ใน 7 หัวน้ำที่ใช้เป็นตัวทำนาย ส่วนประสบการณ์ในขณะบวชที่เข้าเป็นตัวทำนาย นอกจากปริมาณการฝึกปฏิบัติตามมรรคไม่องค์แปดแล้ว ยังมีอีกตัวหนึ่งคือ ปริมาณการศึกษาอบรมที่ได้รับจากพระผู้ใหญ่ในวัด (คูตาราง 9)

จึงอาจกล่าวได้ว่าพระสงฆ์ที่ตระหนักในผลดีของการบวชเรียนมาก คือผู้ที่ได้ฝึกปฏิบัติตามมรรคมาก มีพระผู้ใหญ่ให้การศึกษาอบรมมาก เป็นผู้มีจิตลักษณะเชิงพุทธทางด้านความตั้งใจจะบวชนาน ตั้งใจปฏิบัติกิจสัง净มาก แต่กลับมีเหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวชต่ำ

ส่วนความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมที่ได้จากการวัดในครั้งหลังนั้น จิตลักษณะเชิงพุทธและประสบการณ์ขณะบวชของพระสงฆ์ ร่วมกันทำนายได้ตั้งแต่ 48% ในกลุ่มพระ

ตาราง 9 เปอร์เซนต์ทำนาย แล้วตัวทำนาย ความตระหนักในผลคีของการบวช ของพระสงฆ์  
ประเภทต่าง ๆ หัวยิธีการทดสอบอยพหุคุณเป็นขั้น

ประเภทของพระสงฆ์	จำนวน	%	ตัวทำนาย	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์			
				รูป	ทำนาย	สำคัญ (ก)	ตามลำดับ
พระอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 23 ปี	46	31.95	1,5		.51	.33	
พระอายุมากกว่า 23 ปี	21	27.25	1		.56		
พระการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับ 9 ปี	29	17.53	1		.45		
พระการศึกษาสูงกว่า 9 ปี	33	38.60	1,6		.58	-.26	
แบบอย่างนิคาน้อย	34	35.11	1		.61		
แบบอย่างนิคามาก	33	30.05	1,5		.46	.41	
แบบอย่างมารคาน้อย	37	60.34	3,1		.72	.72	
แบบอย่างมารคามาก	30	13.05	6		-.40		
คุณภาพชุมชนพุทธต่ำ	30	39.51	1,7		.59	.50	
คุณภาพชุมชนพุทธสูง	37	8.89	1		.34		

(ก) ตัวทำนายที่ใช้คือ จิตลักษณะเชิงพุทธ 7 ด้าน และประสบการณ์ด้านบวช 4 ด้าน

รวม 11 ตัวแปร

- |                              |                             |
|------------------------------|-----------------------------|
| 1 = การฝึกปฏิบัติตามมรรค     | 2 = การสร้างความ            |
| 3 = การศึกษาอบรมที่ได้รับ    | 4 = บทบาทหน้าที่            |
| 5 = ระยะเวลาที่ต้องการบวช    | 6 = เทคโนโลยีธรรมในการบวช   |
| 7 = ความตั้งใจปฏิบัติกิจสังฆ | 8 = คาดหวังสภาพที่ดีขลับบวช |
| 9 = จุดมุ่งหมายในการบวช      |                             |

สังข์ที่อายุมากกว่า 23 ปี ไปจนถึงทำนายไม่ได้เลย (0%) ในกลุ่มพระสงฆ์ 2 กลุ่มย่อยคือ กลุ่มพระสงฆ์ที่มีแบบอย่างทางพุทธจากบ้านมาก และกลุ่มพระสงฆ์ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ (คูตราง 10) เมื่อเปรียบเทียบเบอร์เซนต์ทำนายระหว่างกลุ่มย่อยที่แบ่งตามตัวแปรเดียวกันพบปริมาณการทำนายการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของพระสงฆ์ในปริมาณสูงในกลุ่มย่อยท่อไปน้ำตามลำดับจากที่แตกต่างมากไปถึงน้อย (1) กลุ่มพระสงฆ์ที่อายุมากกว่า 23 ปี (2) กลุ่มพระสงฆ์ที่มีแบบอย่างทางพุทธจากบ้านน้อย (3) กลุ่มพระสงฆ์ที่มีแบบอย่างทางพุทธจากการบ้านมาก (4) กลุ่มพระสงฆ์ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูง และ (5) กลุ่มพระสงฆ์ที่มีการศึกษาสูงกว่า 9 ปี ตัวแปรที่ทำนายความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของพระสงฆ์สำคัญที่สุดคือ การคาดถึงสภาพที่คืออะไรบ้าง (ค่าอาร์จาก .43 ถึง .71) รองลงมาคือ ประสบการณ์อะไรบ้าง 2 ตัวแปรคือ ปริมาณการสำรวจตนเอง (ค่าอาร์จาก .30 ถึง .50) และการทำบทบาทหน้าที่ของสังฆอย่างเหมาะสม (ค่าอาร์คือ -.38) ส่วนจิตลักษณะเชิงพุทธของพระสงฆ์ที่เข้าสู่การทำนายเหตุผลเชิงจริยธรรมนั้น นอกจากการคาดถึงสภาพที่คืออะไรบ้างแล้ว ยังมีอีก 2 ตัวแปรคือ เหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวช (ค่าอาร์คือ .36) และความตั้งใจปฏิบัติกิจสังฆ (ค่าอาร์คือ .43)

จึงอาจกล่าวได้ว่า พระสงฆ์ที่สามารถใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้นสูงเมื่อบวชมาได้ประมาณ 4 เดือน คือผู้ที่คาดถึงสภาพที่คืออะไรบ้างมาก่อนมาก เป็นผู้ที่ฝึกการสำรวจทางหัวคิดและสมานิษฐาน แต่ทำบทบาทหน้าที่ของสังฆต่อวัดและต่อชุมชนน้อย และเป็นผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวชมาก และมีความตั้งใจปฏิบัติกิจสังฆมากด้วย

ส่วนทัศนคติที่คือต่อคุณธรรมที่ให้จากคำตอบของพระสงฆ์ในแบบวัดชุดหลังนี้ จิตลักษณะเชิงพุทธและประสบการณ์อะไรบ้างของท่านร่วมกัน ทำนายทัศนคตินี้ได้ถึง 44% ในพระสงฆ์ที่มีการศึกษาไม่เกิน 9 ปี จนถึงทำนายไม่ได้เลยในกลุ่มย่อย 2 กลุ่มคือ กลุ่มพระสงฆ์ที่มีการศึกษาสูง และกลุ่มพระสงฆ์ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูง กลุ่มย่อยที่ตัวทำนายสามารถทำนายทัศนคติที่คือต่อคุณธรรมของพระสงฆ์ได้สูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ เรียงลำดับจากทำนายได้สูงกว่ากันมากไปถึงน้อย มีดังต่อไปนี้ (1) พระสงฆ์ที่มีการศึกษาต่ำไม่เกิน 9 ปี (2) กลุ่มพระสงฆ์ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ (3) กลุ่มพระสงฆ์ที่อายุมากกว่า 23 ปี (4) กลุ่มพระสงฆ์ที่มีวิชาเป็นแบบอย่างทางพุทธสูง และ (5) กลุ่มพระสงฆ์ที่มีมารดาเป็นแบบอย่างทางพุทธสูง

ตาราง 10 เปอร์เซนต์ท่านาย และตัวท่านาย เทคโนโลยีเชิงจิตรกรรม (วัสดุลัง) ของพระสงฆ์  
ประเภทต่าง ๆ ด้วยวิธีการทดสอบอยพุกคูณเป็นขั้น

ประเภทของพระสงฆ์	จำนวน	%	ตัวท่านาย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์			
			รูป	ท่านาย	สำคัญ (ก)	ตามลำดับ
พระอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 23 ปี	46	6.72	2		.30	
พระอายุมากกว่า 23 ปี	21	48.05	8		.71	
พระการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับ 9 ปี	29	20.71	8		.49	
พระการศึกษาสูงกว่า 9 ปี	33	24.40	7,2		.43 .35	
แบบอย่างบิดาน้อย	34	15.53	8		.43	
แบบอย่างบิดามาก	33	0	-		-	
แบบอย่างมารดาบ้านอย	37	10.10	6		.35	
แบบอย่างมารดาบามาก	30	22.15	2		.50	
คุณภาพชุมชนพุทธต่ำ	30	0	-		-	
คุณภาพชุมชนพุทธสูง	37	11.61	4		-.38	

(ก) ตัวท่านายที่ใช้คือ จิตลักษณ์เชิงพุทธ 7 ห้าม และประเมินการณ์ขณะนั้น 4 ห้าม  
รวม 11 ตัวแปร

- |                              |                                   |
|------------------------------|-----------------------------------|
| 1 = การฝึกปฏิบัติตามมรรค     | 2 = การสำรวจตนเอง                 |
| 3 = การศึกษาอบรมที่ได้รับ    | 4 = บทบาทหน้าที่                  |
| 5 = ระยะเวลาที่ต้องการบวช    | 6 = เทคโนโลยีเชิงจิตรกรรมในการบวช |
| 7 = ความตั้งใจปฏิบัติกิจสงฆ์ | 8 = คาดหวังสภาพที่คืบจะมา         |
| 9 = จุดมุ่งหมายในการบวช      |                                   |

ตัวแปรที่สามารถทำนายปริมาณความแปรปรวนของหักนกติที่คือคุณธรรมของพระสงฆ์ในกลุ่มย่อยต่าง ๆ ให้มากกลุ่มที่สุดคือ ปริมาณการสำรวจตนเองบัวช (คูาราง 11) ตัวทำนายที่มีอำนาจทำนายเป็นรองในชุดประสบการณ์ขณะบัวชอกตัวหนึ่งคือ ปริมาณการฝึกปฏิบัติตามมารค主义แบบ นอกเหนือนี้มีตัวทำนายจากชุดจิตลักษณะเชิงพุทธ ที่สามารถทำนายหักนกติที่คือคุณธรรมของพระสงฆ์ได้ในบางกลุ่มย่อยคือ (1) การมีจุกมุ่งหมายที่เหมาะสมในการบัวช (2) ความตั้งใจจะปฏิบัติกิจสังฆ และ (3) การคาดถึงสภาพที่ดีของการบัวช

จึงอาจกล่าวได้ว่า พระสงฆ์ที่มีหักนกติที่คือคุณธรรมต่าง ๆ มาก หลังจากได้มีบัวชาระยะหนึ่งแล้ว (ประมาณ 4 เดือน) คือผู้ที่มีการฝึกสำรวจตนเองบัวชมาก มีการฝึกปฏิบัติตามมารคมาก มีจุกมุ่งหมายที่เหมาะสมในการบัวชมาก มีความตั้งใจจะปฏิบัติกิจสังฆมาก และคาดถึงสภาพที่ดีของการบัวชมาก

สรุปผลการทำนายปริมาณผลตั้งสามห้าน ที่พระสงฆ์บัวชใหม่ได้รับจากการบัวชเรียน ห้าพิจารณาทางห้านตัวแปรที่สามารถทำนายผลตั้งของการบัวชเรียนทั้ง 3 ห้านในกลุ่มย่อยของพระสงฆ์ให้มากกลุ่มที่สุดคือ ตัวแปร 2 ตัวในชุดประสบการณ์ขณะบัวช นั้นคือ ตัวแปรการฝึกปฏิบัติตามมารค主义แบบ สามารถทำนายปริมาณความตระหนักรถึงผลตั้งที่ได้จากการบัวชเรียนให้มากที่สุด 9 กลุ่มย่อยจาก 10 กลุ่มย่อย) และทำนายปริมาณหักนกติที่คือคุณธรรมของพระสงฆ์ได้ (2 กลุ่มย่อย) แต่ไม่สามารถทำนายระดับเหตุผลเชิงจริยธรรมได้เลย ส่วนตัวแปรในชุดประสบการณ์ขณะบัวชตัวที่สอง ที่เป็นตัวทำนายที่สำคัญคือ ปริมาณการฝึกสำรวจตนเองของพระสงฆ์ สามารถทำนายหักนกติที่คือคุณธรรมของห่านได้ชัดเจนใน 5 จาก 10 กลุ่มย่อย และสามารถทำนายเหตุผลเชิงจริยธรรมของห่านได้อีก 3 กลุ่มย่อย แต่ปริมาณการฝึกสำรวจตนเองของพระสงฆ์ ไม่สามารถทำนายความตระหนักรถึงผลตั้งที่ได้จากการบัวชเรียนเลย แสดงว่า ตัวแปรจากชุดประสบการณ์ขณะบัวช สามารถทำนายผลตั้งที่ได้จากการบัวช 3 ห้านได้ชัดเจน และเป็นตัวทำนายที่สำคัญกว่าตัวแปรจากชุดจิตลักษณะเชิงพุทธ ผลส่วนนี้จึงสนับสนุนสมมติฐาน 5 ห้าย

ส่วนตัวแปรในชุดจิตลักษณะ เชิงพุทธ ที่เป็นตัวทำนายที่ยอมรับได้ของผลตั้งพระสงฆ์ได้รับจากการบัวชเรียน ซึ่งมีความสำคัญเท่าเทียมกันคือ การมีจุกมุ่งหมายที่เหมาะสมในการบัวช และการคาดถึงสภาพที่ดีของการบัวช โดยเฉพาะสามารถทำนายเหตุผลเชิงจริยธรรมและหักนกติ ที่คือคุณธรรมได้ ส่วนความตระหนักรถึงผลตั้งของการบัวชนั้นมีตัวทำนายที่สำคัญจากชุดนี้คือ ระยะเวลาระหว่างการบัวช และเหตุผลเชิงจริยธรรมในการบัวช

ตาราง 11 เบอร์เข้นท์ทำนาย และตัวทำนาย หักนกติที่คือคุณธรรม ของพระสังฆประเพิร  
ต่าง ๆ ด้วยวิธีการทดลองพุทธเป็นขั้น

ประเพิรของพระสังฆ	จำนวน	%	ตัวทำนาย	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์			
				รูป	ทำนาย	สำคัญ (ก)	ตามลำดับ
พระอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 23 ปี	46	7.02	2		.30		
พระอายุมากกว่า 23 ปี	21	26.45	8		.55		
พระการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับ 9 ปี	29	44.43	1,2		.56	.41	
พระการศึกษาสูงกว่า 9 ปี	33	0	-		-		
แบบอย่างนิศาต์	34	20.01	9		.47		
แบบอย่างนิศาติกามาก	33	35.33	2,7		.55	.39	
แบบอย่างมารดาตัว	37	26.35	1		.54		
แบบอย่างมารดาตามาก	30	40.71	2,7		.60	.48	
คุณภาพชุมชนพุทธต่ำ	30	29.35	2,9		.47	.45	
คุณภาพชุมชนพุทธสูง	37	0	-		-		

(ก) ตัวทำนายที่ใช้คือ จิตลักษณะเชิงพุทธ 7 ด้าน และประสบการณ์ขณะบวช 4 ด้าน

รวม 11 ตัวแปร

- |                              |                             |
|------------------------------|-----------------------------|
| 1 = การฝึกปฏิบัติตามมรรค     | 2 = การสร้างความ            |
| 3 = การศึกษาอบรมที่ได้รับ    | 4 = บทบาทหน้าที่            |
| 5 = ระยะเวลาที่ต้องการบวช    | 6 = เทคโนโลยีในกระบวนการบวช |
| 7 = ความตั้งใจปฏิบัติกิจสังฆ | 8 = คาดหวังสภาพที่ดีขณะบวช  |
| 9 = จุดมุ่งหมายในการบวช      |                             |

ส่วนการแบ่งพระสงฆ์ออกเป็นกลุ่มย่อย ตามตัวแปรอิสระชั้นรอง 5 ตัว ๆ ละ 2 ระดับ ทำให้พบว่า การทำนายผลคือได้รับจากการบวชเรียน 3 ห้านั้น ตัวแปรชุดประสมการ์ ขະباءชະและชุดจิตลักษณะเชิงพุทธ ร่วมกันทำนายผลคือในกลุ่มย่อยที่เป็นพระสงฆ์จากชุมชนที่มีคุณภาพเชิงพุทธค้ำ และในกลุ่มพระสงฆ์อายุมากกว่า 23 ปี ให้มากที่สุด รองลงมาคือ สามารถทำนายในพระสงฆ์ที่มีค่าเป็นแนวอย่างทางพุทธน้อย

#### ความสัมพันธ์ระหว่างผลคือของการบวชเรียนในพระสงฆ์ประเภทต่าง ๆ

เพื่อที่จะได้วิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนหลายแง่มุม ในส่วนนี้จะได้รายงานค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์รายคู่ระหว่างผลคือของการบวชเรียน 3 ห้าน ในการบวช 10 กลุ่มย่อย ที่แบ่งตามตัวแปรอิสระชั้นรอง 5 ตัว ๆ ละ 2 ระดับคือ ตัวแปรทางด้านลักษณะของชุมชน ครอบครัว และลักษณะทางชีวสังคมของพระสงฆ์ 67 รูป (กฎาราง 15 ในภาคผนวก ข) ผลปรากฏว่า ผลคือของการบวช 3 ห้านั้นที่เป็นการประเมินคนเองของพระสงฆ์ และการประเมินทางวิชาการ จิตวิทยามีความสอดคล้องกันมาก โดยเฉพาะในกลุ่มพระสงฆ์ที่มีการศึกษาไม่เกิน 9 ปี และกลุ่มพระสงฆ์ที่มีค่าเป็นแนวอย่างทางพุทธน้อย ส่วนกลุ่มที่การประเมินหั้ง 3 ห้านไม่สัมพันธ์กันสูงในระดับที่ยอมรับได้เลย คือในกลุ่มพระสงฆ์ที่มีการศึกษาสูงกว่า 9 ปี ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุดคือ ระหว่างปริมาณการตระหนักถึงผลคือของการบวชเรียน กับทัศนคติที่ต่อคุณธรรม (เฉลี่ยค่าอาร์จาก 10 กลุ่มย่อยคือ .35 และมีค่าอาร์ที่มีนัยสำคัญในระดับที่ยอมรับได้ 6 จาก 10 ค่า) ส่วนเหตุผลเชิงจริยธรรมกับทัศนคติต่อคุณธรรม มีความสัมพันธ์กันในปริมาณที่รองลงมา (เฉลี่ยค่าอาร์จาก 10 กลุ่มย่อยคือ .33 และมีค่าอาร์ที่มีนัยสำคัญในระดับที่ยอมรับได้ 5 จาก 10 ค่า) ส่วนความตระหนักถึงผลคือของการบวชเรียน กับ เหตุผลเชิงจริยธรรมของพระสงฆ์ในกลุ่มย่อยต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด (ค่าอาร์เฉลี่ยจาก 10 กลุ่มย่อยคือ .27 และมีค่าอาร์ที่มีนัยสำคัญในระดับที่ยอมรับได้ 4 จาก 10 ค่า)

ในหัวข้อที่ผ่านมา ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการขอให้พระสงฆ์บวชใหม่ ในวัดต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลาตอน แล้วรวมรวมมาได้จำนวน 712 รูป สามเมตร 175 องศา

และพระราชที่เป็นเพื่อนรุ่นราชราวดีယั้งพระสังฆและสามเณรเหล่านี้อีก 541 คน รวมทั้งสิ้น 1,428 ราย มีการแจกแบบวัดและแบบสอบถาม 2 ครั้ง ข้อมูลในการวิจัยนี้มี 4 ชุดคือ ชุดแรก เกี่ยวกับลักษณะของชุมชน ลักษณะของครอบครัว และลักษณะทางชีวสังคมและภูมิหลังของผู้ตอบ ชุดที่สอง เกี่ยวกับจิตลักษณะ เชิงพุทธ 7 ด้าน ชุดที่ 3 เกี่ยวกับประสบการณ์ในช่วงเวลา 4 ด้าน ช่วงตอนเฉพาะพระสังฆและสามเณรน่างองค์ ชุดที่ 4 เกี่ยวกับผลของการรับว่าชเรียน 3 ด้าน รวมตัวเป็นทั้งสิ้น 30 ตัว แต่ผู้ตอบที่มีคะแนนครบถ้วน 30 ตัวประเมินมีอยู่มาก ส่วนใหญ่จะขาด คะแนนของตัวแปรบางชุด เพราะตอบไม่ครบหรือไม่ได้รับแบบวัดบางชุด ให้มีการวิเคราะห์ข้อมูล ทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์หลายรูปแบบ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง การ วิเคราะห์แบบทดสอบพหุคูณเป็นขั้น การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มต่าง ๆ ด้วยวิธีการของ นิวแม่น-คูลล์ส และการหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์รายคู่ การวิเคราะห์ข้อมูลเหล่านี้ได้กระทำ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรชุดต่าง ๆ และระหว่างตัวแปรในชุดเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อ ตรวจสอบสมมติฐานเป็นสำคัญ นอกจากนี้ยังให้มีการสำรวจความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ เพื่อ เป็นรากฐานในการตั้งสมมติฐานในการวิจัยอีก 1 ต่อไป ในส่วนนี้จะได้สรุปและอภิปรายผลโดย เริ่มที่การพิจารณาข้อมูลที่สนับสนุนสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้ง 5 ข้อก่อน

#### การสรุปและอภิปรายผลตามสมมติฐาน

ในการวิจัยนี้ได้ประมาณผลการวิจัย ทฤษฎี และข้อคิดเห็นเชิงวิชาการจากหลายฝ่าย เพื่อเป็นพื้นฐานในการตั้งสมมติฐาน 5 ข้อ

สมมติฐาน 1 มีเนื้อความว่า “ผู้ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูง เป็นผู้มีความ เชื่อและค่านิยมทางพุทธสูง มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวชสูง ตั้งใจปฏิบัติกิจสังข์มาก และ คาดถึงสภาพที่ดีในการบวชมากกว่า ผู้ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ” ใน การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบสมมติฐานนี้ ได้นำมาคำนวณของตัวแปรในชุดจิตลักษณะเชิงพุทธ 4 ตัวคือ ความ เชื่อและค่านิยมทางพุทธ เหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวช ความตั้งใจปฏิบัติกิจสังข์ และการคาด ถึงสภาพที่ดีในการบวช มาวิเคราะห์ความแปรปรวน โดยพิจารณาตามลักษณะชุมชนด้านพุทธของผู้ ตอบ กับตัวแปรอิสระอีก 1 ตัว ทั้งนี้เพื่อจะได้ศึกษาผลให้ละเอียดยิ่งขึ้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 3 สนับสนุนสมมติฐาน 1 อย่างชัดเจน โดยพบว่า จิตลักษณะทั้ง 4 ด้านดังกล่าว แปรปรวนไปตามระดับคุณภาพทางพุทธของชุมชนที่ผู้ตอบอาศัยอยู่ อย่างชัดเจน โดยพบว่าผู้ตอบที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูง มีจิตลักษณะเชิงพุทธทั้ง 4 ด้านนี้ สูงกว่าผู้ตอบที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ (ดูตาราง 3)

ความสอดคล้องระหว่างคุณภาพของชุมชน และลักษณะทางจิตใจของผู้อยู่อาศัย โดยเฉพาะทางด้านพุทธศาสนา ยังไม่พบว่าได้มีการวิจัยกันมาแต่เดิม แต่ข้อมูลส่วนนี้ได้ให้การสนับสนุนทางอ้อมแก่ผลการวิจัยเดิมที่พบว่า ในต่างจังหวัดซึ่งครรภาราในศาสนามากมีการบัวเรียนมาก (สุนทรี โภมิน และ สนิท สัมภาราก 2522) โดยพฤติกรรมการบัวเรียนจะเกิดขึ้นได้ ส่วนหนึ่งย่อมมาจากลักษณะทางจิตใจที่น้อมนำเข้าทางศาสนาของบุคคลนั้น อย่างไรก็ตามการที่บุคคลจะรับรู้ว่าชุมชนของตนศรัทธาในพุทธศาสนามากหรือไม่นั้นอาจจะขึ้นอยู่กับลักษณะทางศาสนา และประสบการณ์ทางศาสนาของบุคคลนั้นด้วย ฉะนั้นจึงควรมีการวัดคุณภาพทางพุทธของชุมชน ด้วยวิธีการอื่นที่มิใช่การรายงานของผู้ตอบ จะทำให้ข้อมูลน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น

สมมติฐาน 2 กล่าวว่า "พระสงฆ์ที่บัวเรียนในชุมชนที่มีคุณภาพด้านพุทธสูง เป็นผู้ที่ได้รับการศึกษาอบรมทางพุทธมาก มีการฝึกปฏิบัติตามมรรคมาก มีการสำรวมคนมาก และทำหน้าที่มีประโยชน์มากกว่าพระสงฆ์ในชุมชนที่มีคุณภาพด้านพุทธต่ำ" จากผลการวิเคราะห์ ความแปรปรวนของคะแนนประสบการณ์ในขณะบัวช 4 ด้านของพระสงฆ์ โดยพิจารณาตามระดับคุณภาพทางพุทธของชุมชน และประเททของผู้ตอบไปพร้อมกัน (ดูตาราง 6) ผลปรากฏว่า ประสบการณ์ขณะบัวช 3 ใน 4 ด้านของพระสงฆ์ แปรปรวนไปตามระดับคุณภาพทางพุทธของชุมชนอย่าง เชื่อถือได้ โดยปรากฏว่า พระสงฆ์ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูง เป็นผู้ที่ได้รับการอบรมสั่งสอนจากพระผู้ใหญ่ในวัดมาก มีการฝึกปฏิบัติตามมรรคเป็นจำนวนมาก และมีบทหน้าที่ เทมาะสมมากกว่าพระสงฆ์ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ ส่วนการฝึกสำรวมคนไม่แตกต่างไปตามคุณภาพของชุมชนด้านพุทธ ข้อมูลในการวิจัยนี้จึงสนับสนุนสมมติฐาน 2 เป็นส่วนใหญ่

การวิจัยที่ศึกษาคุณภาพชุมชนด้านพุทธกับการฝึกอบรม และการปฏิบัติตนของพระสงฆ์ บัวชใหม่ในชุมชนนั้น ๆ ยังไม่ปรากฏว่ามีผู้ใดเคยศึกษาเรื่องไว้ ข้อมูลส่วนนี้จึงสำคัญมาก และเป็นจุดเริ่มต้นของการศึกษาวิจัยทางด้านนี้ต่อไป

สมมติฐาน 2 นี้เป็นขั้นจากการคาดการณ์ว่า คุณภาพของชุมชนด้านพุทธศาสนาอยู่ในระดับสูงและเป็นผลของคุณภาพทางพุทธศาสนาของวัดไทยในชุมชนนั้น ความเกี่ยวข้องนี้ย่อมแสดงให้เห็นชัดในทำงที่ว่า ด้านชุมชนมีคุณภาพทางพุทธสูง คุณภาพทางพุทธของวัดในชุมชนนั้นย่อมจะสูงด้วย และเมื่อคุณภาพทางพุทธของวัดใดสูง การฝึกอบรมที่ให้แก่พระบัวชีใหม่และการฝึกปฏิบัติธรรมของพระบัวชีใหม่ในวัดนั้นในชุมชนประเทวนี้ ย่อมจะต้องมีคุณภาพสูงด้วย ซึ่งข้อมูลในการวิจัยนี้สนับสนุนการคาดการณ์นี้เป็นส่วนใหญ่

นอกจากนี้ในการวิจัยนี้ยังพบผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ต่อไปนี้ว่า การฝึกอบรมพระสงฆ์บัวชีใหม่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูงนี้ ยังก่อให้เกิดผลดีในการบัวชีเรียนของพระสงฆ์ใน 2 ด้านคือ ความตระหนักในผลดีของการบัวชีเรียน และความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม (ฎูตราง 9 และ 10) โดยได้พบจากการวิเคราะห์ข้อมูลอีกด้วยว่า ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูงนี้ พระสงฆ์ที่บัวชีใหม่รู้สึกได้มีการฝึกปฏิบัติตามมารค主义อย่างแพร่หลาย มีการฝึกสำรวมตนมาก และได้กระทำการบุญมาก แต่เมื่อสังเกตุแล้วพบว่า ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ ผลลัพธ์เหล่านี้ไม่ได้รับการบัวชีเรียนมาก และเป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่าผู้ที่ได้รับประสบการณ์เหล่านี้ในชุมชนน้อย และไม่ปรากฏผลลัพธ์เหล่านี้ในพระสงฆ์จากชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ ผลลัพธ์เหล่านี้แสดงว่า การฝึกอบรมและการปฏิบัติธรรมทางด้านพุทธศาสนาในวัดของพระบัวชีใหม่ในชุมชนประเทวนี้ (คุณภาพทางด้านพุทธสูง) มีความสามารถต่อผลการบัวชีเรียนที่พระสงฆ์ได้รับมากกว่า

สมมติฐาน 3 กล่าวว่า "ผู้ที่ได้รับความอบอุ่นจากการครอบครัวมาก หรือมีความรื่นรมย์มากเป็นแบบอย่างที่ดีทางพุทธมากเป็นผู้ที่มีความเชื่อและกำราบ尼ยมทางพุทธสูง มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในการบัวชีสูง มีความตั้งใจปฏิบัติกิจกรรมมาก และเมื่อได้บัวชีเรียนแล้วมีเหตุผลเชิงจริยธรรมและทัศนคติอ่อน懦弱 สร้างความสุขให้กับคนอื่นๆ มากกว่าผู้ที่มาจากครอบครัวที่อบอุ่นน้อย หรือมีความขาดแคลนแบบอย่างที่ค้นอย่าง" ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยนี้ ได้พิจารณาความเกี่ยวข้องระหว่างตัวแปรสองชุด ชุดแรกคือ ปริมาณความอบอุ่นในครอบครัว และการเป็นแบบอย่างทางพุทธของบิดาและพ่อแม่ ส่วนชุดที่สองคือ จิตลักษณะเชิงพุทธของผู้ควบหลายด้าน ตลอดจนเหตุผลเชิงจริยธรรมและทัศนคติอ่อน懦弱ในการวัดครั้งหลัง ในชั้นแรกได้ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง โดยใช้ปริมาณความอบอุ่นในครอบครัวและระดับอายุของผู้ตอบเป็นตัวแปรอิสระ แล้วใช้

ตัวแปรในชุดที่สอง เป็นตัวแปรตามที่ลະตัว ผลปรากฏในตารางที่ 4 ว่า ในหมู่พระสงฆ์นั้น ความเชื่อและค่านิยมทางพุทธ เหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวช และความตั้งใจปฏิบัติกิจสังข์เปรียบปรวนไปตามระดับความอนุ่มน้ำในครอบครัวอย่าง เชื่อมั่นได้ และปรากฏว่า ผู้ตอบที่ครอบครัวมีความอนุ่มน้ำมาก เป็นผู้ที่มีจิตลักษณะเชิงพุทธทั้ง 3 ประการนี้สูงกว่าผู้ตอบที่ครอบครัวอนุ่มน้อย ส่วนผลในตาราง 8 พิจารณาเฉพาะในกลุ่มพระสงฆ์พบว่า ทัศนคติต่อคุณธรรมของพระสงฆ์บวชใหม่เปรียบปรวนไปตามความอนุ่มน้ำในครอบครัวอย่างขั้นเด่นทั้ง ๒ ประพันในรายละเอียดว่า พระสงฆ์ที่ครอบครัวอนุ่มน้ำ มีทัศนคติที่ต่อคุณธรรมมากกว่าพระสงฆ์ในครอบครัวที่อนุ่มน้อย แต่ไม่ปรากฏผลเช่นนี้เมื่อพิจารณาเหตุผลเชิงจริยธรรมของพระสงฆ์ ผลส่วนนี้จึงสนับสนุนสมมติฐานข้อสามในสี่จากห้าด้านที่ทำนายไว้

ส่วนในกลุ่มชาวสันนิ (คูตาราง 1 ในภาคผนวก ช) ผลปรากฏว่า จิตลักษณะ 2 ใน 3 ด้านคือ ความเชื่อและค่านิยมทางพุทธ และความตั้งใจปฏิบัติกิจสังข์ เกี่ยวข้องกับความอนุ่มน้ำในครอบครัวอย่างขั้นเดียวกับในกลุ่มพระสงฆ์ แต่เหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวชไม่เป็นไปตามที่คาดไว้ในหมู่ชาวสันนิ

ส่วนการเป็นแบบอย่างทางพุทธของบิดาหรือมารดาด้านเกี่ยวข้องกับจิตลักษณะเชิงพุทธของพระสงฆ์ตามที่ทำนายไว้สองจากสามด้าน (คูตาราง 5) คือเกี่ยวข้องกับความเชื่อและค่านิยมทางพุทธและความตั้งใจปฏิบัติกิจสังข์แต่ไม่เป็นตัวทำนายของเหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวช

ส่วนชาวสันนิผู้ที่ครอบครัวอนุ่มน้ำมาก มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูง มีความตั้งใจปฏิบัติกิจสังข์สูง (ตาราง 1 ในภาคผนวก ช) และมีเหตุผลเชิงจริยธรรมและทัศนคติที่ต่อคุณธรรมสูงกว่า ผู้ที่ครอบครัวอนุ่มน้อย (ตาราง 8)

จึงสรุปได้ว่า ความอนุ่มน้ำในครอบครัวและการเป็นแบบอย่างที่ดีทางพุทธของบิดาและมารดา เกี่ยวข้องกับจิตลักษณะเชิงพุทธ และทัศนคติต่อคุณธรรมในการวัดครั้งหลัง ของบุตรที่เป็นพระสงฆ์และเพื่อนอย่างขั้นเด่น ผลทางด้านพระสงฆ์จึงสนับสนุนสมมติฐาน 3 เป็นส่วนใหญ่

ผลการวิจัยอิทธิพลของครอบครัวที่มีต่อการนับถือศาสนาของบุคคลนั้น ปรากฏทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ การวิจัยในประเทศไทยเป็นการวิจัยอิทธิพลของครอบครัวต่อการนับถือศาสนา และการมีค่านิยมทางศาสนาของนักเรียน (ลัคดาวัลย์ พรศรีสมุทร และวิลาสลักษณ์ ข่าวลลี 2524) และของนิสิตนักศึกษา (วันชัย มีกลาง 2530) ส่วนตัวรأت่างประเทศก็ได้กล่าวว่า อิทธิพลของครอบครัวที่มีต่อลักษณะทางศาสนาของบุคคลนั้นจะมีผลต่อบุตรในครอบครัว

ตั้งแต่วัยเด็ก และจะติดตัวไปจนถึงวัยผู้ใหญ่ (Batson, & Ventis, 1982, pp. 46-47) ผลการวิจัยพระสงฆ์ไทยทางภาคใต้ในส่วนนี้ ได้พบอิทธิพลของครอบครัวต่อลักษณะทางศาสนาของบุคคล ผลการวิจัยนี้จึงสนับสนุนผลการวิจัยทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศดังกล่าว ผลงานนี้ ปรากฏอย่างชัดเจนในหมู่พระสงฆ์มหานิกายที่ศึกษาและในหมู่ชาวสักวาย

ในการวิจัยนี้ได้ศึกษาอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมของครอบครัวที่มีต่อบุตร เทศชาย อิทธิพลทางตรงคือ ปริมาณการเป็นแบบอย่างทางพุทธของบิดาและของมารดาแยกต่างหากจากกัน ตัวแปรทั้งสองนี้เป็นลักษณะการถ่ายทอดทางศาสนาของบิดามารดา ที่แคบเฉพาะและชัดเจนกว่าที่เคยใช้ในการวิจัยอื่น ๆ ที่ผ่านมา เช่นจากการวิจัยนิสิตของ วันชัย มีกลาง (2530) จะนั้นจึงสรุปได้ว่าลักษณะหรือวิธีการถ่ายทอดทางพุทธศาสนาจากบิดามารดาสู่บุตรที่สำคัญ คือวิธีการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดีทางด้านนี้นั่นเอง ส่วนอิทธิพลทางอ้อมของครอบครัวที่ส่งผลต่อลักษณะทางศาสนาของบุคคล ก็การอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความรักความอบอุ่น ซึ่งในการวิจัยนี้มีการวัดที่ไม่ละเอียดเท่าที่ควร แต่ก็พบผลที่ชัดเจนมากกว่า ความรักอบอุ่นในครอบครัวเกี่ยวข้องกับการมีจิตลักษณะเชิงพุทธสูงหลายด้านของบุตร โดยเฉพาะด้านความเชื่อและค่านิยมทางพุทธ และด้านความตั้งใจปฏิบัติภารกิจสูง ทั้งในหมู่พระสงฆ์และในหมู่ชาวราษฎร ผลส่วนนี้สอดคล้องและสนับสนุนผลการวิจัยนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในกรุงเทพฯ ของ ลัคดาวัลย์ พรศรีสมุทร และ วิลาสลักษณ์ ชัววัลลี (2524) ที่พบว่า ครอบครัวที่อบรมเลี้ยงดูเด็กแบบรักใคร่ให้ความอบอุ่นมาก มีเด็กที่เห็นว่าบ้านบุญดูโอหะเป็นเรื่องสำคัญในชีวิตมากที่สุด

นอกจากนี้ในการวิจัยพระสงฆ์ภาคใต้ยังได้พบว่าอิทธิพลทั้ง 2 ด้านนี้ของครอบครัว ร่วมกันทำนายปริมาณความเชื่อและค่านิยมทางพุทธของพระสงฆ์ (คุณาราง 5) ได้ในปริมาณสูง อย่างชัดเจน ซึ่งเป็นการศึกษาและพนอิทธิพลของครอบครัวหลายด้าน ต่อจิตลักษณะเชิงพุทธของบุคคลไปพร้อมกัน ซึ่งไม่ปรากฏในการวิจัยอื่นมาก่อน

สมมติฐาน 4 กล่าวว่า "ผู้ที่ได้บวชเรียนมีหักคนคดีที่ต่อคุณธรรมมากกว่า และเมื่อเหตุผลเชิงจริยธรรมหลังการบวชสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้บวช" สมมติฐาน 4 นี้ได้เรียกร้องให้มีการเปรียบเทียบปริมาณหักคนคดี และเหตุผลเชิงจริยธรรมในการวัดครั้งหลัง ระหว่างพระสงฆ์กับชาวราษฎรที่เป็นเพื่อนรุ่นชาวครัวเดียวกันของพระสงฆ์ ผลปรากฏในตาราง 8 ว่า เหตุผลเชิง-จริยธรรมเพียงตัวแปรเดียวที่แปรปรวนไปตามสถานภาพการบวชของผู้ตอบ และเมื่อพิจารณาค่า

เฉลี่ยคะแนนเหตุผลเชิงจริยธรรมในผู้ตอบแต่ละประเภท (คูตาราง 13 ในภาคผนวก ข) พบว่า พระสังฆมีคะแนนเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงสุด สามเณรมีคะแนนรองลงมา ส่วนชาวสามีกคะแนนเหตุผลเชิงจริยธรรมต่ำสุดในการวัดครั้งหลัง

ความแตกต่างของคะแนนเหตุผลเชิงจริยธรรมระหว่างพระสังฆกับชาวสห อาจจะเป็นผลของการดำรงตนอยู่ในเพศบริพัทมาระยะหนึ่งในหมู่พระสังฆ ทำให้ได้รับการพัฒนาเหตุผลเชิงจริยธรรมทั้งทางตรงและทางอ้อม แต่ชาวสหไม่มีโอกาสเดินชี้ เหตุผลเชิงจริยธรรม จึงต่างกับพระสังฆ ทั้งที่อายุและการศึกษาอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน การพิสูจน์ว่าการบวชเป็นสาเหตุของผลนี้ ในกรณีนี้พ่อที่จะทำให้อยู่บ้าน เพราะมีการวัดเหตุผลเชิงจริยธรรมครั้งแรกในระยะเมื่อพระสังฆเพิ่งบวชใหม่ ๆ ให้พบว่า คะแนนการวัดเหตุผลเชิงจริยธรรมครั้งแรกของพระสังฆรวมกับเดาว่าไม่แตกต่างจากคะแนนของชาวสามากรพอที่จะยอมรับได้ (ค่าเฉลี่ยเหตุผลเชิงจริยธรรม (วัดครั้งแรก) ในกลุ่มพระสังฆและเดาว่าจำนวน 480 องค์ คือ 47.27 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 5.84 ส่วนในกลุ่มชาวสห 245 คนคือ 46.35 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 5.57 เอฟ = 2.31 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ) แม้ว่าคะแนนเหตุผลเชิงจริยธรรมในการวัดครั้งแรกกับการวัดครั้งหลัง จะมีให้มาจากการตอบของบุคคลเดียวกันเป็นส่วนใหญ่ แต่ก็ยังพอจะใช้เป็นหลักให้บ้าง ผลส่วนนี้จึงแสดงว่า เมื่อบวชใหม่ ๆ นั้น พระสังฆและเดาว่าคะแนนเหตุผลเชิงจริยธรรมไม่แตกต่างจากคะแนนของชาวสามากรพอจะยอมรับได้ แต่พอบวชเรียนไปได้นานโดยเฉลี่ย 4 เดือน คะแนนเหตุผลเชิงจริยธรรมของพระสังฆและของสามเณร (บวชนานโดยเฉลี่ย 10 เดือน) สูงกว่าของชาวสหอย่างชัดเจน ผลส่วนนี้จึงสนับสนุนสมมติฐาน 4 และอาจกล่าวได้ว่าการบวชเรียนระยะหนึ่งช่วยให้บุคคลมีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้บวชซึ่งเป็นคนรุ่นราวครัวเดียวกัน แต่ไม่พบผลเช่นเดียวกันนี้ทางด้านทัศนคติ่องคุณธรรมแต่อย่างไร

การที่พบในการวิจัยนี้ว่า พระสังฆและเดาว่าได้บวชเรียน มีคะแนนเหตุผลเชิงจริยธรรมในการวัดครั้งหลังสูงกว่าเพื่อน ๆ ที่เป็นชาวสห ทั้ง ๆ ที่เดิมในการวัดครั้งแรก เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้บวชและผู้ที่ไม่ได้บวช ไม่แตกต่างกันอย่างชัดเจนแต่อย่างใด ผลส่วนนี้จึงสนับสนุนผลการวิจัยอื่น ๆ ว่า ผู้ที่ได้รับประสบการณ์ทางพุทธศาสนา เช่นบวชพราหมณ์ (อโนชา จังจริง 2529) หรือนักศึกษาที่ได้เข้าในโครงการพุทธศาสนา (จาก ช่วยโต 2521) และผู้ที่ฝึกสมารถภาพพุทธ (อวยชัย ใจนิรันดร์กิจ 2526) มีคะแนนเหตุผลเชิงจริยธรรมหลังการได้รับประสบการณ์เหล่านี้สูงกว่าผู้ที่ไม่ได้รับประสบการณ์ดังกล่าว

คำตามท่อไปอาจมีว่า พระสังฆ์มีคะแนนเหตุผลเชิงจริยธรรมในการวัดครั้งหลังสูงนั้น มีประสบการณ์ขณะที่ด้านใดสูงกว่า ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาเหตุผลเชิงจริยธรรมของพระสังฆ์เหล่านี้ได้ จากการศึกษาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนเหตุผลเชิงจริยธรรมในการวัดครั้งหลัง กับประสบการณ์ขณะที่แต่ละห้องใน 4 ห้อง ในพระสังฆ์ประเภทต่าง ๆ 10 ประเภท ผลปรากฏว่า คะแนนเหตุผลเชิงจริยธรรมในการวัดครั้งหลังจะสูงในพระสังฆ์ที่ได้ฝึกสำรวจคนในศีลมาก โดยพบผลเฉลี่ยในพระสังฆ์ 6 จาก 10 ประเภท ดังต่อไปนี้ ในพระสังฆ์ อายุน้อยหรือเท่ากับ 23 ปี (คูตราง 16 ในภาคผนวก ข) พระสังฆ์ที่มีการศึกษาสูงกว่า 9 ปี พระสังฆ์ที่บิดาเป็นแบบอย่างทางพุทธค์ พระสังฆ์ที่มารดาเป็นแบบอย่างทางพุทธสูง พระสังฆ์ ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธค์และสูง นอกจากนั้นแล้วคะแนนเหตุผลเชิงจริยธรรมไม่สัมพันธ์กับประสบการณ์ขณะที่อีก 3 ห้องในกลุ่มใดเลย นอกจากในพระสังฆ์จากชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูง ที่พบว่าพระสังฆ์มีบทบาทหน้าที่มาก เป็นผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมค์ และผู้ที่มีบทบาทหน้าที่น้อย กลับเป็นผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูง อย่างไรก็ตาม ผลวิจัยส่วนแรกแสดงว่า ในขณะนั้นพระสังฆ์รูปใดได้ฝึกสำรวจคนโดยแสดงอาการสงบระงับทางกาย วาจา และใจอย่างมากแล้ว จะเป็นผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูง แต่ประสบการณ์ขณะที่ควรเกี่ยวข้องกับความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้บ่าวชื่อห้องหนึ่งคือ การศึกษาอบรมที่ได้รับจากพระผู้ใหญ่ในวัด และการอ่านหนังสือธรรมต่าง ๆ แต่ไม่ปรากฏในการวิจัยนี้ว่าเกี่ยวข้องกับเหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้บ่าวชื่ออย่างไร.

สมมติฐาน 5 ซึ่งเป็นสมมติฐานสุดท้ายกล่าวว่า "ในหมู่พระสังฆ์ประเภทต่าง ๆ นั้น ตัวแปรในชุดประสบการณ์ขณะ (4 ตัวแปร) เป็นตัวทำนายที่สำคัญของผลที่ได้รับจากการบวชเรียน 3 ห้อง มากกว่าตัวแปรในชุดจิตลักษณะเชิงพุทธ (7 ตัวแปร)" ในการตรวจสอบสมมติฐาน 5 นี้ ให้ทำการวิเคราะห์คะแนนผลที่ได้รับจากการบวชเรียน 3 ห้องคือ ความตระหนักในผลดี เหตุผลเชิงจริยธรรม และทัศนคติต่อคุณธรรมของพระสังฆ์ ให้ทำการวิเคราะห์แบบทดสอบพหุคูณเป็นขั้น โดยมีตัวทำนาย 2 ประเภทรวม 11 ตัวแปร เช้าทำนายร่วมกัน โดยจะใช้เกณฑ์พิจารณาว่า ตัวแปรใดเข้าสู่สมการทำนายเป็นตัวแรก และแสดงว่าเป็นตัวทำนายที่สำคัญที่สุด ตัวทำนายที่สำคัญที่สุดคือเป็นตัวแปรจากชุดประสบการณ์ขณะซึ่งมี 4 ตัวแปรด้วยกันแล้ว ก็แสดงว่าผลส่วนนั้นสนับสนุนสมมติฐาน 5 ในการสรุปและอภิปรายผลในส่วนนี้ จะได้พิจารณาผล

การวิเคราะห์ข้อมูลในตัวแปรตาม (หรือตัวถูกทำนาย) 3 ตัว ในพระสังฆ 10 กลุ่มย่อย ปรากฏว่า สำหรับความตระหนักในผลดีของการบวช (คูตราง 9) นั้น ตัวแปรในชุดประสานกิจกรรมที่ตัวหนึ่งคือ ปริมาณการฝึกปฏิบัติตามมรรคเป็นตัวทำนายที่สำคัญที่สุดในหน่วยพระสังฆ 8 จาก 10 กลุ่มย่อยที่วิเคราะห์ และตัวแปรปริมาณการศึกษาอบรมที่ได้รับ ซึ่งเป็นประสบการณ์ขณะบวชตัวที่สอง เป็นตัวทำนายที่สำคัญร่วมกับการฝึกปฏิบัติตามมรรค ในพระสังฆที่มารดาเป็นแบบอย่างทางพุทธ์ตัว มีเพียงกลุ่มเดียวคือ พระสังฆที่มารดาเป็นแบบอย่างทางพุทธสูง ที่ตัวแปรในชุดประสานกิจกรรมที่ตัวหนึ่ง ไม่ได้เป็นตัวทำนายที่ยอมรับได้ของความตระหนักในผลดีของการบวช จะนั้น สำหรับความตระหนักในผลดีของการบวชนั้น ผลการวิจัยนี้สนับสนุนสมมติฐาน 5 อย่างชัดเจน เป็นส่วนใหญ่

ส่วนเหตุผลเชิงจริยธรรมที่ได้จากการวัดในครั้งหลังนั้น มีตัวทำนายที่สำคัญที่สุดคือ ปริมาณการสำรวจตามที่ลือของพระสังฆเพียง 2 จาก 10 ประเภท คือ ในพระสังฆที่อายุน้อย และในพระสังฆที่มารดาเป็นแบบอย่างทางพุทธสูง (คูตราง 10) ส่วนในพระสังฆอีก 6 กลุ่มย่อย มีตัวทำนายที่สำคัญที่สุดมาจากการชุดกิจลักษณะ เชิงพุทธหลายด้าน และในพระสังฆอีก 2 กลุ่มย่อยนั้นไม่ปรากฏว่าตัวแปรใดสามารถทำนายปริมาณเหตุผลเชิงจริยธรรมได้ นั้นคือในพระสังฆที่บิกาเป็นแบบอย่างทางพุทธสูง และพระสังฆในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธ์ตัว จะนั้นผลส่วนนี้จึงสนับสนุนสมมติฐาน 5 เป็นส่วนน้อย

เมื่อศึกษาผลการวิเคราะห์ถอดอยพหุคุณเป็นขั้น ของคะแนนทัศนคติต่อคุณธรรมในการวัดครั้งหลัง ปรากฏในตาราง 11 ว่า ตัวทำนายจากตัวแปรชุดประสานกิจกรรมที่ 2 ตัวแปรคือ ปริมาณการสำรวจตาม และการฝึกปฏิบัติตามมรรคนั้น เป็นตัวทำนายที่สำคัญที่สุดของทัศนคติในพระสังฆ 6 จาก 10 กลุ่มย่อย ในขณะที่อีกสองกลุ่มย่อยไม่มีตัวแปรใดเป็นตัวทำนายที่ยอมรับได้ ส่วนในอีก 2 กลุ่มย่อยนั้น ตัวแปรจากชุดกิจลักษณะ เชิงพุทธสองตัวเป็นตัวทำนายที่สำคัญคือในกลุ่มพระสังฆที่อายุมากกว่า 23 ปี และในกลุ่มพระสังฆที่มีบิกาเป็นแบบอย่างทางพุทธ์ตัว จะนั้นผลส่วนนี้จึงสนับสนุนสมมติฐาน 5 ในปริมาณปานกลางค่อนข้างมาก

จึงสรุปได้ว่า ประสบการณ์ขณะบวช 3 ด้าน คือปริมาณการฝึกปฏิบัติตามมรรค และปริมาณการสำรวจตาม ถ้าพระสังฆได้รับมากในขณะบวช พระสังฆเหล่านี้จะมีความตระหนักในผลดีของการบวชมาก และมีทัศนคติที่ค่อนข้างต่อคุณธรรมต่าง ๆ ด้วย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมส่วนใหญ่จึงสนับสนุนสมมติฐานท่า

ในการวิจัยนี้ได้ตั้งสมมติฐานไว้ 5 ข้อ จากการสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทำให้ทราบว่า สมมติฐาน 1 ข้อ กือสมมติฐาน 1 ได้รับการสนับสนุนจากผลการวิจัยนี้อย่างสมบูรณ์ ส่วนสมมติฐาน 2 ข้อ กือสมมติฐาน 2 และ 3 ได้รับการสนับสนุนจากผลการวิจัยนี้เป็นส่วนใหญ่ และสมมติฐานอีก 2 ข้อ กือสมมติฐาน 4 และ 5 ได้รับการสนับสนุนจากผลการวิจัยนี้เพียงครึ่งเดียว และไม่มีสมมติฐานใดในการวิจัยนี้ที่ไม่ได้รับการสนับสนุนจากข้อมูลเลย

#### สาเหตุของการบวชในพุทธศาสนาของชายไทยในภาคใต้

ในส่วนนี้จะได้พิจารณาข้อมูลในการวิจัยนี้เพื่อแสดงหาสิ่งที่อาจจะเป็นสาเหตุของการบวชเรียนในพุทธศาสนาของชายไทยในภาคใต้ โดยจะพิจารณาผลการวิจัยที่ทำการเปรียบเทียบ ประสงค์กับผู้สาวาสที่อายุรุ่นราวคราวเดียวกัน และมีลักษณะทางชีวสังคมและภูมิหลังคล้ายคลึงกัน โดยจะเปรียบเทียบกับทางด้านลักษณะต่าง ๆ ที่อาจจะเป็นสาเหตุของการที่ฝ่ายหนึ่งนำบุตรเรียนในขณะที่อีกฝ่ายหนึ่งไม่ได้กระทำ โดยการวิจัยส่วนนี้จะเป็นการศึกษาวิจัยแบบเริ่มจากผล แล้วสืบสานย้อนหลังกลับไปยังสาเหตุ (Ex Post Facto Design) ผลที่กล่าวถึงคือการที่ได้บุตรเรียนหรือไม่ได้บุตร แล้วสืบสานไปยังลักษณะของชุมชน ลักษณะทางครอบครัว ภูมิหลังบางประการ และจิตลักษณะเชิงพุทธด้านต่าง ๆ ของผู้ตอบ ว่าจะแตกต่างกันในระหว่างพระสงฆ์ และผู้สาวาส หรือไม่ เพื่อจะใช้เป็นเครื่องชี้แนวโน้มสาเหตุของการบวชเรียนต่อไป

ในการวิจัยนี้พระสงฆ์และผู้สาวาสที่ตอบแบบวัดและแบบสอบถามนั้น มีความคล้ายคลึงกันทางด้านเพศ โดยจะเป็นเพศชายล้วน อายุเฉลี่ยของหั้งสองกลุ่มใกล้เคียงกัน คือ 22 ถึง 23 ปี ระดับการศึกษาเท่ากันคือ เรียนมาโดยเฉลี่ย 9 ปี คือจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมีฐานะโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ต่ำเมื่อน 1 กัน (คุณาราง 2) และเป็นเพื่อนกันมาก่อน

จากการประมาณผลการเปรียบเทียบคะแนนของตัวแปรทางด้านครอบครัว และจิตลักษณะเชิงพุทธของพระสงฆ์ สามเณร และผู้สาวาส ได้แบ่งประเภทผู้ตอบเป็น 2 กลุ่ม โดยในช่วงแรกได้เปรียบเทียบเฉพาะพระสงฆ์และผู้สาวาส และตัดสามเณรออก ในช่วงที่สองได้นำสามเณรมารวมกับผู้สาวาส (คุณาราง 17 ในภาคผนวก ช)

ในขั้นต้นได้พิจารณาว่าคุณภาพทางครอบครัวของพระสงฆ์จะแตกต่างจากของชาวสหทางด้านใดบ้าง ก็ไม่พบว่าปริมาณความอบอุ่นในครอบครัว และปริมาณการเป็นแบบอย่างทางพุทธของบุคคลและมารดาในหมู่พระสงฆ์นั้นมีมากกว่าในหมู่ชาวสหต่ออย่างใด

แต่ได้พบผลอย่างชัดเจนว่า พระสงฆ์มีจิตลักษณะทางพุทธ 2 ด้านใน 7 ด้านที่สูงกว่า ในกลุ่มชาวสหอย่างชัดเจนคือ ความเชื่อและค่านิยมทางพุทธ และจุดมุ่งหมายที่เหมาะสมในการบวช (คุณาราง 17 ในภาคผนวก ช) เมื่อเพิ่มสามเณรเข้ากับกลุ่มชาวสหแล้ว กลับพบความแตกต่างในด้านประเดิมและตัวแปรอื่น ๆ มากยิ่งขึ้น โดยปรากฏว่าพระสงฆ์มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูงกว่า มีจุดมุ่งหมายที่เหมาะสมในการบวชมากกว่า มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวช สูงกว่า ตั้งใจปฏิบัติกิจกรรมมากกว่า และคาดถึงสภาพที่คืบในการบวช มากกว่าชาวสหและสามเณร

จึงอาจเข้าใจได้ว่า การที่ชายไทยในภาคใต้บวชเรียนในพุทธศาสนา อาจขึ้นอยู่กับความเชื่อ ค่านิยม เหตุผล จุดมุ่งหมาย ความตั้งใจ และการคาดหวังส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับพุทธศาสนาและการบวชเรียนนั้นเอง ในขณะที่ชุมชนและครอบครัวอาจมีส่วนผลักดันเท่าเดียวกันทั้งในผู้บ่าวชและผู้ที่ไม่ได้บวช นั่นก็คือ ความผลักดันของชุมชนและครอบครัวจะต้องได้รับการเสริมพลังจากจิตลักษณะเชิงพุทธของเยาวชนไทยในภาคใต้ จึงจะเกิดพฤติกรรมการบวชในพุทธศาสนาขึ้น

อย่างไรก็ตาม การวัดจิตลักษณะเชิงพุทธ 7 ด้าน ในหมู่พระสงฆ์ สามเณร และชาวสห ได้กระทำหลังจากที่ผู้ตอบในส่องกลุ่มแรกได้บวชเรียนแล้ว จึงไม่อาจจะมั่นใจได้ว่าจิตลักษณะเชิงพุทธเหล่านี้สูงในปริมาณที่พบมาก่อนการบวชเรียนของผู้ตอบ อาจเป็นไปได้ในทางกลับกันว่าพฤติกรรมการบวชและอยู่จำพรรษาในวัด ทำให้จิตลักษณะเชิงพุทธของพระสงฆ์สูงขึ้น แต่สามเณรกลับมีจิตลักษณะเชิงพุทธต่ำ ทั้งนี้ เพราะเมื่อนำคะแนนของสามเณรรวมกับคะแนนของชาวสห ทำให้กลุ่มนี้มีคะแนนจิตลักษณะเชิงพุทธมากด้านขึ้นที่ต่ำกว่าคะแนนของกลุ่มพระสงฆ์ การที่สามเณรมีคะแนนจิตลักษณะเชิงพุทธหลายด้านต่ำ ทั้ง ๆ ที่ได้บวชเรียนมาโดยเฉลี่ยนานถึง 8 เดือน ในขณะที่ตอบแบบวัดครั้งแรกนั้น อาจเกิดจากระบบอายุและระดับการศึกษาที่ยังต่ำของสามเณรได้ แต่ก็น่าประหลาดใจที่พบในการวิจัยนี้ว่าสามเณรมีทัศนคติที่ต่อคุณธรรมต่าง ๆ สูงกว่าพระสงฆ์และชาวสห ในการวัดทั้งสองครั้ง (คุณาราง 13 ในภาคผนวก ช) แต่อย่างไร

กีด้วยความเห็นที่ชอบแบบวัดทัศนคติท่อคุณธรรมดึงสองครั้งนั้นมีอยู่ ผู้ตอบแบบวัดครั้งหลังมักเป็นผู้ที่ไม่ได้รับแบบวัดชุดเดียวกันในตอนแรก การศึกษาปริมาณการเปลี่ยนแปลงทัศนคติจึงทำไม่ได้

### ลักษณะของพระสงฆ์ที่มีประสิทธิภาพบูชาต่างกัน

ในการวิจัยนี้ได้ศึกษาพระสงฆ์และสามเณรนว่าใหม่และจำพรรษาอยู่ในวัดทางภาคใต้จำนวนถึง 112 วัด วัดเหล่านี้ย่อมมีการฝึกอบรม และการสอนหมายหน้าที่ให้แก่พระบูชาใหม่ แตกต่างกัน ใน การวิจัยนี้ได้สอบถามถึงคุณภาพทางพุทธของชุมชนที่อยู่และบูชาเรียนของพระสงฆ์ ฉะนั้นจึงอาจต้องคำนึงให้ว่า วัดในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูงนั้น มีการจัดประสีบการณ์ต่าง ๆ ให้แก่ผู้บูชาใหม่อย่างเหมาะสมมากกว่าวัดในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ จริงหรือไม่ จากตาราง 6 และการสรุปและอภิปรายผลตามสมมติฐาน 2 ที่ผ่านมาแล้วพบว่า คุณภาพทางพุทธของชุมชน เกี่ยวข้องกับคุณภาพและปริมาณการฝึกอบรมพระและเณรนว่าใหม่ ของวัดในภาคใต้อย่างชัดเจน โดยกล่าวให้ว่าชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูงในภาคใต้ ให้มีการให้การศึกษาอบรมพระและเณรนว่าใหม่มาก มีการฝึกปฏิบัติตามมารยาทมาก และมีการสอนหมายหน้าที่ให้ผู้บูชากระทำการมากกว่าวัดในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ จึงกล่าวได้ว่าคุณภาพทางพุทธของชุมชนอาจมีอิทธิพลต่อคุณภาพการฝึกอบรมพระบูชาใหม่ในวัดได้มาก

นอกจากอิทธิพลจากชุมชนแล้ว การที่พระสงฆ์และสามเณรนว่าใหม่จะรับการฝึกอบรมทางธรรมะ และฝึกปฏิบัติตนอย่างเคร่งครัดขณะนี้หรือไม่นั้น ส่วนหนึ่งอาจขึ้นอยู่กับจิตลักษณะ เชิงพุทธของพระสงฆ์และสามเณรเอง ที่อาจจะช่วยให้เกิดการแสวงหาและการยอมรับ ที่จะฝึกปฏิบัติธรรมในขณะนี้เรียนได้ ผลปรากฏในตาราง 7 ว่า ความตั้งใจปฏิบัติกิจสัง净ของผู้บูชา เป็นตัวนำนายที่สำคัญที่สุดของปริมาณการมีประสีบการณ์และบูชา 3 ใน 4 ด้าน ห้องพระสงฆ์ และสามเณร นั้นคือด้านการศึกษาอบรมที่ได้รับ การฝึกปฏิบัติตามมารยาทหน้าที่ในวัด นอกจากนั้นการมีจุจุ่มງามายที่เหมาะสมสมมากในการบูชา ยังเกี่ยวข้องกับการสำรวมตนให้อยู่ในศีล ของพระสงฆ์ และการทำบทาหน้าที่ขณะนี้ในสามเณร ส่วนการมีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธมาก ด้านปรากฏในพระสงฆ์ที่บูชาใหม่แล้ว จะเกี่ยวข้องกับการที่หันเหล่านี้จะได้รับการศึกษาอบรมจากพระผู้ใหญ่มาก การทำบทาหน้าที่ในวัดอย่างเหมาะสมสมมาก และการฝึกปฏิบัติตามมารยาทองค์แปดมากด้วย (ดูตาราง 7 ในภาคผนวก ช)

นอกจากอิทธิพลของชุมชนและจิตลักษณะของผู้บัวชแล้ว อิทธิพลของครอบครัวอาจมีส่วนร่วมกำหนดคุณภาพประสมการณ์ทางธรรมะที่ได้รับขณะนั้นเรียนของพระสงฆ์และสามเณรด้วยในการวิจัยนี้แม้จะไม่สามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลของครอบครัวกับประสมการณ์ขณะนั้นของพระสงฆ์โดยตรง แต่ก็พบอิทธิพลของครอบครัวในทางอ้อมว่า ความตั้งใจปฏิบัติกิจสังฆ ตลอดจนความเชื่อและค่านิยมทางพุทธนั้นมีปรากฏชัดเจนในผู้บัวชที่บิดาหรือมารดาเป็นแบบอย่างที่คุ้มกันทางพุทธ และผู้บัวชที่มาจากการอบรมครัวที่อบอุ่นมากด้วย (คุณารง 5 และตาราง 21 ในภาคผนวก ข) จึงอาจกล่าวได้ว่า อิทธิพลของครอบครัว ช่วยกำหนดคุณภาพการฝึกอบรมทางพุทธศาสนากลุ่มนี้ โดยผ่านจิตลักษณะทางพุทธอย่างน้อย 2 ประการดังกล่าวของผู้บัวช

จึงอาจสรุปได้ว่า จากการนำผลการวิจัยหลายส่วนมาอภิปรายร่วมกันเพื่อตอบคำถามว่า ลักษณะของชุมชน ครอบครัว และลักษณะทางจิตใจของผู้บัวช มีส่วนกำหนดคุณภาพการฝึกฝนและการอบรมทางพุทธศาสนานี้ในขณะนั้นเรียนหรือไม่ ให้พบผลอย่างชัดเจนในการวิจัยนี้ว่า ลักษณะทางพุทธของชุมชน ลักษณะทางพุทธของครอบครัว และลักษณะทางพุทธของผู้บัวชเอง ส่งผลตามลำพังและร่วมกัน ต่อการได้รับประสมการณ์ทางพุทธขณะจำพรรษาของพระสงฆ์และสามเณรผู้บัวชใหม่ โดยอาจกล่าวได้ว่า พระสงฆ์และสามเณรผู้บัวชใหม่จะได้รับประสมการณ์ทางธรรมะและทางพุทธศาสนาก้านอื่น ๆ มาก ถ้าเป็นผู้ที่บัวชในวัดในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูง มีบิความรู้ที่เป็นแบบอย่างที่คุ้มกันมาก นิมิตความอบอุ่นในการอบรมครัวมาก และผู้บัวชเองมีจิตลักษณะเชิงพุทธทางด้านความตั้งใจที่จะปฏิบัติกิจสังฆ และความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูงด้วย

#### ลักษณะและประสมการณ์ขณะของพระสงฆ์ที่ได้รับประโยชน์จากการบวชเรียนมาก

จุดมุ่งหมายที่สำคัญประการที่สองของการวิจัยนี้ คือการศึกษาว่าพระสงฆ์บัวชใหม่และส่วนใหญ่จะบัวชเพียง 1 พรรษาเท่านั้น ท่านเหล่านี้จะได้รับประโยชน์จากการบวชเรียนหรือไม่ และจะได้รับประโยชน์ทางด้านใดบ้าง ในการวิจัยนี้ได้ทำการวัดผลของการบวชเรียนที่มีต่อจิตใจของผู้บัวชใน 3 ด้านคือความตระหนักในผลลัพธ์ของการบวชเรียน ทางด้านที่จะช่วยให้เป็นผู้ที่นับถือพุทธศาสนานี้ให้อย่างเหมาะสมมากขึ้น ส่วนอีกสองด้านคือการประเมินคุณธรรมและจริยธรรมโดยใช้เครื่องมือวัดจากทางวิชาการด้านจิตวิทยา พระสงฆ์ได้ตอบแบบวัดทั้งสามนี้หลังจากที่บัวชมาได้นานโดยเฉลี่ย 4 เดือน และมีรา华สจำนวนหนึ่งได้ตอบแบบวัดเหตุผลเชิงจริยธรรม และทัศนคติต่อคุณธรรมในช่วงเวลาเดียวกันที่พระสงฆ์ตอบ

ในการศึกษาผลตี่ที่ได้จากการบวชเรียนนี้อาจคำนึงการได้เป็น 2 ขั้น ขั้นแรกคือ การเปรียบเทียบคะแนนของพระสงฆ์และสามเณร กับคะแนนของพรา瓦ส เพื่อศึกษาผลของการบวชในระหว่างผู้ที่บวชกับผู้ที่ไม่ได้บวช ในส่วนนี้ได้รายงานผลไปแล้ว และได้อภิปรายผลนั้นที่เกี่ยวข้องกับสมมติฐาน 4 ด้วย โดยปรากฏผลว่า พระสงฆ์มีความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงที่สุดคือสูงกว่าสามเณรและพรา瓦ส (คุณาราง 13 ในภาคพนวก ข) ส่วนทางด้านทัศนคติที่ดีที่สุดคือคุณธรรมนั้น สามเณรมีคะแนนสูงที่สุดในการวัดหั้งสองครั้ง พระสงฆ์มีคะแนนรองลงมา ส่วนพราวาสมีทัศนคติที่ดีที่สุดคือคุณธรรมต่อตัวที่สุด จากผลการวิจัยส่วนนี้ทำให้ทราบแต่เพียงว่าพระสงฆ์และสามเณรมีคุณธรรมและจริยธรรมสูงกว่าพราวาสที่รุ่นเดียวกันและมีภูมิหลังคล้ายกัน แต่ผลในส่วนนี้ไม่สามารถจะยืนยันให้ว่า ผลนี้เกิดจากประสบการณ์ในการบวชเรียนที่พระสงฆ์และสามเณรได้รับ แต่พราวาสไม่ได้รับ จึงทำให้พราวาสมีลักษณะทางจิตใจที่ไม่ได้มีการพัฒนาให้สูงขึ้น

ขั้นที่สองคือ การนำเอาประสนการณ์ขณะนวช 4 ด้าน ของพระสังฆมารดาควบคู่ไปกับผลคือที่ได้รับจากการนวช จะทำให้ทราบได้ว่าผู้บัวชีที่มีคุณธรรมและจริยธรรมสูงนี้ ได้รับประสนการณ์ขณะนวชอย่างเหมาะสมมากด้วยหรือไม่ และจะพบมากในพระสังฆประเกษาด้วย ถ้าพบว่าประสนการณ์ขณะนวชด้านหนึ่งหรือหลายด้าน สัมพันธ์ทางบวกอย่างสูงกับความตระหนักรถึงผลดีของการนวช คุณธรรม หรือจริยธรรมของพระสังฆประเกษาจึงเป็นเครื่องชี้แนะนำว่าประสนการณ์ขณะนวชนั้น ๆ อาจช่วยพัฒนาจิตใจของพระสังฆประเกษานั้นได้ แต่ถ้าผลคือที่วัดได้หลังจากที่บวชมาระยะเวลาหนึ่งนั้น ไม่เกี่ยวกับปริมาณประสนการณ์ขณะนวชที่ได้รับ ก็อาจจะตามต่อไปได้ว่า ผลคือที่พัฒนาภายในกายหลังเกี่ยวข้องกับจิตลักษณะเชิงพุทธที่มีมาแต่เดิมของผู้บัวชีใช่หรือไม่ ในตอนต้นได้เสนอผลการท่านายปริมาณผลคือที่ได้รับจากการนวช เรียนของพระสังฆไปแล้ว ภายใต้การสรุปและอภิปรายผลตามสมมติฐาน 5 แต่เนื่องจากในการร่วมเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ได้แบ่งพระเกษาพระสังฆตามลักษณะของชุมชน ครอบครัว และลักษณะทางชีวสังคมและภูมิหลังบางประการของพระสังฆ ได้เป็นพระสังฆ 10 พระเกษา จึงสามารถพิจารณาผลอย่างละเอียดได้

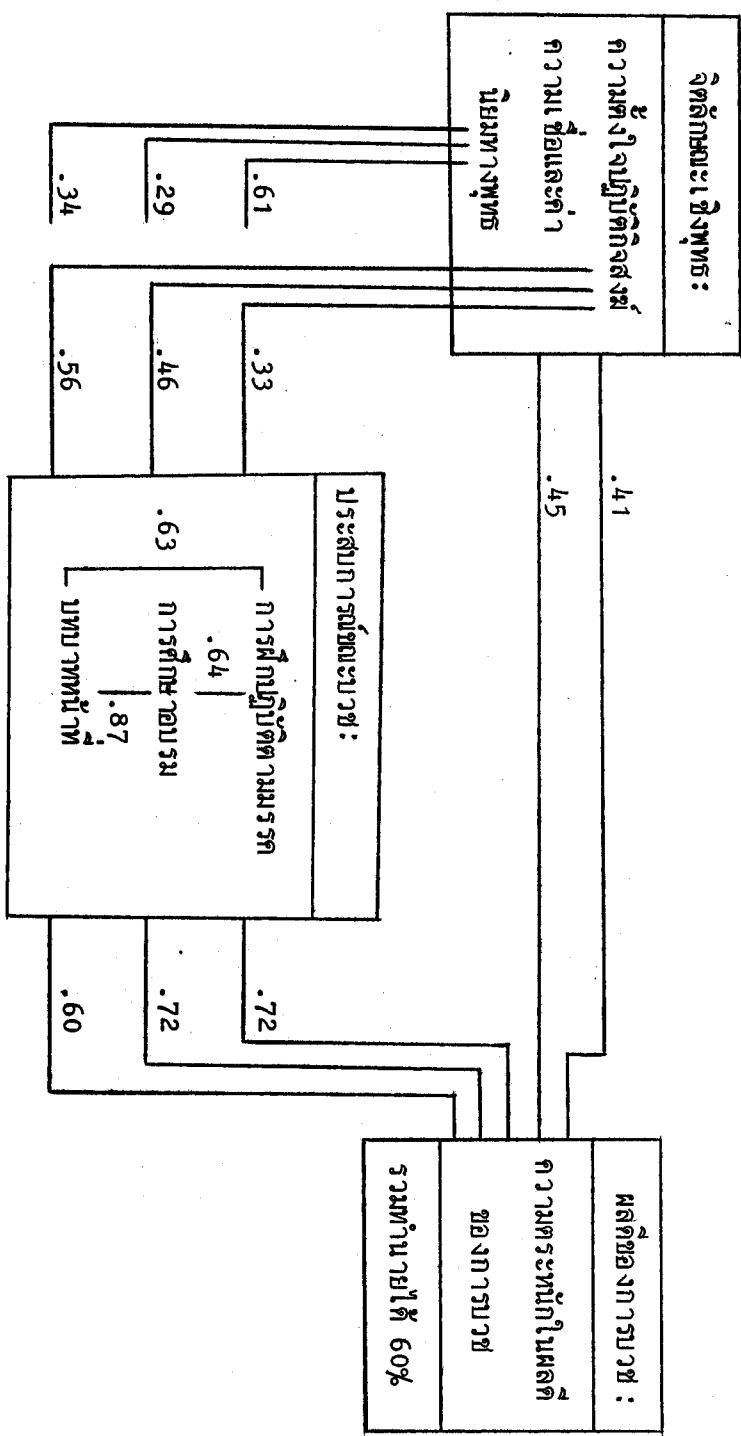
จากการศึกษาพิจารณาผลการดำเนินงานด้านและจิตลักษณะเชิงพุทธอิกรากฐาน ร่วมกันท่านนายผู้ดูแล 11) จะพบว่า ประเมินการณ์แนวโน้มด้านและจิตลักษณะเชิงพุทธอิกรากฐาน ร่วมกันท่านนายผู้ดูแล ดีจากการนับเรียนแต่ละห้องใน 3 ห้องได้เป็นปริมาณต่าง ๆ กัน ในส่วนนี้จะหยิบยกเอกสาร สงสัยประเทที่ตัวแปรเหล่านี้ สามารถร่วมกันท่านนายผู้ดูแลที่ได้จากการนับเรียนแต่ละห้องได้สูงที่สุด

สุคัข์มาพิจารณาที่ลักษณะ โดยเริ่มจากผลคีทางด้านพุทธศาสนา ผลคีด้านจริยธรรม และคุณธรรม ตามลำดับ

สำหรับผลคีทางด้านพุทธศาสนาต่อผู้บัวชี คือตัวแปรความตระหนักในผลคีที่ได้จากการบวชเรียนนั้น ปรากฏว่าประสบการณ์ขณะบวช 3 ห้าน และจิตลักษณะเชิงพุทธ 2 ห้าน ร่วมกันทำนายปริมาณความตระหนักในผลคีของการบวช ในหมู่พระสงฆ์ที่มารดาเป็นแบบอย่างที่คีทางพุทธ แก่บุตรน้อย ได้ในปริมาณสูงกว่าการทำนายความตระหนักฯ ในพระสงฆ์ประเกทอื่น ๆ คือทำนายให้สูงถึง 60% (คูตราง 9) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด (คูหาพ 3) อาจกล่าวได้ว่า พระสงฆ์ประเกทนี้ ถ้าขณะบวชเรียนท่านได้ฝึกปฏิบัติตามมรรคมาก ได้รับการศึกษาอบรมจากพระผู้ใหญ่มาก และได้ทำบุญหน้าที่ของสงฆ์มาก ประกอบกับเดิมท่านตั้งใจจะปฏิบัติจิตสังฆ์มากและมีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูง จะเป็นพระสงฆ์ที่ตระหนักถึงผลคีของการบวชมากที่สุด ส่วนท่านที่มีประสบการณ์ขณะบวชดังกล่าวน้อย และมีจิตลักษณะเชิงพุทธดังกล่าวน้อย ท่านก็จะตระหนักถึงผลคีของการบวชน้อยที่สุด ผลการวิจัยส่วนนี้แสดงว่า พระสงฆ์ที่มารดาห่างเหินจากศาสนาแต่เด็กท่านเป็นผู้ที่มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูง และมีความตั้งใจที่จะปฏิบัติจิตสังฆ์มากมาแต่เดิม และเมื่อบวชเรียนก็ได้รับบทบาทหน้าที่ส่งผู้อย่างเหมาะสมมาก พระผู้ใหญ่เอ็นดูให้ความสนใจปลูกฝังอบรม และท่านเองเมื่อมีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูง (โดยไม่ได้รับจากมารดาแต่อาจได้รับจากแหล่งอื่น) ท่านก็มีความตื้นตัวที่จะฝึกจิตและความคิดตามมรรคมาก ท่านก็จะตระหนักในผลคีของการบวชเรียน ทางด้านที่จะช่วยให้เป็นพุทธมานะที่สำคัญมากที่สุด

ส่วนพระสงฆ์ประเกททรงข้าม คือประเกทที่มารดาเป็นแบบอย่างที่คีทางพุทธมากนั้น ประสบการณ์ขณะบวชและจิตลักษณะเชิงพุทธ ร่วมกันทำนายปริมาณความตระหนักในผลคีของการบวชเรียนได้เพียง 13% เท่านั้น (คูตราง 9) โดยปรากฏว่าท่านที่ตระหนักถึงผลคีของการบวชเรียนมาก กลับเป็นผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวชต่อ แต่ตั้งใจจะบวชนาน (ค่าอาร์คือ -.40 และ .35 ตามลำดับ) ขณะท่านได้สำรวจตนเองมาก และฝึกปฏิบัติตามมรรคมาก (ค่าอาร์คือ .35 และ .32 ตามลำดับ คูตราง 16 ในภาคผนวก ข)

เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลจากพระสงฆ์ ที่มารดาเป็นแบบอย่างทางพุทธน้อย กับท่านที่มารดาเป็นแบบอย่างทางพุทธมาก ทำให้เข้าใจได้ว่า ประสบการณ์ในขณะบวชเรียนมีความสำคัญมากต่อความตระหนักถึงผลคีของการบวช ในพระสงฆ์ที่มาจากครอบครัวที่ห่างศาสนามาก แต่



ภาพ 3 รากฐานการเสียชีวิตของผู้คนในประเทศไทยที่มาจากอุบัติเหตุทางถนน ที่มาจากการสำรวจในประเทศไทย จำนวน 37 รูป

ประสบการณ์ขณะว่ากลับสำคัญน้อยต่อการเห็นประโยชน์ที่ตนเองจะได้รับจากการบวชเรียน ในพระสงฆ์ที่ครอบครัวไม่เคยศึกษาสนใจมากแต่เดิม นอกจากนั้นในพระสงฆ์ประเกหหลัง ท่านที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวชเรียนสูง มักจะทราบหนักถึงผลดีที่ได้จากการบวชน้อย ซึ่งอาจแสดงว่า พระสงฆ์เหล่านี้ไม่รู้สึกว่าได้รับผลดีจากการบวชเรียนที่สูงส่งมาก ดังที่ท่านได้คาดหมายไว้แต่เดิม ส่วนผู้ที่เห็นว่าการบวชเรียนจะให้ผลดีทางด้านวัฒนธรรม ทางค้านความสัมพันธ์กับครอบครัวและหมู่เพื่อน กลับพบหลังบวชเรียนไประยะหนึ่งว่าได้ผลดีทางด้านพุทธศาสนามากกว่าที่ได้คาดไว้แต่เดิม

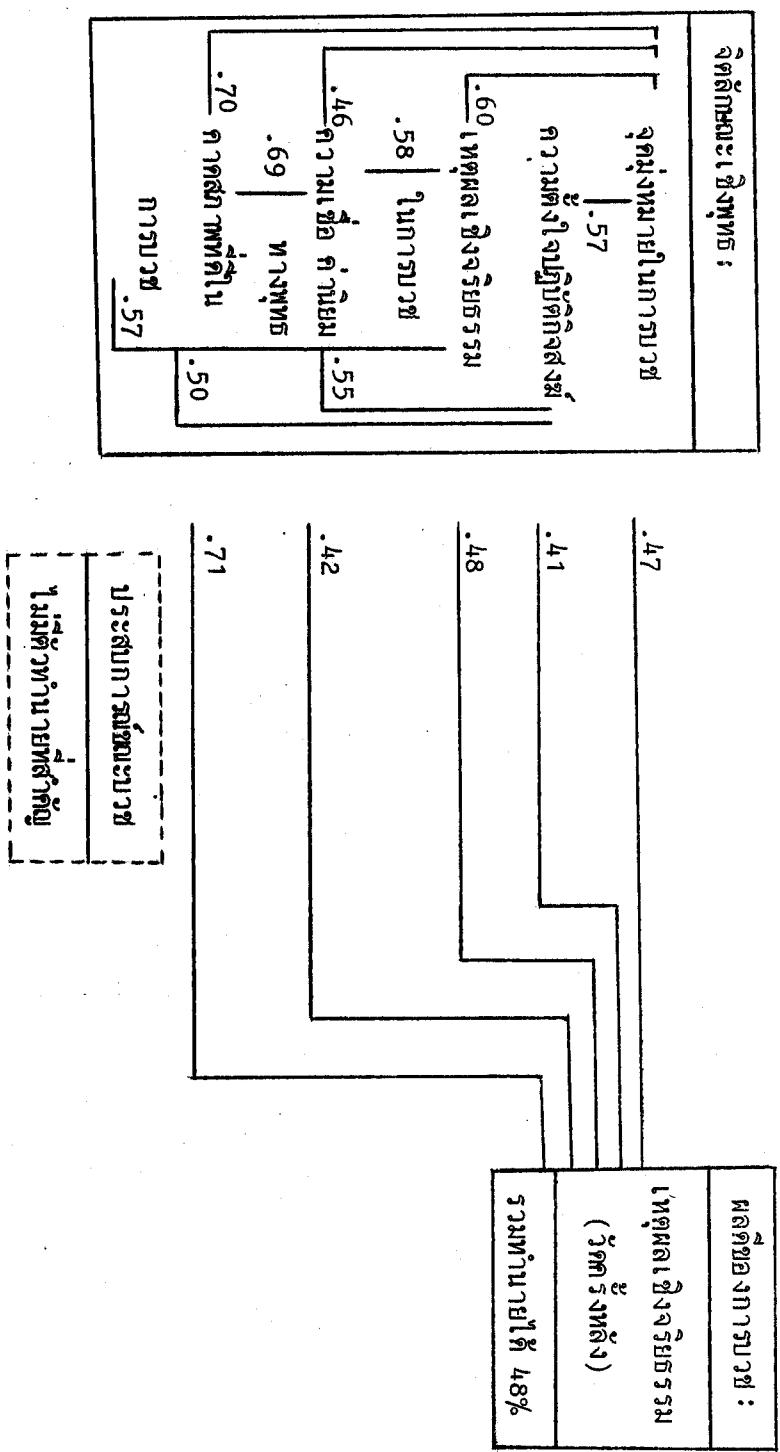
จากการศึกษาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ ระหว่างประสบการณ์ขณะบวชแต่ละด้านใน 4 ด้าน กับความตระหนักรู้ในผลดีที่ได้จากการบวชของพระสงฆ์ประเกหต่าง ๆ ทั้ง 10 ประเกหนั้น (ดูตาราง 16 ในภาคผนวก ช) ทำให้ได้พบผลอย่างชัดเจนว่า พระสงฆ์ที่ฝึกปฏิบัติตามมรรคมาก จะเป็นผู้ที่ตระหนักรู้ในผลดีจากการบวชเรียนมากด้วย ผลงานประภูมิในพระสงฆ์ทั้ง 10 ประเกหและเป็นผลที่ชัดเจนที่สุด ส่วนการได้รับการศึกษาอบรมจากพระผู้ใหญ่ในวัด และปริมาณการทำบทนาทหน้าที่ ก็เกี่ยวข้องกับการตระหนักรู้ถึงผลดีของการบวชในพระสงฆ์มาก 8 จาก 10 ประเกห ที่ไม่พบผลนี้คือในพระสงฆ์ที่มารดาเป็นแบบอย่างทางพุทธมาก และพระสงฆ์ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูง ที่ประสบการณ์ทั้ง 2 ด้านที่เพิ่งกล่าวถึงไปนี้ไม่เกี่ยวข้องกับความตระหนักรู้ของพระสงฆ์ 2 ประเกหนั้นแต่อย่างใด ส่วนปริมาณการสำรวมตนให้อยู่ในศีลนั้น กลับเกี่ยวข้องกับปริมาณการตระหนักฯ ของพระสงฆ์ 3 ใน 10 ประเกหเท่านั้น คือพระสงฆ์ที่มีบุคคลและมารดาเป็นแบบอย่างทางพุทธมาก และพระสงฆ์จากชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ

จึงสรุปได้ว่าประสบการณ์ขณะบวช 3 ด้านคือ การฝึกปฏิบัติตามมรรค การศึกษาอบรมที่ได้รับจากทางวัด และการทำบทนาทหน้าที่ส่งฟ อาจเป็นสาเหตุสำคัญของการที่พระสงฆ์จะตระหนักรู้ว่าตัวท่านได้รับผลดีจากการบวชเรียนมาก

ผลจากการบวชด้านที่สองคือ เหตุผลเชิงจริยธรรมที่ได้จากการวัดครั้งหลัง จากผลในตาราง 8 ทำให้ทราบว่า พระสงฆ์มีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่าสามเณรและราواส นอกจากนี้ยังพบว่าพระสงฆ์อายุน้อย (น้อยกว่าหรือเท่ากับ 23 ปี) เป็นผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่าพระสงฆ์ที่อายุมากกว่า 23 ปี การที่พบว่าผู้ที่มีอายุน้อยมีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่าคนที่อายุมาก ที่มีลักษณะทางสังคมและภูมิหลังคล้ายกันนั้น เป็นสิ่งที่กลับกับสมมติฐานจากทฤษฎีพัฒนา-การของความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของโกลเบอร์ก (Kohlberg, 1964,

1976) นอกจากผลดังกล่าวในหมู่พระสงฆ์แล้วการวิจัยนี้ยังพบว่า สามเณรชั่วอายุโดยเฉลี่ยน้อยกว่าชาวราواศ ก็มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในการวัดทั้งสองครั้ง และโดยเฉพาะในการวัดครั้งหลังสูงกว่าชาวราواศอย่างชัดเจน (คูตราง 13 ในภาคผนวก ข) ผลการวิจัยนี้ทำให้เข้าใจได้ว่า ประสบการณ์ในการบวชอาจช่วยพัฒนาเหตุผลเชิงจริยธรรมของบุคคลได้ โดยเฉพาะบุคคลที่อายุน้อย เป็น "ไม่อ่อนด้วย" เมื่อได้รับการฝึกฝนหั้งทางกาย วาจา และใจขณะว่าซึ่งย่อมจะพัฒนาได้ง่าย และพัฒนาไปได้สูงกว่าผู้ที่ได้รับประสบการณ์เช่นเดียวกันแต่มีอายุมาก ความเข้าใจว่าพระสงฆ์อายุน้อยจะมีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูง ถ้าได้รับการฝึกอบรมมาก แต่ผู้ที่อายุมากจะไม่ได้รับประโยชน์จากการบวชเรียนทางด้านที่จะพัฒนาเหตุผลเชิงจริยธรรมให้สูงขึ้นนั้น มีผลที่สนับสนุนอย่างชัดเจน (คูตราง 10) โดยปรากฏว่าในหมู่พระสงฆ์ที่อายุน้อยนั้น ผู้ที่ฝึกสำรวจตนเองบุชมาก มีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงตามไปด้วย (ทำนายได้ 6.72%) ส่วนในหมู่พระสงฆ์ที่อายุมากกว่า 23 ปี และบวชนานานโดยเฉลี่ยคือ 4 เดือนนั้น ประสบการณ์ขณะบวชไม่เกี่ยวข้องกับระดับเหตุผลเชิงจริยธรรมในการวัดครั้งหลังแต่อย่างไร แต่จิตลักษณ์เชิงพุทธ 5 ใน 7 ด้าน ที่อาจจะมีมาก่อนการบวชนั้น ที่เกี่ยวข้องกับระดับเหตุผลเชิงจริยธรรมของพระสงฆ์เหล่านี้มาก (คูตราง 4) โดยทำนายได้ถึง 48% อาจกล่าวได้ว่า ในพระสงฆ์บุชใหม่ที่อายุมากกว่า 23 ปีนั้น ถ้าท่านมีจิตลักษณ์เชิงพุทธ 5 ด้านสูงเพียงใด ท่านก็มีความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมได้สูงถึง 48% ซึ่งเป็นการทำนายระดับเหตุผลเชิงจริยธรรมได้สูงที่สุดในพระสงฆ์ทั้ง 10 ประเภท

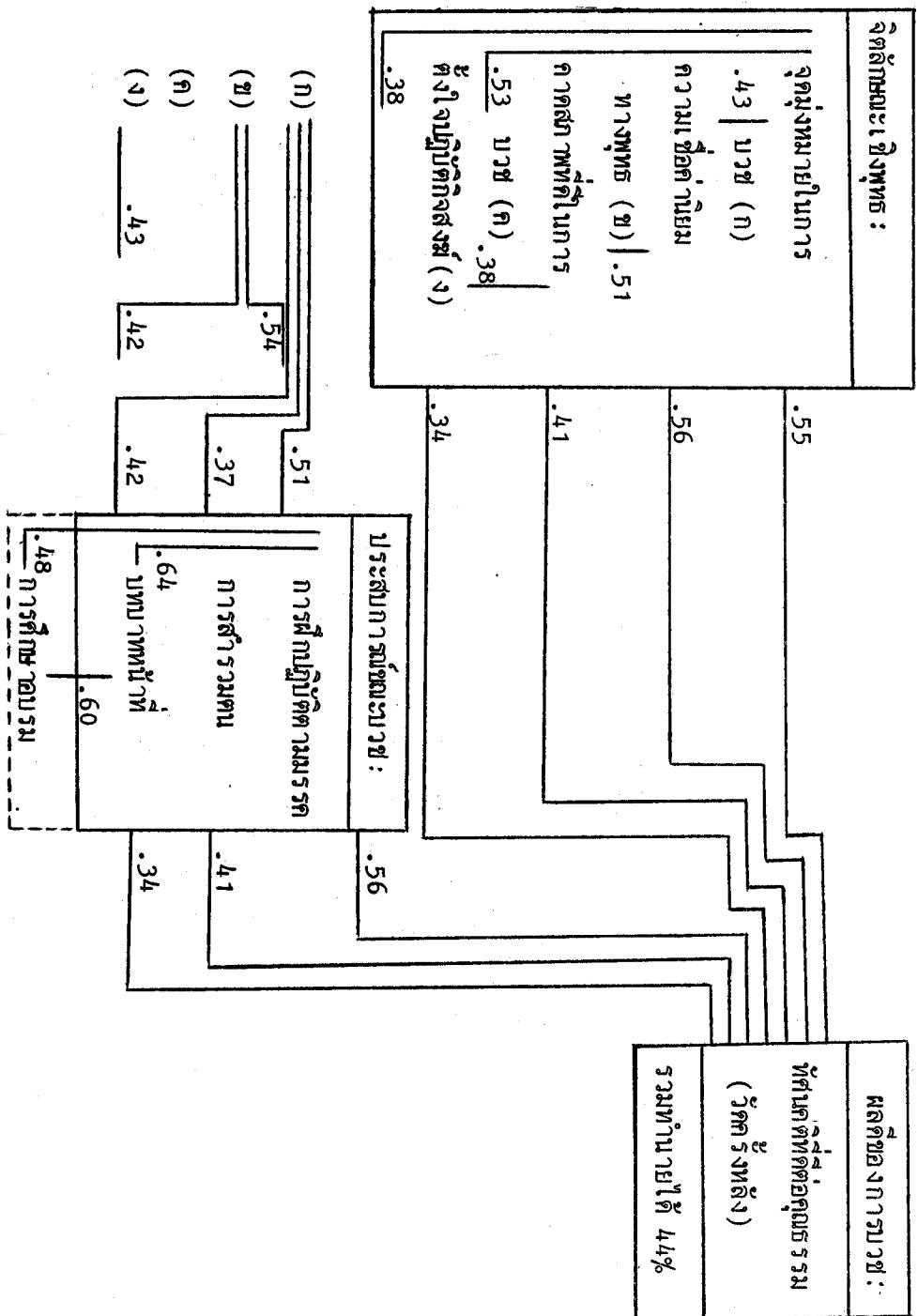
เป็นที่น่าสนใจติดตามศึกษาข้อมูลจากการวิจัยนี้ว่าประสบการณ์ขณะบวชด้านใดที่เกี่ยวข้องกับระดับเหตุผลเชิงจริยธรรมของพระสงฆ์มาก และปรากฏในพระสงฆ์ประเภทใด จากการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนประสบการณ์ขณะบวช กับเหตุผลเชิงจริยธรรมของพระสงฆ์ 10 กลุ่มย่อย (คูตราง 16 ในภาคผนวก ข) ปรากฏว่าปริมาณการฝึกสำรวจกายและวาจาให้อยู่ในศีลธรรมอันดีงามของพระสงฆ์หลายประเภทถ้ากระทำการ พระสงฆ์นั้นจะมีเหตุผลเชิงจริยธรรมในระดับสูง พระสงฆ์ที่ฝึกสำรวจกายและวาจามาก เป็นผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงนั้นคือ พระสงฆ์ 4 ประเภทต่อไปนี้ (คูตราง 16 ในภาคผนวก ข) พระสงฆ์ที่อายุน้อยดังกล่าวไปแล้ว พระสงฆ์ที่มีการศึกษาสูงกว่า 9 ปี พระสงฆ์ที่บวชเป็นแบบอย่างทางพุทธน้อย และพระสงฆ์ที่มารดาเป็นแบบอย่างทางพุทธมาก



ภาพ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางเกียรติองค์กับการทำนายระดับเหตุผล เชิงจักรยานยนต์ (วัดร้อยละ)  
ในพารามิเตอร์ทดสอบที่อยู่ในช่วง 23 ถึง 21 รูป

ที่น่าสังเกตคือ ประสบการณ์ขณะวัยอีก 2 ด้าน ที่ควรเกี่ยวข้องกับเหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้บัวชี มากกว่าการสำรวจตนเองให้ผิดคือ นั่นคือการได้รับการศึกษาอบรมธรรมชาติจากพระผู้ใหญ่ และการมีบทบาทหน้าที่ทั้งในวัดและในชุมชนของพระสงฆ์ใหม่ ประสบการณ์ขณะวัย 2 ด้านนี้ ควรจะมีความสำคัญต่อการพัฒนาจิตใจด้านจริยธรรมของพระสงฆ์มากขึ้นถ้าท่านได้บัวชีนานกว่านี้ นอกจากนั้นการที่ประสบการณ์ขณะวัย 2 ด้านดังกล่าว ไม่เกี่ยวข้องกับระดับจริยธรรมของพระสงฆ์มากเท่าที่ควร อาจจะเป็นเพราะคุณภาพและปริมาณการฝึกอบรมจากพระผู้ใหญ่ ตลอดจนบทบาทหน้าที่ที่พระบัวชีใหม่และบัวชีเพียง 1 พระจะได้รับมองหมายนั้นอาจจะไม่หลากหลายพอที่จะทำให้เกิดผลต่อความแปรปรวน ของระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้บัวชีได้ทั้งนี้ เพราะ เทคนิควิธีการพัฒนาเหตุผลเชิงจริยธรรมให้แก่นักศึกلنั้น ก่อนข้างขับข้ออน และต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง และมีระบบโดยมุ่งให้เกิดผลลัพธ์อย่างต่อเนื่องนั้นจะเกิดผลแต่กับนักศึกษาที่มีความพร้อมทางจิตใจ (ผู้ก่อสร้างตนมาก) ที่อายุน้อย และที่มีการศึกษาค่อนข้างสูงก่อนบุกคลประเทโภัน ดังที่พบในการวิจัยนี้

ส่วนผลจากการบัวชีเรียนด้านที่สามคือ การมีทัศนคติที่ดีต่อคุณธรรมต่าง ๆ (ที่ได้จากการวัดครั้งหลัง) ได้พบว่า ประสบการณ์ขณะวัย และจิตลักษณะ เชิงพุทธของผู้บัวชี ร่วมกัน ท่านายทัศนคติให้สูงที่สุดคือ 44% ในหมู่พระสงฆ์ที่มีการศึกษาต่อ (ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 9 ปี) (คูตราง 11) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดปรากฏว่า ในพระสงฆ์ประเกณี้ ประสบการณ์ขณะวัย 3 จาก 4 ด้าน ถ้ามีมาก และมีจิตลักษณะ เชิงพุทธ 4 จาก 7 ด้าน สูงด้วย จะเป็นผู้ที่ มีทัศนคติที่ดีต่อคุณธรรมมาก (คูหา 5) อาจสังเกตได้ว่า ในพระสงฆ์ที่มีการศึกษาค่อนข้างต่ำ ในการศึกษาอบรมที่ได้รับจากพระผู้ใหญ่ในวัด ส่งผลทางอ้อมต่อการพัฒนาทัศนคติต่อคุณธรรม โดยผ่านการฝึกปฏิบัติตามมรรค การสำรวจตนเอง และการทำบทบาทหน้าที่ของสังฆ ส่วนจิตลักษณะ เชิงพุทธ 4 ด้าน ก็มีส่วนสัมพันธ์กับทัศนคติที่ดีต่อคุณธรรมของพระสงฆ์ประเกณี้มาก นอกจากนั้น ยังพบว่าในหมู่พระสงฆ์ที่มีการศึกษาค่อนข้างต่ำ ผลคือที่ได้จากการบัวชีทั้ง 3 ด้านที่ศึกษานั้นมี ความสัมพันธ์กับทางวัยอย่างสูงด้วย (คูตราง 15 ในภาคผนวก ช) หรือกล่าวได้ว่า พระสงฆ์ ที่มีการศึกษาค่อนข้างต่ำ ท่านผู้ใดได้รับประสบการณ์ขณะวัยเรียนอย่างเหมาะสมมาก ท่านก็จะ ได้รับผลดีทางด้านคุณธรรมสูงด้วย และถ้าท่านมีคุณธรรมสูง จริยธรรมของท่านก็จะสูงด้วย และท่านมักจะตระหนักรถึงผลดีที่ท่านได้รับจากการบัวชีเรียนมากทวย ผลส่วนนี้จึงแสดงถึงความ



ภาค ๕ คำสัมภาษณ์ที่สืบหัวเรื่องทางด้านประวัติ ภัยชื้อ กับการดำเนินยุทธิ์ ที่นัดหยุดยั่ง รวม (วัดกระดัง) ในพระสังฆมหามีการศึกษาทำก้าวหน้าอย่างมาก ๙ ปี จำนวน ๒๙ รูป

สำคัญของการได้บวชเรียนในพุทธศาสนา ซึ่งจะสามารถพัฒนาจิตใจของผู้บวชได้มาก โดยเฉพาะในผู้ที่ได้รับการศึกษาจากโรงเรียนมาน้อย

ส่วนในหมู่พระสงฆ์ประเกตทรงข้าม กือพระสงฆ์ที่มีการศึกษาค่อนข้างสูง (มากกว่า 9 ปี) นั้นปรากฏว่า ประสบการณ์ขณะบวชไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหัตถศพที่ต่อคุณธรรมของพระสงฆ์ เหล่านี้แต่อย่างไร (คุณารง 16 ในภาคผนวก ข) นอกจากนี้ยังพบว่า ในหมู่พระสงฆ์ที่มีการศึกษาสูงนี้ ไม่มีตัวแปรใดทั้งในชุดประสบการณ์ขณะบวช หรือในชุดจิตลักษณะ เชิงพุทธ 7 ห้าน จะเกี่ยวข้องกับปริมาณหัตถศพที่ต่อคุณธรรมเลย (ทำนายได้ 0%) นอกจากนี้ยังปรากฏว่า (คุณารง 15 ในภาคผนวก ข) ผลทั้ง 3 ห้านจากการบวชเรียนของพระสงฆ์ที่มีการศึกษาสูงนี้ ไม่เกี่ยวข้องหรือขึ้นต่อกันเลย

สรุปได้ว่าการวิจัยนี้ได้พบว่า ผลจากการบวชเรียนทั้งทางด้านพุทธศาสนา และทางด้านวิชาการที่เกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมในพระสงฆ์บวชใหม่ในวัดต่าง ๆ ในจังหวัดสังขละนั้น อาจมีสาเหตุมาจากการได้รับประสบการณ์ขณะบวชอย่างเหมาะสมในหลายด้าน โดยจะขอกล่าวโดยรวมว่า พระสงฆ์ที่ฝึกปฏิบัติความมรรคมาก จะเป็นผู้ที่ tribhanga ถึงผลที่ทางด้านพุทธศาสนา ของบวชมากและมีคุณธรรมสูง ผลเช่นนี้ปรากฏทั่วไป และโดยเฉพาะในหมู่พระสงฆ์ที่มารดาห่างเหินศาสนា และในพระสงฆ์ที่มีการศึกษาต่ำกว่า 9 ปี พระสงฆ์ที่ฝึกสำรวมตน มีการรักษาศีลโดยเฉพาะทางกายและทางวาจามากขณะบวช จะเป็นผู้ที่มีคุณธรรมและจริยธรรมสูง ส่วนพระสงฆ์ที่ทำบุญหน้าที่อย่างเหมาะสมสมมาก จะเป็นผู้ที่ tribhanga ถึงผลของการบวชเรียนมาก และมีคุณธรรมสูง ส่วนการศึกษาอบรมที่ได้รับจากพระผู้ใหญ่ในวัดนั้น ถ้าพระสงฆ์ได้รับในปริมาณสูง จะเป็นผู้ที่ tribhanga ถึงผลที่ของบวชเรียนมาก ในพระสงฆ์ที่มีมารดาห่างเหินจากศาสนามาก และส่งผลทางอ้อมผ่านประสบการณ์ขณะบวชอีก 3 ห้าน ต่อคุณธรรมของพระสงฆ์ที่มีการศึกษาต่ำกว่า 9 ปี ด้วย ส่วนการทำบุญหน้าของพระสงฆ์ขณะบวชมาก ก็จะเกี่ยวกับการ tribhanga ถึงผลของการบวชเรียนมากในพระสงฆ์แทบทุกประเกตด้วย

จากการวิจัยในส่วนนี้ ปรากฏอย่างชัดเจนว่าประสบการณ์ขณะบวชเรียน มีความสำคัญต่อผลที่ได้รับจากการบวชเรียนทั้ง 3 ห้านคือ ด้านพุทธศาสนา ด้านคุณธรรม และด้านจริยธรรม อย่างครบถ้วนนั้น ปรากฏในพระสงฆ์ประเกตเดียวกันคือ พระสงฆ์ที่อายุน้อยกว่า 23 ปี (คุณารง 9, 10, และ 11) โดยอาจกล่าวได้ว่า พระสงฆ์ที่อายุน้อยกว่า 23 ปีนั้น ถ้า

ท่านได้รับประสบการณ์ขณะวชเรียนอย่างเหมาะสมมาก ท่านจะเป็นพุทธมามกะที่คิดมาก มีคุณธรรมที่เหมาะสมมาก และมีจริยธรรมสูงไปพร้อมกัน ส่วนพระสงฆ์ที่มารดาเป็นแบบอย่างทางพุทธแก่บุตรน้อยนั้น ถ้าท่านได้รับประสบการณ์ขณะวชเรียนอย่างเหมาะสมมาก ท่านจะมีคุณธรรมและจริยธรรมสูงอย่างขั้คเจนด้วย ส่วนพระสงฆ์ที่มีการศึกษาต่ำกว่า 9 ปี นั้น ถ้าท่านได้รับประสบการณ์ขณะวชอย่างเหมาะสมมาก ท่านจะเป็นพุทธมามกะที่คิดและมีคุณธรรมที่เหมาะสมมากด้วย (คู่ตาราง 9, 10 และ 11) จึงอาจกล่าวได้ว่า ประสบการณ์ขณะวชมีความสำคัญอย่างเด่นชัดต่อจิตใจของพระสงฆ์ 3 ประเภท คือพระสงฆ์ที่อายุน้อย การศึกษาค่อนข้างต่ำ และมีมารดาที่ห่างเหินจากศาสนา ท่านทั้ง 3 ประเภทนี้ถ้าได้รับประสบการณ์ขณะวชอย่างเหมาะสมมากจะมีจิตใจสูง แต่ถ้าได้รับประสบการณ์ขณะวชอย่างไม่เหมาะสม จิตใจของท่านก็จะต่ำด้วย

จึงอาจกล่าวได้ว่า ประสบการณ์ขณะวชทั้ง 4 ด้าน เกี่ยวข้องกับการมีคุณธรรมและจริยธรรมสูงด้วยในผู้บัวช และเกี่ยวข้องกับความรู้สึกว่าตนมีลักษณะทางพุทธสูงขึ้นด้วย จิตลักษณะทั้ง 3 ประการดังกล่าว เป็นจิตลักษณะสำคัญที่เป็นสาเหตุของพฤติกรรมของคนดีและคนเก่ง โดยอาจยืนยันได้จากการอ้างถึงทฤษฎีหันไม่จริยธรรม (ดวงเดือน พันธุ์มนawiin 2526, 2531) ซึ่งมาจากการวิจัย สาเหตุทางจิตใจของพฤติกรรมต่าง ๆ ของคนไทยหลายลิบเรื่อง จะนั้นจึงมั่นใจได้ว่า การบัวชเรียนทางพุทธศาสนา จะเป็นโอกาสให้ชายไทยได้รับประสบการณ์ขณะวชที่สำคัญหลายด้าน ซึ่งจะสามารถพัฒนาจิตใจและพฤติกรรมของผู้บัวชเรียนให้มีระดับสูงขึ้น เหมาะสมมากขึ้น ทำให้ผู้ที่บัวชเรียนในพุทธศาสนาเป็นคนดีและคนเก่ง ได้มากกว่าผู้ที่ไม่เคยบัวชเรียน ส่วนผู้ที่บัวชเรียนและตั้งใจฝึกฝนกาย วาจา ใจ ตามหลักปฏิบัติในพุทธศาสนามากขั้น อาจจะเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมสูงกว่า ตลอดไปจนถึงเป็นผู้ที่มีพุทธิกรรมของคนดีและคนเก่ง มากกว่าผู้ที่บัวชเรียน แต่ได้รับประสบการณ์ต่าง ๆ ดังกล่าวในขณะนี้อย่างมากด้วย จะนั้นการฝึกอบรมอย่างเหมาะสมในวัด จะช่วยให้พระนวกะโดยทั่วไป และโดยเฉพาะพระสงฆ์ 3 ประเภท ต่อไปนี้เป็นคนดีและเป็นคนเก่งได้ คือพระสงฆ์ที่อายุน้อยกว่า 23 ปี พระสงฆ์ที่มารดาห่างเหินจากศาสนา และพระสงฆ์ที่มีการศึกษาต่ำกว่า 9 ปี

#### ลักษณะของพระสงฆ์ที่ได้รับประโยชน์น้อยจากประสบการณ์ขณะวช

ในหัวข้อที่ผ่านมา ได้พิจารณาว่าพระสงฆ์ประเภทใดที่ได้รับประสบการณ์อย่างเหมาะสมสมขณะวชเรียนมาก ในขณะเดียวกันก็ได้รับผลดี 3 ด้านจากการบัวชเรียนนี้มากด้วย ส่วนผู้ที่

ได้รับประสบการณ์ขณบวชน้อย ก็เป็นผู้ที่ได้รับผลดี 3 ด้านนี้อยู่ด้วย แสดงว่าประสบการณ์ขณบวชนี้มีความสำคัญต่อผลดีที่พระสังฆประเกณ์ได้รับเป็นอย่างมาก

มาในส่วนนี้จะได้พิจารณาว่า ผลจากการบวชสามด้าน คือทางด้านพุทธศาสนา ทางด้านคุณธรรม และจริยธรรม ของพระสังฆประเกฑ์ที่ไม่ขึ้นอยู่กับปริมาณของประสบการณ์ที่ได้รับ ขณบวช ซึ่งมีอยู่ 4 ด้านด้วยกัน ซึ่งจะแสดงว่าประสบการณ์ขณบวชนี้มีความสำคัญอยู่ต่อพระสังฆ์ เหล่านี้ โดยเฉพาะทางด้านที่ได้ใช้ประโยชน์นี้ นอกจากนั้นยังจะได้พิจารณาว่า พระสังฆ์ที่ได้รับประโยชน์จากการบวชน้อยนี้ จิตลักษณะ 3 ด้านหลังบวช จะเกี่ยวข้องกับจิตลักษณะเชิงพุทธ 7 ด้านที่วัดได้ในตอนที่เพิ่งบวชหรือไม่ ในส่วนนี้จะได้พิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับคือ จากผลดีทางพุทธศาสนา ผลดีทางคุณธรรม และผลดีทางจริยธรรม

ผลดีทางพุทธศาสนาที่วัดในรูปของความตระหนักในผลดีที่ได้รับจากการบวชเรียนของพระสังฆนี้ แม้จะปรากฏว่าประสบการณ์ขณบวชนี้ได้เป็นตัวทำนายที่สำคัญในพระสังฆที่มารดาเป็นแบบอย่างที่คือทางพุทธมาก (คูตราง 9) แต่เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณประสบการณ์ขณบวชนี้ที่ได้รับ กับปริมาณความตระหนักในผลดี ปรากฏว่า (คูตราง 16 ในภาคผนวก ข) ความตระหนักในผลดีของการบวชจะมีมากในพระสังฆที่ได้รับการศึกษาอบรมจากพระผู้ใหญ่ในวัดมาก และได้ฝึกสำรวมตนมากด้วย เป็นที่น่าสนใจว่าพระสังฆที่มารดาเป็นแบบอย่างที่คือทางพุทธนี้ ความตระหนักในผลดีทางพุทธของการบวชเรียนครั้งนี้ของท่าน จะเกี่ยวข้องกับจิตลักษณะเชิงพุทธที่สำคัญอย่างมีนัย ก็ปรากฏว่า (คูตราง 18 ในภาคผนวก ข) พระสังฆที่ตระหนักในผลดีของการบวชครั้งนี้มาก เป็นผู้ที่ตั้งใจจะบวชเป็นเวลานาน แต่กลับมีเหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวชต่างๆ ผู้ที่ตระหนักในผลดีน้อย ส่วนพระสังฆประเกณ์ฯ อีก 9 ประเกณ์นั้น ประสบการณ์ขณบวชเรียน โดยเฉพาะทางด้านการฝึกปฏิบัติตามมารค์ม่องค์แปดนั้น มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความตระหนักในผลดีทางพุทธที่ได้รับจากการบวชครั้งนี้

สรุปในส่วนนี้ได้ว่า พระสังฆทุกประเกฑ์ศึกษา ถ้าท่านได้รับประสบการณ์ขณบวชอย่างเหมาะสมและในปริมาณมาก ท่านจะตระหนักถึงผลดีทางพุทธศาสนาที่ท่านได้รับจากการบวชเรียนน้อยอย่างมากด้วย แสดงว่าไม่มีพระสังฆประเกฑ์ใดเลย ที่ประสบการณ์ขณบวชจะด้อยความสำคัญต่อการรับรู้ว่าท่านได้พัฒนาเป็นพุทธมานะที่ดีขึ้นหลังบวชเรียนแล้ว ผลส่วนนี้จะได้นำไปใช้เป็นหลักในการเสนอแนะการปฏิบัติต่อไป

ส่วนผลคือของการบวชเรียนในการพัฒนาคุณธรรมของพระสงฆ์นั้น ผลการวิเคราะห์ข้อ มูลจากตาราง 11 แสดงว่า ประสบการณ์ขณะบวช 4 ห้านมได้เป็นตัวทำนายที่สำคัญของคุณธรรม หลังการบวชของพระสงฆ์ 4 ประเกทคือ (1) พระสงฆ์ที่อายุมากกว่า 23 ปี (2) พระสงฆ์ที่ มีการศึกษาสูงกว่า 9 ปี (3) พระสงฆ์ที่มีค่าเป็นแบบอย่างที่ดีทางพุทธน้อย และ (4) พระสงฆ์ จากขุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูง แต่เมื่อพิจารณาค่าที่แสดงถึงความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างห้านมคือที่ คือต่อคุณธรรมของพระสงฆ์ กับประสบการณ์ขณะบวชแต่ละห้านมปรากฏว่า มีพระสงฆ์เพียง 2 ประเกทเท่านั้นที่ปริมาณประสบการณ์ขณะบวชไม่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมของห้านมเลย นั่นคือในพระ- สงฆ์ที่มีการศึกษาสูงกว่า 9 ปี และในพระสงฆ์ที่มีค่าเป็นแบบอย่างทางพุทธน้อย (คุณารง 16 ในภาคผนวก ช) จึงให้คิดตามพิจารณาว่า คุณธรรมของห้านมจะเกี่ยวข้องกับจิตลักษณะทางพุทธที่ อาจมีมาแต่เดิมของห้านมทางด้านใดบ้าง (คุณารง 19 ในภาคผนวก ช) ผลปรากฏว่าในพระ- สงฆ์ที่มีการศึกษาสูงกว่า 9 ปี ซึ่งประสบการณ์ขณะบวชไม่มีความสำคัญต่อคุณธรรมหลังบวชของ ห้านั้น จิตลักษณะ เชิงพุทธที่ไม่มีส่วนสัมพันธ์กับคุณธรรมของห้านมเลย ผลส่วนนี้จึงได้ใช้เป็นข้อ เสนอแนะการวิจัยและประยุกต์ต่อไปสำหรับพระสงฆ์ประเกทที่ ส่วนพระสงฆ์ที่มีค่าเป็นแบบอย่าง ที่ดีทางพุทธน้อยนั้นได้พบในที่นี้ว่า ห้านมที่ห้านมคือที่มีมากต่อคุณธรรมต่าง ๆ จะเป็นผู้ที่มีจุลุ่ง- หมายที่เหมาะสมมากในการบวชครั้งนี้ ห้านมมีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธที่เหมาะสมมาก ห้านม มี ความตั้งใจจริงที่จะปฏิบัติกิจสังฆและห้านมได้คาดถึงสภาพที่ดีมากในการบวชครั้งตั้งแต่บวชใหม่ ๆ หรือก่อนบวชด้วย

จึงสรุปเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรมของพระสงฆ์โดยการบวชเรียนได้ว่า ในพระสงฆ์ ส่วนใหญ่ประสบการณ์ที่เหมาะสมในขณะบวช เรียน มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณธรรมของห้านมมาก แต่เมื่อพระสงฆ์ 2 ประเกทเท่านั้น ที่ประสบการณ์ขณะบวชที่ห้านมได้รับ ไม่มีความสำคัญต่อคุณธรรม ภายหลังการบวชของห้านมเลย นั่นคือพระสงฆ์ที่มีการศึกษาสูงกว่า 9 ปี และพระสงฆ์ที่มีค่าเป็น แบบอย่างที่ดีทางพุทธน้อย จากการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการศึกษาของพระสงฆ์ 217 รูป กับลักษณะทางครอบครัวและจิตลักษณะ เชิงพุทธของห้านมปรากฏว่า พระสงฆ์ที่มีการศึกษา สูง มักเป็นผู้ที่ครอบครัวมีความอบอุ่นมาก มารดาเป็นแบบอย่างทางพุทธมาก และห้านมลงตัวที่สุด จุลุ่งหมายในการบวชสูง ตั้งใจปฏิบัติกิจสังฆสูง และคาดถึงสภาพที่ดีในการบวชมากด้วย (ค่า อาร์คือ .11, .19, .12, .24 และ .14 ตามลำดับ และมีนัยสำคัญทางสถิติตั้งแต่ .05

ถึง .001 หั้งสัน) ฉะนั้นการที่พระสงฆ์มีการศึกษาค่อนข้างสูง เป็นผู้ที่ไม่ได้รับประโยชน์ทางก้านการพัฒนาคุณธรรมจากประสบการณ์ขณะบวช อาจเป็นเพาะะวิธีการฝึกอบรมที่ได้รับจากทางวัดไม่เหมาะสมกับวัฒนธรรมและศติปัญญาของท่านเหล่านี้ แต่เหมาะสมกับผู้บวชที่มีการศึกษาต่ำกว่า จะได้เสนอแนะการวิจัยและประยุกต์จากผลส่วนนี้ต่อไป ส่วนพระสงฆ์มีความดีห่างเหินจากศาสนา ก็อาจเข้าใจได้ว่า บิดาของท่านอาจไม่ได้บวชเรียน หรือบวชเรียนแต่ไม่ได้รับประโยชน์มากนัก พระสงฆ์ผู้เป็นบุตรจึงขาดทางก้านการเตรียมความพร้อมจากบิดา ท่านจึงไม่ได้รับประโยชน์จากการบวชเรียนนี้มากนัก แต่จิตลักษณะ เคิมของท่านเท่านั้นที่เป็นเครื่องกำหนดคุณธรรมหลังการบวชของท่าน แต่อย่างไรก็ตามประสบการณ์ขณะบวชของพระสงฆ์ทั้งสองประเภทนี้ ก็ยังมีอิทธิพลต่อการได้รับผลดีทางก้านพุทธศาสนา และทางก้านจริยธรรมของท่านอยู่บ้าง โดยดูได้จากตาราง 9, 10 และ ตาราง 16 ในภาคผนวก ข

ส่วนผลดีทางการพัฒนาจริยธรรมของพระสงฆ์นี้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 10 แสดงว่า ประสบการณ์ขณะบวช 4 ห้าม ไม่ได้เป็นตัว变量ที่สำคัญของระดับเหตุผลเชิงจริยธรรมหลังการบวชของพระสงฆ์ 6 ประเกทจาก 10 ประเกทคือ (1) พระสงฆ์ที่อายุมากกว่า 23 ปี (2) พระสงฆ์มีการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับ 9 ปี (3) พระสงฆ์ที่บิดาเป็นแบบอย่างที่ดีทางพุทธน้อย และ (6) พระสงฆ์ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธคติ แต่จากการศึกษาความสัมพันธ์รายคู่ ในตาราง 16 ในภาคผนวก ข ปรากฏว่ามีพระสงฆ์เพียง 4 ประเกทที่ประสบการณ์ขณะบวชไม่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมหลังการบวชของท่านเลยคือ (1) พระสงฆ์ที่อายุมากกว่า 23 ปี (2) พระสงฆ์มีการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับ 9 ปี (3) พระสงฆ์ที่บิดาเป็นแบบอย่างที่ดีทางพุทธมาก และ (4) พระสงฆ์ที่มารดาเป็นแบบอย่างที่ดีทางพุทธน้อย จึงได้พิจารณาต่อไปว่า ในพระสงฆ์ 4 ประเกทนี้จริยธรรมหลังบวชของท่านเกี่ยวข้องกับจิตลักษณะเชิงพุทธที่วัดไว้ตั้งแต่เริ่มวชใหม่ ๆ หรือไม่ (คูตาราง 20 ในภาคผนวก ข) ผลปรากฏว่า ในพระสงฆ์ 3 ใน 4 ประเกทนี้ ถ้าท่านมีเหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวชสูง และคาดถึงสภาพที่ดีมากในการบวชครั้งนี้ ท่านจะเป็นผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงภายหลังการบวชด้วย นอกจากนี้ยังพบว่า พระสงฆ์ 2 ใน 4 ประเกทนี้ ถ้าท่านมีจุดมุ่งหมายที่เหมาะสมมากในการบวช และมีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธมาก ท่านจะมีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงในการวัดครั้งหลังด้วย

จึงสรุปได้ว่า พระสังฆ์จริยธรรมหลังการนวช ไม่เกี่ยวข้องกับปริมาณประสนการณ์ ที่เหมาะสมที่ได้รับขณะนวช คือพระสังฆ์ที่อายุมาก การศึกษาต่ำ มีมาตรฐานต่ำ แต่เมื่อมา ไกลซิดศึกษา แต่ประสบการณ์ขณะนวชของพระสังฆ์ 4 พระเกหนี้ ที่ยังมีความสำคัญต่อผลดี ทางด้านอื่นอีก 2 ด้าน ดังได้กล่าวมาแล้ว

จึงสรุปรวมในหัวข้อนี้ได้ว่า ในพระสังฆทุกพระเกหนี้ ผลดีจากการนวชอย่างน้อย 2 ด้านจาก 3 ด้าน เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ขณะนวชอย่างชัดเจน ส่วนพระสังฆ์ที่มีอายุน้อยกว่า หรือเท่ากับ 23 ปีนั้น ประสบการณ์ที่เหมาะสมขณะนวชเกี่ยวข้องกับผลดีของการนวชทั้ง 3 ด้าน อย่างเด่นชัด (คูตราง 9, 10 และ 11) ส่วนพระสังฆ์อีก 2 พระเกหนี้ที่เป็นที่พึ่งว่าประสบการณ์ขณะนวชของท่านมิได้เป็นตัวท่านนายที่สำคัญ และยอมรับได้ของคุณธรรมและจริยธรรมมากย หลังการนวชของท่านแต่อย่างใด พระสังฆ์ 2 พระเกหนี้คือ พระสังฆ์ที่อยุ玫กกว่า 23 ปี และ พระสังฆ์ที่บิคา เป็นแบบอย่างที่คีทางพุทธน้อย ผลส่วนนี้จะให้นำไปเสนอแนะการวิจัยและประยุกต์ ต่อไป

#### ข้อดีและข้อจำกัดของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง "ลักษณะทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับการนวชในพุทธศาสนา ของชายไทยในภาคใต้" นี้เป็นการวิจัยเกี่ยวกับพระสังฆ์นวชใหม่ เป็นเรื่องแรก ๆ ในประเทศไทย การวิจัยนี้มีข้อดีอยู่หลายประการคือ

ประการแรก เป็นการศึกษาปรากฏการณ์ของการนวชเรียนในพุทธศาสนา ของประชาชนไทยเพศชายอย่างกว้างขวาง โดยให้มีการพิจารณาลักษณะทางพุทธศาสนาของชุมชน ของครอบครัว และของบุคคลประกอบกัน ทำให้สามารถศึกษาอิทธิพลของชุมชน อิทธิพลของครอบครัว อิทธิพลของวัดทางพุทธศาสนา และอิทธิพลของลักษณะทางจิตใจของบุคคล ที่มีต่อ การนวชเรียน และที่มีต่อผลดีทางจิตใจของผู้บัวชเรียนไปพร้อมกัน ทำให้ได้ข้อมูลความจริงที่กว้าง ขวาง เกี่ยวกับปรากฏการณ์นี้มากยในการวิจัยเรื่องเดียว

ประการที่สอง การวิจัยนี้นอกจากจะมีความกว้างขวางแล้วยังมีความลึกซึ้งทางด้าน การศึกษาลักษณะทางจิตในเชิงพุทธศาสนาถึง 7 ด้าน ศึกษาประสบการณ์ขณะนวชถึง 4 ด้าน และศึกษาผลดีที่เกี่ยวข้องกับการนวชเรียนอีก 3 ด้าน จึงทำให้สามารถที่จะศึกษาพื้นฐานทางจิต-

ใจของผู้ที่บวชและผู้ที่ไม่ได้บวชในหลายแห่งมุน ศึกษาคุณภาพของวัดในการฝึกอบรมและการฝึกปฏิบัติของพระสงฆ์ทั้งทางกาย วาจา ใจ ในแนวทางธรรมะของพุทธศาสนา มีการรักษาศีล และพิจารณาตามมารคเมือง ค์เป็ค ตลอดจนการปฏิบัติหน้าที่ในวัดและต่อชุมชนทั่วไป ทำให้ได้เคราะห์ประสนกการณ์ของพระนวกะอย่างถึงด้านหลายด้าน นอกจากนี้ยังมีการศึกษาผลลัพธ์ที่ได้รับจากการบวชเรียน ทั้งทางด้านพุทธศาสนา และทางด้านคุณธรรมและจริยธรรมในเชิงวิชาการด้วย ทำให้ผลการวิจัยนี้มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

ประการที่สาม การวิจัยนี้เป็นจุดรวมของวิชาการและศาสตร์ฯ โดยได้ใช้วิชาการในการวัด และการวิจัยเพื่อศึกษาปรากฏการณ์ทางพุทธศาสนา ทำให้สามารถพิสูจน์เหตุการณ์ได้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์พุทธกรรมและวิทยาศาสตร์สังคม ซึ่งทำให้ผลงานวิจัยนี้นำเสนอได้ และมีความสำคัญน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การวิจัยนี้ยัง เป็นจุดรวมของวิชาการหลายสาขาที่สำคัญคือ วิชาการสาขาวิชาวิทยา สาขาวังค์วิทยา และสาขามานุษยวิทยา เพื่อศึกษาปรากฏการณ์ทางพุทธศาสนา จึงทำให้งานวิจัยนี้มีลักษณะเป็นสาขาวิชาการที่ซับเจนอีกด้วย

นอกจากการวิจัยนี้ยังมีคุณภาพที่เข้ามาครอง งานในเชิงวิชาการอีกหลายด้าน เช่นการแสดงคุณภาพของเครื่องมือวัดตัวแปรที่สำคัญต่าง ๆ การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติขั้นสูงที่ใช้ตัวแปรพร้อมกันที่ละเอียดอ่อน ตลอดจนการสรุปและอภิปรายผลที่กระทำไว้อย่างละเอียดถี่ถ้วนด้วยส่วนข้อคิดเห็นที่เกี่ยวกับรูปแบบการวิจัยที่เอื้อต่อการศึกษาสาขาวิชาและผลในเรื่องนี้ เป็นพื้นฐานของการเสนอและการปฏิบัติ จะได้กล่าวในตอนหลัง

ส่วนข้อจำกัดของการวิจัยนี้ก็มีอยู่หลายด้าน ส่วนใหญ่เกี่ยวกับวิธีการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดใน 2 ประการคือ

ประการแรก คือวิธีดำเนินการเก็บข้อมูล ในการวิจัยนี้สามารถที่จะเก็บข้อมูลจากวัดในพุทธศาสนาในจังหวัดสงขลาได้อย่างละเอียดและครอบคลุม โดยขอให้นักศึกษาจากวิทยาลัยชื่อ เป็นข้าวจังหวัดสงขลา ไปติดต่อขอความร่วมมือจากวัดที่ใกล้บ้านตน แต่ข้อจำกัดก็คือการที่ไม่สามารถจะไปเรียนชี้แจงและอธิบายคำถ้าให้พระสงฆ์และเพื่อนของพระสงฆ์เข้าใจซักเจน จึงทำให้มีส่วนที่เว้นว่าง ตอบไม่ครบถ้วนในหลายฉบับ นอกจากนี้มีผู้ตอบจำนวนมากที่ได้รับแบบวัดและแบบสอบถามที่ไม่ครบถ้วนซึ่งก็คือข้อจำกัดในการวิเคราะห์ข้อมูล ทำให้บางครั้งคำสอนที่นำมาใช้วิเคราะห์ต้องลดจำนวนลงไปมาก เนื่องจากต้องใช้แต่คำสอนของผู้ที่มีการตอบครบถ้วนในส่วนที่จะวิเคราะห์นั้น ๆ เท่านั้น

ประการที่สอง การวิจัยนี้ ใช้วิธีการให้ผู้ที่ถูกศึกษาตอบแบบวัด และแบบสอบถาม ต่าง ๆ มิได้มีการวัดตัวแปรบางตัวเป็นเอกเทศจากคำตอบของผู้ถูกศึกษา จึงอาจจะทำให้พบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ได้มากกว่าปกติ เช่นการวัดคุณภาพทางพุทธของชุมชน และการวัดการฝึกอบรมและกิจกรรมของพระบูชาใหม่ในวัดต่าง ๆ ถ้าได้ทำการวัดตัวแปรเหล่านี้อย่างเป็นเอกเทศ ไม่ต้องพึ่งการรายงานของผู้ตอบแต่ฝ่ายเดียว จะทำให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม ข้อจำกัดเหล่านี้ก็มิได้ก่อให้เกิดความเสียหายแก่การวิจัยนี้มากนัก เพียงแค่ทำให้ขาดความสมบูรณ์ลงไปบ้างเท่านั้น

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

เนื่องจากการวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเรื่องแรก ๆ ทางสังคมพุทธกรรมศาสนศรี ที่เน้นตัวแปรทางจิตวิทยาในการศึกษาปรากฏการณ์ของการบูชาเรียนในพุทธศาสนาในประเทศไทย การวิจัยนี้จึงเป็นจุดเริ่มต้นของการศึกษาหันคว้าทางด้านนี้ที่ควรจะกระทำต่อไป ในส่วนนี้จะได้เสนอแนะการวิจัยที่ควรจะกระทำต่อไป โดยข้อเสนอแนะที่จะให้นี้ 望อยู่บนราก งานของผลการวิจัย ราก งานทางวิชาการ และราก งานของความต้องการที่จะนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ ข้อเสนอแนะการวิจัยต่อไปจึงมี 4 ประการคือ

ประการแรก คือการเสนอแนะให้มีการวัดตัวแปรบางตัว แตกต่างไปจากที่ใช้อยู่เดิม ใน การวิจัยนี้ ให้ศึกษาและพนักความสำคัญของคุณภาพของชุมชนทางด้านพุทธ และประสบการณ์ผู้บูชาได้รับในวัด 4 ด้าน โดยตัวแปรทั้ง 5 นี้ วัดโดยการขอให้ผู้ที่ถูกศึกษา รายงานจากการสังเกตและรับรู้ของตนเอง ซึ่งจะตรงกับความเป็นจริง ให้ในปริมาณที่ต่างกันตามลักษณะอื่น ๆ ของผู้ตอบด้วย การวิจัยนี้ได้พบผลที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพทางพุทธของชุมชน ที่สำคัญคือ พระสงฆ์ สามเณร และพรา瓦ส ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูง เป็นผู้ที่มีจิตลักษณะเชิงพุทธ 5 จาก 7 ประการที่ศึกษาสูงกว่าผู้ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำอย่างชัดเจน และยังพบว่า พระสงฆ์และสามเณรที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูง ได้รับประสบการณ์ที่เหมาะสมจากทางวัด 3 ใน 4 ด้าน มากกว่าผู้บูชาที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ ได้พบผลวิจัยในส่วนสุดท้ายว่า พระสงฆ์ที่ได้รับประสบการณ์ที่เหมาะสมจากทางวัดในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูง จะเป็น

ผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมมากายหลังบวชสูงด้วย ในขณะที่พระสงฆ์ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธ ต่ำ ไม่พบว่าประสบการณ์ที่เหมาะสมสมชະบวชเกี่ยวข้องกับจริยธรรมมากายหลังบวช แต่กลับเกี่ยวข้องกับคุณธรรมมากายหลังบวช

ส่วนประสบการณ์ที่ได้รับจากทางวัดหลายท่าน ก็เกี่ยวข้องกับคุณภาพของชุมชนทางด้านพุทธดัง ได้กล่าวมาแล้ว และเกี่ยวข้องกับจิตลักษณะเชิงพุทธที่คาดว่ามีมาก่อนบวชของพระสงฆ์ และสามเณรในหลายท่าน และที่สำคัญคือประสบการณ์ที่ได้รับจากทางวัด 4 ท่าน เกี่ยวข้องกับผลดีที่ผู้บวชเรียนได้รับ ห้องห้องด้านการเป็นพุทธมามากที่สุด ทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม

เมื่อพนใน การวิจัยนี้ว่า ตัวแปรคุณภาพชุมชนทางด้านพุทธที่ผู้ตอบอยู่อาศัยและประสบการณ์ที่ได้รับขณะบวชเรียน เป็นตัวแปรที่สำคัญมากอย่างเด่นชัด แต่เนื่องด้วยการวัดตัวแปรทั้ง 5 นี้ เป็นการรายงานจากการรับรู้ของผู้ตอบ จึงความมีการวัดตัวแปรทั้งสองประเภทนี้ (5 ตัวแปร) ในลักษณะที่เป็นการประเมินโดยตรง จากลักษณะชุมชน และกิจกรรมสำหรับประชาชนในแต่ละวัด หันนี้เพื่อจะให้ตรวจสอบผลที่พบจากการวิจัยนี้ และจะให้ดูนี้ที่สำคัญในการวัดลักษณะทางพุทธของชุมชน และดูนี้ที่จะบ่งชี้คุณภาพของการฝึกอบรมพะนกะในวัดต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ทางด้านอื่น ๆ ต่อไป

ประการที่สอง คือการเสนอแนะการวิจัยที่ศึกษาประสบการณ์ชุมชนทางด้านอื่น ๆ ในการวิจัยนี้ให้พยายามแสวงหาสิ่งที่อาจจะเป็นสาเหตุของการบวชเรียน ของชาวยไทยในภาคใต้ และพบแต่เพียงว่า พระสงฆ์และชาวราษฎรไม่แตกต่างกันทางด้านชุมชนและครอบครัว แต่แตกต่างกันทางด้านจิตลักษณะเชิงพุทธ 2 ประการ โดยพบว่าพระสงฆ์มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูงกว่า และมีจุดมุ่งหมายในการบวชเรียนที่สูงส่ง และเหมาะสมกว่าชาวราษฎรที่เป็นเพื่อนของท่านเอง การวัดจิตลักษณะเชิงพุทธ 7 ด้านในการวิจัยนี้ ได้วัดลงจากที่พระสงฆ์ได้บวชเข้ามาใหม่ในตอนต้นของพะนกะ เมื่อจะคาดได้ว่าจิตลักษณะเชิงพุทธเหล่านี้มีมาก่อนการบวชเรียน แต่ก็ยังมั่นใจไม่ได้ จนกว่าจะมีการวิจัยใหม่ที่จะวัดจิตลักษณะเชิงพุทธของชาวยไทย ก่อนที่บวชคนจะตัดสินใจบวชเรียนและกระทำเช่นนั้นจริงในเวลาต่อมา

ส่วนพระสงฆ์ที่ประสบการณ์ที่ได้รับขณะบวช 4 ด้าน ไม่เป็นตัวนำยที่สำคัญของคุณธรรมและจริยธรรมหลังจากที่บวชไปได้โดยเฉลี่ย 4 เดือน คือพระสงฆ์ที่อายุมากกว่า 23 ปีและพระสงฆ์ที่บวชเป็นแบบอย่างที่ค้างพุทธน้อย ควรมีการวิจัยว่าประสบการณ์ชุมชนทางด้านอื่น ๆ

อะไรบ้าง จะเกี่ยวข้องกับคุณธรรมและจริยธรรมของพระสงฆ์ทั้งสองประเภทนี้ ประสบการณ์และบทบาทท่านนี้ ๆ เช่น คุณภาพของพระอุปัชฌาย์หรือพระเพลี้ยงในวัด ที่สามารถจะมีอิทธิพลมากพอที่จะชักเชyiความต้องคุณภาพทางพุทธของบิดาของพระสงฆ์ประเภทนี้ ปริมาณการฝึกสอนธิ และการให้ศึกษาธรรมะจากพระสงฆ์ทางฝ่ายปฏิบัติ ซึ่งอาจจะเหมาะสมกับพระสงฆ์บัวชีใหม่ที่อายุมากกว่า 23 ปี เป็นต้น

ประการที่สาม คือการเสนอแนะการวิจัยการถ่ายทอดทางศาสนาในครอบครัว และชุมชน ใน การวิจัยนี้ได้พบว่าบิดาของพระสงฆ์เคยบวชเรียนถึง 82% ในขณะที่บิดาของชาวราษฎรบวชเรียนมากกว่าเล็กน้อยคือ 84% ใน การวิจัยนี้พบความสัมพันธ์ระหว่าง ปริมาณการเป็นแบบอย่างที่คีทางพุทธของบิดา กับจิตลักษณะเชิงพุทธของบุตรที่เป็นพระสงฆ์ (คูหาส 21 ในภาคผนวก ช) กล่าวคือ พระสงฆ์ที่มีบิดาเป็นแบบอย่างที่คีทางพุทธมาก จะเป็นผู้ที่มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูง มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวชสูง มีความตั้งใจปฏิบัติกิจสังคมมาก และคาดถึงสภาพที่ชุมชนบุชามาก นอกจากนั้นยังพบว่า พระสงฆ์ที่มีบิดาเป็นแบบอย่างที่คีทางพุทธมาก ก็จะมีมารดาเป็นแบบอย่างที่คีทางพุทธมากด้วย ครอบครัวมีความอบอุ่นมาก และชุมชนที่อยู่อาศัยมีคุณภาพทางพุทธสูงด้วย นอกจากนั้นยังพบว่า พระสงฆ์ที่มีบิดาซึ่งเป็นแบบอย่างที่คีทางพุทธมากนั้น ถ้าต้องการบวชนานเท่าไร ก็จะเป็นผู้ที่ทรงนักถึงผลดีของการบวชมากด้วย และถ้าเป็นพระสงฆ์ที่ตั้งใจจะปฏิบัติกิจสังคมมากเท่าใด ก็จะเป็นผู้ที่มีหักคนติดต่อคุณธรรมมากด้วย ผลเช่นนี้ไม่ปรากฏในพระสงฆ์ที่บิดาเป็นแบบอย่างที่คีทางพุทธน้อย นอกจากนั้นยังพบว่า ในพระสงฆ์ที่บิดาเป็นแบบอย่างที่คีทางพุทธมากนั้น ถ้าท่านสำรวจตนเองบุชามาก จะเป็นผู้ที่ทรงนักถึงผลดีของการบวชมากด้วย และถ้าท่านมีการฝึกปฏิบัติตามธรรมมาก มีการสำรวจตนเองมาก และได้กระทำการบุญหน้าที่ชุมชนบุชามาก จะเป็นผู้ที่มีหักคนติดต่อคุณธรรมมากด้วย ผลเช่นนี้ไม่ปรากฏในพระสงฆ์ที่บิดาเป็นแบบอย่างที่คีทางพุทธน้อย ผลที่ประมวลมนุษย์แสดงว่า บิดาที่ใกล้ชิดศาสนานั้นจะสร้างพื้นที่คีทางศาสนาให้แก่บุตรของตนได้มาก จะนั้นถ้าบุตรมีจิตลักษณะเชิงพุทธบางด้านสูง และได้รับประสบการณ์อย่างเหมาะสมมากชุมชนบุชามากด้วย จะเป็นผู้ที่ได้รับผลดีของการบวชเรียนทางด้านพุทธศาสนา และทางด้านคุณธรรมมากด้วย แต่ถ้าบิดาท่าน เห็นจากศาสนาจะไม่พับผลเช่นนี้

ฉะนั้นจึงควรจะมีการวิจัยที่ศึกษาว่า ผู้ที่ผ่านการบวชเรียนในพุทธศาสนา กับผู้ที่ไม่ได้บวชเรียนนั้น จะมีอิทธิพลต่อครอบครัว ต่อหน่วยงาน และต่อสังคม ทางด้านพุทธศาสนา แตกต่าง

กันหรือไม่ ทางด้านใดบ้าง และควรวิจัยต่อไปว่า พระสงฆ์ที่นับวัดที่มีการฝึกพระนวะแตกต่างกัน เมื่อสักอุปมาแล้วจะมีอิทธิพลต่อการครอบครัว ต่อหน่วยงาน และต่อสังคมทางด้านพุทธศาสนา ในปริมาณที่แตกต่างกันหรือไม่ ทางด้านใดบ้าง หังนี้เพื่อจะได้ความรู้เกี่ยวกับการถ่ายทอดทางศาสนาจากทางฝ่ายชายไทย ซึ่งจะมีบทบาทเป็นสามี เป็นบิดา เป็นลุงอา บุตรฯ และรับผิดชอบสังคมไทยต่อไป

ส่วนทางด้านมารคันน์ ในการวิจัยนี้พบว่ามีอิทธิพลต่อบุตรทางด้านพุทธศาสนาไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าฝ่ายบิดา นอกจากนั้นยังพบว่าบิดาบิดาเป็นแบบอย่างทางพุทธสูงในครอบครัวใด ฝ่ายมารคันจะเป็นแบบอย่างทางพุทธสูงด้วย และครอบครัวนั้นมักจะมีความอบอุ่นมาก และมักจะอยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธสูงด้วย (คุณาราง 21 ในภาคผนวก ช) ครอบครัวที่มีคุณสมบัติครบถ้วนดังกล่าว จึงเป็นครอบครัวตัวอย่างที่จะสามารถอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยที่ดีงาม และทันนำร่องพุทธศาสนาให้รุ่งเรืองมั่นคงต่อไป จึงควรมีการวิจัยเพื่อหาแนวทางการพัฒนาครอบครัวไทยให้มีลักษณะที่น่าประดูณาดังกล่าว นี้

#### ข้อเสนอแนะทางการปฏิบัติ

การวิจัยนี้ได้พบผลที่น่าสนใจหลายประการ ที่เกี่ยวข้องกับ 2 ประเด็น ประเด็นแรกคือสิ่งที่อาจเป็นสาเหตุของการบวชเรียนในพุทธศาสนาของชายไทย และประเด็นที่สองคือ สิ่งที่อาจเกี่ยวข้องกับการได้รับประโยชน์จากการบวชเรียนทางพุทธศาสนา แม้การวิจัยนี้จะเป็นการศึกษาภาคสนาม ที่ศึกษาปรากฏการณ์ของการเข้าบวชเรียนในพุทธศาสนาของชายไทยในจังหวัดสังขละ แต่รูปแบบการวิจัยที่ใช้ในการวิจัยนี้ข้อคือสี่ 2 ประการคือ ข้อแรก ให้มีการเก็บข้อมูลจากผู้ที่บวชและไม่ได้บวชถึงสองครั้ง คือในช่วงที่ได้มีการบวชใหม่ ๆ และในช่วงที่ได้บวชมาแล้วโดยเฉลี่ย 4 เดือน จึงเป็นการติดตามศึกษาปรากฏการณ์ที่กำลังเกิดขึ้นใน 2 ระยะ ทำให้การห้องถึงสิ่งที่เกิดก่อน ว่าอาจจะเป็นสาเหตุของสิ่งที่เกิดที่หลังที่พบว่าเกี่ยวข้องกัน สามารถทำได้อย่างน่าเชื่อถือกว่าในการศึกษาภาคสนามโดยทั่วไปที่มีการเก็บข้อมูลร่วมกันเพียงครั้งเดียว ข้อดีข้อที่สองคือการวิจัยนี้ยังได้ศึกษาเบรี่ยงเที่ยบพระสงฆ์บวชใหม่ กับเพื่อนของพระสงฆ์เหล่านี้ ซึ่งเป็นผู้ที่มีอายุรุ่นราวคราวเดียวกัน และมีพื้นเพ็ที่เหมือนกัน โดยในรายละเอียดของวิธีดำเนินการคือ ขอให้พระสงฆ์บวชใหม่แต่ละรูปตอบ แล้วขอให้ท่านจัดให้เพื่อเนพชาดของท่านตอบ 1 คน

ด้วย การเก็บข้อมูลจากผู้ถูกศึกษาจึงอยู่ในรูปของการ เที่ยบคู่ที่ลักษณะของพระสงฆ์กับพระราVAS และ สามเณรกับพระราVASที่เป็นเพื่อนของท่าน ข้อคิดของการวิจัยในส่วนหลังนี้ ทำให้สามารถลดความ แตกต่างระหว่างกลุ่มผู้บัวชักกับกลุ่มผู้ที่ไม่ได้บัวช ทางด้านสาเหตุแทรกซ้อนจึงทำให้บุคคลทั้งสอง กลุ่มนี้มีพิณ งานที่ใกล้เคียงกันมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ เน茫ะแก่การนำความแนวของผู้บัวชักกับผู้ที่ ไม่ได้บัวชมาเปรียบเทียบกัน

ข้อคิดของการวิจัยในส่องด้านที่กล่าวมานี้ ทำให้การอ้างถึงความสัมพันธ์ของสิ่งที่พิ พิ ว่าอาจจะเป็นสาเหตุและผลต่อ กัน ทำให้บันทึก งานที่มีนักวิจัยมากกว่าผลวิจัยที่มาจากการศึกษาภาค สนามโดยทั่วไป

จากการวิจัยดังกล่าว มีข้อเสนอแนะการวางแผนนโยบายและการปฏิบัติ 3 ประการ ดังต่อไปนี้

ประการแรก คือการเสนอแนะการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนและครอบครัวทาง ด้านพุทธศาสนา เพื่อส่งเสริมจิตลักษณะเชิงพุทธ และผลดีที่จะได้รับจากการบัวชเรียนของเยาวชน (ผู้ใหญ่ตอนต้น) ใน การวิจัยนี้ได้พบว่า เยาวชนที่มาจากการอบรมครัวที่บ้านครัวเป็นแบบ ออย่างที่คิดทางพุทธมาก จะเป็นผู้ที่มีความเชื่อและค่านิยมทางพุทธสูง ตั้งใจปฏิบัติกิจกรรม และคาด ถึงสภาพที่คิดในการบัวชเรียนมาก และพระสงฆ์ที่มีจิตลักษณะเชิงพุทธทั้ง 3 ด้านสูง จะเป็นผู้ที่ได้รับการอบรมจากวัดมาก ใช้ปัญญาปฏิบัติตามมารยาทมาก และมีบทบาทที่เน茫ะสมกับสมณ- เพศมาก นอกจากนี้ยังพบว่าพระสงฆ์ที่ได้รับประสบการณ์ที่เน茫ะสมในขณะบัวชทั้ง 3 ด้านสูง จะเป็นผู้ที่ได้รับผลดีจากการบัวชเรียนทั้ง 3 ด้านคือ ด้านพุทธศาสนา ด้านคุณธรรม และด้าน จริยธรรมมากที่สุด ส่วนผลที่ได้กล่าวไปแล้วคือ ในพระสงฆ์ที่บ้านเป็นแบบอย่างที่คิดทางพุทธมาก นั้น ถ้าท่านได้ฝึกปฏิบัติอย่าง เน茫ะสมขณะบัวช จะเป็นผู้ที่ได้รับผลดีทางด้านพุทธศาสนา และ ทางด้านคุณธรรมมากจากการบัวชเรียน ผลเช่นนี้ไม่ปรากฏในพระสงฆ์ที่บ้านห่าง เนินจากศาสนาน

ส่วนคุณภาพของชุมชนทางด้านพุทธนั้น ก็เกี่ยวข้องกับคุณภาพทางพุทธของครอบครัว จิต ลักษณะเชิงพุทธของเยาวชน และการได้รับผลดีจากการบัวชเรียน กล่าวคือผู้ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณ ภาพดีทางพุทธมาก จะมีมีมารยาทที่เป็นแบบอย่างที่คิดทางพุทธมาก เยาวชนมีจิตลักษณะเชิงพุทธ สูง 5 ใน 7 ด้าน และผู้บัวชเรียนได้รับประสบการณ์อย่าง เน茫ะสมขณะบัวช 3 ใน 4 ด้าน มากกว่าผู้ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพทางพุทธต่ำ นอกจากนี้ยังพบว่าพระสงฆ์ที่ได้รับประสบการณ์

เท่ามาระสมณะบัวช จากทางวัดในชุมชนที่มีคุณภาพดีทางพุทธสูง เป็นผู้ที่มีจริยธรรมภายหลังบัวชได้ 4 เดือนสูงด้วย ผลเช่นนี้ไม่ปรากฏในผู้ที่อยู่ในชุมชนที่มีคุณภาพดีทางพุทธน้อย

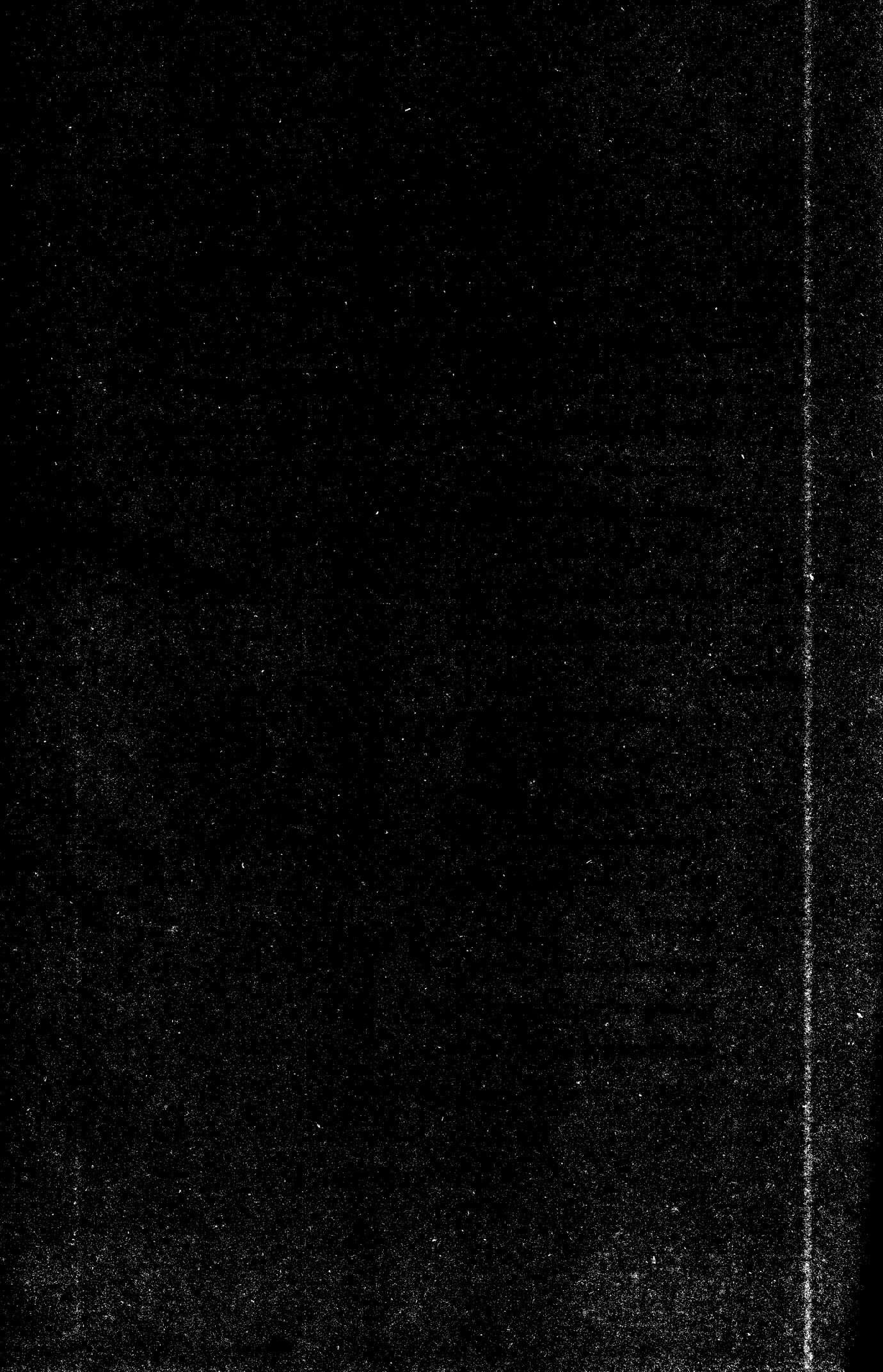
ผลวิจัยที่ประมวลสรุปมา้นี้ทำให้เห็นเด่นชัดว่าคุณภาพทางพุทธของชุมชนและครอบครัว มีส่วนเกี่ยวข้องกับจิตใจ การฝึกปฏิบัติขณะบัวช และผลที่ได้จากการบัวชของเยาวชนมาก ฉะนั้น จึงควรมีนโยบายส่งเสริมคุณภาพของชุมชนทางด้านพุทธให้สูงในสังคมไทย และความมีนโยบายที่จะอนุรักษ์คุณภาพทางพุทธที่สูงอยู่แล้วของชุมชนด้วย นอกจากนั้นควรมีการพัฒนาคุณภาพทางพุทธของบุคลากรฯ เพื่อที่จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพทางพุทธของเยาวชนด้วย ส่วนวิธีการพัฒนาชุมชน และครอบครัวให้เป็นไปตามเป้าหมายนี้ นอกจากการบัวชเรียนของฝ่ายบิดาแล้ว จะไม่ขอกล่าวถึงวิธีอื่น ๆ ที่อาจกระทำให้อีกมากในที่นี้

ประการที่สอง คือการแนะนำให้สังคมไทยมีนโยบายในการพัฒนาศีลธรรมและจริยธรรมของเยาวชน ด้วยการให้เข้าบัวชเรียนในพุทธศาสนา ใน การวิจัยนี้พบว่าผู้ที่บัวชเรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมสูงกว่าเพื่อนรุ่นราวรากเดียวกันที่ไม่ได้บัวชเรียน นอกจากนั้นยังพบว่าการได้รับการฝึกอบรมอย่างเหมาะสมสมณะบัวช เป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ผู้บัวชเรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมสูง โดยเฉพาะในเยาวชนชายไทยที่อายุน้อยกว่า 23 ปี และผู้ที่มีการศึกษาต่ำ ฉะนั้นจึงควรมีนโยบายที่จะส่งเสริมให้มีการบัวชเรียนกันให้มากยิ่งขึ้น และอาจจะใช้การบัวชเรียนในพุทธศาสนา เป็นเครื่องมือพัฒนาจิตใจและพฤติกรรมของเยาวชนไทย โดยเฉพาะในผู้ที่อายุน้อยกว่า 23 ปี และมีการศึกษาต่ำ การได้รับการฝึกฝนอย่างเหมาะสมสมณะบัวชเรียน จะช่วยให้เป็นพุทธมานะที่ดี มีคุณธรรมและจริยธรรมสูงด้วย ส่วนในพระสงฆ์ที่มีการศึกษาสูงกว่า 9 ปี ถ้าให้ฝึกสำรวมตนให้อยู่ในศีลมาก จะเป็นผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงด้วย ซึ่งก็แสดงว่าการบัวชเรียนในวัดที่มีคุณภาพทางพุทธสูง อาจช่วยพัฒนาจริยธรรมของผู้บัวชได้อย่างดีด้วย

ประการสุดท้าย คือการเสนอแนะให้มีการพัฒนาภารกิจกรรมและการฝึกอบรมพระนวกะ ในวัดต่าง ๆ ในการวิจัยนี้ได้พบว่า วัดต่าง ๆ มีการอบรมสั่งสอน ฝึกกิจกรรม และมอนบทนาหน้าที่ให้พระนวกะใหม่แต่ก็ต่างกันมาก การเปิดโอกาสให้พระนวกะใหม่ได้รับประสบการณ์ที่เหมาะสมสมณะบัวช เช่นได้รับการอบรมสั่งสอนจากพระผู้ใหญ่ในวัด อ่านหนังสือธรรมะและพระไตรปิฎก ฝึกสำรวมตนให้อยู่ในศีล ฝึกพิจารณาและปฏิบัติตามมรรค ตลอดจนการมีบทบาทที่ที่เหมาะสมในการพัฒนาวัด และการเกี่ยวข้องกับชุมชน เป็นสิ่งสำคัญในการที่จะปลูกฝังเสริม-

สร้างความเป็นพุทธมามาก คุณธรรม และจริยธรรม ในผู้บัวให้มาก จึงควรมีการกระตุนและส่งเสริมให้วัดต่าง ๆ ได้ฝึกอบรมพระบวชใหม่ทุกรุ่นให้เข้ามาพร านยิ่งขึ้น และซักซ้อมเสียที่อาจเกิดจากการบวชเรียนที่ทำให้หลายคนหลังจากสึกออกมากแล้ว ห่างเหินจากศาสนามากยิ่งขึ้น ควรมีการประเมินคุณภาพการฝึกอบรมพระบวชในวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ที่จะบวช ได้เลือกบวชในวัดที่มีการฝึกอบรมตามที่ตนต้องการได้ และควรมีการเน้นการปฏิบัติสมอาทิ ห้องทางด้านสมถะและวิปัสสนาให้มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นวิถีทางของการพัฒนาคุณภาพทางจิตใจ พัฒนาบัญญา และพัฒนาพุทธกรรมของผู้ได้รับการฝึกซึ้ง จะเป็นผลดีทั้งต่อการดำเนินชีวิตร่องคฤหัสด์ ผู้ได้สึกออกมา และเป็นทางแห่งการหลุดพัน นิพ paran ในที่สุด





แบบวัด คุณภาพชุมชนด้านพุทธ 15 ข้อ

1. ผู้คนในท้องถิ่นของท่านให้ความสำคัญในการสนับสนุนให้มุตรลามาชในศาสนาเพียงใด
  - ให้ความสำคัญมาก
  - ให้ความสำคัญมากพอควร
  - ไม่ค่อยให้ความสำคัญ
  - ไม่ให้ความสำคัญเลย
  - ไม่ทราบ
2. คนที่อยู่ในวัยผู้ใหญ่ในท้องถิ่นท่านส่วนใหญ่ เห็นว่าการบวชเป็นสิ่งจำเป็นหรือไม่เพียงใด
  - เห็นว่าจำเป็นมาก
  - เห็นว่าจำเป็นพอสมควร
  - ไม่เห็นว่าจำเป็น
  - ไม่ทราบ
3. คนที่อยู่ในวัยหนุ่มสาวในท้องถิ่นของท่านส่วนใหญ่ เห็นว่าการบวชเป็นสิ่งสำคัญสมควรปฏิบัติ หรือไม่
  - เห็นว่าสำคัญ
  - ความเห็นไม่แน่นอน
  - เห็นว่าไม่ใช่สิ่งสำคัญ
  - ไม่ทราบ
4. การบวชเป็นประเพณีที่เครื่องครัดในท้องถิ่นที่อยู่ของท่านเพียงใด
  - เครื่องครัดมาก
  - เครื่องครัดอยู่บ้าง
  - ไม่เครื่องครัด
  - ไม่ทราบ



5. ผู้คนในชุมชนที่ท่านอยู่อาศัย ยึดมั่นอยู่ในหลักศีลธรรมมากน้อยเพียงใด

- มาก
- ก่อนข้างมาก
- ก่อนข้างน้อย
- น้อย
- ไม่ทราบ

6. มีการลักขโมยเกิดขึ้นบ่อยหรือไม่ในชุมชนที่อยู่ของท่าน

- บ่อย
- นาน ๆ ครั้ง
- ไม่ค่อยมี
- ไม่มี
- ไม่ทราบ

7. มีการรบราส่าพันเกิดขึ้นบ่อยหรือไม่ในชุมชนที่อยู่ของท่าน

- บ่อย
- นาน ๆ ครั้ง
- ไม่ค่อยมี
- ไม่มี
- ไม่ทราบ

8. มีการทะเลาะวิวาทเกิดขึ้นบ่อยหรือไม่ในชุมชนที่อยู่ของท่าน

- บ่อย
- นาน ๆ ครั้ง
- ไม่ค่อยมี
- ไม่มี
- ไม่ทราบ

9. ผู้คนในชุมชนที่อยู่ของท่านมีความรู้จักกันเคยกันเพียงใด
- รู้จักกันเคยกันโดยทั่วไป
  - รู้จักกันเคยกันเป็นบางกลุ่ม
  - ต่างคนต่างอยู่ไม่ค่อยรู้จักกัน
  - ไม่ทราบ
10. มีความสมัครสมานสามัคคีกันเพียงใดในชุมชนที่อยู่ของท่าน
- สามัคคีกันดีมาก
  - สามัคคีกันพอควร
  - ไม่ค่อยสามัคคีกัน
  - ไม่สามัคคีกันเลย
  - ไม่ทราบ
11. ผู้คนในชุมชนที่อยู่ของท่านมีการส่ง เคราะห์ช่วยเหลือกันหรือไม่เพียงใด
- ไม่มีการส่ง เคราะห์ช่วยเหลือกันเลย
  - ไม่ค่อยมีการส่ง เคราะห์ช่วยเหลือกัน
  - มีการส่ง เคราะห์ช่วยเหลือกันพอควร
  - มีการส่ง เคราะห์ช่วยเหลือกันมาก
  - ไม่ทราบ
12. ผู้คนในห้องถินที่อยู่ของท่านส่วนใหญ่นิยมไปทำบุญสุนทานทั้งใกล้บ้านมากน้อยเพียงใด
- ไปกันมาก
  - ไปกันบ้าง
  - ไม่ค่อยนิยม
  - ไม่นิยม
  - ไม่ทราบ

13. ชาวบ้านในท้องถิ่นดูแลเอาใจใส่กับบ้านคือรึไม่

- ดูแลเอาใจใส่มาก
- ดูแลเอาใจใส่ดี
- ดูแลเอาใจใส่พอประมาณ
- ดูแลเอาใจใส่น้อย
- ไม่ทราบ

14. บ้านเป็นที่พึ่งทางจิตใจของชาวบ้านมากน้อยเพียงใด

- มาก
- ปานกลาง
- น้อย
- ไม่ทราบ

15. ผู้คนในชุมชนท้องถิ่นของท่านมีความศรัทธาเลื่อมใสในพระพุทธศาสนาเพียงใด

- มาก
- ก่อนข้างมาก
- ก่อนข้างน้อย
- น้อย
- ไม่ทราบ

#### แบบวัด แบบอย่างทางพุทธจากบิชา 10 ข้อ

การแสดงถึงความศรัทธาเลื่อมใสของบิชาท่านในสิ่งต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

1. การให้ทานหรือการส่งเคราะห์ช่วยเหลือผู้อื่นทั่วไป

- มาก
- ปานกลาง
- น้อย
- ไม่ทราบ

2. การทำบุญตักบาตร

- มาก
- ปานกลาง
- น้อย
- ไม่ทราบ

3. การรักษาศีล

มาก ปานกลาง น้อย ไม่ทราบ

4. การพังธรรม หรือศึกษาหลักธรรม

มาก ปานกลาง น้อย ไม่ทราบ

5. การทำสมาธิ

มาก ปานกลาง น้อย ไม่ทราบ

6. การสวดมนต์ให้วัด

มาก ปานกลาง น้อย ไม่ทราบ

7. การไปวัด

มาก ปานกลาง น้อย ไม่ทราบ

8. การช่วยเหลือกิจกรรมของวัด

มาก ปานกลาง น้อย ไม่ทราบ

9. การสนับสนุนธรรมกับเพื่อนหรือผู้ใกล้ชิด

มาก ปานกลาง น้อย ไม่ทราบ

10. การยึดถือหลักธรรมคำสอนเป็นแนวประพฤติปฏิบัติ

มาก ปานกลาง น้อย ไม่ทราบ

แบบวัด จุดมุ่งหมายในการนับ 12 ข้อ

1. ท่านต้องการไปถึงชีวิตร่วม "นิพพาน" หรือไม่เพียงได้

มากที่สุด ค่อนข้างมาก ค่อนข้างน้อย ไม่ต้องการเลย

2. สิ่งที่เป็นเป้าหมายสำคัญสำหรับการตัดสินใจของท่านคือ "การเลี้ยงชีพ" (เป้าหมายทางเศรษฐกิจ) จริงหรือไม่

จริงที่สุด ค่อนข้างจริง ไม่ค่อยจริง ไม่จริงเลย

3. สิ่งที่เป็นเป้าหมายสำคัญสำหรับการตัดสินใจของท่านคือ "การขัดเกลาภิเลสชักความชัว" จริงหรือไม่  
 จริงที่สุด     ค่อนข้างจริง     ไม่ค่อยจริง     ไม่จริงเลย
4. สิ่งที่เป็นเป้าหมายสำคัญสำหรับการตัดสินใจของท่านคือ "โอกาสทางการศึกษาการมีวิชาความรู้" จริงหรือไม่  
 จริงที่สุด     ค่อนข้างจริง     ไม่ค่อยจริง     ไม่จริงเลย
5. สิ่งที่เป็นเป้าหมายสำคัญสำหรับการตัดสินใจของท่านคือ "การศึกษาพระธรรมวินัยในพระพุทธศาสนา" จริงหรือไม่  
 จริงที่สุด     ค่อนข้างจริง     ไม่ค่อยจริง     ไม่จริงเลย
6. สิ่งที่เป็นเป้าหมายสำคัญสำหรับการตัดสินใจของท่านคือ "การประพฤติปฏิบัติตามพระธรรมวินัยในพระพุทธศาสนา" จริงหรือไม่  
 จริงที่สุด     ค่อนข้างจริง     ไม่ค่อยจริง     ไม่จริงเลย
7. สิ่งที่เป็นเป้าหมายสำคัญ สำหรับการตัดสินใจของท่านคือ "การแสดงความกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ" ใช่หรือไม่  
 จริงที่สุด     ค่อนข้างจริง     ไม่ค่อยจริง     ไม่จริงเลย
8. สิ่งที่เป็นเป้าหมายสำคัญสำหรับการตัดสินใจของท่านคือ "การได้บำบัดจากเวรกรรมที่ได้ทำไว้" จริงหรือไม่  
 จริงที่สุด     ค่อนข้างจริง     ไม่ค่อยจริง     ไม่จริงเลย
9. สิ่งที่เป็นเป้าหมายสำคัญ สำหรับการตัดสินใจของท่านคือ "มุ่งชัจดทุกษ์ ชัจดความเห็นรมองในจิตใจ" จริงหรือไม่  
 จริงที่สุด     ค่อนข้างจริง     ไม่ค่อยจริง     ไม่จริงเลย
10. สิ่งที่เป็นเป้าหมายสำคัญ สำหรับการตัดสินใจของท่านคือ "การพัฒนาบุญญา การแสวงหาความสว่างทางจิตใจ" จริงหรือไม่  
 จริงที่สุด     ค่อนข้างจริง     ไม่ค่อยจริง     ไม่จริงเลย
11. สิ่งที่เป็นเป้าหมายสำคัญ สำหรับการตัดสินใจของท่านคือ "การประชดชีวิต" ใช่หรือไม่  
 จริงที่สุด     ค่อนข้างจริง     ไม่ค่อยจริง     ไม่จริงเลย

12. จุดมุ่งหมายสำคัญสำหรับการตัดสินใจบวชของท่านคือ "ความมั่นคงปลอดภัยในชีวิต"  
จริงหรือไม่

- จริงที่สุด     ก่อนซ่างจริง     ไม่ค่อยจริง     ไม่จริงเลย

แบบวัด เทศผลเชิงจริยธรรมในการบวช 1 ข้อ

เทศผลสำคัญที่สุดที่ทำให้ท่านตัดสินใจบวชคือ

- ลดเหล็กความทุกข์ความเดือดร้อนทางกายที่เผชิญอยู่ก่อนการบวช  
 การที่จะได้รับรางวัลหรือผลประโยชน์ทอนแทนจากการบวช  
 การทำความเพื่อน ตามความนิยมทางสังคม  
 การทำความหน้าที่  
 การที่ได้สุขุม雅 หรือตั้งใจไว้ก่อนบวช  
 เพื่อชักเกลากิเลส พัฒนาบัญญาและจิตใจ จากการศึกษาปฏิบัติธรรม  
 อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

แบบวัด ความตั้งใจปฏิบัติกิจสังคม 10 ชื่อ

ในระหว่างการนวด ท่านตั้งใจว่าจะกระทำสิ่งต่อไปนี้เพียงใด

	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	ไม่แน่ใจ
1. การสอดมันต์ให้พะระ .....	.....	.....	.....	.....	.....
2. การลงอุบอิบ-ปลงอาบตี .....	.....	.....	.....	.....	.....
3. การบีบหนาตร .....	.....	.....	.....	.....	.....
4. การศึกษาหลักธรรม .....	.....	.....	.....	.....	.....
5. การรักษาศีลสำรวมตน .....	.....	.....	.....	.....	.....
6. การทำสามاهิกาวานา .....	.....	.....	.....	.....	.....
7. การให้ทาน แผ่เมตตา .....	.....	.....	.....	.....	.....
8. การพอกนาวัด .....	.....	.....	.....	.....	.....
9. การเผยแพร่ศาสนา .....	.....	.....	.....	.....	.....
10. อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....	.....	.....	.....	.....	.....

แบบวัดความเชื่อและค่านิยมทางพุทธ 9 ชื่อ

- ท่านเชื่อว่าการนวดจะทำให้คนมีคุณภาพสูงขึ้น (เป็นคนดี มีสติปัญญาดี) หรือไม่  
 เชื่อย่างยิ่ง  เชื่อพอควร  ไม่ค่อยเชื่อ  ไม่เชื่อเลย  ไม่แน่ใจ
- ท่านเชื่อว่าการนวดจะทำให้ฟ่อแม่ได้บุญอย่างแน่นอนหรือไม่  
 แน่นอนที่สุด  น่าจะเป็นเช่นนั้น  น่าจะมีส่วนบ้าง  ไม่คิดเช่นนั้น  ไม่แน่ใจ
- ท่านเชื่อในกฎแห่งกรรม (สัตว์โลกย่อมเป็นไปตามกรรม) หรือไม่  
 เชื่อย่างยิ่ง  เชื่อพอควร  ไม่ค่อยเชื่อ  ไม่เชื่อเลย  ไม่แน่ใจ
- ท่านเห็นว่า กิษณะ สามเณร มีความสำคัญมากหรือไม่  
 สำคัญมาก  สำคัญพอควร  ไม่ค่อยสำคัญ  ไม่สำคัญ  ไม่แน่ใจ

5. ท่านเห็นว่า "ความมีสีลธรรม" เป็นสิ่งที่สำคัญ ควรยกย่องมากหรือไม่  
 สำคัญมาก       สำคัญพอควร       ไม่ค่อยสำคัญ       ไม่สำคัญ
6. การเป็นคนสมดุล หรือความเป็นคนมักน้อย ตรงกับอุบัติสัยของท่านเพียงใด  
 ตรงอยู่มาก       ตรงพอควร       ไม่ค่อยตรง       ไม่ตรงเลย
7. การเป็นคนสันโภษ กือพอใจในสิ่งที่มีอยู่ และชอบอยู่ตามลำพัง ตรงกับลักษณะนิสัยของท่านเพียงใด  
 ตรงอยู่มาก       ตรงพอควร       ไม่ค่อยตรง       ไม่ตรงเลย
8. ก่อนการมีคู่ครอง ผู้ชายควรผ่านการบวชเรียน เป็นประเพณีที่ถือปฏิบัติกันมากน้อยเพียงใด ในท้องถิ่นของท่าน<sup>1</sup>  
 มากที่สุด       ก่อนช้างมาก       ก่อนช้างน้อย       น้อยที่สุด       ไม่แน่ใจ
9. สังคมห้องถิ่นของท่าน ยกย่องผู้ที่ได้บวชเรียน จริงหรือไม่  
 จริงที่สุด       ก่อนช้างจริง       ไม่ค่อยจริง       ไม่จริงเลย       ไม่แน่ใจ

แบบวัด การคาดเดึงสภาพที่คีณะบุช 5 ข้อ

ความสามารถ

1. ท่านเห็นว่าการเป็นนักบุช จะสร้างความยากลำบากให้แก่ท่านเพียงใด  
 มากที่สุด       ก่อนช้างมาก       ก่อนช้างน้อย       น้อยที่สุด
2. ท่านคิดว่าสามารถประพฤติปฏิบัติศีลในกฎระเบียบของสงฆ์ให้สมควรแก่สมณะเพศได้มากน้อยเพียงใด  
 มากที่สุด       ก่อนช้างมาก       ก่อนช้างน้อย       น้อยที่สุด
3. ท่านคิดว่าสามารถที่จะศึกษาเล่าเรียนหลักธรรมคำสอนทางศาสนาได้เพียงใด  
 มากที่สุด       ก่อนช้างมาก       ก่อนช้างน้อย       น้อยที่สุด
4. ท่านคิดว่าท่านจะสามารถประพัฒนาความสำเร็จในการบวชเพียงใด  
 มากที่สุด       ก่อนช้างมาก       ก่อนช้างน้อย       น้อยที่สุด

5. ท่านคิดว่าจะได้รับความสัมภัยในการดำรงชีวิตระหว่างการบวชเพียงใด

มาก     ก่อนเข้ามาก     ก่อนเข้าน้อย     น้อย     ไม่แน่ใจ

## ประสพการณ์ระหว่างการนรา

## แบบวัด ค้านการปฏิบัติตามมรรค 8 ข้อ

คำแนะนำ โปรดอ่านคำถ้ามและข้อความต่อไปนี้ แล้ว ขีดเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่อง  สำหรับคำตอบที่มีตัวเลือกให้ไว้ รวมทั้ง กรอกคำตอบ ลงในช่องว่างที่เร้นไว้ให้ครบทุกความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

## การประพฤติปฏิภูติตน

ท่านได้ทำ การศึกษาอบรมคน เพียงใดในสิ่งที่อ้าง

1. การตั้งใจพูดแต่ด้วยคำที่ชอบ : ที่เป็นจริง ปราศจากโหะ เป็นประโยชน์ทัน เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น .....
  2. การตั้งใจทำงานที่ชอบ : ที่ไม่เบียดเบี้ยนตน ไม่เบียด-เบี้ยนผู้อื่น เพื่อเกือกภูลปีชาร่างกายตน และผู้อื่น .....
  3. การตั้งใจเลี้ยงชีวิทางที่ชอบ คือด้วยปัจจัยที่ได้มาโดย ไม่ผิดธรรมไม่ผิดวินัย ไม่ก่อความเดือดร้อนให้ตนและผู้อื่น ..
  4. มีความพยายามที่ชอบ คือในสิ่งที่ถูกต้องตามทำงานของกล่อง-ธรรม (เพื่อพันธุกษ์ เพื่อละกิเลส) ด้วยความพอใจ ไม่ ห้อแท้ ไม่เกียจคร้าน ด้วยความกล้าหาญ ด้วยความ เชื่มแข็ง และด้วยจิตใจจดจ่อ .....
  5. มีการติดตามระลึกที่ทำให้รู้สึกผิดชอบ ไม่ปล่อยให้สติ เลื่อนลอย ไม่ปล่อยให้กิเลสกัมมัมจิต .....

6. มีจิตที่เป็นสมารธิ : โพลงสว่างตั้งนิ่งอยู่สัมภានและโดยชอบท่อารมณ์เพียงอย่างเดียว ไม่ออกแวกหัวในหัว .....
7. มีความเห็นที่ชอบ กือความเห็นที่ถูกต้องตามความเป็นจริงในสภาวะธรรม (การเกิดขึ้น ตั้งอยู่ และคัมไป ความเป็นโทษเป็นภัย และความน่าเบื่อหน่ายปล่อยวาง) .....
8. มีความดำริชอบ กือคิดตรึกที่จะแล่นหนีออกจากเจ้าความใคร่ ความพอใจใจคืบสำหรับในรูป เสียง กลิ่น รส ไปภูรัพท์ที่ต้องประสงค์ หนีแล่นไปจากความพยายามทางและการมุ่งร้ายเบียดเบี้ยน .....

มาก ที่สุด	ค่อนข้าง มาก	ค่อนข้าง น้อย	น้อย ที่สุด

#### แบบวัด ด้านการสำรวจคนตามศีล มี 26 ชื่อ

ท่านได้ปฏิบัติความประพฤทนักญาติที่เป็นปั�สถานแห่งศีลต่อไปนี้  
ด้วยการมีสติ สำรวจระหว่างรักษาศีล เพียงไร

1. การเว้นจากการฆ่าสัตว์ .....
2. การเว้นจากการลักทรัพย์ .....
3. การเว้นจากการประพฤติผิดในทางกาม .....
4. การเว้นจากการพูดเท็จ พูดส่อเสียด พูดหยาบ พูดเพ้อเจ้อ .....
5. การเว้นจากการหาเลี้ยงชีพในทางที่ไม่ชอบธรรม .....

มาก ที่สุด	ค่อนข้าง มาก	ค่อนข้าง น้อย	น้อย ที่สุด

ในระหว่างการบวชที่ผ่านมา ท่านได้ประพฤติปฏิบัติสิ่งต่อไปนี้  
หรือไม่เพียงใด

	สม่ำ เสมอ	ค่อนข้าง บ่อย	บางครั้ง บางคราว	ไม่ เลย
6. เล่นสิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดความเพลิดเพลิน เช่น เล่น ดวงรายชาของ เล่นเครื่องลายคราม เล่นพระพุทธรูป .....				
7. เล่นคนอง เช่น เล่นหกคน เมน เล่นหอยโหน ซกมวย .....				
8. เล่นพนัน ซึ่งมีเพิ่มขึ้น ไม่ได้มีเสีย .....				
9. เล่นปูยี่ปูย่า กือเล่นทำให้ผู้อื่น หรือของผู้อื่นเสียหาย เช่น เอาของลื้นหาพันดักให้คนหกล้ม เพาป่า เป็นต้น .....				
10. เล่นอึ่งคนึง กือหาความสนุกด้วยการทำให้เกิดเสียง ดัง ก่อความรำคาญให้แก่ผู้อื่น จุประทัดเล่น เป็นต้น .....				
11. ร้อยคอกไม้ จัดทำคอกไม้ให้เข้าระเบียบ เพื่อกำนัล แก่ชาวบ้าน หรือความบันเทิงใจของตน .....				
12. บอก เขียน ประกอบติรัจจานวิชา กือความรู้ที่ไร้เหตุ ไร้ผล เช่น ทางทำเสน่ห์ยาแฟด ทำคุณ ทำไสย ทาง ทำให้ผู้อื่นวับดี ทางทำนายตายทัก ทางทำให้เกิด ความงมงาย .....				
13. ให้ของกำนัลแก่ชาวบ้านเพื่อประจบให้เข้าชุมโถย หวังให้เข้าบำรุงตัวเป็นพิเศษ .....				
14. ทำส่วนไม้ดอกหรือจัดหาคอกไม้ สำหรับเป็นสื่อชักนำ ชาวบ้านเข้ามาหาตน .....				
15. แสดงอาการประจบประแจงชาวบ้าน .....				
16. ลอกตัวลงเป็นคนรับใช้ชาวบ้าน เช่น เป็นคนเดิน ข่าวสาร เป้าบ้าน แก้เครื่องจักร ที่ไม่ใช่กิจ พระศาสนา .....				
17. ทำตัวเป็นหม้อประจำบ้านประจำคระภูลซึ่งไม่ใช่ การรักษาพยาบาลบิกามารดา ไว้ยาวยังกรของตน .....				

	สมำ เส้นօ	ก่อนข้าง น้อย	บางครั้ง	ไม่ เลย
18. รับฝากลิงของชาวบ้าน (เป็นภาระในทรัพย์ ของเข้า) .....				
19. รุกรานตัดถอนชาวบ้าน คือขวนขวยทำให้เข้า เสื่อมลง เสื่อมยศ เสื่อมเสียชื่อเสียง ให้เข้า เง็บใจ ให้อาย ให้เข้าແຕກแยก ไม่ทำความค้ามัน สัญญาที่เป็นธรรมที่ให้ไว .....				
20. การฉ้อโกง ใจกรรม เพื่อแสวงหาปัจจัยเครื่อง เลี้ยงชีพ .....				
21. หลอกลวงชาวบ้าน เช่น เอาของເລວบломเป็นของคือ <sup>ค</sup> พูดเท็จ อดคุณวิเศษที่ไม่มีในตน .....				
22. เป็นสื่อซักโยง ให้ขายหุ้น เป็นสามีภริยา กันหรือให้ได้ สำเร็จความใคร่ .....				
23. ขอสิ่งของค่าชาวบ้านที่ไม่ใช่ญาติ ซึ่งเขามิได้ อนุญาตให้ขอไว .....				
24. ให้ลิงของแก่ผู้อื่นโดยมุ่งให้ผู้อื่นให้ลิงของแก่ตน มากกว่าที่ตนให .....				
25. ทำการค้าขายคุจชาวบ้าน .....				
26. ทางกินในทางรับจ้างรักษาโรค ทำหน้าที่พยาบาล .....				

## แบบวัด การศึกษาอบรมที่ได้รับ 16 ข้อ

ในระหว่างการนวชาท่านได้ศึกษาพระพุทธศาสนาในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้เพียงไร

1. ผู้ที่ประวัติและประวัติพุทธศาสนา .....
  2. วันสำคัญทางศาสนาและศาสนาพื้นเมือง ๆ .....
  3. หลักธรรมคำสอนของพระพุทธองค์ .....
  4. ระเบียบวินัยของสงฆ์ .....
  5. การทำสมถะหรือวิปัสสนากรรมฐาน .....
  6. บทไห้พระสวามน์ต่าง ๆ .....
  7. ภาษาบาลี .....
  8. นิทานชาดกต่าง ๆ .....
  9. การแต่งกัณฑ์เทศน์หรือกราธรรม .....
  10. อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
  11. ท่านมีโอกาสอยู่ใกล้ชิดกับอุปัชฌาย์หรืออาจารย์ .....
  12. อุปัชฌาย์หรืออาจารย์มีเวลาและโอกาสให้การอบรมสั่งสอนแก่ท่าน .....
  13. อุปัชฌาย์หรืออาจารย์ของท่านมีวิชาความรู้ในธรรมวินัย .....
  14. อุปัชฌาย์หรืออาจารย์ของท่านมีคุณธรรมดีสมกับภาวะของสมณะ .....
  15. ท่านได้พยายามศึกษาหาความรู้ในธรรมวินัยจากอุปัชฌาย์หรืออาจารย์ของท่าน .....
  16. อุปัชฌาย์หรืออาจารย์ของท่านมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ .....

**แบบวัด ห้านการทำงานหน้าที่อย่างเหมาะสม 17 ข้อ**

**การทำงานหน้าที่และบทบาท**

ในระหว่างการบุช ท่านพบว่าตนเองได้ใช้เวลาไปกับ  
การปฏิบัติภารกิจต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

มาก ยิ่ง	ค่อนข้าง มาก	ค่อนข้าง น้อย	น้อย ยิ่ง
1. การศึกษาเล่าเรียนพระธรรมวินัย .....	.....	.....	.....
2. การฝึกฝนอบรมสมณะกรรมฐาน วิปัสสนากรรมฐาน .....	.....	.....	.....
3. การพัฒนาวัด .....	.....	.....	.....
4. การสอดคล้องตัวให้หัวพระ แผ่นเมตตา .....	.....	.....	.....
5. การพัฒนาภาคีโภกษ์ .....	.....	.....	.....
6. การแสดงธรรม แสดงปาฐกถา สันทานธรรม .....	.....	.....	.....
7. การประกอบพิธีกรรม เผยแพร่คำสอน .....	.....	.....	.....
8. การศึกษาเล่าเรียนวิชาการอื่นทางโลก .....	.....	.....	.....
9. การให้คำปรึกษาหารือชี้ทางบรรเทาทุกข์ชาวมีวัน .....	.....	.....	.....
10. การช่วยอบรมสั่งสอนเด็ก .....	.....	.....	.....
11. การช่วยเหลือในกิจกรรมงานต่าง ๆ ของวัด .....	.....	.....	.....
12. การปรนนิบัติรับใช้อุปัชฌาย์ อาจารย์ .....	.....	.....	.....
13. การช่วยเหลือพัฒนาห้องถัง .....	.....	.....	.....
14. การสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น .....	.....	.....	.....
15. การแสวงหาเครื่องเลี้ยงชีพ .....	.....	.....	.....
16. การพักผ่อนหย่อนใจ .....	.....	.....	.....
17. การพิจารณาอภิ庇ลัจเจก เป็นกิจวัตร .....	.....	.....	.....

แบบวัด ความตระหนักรถึงผลลัพธ์ของการบวช 17 ข้อ

ปัจจัยที่ทำให้คนเองมีสภาพจิตเช่นไร

- | มาก<br>ที่สุด   | ค่อนข้าง<br>มาก | ค่อนข้าง<br>น้อย | น้อย<br>ที่สุด |
|---|-----------------|------------------|----------------|
|   |                 |                  |                |
| 1. สามารถอุทิศตนผ่านอุปสรรค ความยุ่งยากลำบาก<br>ที่ดีขึ้นในการประกอบการที่มุ่งประสงค์ด้วยใจปกติ ..... |                 |                  |                |
| 2. สามารถพัฒนาอันตรายในการประกอบการที่มุ่ง<br>ประสงค์ด้วยความไม่หวั่นไหว .....                        |                 |                  |                |
| 3. นางมั่นพยายามในการประกอบการงานที่ยากลำบาก<br>ที่ไม่เหลือวิสัย .....                                |                 |                  |                |
| 4. สามารถทนทุกข์เวทนาได้โดยใจที่เป็นปกติ .....  |                 |                  |                |
| 5. มีอาการตกใจ เสียชัญ หน้ามืดคลาย<br>เสียสติเมื่ออันตรายจราจรมา .....                                |                 |                  |                |
| 6. มีอาการตกใจ โวยวาย โอดครวญ หวานกลัว<br>เมื่อได้รับความเจ็บปวด หรือเจ็บไข้ไห้ป่วย .....             |                 |                  |                |
| 7. มีสติสัมปชัญญะคืบแม้มีอันตรายสำคัญมาเยือน .....  |                 |                  |                |
| 8. มีความรู้สึกเจ็บใจ เมื่อถูกผู้อื่นสมประมาท<br>ถูก คุกคาม เหยียดหยาม .....                          |                 |                  |                |
| 9. สามารถอกลั้นต่อ石膏 เมื่อถูกคุกคาม เหยียดหยาม<br>ประทุษร้าย .....                                    |                 |                  |                |
| 10. แสดงอาการรุนแรงตอบโต้ไปในทันที โดยไม่อาจ<br>ยังจิตได้ทัน เมื่อถูกคุกคาม สบประมาท ประทุษร้าย ..... |                 |                  |                |
| 11. ไม่สามารถพยานนาท เมื่อถูกประทุษร้าย หรือถูก<br>คุกคาม เหยียดหยาม .....                            |                 |                  |                |
| 12. สามารถควบคุมจิตใจให้เป็นปกติ ไม่โกรธแค้น<br>เมื่อถูกประทุษร้ายทางกายหรือวาจา .....                |                 |                  |                |

ปัจจุบันท่านทราบว่าตนเองมีลักษณะต่อไปนี้เพียงไร

13. ความใคร่ในการวัดดู ให้แก่ รูป รส กลิ่น เสียง  
สัมผัสที่ต้องใช้ .....
14. ความคิดมุ่งร้ายเบียดเบี้ยนลังเลลาภผู้อื่น .....
15. ความสงสัยในธรรมต่าง ๆ .....
16. ความเกียจคร้าน ง่วงนอน ห้อแท้ .....
17. ความพึ่งช้านไปในอารมณ์มากหลาย .....

มาก ที่สุด	ค่อนข้าง มาก	ค่อนข้าง น้อย	น้อย ที่สุด

แบบวัด ความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม 10 ช่อง  
เหตุผลในการตัดสินใจ

คำแนะนำในการตอบ สิ่งที่ต้องการให้ท่านตอบต่อไปนี้เป็นสถานการณ์ที่สมมติขึ้น การกระทำ  
ภายใต้สถานการณ์ต่าง ๆ ล้วนมีเหตุผล ซึ่งไม่มีเหตุผลใดถูกหรือผิด มันขึ้นอยู่กับความคิดเห็นของ  
แต่ละบุคคล ขอให้ท่านอ่านสถานการณ์ในแต่ละช่องอย่างช้า ๆ และพิจารณาว่า ถ้าเป็นท่าน ท่าน  
มีเหตุผลอะไรที่จะตัดสินใจกระทำการ เช่นนั้น และตรวจสอบกับเหตุผลที่ให้ไว้ช้างให้สถานการณ์ว่า มี  
เหตุผลใดตรงกันหรือไม่ เคียงกันกับเหตุผลที่ท่านคิดไว้ล่วงหน้ามากที่สุด ให้ขีดเครื่องหมาย ✓  
ในช่อง  ช้างหน้าเหตุผลนั้น ๆ ในช่องหนึ่ง ๆ ให้ท่าน เลือก เนพะเหตุผลที่ท่านเห็น  
ว่าเป็นสิ่งที่อยู่เบื้องหลังการตัดสินใจของท่านมากที่สุด เพียงเหตุผลเดียว โปรดตอบทุกช่อง

1. สมมติว่ามีชายคนหนึ่งขับรถยนต์ส่วนตัวมาตามถนนตามลำพังในเวลากลางคืน เพื่อกลับบ้านระหว่างทางพบเห็นว่ามีผู้ประสนับดูติเหตุจากการที่รถจักรยานยนต์พลิกคว่ำอยู่ข้างถนน มีชาวบ้านแแกวนั่นมุงคลออยู่หลายคน และนางคนโนกมือเป็นสัญญาณให้เช้าจอดรถช่วยเหลือ ซึ่งเขาก็ได้หยุดรถให้ความช่วยเหลือนำส่งโรงพยาบาล ถ้าท่านเป็นชายคนนั้น เหตุผลสำคัญที่แท้จริงในการกระทำดังกล่าวก็คือ

- หวังว่าการลงทุนช่วยเหลือคงไม่สูญเปล่า คงได้รับผลตอบแทนคุ้มค่า
- กล้อยตามความต้องการของชาวบ้าน
- กลัวว่าเหตุการณ์จะเกิดขึ้นกับตนเองสักวันหนึ่ง ถ้านั่งดูสาย
- ถือเป็นหน้าที่ของสมาชิกที่ดีของสังคมที่จะให้ความช่วยเหลือกัน
- ความสงสาร เห็นว่าผู้ได้รับทุกข์ควรได้รับความช่วยเหลือเท่าที่จะช่วยได้
- ถือหลักว่า ควรเสียสละ บำเพ็ญตนเป็นประโยชน์แก่ผู้อื่น

2. อาจารย์ในวิทยาลัยแห่งหนึ่งออกแบบสอบถามให้นักศึกษาหอพักของวิทยาลัย บอกถึงชื่อของเพื่อนร่วมหอพักที่มีความประพฤติน่าไว้วางใจและไม่น่าไว้วางใจด้านต่าง ๆ โดยไม่ต้องระบุชื่อของผู้ตอบ เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนจากนักศึกษา อาจารย์ท่านนั้นพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะระบุชื่อเพื่อนที่ตนเห็นว่ามีความประพฤติน่าไว้วางใจเท่านั้น และจะไม่ระบุชื่อเพื่อนผู้มีความประพฤติไม่น่าไว้วางใจ

เหตุผลสำคัญที่แท้จริงที่นักศึกษามิ่งระบุชื่อเพื่อนผู้ประพฤติไม่ดีในความคิดของท่านก็คือ

- ถือเป็นหน้าที่ของเพื่อนที่จะต้องปกป้องเพื่อน
- ความสงสารไม่อยากให้ใครได้รับความเดือดร้อนที่อาจมีขึ้นหรือไม่ก็ตาม
- เกรงเพื่อนคนนั้นจะเห็นว่าตนไม่รักเพื่อน เพราะเพื่อนส่วนใหญ่ไม่ออก
- กลัวตัวเองจะเดือดร้อนได้รับภัย เพราะถ้าผู้นั้นรู้เข้าอาจมาทำร้ายเอาได้
- เห็นว่าธุระไม่ใช่ ตัวเองไม่ได้รับผลตอบแทนอะไร
- ถือว่าความรัก ความสามัคคี เป็นสิ่งสำคัญในการอยู่ร่วมกัน

3. มีอยู่วัยกลางคนหนึ่ง แต่งกายด้วยเสื้อผ้าชาวคิวิน อุ้มหารกคนหนึ่งเที่ยวเดินขอทานในตลาด มีผู้คนบางคนให้เศษเงินเป็นทานแก่ขอทานผู้นั้น

ถ้าสมมติว่าท่านเป็นผู้หนึ่งที่อยู่ในเหตุการณ์นั้น และได้ให้เศษเงินแก่ขอทานไป เหตุผลแท้จริงที่สำคัญที่สุดสำหรับการให้ก็คือ

- เห็นว่าเป็นสภาพที่น่าสงสารจริง มุขย์ความมีความเมตตากรุณาต่อกัน
- กลัวตนเองจะต้องคงอยู่ในลักษณะลำบากอย่างนั้นบ้าง
- ทำตามอย่างคนบางคน ซึ่งเป็นการกระทำที่น่าชื่นชม
- เห็นว่าบุคคลควรจะรู้จักแบ่งปันเพื่อลดความเห็นแก่ตัวลงไป
- เห็นว่าการให้ทานเป็นการปฏิบัติตามหลักศาสนา
- หวังว่าคงจะได้รับผลดีก็จาก การให้ทานนี้

4. มีบุคคลบางคน บางกลุ่ม มีความคิดเห็นว่า ระบบสังคม เศรษฐกิจ และการปกครอง ทำให้เกิดมัธยุทห์ความทุกข์ยาก และความไม่เป็นธรรมขึ้นในสังคม แล้วก็เข้ามาแทนทุกข์ยาก จันอาวุธเป็นปฏิบัติกับฝ่ายบ้านเมือง ทำให้เกิดการบนพุ่งฟ้าฟันกันเองในระหว่างคนในชาติขึ้น แต่ในที่สุดก็มีจำนวนมากที่ออกจากการป่ามานอบตัวกันทางราชการ เป็นผู้ร่วมพัฒนาชาติ ตามนโยบายของรัฐบาลที่จะไม่เอาโทษกับผู้เข้ามอบตัว

ถ้าท่านเป็นบุคคลในกลุ่มนั้น เหตุผลแท้จริงที่สำคัญในการตัดสินใจเข้ามอบตัวก็คือ

- ทนความอดอยางไม่ไหว เสี่ยงต่ออันตราย
- เมื่อเข้ามา เรายังต้องเข้ามอบตัวอยู่สุชนามากกว่า
- เพื่อน ๆ เข้ามอบตัวกันมาก ทำตัวให้เหมือนเพื่อน
- เห็นว่ามีโอกาสพัฒนาชาติเช่นกัน
- เพื่อความสามัคคีระหว่างคนในชาติ
- การเข่นฆ่ากัน เป็นความหลงผิด เป็นบาปน่าละอาย

5. มีผู้ชายไทยจำนวนไม่น้อยที่เข้าบวชในพระพุทธศาสนา เป็นระยะเวลาสั้นบ้างยาวบ้าง ซึ่งแต่ละคนก็มีเหตุผลในการตัดสินใจต่าง ๆ นานา ถ้าท่านเป็นผู้บวชคนหนึ่ง เหตุผลสำคัญที่สุดที่ทำให้ท่านตัดสินใจบวชก็คือ

- การถูกบังคับโดยบุคคลหรือสถานการณ์ทางอย่าง
- ต้องการความสุขสงบ
- ปฏิบัติตามประเพณีนิยม
- การซักชวนหรือซักจูงจากผู้ใกล้ชิดสนิทสัมม
- การได้ผลประโยชน์ตอบแทนคุ้มค่ากับที่ยอมมาบวช
- เพื่อความสุขของผู้อื่น

6. ณ ร้านหมອแห่งหนึ่ง วันหนึ่งมีคนใช้ผู้หนึ่งลักษณะท่าทางคล้ายคนร้าย เดินกะเพลากเข้ามาในร้าน ขอให้หมอช่วยผ่าตัดเอากระสุนปืนที่ฝังอยู่ในขาของเขารออกให้ โดยไม่ยอมไปโรงพยาบาลตามกำหนดน้ำแข้งของหมอ ซึ่งหมอก็รับดูแลช่วยเหลือให้เป็นที่เรียบร้อย โดยไม่แจ้งพฤติกรรมที่น่าสงสัยให้ตำรวจทราบ

ตามความคิดของท่าน เหตุผลที่สำคัญที่จริงในการรักษาพยาบาลของหมอก็คือ

- หวังจะได้เงินค่ารักษาจากคนเจ็บ ซึ่งคาดว่าคงจะได้มากพอสมควร
- กลัวคนเจ็บจะมาทำร้ายເเอกสารยหลังถ้าไม่รักษาหรือแจ้งให้ตำรวจทราบ
- ทำตามหน้าที่และจรรยาบรรณของหมอ
- การให้การรักษาพยาบาลคนเจ็บใช้ได้ปวยเป็นอุคุมาภรณ์ของหมอ
- คิดว่าหมอนอน ฯ ก็คงทำเช่นเดียวกันนั้น
- ความสงสาร โดยหวังว่าเข้าจะทำประโยชน์ให้กับตนเองและสังคมต่อไป

7. บุคคลผู้หนึ่งได้รับมอบหมายให้ kü และรักษาทรัพย์สินของส่วนรวม ปรากฏว่าเขามิได้ยกยอกหรือแสวงหาผลประโยชน์เป็นของส่วนตัวเลย ซึ่งทำให้เขาได้รับการเชื่อถือไว้วางใจมาก ผู้คนต่างให้เหตุผลในการที่เขาปฏิบัติเช่นนั้นค้าง ๆ กัน

ถ้าท่านเป็นบุคคลผู้นั้น ท่านเห็นว่า เหตุผลใดเป็นเหตุผลที่สำคัญที่สุด และน่าจะเป็นเหตุผลที่แท้จริงในการปฏิบัติเช่นนั้น

- ถ้าทุจริตและถูกจับได้ อาจโคนประชาทดีได้
- ความภักดีใจที่ได้ทำประโยชน์ให้ส่วนรวม
- ทำความน่าทึ่งให้รับมอบหมาย
- สมัยใจที่ไม่โลภ และได้ทำงานมีคุณค่ามีประโยชน์
- ไม่อยากเสียงกับผลตอบแทนที่ได้รับอยู่แล้ว
- ทำความความเห็นชอบของผู้อื่น ทำให้ได้รับการยอมรับ

8. สมมติว่าท่านและเพื่อน ๆ ต่างมีสิทธิเลือกตั้ง ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งหนึ่ง ซึ่งในเขตที่ท่านมีสิทธิลงคะแนนเสียง มีผู้สมควรรับเลือกตั้งหลายคน ท่านได้ทราบว่ามีการใช้อิทธิพลและอาจมีการทุจริตในการเลือกตั้งครั้งนี้ด้วย เพื่อน ๆ ของท่านส่วนใหญ่พากันไปใช้สิทธิ ซึ่งท่านก็ไปด้วย เหตุผลสำคัญที่น่าจะเป็นจริงเกี่ยวกับการไปใช้สิทธิของท่านคืออะไร

- ทำเพื่อพรrokพวກ ถ้าไม่ไปเพื่อน ๆ อาจติเตียนเราได้
- รักษาสิทธิของตนเอง เพื่อส่วนรวม
- เห็นว่าสมาชิกที่ดีของสังคมไม่ควรอนุหลัมทับสิทธิ
- เกี่ยวกับผลประโยชน์ของตัวเอง
- สมัยใจกับการทำงานเป็นประโยชน์แก่สังคม
- กลัวว่าถ้าไม่ให้ความร่วมมือกับผู้มีอิทธิพล

9. ในหมู่บ้านแห่งหนึ่ง เจ้าของบ้านหลังหนึ่งปลูกมะม่วงไว้ริมรั้ว กิ่งก้านจำนวนหนึ่งของมะม่วงต้นนั้น โผล่พ้นมาอย่างถนนอกริมรั้วบ้าน มีผลมะม่วงห้อยยื่นออกมานอกรั้วบ้านหลายช่อ แต่ละช่อมีผลอกกำลังน้ำรับประทาน สามารถเอื้อมมือเก็บได้ไม่ยากนัก

สมมติว่าท่านก็เป็นคนหนึ่ง อาศัยอยู่ในหมู่บ้านนั้น และมีบ้านอยู่ใกล้เคียงกับบ้านที่มีมะม่วงดังกล่าว เหตุผลใดที่น่าจะเป็นเหตุผลสำคัญที่แท้จริง ในการตัดสินใจไม่เก็บรับประทาน

- สังคมย่อมอยู่ได้เป็นสุข ถ้าผู้คนไม่เบียดเบี้ยนกัน
- เரาควรเคารพสิทธิ์ของผู้อื่น
- กลัวว่าถ้าถูกจับได้ จะได้รับอันตราย
- ได้ไม่คุ้มเสีย ไม่อยากเสีย
- ผิดกฎหมาย ผิดศีลธรรม
- ไม่มีใครเก็บเป็นตัวอย่างให้เห็น

10. สมมติว่าในการสอบคราวหนึ่ง ท่านทำข้อสอบไม่ค่อยได้ แต่เพื่อนที่นั่งสอบอยู่ข้าง ๆ ท่านนั้น เป็นคนที่เรียนเก่ง มีความรู้ดี เขาเข้าใจในความเดือดร้อนของท่านและส่งกระดาษคำตอบให้ท่านดู เหตุผลของท่านในการตัดสินใจว่าจะไม่รับก็คือ

- กลัวว่าถูกจับได้ จะถูกลงโทษ
- ละอายใจคนเอง รู้สึกว่ามันไม่ยุติธรรมกับคนอื่น ๆ
- รู้สึกว่าเสียทั้งคื้นคื้น เป็นการทำลายความภาคภูมิใจของคนเอง
- อายเพื่อน เพราะยังไม่เห็นเพื่อน ๆ เข้าลอกกัน
- เกาะพกภูระเบี้ยนในการสอบ ซึ่งห้ามไม่ได้ทุจริต
- อาจต้องตอบแทนบุญคุณ เป็นการเสียที่ได้ไม่คุ้มเสีย

3. ถ้าท่านไม่ทำตามสัญญาที่ให้ไว้กับผู้อื่นแล้ว เราจะไม่สบายใจเลย

ก ข ก ข ช ก ช ก  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่อนข้างเห็นด้วย ไม่ค่อยเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

4. แดงยกยกเงินส่วนหนึ่งจากการขายสินค้าของบริษัทไว้ เพราะเห็นว่าคร ฯ กล่าวโอกาส  
แสวงหาผลประโยชน์กันทั้งนั้น ท่านเห็นด้วยกับการกระทำการของแดงหรือไม่

ก ข ก ข ช ก ช ก  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่อนข้างเห็นด้วย ไม่ค่อยเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

5. ผู้ไม่มีศีล ไม่มีเมตตา เป็นผู้ไม่สมควรได้รับการกราบไหว้

ก ข ก ข ช ก ช ก  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่อนข้างเห็นด้วย ไม่ค่อยเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

6. การโกหกไม่ใช่สิ่งที่เลว มันขึ้นอยู่กับว่าเราจะโกหกให้สำเร็จหรือไม่เท่านั้น

ก ข ก ข ช ก ช ก  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่อนข้างเห็นด้วย ไม่ค่อยเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

7. การข่มเหงรังแกผู้ที่อ่อนแอกว่าคือความเลว

ก ข ก ข ช ก ช ก  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่อนข้างเห็นด้วย ไม่ค่อยเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

8. ความชื่อชิงเป็นคุณสมบัติของคนโง่

ก ข ก ข ช ก ช ก  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่อนข้างเห็นด้วย ไม่ค่อยเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

แบบวัด หัศนศติต่อคุณธรรม 20 ข้อ  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการกระทำในสังคมทั่วไป

คำแนะนำในการตอบ ขอให้พิจารณาข้อความแต่ละข้อต่อไปนี้ ว่าท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใด โดยเลือกข้อเครื่องหมาย บนตัวอักษร ก หรือ ข ของวลีไชข้อความนั้น เพียงชีคเดียว การขีดที่ ก แสดงว่าท่านให้น้ำหนักมาก และการขีดที่ ข แสดงว่าท่านให้น้ำหนักน้อยกว่า ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ฉันต้องการเงินมากกว่าหยศ

ก ข	ก ข	ข ก	ข ก
จริงที่สุด	ค่อนข้างจริง	ไม่ค่อยจริง	ไม่จริงเลย

ถ้าท่านขีดเครื่องหมาย ที่ จริงที่สุด - ข แสดงว่าท่านเห็นว่าข้อความที่กล่าว นั้นจริงที่สุด แต่ยัง ใกล้เคียง ความคิดเห็นว่า ค่อนข้างจริงอยู่ และมีน้ำหนักน้อยกว่าการขีด ที่ จริงที่สุด - ก ซึ่งเป็นการแสดงความเห็นที่มั่นใจว่าจริงอย่างยิ่งสำหรับตัวท่านเอง  
โปรดตอบให้ครบทุกข้อ

1. เมื่อรู้ว่าเพื่อนลอกตำราเข้าห้องสอบ แต่แดงกีบยังไม่ทำตามเพื่อน ท่านเห็นด้วยกับการกระทำของแดงหรือไม่

ก ข	ก ข	ข ก	ข ก
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่อนข้างเห็นด้วย	ไม่ค่อยเห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยเลย

2. น้อยรู้สึกเสมอใจที่เข้าสามารถเอาชนะเพื่อนได้ โดยที่เพื่อนจับไม่ได้ว่าเขาก็ง ท่านเห็น ด้วยกับน้อยที่เขารู้สึกเสมอใจหรือไม่

ก ข	ก ข	ข ก	ข ก
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่อนข้างเห็นด้วย	ไม่ค่อยเห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยเลย

9. ความยุติธรรมไม่มีในโลกนี้

ก ข ก ข ช ก ช ก  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ก่อนข้างเห็นด้วย ไม่ค่อยเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

10. ถ้าเขาร้ายมา เรายังร้ายไป

ก ข ก ข ช ก ช ก  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ก่อนข้างเห็นด้วย ไม่ค่อยเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

11. ให้การทำความดีความดียอมตอบสนอง ให้การทำความชั่วความชั่วยอมตอบสนอง

ก ข ก ข ช ก ช ก  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ก่อนข้างเห็นด้วย ไม่ค่อยเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

12. ไม่ว่าใครค่างก็เห็นแก่ตัวทั้งนั้น

ก ข ก ข ช ก ช ก  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ก่อนข้างเห็นด้วย ไม่ค่อยเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

13. เราควรทำความดีโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน

ก ข ก ข ช ก ช ก  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ก่อนข้างเห็นด้วย ไม่ค่อยเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

14. 釁แกลังเพื่อนให้ได้รับความอับอายเพื่อความสนุกสนาน

ก ข ก ข ช ก ช ก  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ก่อนข้างเห็นด้วย ไม่ค่อยเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

15. เพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งที่ตนรัก ถ้าไม่ได้ด้วยเล่ห์ ก็ต้องเอาด้วยกล

ก ข ก ข ช ก ช ก  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ก่อนข้างเห็นด้วย ไม่ค่อยเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

16. ลุงของกระโทกสอนว่า ถ้าเก็บของตกให้ ให้คืนแก่เจ้าของเขาใน

ก ข ก ข ช ก ช ก  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ก่อนซ้างเห็นด้วย ไม่ค่อยเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

17. กระดกส่งธนบัตรใบละ 10.- บาท ให้ผู้ชาย เพื่อจ่ายค่าสินค้าราคากลาง 8.- บาท ปรากฏว่าผู้ชายถอนเงินมาให้ 12.- บาท เขาเก็บเหลือไว้เสีย ถือว่าเป็นลากของตน และเป็นความเชื่อของผู้ชายเอง ท่านเห็นด้วยกับการกระทำของกระดกหรือไม่

ก ข ก ข ช ก ช ก  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ก่อนซ้างเห็นด้วย ไม่ค่อยเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

18. เรากวนให้อภัยแก่ผู้ที่คิดร้ายต่อเรา ถ้าเขานำใจตัว

ก ข ก ข ช ก ช ก  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ก่อนซ้างเห็นด้วย ไม่ค่อยเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

19. พระเจ้าอุทัยกัหร ลูกพระเจ้าอชาตศัตรู ฆ่าพระเจ้าอชาตศัตรู เพราะโกรธว่าพระเจ้าอชาตศัตรูฆ่าพระเจ้าพิมพิสารซึ่งเป็นปู่ของตน

ก ข ก ข ช ก ช ก  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ก่อนซ้างเห็นด้วย ไม่ค่อยเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

20. เวรย์ยอมรับด้วยการไม่จองเวร

ก ข ก ข ช ก ช ก  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ก่อนซ้างเห็นด้วย ไม่ค่อยเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย



พ.ศ.๒๕๖๗ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

บัญชีรายรับ

๘๔

บัญชีรายจ่าย

๘๕

บัญชีคงเหลือ

๘๖

บัญชีรายรับ

บัญชีรายจ่าย

บัญชีคงเหลือ

๘๗

บัญชีรายรับ

บัญชีรายจ่าย

บัญชีคงเหลือ

๘๘

บัญชีรายรับ

บัญชีรายจ่าย

บัญชีคงเหลือ

๘๙

บัญชีรายรับ

บัญชีรายจ่าย

บัญชีคงเหลือ

๙๐

บัญชีรายรับ

บัญชีรายจ่าย

บัญชีคงเหลือ

๙๑

## ภาคผนวก ข.

## ตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูล

## ในรายละเอียด



ตาราง 1 ผลการวิเคราะห์ความเมรุปรวนของคะแนนจิตสังคมและปัญพัฒน์ 5 ด้าน ตามการได้รับความอุ่นในครอบครัว

ผลอย่างรวม 439 คน

-129-

จิตสังคมเด็กพูด	ความอุ่นในครอบครัว			อายุของผู้ตอบ		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยในกลุ่มอุ่น	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยในกลุ่มอ่อน	น้อย	มาก
ความเห็นใจและคำนิยมพากเพียร	24.28 ***	27.96	30.07	<1	-	-
เห็นใจเยี่ยมกับการตัดสินใจของพ่อแม่	1.31	-	-	3.01	-	-
จุดมุ่งหมายในการงานชุมชน	<1	-	-	<1	-	-
เห็นใจและเข้าใจธรรมะในงานชุมชน	<1	-	-	7.43 **	5.31	5.02
รับযินดีและช่วยเหลือคนในชุมชน	<1	-	-	<1	-	-
ความต้องการปฏิริบุญศรัทธา (เจ้า บัวชุม)	48.12 ***	26.80	30.18	2.89 (อนุร่วด x อายุเฉลี่ย = 6.79)*	10.4 %	
การคาดถึงสภาพเด็กในงานชุมชน	20.22 ***	12.05	12.97	<1	-	-
					4.5 %	

\* มีนัยสำคัญระดับ .05

\* ระดับ .01

\*\*\* ระดับ .001

ตาราง 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความตั้งใจที่จะปฏิบัติงาน (ผู้นำวช.) ในกลุ่มชาวว้าสที่แบ่งตามอายุและความอ่อนอุ่นในครอบครัว ด้วยวิธีการของนิวเเมน-คูลล์

กลุ่มชาวว้าส	รหัส	จำนวน	(21)	(22)	(12)	
อายุ-อ่อนอุ่น		คน	ค่าเฉลี่ย	28.41	30.15	30.21
น้อย	น้อย	(11)	129	25.91	2.50*	4.24*
มาก	น้อย	(21)	71	28.41	-	1.74*
มาก	มาก	(22)	96	30.15	-	.06
น้อย	มาก	(12)	177	30.21	-	-

ค่าจากตาราง ที่ระดับ .05 2.77 3.31 3.63

ค่าเบรียบเทียบ = .51 x ค่าจากตาราง = 1.41 1.69 1.85

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 3 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างตัว变量แต่ตัว กับตัว变量ที่ต้องการศึกษา  
217 รูป จากผลการวิเคราะห์แบบทดลองของพุทธโนร์เป็นร้อย

จัดลักษณะเชิงพุทธ	ตัว变量 (ก) ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์	ตัว变量 (ข) ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์
ตัวบันทึก	ตามลำดับ	ตามลำดับ
ความเชื่อและค่านิยมทางพุทธ	1, 5, 2 .40 .31 .30	1, 10, 2, 6 .40 .27 .30 .31
เหตุเกี่ยวกับภัยการพัสดุในจังหวัด	.14	.14
จุดสนใจในการนิยมวช.	4 .14	10 .43
เหตุผลเดินทางรียาร์มในจังหวัด	2 .17	2, 11 .17 .14
ระดับเวลาเดินทางจังหวัด	3 .43	3 .43
ความตั้งใจปฏิบัติศาสนพุทธ	6, 1, 7, 9, 3 .29 .29 .24 .20 .18	6, 1, 7, 9, 3, 10, .29 .29 .24 .29 .18 .20
การคาดถึงศาสนาพุทธในจังหวัด	1 .31	1, 10 .31 .20

(ก) ใช้ตัวบันทึก 9 ตัว

- 1 = คุณภาพผู้มีตนตัวพุทธ
- 3 = นิวชานน
- 5 = นิคเป็นแบบอย่างทางพุทธ
- 7 = ระดับการศึกษา
- 9 = จำนวนสมาชิกในครอบครัว

(ข) ใช้ตัวบันทึก 11 ตัว

- 2 = ความสนใจในครอบครัว
- 4 = อายุ
- 6 = márka เป็นแบบอย่างทางพุทธ
- 8 = ระดับเศรษฐกิจ

ตาราง 4 ปริมาณการทำนายและตัวทำนาย ของจิตลักษณะ เชิงพุทธ 7 ด้าน ในกลุ่ม  
สามเณร 47 องค์ โดยวิธีการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณเป็นขั้น และค่า  
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวถูกทำนาย และตัวทำนายที่ละตัว

จิตลักษณะ เชิงพุทธ

ด้าน	% ทำนาย	ตัวทำนาย <sup>(ก)</sup>	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
ความเชื่อและค่านิยมทางพุทธ	17.96	10	.44
เหตุเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจบวช	7.34	11	-.31
จุดมุ่งหมายในการบวช	11.30	10	.36
เหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวช	0	-	-
ระยะเวลาที่ตั้งใจจะบวช	13.30	8	.39
ความตั้งใจปฏิบัติกิจสังฆ	13.08	9	-.39
การคาดถึงสภาพที่ดีในการบวช	24.14	10, 2, 9	.33 .28 -.26

(ก) ตัวทำนายที่ใช้หั้งหมก 11 ตัว คือลักษณะชุมชน ลักษณะครอบครัว ลักษณะทาง  
สังคมของผู้ตอบ และเหตุผลเชิงจริยธรรมกับ หัศนศติ์คุณธรรม (วัดก่อน)

2 = ความอบอุ่นในครอบครัว 8 = ระดับเศรษฐกิจ

9 = จำนวนสมาชิกในครอบครัว 10 = หัศนศติ์คือ -

11 = เหตุผลเชิงจริยธรรม (วัดก่อน) คุณธรรม (วัดก่อน)

ตาราง 5 ปริมาณการทำนาย และตัวทำนายของจิตลักษณะเชิงพุทธ 7 ห้าน ในกลุ่ม  
ชาววัด 123 คน โดยวิธีการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณเป็นขั้น และค่า  
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวถูกทำนาย และตัวทำนายที่ละตัว

จิตลักษณะเชิงพุทธ		% ทำนาย	ตัวทำนาย <sup>(ก)</sup>	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
ห้าน				
ความเชื่อและค่านิยมทางพุทธ	4.77	9		-.23
เหตุเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจบวช	6.74	10		.27
จุดมุ่งหมายในการบวช	25.33	10, 11, 9		.46 .32 -.15
เหตุผลเชิงจริยธรรมในการบวช	2.46	10		.18
ระยะเวลาที่ตั้งใจจะบวช	0	-		-
ความตั้งใจปฏิบัติกิจสังฆ	3.29	2		.20
การคาดถึงสภาพที่ดีในการบวช	3.23	2		.20

(ก) ตัวทำนายที่ใช้ 7 ตัว คือ ความอนุ่มนิกรอบครัว ลักษณะทางชีวสังคม  
ของผู้ต้อง เหตุผลเชิงจริยธรรม และทัศนคติต่อคุณธรรม (วัดก่อน) (ที่ขาดไป  
4 ตัว คือ ลักษณะชุมชน การเป็นแบบอย่างทางพุทธของบิดา และมารดา และ  
จำนวนเดือนที่บวช)

2 = ความอนุ่มนิกรอบครัว 9 = จำนวนสมาชิกในครอบครัว  
10 = ทัศนคติที่ต่อคุณธรรม (วัดก่อน) 11 = เหตุผลเชิงจริยธรรม (วัดก่อน)

ตาราง 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการฝึกปฏิบัติตามมรรค ในกลุ่มพระและເຜົາ ที่แบ่งตามประเภทของผู้ตอบและคุณภาพเชิงพุทธของชุมชนที่อยู่ ด้วยวิธีการของนิวเคน-กูลส์

กลุ่ม	รหัส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	(22)	(11)	(12)
ประเภท ชุมชนพื้นที่	รูป			24.15	24.48	25.09
เมือง	ตัว	(21)	22	21.50	2.65*	2.98*
เมือง	สูง	(22)	48	24.15	-	.33
พระ	ตัว	(11)	79	24.48	-	.61
พระ	สูง	(12)	192	25.09	-	-
ค่าจากตาราง ที่ระดับ .05				2.77	3.31	3.63
ค่าเบริญเกี้ยน = $.64 \times$ ค่าจากตาราง =				1.77	2.12	2.32

ตาราง 7 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างจิตติกรรมและปัจจัยทางชีวภาพ 7 ตัวนั้น และประสิทธิ์สัมพันธ์ของ 4 ตัวนั้น กับผลการบวก 3 ตัวนั้น

ช่วงพระ歲 137 รุป

ประสิทธิ์สัมพันธ์ของ 4 ตัวนั้น	ดั้งใจบวก	ในการบวก	ในการบวก	กิจกรรม	ตั้งใจปฏิบัติ	ความเชื่อ	เหตุเกี่ยวข้อง	คาดหวัง
การศึกษาอยู่ในระดับ	.06	.03	.05	.30 **	.23 *	.08	.11	
การฝึกปฏิบัติตามมรณก	-.10	.23 **	.02	.28 **	-.34 **	-.11	.25 **	
การสำราญคน	.02	.20 *	-.02	.13	.03	.01	.09	
หมายเหตุ	.00	.12	.10	.42 **	.33 **	-.15	.25 **	

ผลการวิเคราะห์ :

ความตระหนักใจผลของการบวก	.05	.01	-.05	.27 **	.25 **	-.05	.11
เหตุผลเชิงจริยธรรม (วัดหลัง)	-.01	.23 *	.25 *	.22 *	.08	.01	.14
หัวหน้าศูนย์ฯ (วัดหลัง)	.01	.27 *	.03	.26 *	.18	-.02	.08

\*\* สัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญ .01

\* ที่ระดับ .05

ตาราง 8 คำสัมภาษณ์ครุภัณฑ์รายตัว ของเจลลัมมน์เชิงพหุ 7 จ้าน ในการอุ่นพรมสังฆ 217 รุ่น

เจลลัมมน์ เชิงพหุ จ้าน

	เจลลัมมน์ เชิงพหุ จ้าน	จุกมุงหมาย	จริงธรรมชาติ	ด้านใจปฏิบัติ	ความเชื่อ	เหตุป่วย	คาดสภาวะบวช
หมายความเช่นไร	.07	.11	.10	.07	.14*	.09	
จุกมุงหมาย	-						
จริงธรรมชาติ	.22**	.29**	.33**	-.19*		.38**	
ด้านใจปฏิบัติ	-	.18**	.14*	-.16**		.13*	
ความเชื่อ			.41**	-.14*		.43**	
เหตุป่วย				-.07	.33***		
คาดสภาวะบวช				-	-.12*		

\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 \* ที่ระดับ .05

ตาราง 9 ค่าสัมประสิทธิ์ของสหสัมพันธ์รายตัว ของวิศวกรรมเชิงพหุท 7 ตัวน ในการลุ่มน้ำเมร 47 องค'

วิศวกรรมเชิงพหุท ตัวน	วิศวกรรมเชิงพหุท ตัวน	ความเชื่อ	เหตุปวง	คาดคะพานา
จุดมุ่งหมาย	จุดมุ่งหมาย	ตัวใจปฏิบัติ	ความเชื่อ	เหตุปวง
หมายความว่างาน	.36 **	.06	.16	.04
จุดมุ่งหมาย	-	.14	.22	.11
จริงธรรมชาติ	-	-	.11	-.35 ***
ตัวใจปฏิบัติ	-	-	-.06	.28 *
ความเชื่อ	-	-	-.27 *	.14
เหตุปวง	-	-	.52 **	.55 **
คาดคะพานา	-	-	.10	.50 **
	-	-	-	-.13 *

\*\* นัยสำคัญระดับ .01 \* ระดับ .05

ตาราง 10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายตัว ของวิศลักษณ์ เชิงพุทธ 7 ห้าน ในฉบับมาราส 123 คน

วิศลักษณ์ เชิงพุทธ 7 ห้าน	จิตลักษณ์ เชิงพุทธ 7 ห้าน	จิตมุ่งหมาย	จริยธรรมมาก	ด้วยใจปฏิบัติ	ความเชื่อ	เหตุป่วย	คาดสำภาพรวม
อัษฎางค์ชานนา	- .10	- .22 **	.04	- .06	- .04	- .06	
จุดสุ่นหมาย	-	.40 **	.32 **	.22 **	- .27 *	.24 **	
จริยธรรมมาก	-	-	.16 *	.06	- .23 **	.21 **	
ด้วยใจปฏิบัติ	-	-	.41 **	.14	.41 **		
ความเชื่อ	-	-	.14	.40 **			
เหตุป่วย	-	-	- .06				

\*\* มีนัยสำคัญต่ำ .01      \* มีนัยสำคัญ .05

ตาราง 11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายๆ ของประสิทธิภาพชั้น 4 ด้าน ผลิตภัณฑ์ในผลิตภัณฑ์ ในการประเมินพัฒนาชีวภาพ ให้กับประชาชน 137 รูป

ประสิทธิภาพชั้น 4 ด้าน

ประสิทธิภาพชั้น 4 ผลิตภัณฑ์

การสำรวจความต้องการ

การศึกษาอบรม

แนวทางนำร่อง

กระบวนการผลิต

การสำรวจความต้องการ	การศึกษาอบรม	แนวทางนำร่อง	กระบวนการผลิต
.03	.35 **	.50 **	.39 **
-	-.11	-.07	.16 *
การศึกษาอบรม			
แนวทางนำร่อง			
กระบวนการผลิต			

\*\* นัยยะสำคัญที่ระดับ .01 \* ที่ระดับ .05

ตาราง 12 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์รายตัว ของประสบการณ์พบปะฯ 4 ท่าน และความตระหนักในผลของการบูรณาการใน  
ใหม่ sama เดือน 25 องค์

ประสบการณ์ว่าด้วย ด้าน

ประสบการณ์ว่าด้วยผลลัพธ์

การสื่อสารมวลชน การศึกษาอบรม บทบาทผู้นำ ผลกระทบ

-140-

	การสื่อสารมวลชน	การศึกษาอบรม	บทบาทผู้นำ	ผลกระทบ
การปฏิบัติตามมารยาท	.58 **	.36 *	.44 *	.55 **
การสร้างความศรัทธา	—	—	.32	.59 **
การศึกษาอบรม	—	.45 *	—	—
บทบาทผู้นำ	—	.51 **	.33	—
ผลกระทบ	—	.58 **	—	—

\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 \* ที่ระดับ .05

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนเทดูมลเชิงจิตรกรรม และทัศนคติอุบัติกรรม

(วัดครั้งแรกครั้งหลัง) ของพระสังฆ์ สามเณร และสาวาส

กิตติมศักดิ์อาชญากรรม	จำนวน		คะแนนเทดูมลเชิงจิตรกรรม		คะแนนทัศนคติอุบัติกรรม	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
<u>วัดครั้งแรก</u>						
พระสงฆ์	383	47.32	5.74	166.26	28.41	
สามเณร	97	47.08	6.23	171.55	25.10	
สาวาส	245	46.35	5.57	160.56	28.64	
<u>วัดครั้งหลัง</u>						
พระสงฆ์	128	48.15	5.55	159.37	28.52	
สามเณร	89	46.86	4.69	174.76	28.90	
สาวาส	22	44.99	6.99	150.46	32.56	

ตาราง 14 เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยเหตุผลเชิงจริยธรรม (วัดหลัง) ในกลุ่มชาวอาสาที่แบ่งตาม อายุ และความอ่อนบุ่นในครอบครัว หัวข้อวิธีการของนิวนัม-กูลส์

กลุ่ม	จำนวน	(11)	(12)	(22)
อายุ - ขอบคุณ	รหัส	คน	ค่าเฉลี่ย	44.64
มาก	น้อย	(21)	18	40.78
น้อย	น้อย	(11)	28	44.64
น้อย	มาก	(12)	27	46.15
มาก	มาก	(22)	16	48.38

ค่าจากตาราง ที่ระดับ .05                          2.81    3.37    3.68

$$\text{ค่าเบร็งเกี้ยน} = 1.49 \times \text{ค่าจากตาราง} \quad 4.18 \quad 5.02 \quad 5.48$$

ตาราง 15 ก่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายคู่ ระหว่างผลคีของการบวชเรียน 3 ห้าน ใน  
พระสงฆ์ที่เม่งตามลักษณะชุมชน ครอบครัว และลักษณะทางชีวสังคมของ  
พระสงฆ์ 67 รูป

ประเภทของพระสงฆ์	จำนวน รูป	ตระหนักผลดี กับ		เหตุผลจริงฯ	
		เหตุผลเชิง จริยธรรม	ทัศนคติ	กับ	ทัศ. ต่อ คุณ
พระสงฆ์อายุน้อยกว่า 23 ปี	46	.25 *	.21	.25	
พระสงฆ์อายุมาก	21	.32	.58 **	.44 *	
พระสงฆ์การศึกษาไม่เกิน 9 ปี	29	.32 *	.52 **	.45 **	
พระสงฆ์การศึกษาสูง	33	.25	.18	.20	
บิด้าเป็นแบบอย่างพุทธน้อย	34	.39 *	.36 *	.39 *	
บิด้าเป็นแบบอย่างพุทธมาก	33	.20	.30 *	.26	
มารดาเป็นแบบอย่างพุทธน้อย	37	.35 *	.42 **	.18	
มารดาเป็นแบบอย่างพุทธมาก	30	.22	.30	.45 **	
พระสงฆ์ในชุมชนพุทธดำเนิน	30	.30	.41 *	.23	
พระสงฆ์ในชุมชนพุทธสูง	37	.09	.25	.40 **	

\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

\* มีนัยสำคัญ .05

ตาราง 16 ร้านประเมินที่สัมพันธ์ระหว่างผลักดันการบวก กับประสิทธิภาพนิในการบวก 4 ตัวนั้น ในพระสงฆ์ประเภทต่าง ๆ

ประเด็นของพระสงฆ์	ตระหนักรดีของภาระ						เหตุผลเชิงจิตรกรรม						ทศนคติธรรมธรรม					
	ปฏิบัติ	สำรวม	ศึกษา	บทบาท	ปฏิบัติ	สำรวม	ศึกษา	บทบาท	ปฏิบัติ	สำรวม	ศึกษา	บทบาท	ปฏิบัติ	สำรวม	ศึกษา	บทบาท	ปฏิบัติ	สำรวม
<b>พระภิกษุนักยกรากว่า หรือ</b>																		
เท่ากับ 23 ปี	.51 **	.18	.42 *	.25 *	-.05	.30 *	.05	-.19	.24 *	.30 *	.09	-.01						
พระภิกษุมากกว่า 23 ปี	.56 **	.12	.52 **	.44 *	.15	.21	.14	.06	.45 *	.40 *	.24	.23						
<b>พระภิกษุศึกษาต่ำกว่า หรือเท่ากับ 9 ปี</b>																		
ก้าว 9 ปี	.45 **	.05	.43 *	.34 *	-.01	.21	.07	-.13	.56 **	.41 *	.31	.34 *						
แบบอย่างนักน้อม	.58 **	.24	.45 **	.28 *	.05	.35 *	.10	-.04	.09	.27	.01	-.11						
แบบอย่างนักน้อม	.61 **	-.07	.61 **	.39 *	-.02	.32 *	.13	-.03	.23 **	.23 **	.06	-.01						
แบบอย่างนักน้อม	.46 **	.44 **	.31 *	.32 *	.04	.18	.03	-.20	.43 **	.55 **	.25	.31 *						
แบบอย่างนักน้อม	.72 *	-.04	.72	.60	.08	.01	.23	.04	.54 **	.14	.32 *	.34 *						
แบบอย่างนักน้อม	.32 *	.35 *	.14	-.04	-.07	.50 **	-.07	-.27	.25	.60 **	.00	-.07						
รูปภาพซึ่งนักน้อม	.59	.36 *	.54 **	.32 *	-.17	.33 *	.12	-.12	.39 *	.47 **	.22	.30						
รูปภาพซึ่งนักน้อม	.34 *	.11	.25	.17	-.09	.32 *	-.20	-.38 *	.25	.29 *	.07	-.16						

\*\* นัยสำคัญต่ำที่ .01 \* หักดี้ที่ .05

ตาราง 17 ค่าคะแนนตัวแปรที่แปรปรวนไปตามประเภทของผู้ตอบ พิรุณหังค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละกลุ่ม

ตัวแปร	พระสงฆ์				เดรและมารดาส			
	ค่าเฉลี่ย	จำนวน	ค่าเบฟ	ค่าเอสคี	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบฟ	ค่าเอสคี
<b>ความเชื่อและ</b>								
ค่านิยมพุทธ	5.08*	529	29.68	4.12	441	29.21	4.01	
<b>จุดมุ่งหมายใน</b>								
การบวช	11.06**	362	37.30	4.06	237	36.61	3.73	

ตัวแปร	พระสงฆ์				เดรและมารดาส			
	ค่าเฉลี่ย	จำนวน	ค่าเบฟ	ค่าเอสคี	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบฟ	ค่าเอสคี
<b>ความเชื่อและ</b>								
ค่านิยมพุทธ	21.32**	522	29.68	4.12	577	29.11	4.52	
<b>จุดมุ่งหมายใน</b>								
การบวช	15.58**	563	37.30	4.06	574	36.54	3.85	
<b>เหตุผลเชิง</b>								
จริยในการบวช	4.81*	522	5.30	0.96	557	5.18	1.25	
<b>ตั้งใจปฏิบัติ</b>								
กิจสงฆ์	17.48**	522	29.08	4.74	557	28.40	5.63	
<b>คาดคะพาน</b>								
การบวช	10.54**	522	12.60	2.35	577	12.53	2.30	

\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

\* ที่ระดับ .05

ตาราง 18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรเบี้ยงเพศ 7 ตัว กับ ความตระหนักในผลด้านการอาชญากรรมของสังคม 10 ประเภท

ประเภทของ พรสาทสังคม	ระดับเวลา ตั้งใจยาว	จุดมุ่งหมาย ในการบวช	จริยธรรม ในการบวช	ตั้งใจปฏิบัติ กิจลักษณะ	ความเชื่อ ในเชิงพหุคติ	เหตุเกี่ยวข้อง กับภัย	คาดหวัง
อ่านอือยกว่าหรือ หรือเหาป้ม 23 ปี	.33 *	.11	-.28 *	.35 **	.45 **	-.04	.00
อาชญากรรมกว่า 23 ปี	.18	.10	-.05	.29	.06	-.01	.33
การศึกษาต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 9 ปี	.28	.28	-.08	.31 *	.39 *	-.04	.29
การศึกษาสูงกว่า 9 ปี	.33 *	-.03	-.27	.32 *	.23	.02	.02
แมลงอย่างทางเพศของ บิดามือ	.12	.31 *	-.14	.39 *	.37 *	.05	.10
แมลงอย่างทางเพศของ นิตามาก	.41 **	-.05	-.30 *	.36 *	.32 *	-.02	.21
แมลงอย่างทางเพศของ มารดาบีม	.22	.27	-.03	.41 **	.45 **	-.03	.18
แมลงอย่างทางเพศ							
ชอบมาตราสาม ชนบทและภาคใต้	.35 *	-.09	-.40 *	.26	.14	.01	.05
ชุมชนคุณภาพดี	.28	.27	-.38 *	.50 **	.27	-.09	-.13
ชุมชนคุณภาพดีสูง	.22	-.14	-.30 *	-.04 *	.21	.03	.17

ตาราง 19 ค่าสัมประสิทธิ์ให้สัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึกเชิงพหุทักษ์ 7 ด้าน กับ หัวหน้าตระกูลธรรม (ในการวัดครั้งหลัง)

ข้อมูลทั้งหมด 10 ประเกต

ประเด็นของ ผู้รับสัมภาษณ์	ระดับเวลา ศั้นปี	จิตสำนึกเชิงพหุทักษ์	จริยธรรม ในภาระงาน	ตั้งใจปฏิบัติ กิจกรรม	ความเชื่อ เชิงพหุทักษ์	เหตุการณ์ ทางการเมือง	ความรู้ ทางการเมือง
อยู่บ้านว่างหรือ เท่านั้น 23 ปี	-.01	.28 *	-.04	.26	.22	.11	-.04
อยู่บ้านกว่า 23 ปี	.09	.30	.07	.32	.25	-.40 *	.55 *
การศึกษาต่อไป เท่านั้น 9 ปี	.13	.55 **	.12	.34 *	.50 **	-.02	.41 *
การศึกษาสูงกว่า 9 ปี	-.09	.13	-.06	.22	-.10	-.04	-.06
ยอมอย่างหาจุดเดือดของค่าน้อย	-.03	.47 **	-.05	.31 *	.32 *	-.09	.41 **
ยอมอย่างหาจุดเดือดของค่าน้อย	.08	.18	.14	.39 *	.18	.06	-.09
ยอมอย่างหาจุดเดือดของค่าน้อย	.15	.41 **	-.06	.32 *	.48 **	-.04	.31 *
ยอมอย่างหาจุดเดือดของค่าน้อย	-.00	.28	.08	.48 **	.02	.02	.02
ชุมชนคุณภาพดีมาก	.08	.45 **	-.03	.47 **	.29	-.10	.06
ชุมชนคุณภาพดีมาก	-.05	.15	-.00	.05	.15	-.00	.22

ตาราง 20 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างจัดการภัยเรืองฤทธิ์ 7 ด้าน กับ เทคโนโลยีเชิงริบอร์น (ในการวัดครั้งหลัง)  
ข้อมูลระดับ 10 ประเกต

ประเด็นของ ผลกระทบ	ระดับเวลา ตั้งใจปัจจุบัน	จัดการหมาย ในการปัจจุบัน	จริยธรรม ในการปัจจุบัน	ดูใจปฏิบัติ กิจสังคม	ความเชื่อ เชิงพุทธ	เหตุเกี่ยวกับ กារบัวชาก	คาดหวัง สภาพว่าง
อภิญญาที่รือ							
ทรรศเท่ากับ 23 ปี	- .06	.13	.21	.17	-.04	.02	.03
อาชญากรรมกว่า 23 ปี	.13	.47*	.48*	.41*	.42*	-.13	.71**
การศึกษาต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 9 ปี	.15	.32*	.30	.06	.11	-.01	.49***
การศึกษาสูงกว่า 9 ปี	-.15	.20	.27	.43**	.17	.00	.02
แบบอย่างทางเพศของมีดามือ	.20	.28	.23	.27	.26	-.14	.43***
แบบอย่างทางเพศของมีดามือ	-.15	.19	.32*	.21	-.04	.07	-.02
แบบอย่างทางเพศของ มีดามือ	.32*	.25	.36*	.18	.33*	-.20	.31*
แบบอย่างทางเพศ							
ของมารยาทมาก	-.18	.25	.21	.34*	-.11	.18	.19
ผู้คนคุณภาพพอเพียง	.07	.22	.20	.22	-.03	-.14	.17
ผู้มีมนต์เสน่ห์ทางเพศสูง	-.23	.17	.05	-.01	.05	.07	

ตาราง 21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสมพนธ์ระหว่างตัวแปรทางชุมชนและ ครอบครัว กับ จิตสังคมฯ 7 ด้าน ของประเทศไทย 217 ปี

ชื่อชนกลุ่มครอบครัว	ความเชื่อ	เหตุการณ์	จิตวิญญาณ	จริยธรรม	จะเป็น	ตั้งใจปฏิบัติ	คาดเดา
	ค่านิยมพื้นที่	ประวัติ	ในภาษา	ในภาษา	นาน	กิจกรรม	ข้อมูลว่าง
คุณภาพชุมชนทางพื้นที่	.40 **	.08	.11	.09	.15	.29 **	.31 **
ความอบอุ่นทางภาษา	.30 **	-.06	.07	.17 **	.13	.17 **	.20 **
บิดาบึ้นแบบอย่างพื้นที่	* *	.04	.03	.12 *	.04	.20	.16 **
มารดาบึ้นแบบอย่างพื้นที่	.31 **	.06	.06	.19 **	.29	.29 **	.14 **

ความอบอุ่นทางภาษา	บิดาบึ้นแบบอย่าง	มารดาบึ้นแบบอย่างพื้นที่
คุณภาพชุมชนทางพื้นที่	.34 **	.35 **
ความอบอุ่นทางภาษา	-	.36 **
บิดาบึ้นแบบอย่าง	.40 **	.33 **

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ .01 \* ที่ระดับ .05



## บรรณานุกรม

- โภศล มีคุณ (2524) การวิจัยเชิงทดลองฝึกอบรมการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม และทักษะการส่วนบทบาทของนักเรียนประถมศึกษา ปริญญาพินธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร
- ฉาก ช่วยໂಟ (2521) การศึกษาผลของการฝึกอบรมตามโครงการจริยธรรม สำหรับนักศึกษาวิทยาลัยครุสังขลา ปริญญาพินธ์ ศศ. ม. สาขาวิชานาสั่งคม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ชาลี หวานจำ (2529) การทดลองฝึกสามารถที่มีผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และระดับเหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมปีที่ 4 ปริญญาพินธ์ กศ. ม. สาขาวิชาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร
- ดวงเดือน พันธุมนawan (2531 ก.) การวัดและการวิจัยทัศนคติที่เหมาะสมตามหลักวิชาการ วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์ 5 (1), 62-81.
- ดวงเดือน พันธุมนawan (2531 ข.) ทฤษฎีด้านมั่นใจจริยธรรมสำหรับคนไทย : การวิจัยและประยุกต์ ใน เอกสารฉบับพิเศษในวันครบรอบปีที่ 33 ของสถาบันวิจัยพุทธกรรมศาสตร์ หน้า 12-28 และใน รายงานการสัมมนาวิชาการ ของที่ประชุมประจำปีสถาบันภาษาฯ มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ จัดโดย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ มิถุนายน 2531 หน้า 79-95.
- ดวงเดือน พันธุมนawan (2526) กรุงกับการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียน จุลสารฉบับที่ 4 สถาบันวิจัยพุทธกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร หน้า 13-15.
- ดวงเดือน พันธุมนawan (2524) พุทธกรรมศาสตร์ เล่ม 2 จิตวิทยาจริยธรรม และจิตวิทยาภาษาไทยพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช
- ดวงเดือน พันธุมนawan (2523) การวิจัยเกี่ยวกับค่านิยมที่ควรส่งเสริม ในเยาวชนและประชาชัชนไทย วารสารการวิจัยทางการศึกษา 10 (2), 29-47.
- พิพวรรณ กิตติวิญญาณ (2522) การอบรมเลี้ยงดูและพัฒนาการทางจริยธรรมของเด็กก่อนวัยเรียน ปริญญาพินธ์ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร



ทวีรัตน์ นาคเนียม (2530) ผลของการฝึกสมาชิกที่มีต่อการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ห้องชั้ง ปริญญาอินพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร

ธีระศักดิ์ กับรรภารักษ์ (2515) ทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่มีต่อความเชื่อทางศาสนา รายงานการวิจัย สาขาวิชาจิตวิทยา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

พุทธทาสกิจชุ (2514) โควาทลาสิกขา ในหนังสือธรรมโพษล์ ในชุด เศกฉักรรธรรม เป็นธรรมบรรยายแก่นักศึกษาแพทย์ที่บัวชนกาคถุร้อน เมื่อปี พ.ศ. 2514 ที่ส่วนโนกขพลาราม

พุทธทาสกิจชุ (2532) ปีใหม่สำหรับบุญญาชน หนังสือชุดพุทธทาสกิจชุ อันดับ 23 สำนักพิมพ์พพาน กทม. หน้า 6-7.

พระบัญญาพิศาลเดช (จิตตรกโข กิจชุ) (2530) เรื่อง ปีมีผู้มานัวซมาก ในหนังสือที่ระลึกวันครบรอบ 73 ปี ธรรมสภา วัดราชปะดิษฐ์ฯ กรุงเทพมหานคร

พระราชวรมนี (ประยุทธ์ ปยุตโต) (2529) พหุธรรม ฉบับปรับปรุงและขยายความมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วัดมหาธาตุฯ กรุงเทพมหานคร

เพ็ญแข ประจันปัจจนี และ อ้อมเดือน สกุณี (2529) การยึดหลักทางศาสนาในการดำเนินชีวิตของชาวชนบทไทย และแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลง รายงานการวิจัยฉบับที่ 34 สถาบันวิจัยพุทธกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร

ลักษณ์ พรศรีสมุทร และ วิลาสลักษณ์ ช้ววัลลี (2524) ครอบครัวกับการอนุรักษ์วัฒนธรรมทางจิตใจของไทย รายงานการวิจัยฉบับที่ 25 สถาบันวิจัยพุทธกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร

วิเชียร ทองนุช (2521) เปรียบเทียบการคิดให้เหตุผลตามหลักการอนุรักษ์ และการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนที่มีการอบรมเลี้ยงดูและภูมิหลังทางสังคมต่างกัน ปริญญาอินพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร

วันชัย มีกลาง (2530) ความสัมพันธ์ระหว่าง เจตคติ ความรู้ ความเข้าใจ การปฏิบัติ ตาม และการได้รับการถ่ายทอดทางพุทธศาสนาของนิสิตระดับอุบัติศึกษาในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปริญญาอินพนธ์ วท.ม. สาขาวิชาจิตวิทยาพุทธกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร

ศิริพร แย้มนิล (2530) ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม กับอายุและการศึกษาของคนไทย ปริญญาณินธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาระบบทุกๆ หลักสูตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวงศ์ (2533) นวโกวห์ มหาмагกุภราษฎร์ วิทยาลัย ทรงแต่งขั้นตั้งแต่ พ.ศ. 2442 พิมพ์ครั้งล่าสุดคือ ครั้งที่ 76, 2533 สุนทรี โคมิน และ สนิท สมัครการ (2522) ค่านิยมและระบบค่านิยมไทย: เครื่องมือในการสำรวจ รายงานการวิจัย สำนักวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โภกา ชูพิกุลชัย (2522) การศึกษาวิเคราะห์สาเหตุที่วัยรุ่นระบาดกลางในกรุงเทพมหานคร เทินห่างศ่าสนา รายงานการวิจัย คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ปก ที่ 2524 ผลการใช้วิธีอภิปรายกลุ่มในการยกระดับเหตุผลเชิงจริยธรรม ในเด็กชั้นประถมปีที่ 5 ที่มาจากการสังคมในโรงเรียนที่ต่างกัน ปริญญาณินธ์ การศึกษา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อวยชัย ใจจนนิรันดร์ (2526) ผลของการฝึกความปานสติสมาร์ตในพุทธศาสนา ต่อการพัฒนาการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ปริญญาณินธ์ ว.ท.ม. สาขาวิชาจิตวิทยาลีนิก มหาวิทยาลัยมหิดล อุษา ศรีจินดารัตน์ (2533) พัฒนาการของเอกลักษณ์แห่งอีโก้ที่เกี่ยวกับ การรับรู้คุณค่าของ การทำงานและศ่าสนาในวัยรุ่นไทยภาคใต้ ปริญญาณินธ์ ว.ท.ม. สาขาวิชาระบบทุกๆ หลักสูตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อโนชา จังจริง (2529) ผลของการนวดชี้พราหมณ์ ต่อระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาในจังหวัดภาคกลาง ปริญญาณินธ์ กศ.ม. สาขาวิชาจิตวิทยา พัฒนาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

Alexander, C. N., et. al. (1989) Transcendental meditation, mindfulness, and longevity: an experimental study with the elderly. Journal of Personality and Social Psychology, 57(6), 950-964.

Batson, C. D. & Ventis, W. L. (1982) The religious experience: A social-psychological perspective. New York: Oxford University Press.

- Cohen, J., & Cohen, P. (1983) Applied multiple regression correlation analysis for the Behavioral Sciences. (2nd ed.) Hillsdale, N. J. Erlbaum.
- Gorsuch, R. L. (1988) Psychology of religion. Annual Review of Psychology, 39, 201-221.
- Holmes, D. S. (1984) Meditation and somatic arousal reduction: A review of the experimental evidence. American Psychologist, 39 (1), 1-10.
- Kohlberg, L. (1964) Development of moral character and ideology. in Hoffman, M. L. (ed.) Review of child development research. (vol. 1) New York: Russell Sage Foundation.
- Kohlberg, L. (1976) Moral stages and moralization: the cognitive developmental approach. in Lickona (ed.) Moral development and behavior: theory, research, and social issues. New York: Holt, Rinehart, and Winson, pp. 31-53.
- Kotchabhakdi, N. J., et. al. (1982) Improvement of intelligence, learning ability and moral judgment through the practice of Transcendental Meditation technique. in P. Sukontasarp, et. al. (eds.) Proceedings of 2nd Asian Workshop on Child and Adolescent Development. Behavioral Science Research Institute, Sri-Nākharin-wirot University, Bangkok, Thailand. pp. 92-104.
- Kretch, D., Crutchfield, R. S., & Ballachey, E. L. (1964) Individual in Society. New York: McGraw-Hill Book Company Inc. p. 140.
- McGuire, W. J. (1985) Attitudes and attitude change. in Lindzey, G., & Aronson, E. (eds.) Handbook of Social Psychology. vol. 2 Special fields and applications. New York: Random House, Chapter 19, pp. 233-346.

- Page, R. A. (1981) Longitudinal evidence for the sequentiality of Kohlberg's stages of moral judgment in adolescent males. Journal of Genetic Psychology 139, 3-9.
- Rest, J. R., Davison, M. L. & Robbins, S. (1978) Age trends in judging moral issues: A review of cross-national, longitudinal and sequential studies of the Defining Issues Test. Child Development, 49, 263-279.
- Snarey, J. R. (1985) Cross-cultural universality of social-moral development: A critical review of Kohlbergian research. Psychological Bulletin, 97 (2), 202-232.
- Winer, B. J. (1962) Statistical principles in experimental design. New York: McGraw-Hill Company. pp. 101-103.