

รายงานการวิจัย ฉบับที่ 148

เรื่อง

การวิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้วยการวิเคราะห์อภิมารและวิเคราะห์เนื้อหา

(An Analysis and Synthesis of Research in Science, Humanity and
Social Science of Srinakharinwirot University:
Meta-Analysis and Content Analysis)

คณะผู้วิจัย

รองศาสตราจารย์ ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง

นายนิพัทธ์พงษ์ แวงด้วง

นายปิยะ บุษชา

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รายงานนี้ ได้รับทุนสนับสนุนจากเงินรายได้มหาวิทยาลัยปีงบประมาณ 2555

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กรกฎาคม พ.ศ. 2556

คำนำ

รายงานการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์สังเคราะห์งานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐแห่งหนึ่ง ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหาและอภิमान จัดทำขึ้นเพื่อตอบสนองทิศทางการทำงานวิจัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มุ่งเน้นในการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพตามนโยบายการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยและรับใช้สังคม ทั้งนี้ จึงมีความจำเป็นที่ต้องทบทวนการทำงานด้านวิจัยจากผลงานวิจัยของอาจารย์เฉพาะแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัยที่มาจากงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณเงินแผ่นดินที่ผ่านมาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากงานวิจัย ของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัย ให้ข้อเสนอเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติ เกี่ยวกับทิศทางและแนวทางการทำวิจัยของหน่วยงาน สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในอนาคต และเพื่อเผยแพร่ องค์ความรู้จากการสังเคราะห์งานวิจัย สู่สาธารณชน ในการประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในวงกว้าง เพื่อนำไปสู่เป้าหมายระยะยาวของอุดมศึกษาไทยในการดำเนินงานวิจัยที่ให้ความสำคัญกับ**“การเพิ่มสมรรถนะการผลิตผลงานและบุคลากรวิจัยของกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัย”**ให้มีคุณภาพสูงขึ้นควบคู่กับ**“การส่งเสริมการวิจัยในมหาวิทยาลัยทุกกลุ่มอย่างกว้างขวาง”** เพื่อยกระดับมหาวิทยาลัยไทยที่มีศักยภาพด้านการวิจัยของประเทศสู่มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่มีขีดความสามารถระดับโลก (World-Class University) ต่อไป

ในการสังเคราะห์งานวิจัยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งนี้ ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อนำผลไปสู่การกำหนดทิศทางและแนวทางการพัฒนาการทำงานวิจัยของมหาวิทยาลัยต่อไป และในการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรทุกคนของสำนักยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตลอดจน คณาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ทุ่มเทสร้างสรรค์ผลงานวิจัยในช่วงปี พ.ศ.2551-2554 จำนวนถึง 1,592 เรื่องและผ่านการคัดสรรที่นำมาใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ 749 เรื่อง เพื่อผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาตน พัฒนางาน พัฒนาสังคมประเทศชาติต่อไป

อังศินันท์ อินทรกำแหง
หัวหน้าโครงการวิจัย
พฤศจิกายน 2556

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	
ที่มาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย.....	4
ขอบเขตการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
ตอนที่ 1 บริบทของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	7
ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัย.....	10
ตอนที่ 3 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์งานวิจัย.....	20
ตอนที่ 4 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	25
กรอบแนวคิดการสังเคราะห์งานวิจัย.....	32
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
ขั้นตอนการวิจัย.....	33
เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย.....	35
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	35
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา.....	37
ตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์ถ้อยความ	73
ตอนที่ 3 ผลการรวบรวม จัดหมวดหมู่งานวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้วยโปรแกรม EndNote.....	79
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย.....	83
อภิปรายผล.....	87
ข้อเสนอแนะ.....	91
บรรณานุกรม.....	94
ภาคผนวก.....	96

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	เปรียบเทียบระหว่างกระบวนทางวิทยาศาสตร์ กับกระบวนกรวิจัย.....	13
2	แสดงรายละเอียด / เปรียบเทียบ การสังเคราะห์งานวิจัยด้วยการวิเคราะห์ห่อภิมาน.....	24
3	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา และปีที่ได้รับทุนวิจัย.....	38
4	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก และปีที่ได้รับทุนวิจัย.....	39
5	การแจกแจงความถี่ อัตราส่วนจำนวนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ จำแนกตามคณะ/ สถาบัน/สำนัก และ ปีที่ได้รับทุนวิจัย (จำนวนงานวิจัย 1 เล่ม : คน).....	40
6	การแจกแจงความถี่ของตัวแปรต่างๆ เกี่ยวกับลักษณะของงานวิจัย จำแนกตามกลุ่ม สาขาวิชา ปี พ.ศ. 2551-2554.....	43
7	การแจกแจงความถี่ของตัวแปรต่างๆ เกี่ยวกับลักษณะของงานวิจัย จำแนกตามคณะ/ สถาบัน/สำนัก ปี พ.ศ. 2551-2554.....	44
8	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและวัตถุประสงค์การวิจัย ปี พ.ศ.2551-2554.....	49
9	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนักและวัตถุประสงค์การ วิจัย ปี พ.ศ.2551-2554.....	50
10	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและแบบแผนการวิจัย ปี 2551 – 2554.....	52
11	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามงานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก และแบบแผนการวิจัย ปี พ.ศ.2551-2554.....	52
12	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา และลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ปี พ.ศ.2551-2554.....	54
13	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกจำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก และลักษณะของ กลุ่มตัวอย่าง ปี พ.ศ.2551-2554.....	55
14	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา และประเภทของการสุ่ม ตัวอย่าง ปี พ.ศ.2551-2554.....	58
15	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก และประเภทของการสุ่ม ตัวอย่าง ปี พ.ศ.2551-2554.....	59
16	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก และประเภทของการสุ่ม ตัวอย่าง แบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น และอาศัยความน่าจะเป็น ปี พ.ศ.2551- 2554.....	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
17	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา และประเภทของเครื่องมือวิจัย ปี พ.ศ.2551-2554.....	63
18	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก กับประเภทของเครื่องมือวิจัย ปี พ.ศ.2551-2554.....	63
19	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา กับการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย ปี พ.ศ.2551-2554.....	66
20	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก กับการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย ปี พ.ศ.2551-2554.....	66
21	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา และเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย ปี พ.ศ.2551-2554.....	68
22	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก กับการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย ปี พ.ศ.2551-2554.....	68
23	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ปี พ.ศ.2551-2554.....	71
24	การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ปี พ.ศ.2551-2554.....	74
25	การแจกแจงความถี่คุณลักษณะของงานวิจัยระดับเล่มงานวิจัย.....	75
26	การแจกแจงความถี่คุณลักษณะของงานวิจัยระดับสมมติฐาน.....	77
27	การแจกแจงความถี่ค่าขนาดอิทธิพล (d) จำแนกตามโปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ ที่ส่งต่อผลลัพธ์การเรียนรู้.....	77

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบที่		หน้า
1	แสดงโครงสร้างองค์กร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	9
2	กรอบแนวคิดการสังเคราะห์งานวิจัย.....	32
3	แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	34
4	แสดงขั้นตอนการคัดเลือกงานวิจัยเพื่อทำการสังเคราะห์โดยการสังเคราะห์อภิमान..	74
5	แสดงผลการบันทึกข้อมูลรายงานการวิจัย ผ่านโปรแกรมเอ็นดีโน้ต (EndNote) และการประยุกต์ใช้.....	82

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย

โลกในปัจจุบันเป็นยุคสมัยของเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างสมบูรณ์ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีจะมีบทบาทสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม วัฒนธรรม รวมถึงระบบการศึกษา สังคมใหม่จะเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning society) คนที่มีคุณภาพในอนาคตต้องใฝ่รู้ มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผลจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว นั้น ทำให้เกิดการปฏิรูปการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิรูปการอุดมศึกษา ซึ่งการศึกษาระดับอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัย ถือเป็นการพัฒนาบุคคลากรในระดับสูงให้มีความรู้ความสามารถที่จะเป็นกลไกสำคัญนำไปสู่การพัฒนากระบวนการต่างๆ ทางสังคมในระดับต่างๆ จนถึงระดับประเทศ มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาเป็นรูปแบบการจัดการศึกษาขั้นสูงสุดของระบบการศึกษา ซึ่งมีการกิจหลักคือ 1) ด้านการสอนหรือการผลิตบัณฑิต 2) ด้านการวิจัยหรือการพัฒนาสร้างสรรค์องค์ความรู้ 3) ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่หมายถึงการกระจายความรู้ และ 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมไทยหรือการจรรโลงคุณธรรม หรืออาจจะกล่าวได้ว่ามหาวิทยาลัยมีหน้าที่สำคัญเพื่อการสร้างชาติ พัฒนางค์ความรู้ด้านต่างๆ ทั้งด้านวิทยาศาสตร์ การเมือง สังคม เศรษฐกิจและอุตสาหกรรม (Samoff, 2003) จะเห็นได้ว่านอกจากมหาวิทยาลัยจะเป็นสถาบันการศึกษาขั้นสูงที่มีภารกิจในการจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตแล้วยังมีหน้าที่หลักในการวิจัยเพื่อพัฒนาสร้างสรรค์/แสวงหาองค์ความรู้ใหม่ที่เชื่อถือได้ให้แก่สังคม เพื่อนำองค์ความรู้นั้นกลับมาสู่การปรับปรุงการเรียนการสอน และก่อให้เกิดความเจริญของทางวิชาการสนองความต้องการในการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งชี้นำสังคมและพัฒนาประเทศในที่สุด ดังนั้นมหาวิทยาลัยไทยจึงต้องเร่งรัดบทบาทสำคัญด้วยการสร้างบรรยากาศในการค้นคว้าวิจัยให้กับสังคมและขับเคลื่อนให้สังคมก้าวเข้าสู่บทบาทด้านการวิจัย สอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) ที่มีเป้าหมายเมื่อสิ้นสุดแผนในปี.ศ. 2565 คือ *“ยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทยเพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสู่ตลาดแรงงานและพัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัตน์รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทยโดยใช้กลไกของธรรมาภิบาล การเงิน การกำกับมาตรฐานและเครือข่ายอุดมศึกษาบนพื้นฐานของเสรีภาพทางวิชาการความหลากหลายและเอกภาพเชิงระบบ”* ซึ่งมีแนวทางในการจัด มหาวิทยาลัยของไทยออกเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยขั้นสูงและมหาวิทยาลัยบัณฑิตศึกษา 2) กลุ่มมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหรือมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง Comprehensive 3) กลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นปริญญาตรีและมหาวิทยาลัยศิลปศาสตร์และ 4) กลุ่มวิทยาลัยชุมชน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2555:6-7) ทั้งนี้ในการดำเนินงานจะให้ความสำคัญกับ *“การเพิ่มสมรรถนะการผลิตผลงานและบุคลากรวิจัยของกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัย”* ให้สูงขึ้นควบคู่กับ *“การส่งเสริมการวิจัยในมหาวิทยาลัยทุกกลุ่มอย่างกว้างขวาง”*

เพื่อยกระดับมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพด้านการวิจัยของประเทศสู่มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่มีขีดความสามารถระดับโลก (World-Class University)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันอุดมศึกษา พัฒนามาจากจากวิทยาลัยการศึกษา ซึ่งเป็นสถาบันหลักในการผลิตบัณฑิตในสาขาต่างๆ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.2517 กำหนดให้มีหน้าที่ในการให้การศึกษาและวิชาชีพชั้นสูง ให้บริการแก่สังคม การวิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2517)ภายใต้ปรัชญาของมหาวิทยาลัย ที่ว่า “การศึกษาคือ การเจริญงอกงาม “ โดยมี วิสัยทัศน์ (vision) คือ “มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นองค์กรชั้นนำแห่งการเรียนรู้และวิจัยบนพื้นฐานการศึกษาและคุณธรรม มุ่งสร้างสรรค์นวัตกรรมสู่สากล” และมีพันธกิจ (Mission) คือ 1)ผลิตและพัฒนาบุคคลที่มีคุณภาพและคุณธรรมให้แก่สังคม โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ 2) สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ มีประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อสังคมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 3)บริการวิชาการที่มีคุณภาพ จิตสำนึกและรับผิดชอบต่อสังคม 4) ศึกษา วิเคราะห์ และทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ 5)พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพ และธรรมาภิบาล โดยมีแผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์หลัก (Super Strategic Action Plan-SSAP) ที่สนองต่อพันธกิจ จำนวน 9 แผน หนึ่งในนั้นมีแผนที่รองรับในเรื่องของการวิจัย คือ แผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์หลักที่ 2 “การกำหนดเป้าหมายหลัก (Fragships) ทางการวิจัย ซึ่งครอบคลุม การวิจัยและวิถีชีวิต การพัฒนาทางด้านวัฒนธรรมและศิลปะเพื่อการเรียนรู้ และการกำหนดเป้าหมายหลักทางการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา”(มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2552)จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ให้ความสำคัญต่อการวิจัยระดับนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากร มีการสร้างสรรค์งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม โดยมุ่งเน้นไปที่การผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ให้เกิดการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่เพิ่มขึ้น เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และคาดว่าผลการวิจัยที่ได้รับจะสามารถช่วยให้สังคมและประเทศชาติมีการพัฒนาที่ดีขึ้นในทุกๆ ด้าน รวมทั้งคณาจารย์และบุคลากร ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยเพื่อชุมชน และรองรับต่อการเป็นมหาวิทยาลัยรับใช้สังคมในอนาคต(มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2555) ดังจะเห็นได้จากการที่ทุกคณะหรือหน่วยงานในระดับคณะมีโครงสร้างหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่ทางด้านการวิจัยอยู่ อีกทั้งยังได้ยกระดับฝ่ายวิจัยของมหาวิทยาลัยขึ้นเป็นสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2554 เพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย นอกจากนั้น ยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยเพื่อทำหน้าที่ในการเสนอแนะนโยบาย วางแผนและดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยในทุกด้าน

สำหรับการสนับสนุนผลงานวิจัยแก่บุคลากรมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 พบว่ามหาวิทยาลัยได้สนับสนุนทุนเพื่อการวิจัยของบุคลากร ซึ่งครอบคลุมในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 451 โครงการเป็นเงินทั้งสิ้น 157.88 ล้านบาท เมื่อจำแนกตามแหล่งงบประมาณ พบว่า ร้อยละ 61.49 เป็นงบประมาณจากแหล่งทุนอื่น (องค์กรภายนอก) ร้อยละ 20.58 มาจากงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 16.08 มาจากเงินรายได้ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และร้อยละ 1.85 มาจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของ

มหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2555) ด้านปริมาณงานวิจัย จากการสำรวจปริมาณงานวิจัยของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒช่วงปี พ.ศ.2551-2554 พบว่า มีงานวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์ทั้งหมด 1,592 เรื่อง โดยเฉลี่ยมีงานวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์ปีละ 398 เรื่องสอดคล้องกับรายงานการวิเคราะห์ปริมาณรายงานการวิจัย จำแนกตามองค์ประกอบด้านขอบเขตเนื้อหาและระดับแนวโน้มการใช้ประโยชน์ในช่วงปีงบประมาณ 2550-2554 ของอังคินันท์ อินทรกำแหง (2555) พบว่า การวิจัยในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา มีงานวิจัยที่ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ ในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 179 เรื่อง เมื่อพิจารณา**ด้านขอบเขตเนื้อหา** พบว่าส่วนใหญ่เป็นรายงานการวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรและวิธีการเรียน/การสอนการสอน/สื่อการสอน ร้อยละ 41.90 รองลงมาเป็นการศึกษาเกี่ยวกับการบริหาร/การเงิน/บัญชี/เศรษฐศาสตร์/การตลาด, การท่องเที่ยว/การบริการ, วิถีชีวิต/วรรณกรรม/ศิลปวัฒนธรรม, พฤติกรรมทำดี/ความสุข, ภูมิศาสตร์และความรุนแรง/ความขัดแย้ง ร้อยละ 16.20, 12.85, 12.85, 12.85, 2.79 และ 2.56 ตามลำดับ **ด้านระดับการใช้ประโยชน์ต่อบุคคล ชุมชน สังคมและประเทศชาติ** พบว่าส่วนใหญ่เป็นการศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง/พัฒนามหาวิทยาลัย หรือเป็นการวิจัยจากงานประจำ ร้อยละ 41.34 รองลงมาเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะในระดับ สาขา/ชุมชน/หน่วยงาน/องค์กร หรือระดับ Local, ระดับการสำรวจข้อมูลพื้นฐาน, ในระดับแก้ปัญหาสังคมโดยรวมมีการศึกษาในกลุ่มที่มีขนาดใหญ่ขึ้น และเป็นการศึกษาในระดับเชิงนโยบายสาธารณะที่เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ ร้อยละ 27.37, 17.32, 12.85 และ 1.12 ตามลำดับ

จากปริมาณงานวิจัยที่มีเป็นจำนวนมาก และมีความหลากหลายทั้งในขอบเขตเนื้อหา และสาขาวิชาที่ทำกรวิจัย ทำให้องค์ความรู้ที่ได้มีความหลากหลาย ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ แนวทางประการหนึ่งที่จะช่วยรวบรวม หรือบูรณาการองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยให้สามารถมองเห็นภาพรวมและทิศทาง การปรับประยุกต์ใช้องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยในมิติด้านต่างๆ ได้อย่างชัดเจน และเกิดประโยชน์สูงสุด คือการนำงานวิจัยเหล่านั้นมาทำการสังเคราะห์ ซึ่งการสังเคราะห์งานวิจัย (Research Synthesis) เป็นการรวบรวมงานวิจัย มาศึกษาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติหรือวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ และนำเสนอข้อสรุปอย่างมีระบบให้ได้คำตอบปัญหาวิจัยที่ต้องการอีกทั้งการสังเคราะห์งานวิจัยเมื่อนำผลการสังเคราะห์รวมกัน ผลการสังเคราะห์ที่ได้รับจะมีความกว้างขวางและลุ่มลึกเกินกว่าที่จะได้รับจากงานวิจัยแต่ละเรื่อง (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงเป็นที่มาของการวิจัยในครั้งนี้ โดยผู้วิจัยใช้การสังเคราะห์งานวิจัยด้วยวิธีการวิเคราะห์อภิมาน เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณและใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพและข้อมูลทั่วไปของงานวิจัยทั้งหมด ทั้งนี้ผลของการสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้จะทำให้ได้ข้อสรุปที่เกี่ยวกับผลการวิจัยของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งเป็นข้อมูลที่สำคัญให้คณาจารย์ นิสิต/นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องที่มีความสนใจในการศึกษา/วิจัยต่อในขอบเขต/ประเด็น ที่ไม่ซ้ำซ้อนงานวิจัยเดิม หรือเติมเต็มให้องค์ความรู้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นรวมถึงได้ข้อสรุปเกี่ยวกับองค์ความรู้ใหม่จากงานวิจัย เป็นข้อค้นพบที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร บุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน เป็นฐานข้อมูลที่มีประโยชน์ในการนำผลการศึกษาไปปรับปรุงพัฒนาและประยุกต์ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัยต่อไปโดยเฉพาะในประเด็นทิศทาง และมิติที่ต้องศึกษา

เพิ่มเติมในอนาคตอีกทั้งสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปปรับประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อ

1. รวบรวม วิเคราะห์เนื้อหาเพื่อประเมินคุณภาพและความก้าวหน้าในการทำวิจัยของ มหาวิทยาลัย
2. สังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณเพื่อประมาณค่าขนาดอิทธิพลระหว่างตัวแปรที่ศึกษา
3. นำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติเกี่ยวกับทิศทางการทำวิจัยของหน่วยงาน สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในอนาคต

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย

1. ได้ข้อสรุปที่เกี่ยวกับผลการวิจัยของหน่วยงาน สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งเป็นข้อมูล ที่สำคัญ เพื่อการนำไปปรับประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศต่อไป
2. ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับองค์ความรู้ใหม่จากงานวิจัย ซึ่งจะ เป็นข้อค้นพบที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร บุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน และเป็นฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย ในการนำ ผลการศึกษาไปปรับปรุงพัฒนาและประยุกต์ใช้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อแนวทางในการทำวิจัยต่อไป โดยเฉพาะในประเด็นทิศทาง และมิติที่ต้องศึกษาเพิ่มเติมในอนาคต
3. เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญให้คณาจารย์ นิสิต/นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องที่มีความสนใจศึกษาวิจัย ต่อ ในขอบเขต ประเด็น ที่ไม่ซ้ำซ้อนงานวิจัยเดิม หรือเติมเต็มให้องค์ความรู้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ครอบคลุมงานวิจัยที่หน่วยงานในสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวดำเนินการเสร็จและเผยแพร่ ในช่วงปี พ.ศ.2551 – พ.ศ. 2554 กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยงานวิจัยในกลุ่มประชากรที่ผู้วิจัยคัดเลือกมา ซึ่งมีทั้งงานวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ/การวิจัยเชิงบรรยายหรือการวิจัยเชิงคุณลักษณะ/การวิจัยเชิงประเมินผล เป็นงานวิจัยที่มีความสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาสังเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์อภิมาน หรือการวิเคราะห์เนื้อหาได้จำแนก ตามกลุ่มสาขา คือ 1) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ 2) กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวมทั้งหมด 1,592 เรื่องที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยเฉพาะงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและงบประมาณแผ่นดินเท่านั้นโดยไม่รับรวมงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกในช่วงปี พ.ศ.2551-2554 จำนวน 32 หน่วยงาน (คณะ/สถาบัน/สำนัก)ทั้งนี้มีงานวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์ และมีเนื้อหาเพียงพอสำหรับการสังเคราะห์ทั้งสิ้น จำนวน 749 เล่ม

การวิจัยครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์อภิมาน (Meta analysis) เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ ตามแนวคิดของ กลาส แมคกอร์วัน สมิธ (Glass, McGaw& Smith, 1981) เนื่องจากงานวิจัยเชิงปริมาณที่นำมาสังเคราะห์ ถ้าเป็นงานวิจัยเชิงทดลองและงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ ทำให้สามารถใช้สูตรของ กลาส แมคกอร์วัน

สมิธ ในการประมาณค่าขนาดอิทธิพล ซึ่งสูตรดังกล่าวสามารถใช้ได้กับงานวิจัยที่มีรูปแบบการทดลองแตกต่างกันทุกแบบแผนการวิจัย และมีสูตรในการปรับเปลี่ยนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกรูปแบบจากงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์มาเป็นค่าขนาดอิทธิพลได้ สำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงบรรยาย และการวิจัยเชิงประเมินผล ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และในการสังเคราะห์งานวิจัยตามแนวคิดของกลาสและคณะที่มุ่งหาค่าอิทธิพลโดยพิจารณาจากสถิติที่เพียงพอและเป็นงานวิจัยที่ศึกษาในตัวแปรตามกลุ่มเดียวกัน ซึ่งการวิเคราะห์อภิमानในครั้งนี้ที่มุ่งศึกษาผลของโปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่สามารถนำมาสังเคราะห์ได้ ดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง คืองานวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากเงินทุนงบประมาณเงินรายได้และงบแผ่นดินในช่วงปี 2551-2554 ซึ่งทำการสังเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา จำนวน 749 เรื่อง ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสังเคราะห์โดยการวิเคราะห์อภิमान คืองานวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยในช่วงปี 2551-2554 ซึ่งเป็นงานวิจัยที่ใช้แบบแผนการวิจัยเชิงทดลอง ศึกษาในประเด็นของโปรแกรมการพัฒนาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และต่อผลลัพธ์ของการเรียนรู้ทางด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน และเป็นงานวิจัยต้องมีค่าสถิติที่เพียงพอ เพื่อใช้ในการคำนวณหาค่าขนาดอิทธิพล (Effect size) มีงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ทั้งหมด 10 เรื่อง

ตัวแปรที่ศึกษา เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการสังเคราะห์งานวิจัย ของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 749 เล่ม ซึ่งมีความหลากหลายทั้งกลุ่มสาขาวิชาที่ทำการวิจัยขอบเขตเนื้อหาของงานวิจัย ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษารายละเอียดของงานวิจัยแต่ละเล่ม และทำการจำแนกตัวแปรที่ศึกษาออกเป็นกลุ่มตัวแปรอย่างกว้างๆ โดยมีทฤษฎีรองรับอย่างชัดเจน ดังนี้

ตัวแปรในการสังเคราะห์ ประกอบด้วย

ตัวแปรอิสระได้แก่ 1) ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย ได้แก่ ด้านการเผยแพร่ และด้านวิธีวิทยาการวิจัย 2) ตัวแปรแปรจัดกระทำ/โปรแกรมพัฒนา ส่วนตัวแปรผล ได้แก่ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่นำมาสังเคราะห์มี 2 ด้าน คือ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ของการเรียน และ 2) ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์

นิยามศัพท์เฉพาะ

งานวิจัย หมายถึง เอกสารรายงานผลการศึกษา/แสดงความรู้ความจริงด้วยวิธีทางวิทยาศาสตร์ งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยงานวิจัยที่ทำโดยหน่วยงาน ในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การสังเคราะห์งานวิจัย หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ /ตอบคำถามวิจัยด้วยระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์ โดยการรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้นๆ มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติหรือวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและสรุปรวมสาระอย่างมีระบบให้ได้คำตอบตามปัญหาวิจัยที่ต้องการซึ่งการสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้ ใช้การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณด้วยการวิเคราะห์อภิमान (Meta analysis) ตามแนวคิดของ กลาส แมคกอร์วัน สมิธ (Glass, McGaw & Smith, 1981) และใช้การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

การวิเคราะห์ทอภิมาน หมายถึง วิธีการวิจัยที่ใช้ในการสังเคราะห์รายงานวิจัยเชิงปริมาณหลายๆ เรื่องที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน โดยใช้เทคนิควิธีการทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นผลการวิจัย ซึ่งวัดในรูปของดัชนีมาตรฐาน ได้แก่ ขนาดอิทธิพล หรือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่กว้างขวางลึกกว่าผลงานวิจัยในแต่ละเรื่อง

ค่าดัชนีมาตรฐาน หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้แสดงผลการวิจัยซึ่งในงานวิจัยเชิงทดลองเรียกว่าค่าขนาดอิทธิพล (Effect size) ในงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ เรียกว่าค่าสหสัมพันธ์ (Correlation coefficient)

ค่าขนาดอิทธิพล หมายถึง ขนาดของผลที่เป็นคะแนนมาตรฐาน (Standard score) อันเกิดจากอิทธิพลของตัวแปรจัดกระทำ/ตัวแปรต้นที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตามในงานวิจัยเชิงทดลอง หรืองานวิจัยเปรียบเทียบ โดยคำนวณตามสูตรของ กลาส แมคกอร์วัน สมิต (Glass, McGaw & Smith, 1981) ซึ่งเป็นการหาผลต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม และนำมาปรับให้เป็นคะแนนมาตรฐาน โดยการหารด้วยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ หมายถึง ค่าสถิติที่เป็นคะแนนมาตรฐานอันแสดงถึงความมีอยู่จริง (Existence) ทิศทาง (Direction) และขนาด (Magnitude) ของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม ในงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ ในการสังเคราะห์งานวิจัยของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จะคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันตามสูตรของกลาสและคณะ

คุณลักษณะงานวิจัย หมายถึง ตัวแปรที่พบจากรายงานวิจัยที่เป็นคุณลักษณะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับรายงานการวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ตัวแปรเกี่ยวกับการวิจัยและการพิมพ์ เช่น ประเภทของงานวิจัย สาขาที่ผลิตงานวิจัย ปีที่พิมพ์เผยแพร่ เป็นต้น 2) ตัวแปรเกี่ยวกับผู้วิจัย เช่น วุฒิการศึกษา สถานที่ทำงาน เป็นต้น และ 3) ตัวแปรด้านวิทยาการวิจัย เช่น ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่าง คุณภาพของเครื่องมือ เป็นต้น

การวิเคราะห์เนื้อหา หมายถึงวิธีการวิจัยที่พยายามบรรยายเนื้อหาของข้อความหรือเอกสาร โดยการกระทำให้ข้อมูลเอกสาร ซึ่งได้แก่ถ้อยคำ ประโยค หรือข้อความในเอกสารเป็นจำนวนที่วัดได้ แล้วแจกแจงนับจำนวนของถ้อยคำประโยค หรือใจความประโยค การบรรยายเน้นที่เนื้อหาตามที่ปรากฏในข้อความ โดยผู้วิจัยไม่มีอคติหรือความรู้สึกของตัวเองเข้าไปพัวพัน ไม่เน้นการตีความหรือหาความหมายที่ซ่อนอยู่ข้างหลัง หรือความหมายระหว่างบรรทัด

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการประมวลความรู้และสังเคราะห์ รายละเอียดข้อมูลจากรายงานการวิจัยของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนั้นในการกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย และแนวทางในการสังเคราะห์การวิจัย ผู้วิจัยได้ทำการประมวลเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 บริบทของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัย

ตอนที่ 3 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์งานวิจัย

ตอนที่ 4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 บริบทของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพัฒนาจากโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูงและวิทยาลัยวิชาการศึกษา โรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูงสถาปนาขึ้นในปีพุทธศักราช 2492 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ปีพุทธศักราช 2496 และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีพุทธศักราช 2517

พุทธศักราช 2516 ก่อนหน้าเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 ในช่วงเวลาที่ศาสตราจารย์ ดร.สุดใจ เหล่าสุนทร ดำรงตำแหน่งอธิการบดีวิทยาลัยวิชาการศึกษาคณาจารย์ นิสิต และข้าราชการได้ร่วมกันเรียกร้องต่อรัฐบาลให้ปรับฐานะวิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นมหาวิทยาลัย และย้ายสังกัดจากกระทรวงศึกษาธิการไปขึ้นกับทบวงมหาวิทยาลัยท่ามกลางการปกครองที่เข้มงวดรุนแรงของรัฐบาลทหารในขณะนั้นเพื่อความคล่องตัวในการพัฒนาโครงสร้าง การบริหาร และการเรียนการสอนที่จำกัดไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยและการขยายตัวที่มีความหลากหลายวิชาชีพท้ายที่สุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ “มหาวิทยาลัยที่เจริญเป็นศรีสง่าแก่มหานคร” ก็ได้รับการสถาปนาขึ้นในปีถัดมา (29 มิถุนายน 2517) โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.สุดใจ เหล่าสุนทร เป็นอธิการบดี (พุทธศักราช 2512 – 2521)

มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการในรูปวิทยาเขตมาจนถึง พ.ศ. 2533 รวมเวลา 16 ปีวิทยาเขตจึงเริ่มแยกออกไปเป็นมหาวิทยาลัยอิสระโดยมีการบริหารจัดการและงบประมาณเป็นของตนเอง ดังนี้ พ.ศ. 2533 วิทยาเขตบางแสนและวิทยาเขตพิษณุโลกยกฐานะ เป็นมหาวิทยาลัยบูรพาและมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2536 ยุบรวมวิทยาเขตปทุมวัน บางเขน และประสานมิตรเข้าเป็นวิทยาเขตกลาง พ.ศ. 2537 วิทยาเขตมหาสารคามยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และ พ.ศ. 2539 วิทยาเขตสงขลายกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยทักษิณขณะที่มหาวิทยาลัยแม่ก็ขยายตัวไปที่อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายกในปีพุทธศักราช 2539

จากอดีตที่มีคณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์ คณะพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 5 (พุทธศักราช 2525- 2529) จัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 7 (พุทธศักราช 2535 – 2539) จัดตั้ง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และแผนพัฒนา การศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 8 (พุทธศักราช 2540 – 2544) จัดตั้งคณะสหเวชศาสตร์และคณะพยาบาล ศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรพัฒนาไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลางเมืองที่ทันสมัย ก้าวหน้าผสมผสานสัมพันธ์กับกระแสสากล และพัฒนาการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาและมหาวิทยาลัยศรีนคริน ทรวิโรฒ องค์กรฯ พัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และผสมผสานสัมพันธ์กับชุมชน(มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2555)

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

“การศึกษาคือความเจริญงอกงาม” ตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Education is growth” และตรงกับ ภาษาบาลีว่า “สิกขา วิรุฬหิ สมปตตา”

เจริญงอกงามด้วยอารยวิถี 5 ประการ

1. งอกงามด้วยศรัทธา งอกงามด้วยศรัทธาในชีวิต บทบาท และหน้าที่ของตน
2. งอกงามด้วยศีล งอกงามด้วยจริยธรรมและความดีงามทั้งปวง
3. งอกงามด้วยสุตะ งอกงามด้วยการสดับตรับฟังและเรียนรู้ตลอดเวลา
4. งอกงามด้วยจาคะ งอกงามด้วยความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเอื้ออาทรต่อผู้อื่น
5. งอกงามด้วยปัญญา งอกงามในการดำรงชีวิต คิดและทำด้วยปัญญา

ปณิธาน

ประชาคมวิชาการแห่งผู้มีความรู้ประจุนักปราชญ์ และมีความประพฤติประจุนักผู้ทรงศีล สมฐานะของผู้นำทางปัญญา

วิสัยทัศน์

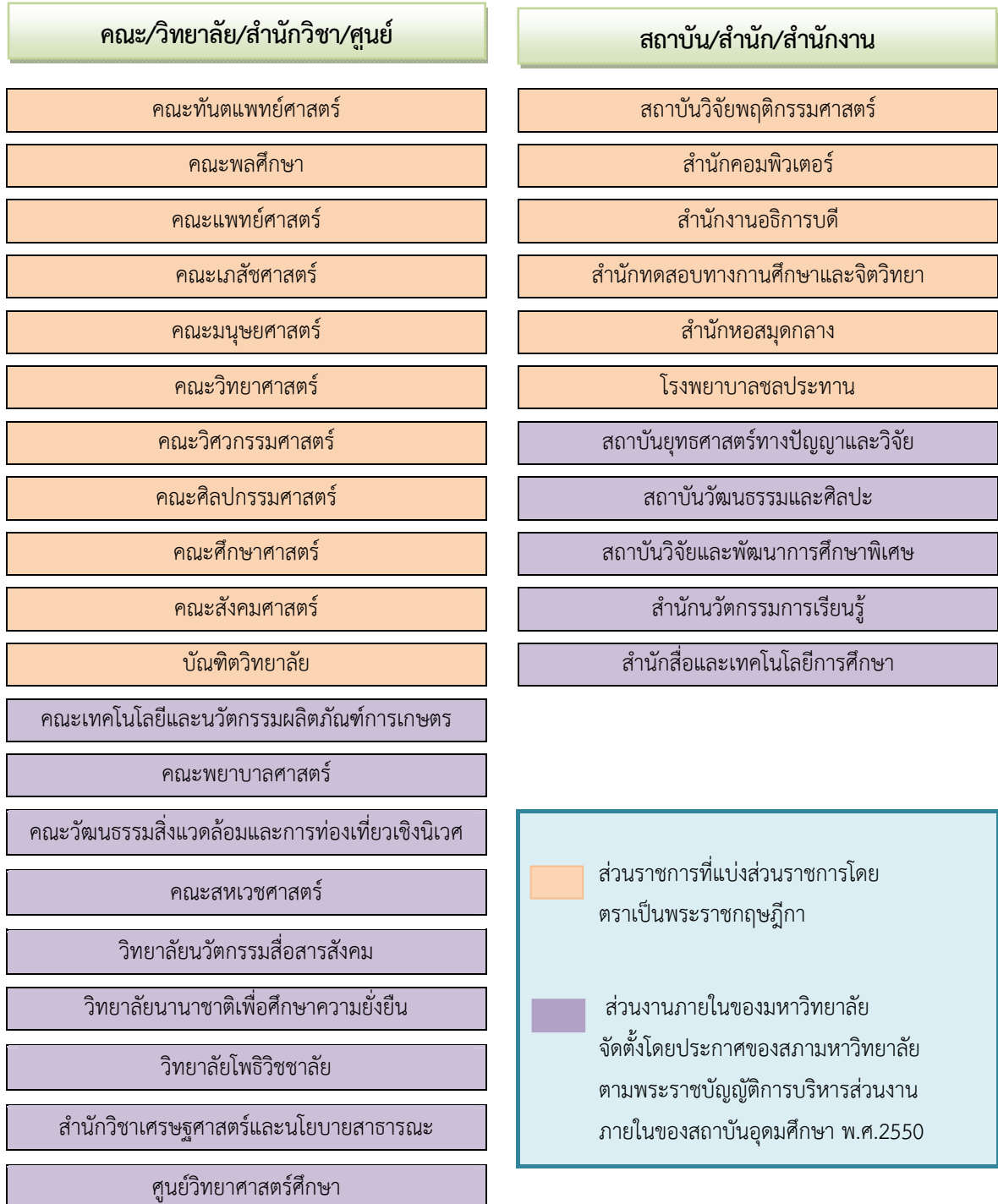
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นองค์กรชั้นนำแห่งการเรียนรู้ และวิจัยบนฐานการศึกษา และคุณธรรมมุ่งสร้างสรรค์นวัตกรรมสู่สากล

พันธกิจ

1. ผลิตและพัฒนาบุคคลที่มีคุณภาพและคุณธรรมให้แก่สังคมโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้
2. สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพมีประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อสังคมทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ
3. บริการวิชาการที่มีคุณภาพจิตสำนึกและรับผิดชอบต่อสังคม
4. ศึกษา วิเคราะห์ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

โครงสร้างองค์กร

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ภาพประกอบที่ 1 แสดงโครงสร้างองค์กร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่มา : รายงานประจำปี 2554 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัย

การวิจัยเป็นที่รู้จักและกล่าวถึงอย่างกว้างขวางจากนักวิชาการในสาขาต่างๆ และประชาชนทั่วไป ซึ่งการวิจัยเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของมนุษย์มาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้การวิจัยเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ความจริง ทำความเข้าใจเกี่ยวกับปรากฏการณ์หรือสิ่งที่เราต้องการรู้หรือศึกษา ผลของการวิจัยสามารถนำมาประยุกต์เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ได้เป็นอย่างมาก แต่ยังทำให้มนุษย์ในสังคมเข้าใจพฤติกรรมซึ่งกันและกันได้มากยิ่งขึ้นด้วย

ความหมายของการวิจัย

ได้มีผู้ให้ความหมายของการวิจัย ไว้หลายท่าน อาทิเช่น พระธรรมปฎก (ป.อ.ปยุตโต)กล่าวว่าวิจัยมาจากคำว่า วิจโย หมายถึง ปัญญา การทำวิจัยเป็นลักษณะหนึ่งของการใช้ปัญญา การทำวิจัยทำให้เกิดปัญญา ทำให้ปัญญาพัฒนา กล่าวอีกนัยหนึ่งคือการเปลี่ยนปัญหาให้เป็นปัญญานั้นเอง ท่านกล่าวต่อไปว่าการทำวิจัยมี 4 ระดับ ได้แก่ 1) การค้นหาความจริง 2) การค้นหาสิ่งที่ดี สิ่งที่ต้องการ สิ่งที่เป็นประโยชน์ 3) การค้นหาทางที่จะทำให้ดี หรือวิธีการที่จะทำให้ดี และ 4) การหาวิธีที่จะทำให้สำเร็จ เพื่อประโยชน์ต่อชีวิตและสังคมอันกลมกลืนกับธรรมชาติ สอดคล้องกับ นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542) ที่กล่าว การวิจัย คือกระบวนการสืบสวนสอบสวนอย่างมีระบบเพื่อแสวงหาความรู้ และนำความรู้มาเพื่อพัฒนาสิ่งที่เป็นประโยชน์นอกจากนั้น บุญเรียง ขจรศิลป์ (2543) ให้ความหมายของการวิจัยไว้ว่า เป็นกระบวนการเสาะแสวงหาความรู้ใหม่ๆ หรือกระบวนการเสาะแสวงหาความรู้เพื่อตอบปัญหาที่มีอยู่อย่างมีระบบและมีวัตถุประสงค์ที่แน่นอนโดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า “การวิจัย” หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ความจริง อย่างเป็นระบบ ด้วยวิธีการที่สมเหตุสมผล เชื่อถือได้ ตรวจสอบได้ เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ สู่การพัฒนาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์กับมนุษย์ในสังคม

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

จุดมุ่งหมายของการวิจัยนั้นมีอยู่หลายประการ เมื่อพิจารณาจากความหมายของการวิจัยที่ได้กล่าวข้างต้นแล้ว สามารถสรุปถึงจุดมุ่งหมายของการวิจัยได้ 3 ประเด็นหลัก คือ ประเด็นที่ 1 เพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดจากการดำเนินชีวิตของมนุษย์ในสังคม ประเด็นที่ 2 เพื่อสร้างองค์ความรู้ในการบรรยาย (Description) ที่มุ่งบรรยายเหตุการณ์หรือปรากฏการณ์ว่าเป็นอย่างไร มีมูลเหตุหรือเกิดขึ้นได้อย่างไร ทำไมถึงเป็นเช่นนั้น การอธิบาย (Explanation) ที่มุ่งศึกษาความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ ความเป็นเหตุเป็นผลของปัจจัยต่างๆ การทำนาย (Prediction) ที่มุ่งคาดการณ์ ทำนาย หรือพยากรณ์เหตุการณ์ล่วงหน้า และเพื่อการควบคุม (Control) อันเป็นการวิจัยที่มุ่งควบคุม ป้องกันปัญหา หรือสิ่งที่ไม่ต้องการให้เกิดขึ้นและประเด็นที่ 3 เพื่อตรวจสอบองค์ความรู้ ทฤษฎี ที่มีอยู่เดิม

ประเภทของงานวิจัย

งานวิจัยนั้นแบ่งออกได้หลายประเภท ทั้งนี้แล้วแต่จุดประสงค์ในการแบ่ง ซึ่งในการศึกษาค้นคว้าวิจัยได้แบ่งประเภทหรือจำแนกงานวิจัย ดังนี้

1. แบ่งตามบทบาทของผู้วิจัย แบ่งได้ 3 ประเภท คือ

1.1 การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research) เป็นการวิจัยที่มุ่งหาความรู้ความจริงจากการทดลองมักกระทำในห้องปฏิบัติการ (Laboratory room) มีการควบคุมตัวแปรต้น หรือตัวแปรอิสระ

1.2 การวิจัยเชิงกึ่งทดลอง (Quasi-experimental research) เป็นการวิจัยที่มุ่งหาความรู้ความจริงจากการทดลองบางส่วนอาจกระทำในห้องปฏิบัติการหรือไม่ก็ได้ มีการควบคุมตัวแปรต้น หรือตัวแปรอิสระ

1.3 การวิจัยที่ไม่ใช่เชิงทดลอง (Non-experimental research) เป็นการวิจัยที่มุ่งหาความรู้ความจริงของเหตุการณ์หรือปรากฏการณ์ที่เกิดตามธรรมชาติ อาจจะมีหรือไม่มี การควบคุมตัวแปรต้นก็ได้ การวิจัยประเภทนี้แบ่งออกเป็น

1.3.1 การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (Historical research) เป็นการวิจัยที่เน้นถึงการศึกษา ค้นคว้า รวบรวมข้อมูลหรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นมาแล้วในอดีต เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้ ซึ่งเป็นข้อสรุปจากข้อมูลหรือข้อเท็จจริงต่างๆ ที่เกิดขึ้นมาแล้วในอดีต มาใช้เป็นแนวทางในการศึกษา เหตุการณ์ต่างๆ ในปัจจุบัน หรือสามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2543)

1.3.2 การวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive research) เป็นการวิจัยที่เน้นถึงการศึกษา รวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ซึ่งในการดำเนินการวิจัยผู้วิจัยไม่สามารถที่จะสร้างสถานการณ์ หรือควบคุมตัวแปรต่างๆ ได้ การวิจัยแบบนี้เป็นการค้นหาข้อเท็จจริงหรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นอยู่แล้ว ซึ่งมีการวิจัยอยู่หลายชนิดที่จัดได้ว่าเป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2543) ได้แก่

1) การศึกษาเฉพาะกรณี (Case study research) เป็นวิธีการศึกษาค้นคว้าอย่างละเอียดลึกซึ้งเฉพาะเจาะจงในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เพื่อหารายละเอียดของเรื่องที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะทราบธรรมชาติของสถานการณ์อันสลับซับซ้อนของเรื่อง ตลอดจนทราบถึงองค์ประกอบต่างๆ อันเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดสถานการณ์นั้น

2) การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) เป็นการวิจัยที่ศึกษาถึงลักษณะความเป็นจริงตามสถานการณ์ต่างๆ ที่เป็นอยู่ตลอดจนพิจารณาถึงความเหมาะสมของสถานภาพโดยนำมาเปรียบเทียบกับสถานภาพที่เป็นมาตรฐาน เพื่อนำผลการวิจัยไปปรับปรุงสถานภาพเดิมให้ดีขึ้น

3) การวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ (Correlational research) เป็นงานวิจัยที่ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตั้งแต่สองตัวขึ้นไป รวมถึงการพยากรณ์ค่าของตัวแปรด้วยการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ต่างจากการวิจัยเชิงสาเหตุผลการเปรียบเทียบในแง่ที่ว่า การวิจัยเหตุผลเปรียบเทียบเน้นที่ความแตกต่างส่วนการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์เน้นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

4) การวิจัยเชิงสังเกต (Observational research) เป็นการวิจัยที่ใช้วิธีสังเกตในการรวบรวมข้อมูล สามารถรวบรวมข้อมูลได้โดยตรงจากแหล่งข้อมูล ซึ่งสามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในกรณีนี้ นักวิจัยต้องการที่จะศึกษาพฤติกรรมต่างๆ ได้โดยละเอียด

5) การวิจัยเชิงเหตุผลเปรียบเทียบ (Causal comparative research) เป็นการวิจัยที่มุ่งเน้นศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล โดยเน้นการเปรียบเทียบกลุ่มต่างๆ ของตัวแปร

อิสระ และหรือตัวแปรตาม เพื่ออธิบายความแตกต่างระหว่างกลุ่มเหล่านั้นในตัวแปรใดตัวหนึ่งหรือหลายตัวแปรที่สนใจ (ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร และทัศนาก ทองภักดี, 2549)

1.3.3 การวิจัยเชิงสาเหตุ (Causal research) เป็นการวิจัยที่มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล เพื่ออธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ว่ารูปแบบความสัมพันธ์เป็นอย่างไร

2. แบ่งตามลักษณะของข้อมูล แบ่งได้ 2 ประเภท คือ

2.1 การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) เป็นการวิจัยที่มุ่งหาข้อสรุปจากข้อมูลเชิงปริมาณ การวิจัยประเภทนี้ส่วนใหญ่จะวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างแล้วนำผลสรุปที่ได้อ้างอิงหรือขยายผลสรุปไปสู่กลุ่มประชากร ผู้วิจัยจึงมีความจำเป็นต้องรู้เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง (Sampling techniques) และหลักการสรุปนัยทั่วไป (Generalization) ลักษณะที่สำคัญของการวิจัยประเภทนี้พอสรุปได้ดังนี้ 1) หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเหตุและผล 2) มุ่งประเด็นเฉพาะในแต่ละตัวแปร 3) ไม่นำบริบทเข้ามาเกี่ยวข้อง 4) แยกผู้วิจัยออกจากสิ่งที่ศึกษา และ 5) ใช้สถิติในการวิเคราะห์ การวิจัยเชิงปริมาณได้แก่ การวิจัยเชิงทดลอง การวิจัยกึ่งทดลอง การวิจัยเชิงสำรวจ การวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ การวิจัยเชิงสาเหตุ เป็นต้น หลักสำคัญของการวิจัยเชิงปริมาณคือ นักวิจัยทดสอบทฤษฎี นักวิจัยจะเริ่มด้วยการศึกษาทฤษฎีที่มีแล้ว ตั้งสมมติฐานจากทฤษฎี หลังจากนั้นกำหนดตัวแปรต่างๆ จากทฤษฎีแล้วสร้างเครื่องมือเพื่อวัดตัวแปรเหล่านั้น

2.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) เป็นการวิจัยที่มุ่งเน้นการอธิบายหรือการบรรยายปรากฏการณ์ต่างๆ ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงลึก ศึกษาเฉพาะกรณี เฉพาะเหตุการณ์ มักจะเป็นงานวิจัยที่มีบริบทมาเกี่ยวข้อง การวิจัยประเภทนี้ไม่มุ่งเน้นการสรุปอ้างอิงหรือสรุปนัยทั่วไป สู่กลุ่มประชากร แต่จะมุ่งการอธิบายปรากฏการณ์ต่างๆ ที่นักวิจัยต้องการศึกษา ลักษณะที่สำคัญการวิจัยประเภทนี้พอสรุปได้ดังนี้ 1) ให้ทำความเข้าใจปรากฏการณ์ทางสังคม 2) สืบสวนโดยภาพรวม 3) มีความเฉพาะของบริบท 4) ผู้วิจัยใช้ตัวอย่างเป็นตัวการร่วม และ 5) ใช้การเขียนบรรยายแทนการวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยเชิงคุณภาพได้แก่ การวิจัยเชิงมนุษยวิทยา การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ การวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณา การวิจัยเชิงธรรมชาติ เป็นต้น หลักสำคัญของการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ นักวิจัยจะเริ่มต้นด้วยการเตรียมตัวออกงานภาคสนาม โดยการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากหลายๆแหล่ง แล้วออกงานสนามเก็บรวบรวมข้อมูลจากการฝังตัวอยู่ในสนามด้วยตนเอง

3. แบ่งตามจุดมุ่งหมาย หรือประโยชน์ของการวิจัย สามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

3.1 การวิจัยบริสุทธิ์ หรือการวิจัยมูลฐาน (Pure research or Basic research or theoretical research) เป็นการวิจัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาทฤษฎี การสร้างองค์ความรู้ใหม่ และเพื่อเพิ่มพูนวิทยาการให้กว้างขวางสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาศาสตร์ต่างๆ ไม่ได้มุ่งที่จะนำไปแก้ปัญหา เป็นการวิจัยที่ลึกซึ้งและซับซ้อน

3.2 การวิจัยประยุกต์ (Applied research or Action research or Practical research) เป็นการวิจัยที่มุ่งเน้นการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หรือใช้ในการแก้ปัญหาต่างๆในทางปฏิบัติ

กระบวนการวิจัย

การวิจัย เป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ความจริง อย่างเป็นระบบ ด้วยวิธีการที่สมเหตุสมผล เชื่อถือได้ ตรวจสอบได้ เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ สู่การพัฒนาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์กับมนุษย์ในสังคม “วิธีการที่สมเหตุสมผล เชื่อถือได้ ตรวจสอบได้” ก็คือหลักและกระบวนการดำเนินงานเป็นขั้นตอนตามวิธีทางวิทยาศาสตร์อันที่เป็นยอมรับว่าเป็นวิธีที่เป็นระบบแบบแผนสมบูรณ์ที่สุด (พงวรรธน์ ทวีรัตน์, 2540) วิธีการวิจัยหรือกระบวนการวิจัยนั้น ก็ได้อาศัยหลักวิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการแสวงหาความรู้ความจริงเช่นกัน ซึ่งสามารถสรุปเปรียบเทียบระหว่างกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และวิธีการหรือกระบวนการวิจัยได้ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบระหว่างกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ กับกระบวนการวิจัย (พงวรรธน์ ทวีรัตน์, 2540)

กระบวนการทางวิทยาศาสตร์	กระบวนการวิจัย
1. ขั้นปัญหา (Problem)	- การกำหนดปัญหาการวิจัยหรือหัวข้อการวิจัย
2. ขั้นตั้งสมมติฐาน (Hypothesis)	- การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย - การกำหนดขอบเขตและสมมติฐาน
3. ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล (Collection of data)	- การออกแบบการวิจัย : การวางกรอบตัวแปร การออกแบบเครื่องมือ การออกแบบการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล - การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of data)	- การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล
5. ขั้นสรุปผล (Conclusion)	- การเขียนรายงานการวิจัย - การนำเสนอผลการวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่

จากตาราง 1 การแสวงหาความรู้ความจริงโดยใช้กระบวนการวิจัยนั้น มีลักษณะหรือเป็นแนวทางเดียวกับวิธีการแสวงหาความรู้ความจริงด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ โดยมีรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการวิจัย ดังนี้

1. การกำหนดปัญหาการวิจัยหรือหัวข้อวิจัย (Research topic) การวิจัยนั้นเริ่มต้นด้วยปัญหาหรือการกำหนดปัญหาการวิจัยเป็นลำดับแรก ซึ่งเป็นขั้นตอนการกำหนดขอบเขตของการวิจัย ว่าผู้วิจัยต้องการศึกษาเรื่องใด ประเด็นใด สาขาไหน ขอบเขตกว้างแคไหน แหล่งที่มาของปัญหาวิจัยเช่นจากการอ่านเอกสาร การอ่านงานวิจัยที่ผู้อื่นทำไว้แล้ว จากข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญ จากการวิเคราะห์แนวโน้มของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จากข้อโต้แย้ง การจัดสัมมนา หรือศึกษาปัญหาจากสถาบันที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research purposes) การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย เป็นตัวที่บ่งบอกให้ทราบว่าผู้วิจัยต้องการทำอะไร หรือเพื่อตอบคำถามอะไร ซึ่งอาจเป็นการกำหนดขอบเขตของการวิจัยอย่างหนึ่ง

3. การกำหนดขอบเขตและสมมติฐาน (Research framework and Research hypotheses) สมมติฐานเป็นคำตอบที่ผู้วิจัยคาดเดาหรือคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า อย่างสมเหตุสมผลต่อปัญหาการวิจัยที่

ศึกษา เป็นสิ่งที่นักวิจัยจะต้องทำการทดสอบโดยอาศัยจากข้อมูลต่างๆ และวิธีการทางสถิติ(พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540)

4. **การออกแบบการวิจัย (Research design)**เป็นกระบวนการวางโครงสร้างเฉพาะของการวิจัยหนึ่งๆ และแนวทางในการดำเนินการวิจัย เพื่อให้สามารถตอบปัญหาวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด (Kerlinger, 1986: 279; อ้างใน ผ่องพรรณ ตริยมงคลกุล และสุภาพ ฉัตรภรณ์, 2553) ซึ่งประกอบด้วย

- 4.1 การวางกรอบตัวแปร (Variables design)
- 4.2 การออกแบบเครื่องมือ(Research tool)
- 4.3 การออกแบบการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง (Sampling techniques)
- 4.4 การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล (Data analysis)

5. **การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data collection)**เป็นขั้นตอนของการรวบรวมข้อมูล และได้มาซึ่งข้อมูลในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัยเพื่อนำมาวิเคราะห์ เปรียบเทียบ ทดสอบสมมติฐาน ติความ และสรุปผลการวิจัยที่ได้ ในกระบวนการนี้จะเกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

6. **การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผล (Data Analysis and Data Interpretation)** เป็นขั้นตอนของการจัดกระทำกับข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมมาได้ เพื่อนำมากระทำให้เกิดความหมายสำหรับการวิจัย ในขั้นตอนนี้จะเกี่ยวข้องกับการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การตีความและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

7. **การเขียนรายงานวิจัย (Reporting the finding)** เป็นการเขียนรายงานการวิจัย เป็นการสื่อสารให้ผู้อ่านเข้าใจ และมีความรู้ในเรื่องที่ผู้วิจัยได้ทำมาแล้วอย่างละเอียดทุกขั้นตอน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540)รายงานการวิจัยเป็นการเขียนถึงผลของการวิจัยภายหลังจากที่ได้ดำเนินการในกระบวนการต่างๆที่กล่าวข้างต้นเสร็จเรียบร้อยแล้ว จนได้ข้อสรุป หรือข้อค้นพบจากการวิจัย เป็นการนำเสนอให้ผู้อื่นได้รับทราบ

8. **การนำเสนอผลการวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ (Publishing)** การนำเสนอผลงานวิจัยถือเป็นพันธกิจที่สำคัญอย่างหนึ่งที่นักวิจัยทุกคนควรต้องทำ เมื่อเสร็จสิ้นการวิจัย และจัดทำรายงานวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว นักวิจัยควรถือว่าการนำเสนอผลงานวิจัยเป็นหน้าที่ นักวิจัยอาจนำเสนอผลงานวิจัยได้หลายแบบ แบบที่ใช้กันมากคือ การนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการ และกานนำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบบทความวิจัยพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ

คุณภาพของการวิจัย

การพิจารณาคุณภาพของการวิจัยหรือการพิจารณาว่าเป็นงานวิจัยที่ดีหรือไม่นั้น พิจารณาใน 2 ประเด็นหลัก 2 ประเด็น (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2543; สุชาติดา บวรกิตติวงศ์, 2548; ผ่องพรรณ ตริยมงคลกุล และสุภาพ ฉัตรภรณ์, 2553) คือความตรงภายในและ ความตรงภายนอก

ความตรงภายใน(Internal validity) งานวิจัยที่มีความตรงภายในสูงหมายถึงงานวิจัยที่มีการควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนหรือพุดอีกนัยหนึ่งก็คือผลของความแตกต่างของตัวแปรตามที่เกิดขึ้นเป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรต้นเท่านั้นปัจจัยที่ส่งผลต่อความเที่ยงตรงภายในได้แก่ เครื่องมือ และการออกแบบการ

วิเคราะห์ข้อมูล ถ้าเครื่องมือวัดได้ตรง นักวิจัยจะได้ข้อมูลที่มีความตรง และถ้านักวิจัยเลือกการวิเคราะห์ที่ถูกต้องทำให้ได้ข้อสรุปที่ถูกต้องด้วย ดังนั้นความตรงภายในจึงแสดงถึงความน่าเชื่อถือของผลการวิจัย

ความตรงภายนอก(External validity) งานวิจัยที่มีความตรงภายนอกสูงหมายถึง ความถูกต้องในการนำผลการวิจัยไปใช้ หรืองานวิจัยที่สรุปผลการวิจัยอ้างอิงไปสู่ประชากรเป้าหมายได้อย่างถูกต้อง ปัจจัยที่มีผลต่อความตรงภายนอก คือ การได้มากซึ่งกลุ่มตัวอย่าง และการเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าตัวอย่างที่ได้มีความเป็นตัวแทนและเลือกใช้สถิติได้อย่างเหมาะสม มีผลทำให้การอ้างอิงมีประสิทธิภาพดีด้วย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยได้สรุปให้เห็นถึงภาพรวมของการวิจัย ตั้งแต่ความหมายการวิจัย ประเภท กระบวนการและขั้นตอน รวมถึงการทำงานวิจัยอย่างไรให้มีคุณภาพ เพื่อเป็นแนวคิด ทฤษฎีเบื้องต้น ในการทำความเข้าใจเนื้อหาของการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้วยการวิเคราะห์อภิธานและการวิเคราะห์เนื้อหาที่มีขอบเขตการวิจัยครอบคลุมรายงานการวิจัยของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งหมด 749 เรื่อง ซึ่งมีความหลากหลายทั้งขอบเขตเนื้อหา และสาขาวิชาที่ทำการวิจัย ทำให้อาจมีงานวิจัยบางส่วนมีข้อผิดพลาด ซึ่งจะส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของงานวิจัยนั้นๆ ดังนั้นเนื้อหาในประเด็นต่อไปผู้วิจัยจึงขอเสนอถึงความคลาดเคลื่อนในการทำงานวิจัย จากบทความเรื่อง “ทำวิจัยอย่างไรให้มีคุณภาพ: ความคลาดเคลื่อนจากการทำงานวิจัยทางการศึกษา” ของ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเรียง ขจรศิลป์ ที่ได้นำเสนอไว้ในการประชุมสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “กระบวนการวิจัยกับการพัฒนาทางการศึกษา” ในการเสวนาเรื่อง “ผิดเป็นครู: ประสบการณ์ตรงจากการประเมินงานวิจัย” ณ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในวันที่ 29 พฤษภาคม 2550 เพื่อใช้เป็นแนวทางพิจารณา ปรับปรุง ปรับประยุกต์ใช้ หากจะดำเนินการวิจัยในเรื่องต่อไป ซึ่งมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นในการทำงานวิจัย

ความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นในการทำงานวิจัยในแต่ละขั้นตอนสรุปได้ดังนี้

1. ขั้นตอนของการกำหนดคำถามวิจัย การได้มาซึ่งคำถามวิจัยนั้นผู้วิจัยอาจจะได้จากประสบการณ์ตรงในการปฏิบัติงานของผู้วิจัยเองหรือจากการอ่านเอกสารทั้งทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานที่ตนเองสนใจขั้นตอนนี้ผู้วิจัยควรจะถามตนเองว่ามีความสนใจเกี่ยวกับเรื่องอะไรบ้าง หลังจากนั้นจึงค่อยไปศึกษาว่าสาระที่ผู้วิจัยมีความสนใจนั้นมีใครได้ศึกษาหรือทำอะไรไว้บ้าง ซึ่งขั้นตอนนี้ผู้วิจัยควรศึกษาจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาระที่ผู้วิจัยสนใจและสรุปให้ได้ว่ามีประเด็นอะไรบ้างที่รู้คำตอบแล้วและยังมีประเด็นอะไรอีกบ้างที่ยังเป็นประเด็นที่ยังไม่มีคำตอบหรือยังเป็นประเด็นที่ยังเป็นข้อโต้แย้งยังไม่มีคำตอบที่ชัดเจนซึ่งจากขั้นตอนนี้จะทำให้ผู้วิจัยสามารถกำหนดคำถามวิจัยขึ้นได้

ความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นในขั้นนี้คือผู้วิจัยไม่ทราบว่าคุณสมบัติคำถามวิจัยที่ผู้วิจัยต้องการคำตอบคืออะไร เนื่องจากผู้วิจัยเริ่มต้นการทำงานวิจัยโดยการถามตนเองว่าจะทำเรื่องอะไรดีแล้วไปอ่านงานวิจัยต่างๆ พบเรื่องที่ตนสนใจก็นำมาเป็นต้นแบบในการวิจัยของตนเองเพียงแต่เปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายในการวิจัยเท่านั้น

เช่น สนใจงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเรื่องการเลี้ยงโคนมก็นำกระบวนการวิจัยทั้งหมดนั้น มาทำวิจัยกับสถานศึกษาของตนเอง ซึ่งบริบทของสถานศึกษาของตนเองนั้นไม่เอื้อต่อการจัดทำหลักสูตร เรื่องการเลี้ยงโคนมเลย ดังนั้น การเขียนความเป็นมาของการวิจัยจะขาดหลักการอย่างเป็นทางการเป็นเหตุเป็นผล เนื่องจากผู้วิจัยไม่สามารถบอกได้ว่าคำถามวิจัยคืออะไรทำไมจึงต้องทำงานวิจัยเรื่องนี้งานวิจัยเรื่องนี้มีที่มาอย่างไรหรือผู้วิจัยบางคนเริ่มต้นจากการที่ตนสนใจในวิธีการทางสถิติเช่นสนใจในเรื่องของวิธีวิเคราะห์ถ้อย มาณ (Meta analysis) ก็นำวิธีการดังกล่าวมาทำงานวิจัยโดยที่ตนเองยังไม่ทราบแม้แต่คำถามวิจัยว่าคือ อะไร

2. ขั้นตอนของการเขียนโครงการวิจัย เป็นขั้นตอนที่สำคัญของการวิจัยเนื่องจากเป็นขั้นตอนที่ ผู้วิจัยจะต้องวางแผนการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยจะต้องมองให้ทะลุตั้งแต่ต้นจนจบเริ่มตั้งแต่ความเป็นมาของ โครงการวิจัยซึ่งจะต้องบอกได้ว่ามีที่มาอย่างไรทำไมจึงต้องทำงานวิจัยชิ้นนี้งานวิจัยชิ้นนี้จะศึกษาอะไรมี ขอบเขตของการวิจัยแค่ไหนประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการทำงานวิจัยชิ้นนี้คืออะไรรายละเอียดของ วิธีดำเนินการวิจัยว่าจะทำอย่างไรซึ่งประกอบด้วยการสุ่มตัวอย่าง (ถ้ามี) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการ รวบรวมข้อมูลวิธีสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือการวิเคราะห์ข้อมูลแผนการดำเนินงานและงบประมาณ ที่ใช้ถ้าผู้วิจัยสามารถเขียนโครงการวิจัยได้อย่างชัดเจนเป็นการยืนยันได้ว่าผู้วิจัยสามารถทำการวิจัยชิ้นนี้ได้ สำเร็จ ความคลาดเคลื่อนในขั้นตอนนี้คือ

2.1 ผู้วิจัยบางคนไม่เขียนโครงการวิจัยเพราะคิดว่าทำวิจัยโดยใช้งบประมาณของตนเองไม่ จำเป็นต้องเขียนโครงการวิจัย ดังนั้นการที่ผู้วิจัยไม่เขียนโครงการวิจัย ผู้วิจัยท่านนั้นก็ขาดแผนการทำงาน วิจัยอย่างละเอียดเมื่อลงมือทำวิจัยจะทำให้พบปัญหาและอุปสรรคอย่างมากเพราะไม่ได้วางแผนไว้ตั้งแต่ต้น

2.2 ผู้วิจัยบางคนเขียนโครงการวิจัยแต่เพียงหยาบๆมีแต่กรอบกว้างๆไม่ระบุรายละเอียด ดังนั้นเวลาดำเนินการวิจัยจะไม่ทราบว่าจะต้องทำอะไรบ้างความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นในการเขียน โครงการวิจัยมีดังนี้

2.2.1 ความเป็นมาของโครงการวิจัยไม่ระบุให้เห็นชัดเจนว่าโครงการวิจัยนี้มีความ เป็นมาอย่างไรทำไมจึงต้องทำงานวิจัยเรื่องนี้ขาดความเชื่อมโยงอย่างเป็นทางการชี้แจง ความสำคัญของวิธีการที่เลือกมาใช้ในการแก้ปัญหา เช่น ผู้วิจัยจะแก้ปัญหาการอ่านหนังสือไม่คล่องของ นักเรียนโดยใช้วิธีการสร้างแบบฝึกเพื่อให้นักเรียนทำผู้วิจัยไม่ชี้แจงให้เห็นถึงข้อดีของแบบฝึกไม่ให้เห็นผลว่า ทำไมจึงเลือกวิธีการสร้างแบบฝึกให้นักเรียนทำในการแก้ปัญหาการอ่านหนังสือไม่คล่องของนักเรียน

2.2.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัยไม่สอดคล้องกับความเป็นมาของการวิจัยและไม่ สอดคล้องกับชื่อเรื่อง

2.2.3 สมมุติฐานการวิจัย (ถ้ามี) ไม่สอดคล้องกับความเป็นมาของการวิจัย วัตถุประสงค์ ของการวิจัยและผลที่ได้จากการตรวจเอกสาร

2.2.4 นิยามศัพท์ผู้วิจัยไม่ขยายความหมายของศัพท์ที่จะนิยาม มักจะเขียนทับศัพท์และ ไม่นิยามตัวแปรหลักที่จะศึกษา ซึ่งการนิยามตัวแปรหลักที่จะศึกษาให้ชัดเจนจะช่วยให้การสร้างเครื่องมือมี

ความถูกต้องเหมาะสมมากยิ่งขึ้นเพราะการสร้างเครื่องมือเพื่อวัดค่าของตัวแปรต่างๆผู้วิจัยต้องรู้ว่าตัวแปรเหล่านั้นหมายถึงอะไร

2.2.5 เครื่องมือในการวิจัยไม่ระบุให้ชัดเจนว่าเครื่องมือประกอบด้วยสาระสำคัญอะไรบ้างบอกแต่เพียงว่าจะใช้เครื่องมืออะไรเท่านั้น

2.2.6 การสร้างเครื่องมือไม่ระบุรายละเอียดในขั้นตอนของวิธีการสร้างเครื่องมือระบุแต่กรอบกว้างๆเท่านั้นเช่นขั้นตอนการสร้างเครื่องมือผู้วิจัยจะเขียนดังนี้

2.2.6.1 ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องแต่ไม่ระบุว่าตรวจสอบอะไรบ้างได้กรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมืออย่างไร

2.2.6.2 สร้างเครื่องมือตามกรอบแนวคิดที่ตรวจสอบได้ในขั้นที่ 1 แต่ไม่ระบุว่ากรอบแนวคิดดังกล่าวคืออะไร

2.2.6.3 นำเครื่องมือไปทดลองใช้แต่ไม่ระบุว่าทดลองใช้กับใครเพื่อตรวจสอบอะไรและดำเนินการอย่างไร

2.2.7 การรวบรวมข้อมูลความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นในการเขียนโครงการวิจัยในหัวข้อการรวบรวมข้อมูลสรุปได้ดังนี้

2.2.7.1 ไม่ระบุให้เห็นชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไรในรายละเอียด

2.2.7.2 รวบรวมข้อมูลจากประชากรเป้าหมายแต่ระบุว่ากลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้เป็นประชากรซึ่งถ้าผู้วิจัยจะรวบรวมข้อมูลจากประชากรไม่ต้องระบุกลุ่มตัวอย่าง

2.2.7.3 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างไม่เหมาะสมไม่ศึกษาลักษณะของประชากรก่อนที่จะวางแผนการสุ่มตัวอย่าง

2.2.8 การวิเคราะห์ข้อมูลไม่ระบุว่าวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติอะไรหรือระบุสถิติที่ใช้ในภาพรวมๆโดยไม่ระบุว่าวัตถุประสงค์แต่ละข้อจะวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติอะไรและประการสำคัญคือใช้สถิติไม่เหมาะสม

3. ขั้นตอนของการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลอาจจะเป็นแบบสอบถามแบบสังเกตแบบบันทึกแบบสอบถามหรืออุปกรณ์อื่นๆซึ่งผู้วิจัยต้องเลือกใช้ให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และประเภทของตัวแปรและเครื่องมือที่สร้างขึ้นมานั้นควรผ่านการตรวจสอบคุณภาพ

ความคลาดเคลื่อนในขั้นตอนนี้คือ

3.1 ผู้วิจัยไม่มีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเครื่องมือที่ใช้ไม่เหมาะสมเช่นนำเครื่องมือที่ผู้อื่นสร้างไว้ในงานวิจัยทำนองเดียวกันแต่ต่างบริบทผู้วิจัยนำมาใช้เลยโดยไม่มีการตรวจสอบคุณภาพอีก

3.2 เครื่องมือขาดคุณภาพในแง่ของความตรง (Validity) บางครั้งผู้วิจัยสร้างเครื่องมือเองเช่นสร้างแบบวัดเจตคติแต่ข้อกระทงคำถามที่เขียนขึ้นมานั้นวัดข้อเท็จจริงไม่ได้วัดเจตคติทำให้เครื่องมือขาดคุณภาพในแง่ของความตรงซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการสร้างเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

3.3 ใช้วิธีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือไม่เหมาะสมเช่นเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับข้อเท็จจริงต่างๆซึ่งไม่ต้องหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงแต่ผู้วิจัยก็หาหรือในทางกลับกันเครื่องมือที่มี

ลักษณะเป็นมาตรวัดรวม (Summated scale) เช่นแบบวัดเจตคติซึ่งจะต้องหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง ผู้วิจัยกลับไม่หาสร้างเสร็จแล้วนำไปใช้เลย

3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่มีหลายด้านซึ่งแต่ละด้านเป็นอิสระต่อกันผู้วิจัยมักจะคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงในภาพรวมทั้งหมดแทนที่จะหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงเป็นรายด้าน

3.5 การแปลความหมายจากการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ในการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือไม่ถูกต้อง เช่น ค่าItem total correlationที่ได้จากการใช้คำสั่งReliability นั้นจะเป็นค่าของอำนาจจำแนกของแต่ละข้อถ้าข้อมูลของแต่ละข้อคือ 0 กับ 1 คือเป็นคำตอบของข้อสอบปรนัย เพราะถ้าคำตอบของแต่ละข้อเป็น 0 กับ 1 ค่าของItem total correlation ก็คือค่าของPoint bi-serial correlation ซึ่งเป็นสถิติที่ใช้ในการหาค่าอำนาจจำแนกนั่นเองแต่ถ้าข้อมูลของแต่ละข้อไม่ใช่ 0 กับ 1 เช่นเครื่องมือในการวิจัยคือแบบวัดเจตคติของLikert โดยใช้มาตรวัด 1 2 3 4 และ 5 ค่าของItem total correlation ก็คือค่าของความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับซึ่งสะท้อนถึงความสอดคล้องหรือความคงที่ของแต่ละข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับแต่ผู้วิจัยจะแปลความหมายค่าของItem total correlation ในกรณีนี้ว่าเป็นค่าอำนาจจำแนกซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง

4. ขั้นตอนของการรวบรวมข้อมูล ในขั้นตอนของการรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยต้องทราบว่า งานวิจัยเรื่องนี้จะรวบรวมข้อมูลจากประชากรเป้าหมายหรือจากกลุ่มตัวอย่างถ้ารวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจะต้องสุ่มตัวอย่างให้เป็นตัวแทนที่ดีของประชากรเป้าหมาย ผู้วิจัยต้องเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างให้เหมาะสมกับสภาพของประชากรเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการวิจัยวิธีการรวบรวมข้อมูลสามารถทำได้หลายวิธีขึ้นอยู่กับงานวิจัยแต่ละเรื่อง เช่น การทดลองการทดสอบการส่งแบบสอบถามการสังเกตการสัมภาษณ์เป็นต้นผู้วิจัยต้องเลือกวิธีการรวบรวมข้อมูลให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของงานวิจัยแต่ละเรื่องความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นในขั้นตอนนี้คือ ขาดการควบคุมตัวแปรเกินซึ่งทำให้ผลการวิจัยขาดคุณภาพในแง่ของความตรงภายใน

5. ขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล หลังจากรวบรวมข้อมูลได้มาแล้ว ผู้วิจัยต้องนำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์และความเชื่อถือได้ของข้อมูลก่อนที่จะนำไปวิเคราะห์ข้อมูล วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลอาจจะวิเคราะห์ในเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยต้องเลือกวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลให้เหมาะสมกับชนิดของข้อมูลและวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นในขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

5.1 ใช้สถิติไม่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและไม่เหมาะสมกับชนิดของข้อมูล เช่น ข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลประเภทเรียงอันดับ (Ordinal data) ซึ่งในทางสถิติข้อมูลประเภทนี้นำมาหาค่าเฉลี่ยไม่ได้แต่ผู้วิจัยจะนำมาหาค่าเฉลี่ยตัวอย่างที่เห็นชัดเจนคือผู้วิจัยต้องการศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามซึ่งมีลักษณะเป็นมาตรวัดประเมินค่าโดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าดำเนินการหรือมีปัญหาในระดับมากปานกลางหรือน้อยและข้อกระทงคำถามแต่ละข้อเป็นอิสระต่อกันหมายความว่าถ้าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีการระดับมากในข้อที่ 1 ไม่จำเป็นว่าจะต้องมีปัญหามากในข้ออื่นๆด้วยเมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดค่าให้ระดับน้อยปานกลางและมากเป็น 1 2 และ 3 ตามลำดับซึ่งข้อมูลประเภทนี้คือข้อมูลประเภทเรียงอันดับซึ่งหาค่าเฉลี่ยไม่ได้แต่ผู้วิจัยนิยมใช้ค่าเฉลี่ยและนอกจากนั้นยังนำค่าที่ได้จากทุกข้อมารวมกันและหาค่าเฉลี่ยรวมทุกข้อ ซึ่งไม่สามารถแปลความหมายได้ว่าค่าเฉลี่ยรวมของข้อมูลที่ได้จากข้อกระทงคำถามที่เป็นอิสระต่อกันนั้น จะหมายถึงอะไรวิธีการที่เหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะนี้คือ หาค่าร้อยละและฐานนิยมของแต่ละข้อ

5.2 ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากประชากรซึ่งไม่ต้องใช้อนุมานสถิติ เนื่องจากค่าที่สรุปมาได้ นั้นเป็นค่าพารามิเตอร์ (Parameter) อยู่แล้วแต่ผู้วิจัยไปใช้อนุมานสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลเช่นใช้ t-test สำหรับกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องกัน (Two dependent sample t-test)

5.3 ในกรณีที่ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่มซึ่งต้องใช้อนุมานสถิติ ผู้วิจัยไม่ตรวจสอบว่าข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นหรือไม่ เช่น การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มสามกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกันในกรณีที่มีจำนวนข้อมูลในแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way analysis of variance) ซึ่งข้อตกลงเบื้องต้นที่สำคัญในการใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวคือความแปรปรวนของกลุ่มประชากรทุกกลุ่มต้องเท่ากัน ซึ่งสามารถตรวจสอบได้โดยใช้ Levene's test แต่ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลทันทีโดยไม่มีการตรวจสอบก่อน

6. ขั้นตอนการเขียนรายงานการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำหลักฐานการดำเนินการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยจะต้องเรียบเรียงตั้งแต่ชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ขอบเขตการวิจัย สมมุติฐานการวิจัย (ถ้ามี) นิยามศัพท์การดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย ข้อเสนอแนะ เอกสารอ้างอิงและภาคผนวก (ถ้ามี) ซึ่งการเขียนรายงานมีทั้งการเขียนรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์และการเขียนลงในวารสารวิชาการ ความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นในขั้นตอนของการเขียนรายงานการวิจัยสรุปได้ดังนี้

6.1 การเขียนบทคัดย่อและ Abstract ผู้วิจัยไม่นำประเด็นที่สำคัญมาใส่ในบทคัดย่อ วัตถุประสงค์ของการวิจัยและผลการวิจัยไม่สอดคล้องกัน เช่น วัตถุประสงค์การวิจัยมี 3 ข้อแต่ผลการวิจัยมีเพียง 2 ข้อและการเขียน Abstract แปลจากภาษาไทยคำต่อคำ ไม่เขียนในบริบทของภาษาอังกฤษทำให้อ่านไม่รู้เรื่อง

6.2 การเขียนรายงานบทที่ 1-3 นำโครงการวิจัยทั้งหมดมาใส่ โดยไม่ปรับปรุงให้เหมาะสม เช่น ไม่รายงานคุณภาพของเครื่องมือ

6.3 การเขียนผลการวิจัยนำเสนอข้อมูลเป็นย่อไม่แปลความหมายตาราง แต่อ่านตัวเลขจากตาราง แปลความหมายผลที่ได้ไม่ถูกต้อง นำข้อมูลที่ได้จากการประมวลผลโดยใช้คอมพิวเตอร์มารายงานไม่ถูกต้อง

6.4 การอภิปรายผลการวิจัย ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยไม่เป็น นำผลการวิจัยมาเขียนซ้ำ ไม่ใช้ประโยชน์ของข้อมูลพื้นฐานหรือข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในบทที่ 2 มาประกอบการอภิปรายผลการวิจัย

6.5 การเขียนข้อเสนอแนะผู้วิจัยมักจะเสนอแนะตามทฤษฎีไม่ใช่ข้อเสนอแนะที่เป็นผลสืบเนื่องจากผลการวิจัย

ตอนที่ 3 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์งานวิจัย

ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัย (Synthesis of Research)

อุทุมพร จามรมาร (2531) ให้ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัยไว้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัย เป็นนำหน่วยย่อยๆ หรือส่วนต่างๆ มาประกอบเป็นเรื่องเดียวกัน โดยไม่เคยมีการนำสิ่งต่างๆ เหล่านี้มารวมเข้าด้วยกันมาก่อน

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542) ให้ความหมายและความสำคัญของการสังเคราะห์งานวิจัย สรุปได้ว่าการสังเคราะห์งานวิจัยเป็นระเบียบการศึกษาตามระเบียบทางวิทยาศาสตร์เพื่อตอบปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยการรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหานั้น มาศึกษาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ หรือวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและนำเสนอข้อสรุปอย่างมีระบบให้ได้คำตอบปัญหาวิจัยที่ต้องการ

ดังนั้น การสังเคราะห์งานวิจัย จึงหมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ /ตอบคำถามวิจัยด้วยระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์ โดยการรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวกับปัญหานั้นๆ มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ หรือวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ และสรุปประมวลอย่างมีระบบให้ได้คำตอบตามปัญหาวิจัยที่ต้องการ

ซึ่งการสังเคราะห์งานวิจัยนั้น กระทำได้ 2 แบบ คือแบบที่หนึ่ง เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย และแบบที่สองเป็นการสังเคราะห์งานวิจัยที่เป็นงานวิจัยที่สมบูรณ์ในตัวเอง ทั้งนี้ การสังเคราะห์งานวิจัยมีข้อตกลงเบื้องต้นที่สำคัญ 2 ประการ คือ งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์แต่ละเรื่องให้ข้อค้นพบแต่ละมุมมองของปรากฏการณ์ที่นักวิจัยต้องการศึกษา และเมื่อนำผลการวิจัยมาสังเคราะห์รวมกันแล้ว ผลการสังเคราะห์ที่ได้รับจะมีความกว้างขวางและลุ่มลึกมากเกินกว่าที่จะได้รับจากงานวิจัยแต่ละเล่ม (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542)

ขั้นตอนของการสังเคราะห์งานวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัยโดยทั่วไป ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542; อุทุมพร จามรมาร, 2531) ดังนี้

1. การกำหนดหัวข้อปัญหาการสังเคราะห์งานวิจัยเริ่มต้นจากการกำหนดปัญหาการวิจัยซึ่งต้องเป็นปัญหาที่มีการทำวิจัยแล้วอย่างน้อยสองราย เนื่องจากปัญหาการวิจัยที่มีคุณค่า น่าสนใจ และเป็นปัญหาที่ยังไม่มีคำตอบแน่ชัดนั้นมักเป็นปัญหาที่นักวิจัยสนใจ และทำการวิจัยจำนวนมาก ปัญหาในลักษณะดังกล่าวจึงเป็นปัญหาที่เหมาะสมต่อการสังเคราะห์งานวิจัย

2. การวิเคราะห์ปัญหา เมื่อได้กำหนดปัญหาแล้ว นักสังเคราะห์งานวิจัยต้องนิยามปัญหาให้ชัดเจน ศึกษาแนวคิด หลักการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัญหาให้ชัดเจน เพื่อเป็นพื้นฐานในการกำหนดแบบแผน และสมมุติฐานการวิจัย

3. การค้นหา คัดเลือก และรวบรวมงานวิจัย ซึ่งจำแนกได้

- 3.1 การค้นคว้งานวิจัย จะต้องแสวงหางานวิจัยทั้งหมดเกี่ยวกับปัญหาที่กำหนดไว้ การค้นคว้งานวิจัยส่วนใหญ่จะหาได้จากเอกสาร เช่น รายงานการวิจัย ปรินทิพพ์ บทคัดย่อปรินทิพพ์ วารสาร เป็นต้น

3.2 การคัดเลือกงานวิจัย มีความจำเป็นจะต้องอ่านงานวิจัย ศึกษาและตรวจสอบงานวิจัย แต่ละเรื่อง อย่างละเอียด ต้องสร้างเกณฑ์การเลือกงานวิจัย และคัดเลือกงานวิจัยที่มีคุณภาพดี มีความเที่ยงตรง ภายนอกและภายในสูงตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

3.3 การรวบรวมงานวิจัย หลังจากคัดเลือกงานวิจัยที่ใช้ในการสังเคราะห์งานวิจัยแล้ว ต้องรวบรวมรายละเอียด และผลการวิจัยของงานวิจัยนั้น วิธีการรวบรวมอาจใช้การจดบันทึก การถ่ายเอกสาร หรือการบันทึกลงในแบบบันทึกที่ได้สร้างขึ้นไว้ ทั้งนี้ต้องใช้ความระมัดระวังเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ข้อมูลที่ มีความเที่ยงตรง เชื่อถือได้และครบถ้วนสมบูรณ์

4. การสังเคราะห์ผลการวิจัยเป็นการจัดกระทำ และวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งประกอบด้วยผลการวิจัย รายละเอียดลักษณะและวิธีการวิจัยจากงานวิจัยทั้งหมด เพื่อสังเคราะห์ข้อสรุปที่เป็นข้อยุติและทดสอบว่า สอดคล้องตามสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้หรือไม่ จากนั้นจึงแปลความหมายผลการวิเคราะห์เพื่อตอบปัญหา การวิจัย

5. การเสนอรายงานการสังเคราะห์งานวิจัย การเขียนรายงานการสังเคราะห์งานวิจัยมีหลักการ เช่นเดียวกับการเขียนรายงานการวิจัยทั่วไป นักสังเคราะห์งานวิจัยต้องเสนอรายละเอียดวิธีการดำเนินงาน ทุกขั้นตอน พร้อมทั้งสรุปข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะจากการสังเคราะห์งานวิจัย โดยใช้ภาษาถูกต้อง กะทัดรัด และชัดเจน

ประเภทของการสังเคราะห์งานวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัยจำแนกออกเป็น 2 ประเภท คือการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพ และการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ รายละเอียดดังนี้

1. การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Synthesis) เป็นการอ่านรายงานการวิจัยแล้ว นำมาสรุปเข้าด้วยกัน ดังเช่น การทบทวนเอกสารงานวิจัย (Review of Literature) ซึ่งการวิเคราะห์ลักษณะนี้ ก่อให้เกิดความหลากหลายของผลการวิเคราะห์เชิงคุณลักษณะจะอิงผู้สังเคราะห์เป็นหลัก ผลที่ได้จากการสังเคราะห์ซึ่งมีความแตกต่างกันออกไป สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะสังเคราะห์งานวิจัยโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งเป็นวิธีการวิจัยที่พยายามบรรยายเนื้อหาของข้อความหรือเอกสาร โดยการกระทำให้ออกมาซึ่งได้แก่ถ้อยคำ ประโยค หรือข้อความในเอกสารเป็นจำนวนที่วัดได้ แล้วแจกแจงจำนวนของถ้อยคำประโยค หรือใจความประโยค การบรรยายเน้นที่เนื้อหาตามที่ปรากฏในข้อความ โดยผู้วิจัยไม่มีอคติหรือความรู้สึกของตัวเองเข้าไปพัวพัน ไม่เน้นการตีความหรือหาความหมายที่ซ่อนอยู่ข้างหลัง หรือความหมายระหว่างบรรทัด สฎางค์ จันทรวานิช (2546) กล่าวว่าวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาอาจไม่จำเป็นต้องใช้วิธีการเชิงปริมาณก็ได้ เพียงแต่ระบุคุณลักษณะเฉพาะของข้อความอย่างเป็นระบบ มีความเป็นวัตถุวิสัย (Objective) และอิงกรอบแนวคิดทฤษฎี และได้เสนอวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาไว้ 5 ประเภทคือ

1) เพื่อหามาตรฐาน เพื่อประเมินคุณค่าของสาระเนื้อหาว่า มีคุณค่ามากน้อยเพียงไร หรือแตกต่างจากมาตรฐานมากน้อยเพียงใด

2) เพื่อหาดัชนีบางอย่าง เช่น ความถี่ของคำ สัญลักษณ์ที่แสดงให้เห็นแรงจูงใจของผู้เขียน หรือหาดัชนีเพื่อชี้ให้เห็นความรู้สึกพอใจ ไม่พอใจต่อเหตุการณ์

3) เพื่อหากลุ่มคำแบบต่างๆ เช่น การอ้างอิงถึงนายกรัฐมนตรี อาจทำได้โดยใช้ตำแหน่ง ยศ ปี สถานที่ ชื่อ เป็นต้น

4) เพื่อหาความหมายต่างๆ เช่น การสรุปประเด็น การหาเหตุและผล การอธิบายพฤติกรรม เป็นต้น

5) เพื่อหากระบวนการภายใน เช่น การวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อม ทำให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับการปฏิบัติ ตามขนบธรรมเนียมประเพณีของคนในแต่ละพื้นที่ต่อการทำนุบำรุงสภาวะแวดล้อมในพื้นที่ของตน

ด้านองค์ประกอบของการวิเคราะห์เนื้อหา นั้น อุทุมพร จามรมาน (2531) ได้เสนอองค์ประกอบของการวิเคราะห์เนื้อหา ไว้ว่าควรประกอบด้วย

1. เนื้อหาที่จะวิเคราะห์ซึ่งอาจเป็นเอกสาร สิ่งพิมพ์ รูปภาพ การ์ตูน ละคร เพลง การโฆษณา ฟิล์มภาพยนตร์ บทคำพูด คำกล่าว หลักฐานทางประวัติศาสตร์ การศาสนา เป็นต้น

2. วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์เนื้อหา มี 3 ประการใหญ่ๆ คือเพื่อสรุปข้อมูลเพื่อหารูปแบบหรือความสัมพันธ์ภายในและเพื่อหารูปแบบหรือความสัมพันธ์ภายนอก

3. หน่วยในการวิเคราะห์ ผู้วิเคราะห์ต้องมีความกระจ่างในเรื่องหน่วยที่จะทำ การวิเคราะห์ว่าเป็นหน่วยแบบใด โดยปกติหน่วยในการวิเคราะห์เนื้อหา มี 3 ประการ คือ

3.1 หน่วยการสุ่ม ได้มาจากการสังเกต หรือการสัมผัสแต่ละหน่วยนั้น มีลักษณะที่เป็นอิสระต่อกัน เช่น ประโยคแต่ละประโยคถือเป็น 1 หน่วย

3.2 หน่วยการบันทึก เป็นการจัดการกระทำข้อมูลจากการสุ่มมาย่อเป็นกลุ่มเป็นพวก

3.3 หน่วยจากเนื้อหาเป็นการรวบรวมหน่วยจากการบันทึกมาจัดกลุ่มอีกทีหนึ่ง

4. การสุ่มตัวอย่างและประชากร การวิเคราะห์เอกสาร จะต้องเกี่ยวข้องกับปริมาณของสิ่งที่นำมาวิเคราะห์มากมาย ดังนั้น นักวิเคราะห์จึงต้องรู้จักการสุ่มเอกสารออกมาวิเคราะห์ โดยใช้ความรู้ ความสามารถ จำแนกสิ่งที่เกี่ยวข้องที่จะวิเคราะห์ออกมาจากสิ่งที่ไม่เกี่ยวข้อง และหลังจากได้ปริมาณสิ่งที่จะวิเคราะห์ออกมาแล้ว ทำการสุ่มเนื้อหาสาระสิ่งที่จะวิเคราะห์ออกมาเท่าที่เวลาและงบประมาณอำนวยให้

5. วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาสามารถกระทำได้ 2 ขั้นตอน คือ

5.1 การแปลภาษาเป็นข้อมูล จะทำได้ก็ต่อเมื่อผู้วิเคราะห์จับประเด็นที่ซ่อนอยู่ในเนื้อหาสาระได้อย่างชัดเจนเสียก่อน แล้วแยกเนื้อหาสาระออกเป็นส่วนย่อยๆ

5.2 การแปลข้อมูลออกมาเป็นตัวเลข หลังจากทีวิเคราะห์เนื้อหาออกเป็นส่วนย่อยแล้ว การแปลข้อมูลจากส่วนย่อยเป็นตัวเลขสามารถทำได้ 2 แบบ คือ แปลเป็นจำนวนหรือความถี่ กับแปลเป็นค่าหรือคะแนน

2. การสังเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative synthesis) เป็นการวิเคราะห์ตัวเลขหรือค่าสถิติที่ปรากฏในงานวิจัยเหล่านั้นมาคำนวณเพิ่มเติม ทำให้เกิดข้อสรุปใหม่ ผลการสังเคราะห์เชิงปริมาณจึงสอดคล้องกันไม่ว่าผู้สังเคราะห์ก็คนก็ตาม ดังนั้นการสังเคราะห์เชิงปริมาณจึงเป็นการวิเคราะห์ผลวิเคราะห์ (Analysis of analyses) หรือการวิเคราะห์เชิงผสมผสาน (Integrative synthesis) หรือ การวิจัยงานวิจัย (Research of research) (อุทุมพร จามรมาน, 2531)

การสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้ ใช้การวิเคราะห์อภิมาน ซึ่งมีวิธีการหลากหลาย ขึ้นอยู่กับลักษณะ ข้อมูลตัวเลขสถิติที่ปรากฏในผลงานวิจัยที่ศึกษา มีความครบถ้วนสมบูรณ์ และการออกแบบลักษณะของ งานวิจัยว่าเป็นลักษณะการวิจัยเชิงทดลอง สหสัมพันธ์ หรือการเปรียบเทียบ เป็นต้น แต่ไม่ว่าจะใช้วิธีการ วิเคราะห์อภิมานแบบใดก็ตาม ส่วนใหญ่เพื่อวัตถุประสงค์หลักๆ เดียวกัน เพื่อให้ได้ข้อค้นพบในแง่มุมแต่ละ ด้านของปรากฏการณ์ที่ผู้วิจัยศึกษา ช่วยให้ผู้วิจัยเข้าใจปรากฏการณ์ของเรื่องที่ศึกษาอย่างลุ่มลึก ทำให้ เข้าใจความก้าวหน้าและแนวโน้มของงานวิจัยที่ศึกษา เพื่อเป็นข้อสรุปผลการวิจัยในเรื่องนั้นๆ และเพื่อเป็น ข้อมูลในการเสนอแนะ หรือศึกษาในประเด็นที่ยังไม่มีผู้ศึกษา หรือศึกษาต่อยอดจากงานวิจัยเดิมเพื่อให้ได้ คำตอบที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

ความหมายของการวิเคราะห์อภิมาน (Meta analysis) ตามความหมายเดิมกลาส (Glass, 1976) ให้นิยามว่าการวิเคราะห์อภิมาน หมายถึง การวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ (The analysis of analyses) โดยกลาส ได้แยกความแตกต่างให้เห็นชัดว่า การวิเคราะห์ปฐมมาน (Primary analysis) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลแหล่งปฐมภูมิ และการวิเคราะห์ทุติยมาน (Secondary analysis) เป็นการวิเคราะห์ ข้อมูลแหล่งทุติยภูมิทั้งสองคำมีความหมายแตกต่างจากการวิเคราะห์อภิมาน ซึ่งหมายถึงการวิเคราะห์ที่มี การนำงานวิจัยมาใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ ต่อมา กลาส แมคกอร์วัน สมิธ (Glass, McGaw & Smith, 1981) ได้ให้ความหมายสรุปได้ว่า การวิเคราะห์อภิมานเป็นการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อสังเคราะห์งานวิจัยหลาย ๆ เรื่องที่ศึกษาปัญหาวิจัยเดียวกันโดยใช้วิธีการทางสถิติเพื่อสังเคราะห์ให้ได้ข้อสรุปที่มีความกว้างขวางลุ่ม ลึกกว่าผลงานวิจัยแต่ละเรื่องข้อมูลสำคัญสำหรับการวิเคราะห์อภิมานคือดัชนีมาตรฐาน ได้แก่ ดัชนีขนาด อิทธิพล และดัชนีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย หน่วยการวิเคราะห์ คืองานวิจัย และ/หรือชุดการทดสอบสมมติฐาน นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542) ได้สรุปความหมายของการวิเคราะห์อภิมาน ว่าการวิเคราะห์อภิมานเป็นการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณแบบหนึ่งทีนักวิจัยนำงานวิจัยซึ่งศึกษาปัญหา เดียวกันมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อสังเคราะห์ให้ได้ข้อสรุปที่มีความกว้างขวางลุ่มลึกกว่า ผลงานวิจัยแต่ละเรื่องข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์อภิมานคือข้อมูลผลการวิจัยวัดในรูปดัชนีมาตรฐาน ได้แก่ ดัชนีขนาดอิทธิพลและดัชนีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยหน่วยการวิเคราะห์คือ งานวิจัยหรือการทดสอบสมมติฐานจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์แยกได้เป็น 2 ประการ ประการแรก คือการ สังเคราะห์ให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับดัชนีมาตรฐาน ประการที่สอง คือการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ เชิงสาเหตุระหว่างดัชนีมาตรฐานกับตัวแปรปรับ (moderator variables) ซึ่งได้แก่ตัวแปรคุณลักษณะ งานวิจัย

จากการศึกษาเปรียบเทียบวิธีการวิเคราะห์อภิมานแบบต่างๆ ได้ข้อสรุปการเปรียบเทียบว่า การประมาณค่าขนาดอิทธิพลและสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกวิธี มีค่าใกล้เคียงกัน และหาวิธีที่มีความ เหมาะสม (นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช, 2542) ส่วนวิธีการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณด้วย การวิเคราะห์อภิมาน มีผู้ศึกษาและนิยมใช้กันอยู่ แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงรายละเอียด/เปรียบเทียบการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยการวิเคราะห์อภิมาน (อังคินันท์ อินทรกำแหง, 2551)

หัวข้อ	วิธีการนับคะแนนเสียงแบบเดิม (Traditional Vote-Counting Methods)	วิธีหาระดับนัยสำคัญจากผลการนับคะแนนเสียง (Vote-Counting Method Yielding Significance Level)	วิธีประมาณค่าขนาดอิทธิพลจากผลการนับคะแนนเสียง (Vote-counting Method Yielding Hedges & Olkin)	วิธีรวมค่าความน่าจะเป็น (cumulation of P-value)
แนวคิด	Kulik & Kulik (1989) & Glass, McGaw & Smith (1981)	Hunter & Schmidt (1990) Hedges & Olkin (1985)	Hunter & Schmidt (1990) Hedges & Olkin (1985)	มีการพัฒนาปรับปรุงมาโดยตลอด
ความหมาย	เป็นการนับความถี่ของผลการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ แบ่งเป็น 3 กลุ่มคือ 1. กลุ่มนัยสำคัญทางสถิติทางบวก 2. กลุ่มนัยสำคัญทางสถิติเป็นลบ 3. กลุ่มที่ไม่พบนัยสำคัญทางสถิติ	1. เป็นการหาระดับนัยสำคัญจากผลการนับคะแนนเสียงโดยใช้การทดสอบค่าความน่าจะเป็น 2. ความน่าจะเป็น (P-value) ที่ได้จากงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์มีค่าเกิน 0.50 อยู่ร้อยละ 50 และมีค่าน้อยกว่าแต่เท่ากับ 0.50 อยู่ร้อยละ 50 โดยนำสัดส่วนของงานวิจัยที่มีค่าความน่าจะเป็นเกิน 0.50 มาทดสอบสมมติฐานว่าเกินค่าที่กำหนดหรือไม่ โดยใช้การทดสอบ binomial test	เป็นการนับจำนวนงานวิจัยที่ให้ผลการทดสอบสมมติฐานทางสถิติแล้วมีนัยสำคัญทางบวก สามารถนำค่าสัดส่วนของงานวิจัยที่มีนัยสำคัญทางสถิติมาประมาณค่าขนาดอิทธิพลได้ โดยการเทียบกับตารางสำเร็จรูป สำหรับการประมาณค่าที่ Hedges & Olkin สร้างขึ้น และโดยการใช้สูตรประมาณค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานสำหรับประมาณค่าช่วงความเชื่อมั่นของขนาดอิทธิพลที่ได้ด้วย ทั้งแบบการแจกแจงโค้งปกติและแบบ โค-สแควร์	เป็นการวิเคราะห์เชิงปริมาณที่รวมค่าความน่าจะเป็น ด้วยวิธีทางสถิติ โดยทั่วไปใช้การหาค่าเฉลี่ยหรือประมาณค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานและสร้างสูตรสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานว่าค่าเฉลี่ยความน่าจะเป็นนั้นจะแตกต่างจากศูนย์หรือไม่ และได้พัฒนาวิธีการทดสอบสมมติฐานทางสถิติหลากหลายวิธี แต่วิธีนี้ไม่ซับซ้อน ไม่มีข้อตกลงเบื้องต้นเพราะเป็นการทดสอบนัยสำคัญแบบสถิตินั้นพาราเมตริก
ข้อจำกัด	1. ขึ้นกับขนาดกลุ่มตัวอย่างเพราะงานวิจัยที่มีกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ มักให้ผลการวิจัยมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่อาจมีค่าสหสัมพันธ์ต่ำหรือมีค่าอิทธิพลต่ำ 2. ไม่มีการนำผลการวิจัยที่สำคัญในประเด็นอื่นๆ นอกจากการแปรผลนัยสำคัญทางสถิติมาวิเคราะห์เพิ่มเติม	1. เมื่อทดสอบสมมติฐานศูนย์ในการทดสอบงานวิจัยแต่เรื่องเป็นเท็จ 2. ไม่มีการประมาณขนาดอิทธิพล	1. งานวิจัยที่นำสังเคราะห์ควรมีจำนวนมาก เพื่อให้ได้ค่าประมาณมีความถูกต้องยิ่งขึ้น 2. ใช้เพียงสัดส่วนของงานวิจัยที่มีนัยสำคัญทางสถิติจึงเหมาะสำหรับงานวิจัยที่ได้ข้อมูลรายงานสถิติผลการวิจัยที่ไม่ครอบคลุม 3. จำนวนงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ควรมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างใกล้เคียงกันและนำมาเฉลี่ย	1. ผลการสังเคราะห์ไม่ได้ให้ค่าประมาณขนาดอิทธิพล 2. ในกรณีที่มีงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์เพียงเรื่องเดียวมีพารามิเตอร์ขนาดอิทธิพลไม่เท่ากับศูนย์

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการวิเคราะห์อภิมาน ตามวิธีของกลาส แมคกอร์วัน สมิธ (Glass, McGaw & Smith, 1981) ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมใช้ในการวิเคราะห์อภิมาน เพราะเป็นวิธีที่พยายามสังเคราะห์

งานวิจัยเชิงทดลองรวมกับงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ โดยมีสูตรการคำนวณค่าขนาดอิทธิพลและค่าสหสัมพันธ์ จากงานวิจัยที่มีการออกแบบงานวิจัยแตกต่างกันไปจากค่าสถิติโดยตรง ซึ่งจุดเด่นของการประมาณค่าดัชนีมาตรฐานหรือค่าอิทธิพลจากวิธีนี้คือ การมีสูตรในการประมาณค่าขนาดอิทธิพลจากงานวิจัยที่มีรูปแบบการทดลองแตกต่างกันทุกแผนแบบการวิจัย และมีสูตรในการปรับเปลี่ยนสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบอื่นๆ มาเป็นสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน และการวิเคราะห์เพื่ออธิบายความแปรปรวนใช้การวิเคราะห์ถดถอย และการวิเคราะห์ความแปรปรวน รวมทั้งสถิติขั้นสูงอื่นๆ โดยมีดัชนีมาตรฐานเป็นตัวแปรตามและตัวแปรปรับเป็นตัวแปรต้น ซึ่งเป็นสถิติที่เป็นที่รู้จักกันดีอยู่แล้วจึงทำให้การวิเคราะห์ตามแนวกลาสและคณะเป็นที่นิยม แต่มีข้อจำกัดว่าจะสามารถนำข้อมูลของงานวิจัยที่มีการนำเสนอผลงานวิจัยที่แปรผลในรูปของสถิติไว้อย่างชัดเจน ซึ่งในงานวิจัยของสาขาหรืองานวิจัยยุคก่อนๆ อาจขาดการนำเสนอข้อมูลที่สมบูรณ์ในรูปของสถิติที่เป็นตัวเลข เช่น ค่า r ค่า t ค่า F หรือจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จึงไม่สามารถนำผลงานวิจัยเหล่านั้นมาใช้ในการวิเคราะห์เมต้า แต่สำหรับวิธีการวิเคราะห์เมต้าแบบประมาณค่าอิทธิพลจากผลการนับคะแนนเสียง (Vote-counting method yielding estimator of effect size) ของ Hedges & Olkin (1990) สามารถนำสัดส่วนของงานวิจัยที่มีนัยสำคัญทางสถิติมาประมาณค่าขนาดอิทธิพลได้ โดยการเทียบกับค่าในตารางสำเร็จรูป ที่ Hedges & Olkin สร้างขึ้นโดยการใช้สูตรประมาณค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานสำหรับการประมาณค่าความเชื่อมั่นของขนาดอิทธิพลที่ได้ด้วยทั้งแบบการแจกแจงโค้งปกติและโคสแควร์

ตอนที่ 4 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์งานวิจัย ดังเช่น งานวิจัยของ ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, (2549) ได้ทำการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณพบว่าวิทยานิพนธ์ที่นำมาสังเคราะห์ จำนวน 74 เล่ม ให้ผลการวิเคราะห์ที่สำคัญสรุปได้ดังนี้ เทคนิคการสุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน ร้อยละ 74.3 ชนิดของเครื่องมือส่วนใหญ่เป็นแบบทดสอบ จำนวน 61 เล่ม รองลงมาเป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า จำนวน 25 เล่ม สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยงตรง มีการเลือกใช้ IOC มากที่สุด สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความยาก มีการใช้สูตรอย่างง่ายมากที่สุด สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านอำนาจจำแนก มีการใช้สูตร t -test มากที่สุด สถิติพรรณาส่วส่วนใหญ่ใช้ค่าเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 93.2 สำหรับสถิติอ้างอิงมีการใช้การวิเคราะห์การถดถอยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.6 และงานวิจัยมีการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติเพียงร้อยละ 2.7 เท่านั้น นอกนั้นไม่มีการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติ จากการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะที่สำคัญดังนี้ 1) วิธีการสุ่มควรเขียนให้เป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ระบุสัดส่วนของการสุ่มให้ชัดเจนระบุวิธีการในทุกขั้นตอนที่สุ่ม เรียงตามลำดับการสุ่มจากหน่วยใหญ่ไปหน่วยย่อย และควรระบุประชากรไว้ด้วยเพื่อให้ทราบการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง 2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ที่สร้างจากองค์ประกอบที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้นเองจากทฤษฎีหรือเอกสารต่างๆ ควรมีการตรวจสอบความถูกต้องขององค์ประกอบด้วยกระบวนการที่เชื่อถือได้เสียก่อน 3) การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ควรใช้วิธีการที่หลากหลาย และเหมาะสมกับเครื่องมือวัด เช่น เครื่องมือวัดที่สร้างตามแนวคิดทฤษฎีเพียง 1

ทฤษฎี ควรตรวจสอบด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและวิธีอื่นๆที่น่าสนใจ 5) เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ควรให้นิสิตได้มีโอกาสใช้สถิติขั้นสูงบ้าง เช่นการวิเคราะห์เส้นทาง การวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น การวิเคราะห์พหุระดับ เป็นต้น และ 6) ในการนำเสนอภาคผนวก ควรนำเสนอเฉพาะในส่วนเพิ่มเติมและเป็นประโยชน์สำหรับผู้อ่านงานวิจัย โดยเฉพาะงานวิจัยที่เป็นสร้างเครื่องมือวัดผล ควรนำเสนอเครื่องมือวัดผลพร้อมทั้งเฉลยหรือเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อความสะดวกสำหรับผู้สนใจสามารถนำเครื่องมือวัดผลที่สร้างขึ้นไปใช้ อาจจะใช้วิจัยหรืออาจจะใช้เป็นตัวอย่างประกอบในงานหรือเอกสารตำรา

นอกจากนี้ในงานวิจัยของนางลักขณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช (2542) ได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาด้วยการสังเคราะห์อภิमानและการวิเคราะห์เนื้อหา จากงานวิจัยทางการศึกษาที่เสนอในการประชุมทางวิชาการครั้งที่ 9 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ จำนวน 323 เรื่อง ในการสังเคราะห์เชิงปริมาณด้วยการวิเคราะห์อภิमानประกอบด้วยการวิจัยเชิงทดลองและการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ และการเปรียบเทียบ จำนวน 144 เรื่อง การสังเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา เป็นการวิจัยเชิงคุณลักษณะและการวิจัยแบบบรรยาย จำนวน 179 เรื่อง ผลการสังเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์อภิमान ชุดที่หนึ่ง พบว่า ร้อยละ 75 ของงานวิจัยทั้งหมดได้รับทุนการวิจัย แต่มีเพียงร้อยละ 12 และ 8 ที่ลงพิมพ์ในวารสารและเสนอในที่ประชุมทางวิชาการ ตามลำดับ ด้านวิธีวิทยาการวิจัย พบว่า ร้อยละ 37, 19, 12 และ 8 ใช้แบบแผนการวิจัยเชิงบรรยาย การวิจัยเชิงทดลอง การศึกษาเปรียบเทียบ และการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ ตามลำดับ ร้อยละ 21, 23, 6, และ 8 ใช้การทดสอบสถิติที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวน สหสัมพันธ์อย่างง่าย และการวิเคราะห์การถดถอย ตามลำดับ ส่วนผลการวิเคราะห์อภิमान ชุดที่สอง พบว่า ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักของค่าประมาณดัชนีมาตรฐานที่ปรับแก้แล้วทั้งสองดัชนี คือขนาดอิทธิพล และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าเท่ากับ 0.342 และ 0.215 ดัชนีมาตรฐานทั้งสองมีค่าแตกต่างกันตามตัวแปรต่อไปนี้คือ 1) เนื้อหาสาระงานวิจัย 2) นโยบายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 7 3) นโยบายที่กำหนดตามแผนการศึกษาชาติ 4) ระดับการศึกษา 5) วุฒิของผู้ทำวิจัย 6) การเผยแพร่งานวิจัย 7) ประเภทตัวแปรตาม 8) ประเภทของตัวแปรอิสระ 9) วิชาที่สอน และ 10) วิธีวิทยาในการวิจัย ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและการวิเคราะห์ถดถอย พบว่า ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยอธิบายความแปรปรวนในผลการวิจัยในรูปค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ได้ถึง ร้อยละ 33 อิทธิพลของตัวทำนายที่ดีที่สุดเรียงจากมากไปหาน้อย คือ ประเภทของตัวแปรอิสระ (.30) การเสนอผลงานในที่ประชุมสัมมนา (.24) ประเภทงานวิจัย (.20) คุณภาพงานวิจัย (.15) วุฒิของผู้ทำวิจัย (.15) ปีที่ทำงานวิจัยเสร็จ (.12) และขนาดกลุ่มตัวอย่าง (-.17) สำหรับผลการวิเคราะห์เนื้อหา งานวิจัย 10 กลุ่ม พบว่า ในจำนวนงานวิจัย 179 เรื่อง มีงานวิจัย 14 เรื่อง ใน กลุ่มแรก ศึกษาด้านหลักสูตร และได้ผลการวิจัยเป็นหลักสูตรใหม่ที่พัฒนาขึ้น หลักสูตรที่ตรวจสอบแล้วว่าเหมาะสม มีงานวิจัย 27 เรื่อง ศึกษาปัญหาและวิธีแก้ไขเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่ามีปัญหาระดับปานกลาง และมีปัญหาน้อยเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียนและผู้สำเร็จการศึกษา มีงานวิจัย 10 เรื่อง ทำการประเมินวิธีการสอน และพบว่าคุณภาพการสอนอยู่ในระดับปานกลางถึงสูง และเสนอแนะให้มีการพัฒนาบุคลากร มีงานวิจัย 58 เรื่อง ทำการวิจัยด้านการบริหารการศึกษา และ

ให้ข้อเสนอแนะว่ายังมีความต้องการจำเป็นในเรื่อง การบริหารงานบุคคล การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร แต่การวางแผนและการบริหารจัดการโดยทั่วไปมีความเหมาะสม มีงานวิจัย 9 เรื่อง รายงานว่าคุณภาพการนิเทศการศึกษามีความเหมาะสม มีปัญหาในระดับน้อยถึงปานกลาง และมีรายงานการพัฒนาชุดของตัวบ่งชี้สำหรับวัดความสำเร็จของการนิเทศ มีงานวิจัย 4 เรื่อง ศึกษาด้านการแนะแนว สรุปได้ว่า ครูและผู้บริหารเห็นด้วยกับการใช้ระเบียบข้อบังคับเรื่องวินัย และการลงโทษ ตลอดจนกระบวนการแนะแนว มีงานวิจัย 27 เรื่อง ทำการวิจัยพัฒนาด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ได้แบบสอบ/เครื่องมือวัด/วิธีการวินิจฉัย/แบบประเมิน รวมกัน 20 รายการ และได้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับสร้างธนาคารข้อสอบสองโปรแกรม มีงานวิจัย 6 เรื่อง ทำการวิจัยเกี่ยวกับวิธีวิทยาการวิจัย โดยศึกษาวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษา และการเพิ่มอัตราตอบกลับแบบสอบถาม มีงานวิจัย 5 เรื่อง ทำการวิจัยเกี่ยวกับจิตวิทยาสังคม และพฤติกรรมศาสตร์ และในกลุ่มสุดท้ายมีงานวิจัย 16 เรื่อง ศึกษาเชิงพรรณนา/บรรยาย สภาวะ/วิถีชีวิต/ประเด็นสำคัญในชุมชน และการบริหารองค์กรจากข้อค้นพบในงานวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ 4 ประการ คือ 1) ควรกระตุ้นและสนับสนุนให้การศึกษาทำการวิจัยขั้นสูงในสาขาที่มีการวิจัยน้อยให้มากขึ้น 2) ควรมีการนำผลการวิจัยตามตัวแปรที่ให้ค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลสูงไปใช้ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และขยายบริการศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาส 3) องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยควรได้รับการส่งเสริมจัดกิจกรรมการฝึกอบรมทำวิจัย และจัดกิจกรรมการเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนจัดให้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเกี่ยวกับผลการวิจัย และ 4) สำหรับการวิจัยต่อในอนาคต นักวิจัยควรต้องรายงานค่าสถิติที่เป็นผลการวิจัยเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์หรืออภิปรายต่อไป ควรมีการพัฒนาเทคนิคการวิเคราะห์หรืออภิปรายให้ได้ผลการวิเคราะห์ถูกต้องและแปลความหมายให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น และควรมีการนำวิธีการวิเคราะห์ทางสถิติขั้นสูง เช่น ลิสเรล เอช.เอล.เอ็ม. มาใช้เพื่อให้ได้ผลการสังเคราะห์ที่ดียิ่งขั้นกว่าเดิม

การสังเคราะห์งานวิจัยในสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์หรืออภิปราย ของวรรณี อริยสินสมบุรณ์ (2544) จำนวน 536 เล่ม จากมหาวิทยาลัยต่างๆ 6 มหาวิทยาลัย ข้อมูลประกอบด้วยค่าขนาดอิทธิพลจำนวน 1,173 ค่า และตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย รวม 39 ตัวแปร ผลการสังเคราะห์ พบว่า 1) ผลการพัฒนากรอบแนวคิดสาระของศาสตร์ทางจิตวิทยาการศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กันรวม 5 องค์ประกอบ คือ ลักษณะผู้เรียน กระบวนการสอนและการเรียนรู้ บริบททางสังคม ผลการเรียนรู้และพฤติกรรม การเรียน และสาระของสาขาวิชา 2) วิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ส่วนใหญ่ เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ กระบวนการสอนและการเรียนรู้ กับผล การเรียนรู้และพฤติกรรม การเรียน และส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงทดลอง และการศึกษาเปรียบเทียบ 3) ค่าขนาดอิทธิพลในระดับเล่มวิทยานิพนธ์จำนวน 411 ค่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .966 ในระดับชุดการทดสอบ สมมติฐานในงานวิจัยจำนวน 1,139 ค่า ค่าเฉลี่ยเท่ากับ .785 4) ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่เป็นตัวแปรปรับที่ทำให้เกิดความแตกต่างของค่าประมาณขนาดอิทธิพลในระดับเล่มวิทยานิพนธ์ ได้แก่ ตัวแปรสถาบันที่ผลิตงานวิจัย ตัวแปรขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรทฤษฎีสำคัญ : ทฤษฎีพุทธิปัญญาและทฤษฎีทัศนคติ และตัวแปรสรุปผลการวิจัย และ 5) โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัยมีประเด็นสำคัญหลายประเด็น โดยเฉลี่ยวิธีการสอน การปรับพฤติกรรม ความพึงพอใจและทัศนคติ มีขนาดอิทธิพล

ประมาณ 0.456-0.727 ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นอกจากนี้ สภาพแวดล้อมมีขนาดอิทธิพล 0.683 ต่ออัตมโนทัศน์ของนักเรียน ผลการทดสอบความตรงของโมเดลขนาดอิทธิพลพบว่า มีความกลมกลืนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 13.143 ค่าองศาอิสระเท่ากับ 11 และค่า p เท่ากับ 0.284 ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอข้อจำกัดของการวิจัยไว้หลายประการ อันเป็นข้อจำกัดของเทคนิคการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยการวิเคราะห์ห่อภิมาณ สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ 1) งานวิจัยบางเล่มมีค่าสถิติไม่เพียงพอสำหรับการวิเคราะห์ห่อภิมาณ 2) การประมาณค่าอิทธิพล (d) เป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ทั้งนี้ค่าสัมประสิทธิ์ (r) เป็นค่า r ที่มีสถานะเป็นอิทธิพลทางตรงมิใช่ค่า r ที่เป็นสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ถ้าจะให้ผลการวิจัยได้ถูกต้องดีมากขึ้น ค่า r ในการสังเคราะห์ควรใช้ค่า B จากงานวิจัยแทนค่า r ซึ่งจะมีปัญหาในเรื่องของการควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน โดยงานวิจัยแต่ละเล่มควบคุมได้ไม่เหมือนกัน และ 3) งานวิจัยที่มีการใช้สถิติ Wilcoxon ในการวิเคราะห์ข้อมูล ไม่สามารถนำมาคำนวณหาค่าขนาดอิทธิพลได้เนื่องจากไม่มีสูตรคำนวณ

อัจฉรา สุขารมณ์และอังคินันท์อินทรกำแหง (2548) ได้ประมวลและสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอีคิวในประเทศไทย พบว่า เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 -2547 รวมจำนวน 177 เรื่อง ใช้วิธีการวิเคราะห์เมต้าแบบการนับ (Vote-counting) ของเฮดเจสและโอล์คิน (Hedges & Olkin, 1985) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยระดับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 81.86 ศึกษาในช่วงปี 2544 -2546 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 81.87 กลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มนักเรียน นักศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 67.52 ใช้การออกแบบงานวิจัยเป็นแบบสหสัมพันธ์เชิงทดลองและการสร้างเครื่องมือวัด ตามลำดับ และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่ออีคิว ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มปัจจัยส่วนบุคคลด้วยค่าอิทธิพลอยู่ในช่วง 0.05 – 0.65 รองลงมาเป็นกลุ่มปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ที่ทำงาน สื่อมวลชน ด้วยค่าอิทธิพลอยู่ในช่วง 0.20-0.35 กลุ่มปัจจัยด้านครอบครัวด้วยค่าอิทธิพลอยู่ในช่วง 0.20-0.30 และกลุ่มปัจจัยด้านชีวสังคมด้วยค่าอิทธิพลอยู่ในช่วง 0.01-0.35 ตามลำดับนอกจากนี้ในงานวิจัยของ อริยา ทองกร (2550) ได้ศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพจากการสังเคราะห์งานวิจัย 132 เรื่อง โดยวิเคราะห์ห่อภิมาณ กลุ่มตัวอย่างเป็นงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์เฉพาะงานวิจัยเชิงสัมพันธ์มีตัวแปรตามเป็นพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและการวิเคราะห์เชิงปริมาณด้วยวิเคราะห์เมต้า ตามวิธีของกลาส ซึ่งผลการวิจัยจากการวิเคราะห์เนื้อหาพบว่า งานวิจัยเป็นปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 92.42 ศึกษาในช่วง ปี พ.ศ.2541-2544 เป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 41.66 กลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มวัยทำงาน รองลงมาเป็นผู้ป่วย นักเรียนนักศึกษาและผู้สูงอายุ ตามลำดับ ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงเป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 26.51 รองลงมาเป็นการเลือกโดยบังเอิญและการสุ่มแบบแบ่งชั้น ส่วนแนวคิดทางการส่งเสริมสุขภาพที่นิยมใช้กันมากคือ Pender's health promotion model คิดเป็นร้อยละ 72.72 รองลงมาเป็นแนวคิด PRECEDE-PROCEED Model คิดเป็นร้อยละ 27.27 เครื่องมือวัดมีความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.24 – 0.98 โดยส่วนใหญ่มีคุณภาพปานกลาง (0.40-0.80) คิดเป็นร้อยละ 62.87 รองลงมามีคุณภาพระดับสูงมากกว่า 0.80 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 30.30 ส่วนใหญ่มีการตั้งสมมุติฐานเป็นแบบสองทางคิดเป็นร้อยละ 68.93 และตั้งระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เป็นส่วนใหญ่คิด

เป็นร้อยละ 94.69 ส่วนผลการวิจัยจากการวิเคราะห์ด้วยเมต้า พบว่า ปัจจัยที่นำมาศึกษาจัดประเภทเป็น ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอกและปัจจัยชีวสังคม ซึ่งตัวแปรในกลุ่มปัจจัยภายใน พบว่า ค่านิยมเกี่ยวกับการ ส่งเสริมสุขภาพมีจำนวนงานวิจัยที่มีความสัมพันธ์กับการส่งเสริมสุขภาพมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาเป็นการรับรู้เกี่ยวกับสุขภาพ เจตคติต่อการส่งเสริมสุขภาพและความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ ส่วนปัจจัยภายนอก พบว่า การได้รับการสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ มากที่สุดและปัจจัยทางชีวสังคม พบว่า มีการศึกษาสถานภาพสมรสในกลุ่มวัยทำงานมากที่สุด ส่วนในกลุ่ม ผู้ป่วยศึกษาเรื่องของระดับการศึกษาและเมื่อพิจารณาขนาดค่าเฉลี่ยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มาตรฐาน ใน กลุ่มปัจจัยภายใน พบว่า ค่านิยมเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ มากที่สุดเท่ากับ 0.41

จิรพรรณ บุญสูง (2545) ทำการสังเคราะห์วิธีวิทยาการวิจัยในวิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระหว่าง พ.ศ. 2540-2544 จำนวน 167 เรื่อง โดย การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการสังเคราะห์พบว่า จุดมุ่งหมายของการตั้งคำถามการวิจัยส่วนใหญ่มุ่งแสวงหา คำตอบเพื่อการพรรณนาหรือบรรยายปรากฏการณ์ที่สนใจส่วนแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่มี ความสอดคล้องกับปัญหาในการวิจัย แต่ไม่ได้สังเคราะห์กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงทดลองและใช้แบบการวิจัยแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลังการทดสอบ กลุ่ม ตัวอย่างส่วนใหญ่ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้มากที่สุดคือแบบทดสอบ และทดสอบคุณภาพ ของเครื่องมือในด้านความเที่ยงตรงมากที่สุด สถิติที่ใช้ส่วนใหญ่คือค่าเฉลี่ย และการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย การสรุปผลการวิจัยส่วนใหญ่ตรงตามวัตถุประสงค์ และมีการใช้แนวทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ในการอภิปรายผล

เกื้อ กระแสโสม และวิเศษ ชินวงศ์ (2548) การสังเคราะห์วิธีวิทยาการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ระหว่างปี 2544-2551 จำนวน 386 เล่ม ผลการสังเคราะห์พบว่าระดับการ ประเมินของวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับผ่าน ร้อยละ 46.9 ผลการวิเคราะห์วิธีวิทยาการวิจัยของ วิทยานิพนธ์ทั้งหมดพบว่า การใช้วิธีวิทยาการวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์เชิงสำรวจ และยังไม่มีส่วนกล่าวถึงคำถามวิจัย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้มาโดยใช้ ตารางเลขซีและมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้มากที่สุดคือ แบบสอบถาม การทดสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ใน การวิจัย ส่วนใหญ่ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงแอลฟา ของครอนบาค สถิติที่ใช้ส่วนใหญ่ใช้สถิติ วิเคราะห์ข้อมูลทั้งสถิติภาคบรรยาย และสถิติภาคสรุปอ้างอิง โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มากที่สุด

อนุชิต วัฒนาพร (2547) การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ สาขาการสอนสังคมศึกษา คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระหว่าง พ.ศ. 2539-2545 จำนวน 46 เรื่องโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการสังเคราะห์พบว่า เป็นงานวิจัยเชิงบรรยายมากที่สุด กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่คือกลุ่มนักเรียน มัธยมศึกษาตอนต้นร้อยละ 41.30 เนื้อหาของวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่ เป็นการศึกษผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษาด้วยวิธีการสอน เป็นวิจัยเชิงบรรยายมากที่สุด ร้อยละ 52.17 เครื่องมือส่วนใหญ่คือ แบบสอบถาม ร้อยละ 27.37 ทำการตรวจคุณภาพโดยการหาความเที่ยงตรงมากที่สุด ร้อยละ 64.75 ทำ

การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงมากที่สุด ร้อยละ 53.84 สถิติส่วนใหญ่เป็นสถิติภาคบรรยาย ร้อยละ 88.69 สถิติอ้างอิง ร้อยละ 11.30 ผลการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ พบว่า วิธีการสอนที่พบในสาขาการสอนสังคมศึกษาทุกวิธี ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนทุกวิธี การหาประสิทธิภาพของสื่อที่สร้างขึ้น พบว่า มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน สภาพและปัญหาในการจัดการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา พบว่า มีการศึกษาในประเด็นเดียวกันคือ การวางแผนการสอน การดำเนินการสอน การใช้สื่อ การวัดและประเมินผล แต่สภาพปัญหาแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับหลักสูตรโรงเรียน และระดับการศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีการศึกษาในประเด็นปัญหาเดียวกันคือ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมประชาธิปไตย พบกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยที่เหมือนกัน คือการเปิดโอกาสให้นักเรียน และนักศึกษาได้มีโอกาสเลือกสภานักเรียน ด้านการศึกษาการใช้แหล่งวิทยาการในการสอนสังคมศึกษา พบว่า มีประเด็นที่ศึกษาร่วมกัน คือสภาพการใช้แหล่งวิทยาการและลักษณะในการใช้แหล่งวิทยาการในการสอนสังคมศึกษา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ครูสังคมศึกษายังมีการนำเอาแหล่งวิทยาการท้องถิ่นมาใช้ในระดับน้อย

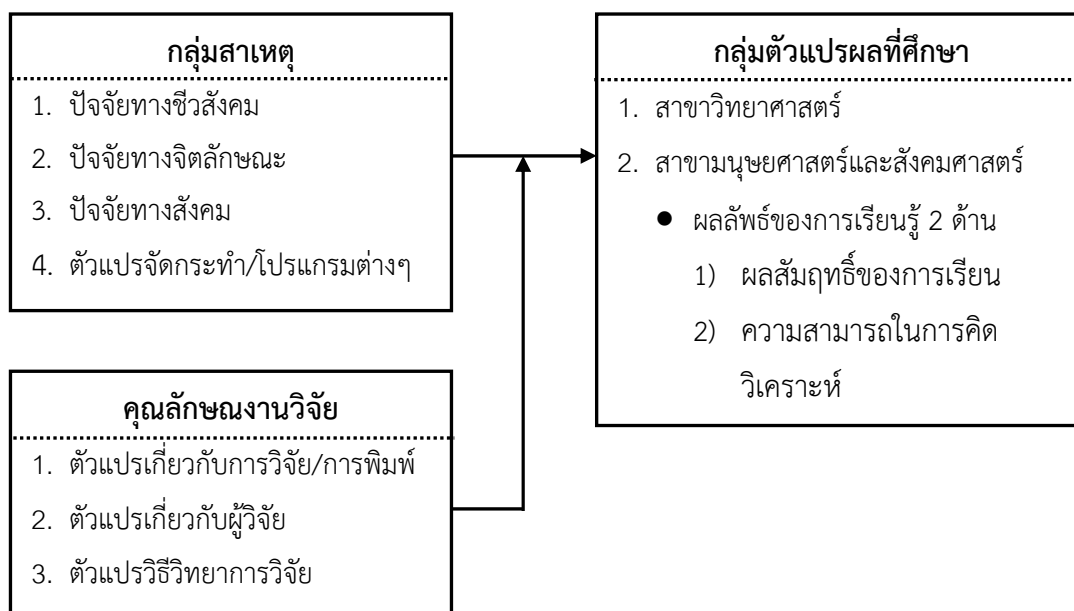
นิ่มอนงค์ งามประภาส (2545) การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ระหว่าง พ.ศ. 2536-2543 จำนวน 131 เรื่องโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการสังเคราะห์พบว่า วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งเป็นงานที่มุ่งอธิบายปรากฏการณ์เกี่ยวกับพฤติกรรมป้องกันสุขภาพ โดยใช้แนวคิดทฤษฎีด้านพฤติกรรมสุขภาพเป็นแนวคิดหลักในการศึกษา ส่วนใหญ่ใช้แบบแผนการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ ร้อยละ 60.3 รองลงมาเป็นการวิจัยเชิงสำรวจร้อยละ 19.1 กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาพบว่าศึกษาในกลุ่มประชาชน มากที่สุด ร้อยละ 23.7 รองลงมาคือ กลุ่มผู้ป่วย ร้อยละ 17.6 สำหรับวิธีการสุ่มตัวอย่างพบว่า งานวิทยานิพนธ์มีการสุ่มตัวอย่างชนิดไม่ทราบโอกาส และการสุ่มตัวอย่างตามโอกาสทางสถิติเท่ากัน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล งานวิจัยเชิงปริมาณส่วนใหญ่ใช้แบบสอบถาม ส่วนงานวิจัยเชิงคุณภาพ ส่วนใหญ่ใช้แบบสัมภาษณ์ การตรวจสอบคุณภาพข้อมูล พบว่าส่วนใหญ่มีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยงานวิจัยเชิงปริมาณใช้การตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญและงานวิจัยเชิงคุณภาพใช้การตรวจสอบความถูกต้องโดยการตรวจสอบสามเส้า การวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า สถิติวิเคราะห์ที่ใช้ส่วนใหญ่คือสถิติพรรณนา ร้อยละ 63.9 รองลงมาคือ สถิติเพื่อหาความสัมพันธ์พหุคูณ ร้อยละ 13.5 องค์ความรู้ที่ได้จากผลงานวิจัย พบว่า องค์ความรู้มีขอบเขตกว้างขวางและครอบคลุมประเด็นต่างๆในหลายด้าน มากกว่าหนึ่งในสี่เป็นการศึกษาองค์ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมและองค์ความรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ของตัวแปร อันดับรองลงมาเป็นการศึกษาความความรู้เกี่ยวกับสภาพปัญหา ด้านการประเมินผล และการหารูปแบบ

นอกจากนี้ จากการวิเคราะห์ปริมาณรายงานการวิจัยในเบื้องต้น จำแนกตามองค์ประกอบด้านขอบเขตเนื้อหา และระดับของแนวโน้มการใช้ประโยชน์ ในช่วงปีงบประมาณ 2550-2554 ของ อังคินันท์ อินทรกำแหง (2555) ที่ทำการวิเคราะห์มีผลงานวิจัยที่ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในสาขาสังคมศาสตร์ มนุษย์ศาสตร์และการศึกษา จำนวน 179 เรื่องโดยพิจารณาจาก1) ขอบเขตเนื้อหา พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นรายงานการวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับ หลักสูตร/วิธีการเรียนการสอน/สื่อการสอน

คิดเป็นร้อยละ 41.90 รองลงมาเป็นการศึกษาเกี่ยวกับ การบริหาร/การเงิน/บัญชี/เศรษฐศาสตร์/การตลาด, การท่องเที่ยว/การบริการ, วิถีชีวิต/วรรณกรรม/ศิลปวัฒนธรรม, พฤติกรรมทำดี/ความสุข, ภูมิศาสตร์ และ ความรุนแรง/ความขัดแย้ง คิดเป็นร้อยละ 16.20, 12.85, 12.85, 12.85, 2.79 และ 0.56ตามลำดับ และ 2)ระดับการใช้ประโยชน์ต่อบุคคล ชุมชน สังคมและประเทศชาติ พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นการศึกษานำไปใช้ ประโยชน์ ในการพัฒนาตนเอง/พัฒนา มศว หรือเป็นการวิจัยจากงานประจำ คิดเป็นร้อยละ 41.34 รองลงมา เป็นการแก้ปัญหาได้เฉพาะในระดับ สาขา/ชุมชน/หน่วยงาน/องค์กร หรือ ระดับ Local , ระดับ การสำรวจข้อมูลหรืองานวิจัยพื้นฐาน, ในระดับแก้ปัญหาสังคมโดยรวมโดยมีการศึกษาในกลุ่มที่มีขนาดใหญ่ ขึ้น, และสุดท้ายเป็นการศึกษาในระดับเชิงนโยบายสาธารณะที่เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ คิดเป็นร้อยละ 27.37, 17.32, 12.85 และ 1.12

กรอบแนวคิดการวิจัย

การสังเคราะห์การวิจัยครั้งนี้ เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยทุกระดับ ของหน่วยงานในสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ดำเนินการวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2551 – 2555 ซึ่งงานวิจัยเหล่านั้นศึกษาปัญหาวิจัย/ขอบเขตเนื้อหาการวิจัย ที่มีความหลากหลาย ดังนั้นกรอบแนวคิดการวิจัยครั้งนี้จึงถูกพัฒนาขึ้นโดยอาศัยสาระข้อค้นพบจากรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องทุกเรื่องมาบูรณาการกัน กรอบแนวคิดการวิจัยครั้งนี้จึงแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ **1) ส่วนของการวิเคราะห์ทอภิมาน** กรอบแนวคิดในส่วนนี้ ประกอบด้วยรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจัดกระทำหรือตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม ซึ่งถูกประมาณค่าด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ทอภิมาน ตามแนวคิดของ กลาส แมคกอร์วิน สมิธ (Grass, McGaw & Smith, 1981) ให้ได้ดัชนีมาตรฐาน หรือที่เรียกว่าขนาดอิทธิพล/สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ซึ่งถูกกำหนดให้เป็นตัวแปรตามในการวิจัยครั้งนี้ โดยมีตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย คุณลักษณะของงานวิจัย และตัวแปรจัดกระทำ ดังความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่แสดงดังแผนภาพประกอบที่ 1 และ **2) ส่วนของการวิเคราะห์เนื้อหา** กรอบแนวคิดในส่วนนี้ เป็นการวิเคราะห์เนื้อหาของงานวิจัยที่เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ/การวิจัยเชิงบรรยายหรือการวิจัยเชิงคุณลักษณะ/การวิจัยเชิงประเมินผล ซึ่งผู้วิจัยนำรายงานการวิจัยดังกล่าว มารวมไว้กับรายงานการสังเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา เพราะการวิจัยดังกล่าวผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบบรรยาย โดยไม่นำเสนอการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ และค่าสถิติ ในกรณีนี้ที่ผู้วิจัยนำเสนอค่าสถิติไม่ครบถ้วนเพียงพอต่อการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยการสังเคราะห์ทอภิมาน



ภาพประกอบที่ 2 กรอบแนวคิดการสังเคราะห์งานวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อรวบรวม วิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากงานวิจัยของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมถึงประเมินคุณภาพของงานวิจัยและประมาณค่าอิทธิพลที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติเกี่ยวกับทิศทางและแนวทางการทำวิจัยในอนาคต โดยใช้การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณและการสังเคราะห์งานเชิงคุณภาพ มีขอบเขตการวิจัยครอบคลุมรายงานการวิจัยของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในช่วงปี พ.ศ.2551-2554 จำนวน 1,592 เล่มเป็นประชากร และคัดสรรงานวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์และมีเนื้อหาเพียงพอสำหรับการสังเคราะห์ทั้งสิ้น จำนวน 749 เล่มเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา มีกรอบแนวทางและวิธีดำเนินงานวิจัย ดังแสดงในแผนภาพที่ 2 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการเป็นขั้นตอนรวม 9 ขั้นตอน สามารถสรุปรายละเอียดของแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เป็นการศึกษานแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนดนิยาม และแนวทางการดำเนินงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การจัดทำกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์เนื้อหา และการวิเคราะห์อภิमानเพื่อให้ได้กรอบแนวคิดการสังเคราะห์งานวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 การคัดเลือกงานวิจัย เป็นการคัดเลือกงานวิจัยของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีความสมบูรณ์เพียงพอสำหรับการสังเคราะห์การวิจัย โดยจำแนกเป็น 1) งานวิจัยที่ผ่านการคัดเลือกทุกเรื่อง ทำการบันทึกและวิเคราะห์คุณลักษณะทั่วไปของงานวิจัย 2) งานวิจัยเชิงทดลองและงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ คัดเลือกเพื่อทำการการวิเคราะห์อภิमान และ3) งานวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงบรรยาย และการวิจัยเชิงประเมินผล คัดเลือกเพื่อทำการวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นตอนที่ 4 การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือ เป็นการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมถึงการทดลองใช้ และการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ

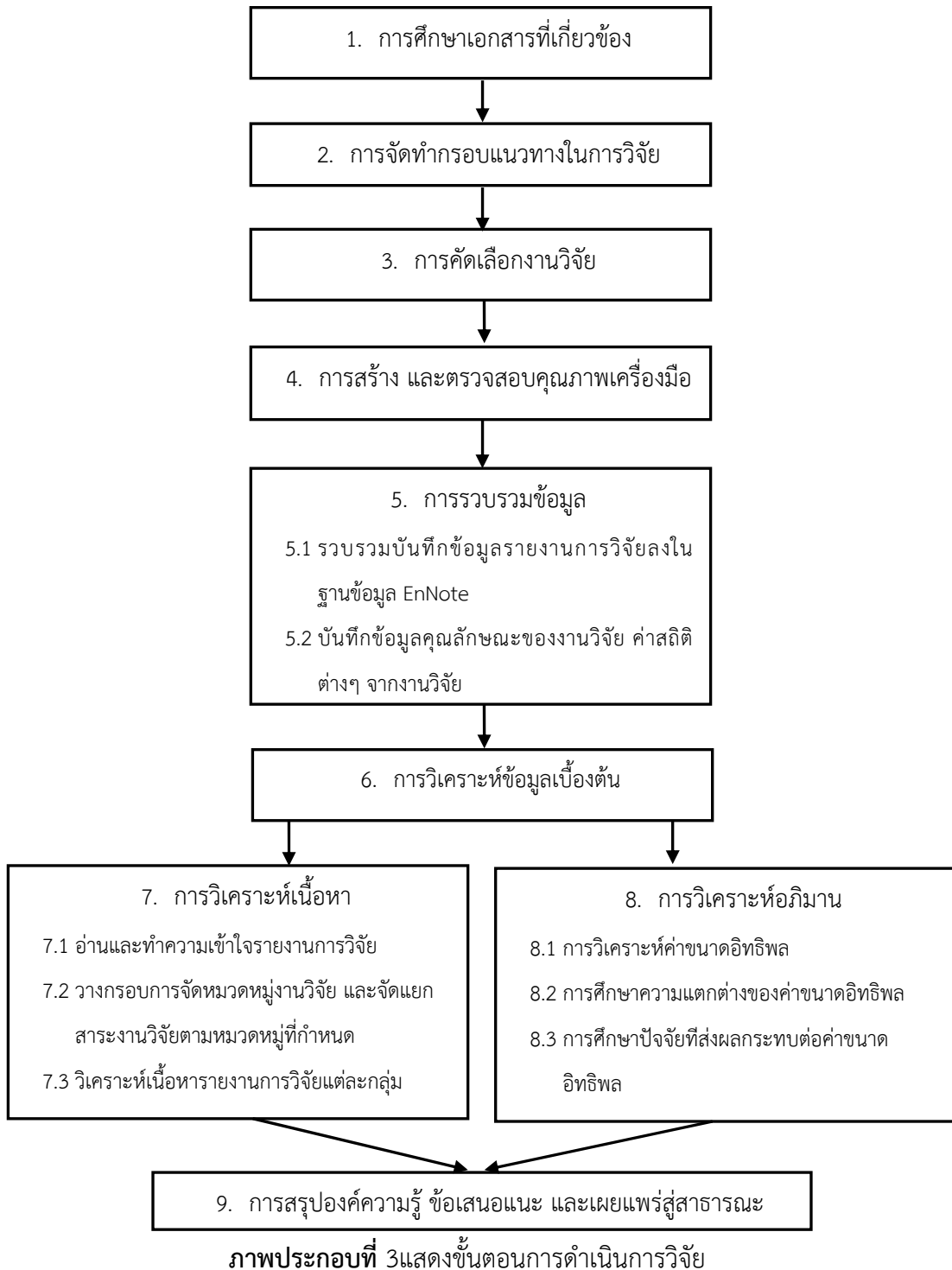
ขั้นตอนที่ 5 การรวบรวมข้อมูลประกอบด้วยขั้นตอนย่อย 2 ขั้นตอนคือ 1)รวบรวมบันทึกข้อมูลรายงานการวิจัยลงในฐานข้อมูล EnNote 2) เก็บรวบรวมข้อมูลจากงานวิจัย บันทึกข้อมูลคุณลักษณะของงานวิจัย ค่าสถิติต่างๆจากงานวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าในการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อคำนวณหาค่าสถิติเชิงบรรยายเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะทั่วไปของรายงานการวิจัยได้แก่ 1) ตัวแปรเกี่ยวกับการวิจัยและการพิมพ์ เช่น ประเภทของงานวิจัย สาขาที่ผลิตงานวิจัย ปีที่พิมพ์เผยแพร่ เป็นต้น 2) ตัวแปรเกี่ยวกับผู้วิจัย เช่น วุฒิการศึกษา สถานที่ทำงาน เป็นต้น และ3) ตัวแปรด้านวิทยาการวิจัย เช่น ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่าง คุณภาพของเครื่องมือ เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 7 การวิเคราะห์เนื้อหาเป็นขั้นตอนของการแปลความหมายและสังเคราะห์ประเด็นจากงานวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงบรรยาย และการวิจัยเชิงประเมินผล คำนวณหาค่าสถิติเชิงบรรยาย

ขั้นตอนที่ 8 การวิเคราะห์อภิมานเป็นขั้นตอนของการประมาณค่าขนาดอิทธิพล รวมถึงศึกษาคุณลักษณะของงานวิจัยที่เป็นตัวแปรกำกับ (Moderator) ที่ส่งผลต่อค่าขนาดอิทธิพล

ขั้นตอนที่ 9 การสรุปองค์ความรู้ ข้อเสนอแนะ เป็นขั้นตอนของการสรุปองค์ความรู้ที่ได้ จัดทำรายงานการวิจัย และจัดทำบทความเพื่อเผยแพร่



เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากแนวคิด ทฤษฎี วิธีการสังเคราะห์งานวิจัย และประยุกต์จากแบบบันทึกข้อมูลงานวิจัย ของนางลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช (2542); นางลักษณ์ วิรัชชัย และคนอื่นๆ (2551); อังศิรินทร์ อินทรกำแหง (2551) โดยมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษารายงานการวิจัยที่เกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัย เพื่อทำความเข้าใจแนวทางการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งกำหนดประเด็นที่จะเก็บข้อมูลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้

2. สร้างเครื่องมือ/แบบบันทึก ในการเก็บข้อมูลให้ครอบคลุมประเด็นที่ผู้วิจัยทำการสังเคราะห์ และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบเนื้อหาความถูกต้อง ครบถ้วน ความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล

3. ผู้วิจัยนำเครื่องมือมาทดลองใช้เก็บรวบรวมข้อมูล รายงานวิจัยจำนวน 10 เรื่อง จากงานวิจัยที่มีการออกแบบงานวิจัยและใช้สถิติที่แตกต่างกัน ให้ครบถ้วน และเมื่อพบปัญหาในการบันทึกข้อมูล หรือมีข้อมูลบางประเด็นที่ต้องเพิ่มเติม ผู้วิจัยทำการปรับปรุงเครื่องมือวัดอีกครั้งก่อนที่จะนำไปเก็บจริง ตามแบบเก็บรวบรวมข้อมูล ที่ประกอบด้วยหัวข้อและประเด็น ดังนี้

- 1) แหล่งข้อมูล เช่น ชื่อผู้วิจัย ชื่อเรื่อง ปีที่พิมพ์ เป็นต้น
- 2) วัตถุประสงค์การวิจัย เช่น การหาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่เกี่ยวข้อง การอธิบายลักษณะของตัวแปรตามที่ศึกษา การศึกษาประสิทธิผลของโปรแกรมจัดทำต่างๆ การวิจัยประเมินผลโครงการ เป็นต้น
- 3) แบบแผนการวิจัย เช่น การวิจัยเชิงสำรวจ การวิจัยเชิงบรรยาย การวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงทดลอง การวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ เป็นต้น
- 4) ลักษณะตัวแปรตามที่ศึกษาได้แก่ ตัวแปรเกี่ยวกับสุขภาวะด้านต่างๆ ตัวแปรเกี่ยวกับการเรียนรู้ และตัวแปรเกี่ยวกับผลของการเรียนรู้
- 5) กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาได้แก่ ประเภทของตัวอย่างที่ศึกษา เพศของตัวอย่าง และอายุของตัวอย่างที่ศึกษา
- 6) วิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างได้แก่ วิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 7) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเช่นการบรรยาย T-test ANOVA Correlation เป็นต้น
- 8) ค่าสถิติของการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงเปรียบเทียบ/ความสัมพันธ์ได้แก่ ค่าสถิติที่แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม เช่น ค่าสถิติ r , t , z เป็นต้น
- 9) ค่าสถิติของการวิเคราะห์ความแปรปรวนของตัวแปรได้แก่ ค่า df , SS , MS , F และ P -Value
- 10) ผลการวิจัยที่สำคัญได้แก่ ส่วนของการสรุปสาระที่สำคัญของงานวิจัย

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลรายงานการวิจัย ของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ และสรุปผลการวิจัย ระยะเวลาตั้งแต่เดือน ธันวาคม 2555 -

พฤศจิกายน 2556 รวมระยะเวลา 1 ปี โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล รายละเอียดตามแผนการดำเนินงานแสดงดังตารางที่ 1 และมีรายละเอียดการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนดังนี้

1. สํารวจรายชื่อรายงานวิจัยจากหน่วยงานต่างๆ ที่สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒซึ่งงานวิจัยดังกล่าวดำเนินการและที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในช่วง ปี พ.ศ.2551 – พ.ศ.2554 พร้อมทั้งศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ และแนวทางการดำเนินการวิจัย
2. พิจารณาอ่านงานวิจัยโดยละเอียด บันทึกข้อมูลในแบบบันทึกงานวิจัย
3. พิจารณาคัดเลือกงานวิจัยเพื่อใช้ในการสังเคราะห์งานวิจัย โดยงานวิจัยเชิงปริมาณนำมาวิเคราะห์ห่อภิมาณ และงานวิจัยเชิงคุณภาพ/การวิจัยเชิงบรรยายหรือรายงานการวิจัยเชิงคุณลักษณะ/การวิจัยเชิงประเมินผลนำมาวิเคราะห์เนื้อหา
4. ผู้วิจัยอ่านรายงานการวิจัยที่คัดเลือกมาอย่างละเอียด ทำการบันทึกข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยค่าสถิติต่างๆ ลงในแบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัย
5. ทำการจัดเตรียมไฟล์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สรุปผลการวิจัยและจัดทำรายงานผลการสังเคราะห์งานวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการรายงานการสังเคราะห์งานวิจัยนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ 1) คุณลักษณะทั่วไปของรายงานการวิจัย โดยใช้ความถี่ และร้อยละ ส่วนตัวแปรที่มีมาตรวัดแบบมาตราช่วง ใช้วิธีการคำนวณค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) คุณภาพรายงานการวิจัย โดยใช้ความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ห่อภิมาณตามแนวคิดของ กลาส แมคกอร์วิน สมิธ (Grass, McGaw & Smith, 1981) โดยการประมาณค่าขนาดอิทธิพล/สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ รวมทั้งการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างขนาดอิทธิพล/สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ กับลักษณะงานวิจัย โดยใช้สูตรของ กลาส แมคกอร์วิน สมิธ (Grass, McGaw & Smith, 1981) ในการประมาณค่าขนาดอิทธิพล/สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ทำการวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS for Windows และโปรแกรม Microsoft Office Excel 2007

ตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์เนื้อหาของงานวิจัยที่เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ/การวิจัยเชิงบรรยายหรือรายงานการวิจัยเชิงคุณลักษณะ/การวิจัยเชิงประเมินผล เหตุผลที่ผู้วิจัยนำรายงานการวิจัย การวิจัยเชิงบรรยาย และการวิจัยเชิงประเมินผล มารวมไว้กับรายงานการสังเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา เพราะการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบบรรยายโดยไม่นำเสนอการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ และค่าสถิติ หรือผู้วิจัยนำเสนอค่าสถิติไม่ครบถ้วนเพียงพอต่อการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยการสังเคราะห์ห่อภิมาณ ซึ่งขั้นตอนการวิเคราะห์เนื้อหา ประกอบด้วย 1) อ่านและทำความเข้าใจรายงานการวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ 2) วางกรอบการจัดหมวดหมู่งานวิจัย และจัดแยกสาระงานวิจัยตามหมวดหมู่ที่กำหนด และ 3) วิเคราะห์เนื้อหาของรายงานการวิจัยแต่ละกลุ่ม ให้ได้ข้อมูลสรุปตามหลักการสังเคราะห์งานวิจัย และเปรียบเทียบให้เห็นว่าผลการวิจัยในแต่ละกลุ่มมีความสอดคล้องหรือแตกต่างกัน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เพื่อรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากงานวิจัย ของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมถึงเพื่อประเมินคุณภาพงานวิจัยที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัยและให้ข้อเสนอเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติ เกี่ยวกับทิศทางและแนวทางการทำวิจัยในอนาคต โดยใช้การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณและการสังเคราะห์งานเชิงคุณภาพ มีขอบเขตการวิจัยครอบคลุมรายงานการวิจัยของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในช่วงปี พ.ศ.2551-2554 จำนวน 1,592 เล่ม โดยมีงานวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์และมีเนื้อหาเพียงพอใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสังเคราะห์ทั้งสิ้น จำนวน 749 เล่ม ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามประเด็นดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative synthesis) เพื่อประเมินคุณภาพงานวิจัย โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative synthesis) เพื่อประมาณค่าอิทธิพลระหว่างตัวแปร โดยการวิเคราะห์อภิมาน (Meta analysis)

ตอนที่ 3 ผลการรวบรวม จัดหมวดหมู่งานวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้วยโปรแกรม EndNote

ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อประเมินคุณภาพงานวิจัย โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

เอกสารรายงานวิจัยที่นำมาประมวลและสังเคราะห์ เป็นรายงานการวิจัยของสายงานวิชาการและบุคลากรสายงานสนับสนุน ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เสร็จสมบูรณ์ในช่วงปี พ.ศ.2551 – 2554 จำนวนทั้งสิ้น 749 เล่ม ตัวแปรที่ศึกษาแยกตามกลุ่มสาขาวิชาซึ่งได้แก่ 1) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 2) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ 3) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และ 4) สาขาวิชาสังคมวิทยา และมนุษยวิทยา ในการประมวลผล และสังเคราะห์งานวิจัยด้านวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ของงานวิจัยจำนวน 749 เรื่อง ผู้วิจัยทำการสังเคราะห์ และได้จำแนกเนื้อหาสาระของงานวิจัยเป็นข้อมูลทั่วไปที่แสดงถึงลักษณะของงานวิจัย ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการวิทยาการวิจัยเพื่อพิจารณาประเมินคุณภาพงานวิจัย และข้อมูลเกี่ยวกับสาระของงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์รายละเอียดดังนี้

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของงานวิจัย

1.1.1 แหล่งข้อมูลงานวิจัย

การแจกแจงความถี่ของแหล่งข้อมูลงานวิจัยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา และปีที่ได้รับทุนวิจัยพบว่า ช่วงปีที่มีงานวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมากที่สุดคือปี 2552 (ร้อยละ 36.6) รองลงมาคือ ปี 2551 (ร้อยละ 25.8) ปี 2554 (ร้อยละ 19.8) และปี 2553 (ร้อยละ 17.9) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาปริมาณงานวิจัยในช่วงปี 2551-2554 แยกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาสังคมวิทยาและ

มนุษยวิทยา มีปริมาณงานวิจัยมากที่สุด (ร้อยละ 44.1) รองลงมาคือกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 27.0) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (ร้อยละ 17.8) และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (ร้อยละ 11.2) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาแยกปริมาณงานวิจัยรายปีแล้วยังพบว่ากลุ่มสาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา มีปริมาณงานวิจัยมากที่สุด (เฉลี่ย 82.5 เล่มต่อปี) ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (เฉลี่ย 50.5 เล่มต่อปี) มีปริมาณงานวิจัย รองลงมาจากสาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา ในทุกๆปี เช่นกันรายละเอียดแสดงตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา และปีที่ได้รับทุนวิจัย

กลุ่มสาขาวิชา	พ.ศ.2551		พ.ศ.2552		พ.ศ.2553		พ.ศ.2554		รวม 4 ปี		จำนวนเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สังคมวิทยา และมนุษยวิทยา	70	36.3	127	46.4	77	57.5	56	37.8	330	44.1	82.5
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	61	31.6	70	25.5	25	18.7	46	31.1	202	27.0	50.5
วิทยาศาสตร์กายภาพ	44	22.8	53	19.3	19	14.2	17	11.5	133	17.8	33.3
วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	18	9.3	24	8.8	13	9.7	29	19.6	84	11.2	21
รวม	193	25.8	274	36.6	134	17.9	148	19.8	749	100	187.3

เมื่อพิจารณาการแจกแจงความถี่ของแหล่งข้อมูลงานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก และปีที่ได้รับทุนวิจัยพบว่าในช่วงปี 2551- 2554 คณะ/สถาบัน/สำนักที่มีงานวิจัยมากที่สุด 5 อันดับแรกคือ คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 25.8) คณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 12.8) คณะสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 10.7) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 10.1) และคณะ มนุษยศาสตร์ (ร้อยละ 6.0) ตามลำดับ ส่วน คณะ/สถาบัน/สำนัก ที่ไม่พบว่ามีผลงานวิจัยในช่วง ปี 2551-2554 ได้แก่ 1) สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ 2) สถาบันวิจัยพัฒนา 3) การศึกษาพิเศษ 4) หอสมุดองค์กรักษ์ 5) ศูนย์กีฬา 6) ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ 7) ศูนย์การแพทย์นันทภิกขุ ชลประทาน 8) ศูนย์บริการวิชาการแก่ชุมชน 9) ศูนย์บริการวิชาการ 10) ศูนย์ภาษา มศว. 11) สำนักงานบริหารกิจการหอพัก และ 12) สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา

เมื่อพิจารณาเป็นรายปี พบว่า ปี 2551 คณะ/สถาบัน/สำนัก ที่มีงานวิจัยมากที่สุด 5 อันดับแรกคือ คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 26.9) คณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 16.6) คณะสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 10.4) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 8.3) และคณะมนุษยศาสตร์ (ร้อยละ 7.8) ตามลำดับ ปี 2552 คณะ/สถาบัน/สำนัก ที่มีงานวิจัยมากที่สุด 5 อันดับแรกคือ คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 25.9) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 14.6) คณะสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 13.9) คณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 10.2) และคณะมนุษยศาสตร์ (ร้อยละ 6.6) ตามลำดับ ปี 2553 คณะ/สถาบัน/สำนัก ที่มีงานวิจัยมากที่สุด 5 อันดับแรกคือ คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 21.6) รร.สาธิตประสานมิตร ฝ่ายมัธยม (ร้อยละ 9.7) คณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 9.0) คณะสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 7.5) และรร.สาธิตประสานมิตร ฝ่ายประถม (ร้อยละ 7.5) ปี 2554 คณะ/สถาบัน/สำนัก ที่มีงานวิจัยมากที่สุด 5 อันดับแรกคือ คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 27.7) คณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 16.2) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 10.1) คณะสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 8.1) คณะพลศึกษา (ร้อยละ 4.1) และคณะสหเวชศาสตร์ (ร้อยละ 4.1) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก และปีที่ได้รับทุนวิจัย

คณะ/สถาบัน/สำนัก	พ.ศ.2551		พ.ศ.2552		พ.ศ.2553		พ.ศ.2554		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. คณะแพทยศาสตร์	52	26.9	71	25.9	29	21.6	41	27.7	193	25.8
2. คณะวิทยาศาสตร์	32	16.6	28	10.2	12	9.0	24	16.2	96	12.8
3. คณะสังคมศาสตร์	20	10.4	38	13.9	10	7.5	12	8.1	80	10.7
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	16	8.3	40	14.6	5	3.7	15	10.1	76	10.1
5. คณะมนุษยศาสตร์	15	7.8	18	6.6	7	5.2	5	3.4	45	6.0
6. คณะพลศึกษา	5	2.6	11	4.0	7	5.2	6	4.1	29	3.9
7. คณะเภสัชศาสตร์	10	5.2	10	3.6	2	1.5	5	3.4	27	3.6
8. คณะสหเวชศาสตร์	9	4.7	6	2.2	1	0.7	6	4.1	22	2.9
9. คณะศิลปกรรมศาสตร์	6	3.1	8	2.9	5	3.7	2	1.4	21	2.8
10. วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม	2	1.0	9	3.3	9	6.7	1	0.7	21	2.8
11. คณะศึกษาศาสตร์	3	1.6	4	1.5	8	6.0	4	2.7	19	2.5
12. คณะทันตแพทยศาสตร์	10	5.2	3	1.1	1	0.7	4	2.7	18	2.4
13. สาธิตประสานมิตร ฝ้ายมัยยม	0	0.0	0	0.0	13	9.7	2	1.4	13	1.7
14. สาธิตประสานมิตร ฝ้ายประถม	0	0.0	3	1.1	10	7.5	1	0.7	14	1.9
15. คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์การเกษตร	3	1.6	4	1.5	2	1.5	3	2.0	12	1.6
16. คณะพยาบาลศาสตร์	3	1.6	2	0.7	3	2.2	3	2.0	11	1.5
20. ศูนย์การแพทย์ สมเด็จพระเทพฯ	0	0.0	5	1.8	0	0.0	0	0.0	11	1.5
17. สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และ นโยบายสาธารณะ	2	1.0	5	1.8	0	0.0	0	0.0	7	0.9
19. คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	0	0.0	0	0.0	2	1.5	3	2.0	5	0.7
21. วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษา ความยั่งยืน	1	0.5	2	0.7	0	0.0	0	0.0	3	0.4
22. สำนักทดสอบทางการศึกษาและ จิตวิทยา	1	0.5	1	0.4	1	0.7	0	0.0	3	0.4
23. ศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา	0	0.0	2	0.7	1	0.7	0	0.0	3	0.4
24. สาธิตปทุมวัน	0	0.0	0	0.0	3	2.2	0	0.0	5	0.7
25. สถาบันสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร	0	0.0	2	0.7	1	0.7	0	0.0	3	0.4
26. วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย	0	0.0	0	0.0	1	0.7	1	0.7	2	0.3
27. บัณฑิตวิทยาลัย	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.7	2	0.3
28. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์	1	0.5	0	0.0	0	0.0	1	0.7	2	0.3
29. สำนักหอสมุดกลาง	1	0.5	0	0.0	1	0.7	0	0.0	2	0.3
30. สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญา และวิจัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	1	0.1
31. สำนักคอมพิวเตอร์	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
32. สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	0.1

คณะ/สถาบัน/สำนัก	พ.ศ.2551		พ.ศ.2552		พ.ศ.2553		พ.ศ.2554		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
33. โรงพยาบาลชลประทาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	1	0.1
34. สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35. สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
36. สถาบันวิจัยและพัฒนา การศึกษาพิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
37. หอสมุดอัครักษ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18. ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การ จัดการขนส่งและความปลอดภัย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
38. ศูนย์กีฬา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39. ศูนย์สารสนเทศและการ ประชาสัมพันธ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40. ศูนย์การแพทย์ปัญญานันทภิกขุ ชลประทาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41. ศูนย์บริการวิชาการแก่ชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
42. ศูนย์บริการวิชาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
43. ศูนย์ภาษา มศว.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
44. สำนักงานบริหารกิจการหอพัก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
45. สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิต การศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	193	25.8	274	36.6	134	17.9	148	19.8	749	100

ตารางที่ 5 อัตราส่วนจำนวนงานวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัย (จำนวนงานวิจัย 1 เล่ม: คน) ช่วงปี 2551-2554 โดยเฉลี่ยเท่ากับ 1: 9 ซึ่งหมายความว่า โดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์และนักวิจัย 9 คน สามารถทำงานวิจัยได้เพียง 1 เล่ม และพบว่า ปี 2552 มีอัตราส่วนจำนวนงานวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัย ดีที่สุด (1: 5.7) ซึ่งหมายความว่า อาจารย์และนักวิจัย 6 คน ทำงานวิจัยได้ 1 เล่ม รองลงมาคือ ปี 2551 (1: 8.1) เมื่อจำแนกตาม คณะ/สถาบัน/สำนัก และ ปีที่ได้รับทุนวิจัยพบว่าในช่วงปี 2551- 2554 คณะ/สถาบัน/สำนัก ที่มีอัตราส่วน อาจารย์และนักวิจัย ต่อจำนวนงานวิจัยดีที่สุด 5 อันดับแรกคือ ศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา (1: 3.75) คณะแพทย ศาสตร์ (1 : 3.90) คณะสังคมศาสตร์ (1:4.80) คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (1 : 50) และสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ (1:5.60) ตามลำดับรายละเอียดแสดงตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การแจกแจงความถี่อัตราส่วนจำนวนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย จำแนกตามคณะ/ สถาบัน/สำนักและปีที่ได้รับทุนวิจัย (จำนวนงานวิจัย 1 เล่ม : คน)

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวน อาจารย์	งานวิจัย ทั้งหมด	อัตราส่วน ปี 2551	อัตราส่วน ปี 2552	อัตราส่วน ปี 2553	อัตราส่วน ปี 2554	อัตราส่วน เฉลี่ย
1. ศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา	5	3	-	1 : 2.50	1 : 5.0	-	1 : 3.75
2. คณะแพทยศาสตร์	168	193	1 : 3.20	1 : 2.30	1 : 5.80	1 : 4.10	1 : 3.90
3. คณะสังคมศาสตร์	74	80	1 : 3.70	1 : 1.90	1 : 7.40	1 : 6.20	1 : 4.80

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวน อาจารย์	งานวิจัย ทั้งหมด	อัตราส่วน ปี 2551	อัตราส่วน ปี 2552	อัตราส่วน ปี 2553	อัตราส่วน ปี 2554	อัตราส่วน เฉลี่ย
4. คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	12	5	-	-	1 : 6.0	1 : 4.0	1 : 5.0
5. สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ	16	7	1 : 8.0	1 : 3.20	-	-	1 : 5.60
6. คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร	18	12	1 : 6.0	1 : 4.50	1 : 9.0	1 : 6.0	1 : 6.40
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	77	76	1 : 4.80	1 : 1.90	1 : 15.40	1 : 5.10	1 : 6.80
8. คณะวิทยาศาสตร์	150	96	1 : 4.70	1 : 5.40	1 : 12.50	1 : 6.20	1 : 7.20
9. ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ	47	5	-	1 : 9.40	-	-	1 : 9.40
10. คณะพลศึกษา	74	29	1 : 14.80	1 : 6.70	1 : 10.60	1 : 12.30	1 : 11.10
11. คณะสหเวชศาสตร์	32	22	1 : 3.60	1 : 5.30	1 : 3.20	1 : 5.30	1 : 11.56
12. วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม	28	21	1 : 14.0	1 : 3.10	1 : 3.10	1 : 28.0	1 : 12.10
13. คณะมนุษยศาสตร์	108	45	1 : 7.20	1 : 6.40	1 : 15.40	21.60	1 : 12.70
14. คณะเภสัชศาสตร์	57	27	1 : 5.70	1 : 5.70	1 : 28.50	11.40	1 : 12.80
15. วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย	13	2	-	-	1 : 13.0	1 : 13.0	1 : 13.0
16. บัณฑิตวิทยาลัย	13	2	-	-	-	1 : 13.0	1 : 13.0
17. สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา	14	3	1 : 14.0	-	1 : 14.0	-	1 : 14.0
18. คณะศิลปกรรมศาสตร์	62	21	1 : 10.30	1 : 7.80	1 : 12.40	1 : 31.0	1 : 15.40
19. คณะพยาบาลศาสตร์	47	11	1 : 15.70	1 : 23.50	1 : 15.70	1 : 15.70	1 : 17.60
20. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์	18	4	1 : 18.0	1 : 18.0	1 : 18.0	1 : 18.0	1 : 18.0
21. คณะศึกษาศาสตร์	82	19	1 : 27.30	1 : 20.5	1 : 10.30	1 : 20.50	1 : 19.70
22. วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน	28	3	1 : 28.0	1 : 14.0	-	-	1 : 21.0
23. รร.สาธิตประสานมิตรฝ่ายมัธยม	79	15	-	-	1 : 6.10	1 : 39.50	1 : 22.80
24. คณะทันตแพทยศาสตร์	69	18	1 : 6.90	1 : 23.0	1 : 49.0	1 : 17.30	1 : 29.0
25. รร.สาธิตปทุมวัน	102	3	-	-	1 : 34.0	-	1 : 34.0
26. รร.สาธิตประสานมิตร ฝ่ายประถม	95	14	-	1 : 31.70	1 : 9.50	1 : 95.0	1 : 45.40
27. สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้	17	0	-	-	-	-	0
28. สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ	-	0	-	-	-	-	0
29. สถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ	4	0	-	-	-	-	0
30. สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย	-	1	-	-	-	-	-
31. สำนักคอมพิวเตอร์	-	1	-	-	-	-	-
32. สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา	-	1	-	-	-	-	-
33. สำนักหอสมุดกลาง	-	2	-	-	-	-	-
34. หอสมุดองค์กรักษ์	-	0	-	-	-	-	0

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวน อาจารย์	งานวิจัย ทั้งหมด	อัตราส่วน ปี 2551	อัตราส่วน ปี 2552	อัตราส่วน ปี 2553	อัตราส่วน ปี 2554	อัตราส่วน เฉลี่ย
35. ศูนย์กีฬา	-	0	-	-	-	-	0
36. ศูนย์สารสนเทศและการ ประชาสัมพันธ์	-	0	-	-	-	-	0
37. ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ	-	6	-	-	-	-	-
38. ศูนย์การแพทย์ปัญญานันทภิกขุ ชลประทาน	59	0	-	-	-	-	0
39. ศูนย์บริการวิชาการแก่ชุมชน	-	0	-	-	-	-	0
40. ศูนย์บริการวิชาการ	-	0	-	-	-	-	0
41. ศูนย์ภาษา มศว	-	0	-	-	-	-	0
42. สำนักงานบริหารกิจการหอพัก	-	0	-	-	-	-	0
43. สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิต การศึกษา	-	0	-	-	-	-	0
44. สถาบันสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร	-	3	-	-	-	-	-
45. โรงพยาบาลชลประทาน	-	1	-	-	-	-	-
รวม	1568	749	1 : 8.1	1 : 5.7	1 : 11.7	1 : 10.6	1: 90

1.1.2 ตัวแปรต่างๆ เกี่ยวกับลักษณะของงานวิจัย

ตัวแปรเกี่ยวกับลักษณะของงานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ปี 2551 – 2554 ซึ่งตัวแปรลักษณะของงานวิจัยตามตารางประกอบด้วย 1) จำนวนผู้วิจัย 2) จำนวนหน้าทั้งหมด 3) จำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวก 4) จำนวนตัวแปรอิสระ และ 5) จำนวนตัวแปรตาม เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ในช่วงปี 2551-2554 พบว่า โดยเฉลี่ยมีจำนวนผู้วิจัยและนักวิจัย เท่ากับ 1.87 คน เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพมีจำนวนผู้วิจัยเฉลี่ยสูงสุด (mean=2.19, SD=1.53) รองลงมาคือกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (mean=1.94, SD=1.48)

จำนวนหน้าของงานวิจัยเฉลี่ย เท่ากับ 65.54 หน้าเมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา มีจำนวนหน้าของงานวิจัยเฉลี่ยสูงสุด (mean=103.24, SD=82.78) รองลงมาคือกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (mean=42.19, SD=44.58) จำนวนหน้างานวิจัยไม่รวมภาคผนวก เฉลี่ยเท่ากับ 51.77 หน้า เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา มีจำนวนหน้าของงานวิจัยไม่รวมภาคผนวกเฉลี่ยสูงสุด (mean=80.49, SD=63.38) รองลงมาคือกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (mean=33.57, SD=29.21) จำนวนตัวแปรอิสระโดยเฉลี่ย เท่ากับ 1.22 ตัวแปร เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา มีจำนวนตัวแปรอิสระเฉลี่ยสูงสุด (mean=1.58, SD=2.41) รองลงมาคือกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (mean=1.13, SD=1.50) จำนวนตัวแปรตามโดยเฉลี่ย เท่ากับ 1.18 ตัวแปรเมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา มีจำนวนตัวแปรตามเฉลี่ยสูงสุด (mean=1.28, SD=0.92) รองลงมาคือกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (mean=1.15, SD=0.45) รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การแจกแจงความถี่ของตัวแปรต่างๆ เกี่ยวกับลักษณะของงานวิจัยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ปี พ.ศ. 2551-2554

กลุ่มสาขาวิชา	จำนวนผู้วิจัย (คน)	จำนวนหน้า ทั้งหมด (หน้า)	จำนวนหน้าไม่ รวมภาคผนวก	จำนวนตัวแปร อิสระ (ตัว)	จำนวนตัวแปร ตาม (ตัว)
1. วิทยาศาสตร์ชีวภาพ (n= 84)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.94	32.69	26.63	0.67	1.06
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	1.48	35.75	22.93	1.00	0.28
- ต่ำสุด (Min)	1	3	3	0	1
- สูงสุด (Max)	8	223	108	6	3
2. วิทยาศาสตร์สุขภาพ(n= 133)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.67	42.19	33.57	0.80	1.07
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	1.05	44.58	29.71	1.27	0.35
- ต่ำสุด (Min)	1	3	3	0	1
- สูงสุด (Max)	5	234	153	7	3
3. วิทยาศาสตร์กายภาพ(n= 202)					
- เฉลี่ย (Mean)	2.19	33.00	27.29	1.13	1.15
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	1.53	30.76	21.13	1.50	0.45
- ต่ำสุด (Min)	1	3	3	0	1
- สูงสุด (Max)	9	232	159	11	3
4. สังคมวิทยา และมนุษยวิทยา(n= 330)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.74	103.24	80.49	1.58	1.28
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	1.89	82.78	63.38	2.41	0.92
- ต่ำสุด (Min)	1	3	2	0	0
- สูงสุด (Max)	21	501.0	496	15	12
รวมทุกกลุ่มสาขา(n= 749)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.87	65.54	51.77	1.22	1.18
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	1.63	69.97	52.50	1.92	0.69
- ต่ำสุด (Min)	1	3	2	0	1
- สูงสุด (Max)	21	501.0	496	15	12

ตารางที่ 6 ตัวแปรต่างๆ เกี่ยวกับลักษณะของงานวิจัยจำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก ปี พ.ศ. 2551-2554พบว่า 1) คณะ/สถาบัน/สำนักที่มีจำนวนผู้วิจัยโดยเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรกคือศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา (mean=6.33, SD=2.51) สำนักคอมพิวเตอร์ (mean=5, SD=0) คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (mean=4, SD=2.54) สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ (mean=3.50, SD=0.70) และศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ (mean=2.72, SD=1.73) ตามลำดับ 2) คณะ/สถาบัน/สำนักที่มีจำนวนหน้าของงานวิจัยโดยเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรกคือศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา (mean=174.67, SD=104.54) สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ(mean=158.86, SD=89.69) คณะศึกษาศาสตร์ (mean=156.42

SD=119.24) วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย (mean=152.00, SD=63.63) และวิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตและสื่อสารสังคม (mean=146.43, SD=60.82)ตามลำดับ3) คณะ/สถาบัน/สำนักที่มีจำนวนหน้าของงานวิจัยไม่รวมภาคผนวก โดยเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรกคือวิทยาลัยโพธิวิชชาลัย (mean=125.00, SD=25.45)วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตและสื่อสารสังคม (mean=118.67, SD=56.72)สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ(mean=118.14, SD=61.25) คณะศิลปกรรมศาสตร์ (mean=111.24, SD=105.70) และ คณะสังคมศาสตร์ (mean=95.96, SD=63.89) ตามลำดับ4) คณะ/สถาบัน/สำนักที่มีจำนวนตัวแปรอิสระโดยเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรกคือ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ (mean=7.50, SD=3.53) คณะศึกษาศาสตร์ (mean=2.52, SD=3.77) คณะสังคมศาสตร์ (mean=2.21, SD=2.72) สำนักเทคโนโลยีการศึกษา (mean=2.00, SD=0) และสำนักหอสมุดกลาง (mean=2.00, SD=1.41) ตามลำดับและ5) คณะ/สถาบัน/สำนักที่มีจำนวนตัวแปรตามโดยเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรกคือสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ (mean=6.50, SD=7.77)ศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา (mean=2.00, SD=1.73) รร.สาธิตประสานมิตร ฝ่ายมัธยม (mean=1.53, SD=0.66) รร.สาธิตประสานมิตร ฝ่ายประถม (mean=1.42, SD=1.55) คณะศิลปกรรมศาสตร์ (mean=1.33, SD=0.91) และสถาบันสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร (mean=1.33, SD=0.57) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การแจกแจงความถี่ของตัวแปรต่างๆ เกี่ยวกับลักษณะของงานวิจัยจำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก ปี พ.ศ. 2551-2554

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวนผู้วิจัย (คน)	จำนวนหน้าทั้งหมด (หน้า)	จำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวก	จำนวนตัวแปรอิสระ (ตัว)	จำนวนตัวแปรตาม (ตัว)
1. คณะแพทยศาสตร์(n= 193)					
- เฉลี่ย (Mean)	2.15	28.84	26.15	1.21	1.09
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	1.49	23.32	20.92	1.73	0.36
- ต่ำสุด (Min)	1	3	3	0	1
- สูงสุด (Max)	9	165	159	11	3
2. คณะวิทยาศาสตร์(n= 96)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.98	39.14	31.61	0.73	1.13
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	1.80	54.63	42.11	1.22	0.42
- ต่ำสุด (Min)	1	3	3	0	1
- สูงสุด (Max)	14	356	343	7	3
3. คณะสังคมศาสตร์(n= 80)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.46	114.72	95.96	2.12	1.28
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0.92	84.47	63.89	2.72	0.85
- ต่ำสุด (Min)	1	4	4	0	1
- สูงสุด (Max)	6	484	326	11	5
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์(n= 76)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.60	51.86	40.88	0.67	1.07
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	1.27	52.67	35.98	0.98	0.31

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวนผู้วิจัย (คน)	จำนวนหน้า ทั้งหมด (หน้า)	จำนวนหน้าไม่ รวมภาคผนวก	จำนวนตัวแปร อิสระ (ตัว)	จำนวนตัวแปร ตาม (ตัว)
- ต่ำสุด (Min)	1	4	4	0	1
- สูงสุด (Max)	9	234	180	5	3
5. คณะมนุษยศาสตร์ (n= 45)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.90	90.98	73.91	1.06	1.15
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	3.26	70.13	52.48	1.99	0.68
- ต่ำสุด (Min)	1	5	5	0	1
- สูงสุด (Max)	21	281	195	9	5
6. คณะพลศึกษา(n= 29)					
- เฉลี่ย (Mean)	2.20	97.62	74.86	1.68	1.00
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	2.12	73.10	56.13	2.22	0.00
- ต่ำสุด (Min)	1	9	9	0	1
- สูงสุด (Max)	10	258	228	8	1
7. คณะเภสัชศาสตร์(n= 27)					
- เฉลี่ย (Mean)	2.33	41.30	29.09	1.48	1.25
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	1.54	42.07	21.25	2.69	0.65
- ต่ำสุด (Min)	1	3	3	0	1
- สูงสุด (Max)	5	223	90	13	3
8. คณะสหเวชศาสตร์(n= 22)					
- เฉลี่ย (Mean)	2.13	32.41	23.82	1.36	1.18
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	1.64	25.66	13.50	1.59	0.39
- ต่ำสุด (Min)	1	8	8	0	1
- สูงสุด (Max)	5	115	63	7	2
9. คณะศิลปกรรมศาสตร์(n= 21)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.42	122.67	111.24	0.76	1.33
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0.92	104.77	105.70	1.44	0.91
- ต่ำสุด (Min)	1	7	7	0	1
- สูงสุด (Max)	4	496	496	5	5
10. วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม(n= 21)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.38	146.43	118.67	1.61	1.23
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0.97	60.82	56.72	2.39	0.62
- ต่ำสุด (Min)	1	11	9	0	1
- สูงสุด (Max)	5	312	284	9	3
11. คณะศึกษาศาสตร์(n= 19)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.26	156.42	90.47	2.52	1.31
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0.65	119.24	68.80	3.77	0.58

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวนผู้วิจัย (คน)	จำนวนหน้า ทั้งหมด (หน้า)	จำนวนหน้าไม่ รวมภาคผนวก	จำนวนตัวแปร อิสระ (ตัว)	จำนวนตัวแปร ตาม (ตัว)
- ต่ำสุด (Min)	1	2	2	0	1
- สูงสุด (Max)	3	501	305	15	3
12. คณะทันตแพทยศาสตร์(n= 18)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.72	52.78	35.94	1.00	1.27
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0.82	44.64	21.39	0.97	0.57
- ต่ำสุด (Min)	1	11	11	0	1
- สูงสุด (Max)	4	192	91	4	3
13. รร.สภานิติประศาสน์ ฝ่ายประถม (n= 14)					
- เฉลี่ย (Mean)	1	106.57	69.57	1.42	1.42
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0	67.72	44.46	1.34	1.15
- ต่ำสุด (Min)	1	23	11	0	1
- สูงสุด (Max)	1	279	170	5	5
14. รร.สภานิติประศาสน์ ฝ่ายมัธยม (n= 13)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.15	118.15	72.77	1.00	1.53
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0.55	30.50	20.28	0.00	0.66
- ต่ำสุด (Min)	1	55	48	1	1
- สูงสุด (Max)	3	163	105	1	3
15. คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร(n= 12)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.25	57.25	47.33	0.75	1.16
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0.62	45.43	22.80	0.62	0.57
- ต่ำสุด (Min)	1	14	14	0	1
- สูงสุด (Max)	3	187	92	2	3
16. คณะพยาบาลศาสตร์(n= 11)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.45	44.36	31.18	1.00	1.18
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0.68	66.68	30.82	0.89	0.60
- ต่ำสุด (Min)	1	10	9	0	1
- สูงสุด (Max)	3	232	92	3	3
17. ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ (n= 11)					
- เฉลี่ย (Mean)	2.72	34.09	27.09	1.00	1.18
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	1.73	29.87	21.02	1.41	0.40
- ต่ำสุด (Min)	1	7	7	0	1
- สูงสุด (Max)	6	90	63	5	2
18. สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ(n= 7)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.14	158.86	118.14	0.28	1.28
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0.37	89.69	61.25	0.48	0.48

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวนผู้วิจัย (คน)	จำนวนหน้า ทั้งหมด (หน้า)	จำนวนหน้าไม่ รวมภาคผนวก	จำนวนตัวแปร อิสระ (ตัว)	จำนวนตัวแปร ตาม (ตัว)
- ต่ำสุด (Min)	1	50	40	0	1
- สูงสุด (Max)	2	319	203	1	2
19. คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ(n= 5)					
- เฉลี่ย (Mean)	4.00	43.20	37.40	0.00	1.00
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	2.54	26.80	27.13	0.00	0.00
- ต่ำสุด (Min)	1	10	10	0.00	1
- สูงสุด (Max)	8	75	75	0.00	1
20. รร.สาธิตปทุมวัน (n= 5)					
- เฉลี่ย (Mean)	1	100.20	64.80	1.80	1.00
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0	96.97	51.46	2.94	0.00
- ต่ำสุด (Min)	1	16	16	0	1
- สูงสุด (Max)	1	265	147	7	1
21. วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน(n= 3)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.00	26.00	26.00	0.00	1.00
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0.00	22.60	22.60	0.00	0.00
- ต่ำสุด (Min)	1	11	11	0.00	1
- สูงสุด (Max)	1	52	52	0.00	1
22. สำนักทดลองทางการศึกษาและจิตวิทยา (n= 3)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.00	37.00	33.00	0.33	1.00
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0	27.07	20.22	0.57	0.00
- ต่ำสุด (Min)	1	18	18	0	1
- สูงสุด (Max)	1	68	56	1	1
23. ศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา (n= 3)					
- เฉลี่ย (Mean)	6.33	174.67	89.33	0.33	2.00
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	2.51	104.54	49.57	0.57	1.73
- ต่ำสุด (Min)	4	82	54	0	1
- สูงสุด (Max)	9	288	146	1	4
24. สถาบันสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร (n= 3)					
- เฉลี่ย (Mean)	2.30	61.33	58.67	0.00	1.33
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	1.33	78.54	73.92	0.00	0.57
- ต่ำสุด (Min)	1	14	14	0.00	1
- สูงสุด (Max)	5	152	144	0.00	2
25. วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย(n= 2)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.50	152.00	125.00	0.00	1.00
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0.70	63.63	25.45	0.00	0.00
- ต่ำสุด (Min)	1	107	107	0.00	1

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวนผู้วิจัย (คน)	จำนวนหน้า ทั้งหมด (หน้า)	จำนวนหน้าไม่ รวมภาคผนวก	จำนวนตัวแปร อิสระ (ตัว)	จำนวนตัวแปร ตาม (ตัว)
- สูงสุด (Max)	2	197	143	0.00	1
26. บัณฑิตวิทยาลัย(n= 2)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.00	59.00	53.50	1.00	1.00
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0.00	12.72	12.02	1.41	0.00
- ต่ำสุด (Min)	1	50	45	0	1
- สูงสุด (Max)	1	68	62	2	1
27. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์(n= 2)					
- เฉลี่ย (Mean)	3.50	107.00	63.00	7.50	6.50
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0.70	57.98	4.24	3.53	7.77
- ต่ำสุด (Min)	3	66	60	5	1
- สูงสุด (Max)	4	148	66	10	12
28. สำนักหอสมุดกลาง(n= 2)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.50	72.00	64.00	2.00	1.00
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0.70	53.74	45.25	1.41	0.00
- ต่ำสุด (Min)	1	34	32	1	1
- สูงสุด (Max)	2	110	96	3	1
29. สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย (n= 1)					
- เฉลี่ย (Mean)	1.00	14	8.00	0.00	1.00
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	-	-	-	0.00	-
- ต่ำสุด (Min)	1	14	8	0.00	1
- สูงสุด (Max)	1	14	8	0.00	1
30. สำนักคอมพิวเตอร์ (n= 1)					
- เฉลี่ย (Mean)	5.00	92.00	92.00	0.00	1.00
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	-	-	-	0.00	-
- ต่ำสุด (Min)	5	92	92	0.00	1
- สูงสุด (Max)	5	92	92	0.00	1
31. สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา (n= 1)					
- เฉลี่ย (Mean)	2	60	53.00	2.00	1.00
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	-	-	-	-	-
- ต่ำสุด (Min)	2	60	53	2	1
- สูงสุด (Max)	2	60	53	2	1
32. โรงพยาบาลชลประทาน (n= 1)					
- เฉลี่ย (Mean)	2	69	57.00	1.00	1.00
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	-	-	-	-	-
- ต่ำสุด (Min)	2	69	57	1	1
- สูงสุด (Max)	2	69	57	1	1

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีวิทยาการวิจัยเพื่อพิจารณาประเมินคุณภาพงานวิจัย

1.2.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

การแจกแจงความถี่ของวัตถุประสงค์ของงานวิจัย เป็นการจำแนกวัตถุประสงค์ของการวิจัย ตามกลุ่มสาขาวิชาและจำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนักในช่วงปี พ.ศ.2551-2554 เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่างานวิจัยส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาผลการทดลองโปรแกรม/การทดลอง มากที่สุด (ร้อยละ 27.3) รองลงมาคือเพื่อสำรวจ/บรรยายลักษณะตัวแปร (ร้อยละ 25.0) เพื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม (ร้อยละ 12.7) หาความสัมพันธ์ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 9.2) การพัฒนา/ประดิษฐ์ เครื่องมือ, อุปกรณ์, ชุดตรวจวินิจฉัย, ซอฟต์แวร์สร้างและพัฒนาเครื่องมือ (ร้อยละ 8.5) อธิบายปรากฏการณ์ (ร้อยละ 7.6) ตามลำดับ สำหรับวัตถุประสงค์งานวิจัยที่ศึกษาค่อนข้างน้อย คือ วัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อการอธิบายลักษณะ/ทำนายประเมินผลโครงการและการสังเคราะห์งานวิจัย

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่มี วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษผลการทดลองโปรแกรม/การทดลอง มากที่สุด (ร้อยละ 43.8) รองลงมาคือเพื่อสำรวจ/บรรยายตัวแปร (ร้อยละ 28.6) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษผลการทดลองโปรแกรม/การทดลอง มากที่สุด (ร้อยละ 44.4) รองลงมาคือเพื่อสำรวจ/บรรยายตัวแปร (ร้อยละ 18.4) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษผลการทดลองโปรแกรม/การทดลอง มากที่สุด (ร้อยละ 34.4) รองลงมาคือการพัฒนา/ประดิษฐ์ เครื่องมือ, อุปกรณ์, ชุดตรวจวินิจฉัย, ซอฟต์แวร์สร้างและพัฒนาเครื่องมือ (ร้อยละ 26.8) และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ งานวิจัยส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจ/บรรยายลักษณะตัวแปรมากที่สุด (ร้อยละ 29.0) รองลงมาคือ เปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม (ร้อยละ 15.7) รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 8 และรายละเอียดการแจกแจงวัตถุประสงค์การวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก แสดงตามตารางที่ 9

ตารางที่ 8 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและวัตถุประสงค์การวิจัย ปี พ.ศ.2551-2554 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

วัตถุประสงค์	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ		สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ		สาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา		รวมทุกกลุ่มสาขาวิชา	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. ศึกษาผลการทดลองโปรแกรม/การทดลอง	46	43.8	111	44.4	54	34.4	52	11.5	263	27.3
2. สำรวจ/บรรยายลักษณะตัวแปร	30	28.6	46	18.4	34	21.7	131	29	241	25
3. เปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม	4	3.8	38	15.2	9	5.7	71	15.7	122	12.7
4. หาความสัมพันธ์ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	3	2.9	24	9.6	8	5.1	54	11.9	89	9.2
5. การพัฒนา/ประดิษฐ์ เครื่องมือ, อุปกรณ์, ชุดตรวจวินิจฉัย, ซอฟต์แวร์	15	14.3	16	6.4	42	26.8	9	2	82	8.5
6. สร้างและพัฒนาเครื่องมือ	4	3.8	9	3.6	4	2.5	56	12.4	73	7.6

วัตถุประสงค์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ กายภาพ		สาขาวิชาสังคม วิทยาและ มนุษยวิทยา		รวมทุกกลุ่ม สาขาวิชา	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
7. อธิบายปรากฏการณ์	2	1.9	3	1.2	1	0.6	57	12.6	63	6.5
8. การอธิบายลักษณะ/ทำนาย	1	1	2	0.8	4	2.5	11	2.4	18	1.9
9. ประเมินผลโครงการ	0	0	1	0.4	1	0.6	10	2.2	12	1.2
10. การสังเคราะห์งานวิจัย	0	0	0	0	0	0	1	0.2	1	0.1
รวม	105	10.9	250	25.9	157	16.3	452	46.9	964	100.0

ตารางที่ 9 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนักและวัตถุประสงค์การวิจัย ปี พ.ศ. 2551-2554 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวนวัตถุประสงค์ทั้งหมด	1. สร้างและพัฒนา เครื่องมือ	2. สร้าง/บรรยายลักษณะ ตัวแปร	3. เปรียบเทียบระหว่าง กลุ่ม	4. ทหาความสัมพันธ์ปัจจัยที่ เกี่ยวข้อง	5. การอธิบายลักษณะ/ ทำนาย	6. อธิบายปรากฏการณ์	7. ศึกษาผลทางทดลอง โปรแกรม/การทดลอง	8. ประเมินผลโครงการ	9. การสังเคราะห์งานวิจัย	10. การพัฒนา/ประดิษฐ์
		จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)
1. คณะแพทยศาสตร์	234	4(1.7)	46(19.6)	27(11.5)	27(11.5)	1(0.4)	4(1.7)	106(45.3)	1(0.4)	0(0.0)	18(7.7)
2. คณะวิทยาศาสตร์	117	9(7.7)	38(32.5)	9(7.7)	3(2.6)	1(0.9)	0(0.0)	42(35.9)	0(0.0)	0(0.0)	15(12.8)
3. คณะสังคมศาสตร์	105	3(2.9)	48(45.7)	20(19.1)	18(17.1)	2(1.9)	12(11.4)	0(0.0)	2(1.9)	0(0.0)	0(0.0)
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	91	6(6.6)	19(20.9)	4(4.4)	4(4.4)	3(3.3)	1(1.1)	22(24.2)	1(1.1)	0(0.0)	31(34.1)
5. คณะมนุษยศาสตร์	55	1(1.8)	22(40.0)	6(10.9)	7(12.7)	0(0.0)	11(20.0)	6(10.9)	1(1.82)	1(1.82)	0(0.0)
6. คณะพลศึกษา	43	3(2.9)	16(37.2)	8(18.6)	4(9.3)	1(2.3)	1(2.3)	8(18.6)	2(4.7)	0(0.0)	0(0.0)
7. คณะเภสัชศาสตร์	33	1(3.0)	6(18.2)	2(6.1)	2(6.1)	0(0.0)	1(3.0)	16(48.5)	0(0.0)	0(0.0)	5(15.2)
8. คณะทันตแพทยศาสตร์	32	2(6.3)	5(15.6)	7(21.9)	1(3.1)	1(3.1)	8(25.0)	8(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
9. คณะสหเวชศาสตร์	31	1(3.2)	4(12.9)	9(29.0)	4(12.9)	1(3.2)	1(3.2)	10(32.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.2)
10. คณะศึกษาศาสตร์	28	4(14.3)	0(0.0)	9(32.1)	2(7.1)	2(7.1)	2(7.1)	8(28.6)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.8)
11. วิทยาลัยนวัตกรรมการ สื่อสารสังคม	25	7 (28.0)	7 (28.0)	3 (12.0)	3 (12.0)	1 (4.0)	1 (4.0)	3 (12.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
12. รร.สาธิตประสานมิตร ฝ่าย ประถม	25	10 (40.0)	0 (0.0)	6 (24.0)	2 (8.0)	1 (4.0)	0 (0.0)	6 (24.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
13. คณะศิลปกรรมศาสตร์	24	2(8.3)	3(12.5)	3(12.5)	1(4.2)	1(4.2)	9(37.5)	1(4.2)	0(0.0)	0(0.0)	4(16.7)
14. รร.สาธิตประสานมิตร ฝ่าย มัธยม	23	9 (39.1)	1 (4.4)	5 (21.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (30.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (4.4)
15. คณะพยาบาลศาสตร์	21	1(8.3)	1(8.3)	1(8.3)	2(16.7)	0(0.0)	1(8.3)	6(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
16. คณะเทคโนโลยีและ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร	17	1 (5.9)	4 (23.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (5.9)	6 (35.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (29.4)
17. ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ	12	2 (16.7)	4 (33.3)	0 (0.0)	1 (8.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (41.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวนวัตถุประสงค์ทั้งหมด	1. สร้างและพัฒนาเครื่องมือ	2. สํารวจ/บรรยายลักษณะตัวแปร	3. เปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม	4. หาความสัมพันธ์กับปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	5. การอธิบายลักษณะ/ทำนาย	6. อธิบายปรากฏการณ์	7. ศึกษาผลการทดลองโปรแกรม/การทดลอง	8. ประเมินผลโครงการ	9. การสังเคราะห์งานวิจัย	10. การพัฒนา/ประดิษฐ์
		จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)
18. วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน	9	0 (0.0)	2 (22.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (77.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
19. สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ	7	0 (0.0)	5 (71.43)	0 (0.0)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
20. รร.ราษีตพุมวัน	6	0(0.0)	1(16.7)	1(16.7)	1(16.7)	1(16.7)	0(0.0)	1(16.7)	1(16.7)	0(0.0)	0(0.0)
21. คณะวิศวกรรมศาสตร์สิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	5	1 (20.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (20.0)
22. บัณฑิตวิทยาลัย	4	0(0.0)	0(0.0)	1(25.0)	1(25.5)	0(0.0)	0(0.0)	1(25.0)	1(25.5)	0(0.0)	0(0.0)
23. ศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา	4	1(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(25.0)	2(50.0)	0(0.0)	0(0.0)
24. สถาบันสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร	4	0(0.0)	3(75.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
25. วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย	3	2(66.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
26. สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์	3	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
27. สำนักทศรอบทางการศึกษาและจิตวิทยา	3	2(66.7)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
28. สำนักหอสมุดกลาง	3	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(66.7)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
29. สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	2	0(0.0)	1(50.0)	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
30. โรงพยาบาลชลประทาน	2	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
31. สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย	1	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
32. สำนักคอมพิวเตอร์	1	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
รวม	946	73 (7.75)	241 (25.0)	122 (12.7)	89 (9.2)	18 (1.9)	63 (6.5)	263 (27.3)	12 (1.2)	1 (0.1)	82 (8.5)

1.2.2 แบบแผนการวิจัย

การแจกแจงความถี่ของแบบวิจัย เป็นการจำแนกแบบแผนการวิจัยตามกลุ่มสาขาวิชาและจำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก ในช่วงปี พ.ศ.2551-2554เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้แบบแผนการวิจัยเชิงสัมพันธ์/สหสัมพันธ์ มากที่สุด (ร้อยละ 37.7) รองลงมาคือเชิงสำรวจ/บรรยาย(ร้อยละ 17.6) วิจัยและพัฒนา (ร้อยละ 16.6) ศึกษาเปรียบเทียบ (ร้อยละ 8.4) เชิงคุณภาพ (ร้อยละ 8.3) เชิงสัมพันธ์/สหสัมพันธ์ (ร้อยละ 6.8) ตามลำดับ สำหรับงานวิจัยที่ทำค่อนข้างน้อย คือ แบบแผนการวิจัยเชิงประเมินผล แบบแผนการวิจัยผสมวิธี แบบแผนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม แบบแผนการวิจัยการสังเคราะห์งานวิจัย และแบบแผนการวิจัยอนาคต

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้แบบแผนการวิจัยเชิงทดลอง มากที่สุด (ร้อยละ 64.3) รองลงมาคือแบบแผนการวิจัยและพัฒนา (ร้อยละ 16.7) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้แบบแผนการวิจัยเชิงทดลอง มากที่สุด (ร้อยละ 60.4) รองลงมาคือแบบแผนการวิจัยเชิงสำรวจ/บรรยาย (ร้อยละ 13.9) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้แบบแผนการวิจัยเชิงทดลอง มากที่สุด (ร้อยละ 48.1) รองลงมาคือแบบแผนการวิจัยและพัฒนา (ร้อยละ 28.6) และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้แบบแผนการวิจัยเชิงสำรวจ/บรรยาย มากที่สุด (ร้อยละ 21.8) รองลงมาคือ แบบการวิจัยเชิงคุณภาพ (ร้อยละ 18.2) รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 10 และรายละเอียดการแจกแจงแบบแผนการวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก แสดงตามตารางที่ 11

ตารางที่ 10 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและแบบแผนการวิจัย ปี 2551 - 2554

แบบแผนการวิจัย	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ		สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ		สาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา		รวมทุกกลุ่มสาขาวิชา	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. เชิงทดลอง	54	64.3	122	60.4	64	48.1	42	12.7	282	37.7
2. เชิงสำรวจ/บรรยาย	12	14.3	28	13.9	20	15	72	21.8	132	17.6
3. วิจัยและพัฒนา	14	16.7	17	8.4	38	28.6	55	16.7	124	16.6
4. ศึกษาเปรียบเทียบ	1	1.2	21	10.4	6	4.5	35	10.6	63	8.4
5. เชิงคุณภาพ	1	1.2	1	0.5	0	0	60	18.2	62	8.3
6. เชิงสัมพันธ์/สหสัมพันธ์	2	2.4	8	4	4	3	37	11.2	51	6.8
7. ผสมวิธี	0	0	1	0.5	0	0	11	3.3	12	1.6
8. เชิงประเมินผล	0	0	0	0	1	0.8	10	3	11	1.5
9. ปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	0	0	4	2	0	0	6	1.8	10	1.3
10. การสังเคราะห์งานวิจัย	0	0	0	0	0	0	1	0.3	1	0.1
11. วิจัยอนาคต	0	0	0	0	0	0	1	0.3	1	0.1
รวม	84	11.2	202	27.0	133	17.8	330	44.1	749	100.0

ตารางที่ 11 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามงานวิจัยจำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก และแบบแผนการวิจัย ปี พ.ศ.2551-2554

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวนวัตถุประสงค์ทั้งหมด	จำนวนวัตถุประสงค์ทั้งหมด										
		1. เชิงสำรวจ/บรรยาย	2. ศึกษาเปรียบเทียบ	3. เชิงทดลอง	4. เชิงสัมพัทธ์/สหสัมพันธ์	5. เชิงประเมินผล	6. วิจัยและพัฒนา	7. การสังเคราะห์งานวิจัย	8. ปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	9. เชิงคุณภาพ	10. ผลงานวิจัย	11. วิจัยอนาคต
		จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
1. คณะแพทยศาสตร์	193	29(15.0)	17(8.8)	115(59.6)	10(5.2)	0(0.0)	18(9.3)	0(0.0)	2(1.0)	1(0.5)	1(0.5)	0(0.0)
2. คณะวิทยาศาสตร์	96	19(19.8)	4(4.2)	54(56.3)	2(2.1)	0(0.0)	17(17.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
3. คณะสังคมศาสตร์	80	26(32.5)	13(16.3)	1(1.3)	11(13.8)	2(2.5)	0(0.0)	0(0.0)	2(2.5)	19(23.8)	6(7.5)	0(0.0)
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	76	12(15.8)	1(1.3)	29(38.2)	2(2.6)	1(1.3)	31(40.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
5. คณะมนุษยศาสตร์	45	9(20.0)	6(13.3)	5(11.1)	4(8.9)	1(2.2)	1(2.2)	1(2.2)	0(0.0)	17(37.8)	1(2.2)	0(0.0)
6. คณะพลศึกษา	29	7(24.1)	5(17.2)	7(24.1)	4(13.8)	1(3.5)	2(6.9)	0(0.0)	0(0.0)	2(6.9)	0(0.0)	1(3.5)
7. คณะเภสัชศาสตร์	27	4(14.8)	1(3.7)	17(63.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(14.8)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.7)	0(0.0)	0(0.0)
8. คณะสหเวชศาสตร์	22	1(4.6)	6(27.3)	9(41.0)	3(13.6)	0(0.0)	2(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	1(4.6)	0(0.0)	0(0.0)
9. คณะศิลปกรรมศาสตร์	21	1(4.8)	3(14.3)	2(9.5)	1(4.8)	0(0.0)	5(23.8)	0(0.0)	0(0.0)	9(42.9)	0(0.0)	0(0.0)
10. วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม	21	3(14.3)	2(9.5)	2(9.5)	0(0.0)	0(0.0)	5(23.8)	0(0.0)	1(4.8)	6(28.6)	2(9.5)	0(0.0)
11. คณะศึกษาศาสตร์	19	1(5.3)	6(31.6)	4(21.1)	0(0.0)	0(0.0)	7(36.8)	0(0.0)	1(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
12. คณะทันตแพทยศาสตร์	18	4(22.2)	2(11.1)	11(61.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
13. รร.สาธิตประสานมิตร ฝ่ายประถม	14	0(0.0)	0(0.0)	2(14.3)	2(14.3)	0(0.0)	10(71.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
14. รร.สาธิตประสานมิตร ฝ่ายมัธยม	13	0(0.0)	0(0.0)	4(30.8)	0(0.0)	0(0.0)	9(69.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
15. คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์การเกษตร	12	1 (8.3)	0 (0.0)	6 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (41.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
16. คณะพยาบาลศาสตร์	11	1(9.1)	0(0.0)	6(54.6)	1(9.1)	0(0.0)	1(9.1)	0(0.0)	1(9.1)	1(9.1)	0(0.0)	0(0.0)
17. ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ	11	2(18.2)	0(0.0)	5(45.5)	1(9.1)	1(9.1)	1(9.1)	0(0.0)	1(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
18. สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และ นโยบายสาธารณะ	7	4 (57.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (14.3)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
19. คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	5	3 (60.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
20. รร.สาธิตปทุมวัน	5	0(0.0)	1(20.0)	1(20.0)	1(20.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
21. วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน	3	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(66.7)	1(33.3)	0(0.0)
22. สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา	3	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(66.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
23. ศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา	3	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(33.3)	2(66.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
24. สถาบันสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร	3	2(66.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)
25. วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย	2	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)
26. บัณฑิตวิทยาลัย	2	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(100)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
27. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์	2	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
28. สำนักหอสมุดกลาง	2	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(100)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
29. สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย	1	1(100)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
30. สำนักคอมพิวเตอร์	1	1(100)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
31. สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	1	0(0.0)	1(100)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
32. โรงพยาบาลชลประทาน	1	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100)	0(0.0)
รวม	133	133 (17.9)	68 (9.08)	290 (37.3)	45 (6.0)	11 (1.47)	126 (16.82)	1 (0.1)	10 (1.34)	62 (8.2)	12 (1.6)	1 (0.1)

1.2.3 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

การแจกแจงความถี่ตามลักษณะของกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย เป็นการจำแนกลักษณะของกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยตามกลุ่มสาขาวิชาและจำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก ในช่วงปี พ.ศ.2551-2554 เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามบริบทการทดลองทางวิทยาศาสตร์ มากที่สุด (ร้อยละ 34.4) รองลงมาคือกลุ่มนิสิต/นักศึกษา (ร้อยละ 12.8) กลุ่มผู้ป่วยด้วยโรคต่างๆ (ร้อยละ 11.7) กลุ่มประชาชนทั่วไป/ประชาชนผู้รับบริการต่างๆ/นักท่องเที่ยว (ร้อยละ 7.2) กลุ่มตัวอย่างตามบริบทของการศึกษาเชิงคุณภาพ (ร้อยละ 6.3) เอกสารต่างๆ (ร้อยละ 6.1) กลุ่มนักเรียนประถมศึกษา (ร้อยละ 4.2) กลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา (ร้อยละ 3.8) บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข (ร้อยละ 2.8) บุคลากรมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 2.8) และข้าราชการ/พนักงานของรัฐ อื่นๆ (ร้อยละ 2.2)ตามลำดับ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาค่อนข้างน้อย คือ กลุ่มเด็กอายุ 0 – 6 ปีกลุ่มนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มพระสงฆ์ และกลุ่มนักกีฬา

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามบริบทการทดลองทางวิทยาศาสตร์ มากที่สุด (ร้อยละ 94.0) รองลงมาคือกลุ่มนิสิต/นักศึกษา (ร้อยละ 2.4) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามบริบทการทดลองทางวิทยาศาสตร์ มากที่สุด (ร้อยละ 38.0) รองลงมาคือกลุ่มผู้ป่วยด้วยโรคต่างๆ (ร้อยละ 37.6) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามบริบทการทดลองทางวิทยาศาสตร์ มากที่สุด (ร้อยละ 79.3) รองลงมาคือกลุ่มนิสิต/นักศึกษา (ร้อยละ 4.4) และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มนิสิต/นักศึกษา มากที่สุด (ร้อยละ 24.6) รองลงมาคือเอกสารต่างๆ (ร้อยละ 11.7) รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 12 และรายละเอียดการแจกแจงลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก แสดงตามตารางที่ 13

ตารางที่ 12 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา และลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ปี พ.ศ. 2551-2554 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

แบบแผนการวิจัย	สาขาสหวิชา วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ กายภาพ		สาขาวิชาสังคม วิทยาและ มนุษยวิทยา		รวมทุกกลุ่ม สาขาวิชา	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. กลุ่มตัวอย่างตามบริบทการทดลองทางวิทยาศาสตร์	79	94	81	38	107	79.3	2	0.6	269	34.4
2. กลุ่มนิสิต/นักศึกษา	2	2.4	6	2.8	6	4.4	86	24.6	100	12.8
3. กลุ่มผู้ป่วยด้วยโรคต่างๆ	1	1.2	80	37.6	2	1.5	8	2.3	91	11.7
4. กลุ่มประชาชนทั่วไป/ ผู้รับบริการต่างๆ/นักท่องเที่ยว	0	0	12	5.6	4	3	40	11.5	56	7.2

แบบแผนการวิจัย	สาขาสวีชา วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ กายภาพ		สาขาวิชาสังคม วิทยาและ มนุษยวิทยา		รวมทุกกลุ่ม สาขาวิชา	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
5. กลุ่มตัวอย่างตามบริบทของ การศึกษาเชิงคุณภาพ	1	1.2	1	0.5	0	0	47	13.5	49	6.3
6. เอกสารต่างๆ	0	0	1	0.5	6	4.4	41	11.7	48	6.1
7. กลุ่มนักเรียนประถมศึกษา	0	0	5	2.3	0	0	28	8	33	4.2
8. กลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา	0	0	0	0	1	0.7	29	8.3	30	3.8
9. บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข	0	0	16	7.5	2	1.5	4	1.1	22	2.8
10. บุคลากรมหาวิทยาลัย	0	0	1	0.5	0	0	21	6	22	2.8
11. ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ	0	0	1	0.5	3	2.2	13	3.7	17	2.2
12. กลุ่มนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต	0	0	1	0.5	3	2.2	12	3.4	16	2
13. กลุ่มผู้สูงอายุ	1	1.2	5	2.3	0	0	3	0.9	9	1.2
14. กลุ่มเด็กอายุ 0 - 6 ปี	0	0	3	1.4	1	0.7	3	0.9	7	0.9
15. นักกีฬา	0	0	0	0	0	0	5	1.4	5	0.6
16. ไม่ระบุ	0	0	0	0	0	0	3	0.9	3	0.4
17. กลุ่มผู้พิการ	0	0	0	0	0	0	2	0.6	2	0.3
18. พระสงฆ์	0	0	0	0	0	0	2	0.6	2	0.3
รวม	84	10.8	213	27.3	135	17.3	349	44.7	781	100

ตารางที่ 13 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกจำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก และลักษณะของกลุ่ม
ตัวอย่าง ปี พ.ศ.2551-2554

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวนทั้งหมด	ลักษณะ/สถาบัน/สำนัก													
		บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข	บุคลากรมหาวิทยาลัย	ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ อื่นๆ	กลุ่มนักเรียนประถมศึกษา	กลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา	กลุ่มนิสิต/นักศึกษา	กลุ่มประชาชนทั่วไป/ประชาชนผู้ใช้บริการต่างๆ/ นักท่องเที่ยว	กลุ่มผู้สูงอายุ	กลุ่มผู้ป่วยด้วยโรคต่างๆ	กลุ่มนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต	กลุ่มตัวอย่างตามบริบทของการศึกษาเชิงคุณภาพ	เอกสารต่างๆ	กลุ่มตัวอย่างตามบริบทการทดลองทาง วิทยาศาสตร์	กลุ่มอื่นๆ
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
1. คณะแพทยศาสตร์	203	15(7.4)	3(1.5)	1(0.5)	3(1.5)	0(0.0)	6(3.0)	9(4.4)	0(0.0)	63(31.0)	1(0.5)	0(0.0)	3(1.5)	96(47.3)	3(1.5)
2. คณะวิทยาศาสตร์	97	0(0.0)	0(0.0)	1(1.0)	2(2.0)	3(3.1)	8(8.2)	5(5.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.0)	5(5.2)	72(74.2)	0(0.0)
3. คณะสังคมศาสตร์	86	0(0.0)	2(2.3)	5(5.8)	0(0.0)	1(1.2)	13(15.1)	25(29.1)	0(0.0)	0(0.0)	7(8.1)	19(22.1)	10(11.6)	2(2.3)	2(2.3)
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	78	1(1.3)	1(1.3)	2(2.6)	1(1.3)	1(1.3)	2(2.6)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.3)	6(7.7)	0(0.0)	5(6.4)	56(71.8)	2(2.6)
5. คณะมนุษยศาสตร์	46	0(0.0)	5(10.9)	2(4.3)	0(0.0)	1(2.2)	20(43.5)	1(2.2)	2(4.3)	0(0.0)	0(0.0)	7(15.2)	8(17.4)	0	0
6. คณะพลศึกษา	32	2(6.3)	4(12.5)	1(3.1)	1(3.1)	3(9.4)	11(34.4)	2(6.3)	1(3.1)	1(3.1)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.1)	1(3.1)	4(12.5)

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวนทั้งหมด	บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข	บุคลากรมหาวิทยาลัย	ข้าราชการ/พนักงานของรัฐอื่นๆ	กลุ่มนักเรียนประถมศึกษา	กลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา	กลุ่มนิสิต/นักศึกษา	กลุ่มประชาชนทั่วไป/ประชาชนผู้รับบริการต่างๆ/นักท่องเที่ยว	กลุ่มผู้สูงอายุ	กลุ่มผู้ป่วยด้วยโรคต่างๆ	กลุ่มนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต	กลุ่มตัวอย่างตามบริบทของการศึกษาเชิงคุณภาพ	เอกสารต่างๆ	กลุ่มตัวอย่างตามบริบทการทดลองทางวิทยาศาสตร์	กลุ่มอื่นๆ
		จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
28. สำนักหอสมุดกลาง	2	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)
29. สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย	1	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100)	0(0.0)	0(0.0)
30. สำนักคอมพิวเตอร์	1	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100)	0(0.0)	0(0.0)
31. สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	1	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
32. โรงพยาบาลชลประทาน	1	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100)
รวม	781	22(2.8)	22(2.8)	17(2.2)	33(4.2)	30(3.8)	100(12.8)	56(7.2)	9(1.2)	91(11.7)	16(2.0)	49(6.3)	48(6.1)	269(34.4)	19(2.4)

1.2.4 วิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง

การแจกแจงความถี่ของงานวิจัยตามวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง เป็นการจำแนกประเภทของการสุ่มตัวอย่างตามกลุ่มสาขาวิชาและจำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก ในช่วงปี พ.ศ.2551-2554 เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างประเภทไม่ระบุวิธีการ เนื่องจากเป็นการทดลองทางวิทยาศาสตร์/การสร้างหรือการผลิต อุปกรณ์/ผลิตภัณฑ์ต่างๆ (ร้อยละ 36.0) รองลงมาคือไม่ระบุวิธีการ (ร้อยละ 23.2) ประเภท Non-Probability Sampling (ร้อยละ 21.8) ประเภท Probability Sampling (ร้อยละ 8.9) จากการวิเคราะห์เอกสาร (ร้อยละ 6.8) เลือกตัวอย่างตามบริบทงานเชิงคุณภาพ (ร้อยละ 3.2) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาวิธีการสุ่มตัวอย่างตามประเภทของการสุ่มตัวอย่างแบบ Non-Probability Sampling พบว่างานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงมากที่สุด (ร้อยละ 68.7) และเมื่อพิจารณาวิธีการสุ่มตัวอย่างตามประเภทของการสุ่มตัวอย่างแบบ Probability Sampling พบว่างานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างง่าย มากที่สุด (ร้อยละ 61.2)

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างประเภทไม่ระบุวิธีการ เนื่องจากเป็นการทดลองทางวิทยาศาสตร์/การสร้างหรือการผลิต อุปกรณ์/ผลิตภัณฑ์ต่างๆ มากที่สุด (ร้อยละ 94.0) รองลงมาคือไม่ระบุวิธีการ (ร้อยละ 3.6) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างประเภทไม่ระบุวิธีการ เนื่องจากเป็นการทดลองทางวิทยาศาสตร์/การสร้างหรือการผลิต อุปกรณ์/ผลิตภัณฑ์ต่างๆ มากที่สุด (ร้อยละ 41.1) รองลงมาคือไม่ระบุวิธีการ (ร้อยละ 31.7) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างประเภทไม่ระบุวิธีการ เนื่องจากเป็นการทดลองทางวิทยาศาสตร์/การสร้างหรือการผลิต อุปกรณ์/ผลิตภัณฑ์ต่างๆ มากที่สุด (ร้อยละ 81.2) รองลงมาคือไม่ระบุวิธีการ (ร้อยละ 6.0) และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และ

มนุษยศาสตร์ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างประเภท Non-Probability Sampling มากที่สุด (ร้อยละ 35.2) รองลงมาคือไม่ระบุวิธีการ (ร้อยละ 30.0) และเมื่อพิจารณาวิธีการสุ่มตัวอย่างตามประเภทของการสุ่มตัวอย่างแบบ Non-Probability Sampling พบว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพงานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (ร้อยละ 100) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (ร้อยละ 71.8) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (ร้อยละ 57.1) และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (ร้อยละ 68.1) และเมื่อพิจารณาวิธีการสุ่มตัวอย่างตามประเภทของการสุ่มตัวอย่างแบบ Probability Sampling พบว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ไม่ได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างตามประเภทของการสุ่มตัวอย่างแบบ Probability Sampling กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (ร้อยละ 92.3) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (ร้อยละ 50.0) และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (ร้อยละ 54.2) รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 14 และรายละเอียดการแจกแจงแบบแผนการวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก แสดงตามตารางที่ 15 และตารางที่ 16

ตารางที่ 14 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและประเภทของการสุ่มตัวอย่างปี พ.ศ.

2551-2554

ประเภทของการสุ่มตัวอย่าง	สาขาสหวิชา วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ กายภาพ		สาขาวิชาสังคม วิทยาและ มนุษยวิทยา		รวมทุกกลุ่ม สาขาวิชา	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. ไม่ระบุวิธีการ เนื่องจาก เป็นการทดลองทางวิทยา ศาสตร์/การสร้างหรือการ ผลิตอุปกรณ์/ผลิตภัณฑ์ต่างๆ	79	94.0	83	41.1	108	81.2	0	0.0	270	36.0
2. ไม่ระบุวิธีการ	3	3.6	64	31.7	8	6.0	99	30	174	23.2
3. Non-Probability Sampling	1	1.2	39	19.3	7	5.3	116	35.2	163	21.8
3.1 แบบเจาะจง	1	100	28	71.8	4	57.1	79	68.1	112	68.7
3.2 ใช้ทั้งประชากร	0	0	6	15.4	1	14.3	17	14.7	24	14.7
3.3 ยึดจุดมุ่งหมายการศึกษา	0	0	5	12.8	2	28.6	5	4.3	12	7.4
3.4 แบบบังเอิญ	0	0	0	0.0	0	0.0	10	8.6	10	6.1
3.5 แบบลูกโซ่	0	0	0	0.0	0	0.0	3	2.6	3	1.8
3.6 แบบโควต้า	0	0	0	0.0	0	0.0	2	1.7	2	1.2
4. Probability Sampling	0	0.0	13	6.4	6	4.5	48	14.5	67	8.9
4.1 สุ่มอย่างง่าย	0	0	12	92.3	3	50	26	54.2	41	61.2
4.2 สุ่มหลายขั้นตอน	0	0	0	0.0	2	33.3	9	18.8	11	16.4
4.3 สุ่มแบบแบ่งชั้น	0	0	0	0.0	1	16.7	7	14.6	8	11.9

ประเภทของการสุ่มตัวอย่าง	สาขาสวีชา วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ กายภาพ		สาขาวิชาสังคม วิทยาและ มนุษยวิทยา		รวมทุกกลุ่ม สาขาวิชา	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
4.4 สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม	0	0	0	0.0	0	0.0	6	12.5	4	9.0
4.5 สุ่มอย่างเป็นระบบ	0	0	1	7.7	0	0	0	0.0	1	1.5
5. จากการวิเคราะห์เอกสาร	1	1.2	2	1.0	4	3.0	44	13.3	51	6.8
6. เลือกตัวอย่างตามบริบท งานเชิงคุณภาพ	0	0.0	1	0.5	0	0.0	23	7.0	24	3.2
รวม	84	11.2	202	27.0	133	17.8	330	44.1	749	100

ตารางที่ 15 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก และประเภทของการสุ่มตัวอย่าง
ปี พ.ศ.2551-2554

คณะ/สถาบัน/สำนัก	1. ไม่ระบุวิธีการ	2. Non-Probability Sampling	3. Probability Sampling	4. เลือกตัวอย่างตามบริบทงานเชิง คุณภาพ	5. จากการวิเคราะห์เอกสาร	6. ไม่ระบุวิธีการ เนื่องจากเป็น การทดลองทางวิทยาศาสตร์ ฯ	รวม
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน
1. คณะแพทยศาสตร์	56(29.0)	24(12.4)	12(6.2)	0(0.0)	4(2.1)	97(50.3)	193
2. คณะวิทยาศาสตร์	11(11.5)	6(6.3)	1(1.0)	1(1.0)	3(3.1)	74(77.1)	96
3. คณะสังคมศาสตร์	18(22.5)	27(33.8)	11(13.8)	11(13.8)	11(13.8)	2(2.5)	80
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	9(11.8)	3(3.9)	4(5.3)	1(1.3)	4(5.3)	55(72.4)	76
5. คณะมนุษยศาสตร์	16(35.6)	12(26.7)	4(8.9)	2(4.4)	11(24.4)	0(0.0)	45
6. คณะพลศึกษา	7(24.1)	13(44.8)	8(27.6)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.4)	29
7. คณะเภสัชศาสตร์	4(14.8)	4(14.8)	0(0.0)	1(3.7)	0(0.0)	18(66.7)	27
8. คณะสหเวชศาสตร์	10(45.5)	8(36.4)	2(9.1)	1(4.5)	0(0.0)	1(4.5)	22
9. คณะศิลปกรรมศาสตร์	6(28.6)	7(33.3)	0(0.0)	3(14.3)	4(19.0)	1(4.8)	21
10. วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม	6(28.6)	7(33.3)	3(14.3)	0(0.0)	5(23.8)	0(0.0)	21
11. คณะศึกษาศาสตร์	4(21.1)	4(21.1)	9(47.4)	1(5.3)	0(0.0)	1(5.3)	19
12. คณะทันตแพทยศาสตร์	4(22.2)	4(22.2)	3(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	7(38.9)	18
13. รร.สาธิตประสานมิตร ฝ่ายประถม	3(21.4)	7(50.0)	4(28.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	14
14. รร.สาธิตประสานมิตร ฝ่ายมัธยม	2(15.4)	7(53.8)	4(30.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	13
15. คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์การเกษตร	1(8.3)	2(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	8(66.7)	12

คณะ/สถาบัน/สำนัก	1. ไม่ระบุวิธีการ	2. Non-Probability Sampling	3. Probability Sampling	4. เลือกตัวอย่างตามบริบทงานเชิงคุณภาพ	5. จากการวิเคราะห์เอกสาร	6. ไม่ระบุวิธีการ เนื่องจากเป็นการทดลองทางวิทยาศาสตร์ ฯ	รวม
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน
16. คณะพยาบาลศาสตร์	3(27.3)	7(63.6)	0(0.0)	0(0.0)	1(9.1)	0(0.0)	11
17. ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ	1(9.1)	5(45.5)	1(9.1)	0(0.0)	1(9.1)	3(27.3)	11
18. สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ	3 (42.9)	2 (28.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (28.6)	0 (0.0)	7
19. คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	1 (20.0)	3 (60.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	5
20. รร.สาธิตปทุมวัน	2(40.0)	2(40.0)	0(0.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	5
21. วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3
22. สำนักทดลองทางการศึกษาและจิตวิทยา	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3
23. ศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา	2(66.7)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3
24. สถาบันสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(66.7)	0(0.0)	1(33.3)	3
25. วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	2
26. บัณฑิตวิทยาลัย	1(50.0)	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2
27. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์	0(0.0)	1(50.0)	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2
28. สำนักหอสมุดกลาง	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	2
29. สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	1
30. สำนักคอมพิวเตอร์	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	1
31. สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1
32. โรงพยาบาลชลประทาน	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1
รวม	174 (23.2)	163 (21.8)	67 (8.9)	24 (3.2)	51 (6.8)	270 (36.0)	749

ตารางที่ 16 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก และประเภทของการสุ่มตัวอย่าง แบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น และอาศัยความน่าจะเป็น ปี พ.ศ.2551-2554

คณะ/สถาบัน/สำนัก	Non-Probability Sampling						Probability Sampling				
	ใช้ทั้งประชากร	แบบเจาะจง	แบบสุ่มโพลี	ยึดจุดมุ่งหมายการศึกษา	แบบบังเอิญ	แบบโควต้า	สุ่มอย่างง่าย	สุ่มอย่างเป็นระบบ	สุ่มแบบแบ่งชั้น	สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม	สุ่มหลายขั้นตอน
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
22. สำนักทดลองทางการศึกษาและจิตวิทยา	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
23. ศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา	0(0.0)	1(100)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
24. สถาบันสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
25. วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
26. บัณฑิตวิทยาลัย	0(0.0)	1(100)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
27. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0(0.0)
28. สำนักหอสมุดกลาง	1(100)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
29. สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
30. สำนักคอมพิวเตอร์	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
31. สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	0 (0.0)	1 (100)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
32. โรงพยาบาลชลประทาน	0(0.0)	1(100)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
รวม	24 (10.4)	112 (48.7)	3 (1.3)	12 (5.2)	10 (4.3)	2 (0.9)	41 (17.8)	1 (0.4)	8 (3.5)	6 (2.7)	11 (4.8)

1.2.5 วิธีการได้มาของข้อมูล

การแจกแจงความถี่ของงานวิจัยตามวิธีการได้มาของข้อมูล เป็นการจำแนกลักษณะของเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล ตามกลุ่มสาขาวิชาและจำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก ในช่วงปี พ.ศ. 2551-2554เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้แบบวัด/แบบบันทึก ของการทดลองทางวิทยาศาสตร์ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมากที่สุด (ร้อยละ 29.3) รองลงมาคือแบบสอบถาม (ร้อยละ 24.5) แบบบันทึก (ร้อยละ 15.2) แบบสัมภาษณ์ (ร้อยละ 8.7) การวิเคราะห์เอกสาร (ร้อยละ 7.6) แบบทดสอบ (ร้อยละ 7.1) และแบบสังเกต (ร้อยละ 3.7) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้แบบวัด/แบบบันทึก การทดลองทางวิทยาศาสตร์ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมากที่สุด (ร้อยละ

ละ 87.5) รองลงมาคือแบบสอบถาม (ร้อยละ 4.5) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้แบบวัด/แบบบันทึก การทดลองทางวิทยาศาสตร์ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมากที่สุด (ร้อยละ 35.5) รองลงมาคือแบบบันทึก (ร้อยละ 32.0) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้แบบวัด/แบบบันทึก การทดลองทางวิทยาศาสตร์ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมากที่สุด (ร้อยละ 75.2) รองลงมาคือแบบบันทึก (ร้อยละ 9.2) และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้แบบสัมภาษณ์ มากที่สุด (ร้อยละ 15.1) รองลงมาคือการวิเคราะห์เอกสาร (ร้อยละ 12.9) รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 17 และรายละเอียดการแจกแจงลักษณะของเครื่องมือวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก แสดงตามตารางที่ 18

ตารางที่ 17 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา และประเภทของเครื่องมือวิจัย ปี พ.ศ. 2551-2554 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประเภทของเครื่องมือวิจัย	สาขาสหวิชา วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ กายภาพ		สาขาวิชาสังคม วิทยาและ มนุษยวิทยา		รวมทุกกลุ่ม สาขาวิชา	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. แบบวัด/บันทึก การทดลองทางวิทยาศาสตร์	77	87.5	81	35.5	106	75.2	6	1.3	270	29.3
2. แบบสอบถาม	4	4.5	45	19.7	10	7.1	167	36	226	24.5
3. แบบบันทึก	3	3.4	73	32	13	9.2	51	11	140	15.2
4. แบบสัมภาษณ์	2	2.3	7	3.1	1	0.7	70	15.1	80	8.7
5. การวิเคราะห์เอกสาร	1	1.1	4	1.8	5	3.6	60	12.9	70	7.6
6. แบบทดสอบ	0	0	5	2.2	3	2.1	57	12.3	65	7.1
7. แบบสังเกต	1	1.1	5	2.2	2	1.4	26	5.6	34	3.7
8. อื่นๆ	0	0	4	1.8	0	0	12	2.6	16	1.7
9. ไม่ระบุ	0	0	4	1.8	1	0.7	7	1.5	12	1.3
10. การสนทนากลุ่ม	0	0	0	0	0	0	8	1.7	8	0.9
รวม	88	9.6	228	24.8	141	15.3	464	50.4	921	100

ตารางที่ 18 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก กับประเภทของเครื่องมือวิจัย ปี พ.ศ.2551-2554

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวนเครื่องทั้งหมด	1. แบบสอบถาม	2. แบบสัมภาษณ์	3. แบบสังเกต	4. แบบบันทึก	5. การวิเคราะห์เอกสาร	6. แบบทดสอบ	7. การสนทนากลุ่ม	8. ไม่ระบุ	9. แบบวัด/บันทึก การทดลองทางวิทยาศาสตร์	10. อื่นๆ
		จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
1. คณะแพทยศาสตร์	215	37(17.2)	7(3.3)	4(1.9)	54(25.1)	7(3.3)	4(1.9)	0(0.0)	3(1.4)	97(45.1)	2(0.9)
2. คณะสังคมศาสตร์	108	44(40.7)	23(21.3)	5(4.6)	12(11.1)	16(14.8)	3(2.8)	1(0.9)	2(1.9)	2(1.9)	0(0.0)
3. คณะวิทยาศาสตร์	107	12(11.2)	1(0.9)	3(2.8)	7(6.5)	4(3.7)	5(4.7)	0(0.0)	2(1.9)	71(66.4)	2(1.9)
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	81	8(9.9)	0(0.0)	1(1.2)	8(9.9)	4(4.9)	2(2.5)	0(0.0)	2(2.5)	56(69.1)	0(0.0)
5. คณะมนุษยศาสตร์	69	22(31.9)	13(18.8)	1(1.4)	8(11.6)	15(21.7)	5(7.2)	2(2.9)	0(0.0)	1(1.4)	2(2.9)
6. คณะพลศึกษา	37	18(48.6)	3(8.1)	1(2.7)	5(13.5)	1(2.7)	3(8.1)	0(0.0)	0(0.0)	3(8.1)	3(8.1)
7. คณะศึกษาศาสตร์	33	10(30.3)	4(12.1)	3(9.1)	4(12.1)	0(0.0)	8(24.2)	1(3.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
8. วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม	32	11(34.4)	3(9.4)	1(3.1)	3(9.4)	5(15.6)	4(12.5)	0(0.0)	1(3.1)	0(0.0)	4(12.5)
9. คณะเภสัชศาสตร์	30	5(16.7)	2(6.7)	0(0.0)	2(6.7)	0(0.0)	2(6.7)	0(0.0)	0(0.0)	19(63.3)	0(0.0)
10. คณะศิลปกรรมศาสตร์	29	5(17.2)	7(24.1)	5(17.2)	2(6.9)	7(24.1)	1(3.4)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.4)	1(3.4)
11. คณะสหเวชศาสตร์	25	6(24.0)	1(4.0)	1(4.0)	13(52.0)	0(0.0)	1(4.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(12.0)	0(0.0)
12. คณะทันตแพทยศาสตร์	19	7(36.8)	0(0.0)	1(5.3)	4(21.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.3)	6(31.6)	0(0.0)
13. รร.สาธิตประสานมิตร ฝ่าย ประถม	18	4 (22.2)	0 (0.0)	1 (5.6)	1 (5.6)	0 (0.0)	11 (61.1)	0 (0.0)	1 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)
14. คณะพยาบาลศาสตร์	15	7(46.7)	2(13.3)	0(0.0)	3(20.0)	1(6.7)	1(6.7)	1(6.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
15. รร.สาธิตประสานมิตร ฝ่าย มัธยม	15	1 (6.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	12 (80.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
16. ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ	13	7(53.8)	0(0.0)	0(0.0)	2(15.4)	1(7.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(23.1)	0(0.0)
17. คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์การเกษตร	12	2 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (16.7)	1 (8.3)	1 (8.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (50.0)	0 (0.0)
18. คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อม และการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	9	2 (22.2)	2 (22.2)	2 (22.2)	2 (22.2)	1 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
19. สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และ นโยบายสาธารณะ	9	4 (44.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (33.3)	2 (22.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
20. ศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา	8	3(37.5)	3(37.5)	1(12.5)	1(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
21. รร.สาธิตปทุมวัน	7	4(57.1)	1(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(28.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
22. วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษา ความยั่งยืน	5	1 (20.0)	3 (60.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
23. สถาบันสิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากร	5	0 (0.0)	2 (40.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	0 (0.0)
24. วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย	4	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	0(0.0)	1(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
25. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์	4	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
26. สำนักทดลองทางการศึกษา และจิตวิทยา	3	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(66.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
27. สำนักหอสมุดกลาง	3	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(33.3)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวนเครื่องมือทั้งหมด	1. แบบสอบถาม	2. แบบสัมภาษณ์	3. แบบสังเกต	4. แบบบันทึก	5. การวิเคราะห์เอกสาร	6. แบบทดสอบ	7. การสนทนากลุ่ม	8. ไม่ระบุ	9. แบบวัด/บันทึก การทดลองทางวิทยาศาสตร์	10. อื่นๆ
		จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
28. บัณฑิตวิทยาลัย	2	1(50.0)	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
29. สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย	1	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
30. สำนักคอมพิวเตอร์	1	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
31. สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	1	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
32. โรงพยาบาลชลประทาน	1	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
รวม	921	226 (24.5)	80 (8.7)	34 (3.7)	140 (15.2)	70 (7.6)	65 (7.1)	8 (0.9)	12 (1.3)	270 (29.3)	16 (1.7)

1.2.6 การหาคุณภาพเครื่องมือ

การแจกแจงความถี่ของการหาคุณภาพเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัย เป็นการจำแนกการหาคุณภาพเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลในงานวิจัยตามกลุ่มสาขาวิชาและจำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก ในช่วงปี พ.ศ.2551-2554เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือโดย ไม่ระบุวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ มากที่สุด (ร้อยละ 40.9) รองลงมาคือไม่ระบุวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย เนื่องจากการทดลองทางวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 34.8) และ ระบุวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ (ร้อยละ 24.3)

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือโดยไม่ระบุวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย เนื่องจากการทดลองทางวิทยาศาสตร์ มากที่สุด (ร้อยละ 86.9) รองลงมาคือไม่ระบุ (ร้อยละ 8.3) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือโดยไม่ระบุวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยมากที่สุด (ร้อยละ 46.0) รองลงมาคือไม่ระบุ วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย เนื่องจากการทดลองทางวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 39.6) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือโดยไม่ระบุวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย เนื่องจากการทดลองทางวิทยาศาสตร์ มากที่สุด (ร้อยละ 78.2) รองลงมาคือไม่ระบุ (ร้อยละ 15.8) และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ งานวิจัยส่วนใหญ่ดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือโดยไม่ระบุวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยมากที่สุด (ร้อยละ 56.1) รองลงมาคือระบุวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย (ร้อยละ 42.7) รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 19 และรายละเอียดการแจกแจงความถี่การหาคุณภาพเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก แสดงตามตารางที่ 20

ตารางที่ 19 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา กกับการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย
ปี พ.ศ.2551-2554

ลักษณะการหาคุณภาพ เครื่องมือ	สาขาสวีชา วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ กายภาพ		สาขาวิชาสังคม วิทยาและ มนุษยวิทยา		รวมทุกกลุ่ม สาขาวิชา	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. ไม่ระบุ	7	8.3	93	46.0	21	15.8	185	56.1	306	40.9
2. ไม่ระบุ เป็นการทดลอง ทางวิทยาศาสตร์	73	86.9	80	39.6	104	78.2	4	1.2	261	34.8
3. ระบุวิธีการหาคุณภาพ	4	4.8	29	14.4	8	6.0	141	42.7	182	24.3
รวม	84	11.2	202	27.0	133	17.8	330	44.1	749	100

ตารางที่ 20 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก กกับการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย
ปี พ.ศ.2551-2554

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวน	1. ระบุวิธีการหา คุณภาพ		2. ไม่ระบุ		3. ไม่ระบุ เป็นการ ทดลองทางวิทยาศาสตร์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะแพทยศาสตร์	193	24	12.4	74	38.3	95	49.2
2. คณะวิทยาศาสตร์	96	8	8.3	16	16.7	72	75
3. คณะสังคมศาสตร์	80	26	32.5	52	65	2	2.5
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	76	11	14.5	11	14.5	54	71.1
5. คณะมนุษยศาสตร์	45	15	33.3	29	64.4	1	2.2
6. คณะพลศึกษา	29	13	44.8	15	51.7	1	3.4
7. คณะเภสัชศาสตร์	27	3	11.1	5	18.5	19	70.4
8. คณะสหเวชศาสตร์	22	2	9.1	19	86.4	1	4.5
9. คณะศิลปกรรมศาสตร์	21	5	23.8	15	71.4	1	4.8
10. วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม	21	11	52.4	10	47.6	0	0
11. คณะศึกษาศาสตร์	19	14	73.7	5	26.3	0	0
12. คณะทันตแพทยศาสตร์	18	5	27.8	7	38.9	6	33.3
13. รร.สาธิตประสานมิตร ฝ่าย ประถม	14	11	78.6	3	21.4	0	0
14. รร.สาธิตประสานมิตร ฝ่ายมัธยม	13	10	76.9	3	23.1	0	0
15. คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์การเกษตร	12	1	8.3	6	50	5	41.7
16. คณะพยาบาลศาสตร์	11	8	72.7	3	27.3	0	0
17. ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ	11	4	36.4	4	36.4	3	27.3

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวน	1. ระบุวิธีการหาคุณภาพ		2. ไม่ระบุ		3. ไม่ระบุ เป็นการทดลองทางวิทยาศาสตร์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
18. สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ	7	1	14.3	6	85.7	0	0
19. คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	5	0	0	5	100	0	0
20. รร.สาธิตปทุมวัน	5	2	40	3	60	0	0
21. วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน	3	0	0	3	100	0	0
22. สำนักทดลองทางการศึกษาและจิตวิทยา	3	1	33.3	2	66.7	0	0
23. ศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา	3	3	100	0	0	0	0
24. สถาบันสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร	3	1	33.3	1	33.3	1	33.3
25. วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย	2	0	0	2	100	0	0
26. บัณฑิตวิทยาลัย	2	1	50	1	50	0	0
27. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์	2	1	50	1	50	0	0
28. สำนักหอสมุดกลาง	2	0	0	2	100	0	0
29. สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย	1	0	0	1	100	0	0
30. สำนักคอมพิวเตอร์	1	0	0	1	100	0	0
31. สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	1	1	100	0	0	0	0
32. โรงพยาบาลชลประทาน	1	0	0	1	100	0	0
รวม	749	182	24.3	306	40.9	261	34.8

1.2.7 เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล

การแจกแจงความถี่ของเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย เป็นการจำแนกสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยตามกลุ่มสาขาวิชา และจำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก ในช่วงปี พ.ศ.2551-2554 เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้ Descriptive Statistic ในการวิเคราะห์ข้อมูล มากที่สุด (ร้อยละ 56.7) รองลงมาคือ t-test (ร้อยละ 21.4) k-way ANOVA (ร้อยละ 10.6) Non-Parametric Statistic (ร้อยละ 4.6) Multiple Regression Analysis (ร้อยละ 4.5) ตามลำดับ สำหรับเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ค่อนข้างน้อย คือ 1) Structure Equation Model 2) Repeated Measure ANOVA 3) k-way MANOVA 4) Repeated Measure ANCOVA 5) ANCOVA 6) Discriminant Analysis และ 7) Multi-Level

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้ Descriptive Statistic ในการวิเคราะห์ข้อมูล มากที่สุด (ร้อยละ 78.0) รองลงมาคือ t-test (ร้อยละ

12.2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้ Descriptive Statistic ในการวิเคราะห์ข้อมูล มากที่สุด (ร้อยละ 55.2) รองลงมาคือ t-test (ร้อยละ 23.3) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้ Descriptive Statistic ในการวิเคราะห์ข้อมูล มากที่สุด (ร้อยละ 68.1) รองลงมาคือ t-test (ร้อยละ 12.8) และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้ Descriptive Statistic ในการวิเคราะห์ข้อมูล มากที่สุด (ร้อยละ 53.2) รองลงมาคือ t-test (ร้อยละ 23.2) และ k-way ANOVA (ร้อยละ 12.4) ตามลำดับรายละเอียดแสดงตามตารางที่ 21 และรายละเอียดการแจกแจงความถี่เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก แสดงตามตารางที่ 22

ตารางที่ 21 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา และเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย ปี พ.ศ.2551-2554

เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ		สาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยา		รวมทุกกลุ่มสาขาวิชา	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. Descriptive Statistic	32	78	123	55.2	64	68.1	236	53.2	455	56.7
2. t-test	5	12.2	52	23.3	12	12.8	103	23.2	172	21.4
3. k-way ANOVA	2	4.9	21	9.4	7	7.4	55	12.4	85	10.6
4. Non-Parametric Statistic	0	0	16	7.2	5	5.3	16	3.6	37	4.6
5. Multiple Regression Analysis	2	4.9	7	3.1	4	4.3	23	5.2	36	4.5
6. Structure Equation Model	0	0	0	0	0	0	5	1.1	5	0.6
7. อื่นๆ เช่น.....	0	0	2	0.9	2	2.1	0	0	4	0.5
8. Repeated Measure ANOVA	0	0	1	0.4	0	0	2	0.5	3	0.4
9. k-way MANOVA	0	0	0	0	0	0	1	0.2	1	0.1
10. Multi-Level	0	0	0	0	0	0	1	0.2	1	0.1
11. Repeated Measure ANCOVA	0	0	0	0	0	0	1	0.2	1	0.1
12. ANCOVA	0	0	1	0.4	0	0	0	0	1	0.1
13. Discriminant Analysis	0	0	0	0	0	0	1	0.2	1	0.1
รวม	41	5.1	223	27.8	94	11.7	444	55.4	802	100

ตารางที่ 22 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก กับเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยปี พ.ศ.2551-2554

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวนทั้งหมด	1. Descriptive Statistic	2. t-test	3. k-way ANOVA	4. k-way MANOVA	5. MRA 5	6. SEM	7. Multi-Level	8. Non-Parametric Statistic	9. Repeated Measure ANOVA	10. Repeated Measure ANCOVA	11. ANCOVA	12. Discriminant Analysis	13. อื่นๆ
		จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
1. คณะแพทยศาสตร์	191	09(57.1)	43(22.5)	14(7.3)	0(0.0)	7(3.7)	0(0.0)	0(0.0)	16(8.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(1.0)
2. คณะสังคมศาสตร์	129	54(41.9)	31(24.0)	25(19.4)	0(0.0)	9(7.0)	0(0.0)	0(0.0)	9(7.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(0.8)	0(0.0)

คณะ/สถาบัน/สำนัก	จำนวนทั้งหมด	1. Descriptive Statistic	2. t-test	3. k-way ANOVA	4. k-war MANOVA	5. MRA 5	6. SEM	7. Multi-Level	8. Non-Parametric Statistic	9. Repeated Measure ANOVA	10. Repeated Measure ANCOVA	11. ANCOVA	12. Discriminant Analysis	13. อื่นๆ
		จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
27. โรงพยาบาลชลประทาน	2	1(50)	0(0.0)	1(50)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
28. วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน	1	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
29. วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย	1	1(100)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
30. สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย	1	1(100)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
31. สำนักคอมพิวเตอร์	0	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
32. สถาบันสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร	0	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
รวม	802	455(56.7)	172(21.4)	85(10.6)	1(0.1)	36(4.5)	5(0.6)	1(0.1)	37(4.6)	3(0.4)	1(0.1)	1(0.1)	1(0.1)	4(0.5)

1.2.8 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการนำไปใช้ประโยชน์

การแจกแจงความถี่ระดับการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย เป็นการจำแนกระดับการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัยตามกลุ่มสาขาวิชา และจำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก ในช่วงปี พ.ศ.2551-2554 เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่มีระดับการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับพัฒนางานตนเอง/งาน มศว (Routine research) มากที่สุด (ร้อยละ 57.1) รองลงมาคือระดับการแก้ปัญหาเฉพาะพื้นที่/เฉพาะสาขา/หน่วยงานองค์กร (ระดับ Local หรือ ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่) (ร้อยละ 21.0) ระดับสำรวจข้อมูลพื้นฐาน (ร้อยละ 19.8) และระดับแก้ปัญหาสังคมโดยรวม (ระดับสังคมเป็นการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่/กว้างขึ้น) (ร้อยละ 2.1) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่มีระดับการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับพัฒนางานตนเอง/งาน มศว (Routine research) มากที่สุด (ร้อยละ 72.6) รองลงมาคือระดับการแก้ปัญหาเฉพาะพื้นที่/เฉพาะสาขา/หน่วยงานองค์กร (ระดับ Local หรือ ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่) (ร้อยละ 16.7) ระดับสำรวจข้อมูลพื้นฐาน (ร้อยละ 6.0) และแก้ปัญหาสังคมโดยรวม (ระดับสังคมเป็นการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่/กว้างขึ้น) (ร้อยละ 4.8) ตามลำดับ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่มีระดับการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับพัฒนางานตนเอง/งาน มศว (Routine research) มากที่สุด (ร้อยละ 56.4) รองลงมาคือระดับการแก้ปัญหาเฉพาะพื้นที่/เฉพาะสาขา/หน่วยงานองค์กร (ระดับ Local หรือ ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่) (ร้อยละ 28.2) ระดับสำรวจข้อมูลพื้นฐาน (ร้อยละ 11.9) และแก้ปัญหาสังคมโดยรวม (ระดับสังคมเป็นการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่/กว้างขึ้น) (ร้อยละ 3.5) ตามลำดับ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ งานวิจัยส่วนใหญ่มีระดับการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับพัฒนางานตนเอง/งาน มศว (Routine research) มากที่สุด (ร้อยละ

65.4) รองลงมาคือระดับการแก้ปัญหาเฉพาะพื้นที่/เฉพาะสาขา/หน่วยงานองค์กร (ระดับ Local หรือ ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่) (ร้อยละ 18.8)ระดับสำรวจข้อมูลพื้นฐาน (ร้อยละ 14.3) และแก้ปัญหาสังคมโดยรวม (ระดับสังคมเป็นการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่/กว้างขึ้น) (ร้อยละ 1.5) ตามลำดับ และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ งานวิจัยส่วนใหญ่มีระดับการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับพัฒนา งานตนเอง/งาน มศว (Routine research) มากที่สุด (ร้อยละ 54.8) รองลงมาคือระดับสำรวจข้อมูลพื้นฐาน (ร้อยละ 33.0) ระดับการแก้ปัญหาเฉพาะพื้นที่/เฉพาะสาขา/หน่วยงานองค์กร (ระดับ Local หรือ ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่) (ร้อยละ 20.1)และแก้ปัญหาสังคมโดยรวม (ระดับสังคมเป็นการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่/กว้างขึ้น) (ร้อยละ 1.0) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 23 และรายละเอียดการแจกแจงความถี่ระดับการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก แสดงตามตารางที่ 24

ตารางที่ 23 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ปี พ.ศ.2551-2554

การนำไปใช้ประโยชน์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ กายภาพ		สาขาวิชาสังคม วิทยาและ มนุษยวิทยา		รวมทุกกลุ่ม สาขาวิชา	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. พัฒนางานตนเอง/งาน มศว (Routine Research)	61	72.6	114	56.4	87	65.4	166	54.8	428	57.1
2. แก้ปัญหาเฉพาะพื้นที่/เฉพาะ สาขา/หน่วยงานองค์กร (ระดับ Local หรือ ศึกษาในกลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่)	14	16.7	57	28.2	25	18.8	61	20.1	157	21.0
3. สำรวจข้อมูลพื้นฐาน	5	6.0	24	11.9	19	14.3	100	33.0	148	19.8
4. แก้ปัญหาสังคมโดยรวม (ระดับ สังคมเป็นการศึกษาในกลุ่ม ตัวอย่างขนาดใหญ่/กว้างขึ้น)	4	4.8	7	3.5	2	1.5	3	1.0	16	2.1
5. เจริญนโยบายสาธารณะต่อ สังคม/ ประเทศชาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	84	11.2	202	27.0	133	17.8	330	44.1	749	100

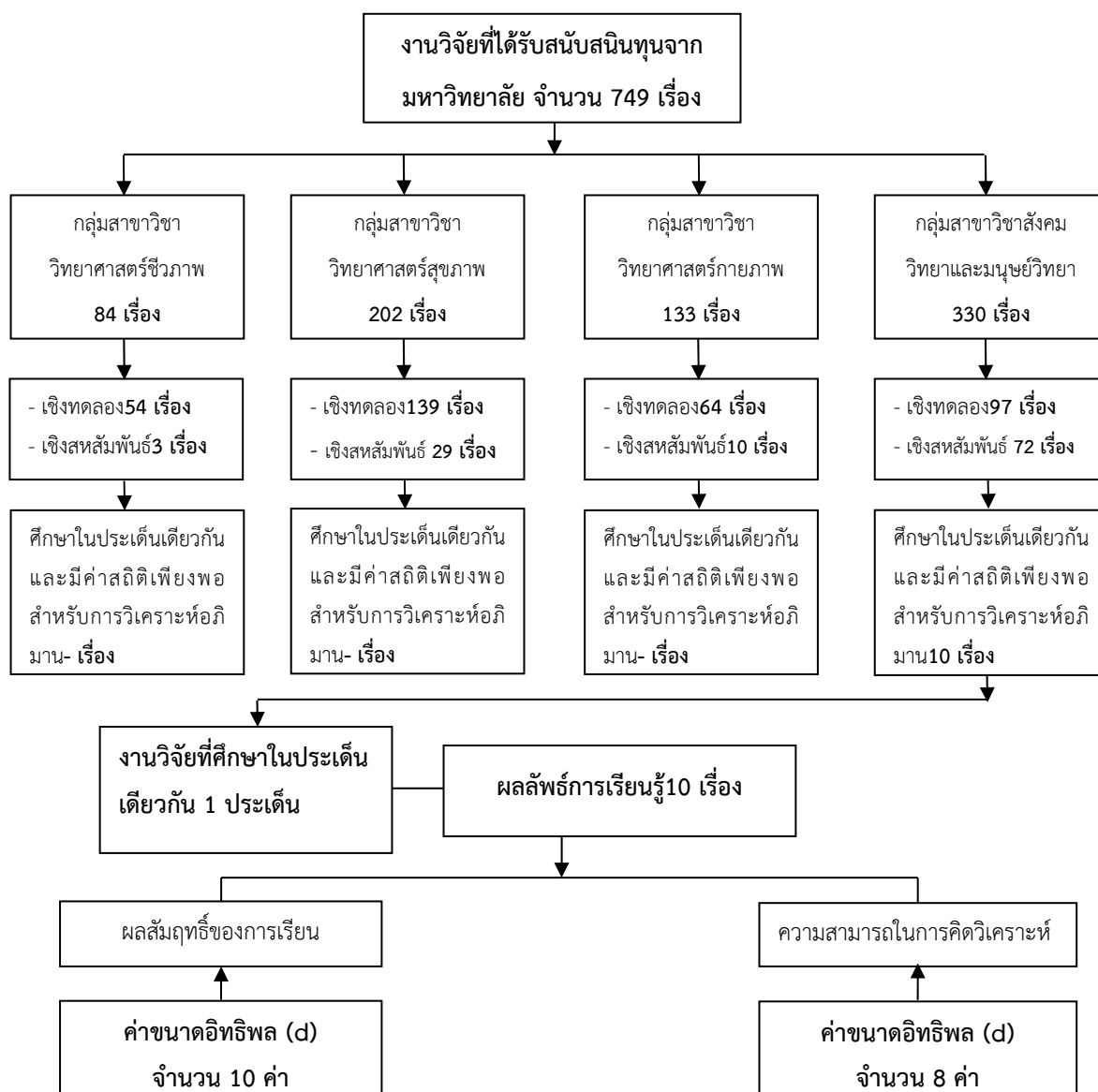
ตารางที่ 24 การแจกแจงความถี่งานวิจัย จำแนกตามคณะ/สถาบัน/สำนัก และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ปี พ.ศ.2551-2554

คณะ/สถาบัน/สำนัก	สำรวจข้อมูลพื้นฐาน		พัฒนางานตนเอง/ งาน มศว (Routine research)		แก้ปัญหาเฉพาะ พื้นที่/เฉพาะสาขา/ หน่วยงานองค์กร		แก้ปัญหาสังคม โดยรวม		เชิงนโยบาย สาธารณะต่อสังคม/ ประเทศชาติ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. คณะแพทยศาสตร์	24	12.4	106	54.9	55	28.5	8	4.1	0	0.0
2. คณะวิทยาศาสตร์	10	10.4	66	68.8	17	17.7	3	3.1	0	0.0
3. คณะสังคมศาสตร์	30	37.5	25	31.3	24	30.0	1	1.3	0	0.0
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	10	13.2	45	59.2	19	25.0	2	2.6	0	0.0
5. คณะมนุษยศาสตร์	18	40	24	53.3	3	6.7	0	0	0	0.0
6. คณะพลศึกษา	13	44.8	12	41.4	4	13.8	0	0.0	0	0.0
7. คณะเภสัชศาสตร์	5	18.5	18	66.7	3	11.1	1	3.7	0	0.0
8. คณะสหเวชศาสตร์	2	9.1	17	77.3	3	13.6	0	0.0	0	0.0
9. คณะศิลปกรรมศาสตร์	10	47.6	7	33.3	4	19.0	0	0.0	0	0.0
10. วิทยาลัยนวัตกรรมการ สื่อสารสังคม	8	38.1	9	42.9	4	19.0	0	0.0	0	0.0
11. คณะศึกษาศาสตร์	1	5.3	16	84.2	1	5.3	1	5.3	0	0.0
12. คณะทันตแพทยศาสตร์	2	11.1	12	66.7	4	22.2	0	0.0	0	0.0
13. รร.สาธิตประสานมิตร ฝ่ายประถม	1	7.1	12	85.7	1	7.1	0	0.0	0	0.0
14. รร.สาธิตประสานมิตร ฝ่ายมัธยม	0	0.0	12	92.3	1	7.7	0	0.0	0	0.0
15. คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์การเกษตร	0	0.0	12	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
16. คณะพยาบาลศาสตร์	0	0.0	9	81.8	2	18.2	0	0.0	0	0.0
17. ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระ เทพฯ	2	18.2	7	63.6	2	18.2	0	0.0	0	0.0
18. สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์ และนโยบายสาธารณะ	0	0.0	1	14.3	6	85.7	0	0.0	0	0.0
19. คณะวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมและการ ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	3	60.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20. รร.สาธิตปทุมวัน	3	60.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
21. วิทยาลัยนานาชาติเพื่อ ศึกษาความยั่งยืน	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
22. สำนักทดลองทาง การศึกษาและจิตวิทยา	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
23. ศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
24. สถาบันสิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากร	1	33.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0

คณะ/สถาบัน/สำนัก	สำรวจข้อมูลพื้นฐาน		พัฒนางานตนเอง/ งาน มศว (Routine research)		แก้ปัญหาเฉพาะ พื้นที่/เฉพาะสาขา/ หน่วยงานองค์กร		แก้ปัญหาสังคม โดยรวม		เชิงนโยบาย สาธารณะต่อสังคม/ ประเทศชาติ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
25. วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
26. บัณฑิตวิทยาลัย	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
27. สถาบันวิจัยพฤติกรรม ศาสตร์	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
28. สำนักหอสมุดกลาง	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
29. สถาบันยุทธศาสตร์ทาง ปัญญาและวิจัย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
30. สำนักคอมพิวเตอร์	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
31. สำนักเทคโนโลยี การศึกษา	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
32. โรงพยาบาล ชลประทาน	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	148	19.8	428	57.1	157	21.0	16	2.1	0	0.0

ตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณเพื่อประมาณค่าอิทธิพล โดยการวิเคราะห์อภิมาน

เนื่องจากประชากรเป็นงานวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีปริมาณงานวิจัยเป็นจำนวนมาก และมีความหลากหลายทั้งในขอบเขตเนื้อหา และสาขาวิชาที่ทำการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยการวิเคราะห์อภิมานนั้น ต้องคัดเลือกเฉพาะงานวิจัยที่เป็นงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ และงานวิจัยเชิงทดลองเท่านั้นศึกษาในประเด็นเดียวกัน และเป็นงานวิจัยต้องมีค่าสถิติที่เพียงพอ เพื่อใช้ในการคำนวณหาขนาดอิทธิพล (Effect size) ตามวิธีของกลาส (Glass, 1981) ซึ่งเป็นค่าที่แสดงถึงขนาดอิทธิพลที่ตัวแปรอิสระ/ตัวแปรจัดกระทำ ส่งผลต่อตัวแปรตามที่ศึกษา รายละเอียดแสดงดังภาพประกอบที่ 4



ภาพประกอบที่ 4 แสดงขั้นตอนการคัดเลือกงานวิจัยเพื่อทำการสังเคราะห์โดยการสังเคราะห์ห่อภิมาน

จากภาพประกอบที่ 4 แสดงขั้นตอนการคัดเลือกงานวิจัย เพื่อนำมาทำการสังเคราะห์โดยการวิเคราะห์ห่อภิมาน พบว่า งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ด้วยวิธีการสังเคราะห์ห่อภิมานตามวิธีของกลาส มีจำนวนทั้งหมด 749 เรื่อง แยกออกเป็นงานวิจัยในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพจำนวน 84 เรื่อง กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 133 เรื่อง กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวน 202 เรื่อง และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จำนวน 330 เรื่อง ทั้งนี้ได้ทำการคัดเลือกเฉพาะงานวิจัยที่เป็นงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ งานวิจัยเชิงทดลอง รวมถึงงานวิจัยนั้นจะต้องศึกษาในประเด็นตัวแปรตามเดียวกันและให้ค่าสถิติเพียงพอต่อการนำไปคำนวณหาค่าขนาดอิทธิพลตามวิธีของกลาส โดยพบว่างานวิจัยของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ ไม่พบงานวิจัยที่ศึกษาในประเด็นเดียวกัน และให้ค่าสถิติเพียงพอต่อการนำไปคำนวณหาขนาด

อิทธิพลตามวิธีของกลาส ส่วนกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เป็นงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ จำนวน 72 เรื่อง งานวิจัยเชิงทดลอง จำนวน 97 เรื่อง รวม 169 เรื่อง และเป็นงานวิจัยที่ศึกษาในประเด็นเดียวกัน และมีค่าสถิติเพียงพอสำหรับการสังเคราะห์ห่อภิมาณ จำนวน 10 เรื่อง ซึ่งเป็นศึกษาผลของตัวแปร จัดกระทำ/โปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้

ซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning outcome) นั้นเป็นผลลัพธ์ขั้นสุดท้ายที่ได้มาจากการประสบการณ์ การได้รับการฝึกฝน การได้รับความรู้ การฝึกทักษะ ทำให้บุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ แนวคิดและพฤติกรรม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545) โดยในการสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้ พบว่างานวิจัยได้ทำการศึกษาผลของโปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ ใน 2 ด้าน คือ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ของการเรียน และ 2) ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์

2.1 ขอบเขตของการสังเคราะห์ห่อภิมาณ

การสังเคราะห์ห่อภิมาณครั้งนี้ เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยตามแนวคิดของกลาส (Glass, 1981) ที่มุ่งศึกษาผลของโปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ ซึ่งมาขอบเขตของการสังเคราะห์ดังนี้

2.1.1 ประชากรของการสังเคราะห์ คืองานวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยในช่วงปี 2551-2554 จำนวน 32 หน่วยงาน (คณะ/สถาบัน/สำนัก)

2.1.2 กลุ่มตัวอย่าง คืองานวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยในช่วงปี 2551-2554 และเป็นงานวิจัยที่ใช้แบบแผนการวิจัยเชิงทดลอง ศึกษาในประเด็นของโปรแกรมการพัฒนาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และต่อผลลัพธ์ของการเรียนรู้ทางด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน และเป็นงานวิจัยต้องมีค่าสถิติที่เพียงพอ เพื่อใช้ในการคำนวณหาค่าขนาดอิทธิพล (Effect size) ซึ่งมีงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ทั้งสิ้น 10 เรื่อง (รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 25)

2.1.3 ตัวแปรในการสังเคราะห์ประกอบด้วย 1) ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย ได้แก่ ปีที่ได้รับทุน และด้านวิธียาการวิจัย 2) ตัวแปรผลการวิจัย ได้แก่ ค่าดัชนีมาตรฐานของการวิเคราะห์ห่อภิมาณ ซึ่งวัดในรูปของค่าขนาดอิทธิพล (Effect size) จากคู่ตัวแปรแปรจัดกระทำ/โปรแกรมพัฒนา กับผลลัพธ์การเรียนรู้

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานระดับเล่มงานวิจัย

2.2.1 ข้อมูลพื้นฐานคุณลักษณะของงานวิจัยระดับเล่มงานวิจัย

ตารางที่ 25 การแจกแจงความถี่คุณลักษณะของงานวิจัยระดับเล่มงานวิจัย

ชื่อตัวแปร	ค่าตัวแปร	ความถี่	ร้อยละ
1. ปีที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย	1. พ.ศ. 2553	8	80.0
	2. พ.ศ. 2554	2	20.0
	รวม	10	100
2. คณะ/สถาบัน/สำนักที่ผลิตงานวิจัย	1. รร.สาธิต มศว.ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	9	90.0
	2. คณะวิทยาศาสตร์	1	10.0
	รวม	10	100

3. วัตถุประสงค์การวิจัย	ศึกษาผลของตัวแปรจัดการกระทำ	10	100
	รวม	9	100
4. แบบแผนการวิจัย	เชิงทดลอง	10	100
	รวม	10	100
5. ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	1. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	6	60.0
	2. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	3	30.0
	3. นักศึกษาระดับปริญญาตรี	1	10.0
	รวม	10	100
6. วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	1. เลือกแบบเจาะจง	5	50.0
	2. สุ่มอย่างง่าย	1	10.0
	3. สุ่มแบบกลุ่ม	4	40.0
	รวม	10	100
7. วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล	แบบทดสอบ	10	100
	รวม	10	100
8. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	ระบุค่าคุณภาพเครื่องมือ	10	100
	รวม	10	100
9. ประเภทของสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	1. Descriptive Statistic	10	50.0
	2. t-test	10	50.0
	รวม	20	100

จากตารางที่ 25 คุณลักษณะงานวิจัยระดับเล่มงานวิจัย พบว่า งานวิจัยที่นำมาศึกษาเป็นงานวิจัยที่ศึกษาผลของโปรแกรมการพัฒนาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และส่งผลกระทบต่อผลลัพธ์ของการเรียนรู้ทางการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน โดยเป็นงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ปี 2553 จำนวน 8 เล่ม (ร้อยละ 80.0) ปี 2554 จำนวน 2 เล่ม (ร้อยละ 20.0) คณะ/สถาบัน/สำนักที่ผลิตงานวิจัย ส่วนใหญ่คือโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) (ร้อยละ 90) และมีแบบแผนการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (ร้อยละ 100) โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาผลของตัวแปรจัดการกระทำ (ร้อยละ 100) ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 60.0)ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 30.0)และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 10.0)

งานวิจัยที่นำมาศึกษามีวิธีการเลือกสุ่มกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน 3 วิธีคือ ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (50.0) ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (ร้อยละ 10.0) และทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (ร้อยละ 40.0) ส่วนวิธีการได้มาซึ่งข้อมูลนั้นทั้งหมดได้มาจากแบบทดสอบ (ร้อยละ 100) และได้ทำการตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบ ร้อยละ 100 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเทคนิคทางสถิติ ประกอบด้วย Descriptive Statistic จำนวน 10 เล่ม และ t-testจำนวน 10 เล่ม

ตารางที่ 26 การแจกแจงความถี่คุณลักษณะของงานวิจัยระดับสมมติฐาน

ชื่อตัวแปร	ค่าตัวแปร	ความถี่	ร้อยละ
1. ตัวแปรอิสระ	1. การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5EsBSCS โดยใช้เทคนิคผังความคิด	2	20.0
	2. การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5EsBSCS โดยใช้ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์	1	10.0
	3. ชุดกิจกรรมฟิสิกส์ PDCA	1	10.0
	4. ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ด้านความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์	1	10.0
	5. ชุดกิจกรรมการเขียนแผนผังมโนทัศน์	1	10.0
	6. การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้โดยใช้ข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	10.0
	7. การจัดการเรียนรู้แบบซินดิเคท	1	10.0
	8. การจัดการเรียนรู้โดยเทคนิคการคิดแบบหวมกทกใบ	1	10.0
	9. บทเรียนสำเร็จรูปเรื่อง เคมีพอลิเมอร์	1	10.0
	รวม		10
2. ตัวแปรตาม	1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียน	10	-
	2. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์	8	-

จากตารางที่ 26 คุณลักษณะของงานวิจัยระดับสมมติฐานจากงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์อภิमान จำนวน 10 เล่ม พบว่า ตัวแปรอิสระ (ตัวแปรจัดกระทำ/โปรแกรมพัฒนา) ที่ศึกษา ประกอบด้วย การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5EsBSCS (ร้อยละ 30) ชุดกิจกรรมต่างๆ (ร้อยละ 30) การจัดการเรียนรู้แบบต่างๆ (ร้อยละ 20) บทเรียนสำเร็จรูป (ร้อยละ 10) และการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้โดยใช้ข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 10) ส่วนตัวแปรตามซึ่งเป็นผลลัพธ์ของการเรียนรู้ พบว่างานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ศึกษาใน 2 ด้าน คือ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ของการเรียน และ 2) ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์

ตารางที่ 27 การแจกแจงความถี่ค่าขนาดอิทธิพล (d) จำแนกตามโปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ ที่ส่งต่อผลลัพธ์การเรียนรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ (ตัวแปรตาม)	โปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ (ตัวแปรอิสระ/ตัวแปรจัดกระทำ)	ค่าขนาดอิทธิพลเฉลี่ย (d)
ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านผลสัมฤทธิ์ของการเรียน		
ผลสัมฤทธิ์ของการเรียน กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์	1. บทเรียนสำเร็จรูปเรื่อง เคมีพอลิเมอร์	4.03
	2. การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5EsBSCS โดยใช้เทคนิคผังความคิด	3.73
	3. ชุดกิจกรรมฟิสิกส์ PDCA	2.24

	4. การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5EsBSCSโดยใช้ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์	1.70
	5. ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ด้านความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์	0.99
	6. ชุดกิจกรรมการเขียนแผนผังโนมตี	0.37
ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนกลุ่มสาระวิชาสังคมศึกษา	1. การจัดการเรียนรู้โดยเทคนิคการคิดแบบหวมกหกใบ	3.83
	2. การจัดการเรียนรู้แบบซินดิเคท	2.52
	3. การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้โดยใช้ข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.16
ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์		
ความสามารถในการคิดวิเคราะห์กลุ่มสาระวิชาวิทยาศาสตร์	1. ชุดกิจกรรมพิสิทส์ PDCA	2.71
	2. การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5EsBSCS โดยใช้เทคนิคผังความคิด	1.09
	3. การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5EsBSCSโดยใช้ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์	0.63
	4. ชุดกิจกรรมการเขียนแผนผังโนมตี	0.59
	5. ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์	0.41
ความสามารถในการคิดวิเคราะห์กลุ่มสาระวิชาสังคมศึกษา	1. การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้โดยใช้ข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.75
	2. การจัดการเรียนรู้โดยเทคนิคการคิดแบบหวมกหกใบ	2.48

ตารางที่ 27 การแจกแจงความถี่ของค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพล (d) ของโปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ที่มีต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ เมื่อพิจารณาแยกรายด้าน พบว่า **ด้านผลสัมฤทธิ์ของการเรียน** โปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียน ที่ให้ค่าอิทธิพลสูงสุด 5 ลำดับแรก คือบทเรียนสำเร็จรูปเรื่องเคมีพอลิเมอร์ (d=4.03) รองลงมาคือ การจัดการเรียนรู้โดยเทคนิคการคิดแบบหวมกหกใบ (d=3.83) การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5EsBSCS โดยใช้เทคนิคผังความคิด (d=3.73) การจัดการเรียนรู้แบบซินดิเคท (d=2.52) และชุดกิจกรรมพิสิทส์ PDCA (d=2.24)ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกรายกลุ่มสาระวิชา พบว่า **กลุ่มสาระวิชาวิทยาศาสตร์** โปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียน ที่ให้ค่าอิทธิพลสูงสุด คือบทเรียนสำเร็จรูปเรื่อง เคมีพอลิเมอร์ (d=4.03) รองลงมาคือการสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5EsBSCS โดยใช้เทคนิคผังความคิด (d=3.73) **กลุ่มสาระวิชาสังคมศึกษา** โปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียน ที่ให้ค่าอิทธิพลสูงสุด คือการจัดการเรียนรู้โดยเทคนิคการคิดแบบหวมกหกใบ (d=3.83) รองลงมาคือการจัดการเรียนรู้แบบซินดิเคท (d=2.52)

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์พบว่า โปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียน ที่ให้ค่าอิทธิพลสูงสุด 5 ลำดับแรก คือการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้โดยใช้ข้อมูลเทคโนโลยี

สารสนเทศ (d=4.75) รองลงมาคือชุดกิจกรรมฟิสิกส์ PDCA (d=2.71)การจัดการเรียนรู้โดยเทคนิคการคิดแบบหวมกหกใบ(d=2.48)การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5EsBSCS โดยใช้เทคนิคผังความคิด(d=1.09)และการสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5EsBSCSโดยใช้ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์ (d=0.63) เมื่อพิจารณาแยกรายกลุ่มสาระวิชา พบว่า **กลุ่มสาระวิชาวิทยาศาสตร์** โปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ ที่ส่งผลความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่ให้ค่าอิทธิพลสูงสุด คือชุดกิจกรรมฟิสิกส์ PDCA (d=2.71) รองลงมาคือการสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5EsBSCS โดยใช้เทคนิคผังความคิด(d=1.09) **กลุ่มสาระวิชาสังคมศึกษา** โปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ ที่ส่งผลความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่ให้ค่าอิทธิพลสูงสุดคือการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้โดยใช้ข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ (d=4.75) รองลงมาคือการจัดการเรียนรู้โดยเทคนิคการคิดแบบหวมกหกใบ(d=2.48)

ตอนที่ 3 การรวบรวม จัดหมวดหมู่งานวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้วยโปรแกรม EndNote

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ 3 เป็นการนำเสนอเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้จากการสังเคราะห์งานวิจัย สู่สาธารณะชน ในการประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในวงกว้าง เป็นการประยุกต์ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการเชื่อมต่อเครือข่ายเพื่อสืบค้นฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศโดยผ่านโปรแกรมเอ็นดีโน้ต(EndNote)ซึ่งพัฒนาเพิ่มข้อมูลสำหรับการเชื่อมต่อเครือข่ายโดย อรทัยวารีสอาด อาจารย์ประจำภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อจัดการกับฐานข้อมูลรายงานการวิจัยของมหาวิทยาลัย อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเผยแพร่ การสืบค้น รวมถึงการจัดการบรรณานุกรม

สรุปขั้นตอนการบันทึกข้อมูลรายงานการวิจัย ผ่านโปรแกรมเอ็นดีโน้ต(EndNote)

1. การสร้างฐานข้อมูล: เป็นขั้นตอนของการติดตั้งโปรแกรม EndNoteและการนำข้อมูลซึ่งเป็นเนื้อหาหรือรายละเอียดของงานวิจัยแต่ละเรื่องเข้าสู่ฐานข้อมูล
2. การนำข้อมูลบรรณานุกรมเข้าสู่ฐานข้อมูล :ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการขั้นตอนนี้โดยการสร้างข้อมูลบรรณานุกรมขึ้นมาเองจากฐานข้อมูลงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ทั้งหมด
3. การนำเสนอข้อมูลบรรณานุกรม : เป็นการจัดทำบรรณานุกรมหรือการอ้างอิง เพื่อแทรกในเนื้อหาของรายงาน หรืองานวิจัย
4. การสร้างและทดสอบการสืบค้นข้อมูลในฐานข้อมูล : เป็นการทดสอบการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลที่เรารสร้างขึ้น เพื่อปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์
5. การตรวจสอบข้อมูลซ้ำที่อยู่ในฐานข้อมูล : เป็นการตรวจสอบ ยืนยันความซ้ำซ้อนของข้อมูลนำไปสู่การแก้ไข ปรับปรุงฐานข้อมูลให้มีความสมบูรณ์

รายละเอียด ผลการบันทึกข้อมูลรายงานการวิจัย ผ่านโปรแกรมเอ็นดีโน้ต(EndNote)และการประยุกต์ใช้ของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุป และนำเสนอเป็นรูปภาพที่แสดงให้เห็นภาพรวมของโปรแกรม และการประยุกต์ใช้ประโยชน์ รายละเอียดแสดงตามภาพประกอบที่ 5 สำหรับวิธีการใช้โปรแกรม EndNoteอย่างละเอียด ซึ่งเขียนโดย อัมพรขาวาง (2552) ได้แนบไว้ในภาคผนวกของรายงานวิจัย

1. หน้าทั่วไปของโปรแกรม EndNote

สามารถเลือกดูงานวิจัยโดยเรียงลำดับตามชื่อ ปี พ.ศ. หรือคณะที่ศึกษา

แยกงานวิจัยตามปีที่ศึกษา

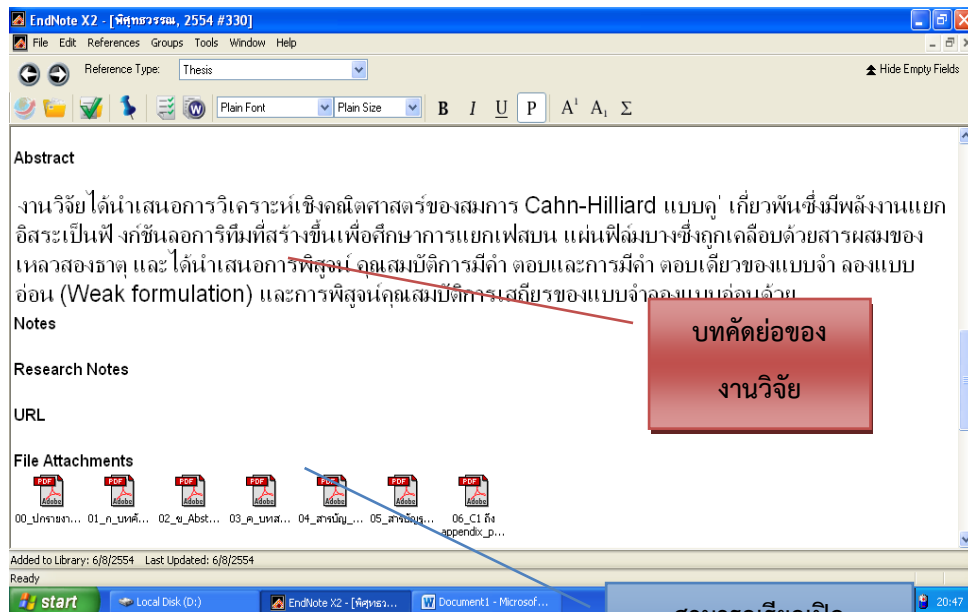
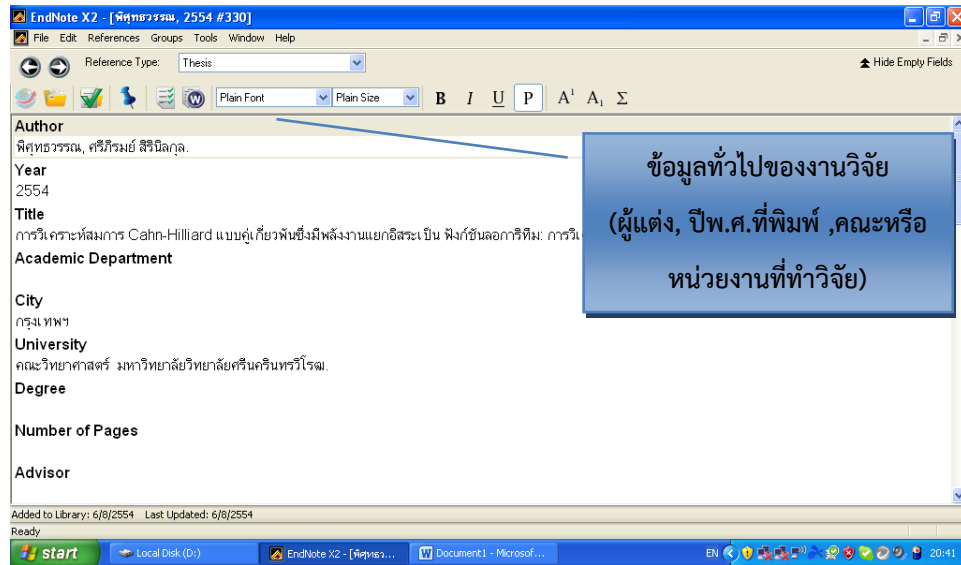
บรรณานุกรมอัตโนมัติจากงานวิจัยที่เลือก (สามารถทำการคัดลอกได้)

Author	Year	Title	Publisher	Ref Type	URL
พรสมิตร	2555	การศึกษาความพร้อมในการพัฒนาเป็นองค์การ...	คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย...	Thesis	
พรรณวิภา	2555	การพัฒนาความสามารถในการปรับตัว ความรู้สึ...		Thesis	
เรณู	2555	การศึกษาภาวะการทำงานและคุณลักษณะ ที่ประ...	คณะสังคมศาสตร์ มหา...	Thesis	
วไลพร	2554	ประสิทธิผลของการฝึกกลวิธีอโรบิกยูธนาเบตตรงที่มี...	คณะมนุษยศาสตร์ มห...	Thesis	
พิศุพรรณ	2554	การวิเคราะห์ผลการ Cahn-Hilliard แบบคู่เกี่ย...	คณะวิทยาศาสตร์ มหา...	Thesis	
พันธุ์ชนะ	2554	การศึกษาเชิงวิเคราะห์ภาพลักษณะของชายรักเพศ...	คณะศิลปกรรมศาสตร์ ...	Thesis	
พัชรินทร์	2554	รูปจำลองโลโก้ใช้สอนนิสิตแพทย์...	คณะแพทยศาสตร์ มหา...	Thesis	
ทัศนยา	2554	ความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ เจตคติและบทบาท...	คณะพยาบาลศาสตร์ ม...	Encyclopedia	
คลฤติ	2554	การสังเคราะห์หาค่าความคืบหน้าเรื่องความสวยงาม...	คณะสังคมศาสตร์ มหา...	Thesis	
ชลวิษ	2554	แบบจำลองการผูกหิ้วสะโพกภาคเลือก : ในรูปแบบ...	คณะแพทยศาสตร์ มหา...	Thesis	
กิตติกรณ์	2554	การศึกษาวิเคราะห์แนวทางการออกแบบเครื่องแ...	คณะศิลปกรรมศาสตร์ ...	Thesis	

สามารถ Search งานวิจัยที่มีข้อมูล ตามชื่อผู้แต่ง ปีพ.ศ. หรือคณะที่ศึกษาได้

Author	Year	Title	Publisher	Ref Type	URL
พรสมิตร	2555	การศึกษาความพร้อมในการพัฒนาเป็นองค์การ...	คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย...	Thesis	
พรรณวิภา	2555	การพัฒนาความสามารถในการปรับตัว ความรู้สึ...		Thesis	
เรณู	2555	การศึกษาภาวะการทำงานและคุณลักษณะ ที่ประ...	คณะสังคมศาสตร์ มหา...	Thesis	
วไลพร	2554	ประสิทธิผลของการฝึกกลวิธีอโรบิกยูธนาเบตตรงที่มี...	คณะมนุษยศาสตร์ มห...	Thesis	
พิศุพรรณ	2554	การวิเคราะห์ผลการ Cahn-Hilliard แบบคู่เกี่ย...	คณะวิทยาศาสตร์ มหา...	Thesis	
พันธุ์ชนะ	2554	การศึกษาเชิงวิเคราะห์ภาพลักษณะของชายรักเพศ...	คณะศิลปกรรมศาสตร์ ...	Thesis	
พัชรินทร์	2554	รูปจำลองโลโก้ใช้สอนนิสิตแพทย์...	คณะแพทยศาสตร์ มหา...	Thesis	
ทัศนยา	2554	ความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ เจตคติและบทบาท...	คณะพยาบาลศาสตร์ ม...	Encyclopedia	
คลฤติ	2554	การสังเคราะห์หาค่าความคืบหน้าเรื่องความสวยงาม...	คณะสังคมศาสตร์ มหา...	Thesis	
ชลวิษ	2554	แบบจำลองการผูกหิ้วสะโพกภาคเลือก : ในรูปแบบ...	คณะแพทยศาสตร์ มหา...	Thesis	
กิตติกรณ์	2554	การศึกษาวิเคราะห์แนวทางการออกแบบเครื่องแ...	คณะศิลปกรรมศาสตร์ ...	Thesis	

2. ทำการเลือกในแต่ละรายชื่อทำให้ได้เห็นข้อมูลของงานวิจัยดังนี้



3. การใช้โปรแกรม EndNote ช่วยในการสร้างบรรณานุกรมอัตโนมัติจากงานวิจัยมหาวิทยาลัย

2. เลือกฟังก์ชัน Insert creation

1. ทำการเลือก
งานวิจัยที่ต้องการ
สร้างบรรณานุกรม

Author	Year	Title	Publisher	Ref Type	URL
จับพนา	2551	แนวทางการหาสาเหตุของภาวะช็อคในผู้ป่วยใน	คณะแพทยศาสตร์ มหา...	Thesis	
ฉัตรชัย	2551	การประเมินการล้มเหลวการเจริญพันธุ์ของบุคคลา...	คณะแพทยศาสตร์ มหา...	Thesis	
บุรุษิ์	2551	การเปรียบเทียบการทำงานของกล้ามเนื้อ Vastu...	คณะสพเวชศาสตร์ มหา...	Thesis	
ญาณฉลา	2551	สภาพการสื่อสารในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย...	คณะมนุษยศาสตร์ มหา...	Thesis	
อนรรค์	2551	การศึกษาโครงร่างเหล็กและองค์ประกอบของอัญ...	คณะวิทยาศาสตร์ มหา...	Thesis	
กษมัญ	2551	การพัฒนาและประเมินสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง...	คณะศึกษาศาสตร์ มหา...	Thesis	
สงชัย	2551	การใช้ยา Domperidone เพื่อลดอาการข้าง...	คณะแพทยศาสตร์ มหา...	Thesis	
ธีรวิพร	2551	การผลิตเชื้อแผ่นเซรามิกพรุนขนาดไมโครเมตร...	คณะวิศวกรรมศาสตร์ ...	Thesis	
นิตา	2551	บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ในศต...	มหาวิทยาลัยศรีนครินทร...	Thesis	
ชัชชญา	2551	การพัฒนาต้นแบบเครื่องนวดสรีดเชิงแสงอา...	คณะวิศวกรรมศาสตร์ ...	Thesis	
ประไพพรรณ	2551	การศึกษาบทบาทของวรรณคดีต่อประติสัมพันธ์...	คณะมนุษยศาสตร์ มหา...	Statute	

Preview Search - นิตา อุดลทิพย์ 2551

นิตา อุดลทิพย์. (2551). *บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ในศต ตามการรับรู้ของนิสิตเภสัชศาสตร์และอาจารย์ประจำชั้นหลังฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพด้านเภสัชกรรม*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

จะได้บรรณานุกรมตามงานที่เลือกไว้ลงบนโปรแกรม Word
ทันที (ต้องมีการเปิดโปรแกรม Word ทิ้งไว้)

ภาพประกอบที่ 5 แสดงผลการบันทึกข้อมูลรายงานการวิจัย ผ่านโปรแกรมเอ็นดีโน้ต (EndNote) และการประยุกต์ใช้

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากงานวิจัย ของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมถึงเพื่อสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัย ให้ข้อเสนอเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติ เกี่ยวกับทิศทางและแนวทางการทำวิจัยในอนาคต และเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้จากการสังเคราะห์งานวิจัย สู่สาธารณชน ในการประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในวงกว้าง โดยใช้การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ ด้วยการวิเคราะห์ห่อภิมาณ และการสังเคราะห์งานเชิงคุณภาพ ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา มีขอบเขตการวิจัยครอบคลุมรายงานการวิจัยของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในช่วงปี พ.ศ.2551-2554 จำนวน 1,592 เล่ม โดยมีงานวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์ และมีเนื้อหาเพียงพอสำหรับการสังเคราะห์ทั้งสิ้น จำนวน 749 เล่มมีกรอบแนวทางและวิธีดำเนินงานแต่ละขั้นตอนโดยสรุปดังนี้ คือ

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เป็นการศึกษานวนคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนดนิยาม และแนวทางการดำเนินงานวิจัย
2. จัดทำกรอบแนวทางในการวิจัย เป็นการศึกษารอบแนวคิดในการวิเคราะห์เนื้อหา และการวิเคราะห์ห่อภิมาณงานวิจัย เพื่อให้ได้กรอบแนวคิดการสังเคราะห์งานวิจัย
3. คัดเลือกงานวิจัย เป็นการคัดเลือกงานวิจัยของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีความสมบูรณ์เพียงพอสำหรับการสังเคราะห์การวิจัย โดยจำแนกเป็น 3.1) งานวิจัยที่ผ่านการคัดเลือกทุกเรื่อง ทำการบันทึกและวิเคราะห์คุณลักษณะทั่วไปของงานวิจัย 3.2) งานวิจัยเชิงทดลองและงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ คัดเลือกเพื่อทำการการวิเคราะห์ห่อภิมาณและ3.3) งานวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงบรรยาย และการวิจัยเชิงประเมินผล คัดเลือกเพื่อทำการวิเคราะห์เนื้อหา
4. การสร้าง และตรวจสอบเครื่องมือ เป็นการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมถึงการทดลองใช้ และการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ
5. รวบรวมข้อมูลประกอบด้วยขั้นตอนย่อย 2 ขั้นตอนคือ 5.1) รวบรวมบันทึกข้อมูลรายงานการวิจัยลงในฐานข้อมูล EnNote 5.2) เก็บรวบรวมข้อมูลจากงานงานวิจัย บันทึกข้อมูลคุณลักษณะของงานวิจัย ค่าสถิติต่างๆจากงานวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าในการวิเคราะห์ข้อมูล
6. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อคำนวณค่าสถิติเชิงบรรยายเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะทั่วไปของรายงานการวิจัยได้แก่ 6.1) ตัวแปรเกี่ยวกับการวิจัยและการพิมพ์ เช่น ประเภทของงานวิจัย สาขาที่ผลิตงานวิจัย ปีที่พิมพ์เผยแพร่ เป็นต้นและ6.2) ตัวแปรด้านวิทยาการวิจัย เช่น ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่าง คุณภาพของเครื่องมือ เป็นต้น

7. ทำการวิเคราะห์เนื้อหาเป็นขั้นตอนของการแปลความหมายและสังเคราะห์ประเด็นจากงานวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงบรรยาย และการวิจัยเชิงประเมิณผล คำนวณหาค่าสถิติเชิงบรรยาย

8. ทำการวิเคราะห์ห่อภิมาณเป็นขั้นตอนของการประมาณค่าขนาดอิทธิพลและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ รวมถึงศึกษาคุณลักษณะของงานวิจัยที่เป็นตัวแปรกำกับ (Moderator) ที่ส่งผลต่อค่าขนาดอิทธิพล

9. สรุปลองค์ความรู้ ข้อเสนอแนะ และเผยแพร่สู่สาธารณชน เป็นขั้นตอนของการสรุปลองค์ความรู้ที่ได้ จัดทำรายงานการวิจัย และจัดทำบทความเพื่อเผยแพร่แก่ประชาชน นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของงานวิจัย

1.1.1 แหล่งข้อมูลงานวิจัย พบว่าช่วงปีที่มีการวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยมากที่สุดคือปี 2552 (ร้อยละ 36.6)รองลงมาคือ ปี 2551 (ร้อยละ 25.8) ปี 2554 (ร้อยละ 19.8) และปี 2553 (ร้อยละ 17.9) ตามลำดับและเมื่อพิจารณาปริมาณงานวิจัยในช่วงปี 2551-2554 แยกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่ากลุ่มสาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา มีปริมาณงานวิจัยมากที่สุด (ร้อยละ 44.1) รองลงมาคือกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 27.0) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (ร้อยละ 17.8) และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (ร้อยละ 11.2) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาแยกปริมาณงานวิจัยรายปีแล้วยังพบว่ากลุ่มสาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา มีปริมาณงานวิจัยมากที่สุด (เฉลี่ย 82.5 เล่มต่อปี) ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (เฉลี่ย 50.5 เล่มต่อปี) มีปริมาณงานวิจัยรองลงมาจากสาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยาในทุกๆปีเช่นกัน

เมื่อพิจารณาแยกรายละเอียด ในช่วงปี 2551- 2554 คณะ/สถาบัน/สำนัก ที่มีการวิจัยมากที่สุด 5 อันดับแรกคือ 1) คณะแพทยศาสตร์ ร้อยละ 25.8 2) คณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 12.8 3) คณะสังคมศาสตร์ ร้อยละ 10.7 4) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 10.1) และ5) คณะ มนุษยศาสตร์ (ร้อยละ 6.0) ส่วน คณะ/สถาบัน/สำนัก ที่ไม่พบว่ามีผลงานวิจัยในช่วง ปี 2551-2554 ได้แก่ 1) สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ 2) สถาบันวิจัยพัฒนา3) การศึกษาพิเศษ 4) หอสมุดองครักษ์ 5) ศูนย์กีฬา 6) ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ 7) ศูนย์การแพทย์นันทภิกขุ ชลประทาน 8) ศูนย์บริการวิชาการแก่ชุมชน 9) ศูนย์บริการวิชาการ 10) ศูนย์ภาษา มศว. 11) สำนักงานบริหารกิจการหอพัก และ12) สถาบันวิจัยพัฒนาและสาธิตการศึกษา

1.1.2 ตัวแปรต่างๆ เกี่ยวกับลักษณะของงานวิจัยซึ่งประกอบด้วย 1) จำนวนผู้วิจัย 2) จำนวนหน้าทั้งหมด 3) จำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวก 4) จำนวนตัวแปรอิสระ และ5) จำนวนตัวแปรตาม พบว่า โดยเฉลี่ยงานวิจัยมีจำนวนผู้วิจัย เท่ากับ 1.87 คน มีจำนวนหน้าเฉลี่ย เท่ากับ 65.54 หน้า จำนวนหน้างานวิจัยไม่รวมภาคผนวก เฉลี่ยเท่ากับ 51.77 หน้า จำนวนตัวแปรอิสระเฉลี่ย เท่ากับ 1.22 ตัวแปร และมีจำนวนตัวแปรตามเฉลี่ย เท่ากับ 1.18 ตัวแปร

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีวิทยาการวิจัย

1.2.1 วัตถุประสงค์การวิจัย พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการทดลองโปรแกรม/การทดลอง มากที่สุด (ร้อยละ 27.3) รองลงมาคือเพื่อสำรวจ/บรรยายลักษณะตัวแปร (ร้อยละ 25.0) สำหรับวัตถุประสงค์งานวิจัยที่ศึกษาค่อนข้างน้อย คือ วัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อการอธิบายลักษณะ/ทำนายประเมินผลโครงการและการสังเคราะห์งานวิจัย

1.2.2 แบบแผนการวิจัย งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้แบบแผนการวิจัยเชิงทดลอง มากที่สุด (ร้อยละ 37.7) รองลงมาคือเชิงสำรวจ/บรรยาย (ร้อยละ 17.6) สำหรับงานวิจัยที่ทำค่อนข้างน้อย คือ แบบแผนการวิจัยเชิงประเมินผล แบบแผนการวิจัยผสมวิธี แบบแผนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม แบบแผนการวิจัยการสังเคราะห์งานวิจัย และแบบแผนการวิจัยอนาคต

1.2.3 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามบริบทการทดลองทางวิทยาศาสตร์ มากที่สุด (ร้อยละ 34.4) รองลงมาคือกลุ่มนิสิต/นักศึกษา (ร้อยละ 12.8) กลุ่มผู้ป่วยด้วยโรคต่างๆ (ร้อยละ 11.7) สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาค่อนข้างน้อย คือ กลุ่มเด็กอายุ 0 – 6 ปี กลุ่มนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มพระสงฆ์ และกลุ่มนักกีฬา

1.2.4 วิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างประเภทไม่ระบุวิธีการ เนื่องจากเป็นการทดลองทางวิทยาศาสตร์/การสร้างหรือการผลิต อุปกรณ์/ผลิตภัณฑ์ต่างๆ (ร้อยละ 36.0) รองลงมาคือไม่ระบุวิธีการ (ร้อยละ 23.2) ประเภท Non-Probability Sampling (ร้อยละ 21.8) ประเภท Probability Sampling (ร้อยละ 8.9) จากการวิเคราะห์เอกสาร (ร้อยละ 6.8) เลือกตัวอย่างตามบริบทงานเชิงคุณภาพ (ร้อยละ 3.2) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาวิธีการสุ่มตัวอย่างตามประเภทของการสุ่มตัวอย่างแบบ Non-Probability Sampling พบว่างานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงมากที่สุด (ร้อยละ 68.7) และเมื่อพิจารณาวิธีการสุ่มตัวอย่างตามประเภทของการสุ่มตัวอย่างแบบ Probability Sampling พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างง่าย มากที่สุด (ร้อยละ 61.2)

1.2.5 วิธีการได้มาของข้อมูล พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้แบบวัด/แบบบันทึก ของการทดลองทางวิทยาศาสตร์ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมากที่สุด (ร้อยละ 29.3) รองลงมาคือแบบสอบถาม (ร้อยละ 24.5) แบบบันทึก (ร้อยละ 15.2) แบบสัมภาษณ์ (ร้อยละ 8.7) การวิเคราะห์เอกสาร (ร้อยละ 7.6) แบบทดสอบ (ร้อยละ 7.1) และแบบสังเกต (ร้อยละ 3.7) ตามลำดับ

1.2.6 การหาคุณภาพเครื่องมือ พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือโดย ไม่ระบุวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ มากที่สุด (ร้อยละ 40.9) รองลงมาคือไม่ระบุวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย เนื่องจากเป็นการทดลองทางวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 34.8) และ ระบุวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ (ร้อยละ 24.3)

1.2.7 เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้สถิติบรรยาย (Descriptive Statistic) ในการวิเคราะห์ข้อมูล มากที่สุด (ร้อยละ 56.7) รองลงมาคือการทดสอบค่าที (t-test) (ร้อยละ 21.4) สำหรับเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ค่อนข้างน้อย คือ 1) Structure Equation

Model2) Repeated Measure ANOVA 3) k-way MANOVA 4) Repeated Measure ANCOVA 5) ANCOVA6) Discriminant Analysis และ 7) Multi-Level

1.3 สารการวิจัย

1.3.1 ระดับการนำไปใช้ประโยชน์พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่มีระดับการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับพัฒนางานตนเอง/งาน มศว (Routine Research) มากที่สุด (ร้อยละ 57.1) รองลงมาคือระดับการแก้ปัญหาเฉพาะพื้นที่/เฉพาะสาขา/หน่วยงานองค์กร (ระดับ Local หรือ ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่) (ร้อยละ 21.0) ระดับสำรวจข้อมูลพื้นฐาน (ร้อยละ 19.8) และระดับแก้ปัญหาสังคมโดยรวม (ระดับสังคมเป็นการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่/กว้างขึ้น) (ร้อยละ 2.1) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์ทอิกมาน

การคัดเลือกงานวิจัย เพื่อนำมาทำการสังเคราะห์โดยการวิเคราะห์ทอิกมาน พบว่างานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ด้วยวิธีการสังเคราะห์ทอิกมานตามวิธีของกลาส มีจำนวนทั้งหมด 749 เรื่อง ทั้งนี้ได้ทำการคัดเลือกเฉพาะงานวิจัยที่เป็นงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ งานวิจัยเชิงทดลอง รวมถึงงานวิจัยนั้นจะต้องศึกษาในประเด็นเดียวกันและให้ค่าสถิติเพียงพอต่อการนำไปคำนวณหาค่าขนาดอิทธิพล พบว่างานวิจัยของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ ไม่พบงานวิจัยที่ศึกษาในประเด็นเดียวกัน และให้ค่าสถิติเพียงพอต่อการนำไปคำนวณหาค่าขนาดอิทธิพลตามวิธีของกลาส ส่วนกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ พบงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ จำนวน 72 เรื่อง งานวิจัยเชิงทดลอง จำนวน 97 เรื่อง รวม 169 เรื่อง และเป็นงานวิจัยที่ศึกษาในประเด็นเดียวกัน มีค่าสถิติเพียงพอสำหรับการสังเคราะห์ทอิกมาน จำนวน 10 เรื่อง ซึ่งเป็นงานวิจัยที่ศึกษาผลของตัวแปรจัดกระทำ/โปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ใน 2 ด้าน คือ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ของการเรียน และ 2) ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์

ข้อมูลพื้นฐานคุณลักษณะของงานวิจัยระดับเล่มงานวิจัย พบว่างานวิจัยที่นำมาศึกษาส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ปี 2553 จำนวน 8 เล่ม (ร้อยละ 80.0) คณะ/สถาบัน/สำนักที่ผลิตงานวิจัยส่วนใหญ่คือโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) มีแบบแผนการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (ร้อยละ 100) โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาผลของตัวแปรจัดกระทำ (ร้อยละ 100) ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 60.0)งานวิจัยที่นำมาศึกษามีวิธีการเลือกสุ่มกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน 3 วิธีคือ ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (50.0) ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (ร้อยละ 40.0) และทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (ร้อยละ 10.0) ส่วนวิธีการได้มาซึ่งข้อมูลนั้นทั้งหมดได้มาจากแบบทดสอบ (ร้อยละ 100) ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเทคนิคทางสถิติ ประกอบด้วย Descriptive Statistic จำนวน 10 เล่มและ t-testจำนวน 10 เล่ม

ค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพล (d) ของโปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ที่มีต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ เมื่อพิจารณาแยกรายด้าน พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ของการเรียน โปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียน ที่ให้ค่าอิทธิพลสูงที่สุด 5 ลำดับแรก คือ

1. บทเรียนสำเร็จรูปเรื่อง เคมีพอลิเมอร์ (d=4.03)
2. การจัดการเรียนรู้โดยเทคนิคการคิดแบบหมวกหกใบ (d=3.83)
3. การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5EsBSCS โดยใช้เทคนิคผังความคิด (d=3.73)
4. การจัดการเรียนรู้แบบซินติเคท (d=2.52)
5. ชุดกิจกรรมฟิสิกส์ PDCA (d=2.24)

ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์พบว่า โปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้อันส่งผลต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของการเรียน ที่ให้ค่าอิทธิพลสูงสุด 5 ลำดับแรก

1. การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้โดยใช้ข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ (d=4.75)
2. ชุดกิจกรรมฟิสิกส์ PDCA (d=2.71)
3. การจัดการเรียนรู้โดยเทคนิคการคิดแบบหมวกหกใบ(d=2.48)
4. การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5EsBSCS โดยใช้เทคนิคผังความคิด(d=1.09)
5. การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5EsBSCSโดยใช้ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์ (d=0.63)

อภิปรายผล

1. ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่ากลุ่มสาขาวิชาที่มีปริมาณงานวิจัยมากที่สุดคือ กลุ่มสาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา ร้อยละ 44.1 รองลงมาคือ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 27.0 คณะ/สถาบัน/สำนัก ที่มีงานวิจัยมากที่สุด 5 อันดับแรกคือ คณะแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์ ตามลำดับ และยังพบว่ามี คณะ/สถาบัน/สำนัก ที่ไม่พบว่ามีรายงานผลงานวิจัยในช่วง ปี 2551-2554 ถึงจำนวน 12 คณะ/สถาบัน/สำนัก จากข้อค้นพบดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าอาจารย์ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา มีการผลิตผลงานวิจัยจำนวนมาก แต่เมื่อพิจารณาอัตราการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในฐานสากลพบว่ามีน้อยส่วนใหญ่การตีพิมพ์จะเป็นบทความวิจัยทางสาขาวิทยาศาสตร์ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในด้านการวิจัย เพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการส่งตีพิมพ์เผยแพร่ให้มากขึ้น ทั้งในและต่างประเทศ เพราะการนำเสนอผลงานวิจัยนั้น ถือเป็นพันธกิจที่สำคัญอย่างหนึ่งที่นักวิจัยทุกคนควรต้องทำ ซึ่งนักวิจัยอาจนำเสนอผลงานวิจัยได้หลายแบบ ทั้งการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการ และการนำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าอัตราส่วนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ช่วงปี 2551-2554 พบว่าโดยเฉลี่ยเท่ากับ 1: 9ซึ่งหมายความว่า เฉลี่ยแล้ว อาจารย์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 9คน ทำงานวิจัยได้ 1 เล่มเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานมหาวิทยาลัยวิจัยในประเทศไทย เช่น มหาวิทยาลัยมหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า โดยเฉลี่ยอาจารย์ 2 คนมีการตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานสากลจำนวน 1 บทความ หรือ 1: 0.5 (Asia University Ranks, 2013) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒต้องเร่งดำเนินการแก้ไข กำหนดเป็นกรอบนโยบายและ

แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย จนสามารถยกระดับมหาวิทยาลัยให้มีศักยภาพด้านการวิจัยของประเทศสู่มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่มีขีดความสามารถในระดับโลก (World-Class University)ต่อไป

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ทำให้ทราบว่าโดยเฉลี่ยแล้วงานวิจัยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร-วิโรฒ ช่วงปี 2551-2554 มีจำนวนหน้าเฉลี่ย เท่ากับ 65.54 หน้า จำนวนหน้างานวิจัยไม่รวมภาคผนวกเฉลี่ยเท่ากับ 51.77 หน้า จำนวนตัวแปรอิสระเฉลี่ย เท่ากับ 1.22 ตัวแปรและมีจำนวนตัวแปรตามเฉลี่ยเท่ากับ 1.18 ตัวแปร จะเห็นได้ว่า งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นการศึกษาที่ไม่ซับซ้อน ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคู่ตัวแปรซึ่งในความเป็นจริงในบริบททางสังคม มีสาเหตุปัจจัยต่าง ๆ มากมายที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงตัวแปรตาม และจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า วัตถุประสงค์ของการดำเนินการวิจัยส่วนใหญ่ เพื่อศึกษาผลการทดลองโปรแกรม/การทดลอง มากที่สุด รองลงมาคือเพื่อสำรวจ/บรรยายลักษณะตัวแปร ซึ่งสอดคล้องกับแบบแผนการวิจัยที่ใช้ ที่พบว่าส่วนใหญ่ใช้แบบแผนการวิจัยเชิงทดลอง มากที่สุด (ร้อยละ 37.7) โดยจะเห็นว่าสอดคล้องกับปริมาณงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ในครั้งนี้อย่างยิ่ง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่มาจากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ส่วนแบบแผนการวิจัยที่ใช้รองลงมาคือแบบแผนการวิจัยเชิงสำรวจ/บรรยาย โดยที่งานวิจัยส่วนใหญ่มาจากกลุ่มสาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของจิรพรรณ บุญสูง ที่ได้ทำการสังเคราะห์วิธีวิทยาการวิจัยในวิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระหว่าง พ.ศ. 2540-2544 พบว่าจุดมุ่งหมายของการตั้งคำถามการวิจัยส่วนใหญ่มุ่งแสวงหาคำตอบเพื่อการพรรณนาหรือบรรยายปรากฏการณ์ที่สนใจนอกจากนั้นยังสอดคล้องกับการสังเคราะห์งานวิจัยของ เกื้อ กระแสไสสม และวิเศษ ชิมวงศ์ (2548) และอนุชิต วัฒนาพร (2547) ที่พบว่างานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ส่วนใหญ่ใช้แบบแผนการวิจัยเชิงบรรยาย/สำรวจ มากที่สุด ข้อค้นพบดังกล่าวทำให้ทราบถึงแนวโน้มงานวิจัยว่าส่วนใหญ่แล้วใช้แบบแผนการวิจัยเชิงบรรยาย/สำรวจตัวแปร ซึ่งเป็นแบบแผนการวิจัยเพื่อค้นหาหรือยืนยันคำตอบที่เป็นอยู่จริงเท่านั้น ดังนั้นอาจจะไม่ได้ออกความรู้ใหม่เกิดขึ้น และสะท้อนให้เห็นถึงการทำวิจัยซ้ำ ขาดการต่อยอดการวิจัย ขาดการขยายผลในการศึกษาในกลุ่มใหญ่ขึ้น และเมื่อพิจารณาจำนวนหน้าของงานวิจัยแล้ว ยังพบว่าจำนวนหน้าต่ำสุดโดยไม่รวมภาคผนวก เท่ากับ 2 หน้า ซึ่งเป็นข้อสังเกตว่าถ้ารายงานการวิจัยมีจำนวนหน้าตามจำนวนดังกล่าวแล้ว ส่วนของรายละเอียดตามระเบียบวิธีวิทยาการวิจัยจะครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่ ซึ่งจะส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของงานวิจัยนั้นๆ ซึ่งสอดคล้องกับ บุญเรียง ขจรศิลป์ (2550) ที่ได้นำเสนอความคาดเคลื่อนที่เกิดจากการทำงานวิจัยทางศึกษาของ บุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่กล่าวถึงความสำคัญและความคาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นในขั้นตอนของการเขียนรายงานการวิจัยว่า “การเขียนรายงานการวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำหลักฐานการดำเนินการวิจัยซึ่งผู้วิจัยจะต้องเรียบเรียงตั้งแต่ชื่อเรื่องวัตถุประสงค์ขอบเขตการวิจัยสมมุติฐานการวิจัย (ถ้ามี) นิยามศัพท์การดำเนินการวิจัยผลการวิจัยอภิปรายผลการวิจัยข้อเสนอแนะเอกสารอ้างอิงและภาคผนวก (ถ้ามี) ซึ่งการเขียนรายงานการวิจัยมีทั้งการเขียนรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์และการเขียนลงในวารสารวิชาการ”

จะเห็นว่าองค์ประกอบของรายงานการวิจัยมีรายละเอียดค่อนข้างมาก จำนวนหน้าของงานวิจัยจึงเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงคุณภาพงานวิจัยด้วย ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรต้องให้การสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยแก่บุคลากร และควรถือเป็นเงื่อนไขที่ผู้รับทุนวิจัยจะต้องจัดทำรายงานการวิจัยที่มีความสมบูรณ์ ตามระเบียบวิธีวิทยาการวิจัยของแต่ละกลุ่มสาขาวิชา รวมทั้งมีการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยจากงานวิจัยที่มีความสมบูรณ์ เพื่อการสืบค้น และการเผยแพร่ต่อไป

ด้านวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่างานวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างประเภทไม่ระบุวิธีการ เนื่องจากเป็นการทดลองทางวิทยาศาสตร์/การสร้างหรือการผลิต อุปกรณ์/ผลิตภัณฑ์ต่างๆ ร้อยละ 36.0 และยังพบว่ามีงานวิจัยถึงร้อยละ 23.2 ไม่มีการระบุวิธีการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างและอีกร้อยละ 21.8 ระบุถึงวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีคุณภาพ ด้านวิธีการได้มาของข้อมูลนั้น พบว่างานวิจัยส่วนใหญ่ใช้แบบวัด/แบบบันทึก ของการทดลองทางวิทยาศาสตร์ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมากที่สุด รองลงมาคือแบบสอบถาม ส่วนการหาคุณภาพเครื่องมือ พบว่ามีงานวิจัยถึงร้อยละ 40.9 ที่ไม่ระบุวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ ร้อยละ 34.8 ไม่ระบุวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย เพราะเป็นการทดลองทางวิทยาศาสตร์ และระบุวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ ร้อยละ 24.3 สอดคล้องกับบุญเรียง ขจรศิลป์ (2550) ที่ได้นำเสนอความคาดเคลื่อนที่เกิดจากการทำงานวิจัยทางศึกษาของ บุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่กล่าวถึงความคาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นในขั้นตอนของการสร้างเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลว่า “ความคาดเคลื่อนในขั้นตอนนี้คือ 1) ผู้วิจัยไม่มีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเครื่องมือที่ใช้ไม่เหมาะสมเช่นนำเครื่องมือที่ผู้อื่นสร้างไว้ในงานวิจัยทำนองเดียวกันแต่ต่างบริบทผู้วิจัยนำมาใช้เลยโดยไม่มีการตรวจสอบคุณภาพอีกครั้ง 2) เครื่องมือขาดคุณภาพในแง่ของความตรง(Validity) บางครั้งผู้วิจัยสร้างเครื่องมือเองเช่นสร้างแบบวัดเจตคติแต่ข้อกระทงที่เขียนขึ้นมานั้นวัดข้อเท็จจริงไม่ได้วัดเจตคติทำให้เครื่องมือขาดคุณภาพในแง่ของความตรงซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการสร้างเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัย 3) ใช้วิธีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือไม่เหมาะสมเช่นเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับข้อเท็จจริงต่างๆซึ่งไม่ต้องหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงแต่ผู้วิจัยก็หาหรือในทางกลับกันเครื่องมือที่มีลักษณะเป็นมาตรวัดรวม (Summated scale) เช่นแบบวัดเจตคติซึ่งจะต้องหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงผู้วิจัยกลับไม่หาสร้างเสร็จแล้วนำไปใช้เลย” และสอดคล้องกับงานวิจัยของนางลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช, (2542) ที่ได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาด้วยการวิเคราะห์อภิมาณและการวิเคราะห์เนื้อหาที่พบว่ามีงานวิจัยถึงร้อยละ 14 ที่ไม่มีการระบุวิธีการได้มาซึ่งตัวอย่างในงานวิจัย ร้อยละ 7 ระบุวิธีการได้มาซึ่งตัวอย่างแต่ใช้วิธีการที่ไม่มีคุณภาพ ส่วนเครื่องมืออื่นพบว่ามีประมาณ ร้อยละ 11 ใช้เครื่องมือที่ไม่มีคุณภาพจากข้อค้นพบดังกล่าวทั้งในเรื่องของการสุ่มตัวอย่างและคุณภาพของเครื่องมือวิจัย อันเป็นส่วนที่ส่งผลต่อคุณภาพของงานวิจัย หรือความตรงของงานวิจัยทั้งความตรงภายใน (Internal validity) และความตรงภายนอก (External validity) ทั้งนี้งานวิจัยที่มีความตรงภายในสูงนั้นเป็นงานวิจัยที่มีการควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือผลของความแตกต่างของตัวแปรตามที่เราศึกษาเกิดขึ้นเป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรต้นเท่านั้นปัจจัยที่ส่งผลต่อความเที่ยงตรงภายในได้แก่ เครื่องมือ และการออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าเครื่องมือวัดได้ตรง นักวิจัยจะได้ข้อมูลที่มีความตรง และถ้านักวิจัยเลือกการวิเคราะห์ที่ถูกต้องทำให้ได้

ข้อสรุปที่ถูกต้องด้วย ส่วนงานวิจัยที่มีความตรงภายนอกสูงนั้นเป็นความถูกต้องในการนำผลการวิจัยไปใช้หรืองานวิจัยที่สรุปผลการวิจัยอ้างอิงไปสู่ประชากรเป้าหมายได้อย่างถูกต้อง ปัจจัยที่มีผลต่อความตรงภายนอก ได้แก่ การได้มากซึ่งกลุ่มตัวอย่าง และการเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าตัวอย่างที่ได้มีความเป็นตัวแทนและเลือกใช้สถิติได้อย่างเหมาะสม มีผลทำให้การอ้างอิงมีประสิทธิภาพดีด้วย (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2543; สุชาดา บวรกิตติวงศ์, 2548; ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล และสุภาพ ฉัตรภรณ์, 2553) ดังนั้นผู้วิจัยจึงควรให้ความสำคัญ และคำนึงถึง ในการดำเนินการวิจัยอย่างเคร่งครัด

ด้านเทคนิคที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้สถิติบรรยาย(Descriptive Statistic) ในการวิเคราะห์ข้อมูล มากที่สุด รองลงมาคือการทดสอบค่าที(t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวน (k-way ANOVA) เป็นต้น สำหรับสถิติขั้นสูงที่สามารถตอบคำถามวิจัยได้ลึกซึ้งขึ้นเช่น Structure Equation Model(SEM) สถิติวิเคราะห์แบบพหุนาม (Multivariate statistic) พบว่ายังใช้น้อยมาก สอดคล้องกับการสังเคราะห์งานวิจัยของ ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์ (2549)นิ่มอนงค์ งามประภัสสม (2544)อนุชิต วัฒนาพร (2547) เกื้อ กระแสไสม และวิเศษ ชินวงศ์ (2548) และจิรพรรณ บุญสูง (2545) ที่พบว่างานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ส่วนใหญ่ใช้สถิติบรรยายในการวิเคราะห์ข้อมูล และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช (2542) ที่ได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาด้วยการวิเคราะห์ห่อภิมาณและการวิเคราะห์เนื้อหาซึ่งพบว่างานวิจัยส่วนใหญ่ที่นำมาสังเคราะห์ใช้สถิติบรรยาย(Descriptive Statistic) ในการวิเคราะห์ข้อมูล มากที่สุด รองลงมาคือการทดสอบค่าที(t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวน (k-way ANOVA) และพบว่ายังใช้สถิติขั้นสูงในการวิเคราะห์ข้อมูลน้อยมากและได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่าควรต้องมีการพัฒนาส่งเสริมแก่ผู้วิจัยให้เข้าใจในเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูงและการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลให้แม่นยำขึ้น

เมื่อพิจารณาถึงระดับการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัยพบว่างานวิจัยส่วนใหญ่มีระดับการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับพัฒนางานตนเอง/งาน มศว (Routine Research) มากที่สุด (ร้อยละ 57.1) รองลงมาคือระดับการแก้ปัญหาเฉพาะพื้นที่/เฉพาะสาขา/หน่วยงานองค์กร (ระดับ Local หรือ ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่) (ร้อยละ 21.0) ระดับสำรวจข้อมูลพื้นฐาน (ร้อยละ 19.8) และระดับแก้ปัญหาสังคมโดยรวม (ระดับสังคมเป็นการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่/กว้างขึ้น) (ร้อยละ 2.1) ตามลำดับ สอดคล้องกับรายงานการวิเคราะห์ปริมาณรายงานการวิจัย จำแนกตามองค์ประกอบด้านขอบเขตเนื้อหาและระดับแนวโน้มการใช้ประโยชน์ ในช่วงปีงบประมาณ 2550-2554 ของอังคินันท์ อินทรกำแหง (2555) พบว่างานวิจัยที่ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ ในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 179 เรื่อง เมื่อพิจารณาด้านระดับการใช้ประโยชน์ต่อบุคคล ชุมชน สังคมและประเทศชาติแล้ว พบว่าส่วนใหญ่เป็นการศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง/พัฒนามหาวิทยาลัย หรือเป็นการวิจัยจากงานประจำ รองลงมาเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะในระดับ สาขา/ชุมชน/หน่วยงาน/องค์กร หรือระดับ Localจากข้อค้นพบดังกล่าวทำให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องเร่งดำเนินการส่งเสริมพัฒนา เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 15 ปี มหาวิทยาลัย (พ.ศ.2553-2567) ที่มุ่งเน้นเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยและรับใช้สังคม ซึ่งทิศทางการทำวิจัยจึงควรเน้น ระดับของการใช้ประโยชน์ที่ครอบคลุมทั้งในระดับชุมชนพื้นที่สังคมประเทศชาติมากขึ้นกว่าการ

ทำงานเพื่อพัฒนาตนเองและหน่วยงานหรืองานวิจัยพื้นฐานที่เน้นการสำรวจแก้ปัญหาในหน่วยงานตนเอง เท่านั้น มหาวิทยาลัยจึงควรมีการทบทวนภารกิจหลักด้านการวิจัยและบริการสังคม ที่จะชี้แนะให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ทำวิจัยที่มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ประเทศชาติ เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายเชิงสาธารณะให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

2. ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณเพื่อประมาณค่าอิทธิพล โดยการวิเคราะห์ห่อภิมาณ

ค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพล (d) ของโปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ที่มีต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ เมื่อพิจารณาแยกรายด้าน พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ของการเรียน โปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียน ที่ให้ค่าอิทธิพลสูงสุด คือบทเรียนสำเร็จรูปเรื่อง เคมีพอลิเมอร์ (d=4.03) ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คือการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้โดยใช้ข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ (d=4.75) สอดคล้องกับการวิจัยของนางลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช, (2542) ที่ได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาด้วยการวิเคราะห์ห่อภิมาณและการวิเคราะห์เนื้อหา พบว่ามีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันว่างานวิจัยที่ศึกษาอิทธิพลของตัวแปรการเรียนการสอน สื่อการสอน ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ให้ค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพล/สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงกว่ากลุ่มงานวิจัยที่ศึกษาตัวแปรกลุ่มอื่น และได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่าควรส่งเสริมให้มีการนำผลการวิจัยโดยเฉพาะการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนต่างๆ การใช้สื่อการสอน ตลอดจนรูปแบบการเรียนการสอน ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนอย่างทั่วถึงและข้อค้นพบจากการวิจัยอีกประการหนึ่งคือด้านวิธีวิทยาของการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยการวิเคราะห์ห่อภิมาณ พบว่าจากงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ทั้งหมด 749 เรื่อง มีเพียง 10 เรื่อง เท่านั้นที่สามารถนำมาวิเคราะห์ห่อภิมาณได้ ซึ่งในการวิเคราะห์ห่อภิมาณงานวิจัยที่นำมาวิเคราะห์ได้นั้นต้องเป็นงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ และงานวิจัยเชิงทดลองเท่านั้น รวมถึงงานวิจัยนั้นจะต้องศึกษาในประเด็นเดียวกัน และให้ค่าสถิติเพียงพอต่อการนำไปคำนวณหาค่าขนาดอิทธิพล (d) ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยแก่บุคลากร เพื่อให้สร้างงานวิจัยให้เข้ากับเงื่อนไขของการวิเคราะห์ห่อภิมาณต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

1. งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ส่วนใหญ่มีระดับการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับพัฒนางานตนเอง/งานในมหาวิทยาลัย (Routine Research) ซึ่งทิศทางการสนับสนุนทุนวิจัยและการสนับสนุนการเผยแพร่และบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย ควรมีการกำหนดให้มีทิศทางที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดขอบเขตเนื้อหาควรเน้นปัญหาสังคม ปัญหาพฤติกรรมที่ไม่ถูกต้องของบุคคล ตลอดจนปัญหาจากความไม่สมดุลทางเศรษฐกิจและวิถีชีวิตความเป็นอยู่ ที่ก่อให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ไม่ดี เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตในทุกๆ ทุกด้าน

นอกจากนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 15 ปี มหาวิทยาลัย (พ.ศ.2553 -2567) ที่มุ่งเน้นเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยและรับใช้สังคม ทิศทางการทำวิจัยจึงควรเน้น ระดับของการใช้ประโยชน์ที่ครอบคลุม

ทั้งในระดับชุมชนพื้นที่ สังคมและประเทศชาติ มากขึ้นกว่า การทำงานเพื่อพัฒนาตนเองและหน่วยงานหรือ งานวิจัยพื้นฐานที่เน้นการสำรวจแก้ปัญหาในหน่วยงานตนเองเท่านั้น มหาวิทยาลัยจึงควรมีการทบทวน ภารกิจหลักด้านการวิจัยและบริการสังคม ที่จะชี้แนะให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการทำ วิจัยที่มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ประเทศชาติ เพื่อไปสู่การกำหนดนโยบายเชิงสาธารณะและแนว ทิศทางการทำกิจกรรมในกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาสังคม ให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

2. งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ ส่วนใหญ่มีแบบแผนการวิจัยแบบบรรยาย/สำรวจตัวแปร ซึ่งยังให้ สารสนเทศที่ไม่ละเอียดลึกซึ้งเท่าที่ควร จึงควรส่งเสริมให้ทำวิจัยในประเด็นที่มีความซับซ้อนและลึกซึ้งมาก ยิ่งขึ้นโดยเฉพาะงานวิจัยที่สามารถให้คำตอบหรือให้คำอธิบายเกี่ยวกับปรากฏการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อให้ ได้ข้อค้นพบใหม่จากการวิจัย อันจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์ให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น

3. ข้อค้นพบในส่วนของวิธีวิทยาการวิจัย ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ พบว่ายังมีความคาดเคลื่อนเกิดขึ้นแต่ละขั้นตอน เช่น ไม่ระบุ การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เป็นต้น รวมถึงยังพบว่ารายงานวิจัยมี จำนวนหน้าน้อยมากอาจจะได้สาระเท่าที่ควรหรือใช้เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการได้ ซึ่งอาจจะส่งผลให้ รายงานวิจัยระบุรายละเอียดของการวิจัยได้ยังไม่สมบูรณ์อันจะสะท้อนถึงคุณภาพของงานวิจัยด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรต้องให้การสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยแก่บุคลากร และควรถือเป็น เงื่อนไขที่ผู้รับทุนวิจัยจะต้องจัดทำรายงานการวิจัยที่มีความสมบูรณ์ ตามระเบียบวิธีวิทยาการวิจัยของแต่ละ กลุ่มสาขาวิชา รวมทั้งมีการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยจากงานวิจัยที่มีความสมบูรณ์ เพื่อการสืบค้น และการ เผยแพร่ต่อไป

4. การสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้ ให้ผลการสังเคราะห์ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เป็นการ ประมวลสาระจากงานวิจัย 749 เรื่อง เข้าด้วยกัน ข้อค้นพบจากงานวิจัยนี้ควรจะใช้เป็นฐานในการพัฒนา งานวิจัยในอนาคต หากมีการสังเคราะห์งานวิจัยที่ทำในช่วงต่อมามาก โดยผนวกผลการสังเคราะห์งานวิจัย เข้าด้วยกันย่อมทำให้การระดมองค์ความรู้จากการวิจัยเป็นไปอย่างต่อเนื่องสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิด ประโยชน์อย่างลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

5. ควรมีการคัดกรองงานวิจัยที่มีผลวิจัยที่สมบูรณ์พร้อมที่จะนำไปเป็นต้นแบบในการนำ ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในวงกว้างได้มากขึ้น หรืออาจใช้ในการต่อยอดเป็นกิจกรรมหรือโครงการรับใช้ สังคม เพื่อเป็นผลงานวิชาการอีกรูปแบบหนึ่งเช่นเดียวกับการทำตำแหน่งทางวิชาการในลักษณะสาขา รับ ใช้สังคม

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ผลจากการวิเคราะห์ห่อมิทาน ค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพล (d) ของโปรแกรมพัฒนาการเรียนรู้ที่มีต่อ ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ พบว่าการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้โดยใช้ ข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ค่าอิทธิพลค่อนข้างสูง ดังนั้นจึงควรส่งเสริมให้มีการนำผลการวิจัยโดยเฉพาะ การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนต่างๆ การใช้สื่อการสอน ตลอดจนรูปแบบการเรียนการสอน ไปใช้ให้เกิด ประโยชน์แก่ผู้เรียนอย่างทั่วถึง รวมทั้งควรทำการศึกษาให้ลึกซึ้งถึงความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลของปัจจัย

เกี่ยวข้องต่างๆของการเรียนโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ทำการสังเคราะห์งานวิจัยต่อยอดเพื่อขยายขอบเขตของงานวิจัย ให้ได้ผลการวิจัยที่ละเอียดลึกซึ้ง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในวงกว้าง สอดคล้องกับปัจจัยเชิงเหตุอย่างแท้จริง อันจะนำไปสู่โปรแกรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. การสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นถึงข้อค้นพบจากการวิเคราะห์อภิมาณในรูปแบบของค่าดัชนีมาตรฐาน และยังพบว่าม้งานวิจัยจำนวนน้อยมาก ที่สามารถนำมาสังเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์อภิมาณได้ ดังนั้นผู้เกี่ยวข้องกับการวิจัยควรตระหนัก และส่งเสริมให้มีรายงานผลการวิจัยในรูปค่าสถิติ ค่าดัชนีมาตรฐานทั้งในรูปบทสรุป และบทคัดย่อในงานวิจัย ให้มีความสมบูรณ์เพียงพอสำหรับการวิเคราะห์ เพื่อประโยชน์ของการเชื่อมโยงองค์ความรู้จากผลการวิจัยในอดีตกับงานวิจัยในปัจจุบันให้สามารถขยายขอบเขตขององค์ความรู้ได้อย่างลึกซึ้ง จนนำไปใช้แก้ปัญหา หรือก่อเกิดประโยชน์ได้อย่างกว้างขวางขึ้น

บรรณานุกรม

- เกื้อ กระแสโลสม และวิเศษ ชินวงศ์. (2548). *การสังเคราะห์วิธีวิทยาการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ระหว่างปี 2544-2551*. สุรินทร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
- จิรพรรณ บุญสูง. (2545). *การสังเคราะห์วิธีวิทยาการวิจัยในวิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (วิจัยและสถิติการศึกษา)*. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์. (2549). *การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ*.สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). *การวิเคราะห์อภิมาน*. กรุงเทพฯ : นิชนแอตเวอร์ไทซิงกรุ๊ป.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช. (2542). *การสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาด้วยการวิเคราะห์อภิมาน และการวิเคราะห์เนื้อหา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- นิ่มอนงค์ งามประภาสม. (2545). *การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. (2550). "ทำวิจัยอย่างไรให้มีคุณภาพ: ความคลาดเคลื่อนในการทำงานวิจัยทางการศึกษา," ใน *เทคนิคการวิจัยในสถานศึกษาอย่างมืออาชีพ*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. (2543). *วิธีวิจัยทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : หจก. พี.เอ็น.การพิมพ์.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ผ่องพรรณ ตรัยมงคลกุล และสุภาพ ฉัตรภรณ์. (2553). *การออกแบบการวิจัย*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์..
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2552). *แผนยุทธศาสตร์ 15 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พ.ศ. 2553-2567)*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2555). *รายงานประจำปี 2554 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร และทัศนาก ทองภักดี. (2549). การวิจัยเปรียบเทียบหาสาเหตุ. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์*. 12 (1): 1-13.
- สุชาดา บวรกิตติวงศ์. (2548). *สถิติประยุกต์ทางพฤติกรรมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภางค์ จันทวานิช. (2546). *การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565)*. สำนักงานฯ.
- อนุชิต วัฒนาพร. (2547). *การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา ปีการศึกษา 2539-2545 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การสอนสังคมศึกษา)*.
เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- อุทุมพร จามรมาน. (2531). *การสังเคราะห์งานวิจัย : เชิงปริมาณ เน้นวิธีวิเคราะห์เมตต้า (A Meta Analysis)* พิมพ์ที่ หจก. ฟันนี่พับลิชชิ่ง กทม. ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อังศินันท์ อีทรกำแหง. (2551). *การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับความเครียด และการเผชิญความเครียดของคนไทย*.กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
_____. (2552). *การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับความเครียดและการเผชิญความเครียดของคนไทย*.
กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
_____. (2555). *รายงานการวิเคราะห์ปริมาณรายงานการวิจัย จำแนกตามองค์ประกอบด้านของเขต
เนื้อหาและระดับแนวโน้มการใช้ประโยชน์ในช่วงปีงบประมาณ 2550-2554 ของหน่วยงานในสังกัด
มหาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. เอกสารประกอบการประชุม.
- Asia University Ranks. (2013). *Asia University Rankings 2013 Top 100*. Retrived January 12, 2013 from <http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/2012-13/regional-ranking/region/asia>).
- Glass, McGaw, & Smith (1981). *Meta-Analysis in Social Research*. Beverly Hills, CA: Sage Publication.
- Hunter, & Schmidt, & Jackson (1982). *Meta-Analysis: Comulating Research Findings Across Studies*. Beverly Hills, CA: Sage Publication.
- Johnson, Burke and Christensen, Larry. (2004). *Educational Research Quantitative, Qualitative, and Mixed Approaches (2nd ed.)*. Boston: Pearson Education, Inc.
- Samoff, J. (2003). "Institutionalizing International Influence" in Arnove,R.F.and Torres, C.A.(edition). *Comparative Education: The Dialectic of and the local. (2ndedition)*. Oxford: owman & Littlefield Publishers,Inc.

6. ลักษณะกลุ่มตัวที่ศึกษา

6.1 กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

- 6.1.1 นักเรียน/นักศึกษา จำนวน.....คน.
- ระดับอนุบาล จำนวนคน ระดับประถมศึกษา จำนวนคน
- ระดับมัธยมศึกษา จำนวนคน ระดับอาชีวศึกษา จำนวนคน
- ระดับปริญญาตรี จำนวนคน ระดับปริญญาโท-เอก จำนวนคน
- 6.1.2 ข้าราชการคน อาชีพ ระบุ.....จำนวน.....คน
- 6.1.3 พนักงานรัฐวิสาหกิจคน อาชีพ ระบุ.....จำนวน.....คน
- 6.1.4 พนักงานเอกชน.....คน อาชีพ ระบุ.....จำนวน.....คน
- 6.1.5 อื่นๆ.....
- กรณีการวิจัยเชิงทดลอง : กลุ่มทดลองคน กลุ่มควบคุมคน ไม่ระบุ

6.2 อายุของกลุ่มตัวอย่าง.....ปี ไม่ระบุ

6.3 เพศกลุ่มตัวอย่าง ชายคน หญิงคน ไม่ระบุ

7. วิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง

- ไม่ระบุ
- Non-Probability Sampling โดยวิธี
1. เป็นกลุ่มเดียวกับประชากร 2. แบบเจาะจง 3. แบบลูกโซ่
4. ยึดจุดมุ่งหมายของการศึกษาเป็นหลัก 5. แบบบังเอิญ 6. แบบโควต้า
- Probability Sampling โดยวิธี
1. สุ่มอย่างง่าย 2. สุ่มอย่างเป็นระบบ 3. สุ่มแบบแบ่งชั้น
4. สุ่มแบ่งกลุ่ม 5. สุ่มหลายชั้นตอน 6. อื่นๆ ระบุ.....

8. วิธีการได้มาของข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. แบบสอบถาม 2. แบบสัมภาษณ์ 3. แบบสังเกต
4. แบบบันทึก 5. วิเคราะห์เอกสาร 6. แบบทดสอบ
7. การสนทนากลุ่ม 8. ไม่ระบุ 9. อื่นๆ ระบุ.....

9. การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ระบุค่าหรือวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ 2. ไม่ระบุ

10. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. Descriptive Statistic 2. Correlation 3. t-test
4. ANOVA 5. MANOVA 6. Regression
7. Structuer Equation Model 8. Multi-Level 9. อื่นๆ ระบุ.....

คำอธิบายกลุ่มสาขาวิชา (การจำแนกสาขาวิชาตามกลุ่มสาขา)

1. Life Sciences

- Agricultural and Biological Sciences
- Biochemistry, Genetics and Molecular Biology
- Immunology and Microbiology
- Neuroscience
- Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutic
- Multidisciplinary

2. Physical Sciences

- Chemical Engineering
- Chemistry
- Computer Science
- Earth and Planetary Sciences
- Energy
- Engineering
- Environmental Science
- Materials Science
- Mathematics
- Physics and Astronomy
- Multidisciplinary

3. Health Sciences

- Medicine
- Nursing
- Veterinary
- Dentistry
- Health Profession
- Multidisciplinary

4. Social Sciences & Humanities

- Arts and Humanities
- Business, Management and Accounting
- Decision Science
- Economic, Econometrics and Finance
- Psychology
- Social Sciences
- Education
- Multidisciplinary

รายงานการวิจัยที่นำมาสังเคราะห์

งานวิจัยที่ได้รับทุนปี พ.ศ. 2551

- Anchalee Jansem. (2552). *The Effects of Writing Sequential Reflections on Graduate Tefl Students' Instructional Planning*. Bangkok: Faculty of Humanities, Srinakharinwirot University.
- Benjaporn Panichareon.; and et.al. (2551). *Association Analysis of Serotonin 4 Receptor Gene (Htr4) with Schizophrenia in Thai Population*. Bangkok: Faculty of Medicine, Srinakharinwirot University.
- Govitrapong. Pansiri Phansuwan-Pujito; Prapimpun Wongchitrat and Piyarat. (2551). *Postnatal Ontogenesis of Per1 and Aa-Nat Expressions in the Rat Pineal Gland*. Bangkok: Faculty of Medicine, Srinakharinwirot University.
- Petcharat Mesomboonpoonsuk. (2551). *Marketing Competency Development Guidance for Rural Women Entrepreneurs : A Case Study of Small Enterprises in Knitted & Embroidered Cotton Product*. Bangkok: Social Science Faculty, Srinakharinwirot University.
- Ramida Watanapokasin. (2551). *Editorial Manager(Tm) for Applied Biochemistry and Biotechnology*. Bangkok: Faculty of Medicine, Srinakharinwirot University.
- Sanguansak Rerksuppaphol and Lakkana Rerksuppaphol. (2551). *The Efficacy of Lactobacillus Acidophilus and Bifidobacterium Bifidum in Treatment of Acute Diarrhea in Children Is Independent from Storing Temperature*. Bangkok: Faculty of Medicine, Srinakharinwirot University.
- Sarin Tadtong.; and et.al. (2551). *Antimicrobial Activities of Essential Oil from Etlingera Punicea Rhizome*. Nakhonnayok Faculty of Pharmacy, Srinakharinwirot University.
- กัณวรีช พลุปราชญ์. (2552). *การประมาณขนาดเกรนเฟอร์ไรต์และสมบัติทางกลของเหล็กกล้าไมโครอะลอย ในสภาพหล่อเดิม*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กัณวรีช พลุปราชญ์. (2552). *การศึกษาการแข็งตัวที่มีผลต่อโครงสร้างเกล็ดกราฟไฟท์และสมบัติทางกลของเหล็กหล่อสตีท a-48 โดยใช้แบบหล่อที่เป็นเหล็กกล้า*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กัณวรีช พลุปราชญ์. (2552). *อิทธิพลของธาตุผสมต่อโครงสร้างจุลภาคและความแข็งแรงยืดในสภาพหล่อเดิมของเหล็กกล้าผสมต่ำไมโครอะลอย*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กาญจนา ชูครูวงศ์ และคนอื่นๆ. (2552). *การวิจัยในชั้นเรียน: การสอนวิทยาศาสตร์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ: คณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*.
- กาญจน์ระวี อนันต์อัครกุล. (2551). *บทบาทผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐ : ปัญหาอุปสรรคและวิธีสร้างความสำเร็จของงาน*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กิตติ สถาพรประสาธน์. (2553). *การศึกษาการอบแห้งวัสดุทางการเกษตรด้วยเครื่องอบแห้งแบบเจตสเปาเตดเบด โดยกำหนดการทำงานเป็นช่วง*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กิตติกรณ นพุดมพันธ์. (2554). *การศึกษาวีเคราะห์แนวทางการออกแบบเครื่องแต่งกายนาฏศิลป์นิพนธ์ (นาฏศิลป์ไทย) คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระหว่างปีการศึกษา 2546 – 2550*. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กิติ ยิ่งยงใจสุข และวีระพงษ์ ไกรวิทย์. (2553). *การศึกษเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการฝึกโยคะอาสนะด้วยแนวคิดของตำรายุคดั้งเดิมกับการฝึกโยคะอาสนะด้วยแนวคิดของการออกกำลังกายที่มีต่อการเตรียมความพร้อมด้านร่างกายและจิตใจเพื่อการฝึกสมาธิ*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โกสุม จันทร์ศิริ และคนอื่นๆ. (2552). *สารต้านอนุมูลอิสระในสภาวะปกติและโรคหัวใจ*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โกสุม จันทร์ศิริ และสมชาย สันติวัฒนกุล. (2553). *การใช้เอนไซม์จากจุลินทรีย์ที่ทนร้อนที่ย่อยกากผลิตพืชผลทางการเกษตรในการผลิตเอทานอล*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาเคมี คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โกสุม จันทร์ศิริ. (2552). *การศึกษาการแสดงออกของยีนที่ควบคุมการสร้างเอนไซม์ ซูเปอร์ออกไซด์ ดิสมิวเทส ในพยาธิเท้าช้างชนิด วูเชอเรีย แบบครอพอไต เพื่อเป็นเป้าหมายของการรักษาด้วยยา*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- โกสุม จันทร์ศิริ. (2553). *การศึกษาเอ็นทีผลิตภัณฑ์เอ็นไซม์ซูเปอร์ออกไซด์ดิสมิวเทสจากจุลินทรีย์ทรานส์*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จตุรงค์ สุคนธชาติ. (2553). *การวิจัยและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนวิชาดาราศาสตร์สำหรับเด็กนักเรียนไทย*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จันทนา ผลประเสริฐ และกานดิษฐ์ ประยงค์รัตน์. (2551). *แนวทางการหาสาเหตุของภาวะช็อคในผู้ป่วยใน*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล. (2552). *บทบาทของภาคเกษตรในความผันผวนของเศรษฐกิจไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จุฑามาศ เทพชัยศรี. (2553). *วิธีการสอนในระดับปริญญาตรีของคณะพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล และศุภิพร แสงกระจ่าง. (2553). *ปัจจัยเสี่ยงด้านอาชีพกับการเกิดมะเร็งหลังโพรงจมูกในประเทศไทย*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล. (2551). *การประเมินการสัมผัสสารระเหยอินทรีย์ของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล. (2553). *ปัจจัยด้านพฤติกรรมและการเรียนกับผลการสอบ National License ของแพทย์สภาในนิสิตแพทย์คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชยาภาส ทัยทอง. (2552). *การใช้ลูมินาที่เคลือบด้วยโพแทสเซียมไอโอไดด์เป็นตัวเร่งปฏิกิริยาแบบวิวิธพันธ์ สำหรับการผลิตไบโอดีเซลจากน้ำมันละหุ่ง*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชลวิช จันทร์ลลิต; วงศ์วิทย์ เสนะวงศ์ และมณฑลชัย คำปากดี. (2554). *แบบจำลองกระดูกหัวสะโพกขาดเลือด : ในรูปแบบ Finite - Element*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชัยรัตน์ นรินทรรัตน์ และสุประพล จันทพันธ์. (2552). *การผ่าตัดรักษาโรคหูดหายใจขณะหลับจากการอุดกั้นด้วยคลื่นวิทยุผลในระยะสั้นและระยะยาว*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชัยรัตน์ นรินทรรัตน์ และสุประพล จันทพันธ์. (2552). *การผ่าตัดรักษาโรคหูดหายใจขณะหลับจากการอุดกั้น*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชัยรัตน์ นรินทรรัตน์; สุประพล จันทพันธ์ และฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล. (2552). *ความชุกของโรคหูดหายใจขณะหลับในศูนย์การแพทย์*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชุตินา วีรินชพงศ์ และจิตติมามานะกิจ. (2552). *การประยุกต์ใช้เทคนิควิเคราะห์ทางความร้อนในการประเมินความเข้ากันได้ของ เอสตราไดออลในคอเลสเตรอล*. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชูชีพ จิวะสังข์ และคนอื่นๆ. (2551). *การเปรียบเทียบการทำงานของกล้ามเนื้อ Vastus Medialis Oblique, Semitendinosus, Tibialis Anterior, Peroneus Longus และ Medial Gastrocnemius ระหว่างการเดินแบบ Forward และ Backward บน Treadmill*. กรุงเทพฯ: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ญาณิสา บุรณะชัยทวี. (2551). *สภาพการสื่อสารในคณะมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฐาปนีย์ หงส์รัตนวงกิจ และคนอื่นๆ. (2552). *การพัฒนาน้ำมันระเหยหอมจากพืชหอมไทยเพื่อเพิ่มมูลค่าด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่น*. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ณรงค์ศักดิ์ เหล่าศรีสิน: จามรี เสมา และชื่นชีวิต ทองศิริ. (2553). *ผลการเปลี่ยนแปลงลักษณะทางคลินิกและทางจุลชีววิทยาภายหลังการรักษาโรคปริทันต์อักเสบ ด้วยเครื่องชุดไ้เหนื่ออัลต้าโซนิกร่วมกับน้ำยาบ้วนปากประเภทเอสเซ็นเซียลล์*. กรุงเทพฯ: คณะทันตแพทย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ณสรณ์ ผลโภาค และคนอื่นๆ. (2551). *การศึกษาโครงสร้างผลึกและองค์ประกอบของอัญมณีมุกดาหาร*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดลฤดี สุวรรณศิริ. (2554). *การสังเคราะห์ว่าด้วยความคิดเรื่องความสุขของนักคิดและนักปรัชญาตะวันออกและตะวันตก*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดวงเด่น บุญปก. (2553). *ชุมชนไทยมุสลิมบ้านทางควาย : ปฏิสัมพันธ์ ประเพณี และประวัติศาสตร์ท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ดุขงู๋ สุริยพรรณพงศ์. (2551). การพัฒนาและประเมินสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองชนิดวีดิทัศน์เรื่องการเตรียมยาด้วยเทคนิคปลอดเชื้อ (Aseptic Technique). นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ต้นนัทย์ทรวงศ์. วาสนา สุขุมศิริชาติ; วัลยา ธเนศพงค์ธรรม และจันทร์ทรา. (2552). การวิเคราะห์ Snps ของยีนตัวรับ Serotonin ชนิด 5-Htr 3 ในผู้ป่วยโรคจิตเภทโดยเทคนิค Real-Time Pcr.: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิรณธนากุล. นีรดา ธเนศวร; ดวงพร ศรีสุภาพ และสิริลักษณ์. (2552). ผลของนมผึ้งต่อการเจริญเติบโตของเซลล์ไฟโบรบลาสต์เหนือกมนุษย์. กรุงเทพฯ: คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทรงพล ต่อนี้ และคนอื่นๆ. (2552). โครงการวิจัยและพัฒนาแบบบูรณาการเพื่อสร้างรูปแบบการควบคุมน้ำหนักร่างกายที่มีประสิทธิภาพสำหรับวัยรุ่น. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทัศนียา วังสะจันทานนท์ และวราณัฐ กาญจนเวนิช. (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เจตคติและบทบาทของครูที่เลี้ยงด้านการสอนในคลินิก. นครนายก: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธงชัย ก่อสันติรัตน์. (2551). การใช้ยา Domperidone เพื่อลดอาการข้างเคียงจากการใช้ยา Tramadol. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธัญพ นิลกำจร. (2552). การคำนวณเชิงตัวเลขและสร้างขดลวดสนามแม่เหล็กแบบเฮล์มโฮลต์. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธีรภัทร หลิมบุญเรือง และคนอื่นๆ. (2551). การผลิตเยื่อแผ่นเซรามิกรูพรุนขนาดไมโครเมตรด้วยการอัดรีดสำหรับการแยกชีวภาพ. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นงนุช แยมวงษ์. (2552). การพัฒนารูปแบบการนิเทศทางการพยาบาลของผู้ตรวจการพยาบาลนอกเวลาราชการศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นนทพร แสนใจ. (2552). การสำรวจความพึงพอใจและความต้องการจำเป็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ต่อบริการของคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิตยา สุขเสรีทรัพย์. (2553). ข้อผิดพลาดในการแปลค่าปรากฏการณ์ร่วมจำเพาะภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษของนักศึกษาไทย. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิตินัย อุดมกัน. (2552). การวิเคราะห์ดีเอ็นเอที่ยาวตอนหมูมิสูงชนิด Y123. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิรันดร์ หุ่นฉายศรี; สุประพล จันทพันธ์ และนงเยาว์ ศรีนางแย้ม. (2552). การฉีดยา Dexamethasone เข้าหูชั้นกลางเพื่อการรักษาโรคประสาทหูเสื่อมเฉียบพลันที่ตื้อยา. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิลวรรณ ชุ่มฤทธิ์; พงษ์เพ็ญ จันทนะ และวันพร จันทร์เวโรจน์. (2552). การศึกษาความเหมาะสมทางเศรษฐกิจสำหรับทำเลที่ตั้งที่เหมาะสมของศูนย์จำหน่ายสินค้า Otop ในจังหวัดชลบุรี. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิตา อุบลทิพย์. (2551). บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศ ตามการรับรู้ของนิสิตเภสัชศาสตร์และอาจารย์ประจำแหล่งฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพด้านเภสัชกรรม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บรรพต ศิริชัย. (2553). บทบาทของคติชนในวรรณกรรมไทย : กรณีศึกษาคติชนในนวนิยายเรื่องหลายชีวิต. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บัญชา คังตระกูล. (2551). การพัฒนาต้นแบบเครื่องยนต์สเลเตอร์ลิงพลังแสงอาทิตย์แบบลูกสูบกำลังทำงานสองด้านที่ใช้ความแตกต่างของอุณหภูมิตัว. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บัญชา คังตระกูล. (2552). การศึกษาความถี่ของลำน้ำในกระบอกสูบเคลื่อนย้ายและความยาวของลำน้ำในท่อปรับของเครื่องยนต์สเลเตอร์ลิงลูกสูบของเหลวด้วยการทดลอง. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญตา ฉัตรวีระสกุล; อรรธรณ นามวงศ์เนาว์ และณรงค์ มูลศรี. (2553). การทดสอบเชิงคุณภาพและปริมาณของกรดน้ำส้มในน้ำส้มสายชูที่มีใช้ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ด้วยแก๊สโครมาโทกราฟี. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เบญจมาศ ถนอมทรัพย์. (2553). การคัดแยกและศึกษาคุณสมบัติของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพเพื่อประยุกต์ใช้กระบวนการขนส่งยา. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ประพันธ์ศักดิ์ พุ่มอินทร์. (2552). เทคนิคการสอนไวโอลินของรศ.ดร. โกวิทช์ขันธศิริ. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประพันธ์ศิริ สุสารัจ. (2552). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประไพพรรณ เอมชู. (2551). การศึกษาบทบาทของวรรณคดีต่อประสิทธิภาพการเขียนและการคิดของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. จากประไพพรรณ เอมชู. (2553). การศึกษาปัญหาทางภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศจากบันทึกการสังเกตการสอน. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประมา ศาสตรระรุจิ. (2552). การพัฒนาบทเรียน E-Learning รายวิชา "การจัดการธุรกิจไซเบอร์". กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรินทร์ ชัยวิสุทธางกูร และคนอื่นๆ. (2553). การโคลนและการแสดงออกของ Toll Receptor จากกุ้ง *Penaeus Vannamei* และการผลิตโพลีโคลนอลแอนติบอดี. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรินทร์ ชัยวิสุทธางกูร; ศิวาพร ลงยันต์ และไพศาล ลิทธิกรกุล. (2552). การศึกษาบริเวณเริ่มต้นของการถอดรหัสยีนโพลีดีรอนของไวรัสเอ็มบีวีในกุ้งกุลาดำ. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ป้อม พันธุ์พรหม. (2551). การเปรียบเทียบการทำงานของกล้ามเนื้อ Erector Spinae และความสบายของหลังระหว่างการใช้หมอนรองหลังแบบผิวราบและหมอนรองหลังแบบมีส่วนโค้งรับกับกระดูกสันหลังขณะนั่งทำงาน. นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปัทมา ลีวนิช. (2551).ฤทธิ์ของสารสกัดน้ำจากหัวบอระเพ็ดพุ่งข้างต่อ Nmda รีเซพเตอร์. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปัทมา ลีวนิช. (2551).ฤทธิ์ของสารสกัดน้ำจากหัวบอระเพ็ดพุ่งข้างต่อ Serotonin รีเซพเตอร์. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปิยะดา จิตรตั้งประเสริฐ. (2552). การพัฒนาเพื่องานประยุกต์แบบใหม่ของเทคนิคโครมาโทกราฟีเพื่องานวิเคราะห์ทางด้านอาหารและสุขภาพ. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปิยะนารถ เอกวรพจน์. (2551). ผลของระยะทางการฉายแสงเลเซอร์ชนิด เออร์เบียมโครเมียมยิปเทียมสแกนเลียมมาร์เนด ต่อ ความแข็งแรงของเนื้อฟัน และความแข็งแรงในการยึดติดระหว่างวัสดุบูรณะฟันกับเนื้อฟัน.: คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฝ่ายประกันคุณภาพคณะสังคมศาสตร์. (2551). ความพึงพอใจของนักศึกษาปริญญาตรี คณะสังคมศาสตร์ ต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พนิต กุลศิริ. (2553). ปัจจัยกำหนดพฤติกรรมต่อวัดของคนไทย. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรทิพย์ ศิริภัทรราชัย. (2553). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เขตพัฒนา. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรทิพย์ ศิริสุนทรลักษณ์ และอรุษา เขาวนลิขิต. (2552). โครงการศึกษากระบวนการผลิตข้าวหุงสุกเร็วเสริมแคลเซียม. กรุงเทพฯ: คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรรณฉวีภา บรรณเกียรติ และสุจิรา จรัสศิลป์. (2555). การพัฒนาความสามารถในการปรับตัวความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเองและการลดภาวะซึมเศร้าของผู้ป่วยโรคซึมเศร้าหลักด้วยการบำบัดรักษาแบบกระบวนการคิดและพฤติกรรม.
- พรรณณี หนูชื้อตรง; ดวงเดือน เมฆสุริเยนทร์ และบุญรัตน์ จันทร์ทอง. (2552). กลไกความเป็นพิษของสารสกัดโกลด์นงแดงในเซลล์เอ็มบริโอฟิสิเบก้า. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรสมัศ ภูมิเขต. (2555). การศึกษาความพร้อมในการพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัชรินทร์ เทพอรินทร์. (2551). กลไกที่ G-Mangostin ทำให้เกิดการคลายตัวของหลอดเลือดเอออดาร์ของหนูแรท. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัชรินทร์ เทพอรินทร์. (2551).ฤทธิ์ของสารเพปไทด์ในสารสกัดกระชายดำต่อความตึงตัวของหลอดเลือดเอออดาร์ของหนูแรท. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัชรินทร์ แสงจาริก และคนอื่นๆ. (2554). รุปสีจากสไลด์ใช้สอนนิสิตแพทย์. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- พัชรี ศรีสังข์. (2551). การพัฒนาความเข้มแข็งการให้สุศึกษาชุมชนของอาสาสมัครสาธารณสุข : กรณีศึกษาชุมชนนวลจิต เขตวัฒนากรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พันธุ์ชนะ สุนทรพิพิธ. (2554). การศึกษาเชิงวิเคราะห์ภาพลักษณ์ของชายรักเพศเดียวกันที่ปรากฏในภาพยนตร์ไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549ถึง2551. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. .
- พิมพ์ภรณ์ บุญประเสริฐ. (2551). งานวิจัยด้านภาษาและวรรณกรรมไทยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตั้งแต่ พ.ศ.2511-2550. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิมลพร เขาวนไวยวจณ์. (2551). การศึกษาอัตราและปัจจัยเสี่ยงของการเกิดโรคหลอดเลือดสมองในโรงพยาบาลศูนย์ การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนสุตาฯ สยามบรมราชกุมารี. นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิศมัย จารุจิตติพันธ์. (2551). ศักยภาพและแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในเกาะสมุย. กรุงเทพฯ: สำนักวิชา เศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิศมัย พันธุ์ภัย และธีรภัทร หลิมบุญเรือง. (2552). การออกแบบและพัฒนารถเข็นผู้พิการกึ่งอัตโนมัติ. นครนายก: คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิศุทธวรรณ ศรีภิรมย์ สิรินิลกุล. (2554). การวิเคราะห์สมการCahn-Hilliard แบบคู่เกี่ยวพันซึ่งมีพลังงานแยกอิสระเป็น ฟังก์ชันลอการิทึม: การวิเคราะห์เชิงคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพศาล นามล. (2552). การเพิ่มความสามารถในการถ่ายเทความร้อนของท่อความร้อนโดยใช้ของไหลนาโน. นครนายก: วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพศาล นามล. (2552). การศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะการถ่ายเทความร้อนและการไหลในชุดระบายความร้อนที่มีครีบทรวง กรวยยอดตัด. นครนายก: วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภณารีย์ บุษราคัมตระกูล และชันทนา เมฆสีประหลาด. (2552). ผลการนอนกรนที่มีภาวะหยุดหายใจขณะนอนหลับชนิดเรื้อรัง ต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณ Brain Derived Neurotrophic Factor (Bdnf) ProteinและCortisolในเลือด. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภริดา โกเชก. (2551). ปัจจัยในการตัดสินใจเข้าสู่และออกจากเครือข่ายสังคมทางการสื่อสารของกลุ่ม วัยรุ่นบนพื้นที่ สาธารณะ: กรณีศึกษาชุมชนออนไลน์. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภัทริน ศรีตุลยกุลย์. (2551). การผลิตโพลิโคลนอลแอนติบอดีที่มีความจำเพาะต่อเชื้อPseudomonas Aeruginosa. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภาวิณีย์ ปฏิพัทธ์วุฒิกุล. (2553). ศึกษาผลการรักษาทันตกรรมพร้อมมูลในด้าน ความสามารถของผู้ป่วยในการดูแลสุขภาพ ช่องปากความสำเร็จของการรักษาและทัศนคติของผู้ป่วยคลินิกทันตกรรมเบ็ดเสร็จ. กรุงเทพฯ: คณะทันตแพทย์ ศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มรกต ไมยเออร์. (2551). วัฒนธรรมกับกระบวนการบูรณาการ: การเมืองและนโยบายของสหภาพยุโรปจากสนธิสัญญาอัม เตอร์ดำถึงสนธิสัญญาลิสบอน. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ม่วงอยู่. สมสิริ รุ่งอมรรัตน์; วรานุช กาญจนเวนิช และอุทุมพร. (2552). การมีส่วนร่วมของมารดาในการดูแลทารกเกิดก่อน กำหนดขณะเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล. นครนายก: คณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ยงยุทธ ตันทูลเวสส และกวิตา ตันทูลเวสส. (2552). การผลิตหมากฝรั่งผสมนิโคตินสูตรไร้น้ำตาล. กรุงเทพฯ: วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รมิดา วัฒนโภคาสิน. (2552). ความเป็นพิษของเซลล์มะเร็งลำไส้ ของเคอร์คิวมินอยด์จากขมิ้นชันและอนุภาคของควินินด์. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รักษ์พงศ์ วงศาโรจน์. (2552). ความคุ้มค่าและผลกระทบของการจัดตั้งโรงกลั่นเอทานอลระดับชุมชน : กรณีศึกษาชุมชนใน จังหวัดขอนแก่น. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รักษวรรณ พูนคำ และคนอื่นๆ. (2552). การก่อรูปเชิงมิติและเวลาของActivated Hepatic Stellate Cellเส้นใยคอลลาเจน และช่องทางการไหลของน้ำเหลืองในตับหนูที่ถูกชักนำให้เกิดภาวะFibrosis และภาวะตับแข็ง. กรุงเทพฯ: คณะ แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รัชก ปั่นแก้ว และสุภาลักษณ์ ปรัชชญาสิทธิกุล. (2552). ศึกษาการสังเคราะห์และการออกฤทธิ์ทางชีวภาพของสารอนุพันธ์ ไฮโอไซมิคาร์บาโซน. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- รัตนา สัมพันธ์ชิต และธารารัตน์ ศุภศิริ. (2552). ความสามารถในการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระของสารสกัดใบชา3ชนิดต่อการป้องกันเปอร์ออกซิเดชันของลิวพิน. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รัมภา บุญสินสุข และศิริโรจน์ ศิริทรัพย์. (2552). การเปรียบเทียบกล้ามเนื้อหลักที่ใช้ในการปรับเปลี่ยนความเร็วขณะเดินในวัยรุ่นและผู้สูงอายุ. นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รุ่งตะวัน สุภาพล และอติคม สุภาพล. (2551).ฤทธิ์ของสารสกัดโพลีในการต้านการเคลื่อนย้ายที่ของเซลล์มะเร็งต่อมลูกหมาก. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รุ่งตะวัน สุภาพล และวิภาวี อนุพันธ์พิศิษฐ์. (2552). สมุนไพรเพื่อลดภาวะแทรกซ้อนจากความผิดปกติของหลอดเลือดในโรคเบาหวาน (3) ;ฤทธิ์ต้านการสร้างหลอดเลือดใหม่ของCurcumin ในโรคเบาหวาน(2).กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รุ่งฤดี แผลงศร. (2553). การกำหนดคำศัพท์พื้นฐานภาษาไทยสำหรับผู้เรียนชาวต่างประเทศระดับต้น. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เรณู สุขารมณ; พิศมัย จารุจิตติพันธ์ และชมพูนุท โกลสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์. (2555). การศึกษาภาวะการทำงานและคุณลักษณะพึงประสงค์ของมหาบัณฑิตเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรพทย์ มีมาก. (2551). การวิเคราะห์โครงสร้างการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย.: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรรณกนก ชื่นชมรัตน์ และระวีวรรณ ปัญญางาม. (2553). กระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพการสื่อสารกับผู้ป่วยของนิสิตทันตแพทย์. กรุงเทพฯ: คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรรณรัตน์ ตั้งเจริญ และดารินันท์ นันทวงศ์. (2552). โครงการวิจัยการศึกษาตลาดแยกแห่งสถาบันพัฒนารวมชิโน-โปรตุกีสและตลาดแยกแห่งสถาบันพัฒนารวมเพื่อบูรณาการการออกแบบเครื่องประดับอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรรณวรุณ ตั้งเจริญ. (2553). พัฒนาระบบเรียนE- Learning รายวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับสื่อปฏิสัมพันธ์และมัลติมีเดีย. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารและสังคมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วางคณา อติศรประเสริฐ. (2552). แนวทางการพัฒนาศักยภาพการตลาดสำหรับผู้ประกอบการสตรีในชุมชน: กรณีศึกษาวิสาหกิจขนาดย่อมผลิตภัณฑ์กระดาษสา. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วารภรณ์ แสนพลพัฒน์. (2552). มิติของเซตหลายค่าในกราฟ. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วไลพร ฉายา. (2554). ประสิทธิภาพของการฝึกกลวิธีอภิปัญญาแบบตรงที่มีต่อการเขียนเรียงความเชิงบรรยายและเชิงโต้แย้งของนักศึกษาไทยที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัลยา ธนศพงค์ธรรม และเบญจมาศ ธนอมทรัพย์. (2552). กลไกของBioactive Compound ที่สกัดได้จากเชื้อจุลินทรีย์ในการกระตุ้นกระบวนการApoptosisในเซลล์มะเร็ง. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัลยา ธนศพงค์ธรรม. (2552). ผลของอุณหภูมิของน้ำชะลูกตาต่อการอยู่รอดของเซลล์เยื่อบุชั้นในของกระจกตา. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัลลภ ปานพูนทรัพย์. (2551). การศึกษาเปรียบเทียบประห่างอายุ น้ำหนัก ประวัติจำนวนตั้งครรภ์คลอด การฝากครรภ์ ภาวะแทรกซ้อนขณะตั้งครรภ์ ประวัติแท้งและคลอดก่อนกำหนด ของสตรีตั้งครรภ์ที่คลอดก่อนกำหนดกับสตรีตั้งครรภ์ที่คลอดก่อนกำหนด ณ โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ ระหว่างปี 2550-2551. นครนายก: โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ.
- วาทีต สุวรรณสมบุรณ์. (2553). การสร้างเครื่องมือวินิจฉัยอัจฉริยภาพทางดนตรี เพื่อการจัดรูปแบบกระบวนการเรียนรู้ดนตรีสากล ระดับปฐมวัย. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วาสนา สุขุมศิริชาติ และคนอื่นๆ. (2553). การพัฒนาเทคนิคMultiplex Real-Time Pcrเพื่อตรวจวินิจฉัยการติดเชื้อไวรัสในกุ้งสามชนิดพร้อมกัน. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วาสนา สุขุมศิริชาติ และคนอื่นๆ. (2553). การหาความสัมพันธ์ระหว่างยีนตัวรับSerotonin ชนิด 3 กับโรคนอนกรนที่มีภาวะหยุดหายใจขณะหลับโดยการวิเคราะห์Snps.: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิชิต วิริยะโรจน์. (2551). การทำนายผลลัพธ์ของผู้ป่วยที่มีเลือดออกทางเดินอาหารส่วนต้น โดยไม่ต้องส่องกล้องโดยใช้ลักษณะทางคลินิกของ Rockall Score และBlatchford Score.นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- วิธัญญา วัฒนโณ. (2551). การพัฒนาเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรสายวิชาการ. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิพงษ์ชัย ร้อยชั้นแก้ว. (2551). การศึกษาผลของรูปแบบการจัดกิจกรรมค่ายพักแรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของเด็กในสถานสงเคราะห์. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิภาพร ตันท์สุระ และอรพินท์ การุณทรัพย์เจริญ. (2552). ผลของน้ำหนักกระเปาะสายหลังต่อการเปลี่ยนแปลงท่าทางและสมรรถภาพอดในเด็กนักเรียนเพศหญิง. นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิลาวัลย์ บัวขำ และคนอื่นๆ. (2552). การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารโครงการวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิสุทธิ ประดิษฐ์อาชีพ และคนอื่นๆ. (2552). การตรวจเชื้อไวรัส Infectious Hypodermal and Hematopoietic Necrosis ในกุ้งกุลาดำและกุ้งขาวโดยวิธี in Situ Hybridization ร่วมกับกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องผ่าน. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิสุทธิ ประดิษฐ์อาชีพ และคนอื่นๆ. (2552). การเปลี่ยนแปลงการกระจายตัวของกลูตามีนซินทิเทส และคาร์บาโมอิลฟอสเฟตซินทิเทส ใน ตับของหนูแรทที่ถูกชักนำให้เกิดภาวะตับแข็ง. ช่วงเวลาต่างๆ ด้วยสารไฮโออะเซตาไมด์. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิสุทธิ ประดิษฐ์อาชีพ และคนอื่นๆ. (2552). การแสดงออกและการกระจายตัวของตัวรับมัสคารินิกบริเวณผิวหนังที่มีรอยโรคต่าง ๆ. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิสุทธิ ประดิษฐ์อาชีพ และสมลักษณ์ อสุวพงษ์พัฒนา. (2551). การศึกษาการปรากฏและการกระจายตัวของตัวรับสัญญาณ Muscarinic ในทางเดินอาหารของหนู. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิสุทธิ ประดิษฐ์อาชีพ และอุดมศรี โชว์พิทพรชัย. (2552). การศึกษาเชิงลักษณะรูปร่างและการทำงานที่เปลี่ยนไปของหลอดเลือดในระบบ Portosystemic และในหลอดเลือดฝอยของตับและไตในหนูที่เกิดภาวะตับแข็ง. กรุงเทพฯ: ภาควิชากายวิภาคศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วีระศักดิ์ สามี และคนอื่นๆ. (2553). การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยการทำการรายงานการศึกษาด้วยตนเองประกอบการเรียนการสอนรายวิชาเคมีของยา 2. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เวคิน ปิยรัตน์ และฉลอง โสดาบัน. (2552). การควบคุมความเร็วมอเตอร์เหนี่ยวนำ 3 เฟสด้วยเทคนิคเคลด้ามอดูเลชัน. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศาลินา วงษ์ไทย. (2551). การลดน้ำตาล การใช้แป้งข้าวกล้องทดแทนแป้งข้าวเจ้าและการใช้น้ำมันถั่วเหลืองทดแทนกะทิต่อคุณภาพของขนมกล้วย. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริพรรณ ตันติวัชรประกาย. (2553). ความสัมพันธ์ของงบประมาณการจัดซื้อหนังสือและการใช้หนังสือของห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริวรรณ ศรีสรณ์ดี. (2552). การกำจัดสี้อมมาจากน้ำทิ้งจากงานอุตสาหกรรมทอผ้าและงาน otop. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิลป์ชัย จันท์เพชร. (2551). การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการใช้ห้องเครื่องมือวิจัยกลางและห้องเลี้ยงสัตว์ทดลองของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิลป์ชัย จันท์เพชร. (2552). การประเมินผลสัมฤทธิ์ของมาตรการปลูกจิตสำนึกในการประหยัดพลังงานคณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒปี 2551. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิวาพร ลงยันต์ และคนอื่นๆ. (2552). การโคลนและการแสดงออกของโปรตีน Vp2 ของไวรัสโรคทอราสำหรับการสร้างโมโนโคลนอลแอนติบอดีเพื่อพัฒนาชุดตรวจโรคในกุ้ง. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศุทธนุช วิริยะพินิจ. (2551). ตลาดน้ำอัมพวาวันนี้: ความสำเร็จ หรือ บทเรียน. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศุภวรรณ พันธุ์ภักดี และอรณพ โพธิสุข. (2552). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความผูกพันกับองค์กรของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .
- ศุภวัลย์ โตเกียรติวงศ์ชัย และปณิธาน วนากมล. (2551). การปั่นเส้นใยบล็อกโคพอลิเมอร์ประเภทสไตรีน-ไอโซพรีน-สไตรีนด้วยไฟฟ้าสถิต. กรุงเทพฯ: ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ศุภสิทธิ์ เสรีจประเสริฐ และคนอื่นๆ. (2552). *การจัดสรรทรัพยากรทางการแพทย์เชิงจุลภาค: พิจารณาจากมุมมองทางเศรษฐศาสตร์และจริยศาสตร์*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เศวตฉัตร ศรีสุรัตน์. (2551). *การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ในการวิเคราะห์ระบบเครือข่ายสถานีตรวจวัดน้ำฝนกรณีศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมเกียรติ พรพิสุทธิมาศ. (2551). *ผลการใช้น้ำหมักชีวภาพในการยับยั้งการเจริญเติบโตของราก่อโรค Phytophthora Spp. บนต้นยางพารา*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมชาย หลวงสนาม; วัลลภา ยี่ภูศรี และณภัสสร ศรีภูธร. (2551). *การศึกษาคุณภาพน้ำด้านเคมี จุลชีววิทยา และสภาพแวดล้อม เพื่อเฝ้าระวังการสุขาภิบาลสระว่ายน้ำ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์*. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมหวัง อริสริยวงศ์. (2553). *ระบบจำลองหุ่นยนต์เสมือนโดยใช้การจำลองฮาร์ดแวร์ภายในอุปกรณ์*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สรสัณฑ์ รังสิยานนท์ และไกรสร ทรัพย์โตชก. (2551). *การศึกษาถึงรูปแบบการใช้ยาแก้ปวด ยาแก้ไอและปฏิชีวนะในผู้ป่วยทางทันตกรรมของทันตแพทย์ไทย : การสำรวจเชิงวิเคราะห์ในช่วงเวลาหนึ่ง*. กรุงเทพฯ: คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สรสัณฑ์ รังสิยานนท์ และศุภณิฉ กุลศิริ. (2552). *การวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานรายวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะวิชาชีพ สำหรับนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สรสัณฑ์ รังสิยานนท์ และสมพร สวัสดิธรรม. (2551). *การศึกษาลักษณะของเซลล์เนื้องอกอะมีโลบลาสโตมาที่อาจมีผลต่อการทำหน้าที่ของเซลล์เนื้องอกและพฤติกรรมของโรค: การศึกษาด้วยวิธีการทางกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดทรานสมิซัน*. กรุงเทพฯ: คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สันติ เต็มประเสริฐสกุล. (2551). *การรับรู้ความเสี่ยงของนักลงทุนรายย่อยในประเทศไทยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตราสารทุน*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สายธิดา ลากอนันตสิน. (2552). *ผลของการเดินจงกรมต่อการรับรู้ของข้อเท้าและประสิทธิภาพการทรงตัวในผู้สูงอายุไทยเพศหญิง*. นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สายธิดา ลากอนันตสิน. (2552). *ผลของโปรแกรมการยืดกล้ามเนื้อแบบมีการเคลื่อนไหวประยุกต์สำหรับกล้ามเนื้อลำตัวและกล้ามเนื้อขาต่อประสิทธิภาพการทรงตัวในทำยีน*. นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สิขมนต์เศก ย่านเดิม. (2552). *ทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษานิเทศน์ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สิฏฐากร ชูทรัพย์. (2553). *ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สิทธิณี ธรรมชัย. (2553). *ลักษณะการใช้ปัจจัยแสดงหน้าที่ของคำภาษาเกาหลี -กรณีศึกษานิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่1*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สิริมนต์ ชายเกตุ; ทรงพล ต่อนี่ และทัศนวีรธรณ ภู่อารีย์. (2553). *พฤติกรรมการบริโภคอาหารของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สิริมา ภิญโญอนันตพงษ์. (2551). *พัฒนาการเขียนของเด็กปฐมวัยไทย*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุจิตรา ศรีสังข์ และอารียา เอี่ยมบุ๋. (2553). *การพัฒนาหน้ายาชุปเคลือบผิวโลหะ*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุจิตรา ศรีสังข์. (2552). *ศึกษาการปลดปล่อยของโลหะหนักเกิดและเงินจากทองคำที่ใช้ในการผลิตเครื่องประดับ*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุจิตรา ศรีสังข์. (2553). *การพัฒนาหน้ายาชุปทองสีสำหรับการผลิตเครื่องประดับ*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุจิรา จรัสศิลป์ และชัยรัตน์ นิรันดร์รัตน์. (2553). *ผลของการปฏิบัติสมาธิที่มีต่อผู้ป่วยโรคภูมิแพ้จากภูมิแพ้*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- สุจิรา จรัสศิลป์ และปฏิรพ ปองประพทุทธิ. (2553). ผลของการทำดนตรีบำบัดโดยใช้เพลงไทยประยุกต์ที่มีต่อการลดความเครียดและความดันโลหิตในผู้ป่วยความดันโลหิตสูงชนิดไม่ทราบสาเหตุ. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุทธิวรรณ พีรศักดิ์โสภณ; สุรัชย์ มีชาญ และสมกิจ กิจพูนวงศ์. (2553). การศึกษาคุณภาพของแบบทดสอบSwu-Sat ที่ใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิเคราะห์โดยใช้ทฤษฎีการทดสอบแบบมาตรฐานเดิมและทฤษฎีการตอบข้อสอบ. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุนันท์ ชัยนะกุล. (2551). การศึกษาฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของสารสกัดจากเหง้าข้าวเย็นใต้. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุประพล จันทพันธ์; ชัยรัตน์ นิรันดร์รัตน์ และโยธิน ชินวลัญช์. (2551). โรคหยุดหายใจขณะหลับจากการอุดกั้นทางเดินหายใจในโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และศูนย์การแพทย์ โรงพยาบาลกรุงเทพฯ. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุพัฒน์ ส่องแสงจันทร์. (2552). การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2546) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุพาดา สิริกุดตา. (2551). จริยธรรมที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบัญชี. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุภาพร สุกสีเหลือง; นลินา ประไพรัชสิทธิ์ และรักชนก โคโค. (2551). การวิจัยความหลากหลายทางชีวภาพของสัตว์น้ำเพื่อพัฒนาให้เป็นแหล่งศึกษาท่องเที่ยวเชิงนิเวศ: บริเวณ อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุภาลักษณ์ ปรัชญาสิทธิกุล และฉัตรเฉลิม อิศรางกูร ณ อยุธยา. (2552). การสังเคราะห์และการศึกษาฤทธิ์ต้านจุลชีพของอนุพันธ์-2-Thiouacil. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุมาลี บุญยะสิทธิ์พรหม และชัยรัตน์ นิรันดร์รัตน์. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างโรคต่อหिनมุ่มเปิดและโรคทางเดินหายใจ อุดกั้นขณะนอนหลับในผู้ป่วยชาวไทย. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุรณี อิงคากุล. (2553). การวิเคราะห์ข้อมูลไมโครและข้อมูลอุณหภูมิมหาวิทยาลัยเพื่อตรวจวัดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศตามฤดูกาลและการใช้ที่ดินที่มีต่อดัชนีพืชพรรณและสิ่งปกคลุมดิน. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุรศักดิ์ ละลอกน้ำ. (2551). ผลของความเค็มต่อการผลิตกรดไขมันในไฮยาโนแบคทีเรียทนเค็ม. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุรางค์รัตน์ ศรีสุรภานนท์ และคนอื่นๆ. (2551). การตรวจหาไวรัสก่อโรคมุมคุ้มกันบกพร่อง (Hiv) ที่ติดต่อยาด้านไวรัส โดยใช้ Oligonucleotide Probes.: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุวิชา โภมลทัต. (2552). การพัฒนาศักยภาพอาหารท้องถิ่นจังหวัดระนองเพื่อการท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เสรีวัฒน์ สมินทร์ปัญญา. (2552). ลักษณะทางแร่และอัญมณีของไม้กลายเป็นหินในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- หทัยรัตน์ มาประณีต. (2551). ผลการดำเนินกิจกรรมสร้างเสริมทัศนคติและพฤติกรรมการประหยัดและออมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- หล่มบุญเรือง. พิศมัย พันธุ์อภัย; วิชิต บัวแก้ว และ ธีรภัทร. (2552). การออกแบบและสร้างเครื่องประกอบหลอดบรรจุเลือดสุญญากาศด้วยระบบนิวแมติกส์. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อโนชา หมั่นภักดี. (2552). การผลิตแก้วคริสตัลเพื่อใช้ในงานเครื่องประดับ. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อมรทัศน์ สดใส. (2552). ประสิทธิภาพของการใช้สื่อการเรียนการสอนชนิดคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในเนื้อหาวิชาสรีรวิทยาระบบไหลเวียนโลหิตและระบบทางเดินหายใจ. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อมรรัตน์ วิริยะโรจน์. (2551). ความคงสภาพของพินายโทอินในยาเตรียมเฉพาะคราวสำหรับรับประทาน. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- อมรา วิสูตรานุกูล. (2552). *ความรู้ ความเข้าใจของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษา เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาและการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่1.กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*
- อรพินท์ การุณทรัพย์เจริญ. (2551). *ผลของการยืนบนรองเท้าส้นสูงต่อความเร็วของการเคลื่อนที่ของจุดศูนย์กลางมวลขณะ ยืนบนขาข้างเดียว.* นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- (2553). *การสำรวจสัดส่วนของปัจจัยที่มีผลต่อน้ำหนักโดยรวมของกระเป๋าสะพายหลังในเด็กนักเรียนระดับ ประถมศึกษา.* นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อรอนงค์ พริ้งสุลกะ; อัจฉริยา รังษิรุจิ และสมใจ ศิริโชค. (2552). *การแยกและการศึกษาลักษณะของเฟจของแบคทีเรียกรด แลคติกที่ได้จากนมในประเทศไทย.* กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อริญญา มิ่งเมือง. (2552). *การผลิตฟิล์มบรีโกลได้สำหรับบรรจุผงเครื่องปรุงระหมีกึ่งสำเร็จรูป.* กรุงเทพฯ: คณะเทคโนโลยี และนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- (2553). *การศึกษามอยเจอร์ซอร์พชั่นไอโซเทอมของฟิล์มบรีโกลได้จากแป้งข้าวเจ้า.* กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อ้อทิพย์ ราชภูรณิคม; ณัฐกา ต้นสกุล และรัชพันธุ์ เขยจิตร. (2551). *การมีงานทำของบัณฑิตเศรษฐศาสตร์และความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บริการ.* กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อ้อมเดือน สดมณี และคนอื่นๆ. (2553). *ปัจจัยเชิงบูรณาการที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำงานอย่างมีจริยธรรมของแกนนำ ชุมชนในภาคกลาง: การศึกษาระยะที่สอง.* กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อัมพร จาริยะพงศ์สกุล และจันทนา เมฆสีประหลาด. (2553). *ฤทธิ์ในการป้องกันของเตตระไฮโดรเคอร์คิวมินหรือสารสกัด พริกต่อความผิดปกติของหลอดเลือดขนาดเล็กในสมองของหนูที่มีภาวะอ้วน.* กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อาริยา เอี่ยมมู่. (2553). *แอนโนไดเซชันของไทเทเนียมในอิเล็กโทรไลต์ที่กำหนด (Anodisation of Titanium in Selected Electrolytes).* กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อุษณีย์ ปิงไพบูลย์; ภาวิณีย์ ปฏิพัทธ์จตุภูมิ และนิศากร เวศน์วิริยะกุล. (2551). *การเปรียบเทียบความต้านทานต่อการ แดกหักของฟันทรงการากที่มีขนาดคลองรากฟันกว้างมาก(ผนังคลองรากฟันบาง)เมื่อใช้เดือยไฟเบอร์จำนวน ต่าง ๆ กัน.* กรุงเทพฯ: คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

งานวิจัยที่ได้รับทุนปี พ.ศ. 2552

- Lakkana Rerksuppaphol and Sanguansak Rerksuppaphol. (2552). *Efficacy of Electro-Acupuncture at the Main Acupoints for Weight Reduction in Thai Obese Women.* Bangkok: Faculty of Medicine, Srinakharinwirot University
- Sirivan Athikomkulchai; and et.al. (2552). *Evaluation of Free Radical Scavenging Activity and Total Phenolic Contents of Thai Propolis from Different Geographic Regions.* Nakhon-nayok :Faculty of Pharmacy, Srinakharinwirot University. จาก
- Supaporn Yimwilai. (2552). *Teaching Literature in Efl/Esl Classroom: The Three-Stage Method.* กรุงเทพฯ: Faculty of Humanities Srinakharinwirot University.
- Surachai Panich. (2552). *Development of Autonomous Mobile Robot.* Bangkok: Faculty of Engineering, Srinakharinwirot University.
- Surachai Panich. (2552). *Kinematic Motion of Mobile Robot.* Bangkok: Faculty of Engineering, Srinakharinwirot University.
- กนิษฐา สุขชำนาญ และคนอื่นๆ. (2553). *ความพึงพอใจของผู้คลอดต่อเสียงเชียร์เบ่งและความสำเร็จในการคลอด.* นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กมล หมั่นดี; วัลลภา ยี่ภูศรี และวรพรรณ สิทธิถาวร. (2553). *โครงการการศึกษาผลของตาข่ายลิแดงเพื่อพรางแสงต่อ ปริมาณสารคิวเคอร์มินอยติในขมิ้นชัน.* นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กมลวรรณ คล้ายวงษ์ และคนอื่นๆ. (2554). *ประสิทธิผลของโครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและประสบการณ์การสอน วิทยาศาสตร์ในประเทศไทย.* กรุงเทพฯ: ศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- กรณีศึกษา เสริมสุวิทย์วงศ์. (2555). *การศึกษากฎวิธีสารสกัดกึ่งบริสุทธิ์จากหญ้าดอกขาว ต่อผลของนิโคตินในเซลล์สายพันธุ์ Pc1*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กัณวรีช พลุปรายณ์. (2552). *โครงสร้างจุลภาคและสมบัติทางกลของเหล็กหล่ออบเหนียวภายหลังการอบชุบด้วยความร้อน*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กัณวรีช พลุปรายณ์. (2554). *วิเคราะห์การอบชุบด้วยความร้อนต่อสมบัติยืดหยุ่นและหน้าสัมผัสของวัสดุประกอบแผ่นซ้อน โลหะสแตนเลส/อะลูมิเนียม/ทองแดง*. นครนายก: วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กาญจนา ชูครูวงศ์ และคนอื่นๆ. (2553). *ภูมิปัญญาไทยในการผลิตเครื่องประดับยาถม*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กาญจนา อินทรสุวานนท์; รุจี ศรีสมบัติ และวัฒนา ศรีสมบัติ. (2552). *การศึกษากฎวิธีภูมิปัญญาการขับเสภาและการขับร้องเพลงไทยเพื่อการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์และเห็นคุณค่ามรดกทางวัฒนธรรม*. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กาญจน์ระวี อนันต์อัครกุล และกิตติกาจัญ ปานแดง. (2553). *การประยุกต์ใช้ศาสตร์แห่งพุทธ เพื่อการบริหารความขัดแย้งในองค์กร: การประยุกต์จากหลักธรรมสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กาญจน์ระวี อนันต์อัครกุล. (2553). *การประยุกต์ใช้ระบบต้นทุนฐานกิจกรรม: กรณีศึกษาประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กิตติ สถาพรประสาธน์. (2553). *การศึกษาค่าการใช้พลังงานจำเพาะในโรงพยาบาลเอกชนขนาดใหญ่*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กิตติภรณ์ นพอุดมพันธุ์. (2553). *ผ้าทอในพุทธศาสนพิธีกรรม : กลุ่มชาติพันธุ์ที่ได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรมลาวในภาคกลาง*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาศิลปะการแสดง คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กิตติพงษ์ คงสมบูรณ์. (2552). *โครงการสำรวจคุณภาพชีวิตของบุคลากร คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กิตติพงษ์ คงสมบูรณ์. (2553). *ความเหมาะสมของโปรแกรมตรวจสุขภาพประจำปี ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี*. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กิตติพล กลิการ์ และชนธิป สามารถ. (2553). *กระบวนการไฟโรไลซิสของกากจุลสาหร่ายหลังจากการสกัดน้ำมัน*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กิตติพล กลิการ์. (2553). *การคัดเลือกจุลสาหร่ายสำหรับการผลิตน้ำมันชีวภาพเพื่อใช้ในการผลิตเป็นไบโอดีเซล*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กิตติมา สังข์เกษม และชลวิทย์ เจริญจิตต์. (2553). *การประเมินผลความต้องการ ปัญหาการจัดการการทาวีจีย คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โกสุม จันท์ศิริ และคนอื่นๆ. (2553). *นวัตกรรมนาโนและเวชศาสตร์ชะลอวัย*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โกสุม จันท์ศิริ และสมชาย สันติวัฒนกุล. (2553). *การตรวจวินิจฉัยด้วยวิธี High Resolution Melting-Real Time Pcr*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โกสุม จันท์ศิริ และสุชาทิพย์ ชวนะเวสสกุล. (2552). *การศึกษารหัสข้อมูลภูมิศาสตร์สารสนเทศของโรคติดต่อเชื้อที่สำคัญของเมืองในเส้นทางหลวงเอเชียหมายเลข 9 (มุกดาหาร-สะหวันนะเขต-เว้)*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โกสุม จันท์ศิริ. (2553). *การพัฒนาเครื่องมือดีเอ็นเอไพโซอิเล็กทริกไบโอเซนเซอร์ระบบหมุนเวียน*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จรินทร์ต์ ศิริรัตนพันธ์. (2553). *การศึกษาคูณภาพการนอนหลับในผู้ป่วยงูอึกจากภูมิแพ้*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า และคนอื่นๆ. (2552). *โครงการวิจัยเรื่องการศึกษากระบวนการเรียนรู้ของนิสิตในโครงการทพปัญหาเลิศ :กรณีศึกษานิสิตทพปัญหาเลิศทางศิลปะ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- จันจิรา จับศิลป์; ศราวุธ ริมดุสิต และอิสลาร์ ตือราแม. (2553). *ศึกษาศาสตร์ทางกลเชิงความร้อนของพอลิเบนซอซาซีน-ฟุมซิลิกานาโนคอมพอสิต*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จันทนา ผลประเสริฐ. (2552). *ความผิดปกติของโปรตีนในโรคมะเร็งเลือดแดงกลมแต่กำเนิด*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จันทิพย์ จันทรพงษ์ และคนอื่นๆ. (2553). *การพัฒนารอบระยะเวลาการจำหน่ายผู้ป่วยใน ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี*. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จันทิมา ฤกษ์เลื่อนฤทธิ และคนอื่นๆ. (2553). *ผลของโปรแกรมการสนับสนุนและการให้ความรู้ต่อความสามารถในการทำกิจกรรมและการดูแลตนเองของผู้ที่มีภาวะหัวใจล้มเหลว*. นครนายก: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. .
- จากรูณี อารีรุ่งเรือง . (2553). *ภูมิปัญญาศิลปกรรมในงานด้านฉากรายไทยแนวย้อนยุค*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาศิลปะการแสดง คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จากรูวรรณ ข้าเพชร และรินนา ทากุดเรือ. (2554). *พหุนิยมทางจริยธรรมของสาวอโกโก้ในชอชคาวบอย : การศึกษาเชิงวิเคราะห์จากสายตาของคนใน*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จากรูวรรณ ข้าเพชร. (2553). *น้ำตาลโตนด : มรดกแห่งภูมิปัญญาการผลิตน้ำตาลโตนด*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จากรูวรรณ พลอยดวงรัตน์; อรพรรณ พรสีมา และวัฒน์ย์ โรจน์สัมฤทธิ์. (2554). *รูปแบบความร่วมมือลักษณะไตรภาคีเพื่อพัฒนาวิชาชีพทางการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จินตนา พุทเมตตะ. (2552). *การศึกษาข้อบกพร่องในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษาแลกเปลี่ยนวิชาเอกภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 ภาควิชาภาษาไทย คณะภาษาและวัฒนธรรมตะวันออก มหาวิทยาลัยภาษาและการค้าต่างประเทศ กวางตุ้ง สาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. 2552*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิระเดชะ ปฐมทัศน์ ; วิชชากร จารุศิริ และ ชลลิตี กสิพล. (2552). *การศึกษาความเป็นไปได้ของการผลิตถ่านกัมมันต์จากกะลาปาล์ม*. นครนายก: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิราภรณ์ จิตต์โสภา; ดุจดเดือน สีละมาต และ มณีรัตน์ จันทรอ่อน. (2552). *ศึกษาการปนเปื้อนเชื้อในเครื่องดนตรีสากล และอุปกรณ์ช่วยหายใจสำหรับให้การระงับความรู้สึกแบบทั่วไป*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จุลศักดิ์ สุขสบาย. (2553). *การศึกษาคุณภาพเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฉัตรเมือง ผ่านมานะเจริญ. (2553). *โครงการศึกษาวิเคราะห์พฤติกรรมผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีต่อการตลาดแบบคอมมูนิตีมีมาร์เก็ตติ้ง*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฉัตรศรี เฉชะปัญญา และสุทธาสินี ปุญญโชติ. (2553). *ฤทธิ์เฉียบพลันของสารไฟโตเอสโตรเจนในการควบคุมการขนส่งอิเล็กโทรไลต์ในเซลล์เยื่อบุตลูกแพะเลี้ยงชนิดไม่ตาย*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฉัตรศรี เฉชะปัญญา และสุทธาสินี ปุญญโชติ. (2553). *ฤทธิ์เฉียบพลันและกลไกการออกฤทธิ์ของโปรแลคตินในการควบคุมการขนส่งอิเล็กโทรไลต์ในเวลาไล่ใหญ่ของหนู*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เฉลิมพร โรจน์รัตน์ศิริกุล. (2552). *อุบัติการณ์และปัจจัยที่เกี่ยวข้องของการผ่าตัดไส้ติ่งแล้วไม่พบพยาธิสภาพและการแตกของไส้ติ่งในโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ*. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เฉลียวศรี พิบูลชล และคนอื่นๆ. (2554). *การศึกษารูปแบบการพัฒนาความเชื่อทางการงูใจ ในการพัฒนาวิชาชีพครูและความผูกพันในการสอน : การศึกษาระยะที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยความเชื่อทางการงูใจและความผูกพันในการสอนที่พัฒนาจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ชญาภา อิมจิตร์. (2553). ผลการใช้แนวทางการพิทักษ์สิทธิผู้ป่วยด้านปฏิบัติการพยาบาลของบุคลากรทางการพยาบาล ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชยาภาส ทับทอง. (2553). การศึกษาวิธีการสกัดสารแคปไซซิน. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชลวิทย์ เจียรจิตต์. (2553). การตระหนักด้านจริยธรรมของนิสิตระดับอุดมศึกษา กรณีศึกษา นิสิตคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชลัช จงสืบพันธ์ และศรีนคร คงชนะ. (2553). การประเมินผลหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต ภาควิชารัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชวีศรี อรรถสาสน์ และคนอื่นๆ. (2552). การประเมินศักยภาพและความพร้อมในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศของอำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชัชวาลย์ วงศ์จิตรรัตน์ และนันทกานต์ วงศ์จิตรรัตน์. (2552). ภาวะเลือดออกในระบบทางเดินอาหารส่วนต้นในโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชัชวาลย์ วงศ์จิตรรัตน์ และคนอื่นๆ. (2552). Swu Home-Made Rapid Urease Test สำหรับการวินิจฉัยการติดเชื้อ *Helicobacter Pylori*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชัชวาลย์ วงศ์จิตรรัตน์ และนันทกานต์ วงศ์จิตรรัตน์. (2552). ความไวและความจำเพาะของชุดตรวจ Swu Home-Made Rapid Urease Test สำหรับการวินิจฉัยการติดเชื้อ *Helicobacter Pylori*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชัยรัตน์ นรินรัตน์ และมณีนุช จันทะแจ้. (2553). การถ่างจมูกด้วย Internal Nasal Dilator (Megavent) ในการรักษาผู้ป่วยนอนกรน. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชัยรัตน์ นรินรัตน์; สุประพล จันทพันธ์ และจรินทร์ สิริรัตนพันธ์. (2553). การรักษาผู้ป่วยโรคหยุดหายใจขณะหลับด้วยเครื่องซีแพพชนิดธรรมดาเปรียบเทียบกับชนิดอัตโนมัติ. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชาญชัย ไทยเจียม. (2553). การวัดปริมาณเลือดของหัวใจห้องล่างซ้ายโดยใช้เทคนิคค่าอิมพีแดนซ์. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชาญณรงค์ เกษมกิจวัฒนา. (2552). การประเมินการรักษาการบาดเจ็บโดยวิธีปลูกถ่ายเซลล์กระดูกอ่อน. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชาญวิทย์ สายหยุดทอง. (2553). ผลของกระชังปลาจำลองต่อการผสมของสารละลายในทางน้ำเปิด. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชุมพร ฉ่ำแสง; นงนุช แยมวงษ์ และเบญญาภา โพธิเจริญ. (2553). ผลของโปรแกรมส่งเสริมสุขภาพในบุคลากรทางการแพทย์พยาบาลผู้มีดัชนีมวลกายเกินมาตรฐาน. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โชติ วีระวงษ์. (2552). การศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนวิทยาศาสตร์พื้นฐานของนิสิตแพทย์ มศว โครงการกระจายแพทย์หนึ่งอำเภอหนึ่งทุน กับนิสิตแพทย์ที่รับโดยกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท). กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ณกัญญา อังครัตนไตร. (2553). การศึกษาความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ณสรร์ ผลโภาค และคนอื่นๆ. (2553). โครงการวิทยาศาสตร์: นวัตกรรมจากฟู่่นอง และท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: ศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ณักร์ กุลิสร และคนอื่นๆ. (2552). การพัฒนาอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ผ้าไหมไทย ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ณักร์ กุลิสร. (2552). ความภักดีของนิสิตปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ณัฐกฤตย์ ดิษฐวิรุฬห์. (2552). การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดมรดกภูมิปัญญา : การสร้างความรู้ผ่านประสบการณ์ของชุมชนไทยยวนราชบุรี. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดลฤดี สองทิศ และนภารัฐ เริ่มลึก. (2553). การศึกษาความสัมพันธ์ของลักษณะอาการทางคลินิก, ลักษณะทางรังสีวิทยาและลักษณะทางพยาธิวิทยา ของการอักเสบที่ไตในสตรีไทยที่ไม่สัมพันธ์กับการตั้งครรภ์. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดวงเด่น บุญปก. (2553). การสืบทอดภูมิปัญญาอาหารในครอบครัวคนไทยภาคกลาง : การศึกษาวิเคราะห์เชิงบทบาทหน้าที่. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดุขฎี สุริยพรรณพงศ์ และคนอื่นๆ. (2553). การสกัดและประเมินคุณลักษณะของเซลลูโลสจากชานอ้อย ผักตบชวา และธูปฤๅษี. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไทร คระระนันท์. (2553). การศึกษาพฤติกรรมความเครียดและความเค้นของฟันชุดในประเทศไทย. นครนายก: ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทรงศักดิ์ พงษ์ศิริชัย. (2553). การศึกษาปรากฏการณ์ทางทัศนศาสตร์แม่เหล็กในสารแม่เหล็กเฟอร์ไรต์. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทศพล เกียรติเจริญผล. (2554). การศึกษาห่วงโซ่อุปทานแบบยืดหยุ่นและจัดความสำคัญของปัจจัยต่อสมรรถนะขององค์กร โดยเทคนิคกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ในห่วงโซ่อุปทานอุตสาหกรรมยานยนต์ไทย. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธนกร บุญพันธ์ และสุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธิ. (2554). การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธนภูมิ อติเวทิน. (2553). ตลาดนัดชุมชนกับวิถีการบริโภคในบริบทสังคมเมือง. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธนาวุฒม์ โสภักดี และชัยรัตน์ นรินทรรัตน์. (2553). การรักษาอาการนอนกรนและการหยุดหายใจขณะนอนหลับในคนไทย โดยการผ่าตัดวิธีใหม่ด้วยเครื่องมือฮาร์โมนิคสกรัลเปด. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธนิดา จุลวนิชย์พงษ์ และคนอื่นๆ. (2552). ปัจจัยเชิงจิตสังคมและจิตวิญญาณของอาการเกร็ง หายใจเร็วและอาการคล้ายเป็นลมของผู้เข้าร่วมพิธีบายศรีสู่ขวัญสถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่ง. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ และศูนย์การแพทย์ปัญญานันทภิกขุ ชลประทาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธนิดา จุลวนิชย์พงษ์. (2552). ผลการให้คำปรึกษาโปรแกรมภาษาประสาทสัมผัสต่อความสอดคล้องในการมองโลกของผู้หญิงในบ้านพักฉุกเฉิน. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธัญพ นิลกำจร และคนอื่นๆ. (2552). การวัดอุณหภูมิวิกฤติและกระแสวิกฤติของตัวนำยวดยิ่ง Ybaco₂ แบบก้อนและแบบฟิล์ม. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ. (2553). ความต้องการศึกษาต่อหลักสูตรการศึกษาดุสิตบัณฑิต คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. นครนายก: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธีรพร ชินชัย; ยง ภู่วรรณ และจิระ จันทน์แสนโรจน์. (2554). การเปรียบเทียบการตรวจหาและการจีโนม HPV Human Papillomavirus (Hpv) ในหญิงไทยระหว่างวิธีการทำ Direct Sequencing และวิธี Inno-Lipa. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นงนุช แยมวงษ์ และคนอื่นๆ. (2553). ประสิทธิภาพการพัฒนาแนวทางการบริหารยาความเสถียรสูง หอผู้ป่วยอายุรกรรมชาย (10/2). กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นพดล อินทร์จันทร์ และพทธี ศุภเศรษฐศิริ. (2553). การพัฒนาสื่อบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ : เครื่องแต่งกายกับงานภาพยนตร์. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นริศา ชุตินารา. (2553). ศึกษาการใช้วีรอลเน็ตเวิร์คทูลบ็อกซ์และการหาแบบจำลองที่เหมาะสมสำหรับประเมินราคาน้ำมันแก๊ซโซฮอล์ 91 เพื่อเป็นกรณีศึกษา. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นลินา ประไพรัชสิทธิ์ และคนอื่นๆ. (2553). ศักยภาพของพิพิธภัณฑ์ประเภทต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานครในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการศึกษาเรียนรู้. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นันทพัชร น้อยสวัสดิ์. (2553). ศึกษาประโยชน์ของเกมส์ในการพัฒนาการทางด้านสมาธิของเด็กออทิสติก. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- นำคุณ ศรีสนธิ และจุฑาทิพย์ ไทยวัฒน์. (2552). ระบบสนับสนุนการตัดสินใจในการประเมินและบริหารจัดการปริมาณการใช้งานโทรศัพท์มือถือของชุมสายในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นำคุณ ศรีสนธิ และอนันต์กุล อินทรผดุง. (2552). การเพิ่มคุณภาพผลิตภัณฑ์เซรามิกด้วยเทคนิคการกระจายหน้าที่เชิงคุณภาพสำหรับอุตสาหกรรมเซรามิกขนาดกลางและขนาดย่อมในประเทศไทย. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- น้ำฝน คุณเจริญไพศาล. (2553). การพัฒนาบทเรียนโปรแกรม เรื่อง สารอินทรีย์ สำหรับผู้เรียนระดับปริญญาตรี. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิตต์อลิน พันธุ์ภัย และ ชีรภัทร หลิมบุญเรือง. (2552). การพัฒนาโปรแกรมเพื่อการเรียนรู้การควบคุมการทำงานของแขนกลแบบอาร์ตિકูเลท. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิตยา ศรีณย์ธรรมกุล. (2553). ศึกษาและวิเคราะห์ต้นทุนเหตุของการเสื่อมโทรมของคุณภาพน้ำ กรณีศึกษา: อ่างเก็บน้ำบริเวณหอพระ มศว องครักษ์. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิตินัย อุดมกัน. (2552). การศึกษาโลหะไอออนในหอยทะเล. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิรันดร์ หุ่นฉายศรี. (2552). การประเมินผลการใช้ยา Domperidone ร่วมกับ Omeprazole ในการรักษาผู้ป่วย Laryngopharyngeal Reflux. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิลวรรณ ชุ่มฤทธิ์ และธนพล วิเชียรปัญญา. (2554). การจัดการ Green Supply Chain ของอุตสาหกรรมเหล็กหล่อ. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บรรพต ศิริชัย. (2553). ภูมิปัญญาไทยในปริศนาคำทายปัจจุบัน. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บัญชา คังตระกูล และประเสริฐศิลป์ อรรฐาเมศร์. (2553). การพัฒนาเครื่องยนต์ฟลูอิดไดน์พลังก๊าซชีวมวล. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บัญชา คังตระกูล. (2552). การพัฒนาต้นแบบเครื่องยนต์สเตอร์ลิงพลังแสงอาทิตย์. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บัญชา คังตระกูล. (2553). การพัฒนาเครื่องยนต์สเตอร์ลิงรูปแบบเบต้าในขนาดระดับห้องปฏิบัติการ. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บัลลังก์ มัยเผือก และวิจิต วิริยะโรจน์. (2554). การวิจัยเปรียบเทียบผลของการใช้การฉีดยาเฉพาะที่กับการใช้วิธีการฉีดยาเข้าที่ไขสันหลังในการผ่าตัดรักษาโรคผลบริที่ขอบทวารหนักแบบเรื้อรัง. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญรอด ชาติยานนท์. (2552). ผลของสารสกัดจากต้นบอระเพ็ด ต่อการยับยั้งการงอกและการเจริญเติบโตของวัชพืชบางชนิด. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญทรี วาณิชวัฒน์รำลึก. (2552). การประเมินค่าพื้นที่หน้าตัดของ Median Nerve โดย Ultrasound ในผู้ป่วย Carpal Tunnel Syndrome. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุปผา ปลื้มสารานู. (2553). การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาภูมิปัญญาไทยเพื่อสุขภาพด้วยการมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ: ภาควิชาสุศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุษบา ปันยารชุน และคนอื่นๆ. (2553). การศึกษาเปรียบเทียบการแสดงออกของสารพันธุกรรม Vascular Endothelial Growth Factor (Vegf) ของเซลล์และเนื้อเยื่อของหลอดเลือดที่ไตในสัตว์ที่เป็นเบาหวาน ช่วงก่อนและหลังจากการได้รับสาร Curcumin. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุษบา ปันยารชุน และคนอื่นๆ. (2553). เปรียบเทียบการรักษาโรคจับโปงแห้งในผู้ป่วยข้อเข่าเสื่อมระหว่างวิธีการรักษาโดยการนวดไทยแบบราชสำนักกับวิธีการรักษาโดยการประคบด้วยสมุนไพร. กรุงเทพฯ: ภาควิชากายวิภาคศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุษบา ปันยารชุน; ภาวิ อนุพันธ์พิศิษฐ์ และปณัฐ อนุรักษปรีดา. (2553). การศึกษาโครงสร้างอย่างละเอียดของผิวหนังพายิปไม่ใน กระเพาะอาหารด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เบญจมาศ ธนอมทรัพย์. (2552). การคัดกรองกรดไขมันที่สามารถยับยั้งการเหนียวตัวของตัวลื้อสัญญาณแคลเซียมและศึกษากลไกการออกฤทธิ์โดยใช้ระบบของยีสต์เป็นตัวศึกษา. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ปฐมทัศน์ จิระเดช; ประทีป พูล และอาจรี ศุภสุธีกุล. (2553). การพิจารณาคุณค่าดำเนินการโครงการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมากที่เหมาะสม. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประดิษฐ์ มิตรปิยานุรักษ์. (2552). การปรับปรุงสมรรถนะของเทคนิคการรู้จำวัตถุที่ใช้แนวทางการเปรียบเทียบคุณสมบัติเชิงลักษณะในบริเวณเฉพาะที่. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประกาดา วัชรนาถ ; และคนอื่นๆ. (2553). ประสิทธิภาพการใช้แนวทางการดูแลผู้ป่วยเพื่อป้องกันภาวะปอดอักเสบในผู้ป่วยที่ใช้เครื่องช่วยหายใจ. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประภาพร บุญสุข ; และคนอื่นๆ. (2553). การพัฒนาแนวทางการจัดการความปวดผู้ป่วยหลังผ่าตัด ในหอผู้ป่วยศัลยกรรมทั่วไป ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประมา ศาสตรระจิก. (2553). การพัฒนาบทเรียนออนไลน์ด้วยวิธีการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนิสิตวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประเสริฐศิลป์ อรรถาเมศร์. (2552). ชุดเครื่องกะเทาะเมล็ดทานตะวันใช้ในอุตสาหกรรม. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรารถนา กันทอง; และคนอื่นๆ. (2553). ประสิทธิภาพการพัฒนาแนวทางการดูแลผู้ป่วยที่ให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำในหอผู้ป่วยพิเศษ(11/1). นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปานฉิชา ณ เชียงใหม่. (2552). ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปานสิริ พันธุ์สุวรรณ. (2552). การแสดงออกของตัวรับเมลาโทนิน และยับยั้งควบคุมเวลาที่มีต่อพัฒนาการของสมองส่วนฮิปโปแคมปัสในหนูหลังคลอด. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปานสิริ พันธุ์สุวรรณ; สุวดี ขวัญไชยะกุล และ อุดมศรี โชว์พิทพรชัย. (2552). เมลาโทนินป้องกันการทำลายของแอมเฟตตามีนต่อการเจริญของวิถีประสาทโดปามีนในหนูหลังคลอด. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปิยนันท์ ชนไม่ตรี และชัชวาล วงศ์จิตรรัตน์. (2552). การปรับปรุงความแม่นยำของการตรวจหาเลือดแฝงในอุจจาระ. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปิยนุช ยอดสมสวย และสุพิมพ์ วงษ์ทองแท้. (2553). การศึกษาภูมิปัญญาของหมอยาพื้นบ้าน ในอำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก. นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พนมศักดิ์ สุวิสุทธิ. (2552). การทดลองวิจัยการออกแบบเครื่องปั้นดินเผาชุดเครื่องใช้บนโต๊ะอาหารสำหรับผู้พิการทางการเคลื่อนไหว. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พนอ อัครจวนนท์. (2553). การประเมินความเป็นพิษต่อสารพันธุกรรมของสารฆ่าแมลงและสารฆ่าวัชพืชที่ปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อมโดยวิธี Cytochrome P450 Enzyme Assay ในปลา. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พนิต กลุศิริ. (2552). ความคิดเกี่ยวกับตนเอง ความเชื่อตนเอง การเปิดรับสื่อ และพฤติกรรมการซื้อสินค้าฟุ่มเฟือยของเยาวชน. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรทิพย์ ศิริสุนทรลักษณ์ (2553). การลดการใช้สารกันเสียในเค้กชิฟพอนด้วยการฉายรังสีแกมมา. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรพิมล ประยงค์พันธ์ (2553). การศึกษาทางเคมีคำนวณของ $^1\text{H-Nmr}$ และ $^{13}\text{C-Nmr}$ สเปกโทรสโคปี ของ *A-Mangostin*, *\Gamma-Mangostin* และ *Garcinone D*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรพิมล ม่วงไทย และสุจิตรา ศรีสังข์. (2553). การเตรียมผงสีจากพืชตามภูมิปัญญาไทย. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรพิมล ม่วงไทย. (2553). การศึกษาการเกิดสีน้ำตาลแบบไม่ใช้เอนไซม์ในยาสมุนไพรบางชนิด. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรรณิ หนูชื้อตรง. (2552). ฤทธิ์ก่อกลายพันธุ์ของชาตราทอกซินเอช. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- พรรณณี หนูชื่อตรง; ดวงเดือน เมฆสุริเยนทร์ และ บุญรัตน์ จันทร์ทอง. (2553). *พืชต่อยีนและฤทธิ์การก่อกลายพันธุ์ของสารกัดไลโคทะเลนงแดง*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พฤทธิ์ ศุภเศรษฐศิริ; ปรวิ้น แพทยานนท์ และ นพดล อินทร์จันทร์. (2554). *การพัฒนาสื่อบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ : สุนทรียศาสตร์ร่วมสมัย*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พวงร้อย กล่อมเอี้ยง และคนอื่นๆ. (2553). *ภูมิปัญญาเกษตรกรรมไทย : ภาคตะวันออก*. กรุงเทพฯ: สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัชรินทร์ เทพอรินทร์ และอติชาติ สุขสำราญ. (2553). *ผลของCurcumin และ Tetrahydrocurcumin ต่อการทำงานของหลอดเลือดเออร์ตาของหนูแรทที่มีระดับไฮโมซิสทีอันสูง*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัชรี ศรีสังข์. (2552). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการสาธารณสุขและการสุขาภิบาลกับงานพัฒนาชุมชนของนิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอกการพัฒนาชุมชนเมือง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการสร้างสรรค์ความรู้ร่วมกัน*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ..
- พัทยา ภาวะเจตีย์. (2552). *การศึกษาศาษาความเข้าใจในการอ่านความสามารถในการเขียนและเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับวิธีการสอนอ่านแบบเอส เอส อาร์ (Ssr)*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม).
- พิชากัด สมบูรณ์ทรัพย์ และสมใจ ศิริโชค. (2553). *การย่อยสลายพอลิเอสเตอร์โดยจุลินทรีย์ที่ทนร้อนจากคอมโพสท์*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิมพาภรณ์ บุญประเสริฐ. (2552). *การพัฒนาโปรแกรมการปรับปรุงการพูดต่อหน้าสาธารณชนสำหรับนิสิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาไทย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้เทคนิคการละคร*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิมพาภรณ์ บุญประเสริฐ. (2552). *การวิเคราะห์องค์ความรู้ด้านการสื่อสารเชิงจริยธรรมจากองค์ความรู้ด้านภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิมพาภรณ์ บุญประเสริฐ. (2552). *การสังเคราะห์องค์ความรู้ด้านการสื่อสารเชิงจริยธรรมจากการบูรณาการความรู้ด้านภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร จริยศาสตร์ตะวันตก และพระพุทธศาสนา*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิมพาภรณ์ บุญประเสริฐ. (2552). *ภูมิปัญญาในวรรณกรรมของหม่อมหลวงปิ่น มาลากุล*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิลดา หวังพานิช และชลัท วรรณาสรวงศ์. (2553). *การวิเคราะห์ต้นทุนฐานกิจกรรมของศูนย์กระจายสินค้าในบริษัทค้าปลีก*. กรุงเทพฯ: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิศมัย จารุจิตติพันธ์. (2552). *ประสิทธิภาพและความสูญเสียเปล่าทางเศรษฐกิจของการจัดหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เพชรรัตน์ มีสมบุญพันธุ์พูนสุข และกัลยิตต์ กิรติอังกูร. (2553). *แนวทางการอนุรักษ์ภูมิปัญญาอาหารไทย กรณีศึกษาอาหารพื้นเมืองเชียงใหม่ ประเภทน้ำพริก*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เพชรรัตน์ มีสมบุญพันธุ์พูนสุข. (2552). *ทัศนคติเกี่ยวกับอาหารภูมิปัญญาท้องถิ่น กรณีศึกษาอาหารพื้นเมืองเชียงใหม่ประเภทน้ำพริก*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เพชรรัตน์ มีสมบุญพันธุ์พูนสุข. (2553). *การสำรวจความพึงพอใจและความต้องการจำเป็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ต่อการบริการของคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เพ็ญพิสุทธิ ทองมี. (2552). *การปรับตัวของ “นายทุนชาวจีน” ภายใต้นโยบาย “เศรษฐกิจชาตินิยมไทย” (พ.ศ.2475-2487)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ และคนอื่นๆ. (2555). *ผลการฝึกรูปแบบ เอส เอ คิว ของนักกีฬาบาสเกตบอลหญิงที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์. (2553). *การออกกำลังกายด้วยศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวใช้อาวุธไทยสมัยโบราณ : กระบี่กระบอง ที่มีผลต่อสมรรถภาพทางกาย*. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ไพวรรณ เกาศรี และสันติ เต็มประเสริฐสกุล. (2552). ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพศาล นาผล. (2552). การออกแบบและสร้างเครื่องผลิตไข่เค็มโดยใช้คลื่นอัลตราโซนิก. กรุงเทพฯ: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพศาล สิทธิกรกุล และ คนอื่นๆ. (2553). ศูนย์วิจัยโมโนโคลนอลแอนติบอดีเพื่อการวิจัยและพัฒนาชุดตรวจโรคในกุ่มและสัตว์น้ำเศรษฐกิจ. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภานารี บุษราคัมตระกูล. (2552). ผลของ 5,7,4'-Trimethoxyflavone ต่อปริมาณEnos Mrnaในหลอดเลือดเอออดาร์ที่มีความคิดปกติในการทำงานของ Endothelium จากการเหนี่ยวนำด้วยสาร Homocysteine Thiolacone. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภรณ์ วาจาสัย และฉัฐวิณั สิทธิศรีอรรด. (2555). การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการทำงานของบุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ สำนักงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภริดา โกเชก. (2552). การสำรวจความคิดเห็นและความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรนวัตกรรมการสื่อสารระดับบัณฑิตศึกษา. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภาวินี พัวพรพงษ์ และชัยรัตน์ นิรันดร์ตัน. (2554). ความชุกของการหยุดหายใจขณะหลับจากการอุดกั้นในสตรีตั้งครรภ์. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภุขงค์ อิศรกุล และคนอื่นๆ. (2552). เปรียบเทียบการให้การดูแลรักษาผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในแผนกฉุกเฉินของโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ด้วยเรื่องการได้รับบาดเจ็บที่ศีรษะชนิดไม่รุนแรงก่อนและหลังการใช้แนวทางเวชปฏิบัติสำหรับการดูแลรักษาผู้ป่วยที่ได้รับบาดเจ็บที่ศีรษะ. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มานพ วิสุทธิแพทย์ และเอื้ออมพร รักษาวงศ์. (2553). การศึกษาบทเพลง พร ภิมย์ และการประพันธ์เพลงจากทำนองเพลงของ พร ภิมย์. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มาลัย ทวีโชติภักดิ์; เตชินท์ ตริวิโรจน์ และ เบญจมาส วงศ์สัตยมนท์. (2552). การคัดแยกแลคโตบาซิลไลและไบฟิโดแบคทีเรียที่มีคุณสมบัติยับยั้งการเจริญของเชื้อก่อโรคในระบบทางเดินอาหาร. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มาลิน เดชดีศักดิ์. (2553). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการท่องเที่ยวของนิสิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษา ณ มหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ยุวดี วิทย์พันธ์. (2552). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของนิสิตพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. .
- รมิดา วัฒนโกศาสิน และ สิริพันธ์ นิลวางกุล. (2553). ผลของสารสกัดจากมังคุดต่อการแสดงออกของโปรตีน B-Cell Lymphoma-2 (Bcl-2) Family ในเซลล์มะเร็งลำไส้. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รักษพงษ์ วงศาโรจน์. (2553). การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรนานาชาติ บริหารธุรกิจบัณฑิต. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รัชพันธุ์ เขยจิตร. (2552). การกระจายรายได้ในครัวเรือนผู้สูงอายุไทย. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รัมภาพรรณ ประมวลทรัพย์; โกสุม จันท์ศิริ และนงนุช แยมวงษ์. (2552). การพัฒนารูปแบบพยาบาลที่เลี้ยงศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รุ่งตะวัน สุภาพผล และอริคม สุภาพผล. (2552). ฤทธิ์ต้านการเจริญเติบโตและการเคลื่อนย้ายที่ของ Nac ต่อเซลล์มะเร็งกระเพาะปัสสาวะ. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รุ่งฟ้า จันท์จากรุณ. (2553). การศึกษาความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะ/กระบวนการทางคณิตศาสตร์ และแนวทางการนำไปใช้ในชั้นเรียน ของครูคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- เรณู สุขารมณ และจิตจุฑา หวานชะเอม. (2554). *การวิเคราะห์ต้นทุนทางการศึกษาและแนวทางในการกำหนดสัดส่วนการรับภาระค่าใช้จ่ายระหว่างพ่อแม่ ผู้ปกครอง กับภาครัฐ ในการฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กออทิสติกระดับแรกเริ่มถึงระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษานโยบายสาธารณะสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เรณู สุขารมณ; ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์ และมโนลี ศรีเปาระยะ. (2554). *การศึกษาต้นทุนสังคมของผลกระทบที่เกิดจากการกลับมาระบาดของเชื้อมาลาเรียในไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เรืองศักดิ์ ตระกูลพุทธิรักษ์. (2553). *การศึกษารฐานข้อมูลเชิงวัตถุ*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ลลิตา วีระเสถียร. (2552). *ฤทธิ์ต้านเชื้อ Helicobacter Pylori ของพืชที่ใช้เป็นอาหารท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ลำสัน เลิศกุลประหยัด. (2553). *การตลาดการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุที่เดินทางมาท่องเที่ยวในเมืองไทย*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วนิดา ไตรพานิชย์กุล; อรพิน เกิดประเสริฐ และเอมอร เจริญสรพพิช. (2552). *ผลของฮอร์โมนเอสโตรเจนต่อปริมาณของ Nigrostriatal Fibers และจำนวนของ Tyrosine Hydroxylase-Immunoreactive Cells ในสมองส่วน Striatum ของสัตว์ทดลองแบบจำลองของโรคพาร์คินสัน*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรพจน์ ตันติศิริวัฒน์ และคนอื่นๆ. (2553). *ศูนย์ดูแลและวิจัยผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวีและโรคติดเชื้อ*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรพรรณ สิทธิถาวร และลลิตา วีระเสถียร. (2553). *การศึกษาลักษณะทางเภสัชเวทและลายพิมพ์ดีเอ็นเอของพืชในสกุล Murraya*. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรรณนก ชื่นชมรัตน์ และอุษณีย์ ปิงไพบูลย์. (2554). *การศึกษานำร่องเรื่องความต้านทานการแตกหักของฟันซึ่งผ่านการรักษารากฟันที่สร้างเพอร์รูลด้วยเรซิน คอมพอสิต*. กรุงเทพฯ: คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรรณวรุณ ตั้งเจริญ. (2553). *การศึกษาเกมส์เพื่อพัฒนาจริยธรรมในเยาวชน*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารและสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรางคณา อติศรประเสริฐ และผจงศักดิ์ หมวดสง. (2553). *แนวทางการอนุรักษ์ภูมิปัญญาอาหารไทย กรณีศึกษาอาหารพื้นเมืองเชียงใหม่ประเภทแกง*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรางคณา อติศรประเสริฐ. (2553). *การรับรู้ความเสี่ยงของผู้บริโภคในการซื้อสินค้าอุปโภคบริโภคในร้านค้าปลีกแบบตั้ง*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วไลพร ฉายา. (2552). *กลวิธีในการอ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และเอกสารตีพิมพ์เชิงวิชาการของนักศึกษาไทยที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ: กรณีศึกษานิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัชระ เวียงแก้ว. (2553). *การสกัดน้ำมันจากจุลินทรีย์*. กรุงเทพฯ: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัฒน์พร พัฒนภักดี และคนอื่นๆ. (2553). *การพัฒนาทักษะเคมีคำนวณพื้นฐานทางเภสัชศาสตร์ สำหรับนิสิตเภสัชศาสตร์ โดยใช้แบบฝึก*. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วันเพ็ญ อรุณิตต์วัฒนการ และคนอื่นๆ. (2555). *การศึกษาผลของการทำสมาธิเพื่อรักษาอาการปวดกระดูกและข้อและการวิเคราะห์ท่าความสัมพันธ์ระหว่างความปวดกับภาวะซึมเศร้าและคุณภาพชีวิตในคนไทย*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัลยา ธเนศพงศธรธรรม. (2552). *การเหนี่ยวนำกลไก Apoptosis ในเซลล์มะเร็งเม็ดเลือดขาวของ Bioactive Compound ที่สกัดแยกได้จากเชื้อจุลินทรีย์*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัลลภ ปานพูนทรัพย์. (2554). *เปรียบเทียบผลการคัดเลือกตัวอสุจิที่เคลื่อนในหวของการคัดแยกชนิด Density Gradient ที่มีความเข้มข้นแตกต่างกัน*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วาสนา สุขุมศิริชาติ และคนอื่นๆ. (2553). *การพัฒนาเทคนิคไบโอเซนเซอร์เพื่อใช้ในการตรวจวินิจฉัยไวรัส Wssv, Yhv, Tsv, Hpv, Mbv, Ihnhv ในกุ้งขาวและกุ้งกุลาดำ*. คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- วิชัย พันธนะหิรัญ. (2552). การกระจายพันธุ์ข้าวพื้นเมืองตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิชัย พันธนะหิรัญ. (2552). การฟื้นตัวทางธรรมชาติของพื้นที่แผ่นดินถล่ม. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิชัย พันธนะหิรัญ. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิปัญญาเกษตรกรรมไทยและเชิงพื้นที่ภูมิศาสตร์. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วินิตา เจียรณีย์. (2553). รูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการรายวิชาที่มีความสัมพันธ์กับสาขานันทนาการ ของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิภาวี อนุพันธ์พิศิษฐ์ และคนอื่นๆ. (2553). การศึกษาผลของสมุนไพรไทย หยาดดอกขาว เพื่อลดภาวะการทำลายระบบทางเดินหายใจในสัตว์ทดลองที่ได้รับสารนิโคติน. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิศาล มหาสิทธิวัฒน์ และคนอื่นๆ. (2552). การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒปี2547-2551. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิศิษฐ์ รังษิณารณณ์. (2552). การรักษาการบาดเจ็บและความผิดปกติของกระดูกอ่อนโดยวิธีปลูกถ่ายเซลล์กระดูกอ่อน. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิสุทธิ ประดิษฐ์อาชีพ. (2552). การเปลี่ยนแปลงในระดับเซลล์ของระบบโคลิเนอร์จิกบริเวณผิวหนังรอยโรคต่างขา. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วีรวรรณ เล็กสกุลไชย. (2552). การประเมินความถูกต้องของการตรวจปริมาณอัลกอฮอล์ในเลือดและสิ่งส่งตรวจด้วยเครื่อง Vitros 250. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วีระศักดิ์ สามิ และนริศา คำแก่น. (2553). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการลดอาการแสบร้อนในตำรับเจลพริก. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วีระศักดิ์ สามิ และวรรณ สิทธิถาวร. (2552). การสกัดและการประเมินคุณลักษณะของแป้งจากพืชท้องถิ่นของไทย. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วุฒิชัย ธนาพงศธร; จิราภรณ์ จิตดีโสภา และอรอนงค์ วงศ์วิริยากร. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างการประชุมกลุ่มสหวิชาชีพ เตรียมความพร้อมร่วมกันก่อนผ่าตัดของทีมศัลยแพทย์ ทีมวิสัญญี ทีมพยาบาลห้องผ่าตัด กับระดับความพึงพอใจของทีมงานและระยะเวลาที่ใช้ในการผ่าตัด : กรณีศึกษาในการผ่าตัดใหญ่ของช่องท้อง. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วุฒิชัย ธนาพงศธร; ชญาภา อิมจิตร และจิราพร ฝั้นยะ. (2554). การศึกษาเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจและความเข้าใจของคนไข้ศัลยกรรมที่ได้รับข้อมูลก่อนลงนามยินยอมรับผ่าตัดในรูปแบบสื่อภาพและเสียงร่วมกับแบบมาตรฐานเดิม. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เวคิน ปิยรัตน์ และฉลอง โสตาบัน. (2552). การลดทอนสัญญาณรบกวนแม่เหล็กไฟฟ้าทางสายตัวนำสำหรับการขับเคลื่อนด้วยไฟฟ้า. กรุงเทพฯ: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศศิวิมล สุขพัฒน์. (2553). การพัฒนาระบบสืบค้นสารสนเทศผ่าน 2-Way Sms. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศานติ ภักดีคำ. (2552). การศึกษาเปรียบเทียบบทละครเรื่องอิเหนาไทย-เขมร. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริวรรณ ศรีสรณ์. (2553). การศึกษาสมบัติของไขมันที่สกัดจากจุลินทรีย์ให้ไขมัน. นครนายก: คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิวาพร लयันต์ และคนอื่นๆ. (2553). การพัฒนาชุดตรวจแบบแถบสีสำหรับเชื้อ *Vibrio Parahaemolyticus* และ *V. Vulnificus*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศุทนต์ วิริยะพินิจ. (2552). บทบาทของวัดและพระสงฆ์กับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศุทนต์ วิริยะพินิจ; นริศา คำแก่น และเนตรดาว ณ พัทลุง. (2553). การจัดการความรู้เพื่ออนุรักษ์ภูมิปัญญาแพทย์แผนไทยในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ศุภชัย สันถาวร. (2553). *การศึกษากำลังและความสามารถในการทำงานของคอนกรีตผสมหินฝุ่น*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เศวตฉัตร ศรีสุรัตน์. (2553). *การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศเพื่อการประเมินอัตราการชะล้างพังทลายของดิน*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สงวนศักดิ์ ฤกษ์สุภผล และคนอื่นๆ. (2552). *สารต้านอนุมูลอิสระในภาวะปกติและโรคต่างๆ*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สงวนศักดิ์ ฤกษ์สุภผล และลัดดา ฤกษ์สุภผล. (2552). *ความชุกของระดับไขมันในเลือดผิดปกติในเด็กนักเรียนไทย*. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สนธยา สีละมอด. (2552). *เดินอย่างไรให้สตรีไทยมีสมรรถภาพร่างกายดี*. นครนายก: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมเกียรติ พรพิสุทธิมาศ และสายสุณีย์ ลิ้มชวงค์. (2553). *การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการย่อยสลายเนื้อเยื่อไขมันสำหรับศึกษาภาวะอ้วนของปากใบ เซลล์คุม และเซลล์เสริม*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมควร โพธิ์ทอง. (2552). *การประเมินผลกระทบการจัดการเรียนวิชาการอยู่ค่ายพักแรม*. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมชาย เทพแสง และทัศนยา แสงวงศ์. (2552). *ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือตอนบน*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมชาย สุริยะศิริบุตร. (2552). *การผลิตขนมปังเสริมใยอาหารโดยใช้อินูลิน และกัมอะราบิก และการปรับคุณภาพด้วยมอลต์สกัด*. กรุงเทพฯ: คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมศักดิ์ แก้วนุช. (2554). *การศึกษาลักษณะสัมพันธ์ รหัสเชื่อมโยง เทคนิค และกลวิธีระหว่างผู้อ่านและผู้เขียนเพื่อเพิ่มพลังในงานเขียนของนิสิตตามแนวการสอนแบบเอ็กซ์เพรสซิวิสต์ (Expressivist)*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สริน ทัดทอง และ ศิริวรรณ อธิคมกุลชัย. (2554). *การหาสารสกัดจากพืชในประเทศไทยที่มีฤทธิ์เพิ่มแขนงประสาท*. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สัมพันธ์พล ถาวรเจริญ และณรงค์ชัย ยิ่งศักดิ์มงคล. (2552). *ผลของยาImmukine (Wf10) ต่อจอประสาทตา ในผู้ป่วยโรคเบาหวานและเป็นแผลเรื้อรังที่ขาหรือเท้า*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สันติ เต็มประเสริฐสกุล. (2552). *บทบาทของค่าเงินหยวนต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและการค้าระหว่างประเทศในภูมิภาคเอเชีย*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สาธิต ทิมวัฒน์บรรเทิง. (2553). *ติดตามผลผู้ได้รับรางวัลศิลปินแห่งชาติจากสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ กระทรวงวัฒนธรรม สาขาวรรณศิลป์ / สาขาทัศนศิลป์ / สาขาศิลปะการแสดง ปีพุทธศักราช 2550*. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สามมิติ สุขบรรจง. (2554). *การพัฒนาบทเรียนE-Learning รายวิชา “การแสดงและสื่อ”*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สายธิดา ลาภอนันตสิน. (2552). *การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายแบบกลุ่ม เพื่อฝึกการทรงท่าสำหรับผู้สูงอายุไทยเพศหญิง*. นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สายรุ่ง ลิวัลย์ และนฤมล ศิริวงษ์. (2552). *การประเมินคุณภาพระบบวิดิทัศน์ตามประสงค์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สาลี สุภาภรณ์. (2554). *การสอนพลศึกษาด้วยวิธีทาคิโคลตามการรับรู้ของผู้เรียน*. นครนายก: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สิทธิพันธ์ ท่อแก้ว. (2553). *การสังเคราะห์Mcm-41ด้วยวิธีไฮโดรเทอร์มอลจากซิลิกาที่ได้จากแกลบ*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สินศุภา จุ้ยจุลเจิม และคนอื่นๆ. (2553). *สารสกัดจากพริกเพื่อใช้เป็นยา*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สินศุภา จุ้ยจุลเจิม และคนอื่นๆ. (2553). *การศึกษาลักษณะสัมพันธ์ระหว่างการผลิตปล่อยสารแคปไซซินจากแผ่นแปะผิวหนังกับฤทธิ์บรรเทาอาการปวด*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- สินศุภา จุ้ยจุลเจิม และชยาภาส ทับทอง. (2553). *การทำแคปไซซินบริสุทธิ์จากสารสกัดจากพริก*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สินีนาด เลิศไพโรวัน; สุมิตรา ศรีวิบูลย์ และจันทร์จรัส ศรีศิริ. (2553). *โครงการศึกษาและพัฒนาบรรจุภัณฑ์เครื่องสำอางสมุนไพรเพื่อการส่งออก*. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สิริภา ช่างศิริกุลชัย และคนอื่นๆ. (2552). *การศึกษาความชุก, อุบัติการณ์และประเมินความเสี่ยงภาวะโรคไตเรื้อรังในประชากรทั่วไป*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สิริมนต์ ชายเกตุ และคนอื่นๆ. (2553). *การบริโภคน้ำพริกของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานคร*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สิริมนต์ ชายเกตุ และคนอื่นๆ. (2553). *ภูมิปัญญาอาหารไทยเพื่อสุขภาพ กรณีศึกษา : น้ำพริก*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุกัลยา ฤกษ์เกษียร และคนอื่นๆ. (2552). *การเปรียบเทียบผลของสมรรถภาพการทำงานของหัวใจและปอดด้วยการเดิน Shuttle Walk Test และ 6-Minute Walk Test ในผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง*. นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุกัลยา ฤกษ์เกษียร และคนอื่นๆ. (2552). *การศึกษาประสิทธิภาพและการประยุกต์ใช้โปรแกรมการฟื้นฟูสมรรถภาพปอดในผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง*. นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุกัลยา ฤกษ์เกษียร. (2552). *ผลของการฝึกความแข็งแรงของกล้ามเนื้อหายใจด้วยการ Sit-up ต่อสมรรถภาพปอดในผู้สูงอายุ*. นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. .
- สุขวสา ยอดกมล. (2553). *การพัฒนาจิตสำนึกในการทำความดีกับการปฏิบัติตามศีล 5 ข้อ ของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุขุมาล เกษมสุข. (2553). *ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุทธิณี ทองหล่อ. (2552). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการจัดการเรียนรู้และปัจจัยด้านผู้เรียน ที่ส่งผลต่อความสามารถในการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง ของนิสิตคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุทธิดรรณ พีรศักดิ์วิสุภณ. (2552). *การพัฒนาแบบทดสอบวัดความสามารถด้านคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนที่จะจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. .
- สุนันทา ศรีศิริ และ สุปรานี คุณกิตติ. (2553). *ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออกกำลังกายของบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุนิตย์ สุขสำราญ และคนอื่นๆ. (2553). *ศูนย์พัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าสารผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุพาดา สิริกุดตา และคนอื่นๆ. (2552). *การพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเล็บแม่น้ำเจ้าพระยาที่ยั่งยืน*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุพาดา สิริกุดตา. (2552). *การศึกษาการเปิดเผยข้อมูลการบัญชีความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุภาพร สุกสีเหลือง. (2552). *การศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพของสัตว์น้ำใน อำเภอดอนนาค จังหวัดสระแก้ว เพื่อพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการศึกษาด้านนิเวศ*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. .
- สุภาลักษณ์ ปรัชญาสิทธิกุล; สุจิตรา ศรีสังข์ และฉัตรเฉลิม อิศรางกูร ณ อยุธยา. (2552). *ศึกษาการสังเคราะห์และฤทธิ์ทางชีวภาพของสารเชิงซ้อนโลหะอนุพันธ์ 5-Substituted Uracils*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุรศักดิ์ ละลอกน้ำ. (2553). *ผลของความเค็มต่อการขนส่งกรดอะมิโนเข้าสู่สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินเงินทนเค็ม*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุรางค์รัตน์ ศรีสุรภานนท์ และคนอื่นๆ. (2552). *จำนวนของ T-Regulatory Cells และปริมาณของ Fox-P3 ในผู้ติดเชื้อ HIV-1 ที่ได้รับยาต้านไวรัส และไม่ได้รับยาต้านไวรัส*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- สุรียพร นิพิฐวิทยา และกัลยาณี กุลชัย. (2555). การประมาณการกักเก็บคาร์บอนเหนือพื้นดินของพืชป่าชายเลนในระบบเทคโนโลยีบำบัดน้ำเสียด้วยแปลงพืชป่าชายเลนด้วยการสำรวจจากระยะไกล. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุวรา วัฒนพิทยกุล และคนอื่นๆ. (2553). ศูนย์ซ่อมแซมเซลล์ และเวชศาสตร์คีนสภาพ. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. .
- สุวรา วัฒนพิทยกุล และฉวีวรรณ สุวัฒน์ธรรณกร. (2553). การวิเคราะห์ปริมาณสารบริสุทธิ์ของน้ำคั้นมะขามป้อมสดด้วย Hplc และผลต่อการปกป้องเซลล์กล้ามเนื้อหัวใจจากสารพิษ. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. .
- สุวัฒน์ จิตรดำรงค์. (2553). การเปรียบเทียบการทรงตัวและระยะทางจากการทดสอบSix-Minute Walk Testระหว่างการรำมวยจีนไท่เก๊กและการเดินในผู้สูงอายุ. นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุวิชา โกมลทัต. (2552). ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่างชาติต่อระบบการบริการขนส่งสาธารณะในบริเวณท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิ. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. .
- เสรีนา สิริรัตน์ และคนอื่นๆ. (2552). การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชนเพื่อพัฒนาทัศนสุขภาพในสถานรับเลี้ยงเด็ก:กรณีศึกษา สถานรับเลี้ยงเด็กในชุมชนด้อยโอกาสกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. .
- หทัยรัตน์ มาประณีต. (2552). การศึกษาทัศนคติเกี่ยวกับความรุนแรงต่อสตรีของสตรีในชุมชนเมือง. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อนัญญา ไตรบำรุงสุข. (2552). การใช้เม็ดโคโคซานผสมถ่านกัมมันต์เป็นวัสดุดูดซับโลหะหนัก. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อนวัจน์ จุติลาภถาวร. (2553). การสร้างเตาถลุงเหล็ก จากแร่เหล็กน้ำพี้. นครนายก: ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์.
- อภิญา ชัยวิสุทธางกูร และธีรยุทธ ลีพรเจริญวงศ์. (2553). การตัดโปรตีนที่ตำแหน่งจำเพาะโดยใช้ไอออนของโลหะทรานซิชัน Ammoniumheptamolybdate Tetrahydrate. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อมรทัศน์ สดใส. (2552). การทดสอบความเป็นพิษต่อเซลล์ของแบงก์ที่สกัดจากเหง้าว่านชักมดลูกพืชในวงศ์ Zingiberaceae เพื่อพัฒนาเป็นสารช่วยทางเภสัชกรรม. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อมรา วิสูตรานุกุล. (2552). ความรู้ความเข้าใจของนิสิตระดับปริญญาตรีคณะพลศึกษา เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาและการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อมราภรณ์ ประเสริฐสังข์ และคนอื่นๆ. (2553). ประสิทธิภาพการพัฒนาแบบประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการเกิดแผลกดทับ ในหอผู้ป่วยอายุรกรรมหญิง. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อรพรรณ พรสีมา. (2553). รูปแบบการถ่ายทอดความรู้ของครูภูมิปัญญาด้านการศึกษา ในการพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อรพิน เกิดประเสริฐ และคนอื่นๆ. (2553).ฤทธิ์ของน้ำคั้นส้มโอต่อระดับ Glutathione และการทำงานของเอนไซม์ Glutathione S-Transferaseในเซลล์กล้ามเนื้อหัวใจหนู. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. .
- อรอนงค์ พริ้งศุลกะ; ณีฎีกา สุวรรณาศรัย และพิชาภัค สมบูรณ์ทรัพย์. (2553). การผลิตไวน์โดยใช้Saccharomyces Cerevisiae เซลล์ตรึงรูปในผลไม้. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อรัญญา มิ่งเมือง. (2553). ผลของการเติมกรดแอสคอร์บิกต่อคุณภาพของฟิล์มบริโภคได้จากแป้งข้าวเจ้าและแป้งข้าวเจ้าสกัด. กรุงเทพฯ: คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อรัญญา ศรีจงใจ. (2555). การศึกษารูปแบบการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษในวิชาการเขียนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- อรุณวรรณ หล้าอุบล และคนอื่นๆ. (2552). *การศึกษานำร่องเรื่องอัตราการใช้ของน้ำลาย ปริมาณและชนิดของ เชื้อรา แคนดิดาในผู้ป่วยโรคเอดส์ในประเทศไทยที่ได้รับการรักษาโดย*. กรุงเทพฯ: คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อรุษา เขาวนลิขิต. (2553). *ศูนย์วิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารและสิ่งทอ*. กรุงเทพฯ: คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อ้อทิพย์ ราชภรณ์นิยม และประพาฬ เพ็ญฟูสกุล. (2552). *การประเมินผลการเรียนรายวิชาในหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต และเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา2552*. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์ และนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อัญชลี ปิ่นทองคำ และสิทธิพันธ์ ท่อแก้ว. (2552). *การศึกษาการจัดการบริการแก่นิสิต และศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .
- อัญชลี ปิ่นทองคำ และสิทธิพันธ์ ท่อแก้ว. (2552). *การศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามทัศนะของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อัมพร จาริยะพงศ์สกุล และจันทนา เมฆสีประหลาด. (2553). *ผลการให้สารแอลฟาแมงโกสตินจากมังคุดอย่างต่อเนื่องต่อการทำงานของเซลล์เอนโดทีเลียมในหลอดเลือดสมองของหนูที่มีภาวะคอเลสเตอรอลในเลือดสูง*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อัศวิน มณีอินทร์. (2555). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อคณะพลศึกษาของนิสิตปริญญาตรีคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อาจารย์ ศุภสุธิกุล. (2554). *การจำลองระเบียบวิธีเชิงตัวเลขของระบบทำความเย็นแบบดูดซึมด้วยพลังงานจากแสงอาทิตย์โดยใช้สารทำความเย็นทดแทน*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อาจารย์ ศุภสุธิกุล; วุฒิไกร งามศิริจิตต์ และรัฐยศ ช้วนรักธรรม. (2553). *แบบจำลองในการเลือกถนอมกันความร้อนสำหรับงานก่อสร้าง*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อาทินันท์ กาญจนดุล และคนอื่นๆ. (2552). *การสร้างเอกลักษณ์และภาพลักษณ์ของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อารี วิชาชัย. (2552). *การวิเคราะห์องค์ความรู้ด้านการสื่อสารเชิงจริยธรรมจากองค์ความรู้ทางพระพุทธศาสนา*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อารีญา เอี่ยมมู่. (2553). *พฤติกรรมการกีดกันของเอนโดซีไทเทเนียมในสารละลายจำลองของเหลวในร่างกาย*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อำนาจ พลอยพลาย. (2552). *ต้นทุนการให้บริการยานพาหนะศูนย์การแพทย์ฯ ปีงบประมาณ2552*. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

งานวิจัยที่ได้รับทุนปี พ.ศ. 2553

- Ananya Tribumrungsuk1; PritsadaMuenroch and SuwaleeChandrkrachang. (2552). *The Adsorption of Heavy Metals on MoringaOleifera Seed and Seed Cake from Difference Sources*. 2553: Faculty of Science,Srinakharinwirot University.
- OrapinTanapanpanit.; and et.al. (2553). *The Comparison of Antibody Response to 2009 (H1n1) Influenza a Vaccination in Chronic Liver Patients*. Bangkok: Faculty of Medicine, Srinakharinwirot University.
- Sawasdee.PatcharinTep-areenan; KornkanokIngkaninan and P. (2553). *KaempferiaParviflora Extract and Its Constituents Restore Impairment of Endothelium-Dependent Vasorelaxation in the Rat Aorta*. . Bangkok: Faculty of Medicine, Srinakharinwirote University.
- SupapornYimwilai. (2553). *Environmental Awareness in Three Environmental Writings: Literature That Inspires the Appreciation and Concerns for the Environment*. Bangkok: Faculty of Humanities, Srinakharinwirot University.
- กมลภัทร์ พุทธสันติธรรม. (2553). *การจัดการเรียนรู้โดยใช้เอกสารจริงเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ และความมั่นใจในตนเองในการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร(ฝ่ายมัธยม).

- กมลมาลย์ วิรัตน์เศรษฐสิน และธาดา วิมลวัตรเวที. (2553). *การพัฒนาารูปแบบการออมตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อการดำเนินชีวิต ของนิสิตคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กษิษฐา สุขชำนาญ. (2554). *การประเมินผลคุณภาพปฏิบัติการพยาบาลมารดาและทารกคลอดปกติ*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กัณวรีช พูลปราชญ์. (2553). *การวิเคราะห์และพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างจุลภาคและสมบัติทางกลของรอยเชื่อมแบบความต้านทานต่อเหล็กกล้าผสมต่ำความแข็งแรงสูง*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กัลยา แซ่อึ้ง. (2555). *การบริหารปกครองในยุคโลกาภิวัตน์ : กรณีศึกษาการบริหารความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการด้าน Hiv/Aids*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กัลยา วิริยะ และอรพิน เกตุแก้วมณี. (2555). *ประสบการณ์ความทุกข์และการเยียวยาจิตใจของมารดาที่บุตรเสียชีวิตในครรภ์*. นครนายก: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กาญจนา ชูครูวงศ์ และคนอื่นๆ. (2555). *การวิจัยเปรียบเทียบผลการเรียน เจตคติ และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนิสิตที่ผ่านการสอบเข้าคณะวิทยาศาสตร์ด้วยวิธีการสอบตรงและแอดมิชชั่นกลาง*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .
- กาญจน์ระวี อนันต์อัครกุล; กิตติกาญจน์ ปานแดง และพิเชษฐ์ พรหมมุย. (2554). *ความคิดเห็นต่อความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กิตติพงษ์ คงสมบูรณ์ และชัยรัตน์ นรินทร์รัตน์. (2553). *ปัญหาการนอนหลับในนิสิตแพทย์*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เกริก ศักดิ์สุภาพ. (2553). *ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฟิสิกส์และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมPdca*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โกสุม จันทร์ศิริ. (2554). *การตรวจวิเคราะห์พยาธิสภาพด้วยไฟโซอิเล็กทริกไปโอเซ็นเซอร์*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โกสุม จันทร์ศิริ. (2554). *การพัฒนาเครื่องมือดีเอ็นเอไฟโซอิเล็กทริกไปโอเซ็นเซอร์ระบบอัตโนมัติ*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จรรยา ดาสา และคนอื่นๆ. (2553). *การประเมินและติดตามผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา(แผนก) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จันทิพย์ จันท์พงษ์. (2553). *การพัฒนาระบบการจำแนกประเภทผู้ป่วยใน*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จันทิมา ฤกษ์เลื่อนฤทธิ์; จีวรรณ อินคัม และอุ๋นเรือน แก้วพินิจ. (2553). *ผลของโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะความเป็นผู้นำในนิสิตพยาบาล: การทดลองในนิสิตพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่4คณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. นครนายก: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จารุวรรณ ข้าเพชร และคนอื่นๆ. (2554). *อาหารของชุมชน : ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งแวดล้อมกับการบริโภคของชุมชนชายแดนไทย-ลาว*. กรุงเทพฯ: สถาบันสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิตติมา มานะกิจ และชุติมา วีรินขพงศ์. (2554). *การประยุกต์ใช้วิธีทางความร้อนในการสร้างผลึกร่วมระหว่างเอสตราไดออก. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*.
- จินตนา นักบุญ. (2553). *การศึกษาความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่4 ที่ได้รับการสอนรูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างอิสระ (Autonomous Learner Model)*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม).
- จุลศักดิ์ สุขสบาย. (2555). *การศึกษาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม).
- ฉวีวรรณ กองขุ่ม. (2554). *ผลการฝึกสมรรถภาพทางกายของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)*. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร(ฝ่ายมัธยม).

- ฉัตรศรี เดชะปัญญา และสุทธาสนี ปุญญโชติ. (2554). *ฤทธิ์ระยะยาวของสารเจนีสเทอีนต่อการแสดงออกของยีนและโปรตีนขนส่งไอออนในเซลล์เยื่อบุมดลูกเพาะเลี้ยงชนิดไม่ตาย*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชญาณิศวรรี กุลรัตน์มณีพร. (2554). *การมีส่วนร่วมของประชากรในครัวเรือนต่อการเลี้ยงดูเด็กในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชมนาด แสงพระพวย และคนอื่นๆ. (2554). *การวิเคราะห์ต้นทุนกิจกรรมการพยาบาลในหอผู้ป่วยวิกฤติศัลยกรรม*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชวิศร์ อรรถสาสน์ และคนอื่นๆ. (2553). *การพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเรียนรู้เชิงประวัติศาสตร์และศาสนา คลองบางกอกใหญ่*. กรุงเทพฯ: คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชัชวาลย์ วงศ์จิตรรัตน์ และคนอื่นๆ. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณHbs Ag และปริมาณHbV DNA ในผู้ป่วยไวรัสตับอักเสบบีเรื้อรังชนิดบีในประเทศไทย*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชินกร น้อยคำยาง และปภาดา น้อยคำยาง. (2555). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อดัชนีความสุขในการทำงานของบุคลากร สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชูศรี ศรีมั่นคงธรรม. (2554). *การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5esbscs โดยใช้เทคนิคผังความคิดที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร(ฝ่ายมัธยม).
- โชติ วีระวงษ์. (2553). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสอบเพื่อประเมินและรับรองความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม ชั้นตอนที่ ๑ ของกลุ่มนิสิตแพทย์ มศว ที่ใช้การคัดเลือกเข้ามาเรียนแพทย์ต่างกัน*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ญาณิสา บุรณะชัยทวี และคนอื่นๆ. (2555). *การศึกษาการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของความเชื่อทางการจงใจในการพัฒนาวิชาชีพครูและความผูกพันในการสอนในช่วงเวลาระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและปีแรกของการปฏิบัติงานวิชาชีพ*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฐณพงค์ ศรีกาฬสินธุ์ และพัชราภรณ์วโรตติกาจร. (2554). *การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์การสอน บนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต : อินเทอร์เน็ตเทคโนโลยี*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฐณพงค์ ศรีกาฬสินธุ์. (2555). *การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์การสอน แบบซ่อมเสริม รายวิชาการออกแบบสื่อปฏิสัมพันธ์บนเว็บเพจ*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทิมพันธ์ุ เจริญพงษ์ และอาจารย์ ศุภสุธิกุล. (2553). *การสร้างภาพฉากหลังจากภาพวิดีโอสำหรับระบบรักษาความปลอดภัย*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดวงแข บุตรกุล และเสวตอินทรศิริ. (2554). *การปรับปรุงสมบัติเชิงแสงของพอลิเอทเรทระกูดคอร์นดัมด้วยเทคนิคไอออนอิมพลานเตชัน*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดวงใจ บุญกุล และพูนสุข รัตนภุมมะ. (2553). *ผลของสารต้านอนุมูลอิสระในสารเจือจางน้ำเชื้อต่อคุณภาพน้ำเชื้อสุกรแช่*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดวงดา เจริญทรัพย์. (2555). *ความสามารถด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์ดนตรีและการเคลื่อนไหว*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม).
- ดารณี ศักดิ์ศิริผล. (2553). *การพัฒนาความสามารถอ่านและเขียนคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่3 ที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยใช้วิธีการแผนที่ความคิด (Mind Map) ร่วมกับแบบฝึกประกอบภาษามือ*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ถนอม ชากักดี. (2555). *ศิลปะชุมชนกับบริบททางนิเวศวิทยาวัฒนธรรม กรณีศึกษาผลงานศิลปะในชุมชน โดยรอบอุทยานแห่งชาติผาแต้ม จังหวัดอุบลราชธานี*. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ถนัด จินตโกศล. (2554). *การเตรียมและสมบัติเชิงกลของวัสดุผสมระหว่างลวดนาโนของซิลิกอนคาร์ไบด์และอะลูมิเนียม*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทวิศิลป์ พรหมสุวรรณ. (2553). *การสร้างชุดทดลองวงจรไฟฟ้ากระแสสลับ วิชางานช่างพื้นฐาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม).

- ทิพมาศ แก้วขิม. (2555). การศึกษาทักษะกระบวนการทำงาน และความรับผิดชอบโดยใช้กิจกรรมโครงการงานเรื่อง ตุ๊กตาผ้า ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม). กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม).
- เทพฤทธิ สิทินิพนธ์. (2555). การพัฒนาสมรรถภาพทางกายของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ตามแนวการทดสอบสมรรถภาพทางกายของคณะกรรมการนานาชาติเพื่อจัดมาตรฐานการทดสอบความสมบูรณ์ทางกาย(Icspft). กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม).
- ธนภูมิ อติเวทิน. (2554). วัฒนธรรมชนมทวาริมบาทวิไล้ในกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธวัชชัย วิจารณ์กรกิจ. (2554). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยาและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต มศว. ประสานมิตร(ฝ่ายมัธยม)ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผังมโนมิติ. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม).
- ธารทิพย์ ตนตรง และคนอื่นๆ. (2553). การพัฒนาแนวทางการประเมินภาวะเสี่ยงเพื่อป้องกันการพลัดตกหกล้มในผู้ป่วย. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธิตพงษ์ สุชาติ และลักขมิ ฉิมวงษ์. (2555). ความวิตกกังวลตามสถานการณ์ของนักกีฬายิมนาสติกศิลป์ชาย ในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 39. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธีระศักดิ์ จันทร์วิมลเรือง. (2553). ระบบวัดคลื่นไฟฟ้าหัวใจผ่านช่องทางสื่อสารอินเทอร์เน็ต. นครนายก.: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นงนุช แยม่วงษ์ และคนอื่นๆ. (2554). ทักษะคิดของบุคลากรศูนย์การแพทย์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการนำ Kpi มาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นพดล อินทร์จันทร์. (2555). การศึกษาความพึงพอใจของผู้บริโภคชาวไทยต่อการรับชมภาพยนตร์ซีรี่เกาหลี่ที่เผยแพร่ทางโทรทัศน์ไทย. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นพพร จงกมลวิวัฒน์. (2553). การประดิษฐ์และทดสอบประสิทธิภาพขั้นต้นของเครื่องกระตุ้นไฟฟ้า กระแสตรงศักดาสูงชนิดพกพา.: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นันทาริน อาษาธง. (2554). การสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม). โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร(ฝ่ายมัธยม).
- นันทกานต์ สายทอง. (2554). ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) ที่ได้รับการสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5esbscs โดยใช้เทคนิคผังความคิด. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร(ฝ่ายมัธยม).
- นาคยา ช่วยชูเชิด. (2554). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม).
- นิยม ละออปักษิน และเดชฤทธิ์ มณีธรรม. (2553). โครงการสร้างชุดยกผู้ป่วยอัมพาตด้วยระบบอัตโนมัติ. นครนายก: ภาควิชาออร์โธปิดิกส์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิรันดร์ หุ่นฉายศรี. (2553). ประสิทธิภาพของยาหยอดตา Tetracaine ในการใช้เป็นยาชาเฉพาะที่สำหรับการส่องกล้องในจมูก. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นุช พุ่มเพชร. (2553). การพัฒนาตัวชี้วัดการประเมินโครงการค่ายภาษาและวัฒนธรรมไทย โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน.
- บุลพร กล้าวิณัจฉัย. (2555). การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการใช้คำเสริมน้ำเสียงภาษาจีนของนิสิตสาขาวิชาภาษาจีน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุษบา ปันยารชุน และคนอื่นๆ. (2553). การศึกษาเปรียบเทียบการแสดงออกของสารพันธุกรรม Vascular Endothelial Growth Factor (Vegf) ของเซลล์และเนื้อเยื่อของหลอดเลือดที่ไตในสัตว์ที่เป็น เบาหวาน ช่วงก่อนและหลังจากการได้รับสารCurcumin. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- บุษบา ปันยารชุน; ปณัฐ อนุรักษ์ปริดา และวิภาวี อนุพันธ์พิศิษฐ์. (2554). การศึกษาโครงสร้างของผิวผนังพลาสมาใน
กระเพาะอาหาร *Cotylophoron* *Cotylophorum* ด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด. กรุงเทพฯ: คณะ
แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เบญจมาศ วงศ์สัตยพันธ์และวัลยา ธเนศพงศ์ธรรม. (2554). การสกัดสารบริสุทธิ์จากยีสต์ และศึกษากลไกการชักนำให้เกิด
การตายแบบอะพอพโทสิสในเซลล์มะเร็งเม็ดเลือดขาว. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปฐมชัย ณะเนนตร. (2554). การสร้างแบบฝึกทักษะด้านการเขียน วิชาภาษาไทย เรื่องคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา ชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร (ฝ่ายประถม). กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร (ฝ่ายประถม).
- ปฐมชัย ณะเนนตร. (2555). การสร้างชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เรื่องรามเกียรติ์ ตอน สุครีพหักฉัตร สำหรับนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม). กรุงเทพฯ: โรงเรียน
สาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม).
- ปนัดดา บัวพรวน และคนอื่นๆ. (2554). การสร้างแนวทางการดูแลผู้ป่วยที่ใช้เครื่องช่วยหายใจชนิด Non-Invasive Positive
Pressure Ventilator. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรมาภรณ์ เกิดทรัพย์. (2554). การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องต้มโพรไบโอติกส์จากผลไม้ไทย. กรุงเทพฯ: คณะเทคโนโลยีและ
นวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประวัน แพทยานนท์. (2555). การศึกษาทัศนคติต่อการแสดงของนักแสดงไทยที่ได้รับรางวัล. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการ
สื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประภาดา วัชรนาถ. (2553). ผลการพัฒนาแนวทางปฏิบัติการพยาบาลเพื่อป้องกันการติดเชื้อในโรงพยาบาลของระบบ
ทางเดินปัสสาวะในผู้ป่วยที่ใส่สายสวนคาปัสสาวะ. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประวีติ อังประภาพรชัย. (2553). การโคลนและวิเคราะห์ลำดับนิวคลีโอไทด์ของยีนสำหรับแบคทีเรียโอซิน และ 16s Rdn จาก
Lactococcus Lactis. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรัชญา เปี่ยมการุณ. (2555). การประกอบสร้างสุนทรียะแห่งรัก และ ภาพสะท้อนสังคมในหนังรักไทย พ.ศ. ๒๕๔๘-๒๕๕๒.
กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรารธนา กันทอน และคนอื่นๆ. (2553). ประสิทธิภาพการใช้แนวทางการดูแลผู้ป่วยระยะสุดท้ายในศูนย์การแพทย์สมเด็จพระ
เทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรารธนา กันทอน และคนอื่นๆ. (2553). ประสิทธิภาพการใช้แนวทางการดูแลผู้ป่วยระยะสุดท้ายในศูนย์การแพทย์สมเด็จพระ
เทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรินทร์ ชัยวิสุทธิธำกูร์; ศิวาพร ลงยันต์ และไพศาล สิทธิกรกุล. (2554). การพัฒนาวิธี Reverse Transcription Loop-
Mediated Isothermal Amplification (Rt-Lamp) สำหรับตรวจการติดเชื้อ Infectious Myonecrosis Virus
(Imnv) ในกุ้ง. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปัญญา วงศ์พานิช. (2554). การวิเคราะห์คุณลักษณะของสารดูดความชื้นบริโภคได้เตรียมจากสตาร์ช. กรุงเทพฯ: คณะ
เทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปัทมาศ ทองใส่ว. (2554). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม และความรับผิดชอบต่อสังคมของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนสังคมศึกษา โดยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบซินดิเคท. กรุงเทพฯ: โรงเรียน
สาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม).
- ปัทมาศ บิณชิตจิตต์ และภาวดี อังค์วัฒน์. (2555). การขึ้นรูปเปลือกหอยเพื่อใช้งานที่อุณหภูมิสูง. กรุงเทพฯ: คณะ
วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปิลันณ์ปุ่นญประภา. (2555). การศึกษาองค์ประกอบและลักษณะเฉพาะของหนังสือไทยในช่วงปี พ.ศ. 2548-2552. กรุงเทพฯ:
วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน. (2554). การศึกษาปัจจัยเชิงระบบที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
ของโครงการนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษภาคภาษาอังกฤษ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุม
วัน. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน.

- พนมศักดิ์ สุวิสุทธิ. (2554). การทดลองเนื้อดินปั้นเพื่อพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ กรณีศึกษาอุตสาหกรรมตุ๊กตาทาย อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรทิพย์ สุขสวัสดิ์. (2555). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5e) ผสมผสานโครงงานวิทยาศาสตร์ เรื่อง วัสดุรอบตัว สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม). กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม).
- พรพิมล พจนานิมล. (2554). การศึกษาแรงจูงใจ เหตุผล และความคาดหวัง ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาออกแบบเครื่องประดับ. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรพิมล ม่วงไทย. (2554). การศึกษาการเกิดปฏิกริยาแลกเปลี่ยนไอออนในเนื้อไก่และผลิตภัณฑ์แปรรูปจากไก่. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรรณณี หนูเชื้อตรง; ดวงเดือน เมฆสุริเยนทร์ และอรพิน เกิดประเสริฐ. (2554). ฤทธิ์ปกป้องเซลล์หัวใจของสารสกัดจากกระชาย. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พฤทธิ ศุภเศรษฐศิริ. (2555). ภาพยนตร์ตลก : กรณีศึกษาภาพยนตร์ตลกของไทยในช่วงปี2548-2552. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พฤทธิ ศุภเศรษฐศิริ; ปิรันถนปญญาประภา และปรัชญา เปี่ยมการณ. (2553). ภาพยนตร์ไทย: อัตลักษณ์และสื่อวัฒนธรรมของไทย. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัชรวิรัตน์ ทัศนนวนานิช และชฎานนิต ศรีชัยธวัชวงศ์. (2553). การศึกษาอันตรกิริยาระหว่างไฟโตเอสโตรเจนกับตัวรับเอสโตรเจนชนิดแอลฟาและบีตาโดยใช้เทคนิคMolecular Docking. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัชรี แพนกลิ่นฟ้า. (2554). การศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สาระประวัติศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่2 ที่เรียนโดยวิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้โดยใช้ข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม).
- พัทยา การะเจตีย์. (2553). การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษา “สาธิต มศว” การเรียนการสอนในโลกใหม่ ยุคแห่งสมองที่ใช้การอ่านในใจและวิธีการเขียน แผนที่ความคิดกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายประถม). กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม).
- พิพัฒน์ นวลอนันต์ และศศิธร อินทร์ศรีทอง. (2555). โครงการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : Gis) ในการจัดฐานข้อมูลพื้นที่ ตำบลหนองหมากฝ้าย อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิมพาภรณ์ บุญประเสริฐ. (2555). ลักษณะความเป็นเลิศทางด้านวรรณศิลป์ในวรรณกรรมไทยรางวัลสร้างสรรค์ยอดเยี่ยมแห่งอาเซียน. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เพชรรัตน์ มีสมบุญพันธุ์พูนสุข และชลวิทย์ เจริญจิตต์. (2554). กระบวนการตัดสินใจของนักท่องเที่ยวชาวอินเดียในการเลือกสถานที่ท่องเที่ยวไทย. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เพชรรัตน์ มีสมบุญพันธุ์พูนสุข. (2554). การพัฒนาส่วนประสมทางการตลาดผลิตภัณฑ์อาหารภูมิปัญญาไทย ในความต้องการของผู้บริโภค กรณีศึกษาอาหารพื้นเมืองเชียงใหม่ประเภทน้ำพริกหนุ่ม. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฟ้าใส ภูเกียรติ. (2554). ความรู้และความคิดเห็นของผู้ป่วยต่อการนอนกัณฑ์. กรุงเทพฯ: คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภวัตส์สังเือก. (2555). การพัฒนาทักษะการพิมพ์ภาพโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม).
- ภาวีน พัวพรพงษ์ และวิเชียร มโนเลิศเทเวัญ. (2553). ปัจจัยที่มีผลต่อการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ในระยะหกเดือนหลังคลอด สำหรับทารกในเขตในนครนายก. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มงคลศิวะ. ณิชฐวูธ แก้วสุทธา; เสรีนา สิริรัตน์ สกฤณมะมรรคา และกิตติธัช. (2554). การศึกษาผลของการประเมินตนเองของนิสิตทันตแพทย์ต่อประสิทธิภาพการทำงานชุมชนในคลินิกทันตกรรมชุมชนโดยใช้แบบสะท้อนความคิด. กรุงเทพฯ: คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- มณีภรณ์ทฤษณาวดี และคนอื่นๆ. (2555). *ทัศนคติของนิสิตที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน.
- มนตรี อุดมเพทายกุล. (2553). *ฤทธิ์ของบัวบกต่ออัตราการไหลเวียนเลือดและการทำงานของเซลล์เอนโดทีเลียลในแบบจำลองแผลไหม้ระดับสองของหนูขาว*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ลัดดาวัลย์ ผิวทองงาม และปิยนันท์ ชนโมตรี. (2553). *ผลของสารสกัดมะรุมต่อการเกิดโรคหลอดเลือดแข็งตัว ในกระต่ายที่มีไขมันในเลือดสูง*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วนิดา ขำเขียว. (2555). *การวิเคราะห์องค์ความรู้ด้านการพัฒนามนุษย์จากองค์ความรู้ทางพระพุทธศาสนา*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วาริน ชมตะคุ. (2555). *การพัฒนาบทเรียนวีดิทัศน์การสอน เรื่อง การใช้คอมพิวเตอร์เบื้องต้น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่3โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)*. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม).
- แหวดดา เตชชาติวีรกรรม. (2555). *การรับรู้และการใช้เว็บ2.0 ของบรรณารักษ์ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เศวตฉัตร ศรีสุรัตน์. (2553). *การวิเคราะห์พื้นที่เสี่ยงภัยแล้งในจังหวัดนครนายก*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมคิด กอมนี. (2553). *การพัฒนาความมีระเบียบวินัยโดยใช้กลุ่มสัมพันธ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม).
- สรารุช ชัยวิจิตร และชัยโรจน์ สายพันธุ์. (2555). *รูปแบบการเข้าร่วมการใช้เวลาว่างของเจเนอเรชันต่างๆ ในเขตกรุงเทพมหานคร*. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สันติ สุขสัจย์. (2555). *การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย เรื่อง โขน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม).
- สิฏฐากร ชูทรัพย์. (2553). *ความคิดเห็นของนายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สิทธิณี ธรรมชัย. (2555). *การวิเคราะห์สำนวนเกาหลีที่เกี่ยวข้องกับร่างกาย*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สิริภา ช่างศิริกุลชัย. (2553). *การศึกษาความปลอดภัยและการตอบสนองของภูมิคุ้มกันต่อการได้รับวัคซีนไขหวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ชนิดเอ (เอช1เอ็น1) 2009 ในผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ได้รับการรักษาบำบัดทดแทนไตด้วยการล้างไตทางช่องท้อง*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุธาทิพย์ ชวนะเวสสกุล และโกสมุจ จันท์ศิริ. (2552). *การศึกษาข้อมูลภูมิศาสตร์สารสนเทศของโรคติดเชื้อที่สำคัญของเมืองในเส้นทางหลวงเอเชียหมายเลข9 (มุกดาหาร-สะพานนระเขต-เว้) ระยะที่ 1 : มุกดาหาร*. กรุงเทพฯ: แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุธาทิพย์ ชวนะเวสสกุล และโกสมุจ จันท์ศิริ. (2553). *การศึกษาข้อมูลภูมิศาสตร์สารสนเทศของโรคติดเชื้อที่สำคัญของเมืองในเส้นทางหลวงเอเชียหมายเลข 9 (มุกดาหาร-สะพานนระเขต-เว้) ระยะที่ 2 : มุกดาหาร*. กรุงเทพฯ: แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุมาลี เหลืองสกุล และคนอื่นๆ. (2553). *การสำรวจเส้นทางเดินศึกษาธรรมชาติเพื่อออกแบบสื่อความหมายธรรมชาติ บริเวณพื้นที่ศูนย์ศึกษาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและป่าต้นน้ำนาแห้วและพื้นที่ใกล้เคียง จังหวัดเลย*. กรุงเทพฯ: สถาบันสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุรัตน์ เสียงหล่อ. (2555). *ความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลตามสถานการณ์ และสมรรถภาพทางกาย ที่มีกับความแม่นยำในการออกหมัด และความแม่นยำในการถือ ของนักกีฬามวยไทยสมัครเล่นทีมชาติไทย*. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุรางค์ สุรรอด. (2554). *ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับอาหาร พฤติกรรมการบริโภคอาหาร และพฤติกรรมการออกกำลังกายกับภาวะโภชนาการเกินของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- สุรางค์รัตน์ ศรีสุรภานนท์ และรวงผึ้ง สุทเธนทร์. (2553). การตรวจหายีนฆ่าเหล่าของเชื้อ เอช ไอ วี ที่ดื้อต่อยา Protease Inhibitor ในคนที่ติดเชื้อ เอช ไอ วี สายพันธุ์ crf01_Ae. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุรวา วัฒนพิทยกุล. (2553). ฤทธิ์ของน้ำคั้นส้มโอต่อการต้านการเปลี่ยนแปลงตามวัยของเซลล์เยื่อบุหลอดเลือด. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุวิชา โกมลทัต. (2553). พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวตะวันออกกลาง : ศึกษากรณีนักท่องเที่ยวชาวตะวันออกกลางบริเวณชอปปิงมาเนอ. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เสฏฐาศาสนนันท์ และประชา บุญยานิชกุล. (2555). การจำลองการไหลของน้ำผ่านกลไกผสมแบบบังคับทิศทาง การไหล. นครนายก: วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เสริมศรี ไทยแท้. (2554). จำนวนแฮมิลโทเนียนของกราฟปกติ. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เสาวลักษณ์ พันธบุตร. (2555). การพัฒนาสื่อบทเรียนมัลติมีเดีย: การออกแบบกราฟิกเบื้องต้นเพื่อสื่อปฏิสัมพันธ์. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- หทัยรัตน์ มาประณีต และเบญจรัตน์ มาประณีต. (2554). การมีส่วนร่วมของผู้นำท้องถิ่นในการปกป้องคุ้มครองมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อนุมาน สมบูรณ์ศิลป์. (2555). การเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์งานปั้นภาชนะเซรามิกระหว่างที่คำนึงถึงประโยชน์ใช้สอยกับที่ไม่คำนึงถึงประโยชน์ใช้สอย. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม).
- อนุสรา เฉลิมศรี. (2555). การพัฒนาชุดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการภายในวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม).
- อภิรดี ช้วนตัน และคนอื่นๆ. (2553). พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ : กรณีศึกษาโบราณสถานในอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อริสรา สุขวัจณี. (2553). การใช้โปรแกรมฝึกความสามารถของร่างกายสำหรับผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองที่มีภาวะอัมพาตครึ่งซีก. นครนายก: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. .
- อัจฉรา วัฒนางรงค์. (2554). การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อัญชลี จันท์เสมอ. (2554). การวิเคราะห์รูปแบบการคิดสะท้อนเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษของนิสิตบัณฑิตศึกษาหลักสูตรดุริยางค์บัณฑิตสาขาภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อัมพร จาริยะพงศ์สกุล และจันทนา เมฆสีประหลาด. (2555). บทบาทของสารยับยั้งตัวรับชนิดที่ 1 ของ แองจิโอเทนซินต่อการทำงานของหลอดเลือดสมองในหนูเบาหวาน. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อัมพร กุญชรรัตน์; ไพรัช วงศ์ยุทธไกร และโอภาส สุขหวาน. (2553). การออกแบบและสร้างเครื่องยิงลูกเทนนิส. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อำนาจ สาทสิทธิ์. (2554). การพัฒนาโปรแกรมคลังข้อสอบผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร(ฝ่ายมัธยม). กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม).
- อุทัยวรรณ ปิ่นประชาสรร. (2554). ผลการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้แผนที่ความคิดตามแบบของโทนี บูซาน (Tony Buzan) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม). โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม).
- อุทัยวรรณ สายพัฒนา. (2555). การศึกษาผลการให้บริการการสอบของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

งานวิจัยที่ได้รับทุนปี พ.ศ. 2554

- OrapinAjcharanukul.; and et.al. (2554). *Postural Effects on Pulpal Blood Flow in Human Teeth with Special Reference to Blood Pressure and Heart-Rate*. Bangkok: Faculty of Dentistry, Srinakharinwirot University.
- SupatraAreekit.; and et.al. (2011). *Cloning, Expression, and Characterization of Thermotolerant Manganese Superoxide Dismutase from Bacillus Sp. Mhs47*. Bangkok: Department of Biochemistry, Faculty of Medicine, Srinakharinwirot University.
- กรอุษา ศรีสุวรรณ. (2554). *การวิเคราะห์ต้นทุนสนับสนุนการดำเนินงานในการผลิตผลงานวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ2550-2552*. กรุงเทพฯ: สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย (ฝ่ายวิจัยเดิม) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กิตติชัย สุธาสิโนบล. (2555). *การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามแนวพุทธ เพื่อสะท้อนแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในบริบทแห่งสังคมไทยยุคปัจจุบัน*. กรุงเทพฯ: สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- แก้วพินิจ. สุพัตรา นุตรักษ์; สมสิริ รุ่งอมรรัตน์ และอุ๋นเรื่อน. (2554). *ผลของโปรแกรมพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์สำหรับเด็กวัยก่อนเรียนในสถานสงเคราะห์เด็กอ่อนรังสิต*. นครนายก: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โกสุม จันท์ศิริ. (2555). *การตรวจวิเคราะห์พยาธิเท้าช้าง ด้วยไฟโโซอิเล็กทริกไบโอเซนเซอร์*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาชีวเคมี คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โกสุม จันท์ศิริ. (2555). *การพัฒนาDNA Biosensor เพื่อตรวจหาเชื้อRickettsia ซึ่งเป็นเชื้อก่อโรคกลุ่มไข้รากสาดใหญ่ (Typhus) และSpotted Fevers*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาชีวเคมี คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โกสุม จันท์ศิริ. (2555). *การศึกษาSingle Nucleotide Polymorphism ของยีนที่ดื้อยาชนิดต่างๆใน Mycobacterium Tuberculosis*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โกสุม จันท์ศิริ. (2555). *การศึกษาการแสดงออกของยีนและคุณสมบัติของเอ็นไซม์ที่มีศักยภาพทางอุตสาหกรรมจากจุลินทรีย์ชนิดแอกทริมโมไฟล์*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาชีวเคมี คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- งามตา วานิตานนท์; นริสรา พิงโพธิ์สภ และนำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล. (2554). *ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นพหุระดับระหว่างลักษณะทางจิตสังคมของครู การปลูกฝังอบรมนักเรียนตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง การอบรมเลี้ยงดูของผู้ปกครองที่มีต่อจิตพอเพียงและพฤติกรรมตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน*. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จันจิรา จับศิลป์ และคนอื่นๆ. (2555). *การพัฒนาวัสดุประกอบแต่งสมรรถนะสูงจากระบบเส้นใยคาร์บอนและเบนซอกซาซีนเรซินที่ตัดแปรด้วยสารไดแอนไฮไดรด์*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จันจิรา จับศิลป์ และคนอื่นๆ. (2555). *การศึกษาจลนพลศาสตร์การสลายตัวของพอลิเบนซอกซาซีนไดแอนไฮไดรด์ โคพอลิเมอร์*. นครนายก: ภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จันจิรา จับศิลป์ และคนอื่นๆ. (2555). *ผลของสารอะโรมาติกคาร์บอกซิลิกไดแอนไฮไดรด์ต่อจลนพลศาสตร์การสลายตัวของความร้อนของพอลิเบนซอกซาซีน*. นครนายก: ภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จันจิรา จับศิลป์; ศราวุธ ริมตุลิต และจิรวัดณ์ ขจรไชยกูล. (2555). *การพัฒนาวัสดุประกอบแต่งสารเติมปริมาณสูงจากระบบอะลูมินาและเบนซอกซาซีนเรซิน*. นครนายก: ภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จันทิมา ฤกษ์เลื่อนฤทธิ; สมสิริ รุ่งอมรรัตน์ และเพชรรัตน์ รุจิพงศ์. (2555). *การพัฒนาแนวทางการทำงานในอนาคตเพื่อเพิ่มศักยภาพบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ: การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม*. นครนายก: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จารุวรรณ ข้าเพชร และคนอื่นๆ. (2555). *ชาติพันธุ์ในกรุงเทพมหานคร*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิตต์ภิญญา ชุมสาย ณ อยุธยา และคนอื่นๆ. (2554). *การศึกษาอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 1*. กรุงเทพฯ: สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- จินตนา ต้นหยง และคนอื่นๆ. (2555). การศึกษาผลของการเรียนแบบมีส่วนร่วมแบบJigsaw Technique Cooperativeต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และความพึงพอใจ. นครนายก: คณะ สหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิรนนท์ เจริญชัยภินันท์. (2555). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่15.กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฉัตรชัย เอกปัญญากุล; ธนัช พจนพิศุทธิพงษ์ และวัลยา ธนศพงษ์ธรรม. (2555). การใช้อะเซติลโคลีนเอสเตอเรสในน้ำลายเป็นดัชนีชี้วัดทางชีวภาพสำหรับการรับสัมผัสกลุ่มออร์แกนอโฟสเฟตของชาวนา ในเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร. นครนายก: ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฉัตรศรี เดชะปัญญา และสุทธาสินี ปุญญโชติ. (2555). ฤทธิ์เฉียบพลันและระยะยาวของไฟโตเอสโตรเจนต่อการขับหลังสารปกป้องกันเยื่อหุ้มสมอง. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฉัตรศรี เดชะปัญญา; สุทธาสินี ปุญญโชติ และยศวี ศรีสมบุญ. (2554). บทบาทของไฟโตเอสโตรเจนต่อการแสดงออกของโปรตีนรับรู้เชื้อโรคและการหลั่งสารไซโตไคน์ในระบบภูมิคุ้มกันการติดเชื้อของเซลล์เยื่อหุ้มสมองของสุกร. กรุงเทพฯ: ภาควิชาสรีรวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เฉลิมชัย วงศ์วัฒน์. (2555). ผลทางอัลลีโลพาตีของพืชในวงศ์ Acanthaceae ต่อการยับยั้งการงอกของเมล็ดและการเจริญเติบโตของต้นกล้าพืชทดสอบ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชญาณิศวีร์ กุลรัตนมณีพร. (2554). เต็มใจกลับหรือถูกบังคับ: เหตุผลการย้ายถิ่นกลับของแรงงานไทยจากญี่ปุ่น. กรุงเทพฯ: ภาควิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชวีร์ อรรถสาสน์ และคนอื่นๆ. (2554). พฤติกรรมการท่องเที่ยวในประเทศไทยของคนพิการ: กรณีศึกษา ผู้ที่ต้องใช้เก้าอี้รถเข็น. กรุงเทพฯ: คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชุตตา จิตตสุโก. (2555). การเตรียมนานาพาร์ติเคิลเพื่อใช้เป็นระบบนำส่งยา Methotrexate จากเพศดิน. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โชติ วีระวงษ์. (2555). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสอบเพื่อประเมินและรับรองความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม ชั้นตอนที่ ๒ ของกลุ่มนิสิตแพทย์ มคอ ๓ กลุ่มที่ใช้การคัดเลือกเข้ามาเรียนแพทย์ต่างกัน. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โชติ วีระวงษ์. (2555). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสอบเพื่อประเมินและรับรองความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพเวชกรรมชั้นตอนที่ ๑ ของนิสิตแพทย์ มคอ หลังการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนระบบฟิวหนัง. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พีชพันธ์ุ เจริญพงษ์. (2555). การตรวจจับคีรีระจากภาพต่อเนื่องโดยใช้วงรี. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ณักรักษ์ กุลิสร์. (2554). ความพึงพอใจ ความไว้วางใจ และอุปสรรคในการเปลี่ยนไปใช้แหล่งท่องเที่ยวอื่นที่ส่งผลกระทบต่อการรักษานักท่องเที่ยวชาวไทย. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ณักรักษ์ กุลิสร์; ภัทรพร จิตสร้างบุญ และศุภินญา ญาณสมบุญ. (2555). คุณภาพการให้บริการ และความคุ้มค่าที่มีอิทธิพลต่อความภักดีของนิสิตปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดวงแข บุตรกุล. (2554). การผลิตวัสดุดูดซับเสียงจากวัสดุผสมพอลิเมอร์และแก้วกลบขาว. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดวงพร ศรีสุภาพ. (2554). การทดสอบฤทธิ์ต้านการอักเสบของนมผึ้งแยกส่วน ส่วนที่ 2 ต่อเซลล์ไฟโบรบลาสต์เหืองก มนุษย์และเซลล์ไฟโบรบลาสต์เอ็นดีคปริทันต์มนุษย์. กรุงเทพฯ: คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดารณี ศักดิ์ศิริผล. (2555). การพัฒนาความสามารถอ่านและเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ โดยใช้วิธี P-Lips. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไตร กระจนนันท์. (2554). ลูกหมุนระบายอากาศผลิตไฟฟ้า. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ไทร คระระนันท์. (2555). *เครื่องตัดเฉาะกัวยิ่งอัตโนมัติ*. นครนายก: ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทรงศักดิ์ พงษ์หิรัญและ ธัญญา นิลกำจร. (2555). *การศึกษาศักยภาพพลังงานทดแทนในคณะวิทยาศาสตร์ มศว*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธงชัย แก้วพินิจ และคนอื่นๆ. (2555). *การพัฒนาการตรวจวัดเชื้อไมโครแบคทีเรียม ทูเบอร์คูโลซิส โดยใช้เทคนิค Loop-Mediated Isothermal Amplification ผสมกับ Dipstick Biosensor*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธนภูมิ อติเวทิน; ล้ำสัน เลิศกุลประหยัด และรสิตา สังข์บุญนาถ. (2555). *แนวทางการพัฒนาตลาดนัดสีเขียวสำหรับคนเมือง*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธนัทอมายกุล. (2554). *การยับยั้งเชื้อราก่อโรคข้าวหัวเน่า (Crown Rot) และ แอนแทรกโนส (Anthracnose) ของสารสกัดจากขิง (Zingiber Officinale) และข่า (Alpinia Galanga) ในกล้วยหอมแบบ in Vitro และ in Vivo*. กรุงเทพฯ: คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธรรมวิที. วาสิณี จันทร์นวล; วินิตา บุญโยดม และพิสิฎฐ์. (2555). *อัตราส่วนที่เหมาะสมของพอลิเมอร์ผสมที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพสำหรับใช้เป็นฟิล์มป้องกันการเกิดฝ้า*. กรุงเทพฯ: คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธีรพร ชินชัย และคนอื่นๆ. (2555). *Hpv จีโนไทป์ที่ตรวจพบในหญิงไทยที่เป็นมะเร็งปากมดลูก*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นนุช แยม่วงษ์ และชะชะวรา เทียมสงวน. (2555). *การพัฒนารูปแบบการเข้าถึงบริการสุขภาพผู้สูงอายุในศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี*. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นนุช แยม่วงษ์; นางสาวสายใจ ขอบงาม และมุกดา เขียวอ่อน. (2555). *ประสิทธิภาพการบริหารจัดการธนาคารขยะรีไซเคิล*. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นนุช แยม่วงษ์; รจนา จีมะลี และชมนาด แสงพระพาย. (2555). *ผลของการนวดเท้าต่อความวิตกกังวลในผู้ป่วยหลังผ่าตัด*. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นรุตม์สหาวิน. (2555). *การประเมินความเสี่ยงด้านจุลินทรีย์ในอากาศ ในห้องเรียน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาสุขศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นัทพัชร์ น้อยสวัสดิ์. (2554). *การทุนแอนิเมชันในการส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กชาวไทยภูเขากรณีศึกษา “โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว” และสร้างสรรค์เป็นต้นแบบเพื่อการเรียนรู้ตามอัธยาศัย*. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นันทนา อรุณฤกษ์. (2555). *การศึกษากฎที่ด้านการหลังสารอักเสบของสารสกัดจากพืชตะเคียนในห้องปฏิบัติการ*. กรุงเทพฯ: คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- น้ำฝน คูเจริญไพศาล. (2554). *การพัฒนาบทเรียนสำเร็จรูปเรื่อง เคมีพอลิเมอร์ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนิสิตชั้นปีที่ 1*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิตต์อลิน พันธุ์อภัย และ ธีรภัทร หลิมบุญเรือง. (2555). *การออกแบบและพัฒนาระบบติดตามดวงอาทิตย์เพื่อใช้ในระบบผลิตความร้อนจากพลังงานแสงอาทิตย์ที่อุณหภูมิสูงด้วย Fresnel Lens*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นिरดา ธเนศวร และสิริลักษณ์ ธีรธนากุล. (2555). *การศึกษเปรียบเทียบการแสดงออกของยีนที่แอลอาร์ในเซลล์กระดูกบ้าฟันและกระดูกสะโพกมนุษย์*. กรุงเทพฯ: คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บัญชา คังตระกูล และกฤตพงศ์ สุขแสน. (2555). *การพัฒนาต้นแบบเครื่องยนต์สเตอร์ลิงแบบลูกสูบกำลังทำงานสองด้าน*. นครนายก: ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญรอด ขาดิยานนท์และเฉลิมชัย วงศ์วัฒน์. (2555). *การใช้ประโยชน์จากพืชวงศ์ Lamiaceae บางชนิด เพื่อการควบคุมวัชพืชทดสอบ*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุณพริกา วิศวะสมภพ. (2554). *การพัฒนาความสามารถในการสรุปทเรียน วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน โดยใช้ผังมโนทัศน์ในการสรุปทเรียน*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- บุษบา ปันยารชุน และคนอื่นๆ. (2554). *การศึกษาโครงสร้างอย่างละเอียดของผิวหนังพยาธิใบไม้ในกระเพาะอาหารในวัวด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เบญจมาศ วงศ์สัตยพันธ์และวัลยา ธเนศพงศ์ธรรม. (2555). *กลไกการทำงานของสารเทอโรอินในการเหนี่ยวนำให้เซลล์มะเร็งปากมดลูกตายด้วย กระบวนการApoptosis*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เบญจมาศ วงศ์สัตยพันธ์และวัลยา ธเนศพงศ์ธรรม. (2555). *การสกัดสารบริสุทธิ์จากยีสต์ และศึกษากลไกการชักนำให้เกิดการตายแบบอะพอพโทซิสในเซลล์มะเร็งเม็ดเลือดขาว*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เบญจลักษณ์ พงศ์พัชรศักดิ์. (2554). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาและความสามารถในการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่5โดยการจัดการเรียนรู้เทคนิคการคิดแบบหมวกหกใบ*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม).
- ปฐมชัย ณะนะเนตร. (2555). *การสร้างชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เรื่องรามเกียรติ์ ตอน สุครีพหักฉัตร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประชา บุญยวนิชกุล และเกียรติชัย รักษาชาติ. (2555). *เครื่องปลิดก้านพริก*. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประพันธ์ศักดิ์ พุ่มอินทร์. (2554). *การศึกษาเปรียบเทียบวิธีการเรียนรู้เรื่องบันไดเสียง ด้วยการใช้วิธีการใช้สูตรและการสอนแบบปรกติ*. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปราณี มาสุข และสุพาดา สิริกุดตา. (2555). *คุณภาพการให้บริการของโครงการพิเศษบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของนิสิตหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปราโมทย์ สกลรักความสุข. (2555). *ผลการใช้แบบฝึกพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม).
- ปานสิริ พันธุ์สุวรรณ และ ธนวรรณ ลีบุญงาม. (2554). *การแสดงออกของโปรตีน Alpha-Synuclein ในสมองส่วนฮิปโปแคมปัสของหนูที่ได้รับ แอมเฟตามีนและการป้องกันโดยเมลานิน*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปานสิริ พันธุ์สุวรรณ และคนอื่นๆ. (2555). *ผลของเมลานินต่อการสร้างเซลล์ประสาทในสมองส่วน SubstantiaNigraของหนูหลังคลอดที่ได้รับแอมเฟตามีน*. กรุงเทพฯ: ภาควิชากายวิภาคศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปานสิริ พันธุ์สุวรรณ และรัชฎาภรณ์ประมงค์. (2554). *ผลของแอมเฟตามีนต่อการแสดงออกของยีนควบคุมเวลาในสมองส่วนฮิปโปแคมปัส*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปานสิริ พันธุ์สุวรรณ. (2554). *เมลานินป้องกันการทำลายของแอมเฟตามีนต่อการเจริญของสมองส่วนฮิปโปแคมปัสในหนูหลังคลอด*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปิยะดา จิตรตั้งประเสริฐ และพัชรินทร์ ชัยสุวรรณ. (2555). *การวิเคราะห์ปริมาณดีเพอริโพรนในตัวอย่างปัสสาวะด้วยเทคนิคลิควิดโครมาโทกราฟีระดับไมโครลิตร*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เปี่ยมกมล วัชรโรยงกูร และคนอื่นๆ. (2555). *การศึกษาด้านสุขภาพช่องปากและการติดเชื้อเอชพีวี (Hpv) ในผู้ติดเชื้อเอชไอวี เปรียบเทียบกับผู้ไม่ติดเชื้อเอชไอวี*. กรุงเทพฯ: คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พงศ์ภิญโญภาพ. อัญชลี สุวรรณมณี และชินาธิปกรณ. (2555). *วอเตอร์ฟุตพรีนซ์และคาร์บอนฟุตพรีนซ์ตลอดวัฏจักรชีวิตของบรรจุภัณฑ์จากพอลิแลคติกแอซิดผสมแป้งมันสำปะหลัง*. นครนายก: ภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พนิตา กุลสิริสวัสดิ์. (2555). *การศึกษาทัศนคติและมุมมองของนิสิตเกี่ยวกับการใช้วิธีตรวจหาข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์อังกฤษในงานเขียน โดยใช้เพื่อนนิสิตในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิชากค์ สมบูรณ์ทรัพย์ และ สมใจ ศิริโกค. (2554). *การคัดเลือก, การทำโคลนนิ่ง และ การวิเคราะห์ลำดับเบสของเอนไซม์ที่ย่อยสลายโพลีแลคไทด์ (PLA) จากจุลินทรีย์ในดิน*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- พิชากค์ สมบูรณ์ทรัพย์ และสมใจ ศิริโภาค. (2555). *การศึกษาเอนไซม์ย่อยสลายพลาสดักชีวภาพโดยแบคทีเรียชอบร้อน*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิสุทธิ หนักแน่น. (2555). *ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพของแคนดากู๊ปเชื่อมอบแห้ง*. กรุงเทพฯ: คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เพชรรัตน์ มีสมบูรณ์พูนสุข และณัฐยา ประดิษฐ์สุวรรณ. (2555). *การจัดการท่องเที่ยวเชิงยั่งยืน: กรณีศึกษา การท่องเที่ยวเชิงนิเวศของจังหวัดเชียงใหม่ ประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภัทริน ศรีดลยกุลย์ และคนอื่นๆ. (2554). *การพัฒนาชุดตรวจแถบสีสำหรับเชื้อ*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภาคภูมิ ศรีมรืน. (2555). *การศึกษาการระบายความร้อนบนผนังที่มีรอยบุ่ม*. นครนายก: ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มารุต พัฒนาผล. (2555). *การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน*. กรุงเทพฯ: สาขาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มาลัย ทวีโชติภัทร์. (2555). *การตรวจหาสารต้านจุลินทรีย์ของโพรไบโอติกแลคโตบาซิลล์สภายใต้สภาวะไร้อากาศและการหมักกลีเซอรอล*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มาลัย ทวีโชติภัทร์; เตชินท์ ตริวิโรจน์ และสมบูรณ์ ธนาศุภวัฒน์. (2554). *คุณสมบัติโพรไบโอติกของแบคทีเรียกรดแลคติกที่แยกได้จากคนในการปรับการ สร้าง Tumor Necrosis Factor-A*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ยงยุทธ ต้นทุลเวสส และบรรณพร ตั้งเรืองทรัพย์. (2555). *ผลิตภัณฑ์อาหารเสริมสำหรับผู้ป่วยที่ขาดแคลนน้ำดี: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*.
- รจนา จิมะลิ; นงนุช แยมวงษ์ และบัลลังก์ ม้วยเผือก. (2555). *ผลของการสอนต่อพฤติกรรมการดูแลช่องเปิดลำไส้ของผู้ป่วยผ่าตัดเปิดลำไส้ผ่านทางหน้าท้อง*. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รุ่งตะวัน สุภาพผล และอติคม สุภาพผล. (2554). *สารสำคัญในมังคุดที่มีฤทธิ์ต้านการแพร่กระจายของเซลล์มะเร็งกระเพาะปัสสาวะ*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รุ่งตะวัน สุภาพผล และอติคม สุภาพผล. (2555). *ประสิทธิภาพของNacในการปกป้องเซลล์บุผิวหลอดเลือดจากพิษของนิโคติน*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รุ่งฤดี แผลงศร. (2555). *การใช้แผนภูมิเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษามหาวิทยาลัยภาษาและการค้าต่างประเทศ กวางตุ้งที่เรียนวิชา ทย114 การอ่านและการเขียนเพื่อประสิทธิผล*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รุ่งศรี ชินโสตร์. (2555). *ผลการล้างจุกด้วยกาน้ำในผู้ป่วยโรคภูมิแพ้*. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี.
- เรืองศักดิ์ ตระกูลพุทธิรักษ์. (2555). *การพัฒนาเกมคอมพิวเตอร์ในการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อการพัฒนาคุณธรรมของนิสิต: กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ลัดดา ฤกษ์ศุภผล และสงวนศักดิ์ ฤกษ์ศุภผล. (2555). *การศึกษาแบบสุ่มและมีกลุ่มควบคุมถึงผลของการเสริมสังกะสีในการป้องกันอาการหวัดในเด็กนักเรียน*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ลัดดา ฤกษ์ศุภผล และสงวนศักดิ์ ฤกษ์ศุภผล. (2555). *การศึกษาเปรียบเทียบการลดน้ำหนักโดยการกดกระตุ้นจุดบริเวณใบหูร่วมกับการกระตุ้นไฟฟ้าผ่านทางผิวหนังบริเวณจุดฝังเข็มกับการกระตุ้นจุดบริเวณใบหูเพียงวิธีเดียว*. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรินทร์ กฤตยาเกียรติ. (2555). *ผลของโปรแกรมการฝึก Sensorimotor ในการทรงท่าขณะอยู่นิ่งขาเดียวในนักกีฬาฟุตบอลที่มีประวัติข้อเท้าแพลง*. นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วลัยกร นิตยพัฒน์. (2555). *การใช้วัสดุเชิงประกอบไคโตซานและผงถ่านไม้ไม่เป็นตัวดูดซับสีย้อมรีเอกทีฟ*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วสินี ไชวพันธ์ และคนอื่นๆ. (2554). *ความหลากหลายของเฟิร์นและพืชใกล้เคียงเฟิร์นในอุทยานแห่งชาติภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดเลย*. กรุงเทพฯ: สถาบันสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- วัลยา ธนศพงค์ธรรม และคนอื่นๆ. (2555). การเหนี่ยวนำกระบวนการ Apoptosis โดยสาร Terrein ในเซลล์มะเร็งเม็ดเลือดขาว. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัลยา ธนศพงค์ธรรม และคนอื่นๆ. (2555). ผลของสารเทอรีนต่อกระบวนการ Cell Invasion ของเซลล์มะเร็งปากมดลูก. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัลลภ วิชะรังสรรค์ และคนอื่นๆ. (2555). การประเมินประสิทธิภาพลิโพโซมโพลิโกนิวคลีโอไทด์แอนติเซนส์ Bcl-2 เคลือบด้วยอัลบูมินซีรัมมนุษย์ในการยับยั้งการเจริญของเซลล์มะเร็งและผลต่อความไวของยาเคมีบำบัดต่อเซลล์มะเร็ง. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .
- วิซากร จารุศิริ, ปฐมทัศน์ จิระเดช และสุพรทิพย์ ธนสินกิตติโชติ. (2554). การสังเคราะห์น้ำมันเชื้อเพลิงจากขยะพลาสติกโดยใช้ตัวเร่งปฏิกิริยา Fcc ใช้แล้ว. กรุงเทพฯ: คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิชัย พันธนะหิรัญ. (2554). ผลกระทบคลื่นยักษ์สึนามิต่อการปรับตัวของกิจกรรมชายฝั่งทะเลในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วินิตา เจียรณีย์. (2555). ทักษะและปัญหาการจัดกิจกรรมนันทนาการประเภทเกมและกีฬา ของครูสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเทศไทย. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิภาพร เสรีเด่นชัย. (2555). การศึกษาเปรียบเทียบฤทธิ์ทางชีวภาพของบัวหลวง (Nelumbo Spp.) และบัวสาย (Nymphaea Spp.). นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิภาวี อนุพันธ์พิศิษฐ์ และคนอื่นๆ. (2555). การศึกษาการแสดงออกของ Interleukin ในเนื้อเยื่อปอดที่ได้รับสารนิโคติน ก่อนและหลังได้รับการรักษาด้วยสารสกัดสมุนไพรหญ้าดอกขาว. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิมล พันธุ์เวทย์ และกัญญา อานวงศ์. (2554). ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการสอบใบประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิศรุตดา อัดถาวร. (2555). การใช้กลุ่มสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังหน้าดินในบทบาทของวิธีการติดตามตรวจสอบทางชีวภาพร่วมกับปัจจัยทางกายภาพและเคมีเพื่อประเมินคุณภาพน้ำในบริเวณลุ่มน้ำแม่กลอง ภาคตะวันตกของประเทศไทย. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วีระศักดิ์ สามิ และคนอื่นๆ. (2555). เจตคติและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการควบคุมคุณภาพของนิสิตเภสัชศาสตร์ ที่เรียนโดยใช้ปัญหาเป็นหลัก. นครนายก: คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศรีจันทร์ พันธุ์พานิช. (2555). การประเมินโครงการคำภาษาและวัฒนธรรมไทยโรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน.
- ศิริวรรณ ปิยะบุญพร และคนอื่นๆ. (2555). การประเมินสมรรถนะพยาบาลวิชาชีพแผนกอุบัติเหตุและฉุกเฉิน ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สงวนศักดิ์ ฤกษ์ศุภผล และลลิตา ฤกษ์ศุภผล. (2555). การศึกษาแบบกลุ่มและมีกลุ่มควบคุมถึงผลของ Probiotics ในการป้องกันอาการใช้หวัดในเด็กนักเรียน. นครนายก: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมเกียรติ พรพิสุทธิมาศ และเฉลิมชัย วงศ์วัฒน์. (2555). ศักยภาพทางอัลลีโลพาตีของพืชวงศ์ Acanthaceae บางชนิด. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมเกียรติ พรพิสุทธิมาศ. (2555). ผลของสารสกัดจากพืชวงศ์ Acanthaceae ต่อการยับยั้งการเจริญของรากอ่อนเหี่ยวในมะเขือเทศ. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมชาย วรรณญาณุโกร. (2555). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สายธิดา ลาภอนันตสิน. (2554). ผลของโปรแกรมการออกกำลังกายแบบกลุ่มต่อประสิทธิภาพการทรงท่าในผู้สูงอายุไทยเพศหญิงที่มีระดับกิจกรรมทางกายต่างกัน. นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สายธิดา ลาภอนันตสิน. (2554). ผลทันทีของการยืดกล้ามเนื้อขาแบบมีการเคลื่อนไหวประยุกต์ต่อความคล่องตัว. นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สาลี สุภาภรณ์. (2555). การวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับคอร์สโยคะตามความต้องการของนิสิตปริญญาตรี. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- สิงหา จันทน์ขาว. (2555). การศึกษาพฤติกรรมการสุขภาพของนักเรียนสามแฉกรโรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม จังหวัดฉะเชิงเทรา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาสุขศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สิขณณ์เศก ย่านเติม. (2554). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกอาชีพของนิสิตชั้นปี 4 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สิริเดช ขาดินิยม. (2555). การประยุกต์ใช้วิธีการจัดหมวดหมู่สินค้าคงคลังแบบหลายเกณฑ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสินค้าการเกษตร. นครนายก: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สิริ สิรินิลกุล. (2555). ผลงานสถานะพื้นของสารประเภทเพอร์มอเนอใน 2 มิติ. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สิริธร สโมสร. (2555). การสังเคราะห์และปรับเปลี่ยนโครงสร้างของสารผลิตภัณฑ์ธรรมชาติในกลุ่มไอโซควิโนลีนอัลคาลอยด์เป็นสารโปร-ดักส์ที่มีฤทธิ์เฉพาะเจาะจงต่อเซลล์มะเร็ง. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สิริมา วาสิณ และสมชาย สุขอารีย์ชัย. (2554). ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสุขภาพของผู้สูงอายุในชุมชน ม.1 ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี. กรุงเทพฯ: สาขาวิชาเวชศาสตร์ครอบครัว โรงพยาบาลชลประทาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุกัญญา พานิชเจริญนาม และคนอื่นๆ. (2555). การศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน-ฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุกัลยา กฤษณเกษียรโก. (2555). การศึกษาค่าสมรรถภาพปอดของผู้ที่สูบบุหรี่ต่อระดับความตั้งใจในการเลิกบุหรี่. นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุขุมภรณ์ สุขชุม. (2554). การย่อยสลายพอลิแล็กไทด์ด้วยกระบวนการทางชีวภาพโดยแบคทีเรียชอบร้อนเพื่อการนำกลับมาใช้ใหม่. กรุงเทพฯ: ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุนิตย์ สุขสำราญ. (2555). สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของไซโคลเปปไทด์อัลคาลอยด์จากพืชตะครอง. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุพาดา สิริกุดตา. (2554). กลยุทธ์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่มีผลต่อความสำเร็จขององค์กรธุรกิจ : กรณีศึกษาผู้ประกอบการอุตสาหกรรมภาคกลางตอนบน. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุพาดา สิริกุดตา; ไพบูลย์ อาชารุ่งโรจน์ และวรินทร์า ศิริสุทธิกุล. (2554). ความเป็นไปได้ทางการตลาดในการเปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุภัค มหาราการ. (2555). บทบาทของพระจันทร์ในอรรถกถาชาดก. กรุงเทพฯ: ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุภาภรณ์ ประสงค์ทัน และไพวรรณ เกาศรี. (2555). ความพึงพอใจและความต้องการจำเป็นของนิสิตและบัณฑิตต่อการบริการของภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุภาภรณ์ สิริโสภณา และสุรศักดิ์ ละลอกน้ำ. (2554). โปรแกรมสิ่งแวดล้อมศึกษา เรื่อง การตรวจสอบคุณภาพน้ำเบื้องต้นสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุภาภรณ์ สิริโสภณา. (2554). ผลการใช้โปรแกรมสิ่งแวดล้อมศึกษา เรื่อง การตรวจสอบคุณภาพน้ำเบื้องต้น สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดเชียงใหม่. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุรศักดิ์ ละลอกน้ำ และสุภาภรณ์ สิริโสภณา. (2554). การสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมสำหรับโปรแกรมสิ่งแวดล้อมศึกษา เรื่อง การตรวจสอบคุณภาพน้ำเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุรางค์รัตน์ ศรีสุรภานนท์. (2554). การตรวจหาเชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ 2009 ที่ตั้งอยู่ Oseltamivir โดย Oligonucleotide Probe. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุวรา วัฒนพิทยกุล และไพวัลย์ บัวจันทร์. (2555). ผลของน้ำคั้นส้มโอต่อการเปลี่ยนแปลงการแสดงออกของยีนที่สัมพันธ์กับความชราของเซลล์เยื่อบุหลอดเลือด. กรุงเทพฯ: ภาควิชาเภสัชวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุวรา วัฒนพิทยกุล. (2554). การส่งสัญญาณการอยู่รอดของเซลล์เยื่อบุหลอดเลือดที่ได้รับสารสกัดผลมะขามป้อม. กรุงเทพฯ: ภาควิชาเภสัชวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- สุวรา วัฒนพิทยกุล. (2554). *ฤทธิ์ต้านการงอกหลอดเลือดใหม่ของสารในกลุ่มแซนโทน*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุวิชา โกมลทต. (2554). *การรับรู้ความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวชาวไทยเมื่อเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศ*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุวิตา แสงสีหนาท. (2554). *โครงการศึกษาแนวทางการพัฒนาภูมิคุ้มกันของชุมชนตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน ตำบลหนองหมากฝ้าย จังหวัดสระแก้ว*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อนิษฐาน ศรีนวล และวิโรจน์ เกษรบัว. (2555). *กายวิภาคศาสตร์ของแผ่นใบพืชวงศ์กระดังงา (Annonaceae) ในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อภิรดา สถาปัตยานนท์. (2555). *ความหลากหลายของเฟิร์นและพืชใกล้เคียงเฟิร์นในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูเขียว อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อมราภรณ์ ประเสริฐสังข์ และคนอื่นๆ. (2555). *ผลของโปรแกรมการให้ความรู้ต่อความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยความดันโลหิตสูง*. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อรพิน เกิดประเสริฐ และสุวรา วัฒนพิทยกุล. (2555). *ฤทธิ์ของน้ำคั้นส้มโอต่อการแสดงออกของยีนและโปรตีน Glutathione-S Transferase Pi*. กรุงเทพฯ: ภาควิชากายวิภาคศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อรพินท์ การุณทรัพย์เจริญ และผกาภรณ์ พู่เจริญ. (2555). *การสำรวจปัญหาระบบกระดูกและกล้ามเนื้อและปัจจัยเสี่ยงทางกายศาสตร์ในผู้ประกอบอาชีพเพาะพันธุ์ไม้ดอกไม้ประดับในหมู่บ้านไม้ดอกไม้ประดับคลอง 15 อ.องครักษ์ จ. นครนายก*. นครนายก: คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อรอนงค์ พริ้งสุลละ และคนอื่นๆ. (2554). *การศึกษาลักษณะบางประการของแบคทีเรียโอซินที่สร้างจากแบคทีเรียกรดแลคติกที่แยกได้จากผลิตภัณฑ์อาหารเนื้อและปลาหมักของไทย*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อริสรา สุขวัจน์. (2554). *รูปแบบการฟื้นฟูร่างกายจากการใช้โปรแกรมส่งเสริมการช่วยเหลือตนเองในผู้ป่วยอัมพาตครึ่งซีกที่มีระยะเวลาดำเนินโรคน้อยกว่าหกเดือนและมากกว่าหกเดือน*. นครนายก: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อรุชา ตรีศิริโชติ. (2555). *การรักษา Acanthosis Nigricans ในเด็กด้วยยา Adapalene ในโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ฯ (โครงการวิจัยนาร์่อง)*. นครนายก: ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อังฉริยา รังษิรุจิ และอรอนงค์ พริ้งสุลละ. (2554). *การใช้เทคนิค Scar เพื่อเพิ่มความจาเพาะในการยึดยีนเพศและพันธุ์ของพืชสกุลระกาพันธุ์เศรษฐกิจ*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อัญชลี สุวรรณมณี. (2555). *การประเมินวิถีชีวิตและวิเคราะห์คาร์บอนฟุตพริ้นท์ของถุงขยะพอลิเอทิลีนและถุงขยะพอลิเอทิลีนผสมสารย่อยสลายโดยแสง*. นครนายก: ภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อัมพร จาริยะพงศ์สกุล และจันทนา เมฆสีประหลาด. (2555). *การป้องกันความผิดปกติของหลอดเลือดขนาดเล็กที่ตาและการลดลงของปริมาณเลือดที่ไปเลี้ยงสมองในโรคเบาหวานชนิดที่ 2: ฤทธิ์ของเคอร์คูมิน*. กรุงเทพฯ: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อาริยา เอี่ยมบุ. (2554). *การประเมินชั้นเคลือบแคลเซียม-ฟอสฟอรัสบนไทเทเนียมบริสุทธิ์ทางการค้าเพื่อใช้เป็นวัสดุชีวภาพ*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อุมาพร เคนศิลา และคนอื่นๆ. (2555). *การพัฒนาระบบส่งต่อผู้ป่วยเบาหวานของศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี*. นครนายก: ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อุสาศัณธ์ สุขารมณี. (2555). *ผลของการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีต่อแรงจูงใจภายในในการเรียนรู้ ทักษะคิดที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และความพึงพอใจในบรรยากาศการเรียนรู้ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.