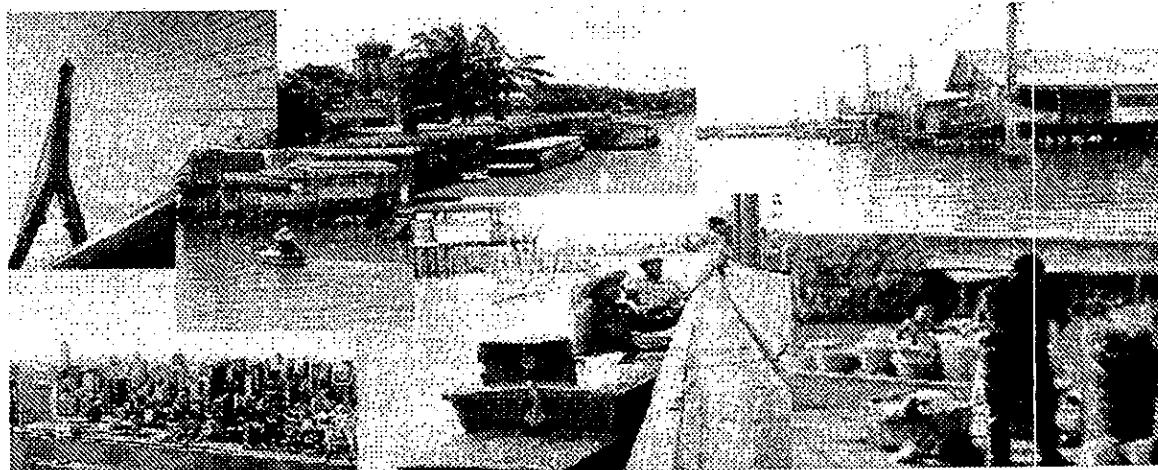


รายงานการวิจัย ฉบับที่ 90

วิถีชีวิตและพฤติกรรมอนุรักษ์เหลืองน้ำ ของเมืองบ้านและเยาวชนริมคลองแสนแสบ



ผศ. ลัดดาวัลย์

เกษตรฯ

ผศ. ประทีป

จินดี

อ. ทัศนา

ทองภักดี

ดร. พรวนี

บุญประกอบ



โครงการวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยแม่นบทเรื่อง
“ความเน้นแข็งของชุมชน เพื่อการอนุรักษ์เหลืองน้ำ : กรณีศึกษาชุมชนคลองแสนแสบ”

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
(โครงการวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติประจำปี 2543)

พฤษภาคม 2546

ISBN 974-9613-47-3

คำนำ

รายงานการวิจัยเรื่อง วิถีชีวิตและพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่น้ำและเยาวชนริมคลองแสนแสบ มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาวิถีชีวิต พฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ และอธิบายสาเหตุของพฤติกรรมในกลุ่มเยาวชนและแม่น้ำ ในชุมชนริมคลองแสนแสบ ข้อค้นพบจากการวิจัย คือ วิถีชีวิตของคนในบ้านบุนนาคพันธุ์แหล่งน้ำอย่างกว้างขวางตีมาก โดยเฉพาะกิจกรรมที่มีความสำคัญต่อการทำรากพืช ภัณฑ์ธรรมปะเพนีของคนในชุมชน และพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่น้ำและเยาวชนมีระดับปานกลาง โดยมีรายละเอียดว่ามีพฤติกรรมการเก็บขยะในคลองในระดับค่อนข้างน้อย ข้อค้นพบจากงานวิจัยนี้เป็นข้อการพื้นฟูคลองแสนแสบโดยใช้พลังประชาชนเป็นสิ่งที่จำเป็น และถ้าต้องการให้เกิดความยั่งยืนของพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำต้องดำเนินถึงปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เจตนาหรือความตั้งใจจะอนุรักษ์แหล่งน้ำ ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม ความตระหนักรดต่อการทำพุทธิกรรมและการรับรู้ว่าก่อสู่ข้างอิ่งต้องการให้มีพุทธิกรรม

สถาบันวิจัยพุทธิกรรมศาสตร์ ขอขอบคุณคณาจารย์ที่ดำเนินการวิจัยอย่างมีวิริยะ และมีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพอีกเล่มหนึ่งในสาขาการวิจัยพุทธิกรรมศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.ดุษฎี โยเพา)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพุทธิกรรมศาสตร์

18 พฤศจิกายน 2546

ประกาศคุณูปการ

งานวิจัย เรื่อง "วิธีชีวิตและพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่น้ำบ้านและเยาวชนเชิงศิลปะ" เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยแม่น้ำที่เรื่อง "ความเข้มแข็งของชุมชนเพื่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ : กรณีศึกษาชุมชนคลองแสนแสบ" โดยได้รับเงินสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ประจำปี 2543

คณะกรรมการแม่น้ำที่ของสำนักงานเขตที่ดูแลรับผิดชอบชุมชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย คณะกรรมการแม่น้ำในชุมชน รวมทั้งผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีเยาวชนในชุมชนดังกล่าว ศึกษาอยู่ที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลกับคณะกรรมการวิจัยเป็นอย่างดี

คณะกรรมการวิจัยขอขอบคุณผู้อำนวยการ ศศ.ดร.ดุษฎี โยเหลา หัวหน้าโครงการวิจัยแม่น้ำที่เรื่อง "ความเข้มแข็ง ของชุมชนเพื่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ : กรณีศึกษาชุมชนคลองแสนแสบ" ที่ได้ช่วยกิเคราะห์ข้อมูลและเขียนอธิบายผลที่ได้ในส่วนของวัตถุประสงค์ของการวิจัย ข้อที่ 4

คณะกรรมการวิจัย

สารบัญ

บทที่	หน้า
คำนำ	
ประกาศคณูปการ	
บทคัดย่อ	
Abstract	
สารบัญ	
สารบัญตาราง	
สารบัญภาพประกอบ	
บทที่ 1 บทนำ	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ประโยชน์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
ความหมายของการอนุรักษ์แหล่งน้ำ	6
แนวคิดทฤษฎีและการประมวลผลงานวิจัยเพื่อการอธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ	8
ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน	8
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ทำนายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ	15
นิยามศัพท์เฉพาะ	19
นิยามปฏิบัติการตัวแปร	19
กรอบแนวคิดในการวิจัย	22
สมมติฐานการวิจัย	24
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	25
ประชากร	25
กลุ่มตัวอย่าง	25
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	27

ชุดที่ 1	27
ชุดที่ 2	28
การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล	37
การวิเคราะห์ข้อมูล	37
เกณฑ์ในการแปลความหมายของคำแหน	38
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
บทที่ 5 สรุปและอภิปรายผล	102
บรรณานุกรม	112
ภาคผนวก	116
ภาคผนวก ก	117
ตาราง 27 ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่อาศัยในอดีตและปัจจุบันของชุมชน	
จากการสัมภาษณ์บุคคลที่อาศัยในชุมชนริมคลองแสนแสบ	118
ภาคผนวก ข	122
การคัดเลือกความเชื่อเด่นชัด เกี่ยวกับการทำพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ	123
การคัดเลือกคำคุณศพท์ สำหรับใช้สร้างแบบวัดเจตคติทางตรงต่อพฤติกรรม	
อนุรักษ์แหล่งน้ำ	126
ภาคผนวก ค	127
แบบสอบถามวิธีชีวิตและพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่น้ำและเยาวชน	
ริมคลองแสนแสบ	128

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 รายชื่อชุมชนจำแนกตามโฉนดศาสนฯ และสภาพภูมิศาสตร์	26
2 จำนวนตัวอย่างผู้อาศัยในชุมชนริมคลองแสนแสบจำแนกตามศาสนาที่นับถือ และสภาพภูมิศาสตร์	27
3 จำนวนตัวอย่างแม่บ้านและเยาวชนจำแนกตามศาสนาที่นับถือ และสภาพภูมิศาสตร์	27
4 จำนวนตัวอย่างแม่บ้านและเยาวชนจำแนกตามสภาพภูมิศาสตร์และวัฒนธรรม ในแต่ละโซน	39
5 ผลการวิเคราะห์บทสัมภาษณ์วิถีชีวิตในอดีตและปัจจุบันของชุมชนจากบุคคล ที่อยู่ในชุมชนริมคลองแสนแสบนานกว่า 20 ปี จำนวน 30 คน	41
6 แสดงผลการศึกษาวิถีชีวิตประจำวันของแม่บ้านและเยาวชนนำเสนอด้วยการ วิเคราะห์กิจกรรมที่ทำใน 1 วัน โดยเรียงลำดับกิจกรรมจากมากไปน้อย ตามร้อยละจำนวนแม่บ้านและเยาวชนที่ทำใน 4 อันดับแรก จำแนกแต่ละ กลุ่มตัวอย่างตามสภาพวัฒนธรรมและสภาพภูมิศาสตร์	50
7 ค่าสถิติพื้นฐานของพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่บ้านและเยาวชน จำแนกตามตัวแปร โชน ศาสนา ชุมชนและสภาพภูมิศาสตร์	60
8 แสดงเมทริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ็คความโด่ง และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ็คความโด่ง ของตัวแปรที่ศึกษาในกลุ่มแม่บ้านในเมือง	69
9 แสดงเมทริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ็คความโด่ง และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ็คความโด่ง ของตัวแปรที่ศึกษาในกลุ่มแม่บ้านนอกเมือง	70
10 แสดงเมทริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ็คความโด่ง และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ็คความโด่ง ของตัวแปรที่ศึกษาในกลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาพุทธ	71
11 แสดงเมทริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ็คความโด่ง และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ็คความโด่ง ของตัวแปรที่ศึกษาในกลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาอิสลาม	72

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 ดัชนีความกลมกลืนและเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความกลมกลืนของไม้เดลในกลุ่ม แม่บ้าน 4 กลุ่ม	73
13 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม อิทธิพลรวม ในรูปแบบมาตรฐานของกลุ่ม แม่บ้านในเมือง	75
14 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม อิทธิพลรวม ในรูปแบบมาตรฐานของกลุ่ม แม่บ้านนอกเมือง	78
15 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม อิทธิพลรวม ในรูปแบบมาตรฐานของกลุ่ม แม่บ้านที่นับถือศาสนาพุทธ	81
16 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม อิทธิพลรวม ในรูปแบบมาตรฐานของกลุ่ม แม่บ้านที่นับถือศาสนาอิสลาม	83
17 แสดงเมทริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์สมมพันธ์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบี้ย ความโด่ง และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบี้ย ความโด่ง ของตัวแปรที่ศึกษาในกลุ่มเยาวชนในเมือง	84
18 แสดงเมทริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์สมมพันธ์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบี้ย ความโด่ง และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบี้ย ความโด่ง ของตัวแปรที่ศึกษาในกลุ่มเยาวชนนอกเมือง	85
19 แสดงเมทริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์สมมพันธ์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบี้ย ความโด่ง และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบี้ย ความโด่ง ของตัวแปรที่ศึกษาในกลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาพุทธ	86
20 แสดงเมทริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์สมมพันธ์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบี้ย ความโด่ง และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบี้ย ความโด่ง ของตัวแปรที่ศึกษาในกลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาอิสลาม	87
21 ดัชนีความกลมกลืนและเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความกลมกลืนในกลุ่มเยาวชน 4 กลุ่ม	88
22 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม อิทธิพลรวม ในรูปแบบมาตรฐานของกลุ่ม เยาวชนในเมือง	90

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
23 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม อิทธิพลรวม ในรูปค่าแนวมาตรฐานของกลุ่มเยาวชนนอกเมือง	92
24 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม อิทธิพลรวม ในรูปค่าแนวมาตรฐานของกลุ่มเยาวชนที่นับถือศาสนาพุทธ	94
25 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม อิทธิพลรวม ในรูปค่าแนวมาตรฐานของกลุ่มเยาวชนที่นับถือศาสนาอิสลาม	96
26 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตัวแปรที่ศึกษาระหว่างกลุ่มตัวอย่างแม่บ้านและเยาวชนที่มีพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งเรียนรู้มากและน้อย	98
27 ผลการสัมภาษณ์วิถีชีวิตในอดีตและปัจจุบันของชุมชน จากการสัมภาษณ์บุคคลที่อาศัยในชุมชนริมคลองแสนแสบนานากว่า 20 ปี จำนวน 30 คน จำแนกตามช่องศาสนาและชุมชนที่ศึกษา	118

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 โครงสร้างพื้นฐานของทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน	9
2 ไม่เดลเพื่อขอรับอธิบายพฤติกรรมรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมจากการประมวลผล และสังเคราะห์ผลงานวิจัยของขายนэнสต์แลคณะ	14
3 ครอบแนวคิดเกี่ยวกับตัวแปรสำคัญที่ใช้ในการขอรับอธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ	23
4 ไม่เดลขอรับอธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่บ้านในเมือง ค่าสมประสิทธิ์อิทธิพลและค่าอำนาจในการทำงาน	74
5 ไม่เดลขอรับอธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่บ้านนอกเมือง ค่าสมประสิทธิ์อิทธิพลและค่าอำนาจในการทำงาน	76
6 ไม่เดลขอรับอธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาพุทธ ค่าสมประสิทธิ์ อิทธิพลและค่าอำนาจในการทำงาน	79
7 ไม่เดลขอรับอธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาอิสลาม ค่าสมประสิทธิ์ อิทธิพลและค่าอำนาจในการทำงาน	82
8 ไม่เดลขอรับอธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มเยาวชนในเมือง ค่าสมประสิทธิ์อิทธิพลและค่าอำนาจในการทำงาน	89
9 ไม่เดลขอรับอธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มเยาวชนนอกเมือง ค่าสมประสิทธิ์อิทธิพลและค่าอำนาจในการทำงาน	91
10 ไม่เดลขอรับอธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาพุทธ ค่าสมประสิทธิ์ อิทธิพลและค่าอำนาจในการทำงาน	93
11 ไม่เดลขอรับอธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาอิสลาม ค่า สมประสิทธิ์อิทธิพลและค่าอำนาจในการทำงาน	95

บทคัดย่องานวิจัย

เรื่อง

วิถีชีวิตและพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ ของแม่น้ำและเยาวชนริมคลองแสนแสบ

ผู้วิจัย

ผศ.ลัดดาวัลย์	เกษมนนตร
ผศ.ประทีป	จินเจ
อ.ทัศนา	ทองภักดี
อ.ดร.พรวนี	บุญประกอบ

งานวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาวิถีชีวิตของแม่น้ำและเยาวชน ตลอดจน ความเกี่ยวข้องกับคลองแสนแสบของชุมชนทั้งในอดีตและปัจจุบันที่มีลักษณะต่างกันตามวัฒนธรรม และสภาพภูมิศาสตร์ 2) เพื่อศึกษาพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่น้ำและเยาวชนที่มีลักษณะ วัฒนธรรมและสภาพภูมิศาสตร์ต่างกัน 3) เพื่ออธิบายและทำนายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำด้วย ตัวแปรจากทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนและจากการประมวลผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ 1. กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยในชุมชน ริมคลองแสนแสบมาแล้วไม่ต่ากว่า 20 ปี ซึ่งแบ่งเป็นชุมชนพุทธและอิสลามทั้งในเมืองและนอกเมือง และมีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 30 คน เพื่อสัมภาษณ์วิถีชีวิตในอดีตและปัจจุบันของคนใน ชุมชนริมคลองแสนแสบ 2. กลุ่มตัวอย่างแม่น้ำและเยาวชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนริมคลองแสนแสบ จำนวน 847 คน แบ่งเป็นแม่น้ำ 422 คน จำแนกเป็นแม่น้ำในเมืองนับถือศาสนาพุทธ 116 คน ศาสนาอิสลาม 100 คน แม่น้ำนอกเมืองนับถือศาสนาพุทธ 101 คน ศาสนาอิสลาม 105 คน และเยาวชน 425 คน จำแนกเป็นเยาวชนในเมืองนับถือศาสนาพุทธ 120 คน นับถือศาสนา อิสลาม 108 คน เยาวชนนอกเมืองนับถือศาสนาพุทธ 99 คน และศาสนาอิสลาม 98 คน เพื่อ ศึกษาพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ การร่วมมือช่วยเหลือเครือข่ายอีกต่อไปนี้ แบบสัมภาษณ์วิถีชีวิต ในอดีตและปัจจุบันของคนในชุมชนริมคลองแสนแสบ แบบวัดตัวแปรที่ศึกษาได้แก่ พฤติกรรมอนุรักษ์ แหล่งน้ำ เจตคติต่อการทำพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรงและวัดทางอ้อม) การคัดแยกตาม กลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการทำพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรงและวัดทางอ้อม) การรับรู้ความ สามารถในการควบคุมพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรงและวัดทางอ้อม) ความตั้งใจอนุรักษ์

แหล่งน้ำ พัฒนาการจิบธรรมต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ ความรู้เกี่ยวกับวิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำ และความตระหนักรู้ต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) การหาค่าสถิติพื้นฐาน (\bar{X} , S) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติทดสอบที่ (t-test) และการวิเคราะห์อิทธิพล (Path analysis)

ผลการวิจัยเป็นดังนี้

1. วิถีชีวิตของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับคลองแส้นແสน พบร้า ในอดีตชุมชนที่ศึกษามีความผูกพันกับคลองแส้นແสนอย่างมาก ซึ่งเห็นได้ชัดจากการที่แต่ละชุมชนมีประเพณีที่เกี่ยวข้องกับคลองแส้นແสนหลายอย่าง และคนในชุมชนมีกิจกรรมมากมายที่เกี่ยวข้อง เช่น การใช้น้ำในคลองแส้นແสนเพื่อการอุปโภค บริโภค เป็นต้น ลักษณะน้ำในคลองใสสะอาดไม่มีกลิ่นเหม็น คนในชุมชนช่วยกันดูแลรักษาคลองให้สะอาด ส่วนในปัจจุบันความผูกพันของชุมชนกับคลองลดลงมากและการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำในคลองลดลงอย่างมาก โดยเฉพาะชุมชนในเมือง ลักษณะน้ำในคลองเน่าเสียมาก ส่วนชุมชนอกเมืองยังมีความผูกพันและมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำอยู่บ้าง ลักษณะน้ำในคลองยังไม่น่าเสีย เพียงแต่ชุ่นมากขึ้น คนในชุมชนยังได้ใช้ประโยชน์จากน้ำในคลองกรณีที่น้ำประปาไม่ไหล

2. วิถีชีวิตของแม่น้ำและเยาวชนที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำ พบร้า โดยภาพรวมแม่น้ำและเยาวชนริมคลองแส้นແสนทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำ คือ การอาบน้ำ การเตรียมอาหาร และการทำางานบ้าน และการทำلامหาดในชุมชนอิสลาม ซึ่งพบว่ากิจกรรมดังกล่าวเกี่ยวข้องกับลักษณะของการระบายน้ำที่ใช้แล้วลงคลองในคลองแส้นແสน

3. พฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่น้ำและเยาวชนที่อาศัยอยู่ริมคลองแส้นແสนในปัจจุบัน พบร้า แม่น้ำและเยาวชนมีพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำในพฤติกรรมย่อย พบร้ามีพฤติกรรมไม่ทึ่งขยะอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด แต่มีพฤติกรรมการเก็บขยะในระดับค่อนข้างน้อย

4. การอิบ้ายและทำนายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำด้วยตัวแปรจากทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนและจากการประมาณวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบร้า ตัวแปรสำคัญที่สามารถอธิบายและทำนายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำในกลุ่มแม่น้ำและเยาวชนที่อาศัยอยู่ริมคลองแส้นແสน คือ 1. ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงมากที่สุดต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์มาตรฐานเฉลี่ยในกลุ่มแม่น้ำ 0.42 และกลุ่มเยาวชน 0.40 2. การรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ 3. ความตระหนักรู้ต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ และ 4. การคัดแยกตามกตุ่มข้างขึ้นไปกับการมีพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ

จากผลการวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปพัฒนาพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่น้ำ และเยาวชน ด้วยการปรับเปลี่ยนความเชื่อเกี่ยวกับปัจจัยส่งเสริมหรือข้อดีของการกระทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ เช่น การสร้างจิตสำนึกรักษาธรรมชาติในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ความต้องการให้คล่องแคล่ว การสร้างความสนใจในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ตลอดจนความสอดคล้องสบายนการทำความคุ้นเคยกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำและการสนับสนุนให้บุคคลที่มีความสำคัญต่อกลุ่มแม่น้ำและเยาวชน เช่น เพื่อน ผู้นำชุมชน บุคคลในครอบครัวและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้มีบทบาทสำคัญในการที่จะให้แม่น้ำและเยาวชน มีพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำมากขึ้น

Research Abstract

Life Style and Water Resource Conservation Behaviors of People in the San Sab Canal Community

By

Asst Prof. Laddawan Kasemnet

Asst Prof. Prateep Jinnge

Mrs. Tasana Thongpukdee

Dr. Pannee Boonprakob

The purpose of this research is first to investigate youth and housewife life – style, including involvement with San – Sab canal community in the past and present. which differentiated by culture and geography, Second, is to examine water resource conservation behavior of youth and housewives with different culture and geography. Third is to explain and predict water resource conservation behavior in accordance with variables. (from A Theory of Planned Behavior and related literature.)

The subjects were comprised of two groups ; 1) residents living along San – Sab canal at least 20 years; include 30 urban and suburban Buddhists and Muslims over 40 years old. 2) A sample of 422 housewives including 116 urban Buddhists; 100 urban Muslims; 101 suburban Buddhists; 105 suburban Muslims; and 425 youths divided in to 120 urban Buddhists; 108 urban Muslims; 99 suburban Buddhists; and 98 suburban Muslims. The instruments used for collecting data are interviews concerning life – style of people living along San – Sab canal in the past and present; questionnaires about water conservation behavior; attitudes toward conserving water preservation performance (direct and indirect measures); subjective norm of water conservation (direct and indirect measures); perception of water conservation control (direct and indirect measures); intention to conserve resources; knowledge of and water conservation methods and awareness of water conservation. The data are analyzed by content analysis, mean, standard deviation, t – test, and path analysis.

The results reveal that :

1. In the past there was a close relationship among people and San – Sab canal as can be seen in community traditions and activities, such as water use for drinking, bathing, or doing laundry. Water in the canal was clear and clean and people in the community helped to maintain the clean canal. In the present, the relationship and activity concerning San – Sab canal has decreased significantly, especially in the urban area where water in the canal is polluted. However, the suburban area still has some relationship and activity; water is not too polluted, but unclear. People still use water in case the water pipe is broken.
2. As a whole, youths and housewives use water for bathing, food preparation and house work, and Muslim praying. These activities are related to the way of waste water spread into San – Sab canal.
3. In the present, water conservation behavior of youths and housewives is at a moderate level. When each aspect is considered, it is found that behavior of not throwing garbage is at the high to the highest level, whereas behavior of garbage gathering is at a low level.
4. According to variables concerning A Theory of Planned Behavior and related literature on conservation behavior, it is found that there are some variables that can explain and predict water conservation behavior of youths and housewives living along San – Sab canal as follows : 1) intention of water conservation which is direct to conservation behavior, the standardized path coefficient of housewives was 0.42 and youth was 0.40, 2) the perception of behavior control of water resource, 3) awareness of water conservation, and 4) subjective norm of water conservation.

The results from this study can be useful for developing water conservation behavior of youths and housewives by adjusting beliefs which will obstruct or support these kinds of behavior. These include awareness of water conservation, need of making clean canal, interest in water conservation, including familiar to convenience of performing such a behavior finally, it consider the role of supporting person related with youths and housewives such as peers, community leaders, family members and officials to take a more active role in increasing water resource conservation behavior of youths and housewives.

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย

สิ่งแวดล้อมที่เป็นทรัพยากรธรรมชาติ เช่น อากาศ แหล่งน้ำ ที่ดิน ชีวมวลถึงป่า เป็นต้น จัดว่าเป็นทรัพย์สินของชุมชน ของท้องถิ่น ของประเทศ หรือของโลก เช่น แหล่งน้ำในชุมชนที่เป็นคลองสาธารณะ ถือได้ว่าเป็นทรัพย์สินของชุมชนที่จะใช้ประโยชน์ร่วมกัน การใช้ทรัพย์สินเหล่านี้ จึงควรระมัดระวังเป็นพิเศษ เนื่องจากสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติมีลักษณะพิเศษ กล่าวคือ (ก) เมื่อถูกทำลายแล้วไม่อาจจะฟื้นคืนสภาพได้ (Irreversibility) (ข) เป็นสิ่งที่ไม่อาจผลิตเพิ่มได้ ไม่ว่าความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีจะมีมากน้อยเพียงใด และ (ค) มีลักษณะพิเศษเฉพาะพื้นที่ (Uniqueness) ถ้าผู้ใช้ไม่รู้จักอนุรักษ์ไว้จะไม่สามารถหาสิ่งอื่นที่มีลักษณะเหมือนกันมาแทนได้ นอกจากนี้พบว่าการใช้ประโยชน์จากสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาตินับวันจะมีมากขึ้น (สมพร อิศริยานนท์. 2538 : 192-193) สิ่งแวดล้อมธรรมชาติจึงเป็นสิ่งที่ทุกคนควรได้ออนุรักษ์ไว้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ ซึ่งนโยบายและแผนการลงเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2540-2559 ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายให้ชัดเจนว่าจะให้มีการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ การลงเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติให้ควบคู่ไปกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม อันจะส่งผลให้การพัฒนาประเทศไทยยั่งยืนและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของประชาชน (สำนักงานนโยบายและสิ่งแวดล้อม. 2540 : 1) ถึงแม้ว่านโยบายของสำนักงานนโยบายและแผน สิ่งแวดล้อมจะเขียนไว้ชัดเจน แต่ปรากฏว่าทรัพยากรธรรมชาติในประเทศไทยที่เคยอุดม สมบูรณ์ ในอดีตมีปริมาณลดลง และอยู่ในสภาพเสื่อมโทรมจนกลายเป็นข้อจำกัดที่สำคัญของการพัฒนา การเพิ่มของประชากรและการพัฒนาเศรษฐกิจ ซึ่งก่อให้เกิดการขยายตัวของการเกษตร อุตสาหกรรม ภาคมนามาตร การท่องเที่ยว การค้า และการบริการ นอกจากจะส่งผลให้เกิดความเสื่อมโทรมของคุณภาพน้ำในแม่น้ำและแหล่งน้ำ ปัญหายาะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลก็ไม่สามารถกำจัดได้หมดรวมทั้ง มีแนวโน้มของการสะสมสารพิษในสิ่งแวดล้อมสูงขึ้น ในขณะที่การบริหารและการจัดการมลพิษที่ผ่านมายังไม่สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการ ประชาชน องค์กรเอกชน และหน่วยงานในท้องถิ่นยังมีไม่นักเท่าที่ควร สิ่งเหล่านี้ทำให้ปัญหา สิ่งแวดล้อมที่ความรุนแรงขึ้น ถึงแม้จะมีกระแสความตื่นตัวในปัญหาดังกล่าวเพิ่มมากขึ้นอีกด้วย แต่มีการประชุมสุดยอด “สิ่งแวดล้อมโลก” ขององค์การสหประชาชาติที่กรุงริโอ เดอ Janeiro เมื่อปี 1992 แต่ทว่ามาตราการป้องกันสิ่งแวดล้อมต่างๆ ไม่ว่าอากาศ น้ำ ดิน หรือทรัพยากรธรรมชาติ ฯลฯ ล้วนยังไม่ปรากฏผลเป็นที่น่าพอใจ (เจตนา เจริญโก. 2537 : 13)

สาเหตุสำคัญประการหนึ่งซึ่งทำให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างมากในขณะนี้ คือ สาเหตุทางตรง เกิดจากการกระทำของมนุษย์ เป็นสาเหตุที่พบมากที่สุด ตัวอย่างที่พบ เช่น การก่อสร้างถนน ทำให้เกิดปัญหาฝุ่นผงในอากาศ การใช้สารเคมีทางเกษตรทำให้สารพิษตกค้างในดิน และ การทิ้งขยะทำให้น้ำเสีย ส่วนสาเหตุทางอ้อม มี 2 ประการที่สำคัญ คือ 1) การเพิ่มประชากร สำนักงานประชากรขององค์การสหประชาชาติคาดหมายไว้ว่า อีก 25 ปีข้างหน้า นับจากปี 2533 ประเทศไทยจะมีพลเมืองถึง 80.9 ล้านคน (ปริญญา นุดาลัย และคณะ. 2535 : 288) การที่ประชากรเพิ่มอย่างรวดเร็วมีผลกระทบโดยตรงต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพราะมนุษย์ต้องอาศัยทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในการดำรงชีวิต และ 2) ความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ความก้าวหน้าทางวิทยาการจะเป็นตัวเร่งให้เกิดการขาดแคลนทรัพยากรและปัญหาสิ่งแวดล้อม เพราะมนุษย์สามารถสำรวจและนำทรัพยากรธรรมชาติมาใช้ประโยชน์ได้มากและรวดเร็วขึ้น ขณะเดียวกันก็ต้องให้เกิดผลกระทบตามไปด้วย (สวัสดิ์ โนนสูง. 2543 : 7 - 8) หากพิจารณาให้ลึกลงไปจะเห็นว่าสาเหตุทั้งสองนี้มีรากฐานมาจากตัวมนุษย์ การเก็บปัญหาสิ่งแวดล้อมในส่วนที่เกี่ยวกับตัวมนุษย์จึงต้องพยายามแก้ไขที่ร่วม ทำอย่างไรมนุษย์จะอยู่ร่วมกับสิ่งแวดล้อมอื่นๆ หรือธรรมชาติได้อย่างสมดุล นายแพทย์ประเวศ วงศ์ ได้เสนอสมการเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ว่า $E = NB$ เมื่อ E = สภาพการณ์ทำลายสิ่งแวดล้อม (Environment) N = จำนวนมนุษย์ (Number) B = พฤติกรรมของมนุษย์ (Behavior) ถ้ามองให้ลະเอียง N ขึ้นอยู่กับ B คือจำนวนจะมีมากหรือมีน้อยขึ้นกับพฤติกรรมของมนุษย์ จะนั้นจึงเหลือแค่ B หรือพฤติกรรม (ประเวศ วงศ์. 2535 : 236) ดังนั้น การแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมของสังคมจึงต้องเข้าใจพฤติกรรมของบุคคลในสังคมนั้นให้ชัดเจน ตลอดจนต้องเข้าใจถึงวิถีชีวิตความเป็นอยู่ วัฒนธรรม ค่านิยม ตลอดจนความเชื่อของสังคมซึ่งเป็นกรอบกำหนดการแสดงพฤติกรรมของบุคคลด้วย

คลองแสนแสบ เป็นคลองสาธารณะที่เป็นทรัพย์สินของชุมชนในกรุงเทพมหานครที่มีความสำคัญยิ่งในเชิงประวัติศาสตร์ทั้งในอดีตและปัจจุบันในการใช้เป็นแหล่งทางคมนาคมของชุมชนเมือง และเป็นแหล่งน้ำสำหรับอุปโภคบริโภคของชุมชนรอบนอก แต่ในสภาพปัจจุบันคลองแสนแสบเป็นคลองหลักฝั่งกรุงเทพมหานครเพราะผ่านชุมชนและแหล่งท่องเที่ยวอย่างหลากหลายแห่ง มีร้านค้าธุรกิจขายอาหารนานา民族 ตั้งตระหง่านอยู่ทั้งสองฝั่งและยังมีโรงงานฝ่ายสีตัว โรงงานอุตสาหกรรม จุ๊ชอมราษฎร์ และหอระพาญี่นาň เสียหลายแห่ง จึงทำให้น้ำในคลองเน่า腐敗มีกลิ่นเหม็นในบางตอน ที่เห็นเด่นชัดคือระหว่างตลาดใหม่โนรีบี และห้องศูนย์การค้าเดอะมอลล์บางกะปิที่มีการบำบัดก่อนที่จะปล่อยน้ำทิ้งในคลอง ประกอบกับน้ำเสียมีมากเกินกว่าธรรมชาติจะกำจัดได้ ระบบนิเวศน์ในคลองจึงเสียสมดุล และเป็นปัญหาดังกล่าว (สมเกียรติ กรีทองและคณะ. 2535 : 15-16) และพบว่าค่าดองแสนแสบกำลังเน่าเสียอย่างรุนแรง มีค่าความสกปรกของน้ำ (BOD) สูงเกินมาตรฐานถึง 30 มิลลิกรัม/ลิตร (พิพยา ว่องกุล. 2537 : 33) และจากการศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของคลองแสนแสบ

พบว่า คลองมีลักษณะตื้นเขินเนื่องจากภารทึ้งขยะ ตะกอนท่อระบายน้ำเสีย การก่อสร้าง สิ่งปลูกสร้าง รากไม้ และผักตบชวา มีการปล่อยน้ำเสียจากชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม คุณภาพน้ำเสียมีกลิ่น 臭 ซึ่งส่งผลกระทบต่อกุณภาพชีวิตของประชาชนสองฝั่งคลองแสนและ ทั้งด้านการใช้ประโยชน์ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านสุขภาพและวิถีชีวิตของชุมชน คือ 1) น้ำท่วมขัง 2) การใช้ประโยชน์ทางน้ำเกี่ยวกับการเกษตร และการลดปะทานลดลง 3) การคมนาคมสามารถใช้ได้ บางช่วง 4) ความแออัดของชุมชน 5) เกิดมลภาวะทางเสียงจากเรือโดยสาร และ 6) ประเพณี วัฒนธรรม และกิจกรรมในอดีต เช่น การทำบุญตักบาตรทางน้ำหายไป (วิชัย ภูเขาดี และคณะ 2543. บทคดย่อ) ซึ่งนับเป็นปัญหาหนึ่งของบุญหาสิ่งแวดล้อม คือสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ ที่จะมีผล กระทบไปถึงบุญหาสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ด้วย การแก้ปัญหาคลองแสนและจึงต้องเริ่มที่ประชาชนที่อาศัย อยู่ในบริเวณริมคลองแสนเป็นจุดสำคัญ แต่การปรับเปลี่ยนหรือเสริมสร้างพุทธิกรรมใด ๆ ให้ เกิดกับบุคคลขึ้นได้นั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเข้าใจถึงสาเหตุที่ทำให้บุคคลแสดงพุทธิกรรม ตลอดจน ต้องเข้าใจถึงวิถีชีวิต วัฒนธรรม ค่านิยม ตลอดจนความเชื่อของชุมชนที่เป็นกรอบกำหนดการแสดง พุทธิกรรมของบุคคลด้วย จากการศึกษาของคำไฟ เลิมเสน (2539) เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน สองฝั่งคลองของเขตมีนบุรี พบว่าในชุมชนคลองแสนและคนส่วนใหญ่บุคคลอิสลาม จริยธรรม อิสลามสอนให้เห็นความสำคัญของน้ำ ประเพณีทางศาสนาต้องอาศัยน้ำใช้ทำพิธีชำระล้างร่างกาย ก่อนที่จะเข้าเฝ้าพระผู้เป็นเจ้า การประพฤติปฏิบัติสืบทอดกันมาทางศาสนา ดำรงไว้ซึ่งความเป็น ระเบียบในชีวิตทางสังคมมุสลิม ทำให้คนในสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการขยะในคลองแสนและ เพื่อรักษาคลองให้สะอาด

โครงการ “การศึกษาวิถีชีวิตและพุทธิกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่น้ำและเยาวชน ในชุมชนริมคลองแสนและ” ที่คณะผู้วิจัยได้ทำการวิจัยในครั้งนี้ซึ่งเป็นโครงการอย่างของโครงการแม่น้ำ เรื่อง “การวิจัยและพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนเพื่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ : กรณีคลองแสนและ” เป็นโครงการที่จะช่วยให้เข้าใจปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการเกิดพุทธิกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำของ บุคคล ตลอดจนวิถีชีวิต วัฒนธรรมที่เป็นกรอบกำหนดพุทธิกรรมอย่างชัดเจน ยังจะเป็นความรู้พื้นฐาน ของโครงการอย่างโครงการนี้ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับเปลี่ยนหรือเสริมสร้างพุทธิกรรม อนุรักษ์น้ำที่เหมาะสมที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาคลองแสนและที่ได้ผลชัดเจนและตรงประเด็นต่อไป ในภาระวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยจะนำทฤษฎีพุทธิกรรมตามแผน (The Theory of Planned Behavior) ของไอเซ่น (Ajzen) ซึ่งเป็นทฤษฎีของทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action) ของฟิชบายน์และไอเซ่น (Fishbein and Ajzen) มาใช้ในการอธิบายพุทธิกรรม อนุรักษ์ แหล่งน้ำของบุคคลในชุมชนแสนและ ซึ่งจากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมาเกี่ยวกับการอธิบายพุทธิกรรม การอนุรักษ์ธรรมชาติพบว่าได้มีการนำทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของฟิชบายน์และไอเซ่นไปใช้ อธิบายพุทธิกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น งานวิจัยในประเทศไทยของดุษฎี โยเหลา และ

ประทีป จันทร์ (2539) ซึ่งได้นำทฤษฎีไปใช้เชิงวิจัยพฤติกรรมอนุรักษ์น้ำของครูประกมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าตัวแปรในทฤษฎีนี้สามารถอธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์น้ำได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 งานวิจัยของสุวัลย์ ชั่วงศ์สกุลศิริ (2537) นำทฤษฎีไปใช้เชิงวิจัยพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าตัวแปรที่ศึกษาสามารถทำนายพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง เช่นกัน เป็นต้น แต่การที่คนละผู้วิจัยเลือกใช้ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนมาใช้เชิงวิจัยพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำแทนทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล เนื่องจากลักษณะพฤติกรรมที่คนละผู้วิจัยศึกษาครั้งที่มีลักษณะแตกต่างไป คือเป็นพฤติกรรมที่ผู้ทำต้องมีความรู้ความสามารถในการทำด้วย ซึ่งทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนจะเพิ่มตัวแปรการรับรู้ความสามารถของบุคคลที่จะทำพฤติกรรมเข้าไปในทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลด้วย คนละผู้วิจัยจึงเชื่อว่าพฤติกรรมตามแผนของไอลีเซน มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา รวมทั้งตัวแปรที่ได้จากการรวบรวมจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ มาร่วมอธิบายพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำให้มีความชัดเจนและเกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งพร้อมกับการศึกษาวิถีชีวิตริมแม่น้ำในอดีตและปัจจุบันช่วยด้วย ซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาวิถีชีวิตริมแม่น้ำในอดีตและปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับคลองแสนแสบแยกตามลักษณะวัฒนธรรมและสภาพภูมิศาสตร์
- เพื่อศึกษาวิถีชีวิตปัจจุบันของแม่น้ำและเยาวชนที่อาศัยอยู่ริมคลองแสนแสบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำและความเกี่ยวข้อง แยกตามลักษณะวัฒนธรรมและสภาพภูมิศาสตร์
- เพื่อศึกษาพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่น้ำและเยาวชนที่มีลักษณะวัฒนธรรมและสภาพภูมิศาสตร์ต่างกัน
- เพื่ออธิบายและทำนายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่น้ำและเยาวชนที่มีลักษณะวัฒนธรรมและสภาพภูมิศาสตร์ต่างกัน ด้วยตัวแปรจากทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนและการประมวลผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ประโยชน์ของการวิจัย

- ทำให้ทราบสภาพและวิถีชีวิตริมแม่น้ำใน การใช้แหล่งน้ำ ซึ่งจะนำสู่ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น เจ้าหน้าที่สำนักงานระบายน้ำ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข เจ้าหน้าที่สำนักงานกรุงเทพมหานคร ฯลฯ
- ได้ความรู้พื้นฐานและปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการเกิดพฤติกรรมอนุรักษ์น้ำที่จะทำให้การพัฒนาพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำมีความชัดเจนและตรงเป้าหมายยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มแรก คือ ผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชน ริมคลองแสนแสบมาแล้วไม่น่ากว่า 20 ปี และมีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 30 คน กลุ่มที่ 2 คือ แม่บ้านและเยาวชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนริมคลองแสนแสบ จำนวน 847 คน แบ่งเป็นแม่บ้าน 422 คน และเยาวชน 425 คน

ขอบเขตของตัวแปร ตัวแปรในงานวิจัยนี้ประกอบด้วย ตัวแปรจากทฤษฎีกรอบตามแผน และจากการประมวลผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ธรรมชาติ แบ่งเป็นตัวแปรตาม ตัวแปรอิสระและตัวแปรแบ่งกลุ่ม ดังนี้

ตัวแปรตาม ได้แก่ พฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ

ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1. เจตคติต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง)
2. เจตคติต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) ประกอบด้วย
 - 2.1 ความเชื่อเกี่ยวกับผลของการกระทำพฤติกรรม
 - 2.2 การประเมินผลการกระทำ
3. การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง)
4. การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม)

ประกอบด้วย

- 4.1 ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง
- 4.2 แรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง
5. การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง)
6. การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม)

ประกอบด้วย

- 6.1 ความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุม
- 6.2 การรับรู้อำนาจของปัจจัยควบคุม
7. ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ
8. พื้นที่ทางจริยธรรมต่อพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ
9. ความรู้เกี่ยวกับวิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำ
10. ความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

ตัวแปรแบ่งกลุ่ม ได้แก่ วัฒนธรรม (พุทธ - อิสลาม) และสภาพภูมิศาสตร์ (ในเมือง - นอกเมือง)

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การนำเสนอเนื้อหาในบทนี้ เป็นการประเมินความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ ซึ่งประกอบด้วยการอธิบายความหมายของตัวแปร แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะนำไปสู่การนิยามตัวแปร กรอบแนวคิด และการออกแบบการวิจัย

ความหมายของการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

แหล่งน้ำจัดเป็นสิ่งแวดล้อมที่ใกล้ชิดและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช มีพระราชดำรัสเสนอว่า "น้ำคือชีวิต" (Water is Life) พระราชดำรัสที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า น้ำคือชีวิต คือพระราชดำรัสที่พระราชทานแก่สุขerman การสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอนันนี่องมาจากพระราชดำริและคณะฯ ณ สวนจิตรลดามีอวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ.2529 ที่ว่า "...หลักสำคัญว่าต้องมีน้ำบริโภค น้ำใช้เพื่อการเพาะปลูก เพราะว่าชีวิตอยู่ที่นั่น ถ้ามีน้ำ คนอยู่ได้ ถ้าไม่มีน้ำคนอยู่ไม่ได้ ไม่มีไฟฟ้า คนอยู่ได้ แต่ถ้าไม่มีน้ำ คนอยู่ไม่ได้..." (กระทรวงศึกษาธิการ. 2541 : 47) พระองค์ท่านทรงปลูกจิตสำนึก ให้ชาวไทยตระหนักรถึงคุณค่าของ "น้ำ" และพระองค์ทรงเป็นผู้ริเริ่มอนุรักษ์และสร้างระบบการจัดการ ทรัพยากรน้ำอย่างจริงจังเพื่อให้คนไทยสืบพระราชประสัตห์ของพระองค์ หากคนไทยได้ตระหนักร แล้วใช้น้ำ อย่างประหยัด รักษา แล้วไม่ทำลายแหล่งน้ำแล้ว ไม่เพียงแต่รักษาน้ำเท่านั้นยังรักษาชีวิต ของพวง衆เรกันเองอีกด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ. 2541 : 59 ชั้นถูภารณ์ ภู่ทอง และ พิมพ์ใจ สิทธิสุรศักดิ์. 2542 : 23)

คำว่า การอนุรักษ์ (Conservation) หมายถึง การเก็บรักษา การสงวน การซ้อม เชม การรักษาใช้อย่างฉลาดสมเหตุสมผลเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ให้เกิดการสูญเสียน้อยที่สุด และ ดูแลรักษาใช้ประโยชน์ให้ได้ยานานที่สุด เพื่อการมีใช้ในอนาคต และเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีตลอดไป ของมวลมนุษยชาติ ในที่นี้หมายรวมถึงการใช้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมด้วย หลักการของ การอนุรักษ์มี 3 ประการ คือ 1) ต้องใช้อย่างฉลาด 2) ประหยัด (เก็บ รักษา สงวน) และ 3) หาวิธีเพิ่นฟุ สิ่งแวดล้อมที่ไม่ได้หรือเสื่อมโทรมให้ดีขึ้น (ซ้อม เชม ปรับปรุง) ซึ่งวิธีการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่สำคัญ มี 7 วิธีคือ 1) การสำรวจตรวจหา (Survey and Identify) เป็นการทำสิ่งที่จะนำมาใช้ประโยชน์ 2) การป้องกันรักษา (Protection and Maintenance) เป็นการป้องกันมิให้ทรัพยากรที่มีอยู่เปลี่ยน สภาพเป็นพิษภัย เกิดความเสื่อมโทรมเสียหายหรือถูกทำลาย เช่น การป้องกันน้ำมิให้เน่าเสีย เป็นต้น 3) การใช้ทรัพยากรให้ถูกประเภทและเกิดประโยชน์สูงสุด (Wise Use) เป็นการบริโภคให้

ถูกหลักเศรษฐกิจและมีประสิทธิภาพด้วยการใช้ทรัพยากรให้ถูกประเภท เช่น การใช้ที่ดินสมบูรณ์ หมายความว่า แก่การทำเกษตรมาปัจจุบันเรื่องแทน เป็นต้น 4) การใช้ทรัพยากรที่มีคุณภาพรองลงมา (Avoidance of the Best) 5) การปรับปรุงคุณภาพทรัพยากร (Improvement) เช่น การหาวิธีการที่จะปรับปรุงน้ำเสียให้ใช้ประโยชน์ได้อีกของนักวิชาการ เป็นต้น 6) การนำทรัพยากรมาทดแทนกัน (Substitution) เป็นการนำทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่มากหรือเกิดใหม่ได้มาใช้ประโยชน์แทนทรัพยากรธรรมชาติที่หาได้ยาก เช่น ใช้พลาสติกทดแทนน้ำมัน เป็นต้น 7) การนำของเสียกลับมาใช้ประโยชน์ (Recycle) เช่น การทำน้ำเสียให้เป็นน้ำดี เป็นต้น การทำเช่นนี้ทำให้เกิดผลดีสองประการ คือ ประหยัดทรัพยากร และอนุรักษ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมควบคู่กันไป (เสรีวัฒน์ สมิทธิปัญญา. 2535 : 158 – 159 และ จิตารัตน์ โพธิมาภรณ์ และคณะ. 2542 : 200 - 202)

ในทางพระพุทธศาสนา พระพุทธองค์ได้มีคำสอนเกี่ยวกับเรื่องความเพียร คือ ปชาน หมายถึง ความเพียรที่ขอบ เป็นสัมมาภายามะ มี 4 อย่าง (พระเทพเทวี (ประยุทธ์ ปญุโธ). 2533 : 30) ซึ่ง สามารถนำมาใช้เป็นแนวคิดเกี่ยวกับการอนุรักษ์แหล่งน้ำได้ดังนี้ (บริญญา นุตาลัย และคณะ. 2535 : 302)

ปชาน	การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
สังวรปชาน เพียรระวังบาปอกุศลที่ยังไม่เกิด มิให้เกิดขึ้น	ระวังป้องกันไม่ให้มลพิษและความเสื่อมโทรมเกิดขึ้น
ปหานปชาน เพียรละบาปอกุศลที่เกิดขึ้นแล้ว	ทำลายมลพิษและกำจัดความเสื่อมโทรมที่มีอยู่แล้ว ให้หมดไป
ภารนาปชาน เพียรเจริญทำกุศลกรรมที่ยัง ไม่เกิดให้เกิดขึ้น	สร้างและปรับปรุงคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีให้เกิดขึ้น
อนุรักษ์นานปชาน เพียรรักษาอกุศลธรรมที่เกิดขึ้นแล้ว ไม่ให้เสื่อมไปแต่ให้เพิ่มไปด้วย	บำรุงรักษาสิ่งแวดล้อมไม่ให้เสื่อมลง

และ ยังกาฟอร์ด และเพเดน (ดูชฎี ไยเนลา และประทีป จันวี. 2539 : 8 ข้างต้นจาก Hungerford, H.R. and R.B. Peyton) กล่าวถึงพฤติกรรมเพื่อสิ่งแวดล้อมว่ามี 5 แบบ คือ

- 1) การจัดการเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม (Ecomanagement) ซึ่งหมายถึงการกระทำการของบุคคล หรือของกลุ่มโดยมีจุดประสงค์เพื่อรักษาไว้หรือปรับปรุงสภาพของสิ่งแวดล้อม
- 2) การบริโภค (Consumerism) หมายถึง การจัดซื้อ จัดหาอุปกรณ์เครื่องใช้บริการที่แสดงถึงการดูแลรักษาธรรมชาติ
- 3) การกระทำการกฎหมาย (Legal Action) หมายถึง การกระทำการของบุคคลทางกฎหมาย เพื่อยุติยังและป้องกันการทำลายสิ่งแวดล้อม

4) การชักชวน (Persuasion) หมายถึง การใช้عواจนาให้มั่นใจให้บุคคลอื่นมีพฤติกรรมทางบวกเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

5) การปฏิบัติทางการเมือง (Political Action) หมายถึง การกระทำเพื่อจูงใจในการเมืองหรือสนับสนุนการเมือง ให้มีค่านิยมหรือพฤติกรรมทางบวกเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

จากแนวคิดทั้งในทางพหุศาสตร์และนักวิชาการของไทยและต่างประเทศ จะเห็นว่าการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมจากหมายถึง การรักษาไว้ป้องกัน การดูแลรักษา การนำรุกษาไม่ให้สิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรมหรือเกิดมลพิษและให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน ซึ่งในการวิจัยครั้นผู้วิจัยได้ให้ความปฏิบัติการของพุติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยใช้ปานเป็นแนวคิดหลัก

แนวคิดทฤษฎีและการประมวลผลงานวิจัยเพื่อการอธิบายพุติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ

ทฤษฎีพุติกรรมตามแผน (A Theory of Planned Behavior)

ทฤษฎีพุติกรรมตามแผน เป็นทฤษฎีเจตคติทฤษฎีหนึ่งที่ใช้ในการทำงานพุติกรรม ซึ่งเสนอโดย Ajzen ทฤษฎีนี้พัฒนามาจากทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (A Theory of Reasoned Action) ของ Fishbein ที่สร้างทฤษฎีนี้ขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือในการทำความเข้าใจ อธิบายและทำงานพุติกรรมที่บุคคลมีแนวโน้มจะคิดไตร่ตรองก่อนการกระทำ แต่เนื่องจากทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลนี้ข้อจำกัด อันเนื่องมาจากการเชื่อพื้นฐานที่ว่าพุติกรรมทางสังคมส่วนใหญ่อยู่ภายใต้การควบคุมของจิต หรือเจตนาเชิงพุติกรรม กล่าวคือเจตนาเชิงพุติกรรมจะเป็นตัวทำงานว่าพุติกรรมจะเกิดขึ้นหรือไม่ แต่ในความเป็นจริงแล้ว พุติกรรมหลายพุติกรรมไม่ได้อยู่ภายใต้การควบคุมของเจตนาอย่างสมบูรณ์ (Incomplete Volition Control) เพราะการกระทำพุติกรรมต่าง ๆ นั้น ให้ประสบความสำเร็จต้องอาศัยปัจจัยอื่นที่ไม่ใช่ปัจจัยที่เป็นเจตนา รวมอยู่ด้วยในระดับหนึ่ง เช่น ทรัพยากรและโอกาส ดังนั้น ทฤษฎีพุติกรรมตามแผนเชื่อว่า บุคคลจะตัดสินใจกระทำพุติกรรมหรือไม่ เกิดจาก การที่บุคคลใช้ข้อมูลที่มีอยู่ ซึ่งประกอบด้วย ความเชื่อเกี่ยวกับพุติกรรม ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่ม ข้างอิ่ง และความเชื่อเกี่ยวกับปัจจัยควบคุม ความเชื่อเหล่านี้ส่งผลต่อพุติกรรมโดยผ่านเจตคติ ต่อพุติกรรมการคล้อยตามกลุ่มข้างอิ่ง การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุติกรรม และเจตนา เชิงพุติกรรม ทฤษฎีนี้เสนอตัวแปรการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุติกรรมในฐานะที่เป็นตัวกำหนดเจตนาที่จะกระทำพุติกรรม เช่นเดียวกันกับเป็นตัวกำหนดพุติกรรม ดังนั้น ความสำเร็จในการกระทำจะขึ้นอยู่กับเจตนาเชิงพุติกรรมและการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุติกรรม ดังกล่าว ซึ่งทำให้ทฤษฎีนี้มีความแตกต่างจากทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล และมีความเหมาะสมสำหรับการอธิบายและทำงานพุติกรรมที่ไม่สามารถทำตามความต้องการได้โดยสมบูรณ์มากกว่า (Ajzen, 1991) สำหรับปัจจัยควบคุมนั้น Ajzen (1988) ได้อธิบายถึงปัจจัยควบคุมเป็น 2 ด้านหลัก คือ

1. ปัจจัยภายใน ได้แก่

1.1 ข้อมูลทักษะและความสามารถ บุคคลมีเจตนาจะทำพฤติกรรมบางอย่างหลังจากได้พยายามแล้ว ก็พบว่า เขายังไม่สามารถทำสิ่งนั้นได้ เพราะขาดข้อมูล ทักษะ หรือความสามารถ

1.2 อารมณ์และการจำต้องทำพฤติกรรมหลายอย่าง บุคคลใช้จิตใจควบคุมได้ยาก เช่น การติด菸草 การกินอาหาร การดื่มแอลกอฮอล์ เป็นต้น

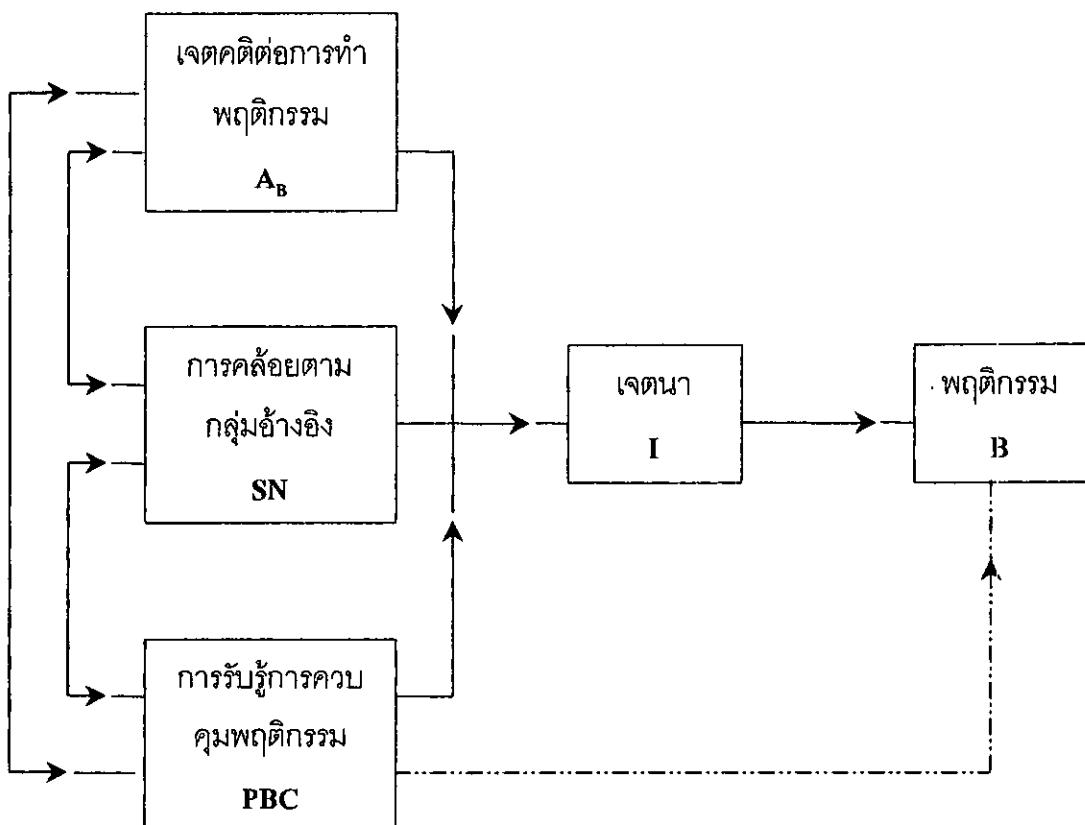
2. ปัจจัยภายนอก ปัจจัยเหล่านี้มีอิทธิพลในการกำหนดว่า สภาพการณ์จะส่งเสริมหรือขัดขวางการกระทำพฤติกรรม ได้แก่

2.1 โอกาส บุคคลอาจขาดโอกาสที่จะทำพฤติกรรมที่ต้องได้เพาะเหตุผลต่างๆ ในกรณีที่บุคคลมีโอกาสทำพฤติกรรมหลายครั้ง การขาดโอกาสเพียงครั้งเดียวอาจจะไม่ทำให้เขางดการทำพฤติกรรมนั้นโดยสิ้นเชิง เขาอาจเลือกทำในโอกาสต่อไป

2.2 การขึ้นกับผู้อื่น บุคคลอาจไม่สามารถทำพฤติกรรมบางอย่างที่ต้องจะทำได้ เพราะการทำพฤติกรรมนั้นมีส่วนที่ขึ้นอยู่กับผู้อื่นที่จะเชื่อต่อการทำพฤติกรรมนั้น ๆ ด้วย

โครงสร้างพื้นฐานของทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน

โครงสร้างพื้นฐานของทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน อธิบายได้ดังภาพประกอบ 1 ต่อไปนี้



ภาพประกอบ 1 โครงสร้างพื้นฐานของทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน

(ธีระพร อุวรรณโนน, 2535 ยังอิงจาก Ajzen, 1988 : Ajzen & Madden, 1985)

สาระสำคัญของทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน เมื่อพิจารณาตามโครงสร้างพื้นฐานในกฎข้อต้น สามารถอธิบายได้ดังนี้

1. พฤติกรรม (B) เป็นสิ่งที่บุคคลลงมือกระทำเอง แต่ผลอาจเกิดจากการกระทำของบุคคลส่วนหนึ่ง และเกิดจากปัจจัยอื่นๆ อีกส่วนหนึ่ง ดังเช่นจากภาพ เป็นผลที่เกิดจากการทำงานน้ำที่ร่วมกันของเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (PBC)

2. เจตนาหรือเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) หมายถึง ความเป็นไปได้ที่บุคคลจะทำพฤติกรรมหนึ่งๆ ตัวกำหนดเจตนาประกอบด้วย เจตคติต่อพฤติกรรม การคล้อยตามกลุ่มยังอิง และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม

3. เจตคติต่อพฤติกรรม หมายถึง การประเมินทางบวก – ลบ ของบุคคลต่อการกระทำนั้น หรือเป็นความรู้สึกโดยส่วนรวมของบุคคลที่เป็นทางบวก – ลบ หรือสนับสนุน – ต่อต้าน การกระทำนั้นๆ ในทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนจะมีการวัดเจตคติต่อพฤติกรรมทางตรงและทางอ้อม ซึ่งเป็นการวัดจากความเชื่อ เจตคติที่วัดโดยอ้อมจากความเชื่อเป็นตัวกำหนด เจตคติทางตรงและเจตคติทางอ้อม ร่วมกับการคล้อยตามกลุ่มยังอิงทางตรงเป็นตัวกำหนดเจตนา

3.1 เจตคติต่อพฤติกรรมทางตรง (AB) สามารถใช้การวัดเจตคติตามตรรื่น ๆ ได้ เช่น มาตรรประเมณค่าของลิเคอร์ค (Likert) มาตรจำแนกความหมายโดยใช้คู่คุณศักย์มิติการประเมินของอสกูด (Osgood) และค่านื่น ๆ ซึ่งระดับการวัดจะต้องเป็นการวัดระดับบุคคล

3.2 เจตคติต่อพฤติกรรมทางอ้อม กำหนดโดยผลกระทบของผลคุณระหว่างความเชื่อเกี่ยวกับผลของการกระทำ (Salient Beliefs, b,) กับการประเมินผลของการกระทำ (Subjective Evaluation, e,) ความเชื่อเกี่ยวกับผลการกระทำมักจะเป็นความเชื่อเฉพาะประเภทที่บุคคลเชื่อหรือไม่เชื่อว่าการทำพฤติกรรมที่กำลังพิจารณาจะนำไปสู่ความนึงๆ ซึ่งจากทฤษฎีพบว่า ความเชื่อเกี่ยวกับพฤติกรรมนี้ จะเป็นตัวที่มีอิทธิพลต่อเจตคติต่อพฤติกรรมทางตรง และเจตคติทางอ้อมได้มาจากความเชื่อเด่นชัด ซึ่งได้จากการกระตุ้นความเชื่อด้วยการให้กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามเกี่ยวกับผลของการกระทำพฤติกรรม เป็นนาย ประสบการณ์ของบุคคลจะนำไปสู่ความเชื่อต่างกัน ซึ่งความเชื่อเหล่านี้เป็นความเชื่อเด่นชัดที่กำหนดเจตคติต่อการกระทำพฤติกรรมของบุคคล ดังนั้นเพื่อให้เข้าใจว่าทำไม่บุคคลจึงมีเจตคติต่อที่หมายจึงต้องประเมินความเชื่อเด่นชัดต่อที่หมายโดยใช้คำamoto เปิดให้กลุ่มตัวอย่างตอบอย่างอิสระ ซึ่งจะสามารถเกี่ยวกับลักษณะของที่หมาย โดยถือว่าความเชื่อ 5 – 9 ความเชื่อ เป็นความเชื่อเด่นชัด แล้วนำความเชื่อเด่นชัดเหล่านี้มาสร้างเป็นมาตรฐานประเมินผลของการกระทำ (Outcome Evaluation) และความหนักแน่นของความเชื่อ (Belief Strength) จากนั้นจึงคำนวณผลรวมของผลคุณระหว่างคะแนนที่ได้จากการวัดทั้ง 2 ซึ่งการวัดความเชื่อจะต้องมีความสำคัญต้องกันในความจำเพาะทั้ง 4 ประเด็น คือ การกระทำเป็นนาย เกตา และบริบท ความสัมพันธ์ระหว่าง

ความเชื่อเกี่ยวกับผลของการกระทำและการประเมินผลของการกระทำถึงเจตคติพฤติกรรม สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$AB = f \left[\sum_{i=1}^n b_i e_i \right]$$

- AB = เจตคติพฤติกรรม
 b_i = ความเชื่อเกี่ยวกับผลของการกระทำ
 e_i = การประเมินผลการกระทำ
 n = จำนวนความเชื่อเกี่ยวกับผลของการกระทำ

4. การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm หรือ SN) หมายถึง การรับรู้ของบุคคลว่า ผู้ที่มีความสำคัญต่อเขาส่วนมากคิดว่าสมควรหรือไม่สมควรทำพฤติกรรมนั้นไป เช่นและฟิชบาน (Ajzen and Fishbein, 1980) เสนอวิธีการวัดได้ 2 วิธี คือ

4.1 การวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง เป็นการประเมินความเชื่อของบุคคลที่มีต่อความคิดเห็นของบุคคลส่วนมากที่มีความสำคัญสำหรับเขา คิดว่า เขาควรหรือไม่ควรกระทำพฤติกรรมนั้น

4.2 การวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม ได้จากการรวมของผลคูณระหว่างความเชื่อเกี่ยวกับทัศนะของกลุ่มอ้างอิงต่อการกระทำของตน (Normative Belief : NB) และแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Motivation to Comply : MC) จากทฤษฎีนี้มีความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง จะเป็นตัวกำหนดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ในการวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$SN = f \left[\sum_{i=1}^m NB_i MC_i \right]$$

- SN = การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง
 NB_i = ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงแต่ละข้อ
 MC_i = แรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงแต่ละข้อ
 m = จำนวนกลุ่มอ้างอิง

5. การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (Perceived Behavioral Control หรือ PBC) หมายถึง การรับรู้ของบุคคลว่าเป็นการยากหรือง่ายที่จะทำพฤติกรรมนั้น ๆ เป็นการสะท้อนจากประสบการณ์ในอดีต และการคาดคะเนปัจจัยเชื้ออำนวยและสิ่งขัดขวางหรืออุปสรรค (Ajzen, 1988) ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรงกับจำนวนของการควบคุมภายในตัวสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง แต่จะ

พิจารณาจากความเป็นไปได้ หากผลของการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมที่มีต่อการบรรลุสิ่งเป้าหมายพฤติกรรม ซึ่ง PBC จะแปรผันไปตามสถานการณ์และการกระทำ ซึ่ง PBC จะเน้นทั้งปัจจัยภายในบุคคล เช่น ความสามารถ ข้อมูล ทักษะ และปัจจัยภายนอก เช่น เวลา เงิน การซื้อขาย กับผู้อื่น นอกจากนี้ ตามแนวคิดของทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนนั้น PBC สงผลต่อพฤติกรรมได้ 2 กรณี กรณีแรก PBC จะส่งผลต่อความสำเร็จในการกระทำการพฤติกรรมได้โดยผ่านเจตนาเชิงพฤติกรรม และกรณีที่สอง PBC มีอิทธิพลโดยตรงต่อพฤติกรรมในกรณีนี้ซึ่งอยู่กับเหตุผล 2 ประการ คือ

1) หากทำให้เจตนาคงที่ การที่บุคคลจะมีความพยายามมากหรือน้อยในการกระทำการพฤติกรรม เป้าหมาย ซึ่งอยู่กับ PBC เช่น ถ้าคน 2 คน มีเจตนาที่หนักแน่นเท่ากับในการทำการพฤติกรรม บุคคล ที่มีความเชื่อมั่นว่า เขาสามารถควบคุมการกระทำการพฤติกรรมได้มีความเป็นไปได้ที่จะพยายามทำการพฤติกรรมดังกล่าว หากกว่าบุคคลที่ขาดความเชื่อมั่นว่าเขาสามารถควบคุมการกระทำการพฤติกรรมได้

2) จากความเชื่อพื้นฐานของทฤษฎีที่ว่าความสำเร็จของการกระทำการส่วนหนึ่งซึ่งอยู่กับความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (Action control) ทฤษฎีจะประเมินความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมในการควบคุมพฤติกรรมจากการรับรู้ของบุคคลนั้น ดังนั้น PBC จึงถือเป็นตัวแทนของความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม ซึ่งการที่ PBC จะสะท้อนความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอย่างแท้จริง ซึ่งอยู่กับการรับรู้ที่ตรงตามความเป็นจริง แต่บางครั้งพบว่า PBC อาจไม่สะท้อนความสามารถในการควบคุมอย่างแท้จริง ถ้าบุคคลมีข้อมูลหรือข่าวสารน้อยเกียวกับพฤติกรรม หรือทรัพยากรที่มีอยู่เปลี่ยนแปลงไปหรือมีตัวแปรที่ไม่คุ้นเคยเพิ่มเข้ามาในสถานการณ์ ภายใต้เงื่อนไขดังกล่าว การวัด PBC อาจเพิ่มความแม่นยำในการทำนายพฤติกรรมได้น้อย (อาเรียรอน รุ่งทวีวนิช, 2541 ข้างต้นจาก Ajzen, 1991)

การวัด PBC มี 2 วิธี คือ

5.1 การวัดรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมทางตรง เป็นการสะท้อนถึงความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการรับรู้ความยากง่ายในการทำการพฤติกรรมโดยการถามให้บุคคลตอบถึงความรู้สึกเกี่ยวกับความสามารถที่เข้าใจควบคุมการกระทำการพฤติกรรมนั้น (Ajzen and Maden, 1986)

5.2 การวัดรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมทางอ้อม เป็นการวัดจากผลรวมของผลคูณระหว่างความเชื่อเกี่ยวกับปัจจัยควบคุม (Control Belief : C) และการรับรู้อำนาจของปัจจัยควบคุม (Perceived Power of Control Factor) (Ajzen and Driver, 1991)

ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมกับความเชื่อเกี่ยวกับปัจจัยควบคุม และการรับรู้อำนาจของปัจจัยควบคุม สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$PBC = f \left[\sum_{i=1}^9 C_i P_i \right]$$

PBC	=	การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม
C _i	=	ความเชื่อเกี่ยวกับปัจจัยควบคุม
P _i	=	การรับรู้อำนาจของปัจจัยควบคุม
g	=	จำนวนปัจจัย

6. ความสามารถเชิงสัมพัทธ์ของเจตคติต่อพฤติกรรม การคล้อยตามกตุ่มอ้างอิง และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (β_1, β_2 , และ β_3)

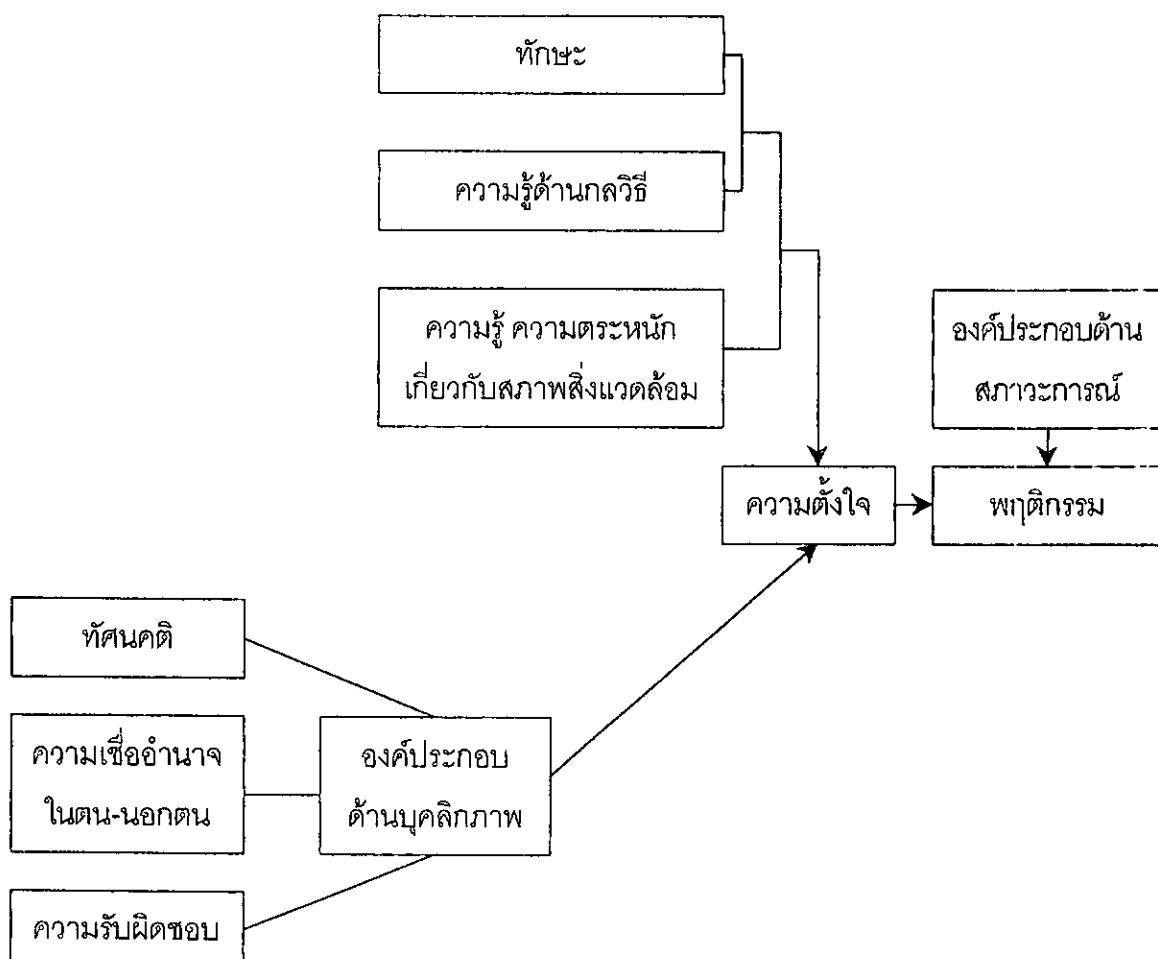
เจตนาของบุคคลจะขึ้นอยู่กับความสามารถเชิงสัมพัทธ์ขององค์ประกอบทั้ง 3 ของแต่ละบุคคล โดยที่องค์ประกอบทั้ง 3 จะมีน้ำหนักที่บ่งบอกถึงความสามารถเชิงสัมพัทธ์ที่เป็นตัวกำหนดเจตนาซึ่งมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมอีกทอดหนึ่ง น้ำหนักความสามารถเชิงสัมพัทธ์อาจเปลี่ยนแปลงได้จากพฤติกรรมหนึ่งไปอีกพฤติกรรมหนึ่ง และจากสถานการณ์หนึ่งไปสู่สถานการณ์หนึ่งในบางพฤติกรรม พบว่า AB มีอิทธิพลต่อ I มากกว่า SN และ PBC บางพฤติกรรม พบว่า AB และ PBC มีอิทธิพลต่อ I มากกว่า SN หรือ AB, SN และ PBC มีอิทธิพลต่อ I พอกัน

นอกจากนี้ยังมีตัวแปรอื่นๆ ที่ใช้ในการอธิบายพฤติกรรมได้อีกชิ้น叫做 Ajzen, 1991 ได้เสนอประเด็นความพึงของตัวแปรต่างๆ ที่ใช้ในการทำนายและ ทำความเข้าใจพฤติกรรมว่า นอกเหนือจากด้านเวลาและลักษณะที่ต้องการตามแผนแล้ว น่าจะมีตัวแปรอื่นที่สามารถช่วยในการทำนายพฤติกรรมได้อีก ชิ้น叫做 เนื้อหาที่มีความสำคัญในการทำนายเจตนา เช่น การรับรู้ของบุคคลว่าการกระทำหนึ่งเป็นสิ่งที่เหมาะสมในสังคม แสดงถึงศักดิ์ศรีและความยอมรับ โดยบุคคลจะมีความรู้สึกรับผิดชอบต่อผลที่เกิดจากการกระทำการหนึ่ง หรือภาระของการกระทำการหนึ่ง ซึ่งตัวแปรพันธุกรรมจิตรกรรมเป็นตัวแปรที่สามารถช่วยทำนายเจตนาเชิงพฤติกรรม และพฤติกรรมในลักษณะที่สังคมต้องการให้มีอยู่ในสมារิษของสังคมนั้นๆ และก่อประโภชน์ให้แก่ส่วนรวมเป็นสำคัญ เป็นพฤติกรรมที่สังคมนิยมให้การสนับสนุน และผู้ที่กระทำการมากเกิดความพึงพอใจ รู้สึกว่าสิ่งที่ตนกระทำ เป็นสิ่งที่เหมาะสม ควรยกย่อง แต่ถ้าบุคคลหลีกเลี่ยง หรือดิเว้นการกระทำ เมื่อมีโอกาสผู้กระทำการหนึ่งในสังคมจะรู้สึกถูกดูถูก และเป็นสิ่งที่ไม่สมควร ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาพฤติกรรมการอนุรักษ์เหล่านี้ ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการกระทำเพื่อส่วนรวม ในกรอบอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งการทำพฤติกรรมดังกล่าว จะต้องอาศัยทั้งเวลาและกำลังกายที่ทำให้ผู้กระทำการลดความสะเดาสนใจ และไม่ได้รับผลกระทบในทันที แต่เขายังเชื่อว่าจะเกิดประโยชน์ต่อสังคมโดยรวมทั้งหมด การตระหนักรู้ถึงสังคมอาจมีผลกระทบต่อการกระทำโดยก่อให้เกิดความรู้สึกถึงพันธุกรรมจิตรกรรม ซึ่งบุคคลแต่ละคนจะอนุรักษ์เหล่านี้ เพราะเชื่อว่าเป็นความรับผิดชอบต่อชุมชน ต่อสังคม ดังนั้น จิตรกรรมทางสิ่งแวดล้อมของบุคคล

พันธุกรรมจิตรกรรม (Moral Obligation) เป็นการรับรู้ของบุคคลว่าการกระทำการหนึ่งเป็นสิ่งที่เหมาะสมในสังคม แสดงถึงศักดิ์ศรีและความยอมรับ โดยบุคคลจะมีความรู้สึกรับผิดชอบต่อผลที่เกิดจากการกระทำการหนึ่ง หรือภาระของการกระทำการหนึ่ง ซึ่งตัวแปรพันธุกรรมจิตรกรรมเป็นตัวแปรที่สามารถช่วยทำนายเจตนาเชิงพฤติกรรม และพฤติกรรมในลักษณะที่สังคมต้องการให้มีอยู่ในสมារิษของสังคมนั้นๆ และก่อประโภชน์ให้แก่ส่วนรวมเป็นสำคัญ เป็นพฤติกรรมที่สังคมนิยมให้การสนับสนุน และผู้ที่กระทำการมากเกิดความพึงพอใจ รู้สึกว่าสิ่งที่ตนกระทำ เป็นสิ่งที่เหมาะสม ควรยกย่อง แต่ถ้าบุคคลหลีกเลี่ยง หรือดิเว้นการกระทำ เมื่อมีโอกาสผู้กระทำการหนึ่งในสังคมจะรู้สึกถูกดูถูก และเป็นสิ่งที่ไม่สมควร ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาพฤติกรรมการอนุรักษ์เหล่านี้ ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการกระทำเพื่อส่วนรวม ในกรอบอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งการทำพฤติกรรมดังกล่าว จะต้องอาศัยทั้งเวลาและกำลังกายที่ทำให้ผู้กระทำการลดความสะเดาสนใจ และไม่ได้รับผลกระทบในทันที แต่เขายังเชื่อว่าจะเกิดประโยชน์ต่อสังคมโดยรวมทั้งหมด การตระหนักรู้ถึงสังคมอาจมีผลกระทบต่อการกระทำโดยก่อให้เกิดความรู้สึกถึงพันธุกรรมจิตรกรรม ซึ่งบุคคลแต่ละคนจะอนุรักษ์เหล่านี้ เพราะเชื่อว่าเป็นความรับผิดชอบต่อชุมชน ต่อสังคม ดังนั้น จิตรกรรมทางสิ่งแวดล้อมของบุคคล

น่าจะเป็นปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งที่แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
(อารีวรรณ รุ่งทวีวนิช, 2541)

นอกจากนี้ในปี ค.ศ. 1985 ไฮเนสและคณะ (Hines, J.M. and others ; ข้างต้นจาก ดูษฐ์ โยเหลา และประทีป จินดา 2539 : 11-12) ได้ประมวลและสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม โดยรวมงานวิจัยที่ทำตั้งแต่ปี ค.ศ. 1971 จำนวน 128 เรื่อง ผู้วิจัยได้แบ่งตัวแปรเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มการรู้คิด (Cognitive Variable) กลุ่มจิต-สังคม (Psycho-Social Variable) หรือตัวแปรด้านบุคลิกภาพ และตัวแปรด้านชีวสังคม (Demographic Variable) ผลพบว่าตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมคือ ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ความเชื่ออำนาจภายใน-ภายนอกตน ทัศนคติต่อพฤติกรรม ความรับผิดชอบ และการแสดงความตั้งใจที่จะแสดงพฤติกรรม ส่วนตัวแปรด้านชีวสังคมมีขนาดอิทธิพลเล็ก ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยที่รวมกับผลการสังเคราะห์งานวิจัยของไฮเนส ในปี 1984 เสนอโมเดลเพื่ออธิบายพฤติกรรมรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม ดังนี้



ภาพประกอบ 2 ไม่เดลเพื่ออธิบายพฤติกรรมรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมจากการประมวลและสังเคราะห์ผลงานวิจัยของไฮเนสและคณะ

จากการประชุมเชิงปฏิบัติการนานาชาติร่วมกันเรื่องสิ่งแวดล้อมศึกษาที่กรุงเบลเกรด เมื่อปี ค.ศ.1975 ที่ประชุมได้กำหนดวัตถุประสงค์ของสิ่งแวดล้อมศึกษาไว้ 6 ประการ (บริษัทฯ นุดาลัย, 2535) คือ

1. ความตระหนัก (Awamess) เป็นการช่วยให้บุคคลและกลุ่มสังคมตื่นตัวและมีสื่อสัมผัส ต่อสิ่งแวดล้อมและปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องหันมาด ความตระหนักรจะเป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลรู้ว่าขณะนี้ สถานการณ์สิ่งแวดล้อมของเรานำเสนออย่างไร และช่วยตัดสินใจว่าสิ่งใด ควรทำสิ่งใดไม่ควรทำ เพราะเหตุใด

2. ความรู้ (Knowledge) เป็นการช่วยให้บุคคลและกลุ่มสังคมมีความรู้ความเข้าใจใน สิ่งแวดล้อม และปัญหาต่างๆ เกี่ยวข้องหันมาด และเข้าใจถึงความต่างอยู่อย่างรับผิดชอบและ บทบาทของมนุษยชาติรู้ว่าเข้าควรทำอย่างไร มีข้อดีข้อเสีย มีประโยชน์หรือโทษอย่างไร

3. ทัศนคติ (Attitude) เป็นการช่วยให้บุคคลและกลุ่มสังคมได้รับประสบการณ์ของสังคม มีความรู้สึกห่วงใยและผูกพันต่อสิ่งแวดล้อม และมีความบันดาลใจที่จะมีส่วนร่วมในการพิทักษ์และ ปรับปรุงคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

4. ทักษะ (Skill) เป็นการช่วยให้บุคคลและกลุ่มสังคมมีความรู้ความชำนาญในการแก้ปัญหา สิ่งแวดล้อม

5. ความสามารถในการประเมิน (Evaluation Ability) เป็นการช่วยให้บุคคลและกลุ่มสังคม สามารถประเมินการปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม และหลักสูตรการศึกษาในองค์ประกอบต่างๆ คือ ระบบเศรษฐกิจ การเมือง เศรษฐกิจ สังคม ศิลปะ และการศึกษา

6. การมีส่วนร่วม (Participation) เป็นการช่วยให้บุคคลและกลุ่มสังคมพัฒนาความรู้สึก ผิดชอบและความเร่งด่วนของการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ได้มาซึ่งการปฏิบัติที่เหมาะสม สำหรับแก้ไขปัญหาต่างๆ เหล่านั้น

จากวัตถุประสงค์ของสิ่งแวดล้อมศึกษาดังกล่าวได้แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของตัวแปร ภายในบุคคลที่สำคัญ ซึ่งผู้วิจัยสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้วยกัน ได้แก่ ความตระหนักร ความรู้ ทัศนคติ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้คำทำนายพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่านี้

ลักษณะด้านจิตวิทยาและจิตวิทยาสังคมกับการทำนายพฤติกรรมอนุรักษ์นี้

แคนตอล่า และคณะ (Kantola and others, 1982) ได้ศึกษาตัวแปรที่ใช้ทำนายความตั้งใจ จะประยัดน้ำ ซึ่งประกอบด้วย ตัวแปรภายนอก ได้แก่ ทัศนคติต่อการทำพุทธิกรรมประยัดน้ำ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ความเชื่อเกี่ยวกับผลของการประยัดน้ำ การประเมินผลกระทบการประยัดน้ำ

ความเชื่อที่เกี่ยวกับกลุ่มข้างอิ่ง และแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มข้างอิ่ง ส่วนตัวแปรภายนอก คือ ความสนใจและการให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาเรื่องน้ำ ตัวเปรชีวสังคมคือ เพศและอายุผลการวิจัยพบว่า การคล้อยตามกลุ่มข้างอิ่งเป็นตัวทำนายที่ดีกว่าทัศนคติต่อการประหดันน้ำ เมื่อใช้ทำนายความตั้งใจจะประหดันน้ำ และตัวแปรภายนอกที่สำคัญในการทำนายความตั้งใจจะประหดันน้ำ ได้แก่ อายุ ส่วนงานวิจัยของดุษฎี โยเนลา และประทีป จิณี (2539) ที่ทำการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุของพฤติกรรมอนุรักษ์น้ำของครูประสมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1148 คน โดยผู้วิจัยได้แบ่งพฤติกรรมอนุรักษ์น้ำออกเป็น 3 พฤติกรรมย่อย ได้แก่ พฤติกรรมประหดันน้ำ พฤติกรรมไม่ทำให้เกิดมลพิษในน้ำ และพฤติกรรมชุดลอกห่อระบายน้ำ ผลการวิจัยพบตัวแปรที่ทำนายพฤติกรรมย่อยต่างๆ ดังนี้

พฤติกรรมประหดันน้ำตัวแปรเชิงสาเหตุสำคัญที่ใช้อธิบาย ได้แก่ ความตั้งใจจะประหดันน้ำ ทัศนคติต่อการประหดันน้ำวัดทางอ้อม การรับรู้ความสามารถของตนในการประหดันน้ำ

พฤติกรรมไม่ทำให้เกิดมลพิษในน้ำ ตัวแปรเชิงสาเหตุที่สำคัญ ได้แก่ ความตั้งใจจะไม่ทำให้เกิดมลพิษในน้ำ ทัศนคติต่อการทึ้งขยะลงในน้ำวัดทางอ้อม การคล้อยตามกลุ่มข้างอิ่งวัดทางตรง และการรับรู้ความสามารถของตนในการไม่ทำให้เกิดมลพิษในน้ำ

พฤติกรรมชุดลอกห่อระบายน้ำพบตัวแปรเชิงสาเหตุที่สำคัญ ๆ ได้แก่ ความตั้งใจจะชุดลอกห่อระบายน้ำ การคล้อยตามกลุ่มข้างอิ่งทางตรง และทางอ้อม การรับรู้ความสามารถของตนเองในการชุดลอกห่อระบายน้ำ นอกจากนี้ยังมีการศึกษาลึกลับแบบที่ใช้ทำนายพฤติกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอีก 1 ดังเช่น สรวัลย์ ธรรมศักดิ์ (2537) ได้ทำการศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยอย่างถูกต้องกับการคล้อยตามกลุ่มข้างอิ่ง สามารถทำนายเจตนาเชิงพฤติกรรมในการกำจัดขยะมูลฝอยอย่างถูกต้องกับการคล้อยตามกลุ่มข้างอิ่ง สามารถทำนายเจตนาเชิงพฤติกรรมในการกำจัดขยะมูลฝอยอย่างถูกต้องกับการกำจัดขยะมูลฝอยอย่างถูกต้องได้ร้อยละ 28 และยังพบว่าเจตนาเชิงพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยอย่างถูกต้องมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยอย่างถูกต้อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = 0.67$)

บอลเดโว (Boldevo, 1995) ศึกษาการทำนายพฤติกรรมการใช้เคิลกระดาษหนังสือพิมพ์ที่เหลือใช้ภายในบ้าน ช่วง 2 สัปดาห์ กับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาจิตวิทยา โดยศึกษาตัวแปรในทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน และตัวแปรอื่นๆ พบว่า เจตคติต่อพฤติกรรมและการประเมินผลงานของรัฐเป็นตัวทำนายเจตนา ส่วนการทำนายพฤติกรรมผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรเจตคติต่อพฤติกรรมและสถานการณ์ทำนายพฤติกรรมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาศิรารณ รุ่งทวีวนิช (2541) ได้ศึกษาพฤติกรรมการใช้เคิลขยะมูลฝอยของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เคิลขยะ

มูลฝอยของกรุงเทพมหานคร : ศึกษาตามแนวทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน ชั้นก่อนลุ่มตัวอย่าง จำนวน 402 คน ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีประสิทธิภาพในการทำนายเจตนาในการรีไซเคิลขยะมูลฝอย คือ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมและพัฒนาทางจริยธรรม ตัวแปรที่มีประสิทธิภาพในการทำนายพฤติกรรมรีไซเคิลขยะมูลฝอยและพัฒนาทางจริยธรรม

ตุขัญญา วรสันต์ติพงษ์ (2539) ที่ศึกษาทัศนคติและการปฏิบัติของประชาชนในการกำจัดขยะและสิ่งปฏิกูลที่เกี่ยวเนื่องกับปัญหาน้ำเสีย : กรณีศึกษาในจังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยใช้วิธีสัมภาษณ์กับประชาชนที่อาศัยอยู่ในคลองเจดีย์บูชา จำนวน 100 คน และนอกเขตเทศบาล 100 คน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 66 เห็นว่าคลองเจดีย์บูชา มีความจำเป็นและยังใช้ประโยชน์อยู่ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพน้ำเกิดการเน่าเสียอย่างมาก สาเหตุสำคัญได้แก่ ประชาชนทึ้งขยะและระบายน้ำเสียลงคลองน้ำจากคอกบศุสัตว์และสารเคมีจากไร่สวนถูกกระบวนการลงคลอง คลองตื้นเขินและมีรากพืชข้อมาก ประชาชนไม่ช่วยกันดูแลรักษา และส่วนราชการไม่ให้ความสนใจ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 55.5 ตอบว่าสนใจมากต่อปัญหาน้ำเสียและสภาพแวดล้อม ร้อยละ 28.5 สนใจปานกลาง ร้อยละ 10.5 สนใจเล็กน้อย และร้อยละ 1.5 ไม่สนใจ

กัตยา สุขประกิจ (2538) ได้ให้ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อการอนุรักษ์น้ำและพฤติกรรมการอนุรักษ์น้ำตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยใช้แบบวัดเจตคติต่อการอนุรักษ์น้ำ และแบบวัดพฤติกรรมอนุรักษ์น้ำเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล ผลพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีเจตคติต่อการอนุรักษ์น้ำและพฤติกรรมการอนุรักษ์น้ำในระดับดี เจตคติต่อการอนุรักษ์น้ำ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมอนุรักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 37$)

บัญญติ บุญญา (2539) ได้ศึกษาทัศนคติของประชาชนสองฝ่ายคลองต่อโครงการบำบัดน้ำเสียบริเวณคลองแสนแสบ : ศึกษาระบบที่มีในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยรวมรวมข้อมูลจากเอกสาร และสอบถามจากประชาชนโดยใช้แบบสอบถาม ผลพบว่าประชาชนในกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 91 ทราบถึงประโยชน์ในการรักษาสิ่งแวดล้อมของคลองในระดับสูง ร้อยละ 83 เห็นคุณค่าของคลองแสนแสบในระดับสูง ร้อยละ 47 มีความรักความผูกพันต่อคลองในระดับสูง และร้อยละ 61.6 รับรู้ว่าสารข้อมูลโครงการบำบัดน้ำเสียในระดับปานกลาง ประชาชนที่ศึกษามีทัศนคติต่อโครงการบำบัดน้ำเสียในระดับสูง และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติต่อโครงการฯ คือ การเห็นคุณค่าของคลองแสนแสบ และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติต่อโครงการฯ คือ การเห็นคุณค่าของคลองแสนแสบ และการทราบถึงประโยชน์ในการรักษาสิ่งแวดล้อมของคลองแสนแสบ และการทราบถึงประโยชน์ในการรักษาสิ่งแวดล้อมของคลอง

สมบุญ ศิลป์รุ่งธรรม (2540) ได้ศึกษาความรู้และความตระหนักรู้ของนักเรียนอาชีวศึกษาเกี่ยวกับมลพิษสิ่งแวดล้อมในกรุงเทพมหานคร เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและแบบทดสอบความรู้ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนอาชีวศึกษาในกลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับมลพิษสิ่งแวดล้อมใน

กรุงเทพมหานครในระดับปานกลาง แต่มีความตระหนักเกี่ยวกับมูลพิชสิ่งแวดล้อมในระดับสูง และพบว่าบ้านเรือนที่มีเพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีความรู้และความตระหนักเกี่ยวกับมูลพิชสิ่งแวดล้อมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนั้นพบว่าความรู้และความตระหนักเกี่ยวกับมูลพิชสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นอกจากนั้นพบว่าการจะอธิบายพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำให้เข้าใจอย่างลึกซึ้ง ผู้จัดควรได้ทำการเข้าใจกับบริบทของชุมชน วิถีชีวิตของชุมชนเกี่ยวกับการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ดังเช่น ข้อเรียนของ พัฒน์ ชูจำรงค์ (2533 : 19) ที่ว่าในหลาย ๆ ประเทศ ชนบทรวมเนียมประพณ์และภัณฑ์รวมที่สืบทอดกันมาได้เสริมสร้างค่านิยมในด้านจิตใจให้แก่ประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในประเทศไทยเป็นวันนักอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอยู่โดยธรรมชาติ ตัวอย่างง่าย ๆ เช่น การรักษาศีลห้ามขยะ คือ การไม่ทำลายชีวิต ไม่ว่าจะเป็นชีวิตของคน สัตว์ หรือพืช หรือการอยู่ร่วมกันโดยสงบ พยายามหลีกเลี่ยงวิธีการที่รุนแรง เป็นต้น แนวทางการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมได้เริ่มมาตั้งแต่สมัยพระเจ้าอโศก มหาราชชีวงศ์ที่ทรงเป็นพุทธศาสนิกชนที่เคร่งครัด ทรงสอนให้ประชาชนของพระองค์เรียนรู้การดำเนินชีวิต ให้สอดคล้องกับธรรมชาติ ทรงสอนให้ประชาชนปลูกป่า สงวนพันธุ์สัตว์ป่า ชุดสระน้ำ ตลอดจนบำเพ็ญสาธารณประโยชน์อื่น ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การสอนให้คนเรียนรู้เรื่องของสิ่งแวดล้อมและให้มีชีวิตอยู่อย่างสอดคล้องกับคือ การทำให้คนมีจิตสำนึกที่ดี มีความรับผิดชอบต่อสังคมและด้วยจิตสำนึกลักษณะนี้เองที่คนจะพัฒนาตัวเองและสิ่งแวดล้อมได้อย่างถูกต้อง และในศาสนาอิสลามก็มีหลักศาสนาที่จะให้คนร่วมดูแลธรรมชาติ ดังเช่นงานวิจัยของ จันทนา บุญส่ง (2543) ได้ศึกษาการรวมกลุ่มของประชาชนเพื่อการอนุรักษ์คลองแสนแสบ ศึกษาเฉพาะกรณีชุมชน gamma สุลลิลาม กรุงเทพมหานคร ผลกระทบวิจัยพบว่าสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเข้ามาร่วมกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์คลองแสนแสบนั้น เกิดจากความผูกพันที่มีมายานานของคนในชุมชนที่มีต่อคลองแสนแสบ และผู้นำชุมชนพยายามยกกระดับเดือนให้อนุรักษ์คลองแสนแสบและที่สำคัญคือ ตามหลักศาสนาอิสลาม แล้ว ธรรมชาติเป็นสิ่งที่พระเจ้าสร้างขึ้นให้กับมนุษย์ มนุษย์ไม่มีสิทธิ์ทำลายสิ่งที่พระเจ้าประทานให้ และศาสนาอิสลามห้ามทิ้งขยะลงในที่สาธารณะ ห้ามปัสสาวะลงในแหล่งน้ำสาธารณะ และที่สำคัญคือมุสลิมทุกคนจะต้องละหมาดทุกวัน และก่อนที่จะละหมาดต้องมีการใช้น้ำสะอาดอาบน้ำก่อน ดังนั้น น้ำจึงเป็นสิ่งสำคัญในกิจกรรมทางศาสนานี้ เมื่อปล่อยให้น้ำคลองสกปรกก็จะอาบน้ำละหมาดไม่ได้ จึงจำเป็นต้องช่วยกันทำน้ำคลองให้สะอาด

จากการประมวลผลทุกภูมิภาคและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทำให้ได้尼ยามปฏิบัติการและการอบรมแนวคิดในการศึกษาพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่บ้านและเยาวชนที่อาศัยอยู่ในคลองแสนแสบ ดังนี้

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปagan หมายถึง ความเพียรที่ชอบ เป็นสัมมาวายามะ มี 4 อย่าง (พระเทพเทวที (ประยุทธ์ ปัญโต). 2533 : 30) คือ

- 1.1 สังฆปagan เพียรระบงบ้าปอกุคลที่ยังไม่เกิด มิให้เกิดขึ้น
- 1.2 ปaganปagan เพียรระบงบ้าปอกุคลที่เกิดขึ้นแล้ว
- 1.3 ภawanปagan เพียรเจริญทำกุคลธรรมที่ยังไม่เกิดให้เกิดขึ้น
- 1.4 อนุรักษนาปagan เพียรรักษากุคลธรรมที่เกิดขึ้นแล้วไม่ให้เสื่อมไปและให้เพิ่มไปบุญ

2. การอนุรักษ์แหล่งน้ำ (ใช้แนวคิดของปagan 4) หมายถึง การที่บุคคลต้องระวัง ป้องกัน ไม่ให้มลพิษและความเสื่อมโทรมเกิดขึ้นกับแหล่งน้ำ ต้องทำลายมลพิษและกำจัดความเสื่อมโทรม ที่มีอยู่แล้วในแหล่งน้ำให้หมดไป ต้องสร้างและปรับปรุงคุณภาพแหล่งน้ำที่ดีให้เกิดขึ้น ต้องบำรุง รักษาแหล่งน้ำไม่ได้เสื่อมโทรม

3. วัฒนธรรม หมายถึง ปรากฏการณ์ที่สร้างขึ้นอย่างมีระบบ ประกอบด้วยการกระทำ (แบบแผนของพฤติกรรม) วัตถุ (เครื่องมือเครื่องใช้หรือสิ่งที่ใช้สร้างเครื่องมือเครื่องใช้) ความคิด (ความเชื่อ ความรู้) และความรู้สึก (ทัศนคติ ค่านิยม) ที่แสดงออกให้เห็นได้อย่างชัดเจน วัฒนธรรม เป็นผลงานที่มาจากการสร้างสรรค์ของมนุษย์ และมีลักษณะซัดเจน ดังนั้น จึงสามารถถ่ายทอดจาก คนหนึ่งไปสู่คนอื่นได้ง่าย (จำแนก อดีตวัฒนสิทธิ. 2540 : 15 ข้างอิงจาก White. 1949) ซึ่งในงานวิจัยนี้ จะใช้คำนวณเป็นตัวแทนของวัฒนธรรมในการแบ่งกลุ่ม โดยแบ่งเป็นศาสนพุทธกับศาสนาอิสลาม

4. แม่น้ำบ้าน หมายถึง สาหร่ายที่อยู่บ้านเป็นประจำและทำงานบ้านที่อาศัยอยู่ในชุมชนริมคลอง แสนแสบอย่างน้อย 1 ปี

5. เด็กและเยาวชน หมายถึง ผู้ที่มีอายุระหว่าง 12 – 18 ปี ที่อาศัยอยู่ในชุมชนริมคลอง แสนแสบอย่างน้อย 1 ปี

นิยามปฏิบัติการตัวแปร

1. วิถีชีวิต หมายถึง แบบแผนการแสดงพฤติกรรมของบุคคลในแต่ละวัน ซึ่งเป็นไปตาม สภาพสังคม เศรษฐกิจ ตลอดจนวัฒนธรรมความเป็นอยู่ของคนในชุมชนในอดีตที่ผ่านมา ทั้งเรื่อง ท่าไป และเรื่องที่เกี่ยวข้องกับแหล่งน้ำ วัดโดยการใช้แบบสัมภาษณ์

2. พฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ หมายถึง การกระทำการของบุคคลที่จะอนุรักษ์แหล่งน้ำด้วยการ ระวังป้องกันไม่ให้มลพิษและความเสื่อมโทรมเกิดขึ้นกับแหล่งน้ำ การทำลายมลพิษและกำจัดความ เสื่อมโทรมที่มีอยู่แล้วในแหล่งน้ำให้หมดไป สร้างและปรับปรุงคุณภาพแหล่งน้ำที่ดีให้เกิดขึ้น และ

การบำรุงรักษาแหล่งน้ำไม่ให้เสื่อมลง วัดโดยการใช้แบบสอบถาม ผู้ที่ได้คะแนนจากแบบบัดมากจะ เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำมากกว่าผู้ที่ได้คะแนนน้อยกว่า

3. ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ หมายถึง การแสดงเจตนาของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรม การอนุรักษ์แหล่งน้ำ วัดโดยการใช้แบบสอบถาม ผู้ที่ได้คะแนนจากแบบบัดมากจะเป็นผู้ที่มีความตั้งใจ อนุรักษ์แหล่งน้ำมากกว่าผู้ที่ได้คะแนนน้อยกว่า

4. การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ หมายถึง การรับรู้ของ บุคคลว่า เป็นการยากหรือง่ายที่จะกระทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำซึ่งมีการวัด 2 วิธี

4.1 การวัดการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) (Perceived Behavioral Control : PBC) เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคคลว่าเป็นการยากหรือง่าย ที่จะกระทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยใช้คำคุณศัพท์คู่ เช่น ง่าย/ยาก ขึ้นอยู่กับฉัน/ไม่ได้ขึ้นอยู่ กับฉัน เป็นต้น วัดโดยการใช้แบบสอบถาม ผู้ที่ได้คะแนนจากแบบบัดมากเป็นผู้ที่มีการรับรู้ความ สามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำมากกว่าผู้ที่ได้คะแนนน้อยกว่า

4.2 การวัดการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) (Indirect Perceived Behavioral Control : IPBC) เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคคลว่าเป็น การยากหรือง่ายที่จะกระทำพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ที่วัดจากฐานความเชื่อของบุคคล เกี่ยวกับ การควบคุมและการรับรู้ปัจจัยความคุมพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ซึ่งกำหนดได้จากการสื่อสารของ ผลคูณระหว่างความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุม (Control Beliefs : C_i) กับการรับรู้อำนาจของปัจจัย ควบคุม (Perceived Power of Control Factor : P_j) การอนุรักษ์แหล่งน้ำ วัดโดยการใช้แบบสอบถาม ผู้ที่ได้คะแนนรวมจากแบบบัดมากเป็นผู้ที่รับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมการอนุรักษ์ แหล่งน้ำทางอ้อมมากกว่าผู้ที่ได้คะแนนน้อยกว่า

5. พันธุทางจริยธรรมต่อพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ หมายถึง การรับรู้ของบุคคลว่า พฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำเป็นพฤติกรรมที่บุคคลและสังคมยอมรับว่าดีงาม ควรกระทำและ คาดหวังให้กระทำในลักษณะที่แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคมที่ตนอาศัยอยู่ มีความสำนึกรัก ถึงประโยชน์ส่วนรวม และเลิงเห็นประโยชน์ของการอนุรักษ์แหล่งน้ำที่จะเกิดขึ้นต่อสังคมในอนาคต โดยบุคคลจะมีความรู้สึกด้วย ไม่สมควร หากปฏิเสธหรือหลีกเลี่ยงการกระทำนั้นมีโอกาส วัด โดยใช้แบบสอบถาม ผู้ที่ได้คะแนนจากแบบบัดมากเป็นผู้ที่มีพันธุทางจริยธรรมต่อพฤติกรรมการ อนุรักษ์แหล่งน้ำมากกว่าผู้ที่ได้คะแนนน้อยกว่า

6. ความรู้เกี่ยวกับวิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำ หมายถึง การที่บุคคลรู้และเข้าใจเกี่ยวกับวิธี การอนุรักษ์แหล่งน้ำ วัดโดยใช้แบบทดสอบ ผู้ที่ได้คะแนนจากแบบบัดมากเป็นผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับ วิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำมากกว่าผู้ที่ได้คะแนนน้อยกว่า

7. ความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ หมายถึง การที่บุคคลรู้และให้ความสำคัญว่า ตนเองจะต้องทำการอนุรักษ์แหล่งน้ำ วัดโดยใช้แบบสอบถาม ผู้ที่ได้คะแนนจากแบบวัดมาก เป็นผู้ที่มี ความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำมากกว่าผู้ที่ได้คะแนนน้อยกว่า

8. เจตคติต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ หมายถึง เป็นความรู้สึกของบุคคลที่เป็น ทางบวก/ลบ หรือสนับสนุน/ต่อต้าน ต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ซึ่งวัดได้ 2 วิธี

8.1 การวัดเจตคติต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) เป็นการประเมิน ความรู้สึกของบุคคลต่อการกระทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของตนเอง โดยใช้คำคุณศัพท์ เช่น มีประโยชน์ – ไม่มีประโยชน์ มีความสำคัญ – ไม่มีความสำคัญ เป็นต้น วัดโดยใช้มาตราจำแนก ความหมาย ผู้ที่ได้คะแนนจากแบบวัดมากเป็นผู้ที่มีเจตคติต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำทางตรงมากกว่าผู้ที่ ได้คะแนนน้อยกว่า

8.2 การวัดเจตคติต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) เป็นการประเมิน ความรู้สึกของบุคคลต่อการกระทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของตนเองที่วัดจากฐานความเชื่อของ บุคคลเกี่ยวกับการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ซึ่งกำหนดโดยผลรวมของผลคูณระหว่างความเชื่อเกี่ยวกับผล ของการกระทำ (Salient Beliefs : b) กับการประเมินผลของการกระทำ (Subjective Evaluation : e) วัดโดยการใช้แบบสอบถาม ผู้ที่ได้คะแนนจากแบบวัดมากเป็นผู้ที่มีเจตคติต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ทางอ้อมมากกว่าผู้ที่ได้คะแนนน้อยกว่า

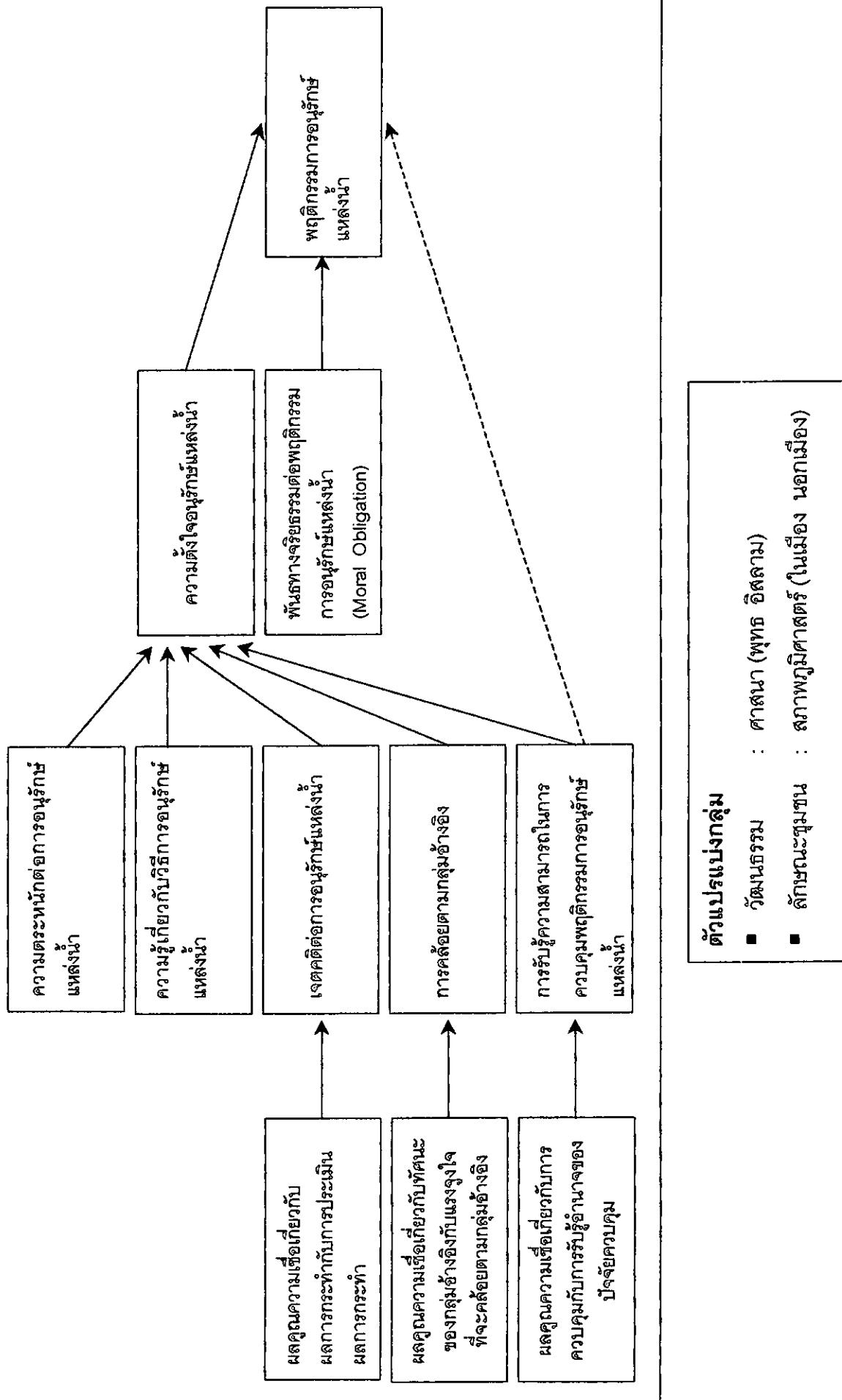
9. การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ หมายถึง การรับรู้ ของบุคคลว่าผู้ที่มีความสำคัญต่อตัวเข้าส่วนมากคิดว่าเขารู้หรือไม่สมควรทำพฤติกรรมการ อนุรักษ์แหล่งน้ำ ซึ่งมีการวัด 2 วิธี

9.1 การวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) เป็นการวัดการรับรู้ของบุคคลว่า บุคคลส่วนมากที่มีความสำคัญสำหรับเขามี คิดว่าเขารู้หรือไม่ ควรกระทำพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ซึ่งวัดโดยใช้แบบสอบถาม ผู้ที่ได้คะแนนจากแบบวัดมาก เป็นผู้ที่มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรงมากกว่าผู้ที่ได้คะแนนน้อยกว่า

9.2 การวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) เป็นการวัดการรับรู้ของบุคคลว่า บุคคลส่วนมากที่มีความสำคัญสำหรับเขามี คิดว่าเขารู้หรือไม่ ควรกระทำพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำวัดจากฐานความเชื่อของบุคคล ซึ่งกำหนดได้จากผลรวม ของผลคูณระหว่างความเชื่อเกี่ยวกับพหุชนะของกลุ่มอ้างอิงต่อการกระทำของตน (Normative Belief : NB) และแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Motivation to Comply : MC) วัดโดยการใช้ แบบสอบถาม ผู้ที่ได้คะแนนจากแบบวัดมากเป็นผู้ที่มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมมากกว่าผู้ ที่ได้คะแนนน้อยกว่า

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior) ของ Ajzen และผลการประมาณและสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีพฤติกรรมรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของชายนสและคนละ ผลงานวิจัยในประเทศไทยที่เกี่ยวกับเรื่องสิ่งแวดล้อม คณะผู้วิจัยได้เสนอกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเพื่ออธิบายพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่บ้านและเยาวชนในชุมชนริมคลองแสนแสบ ดังนี้



ภาพประกอบ 3 การออกแบบติดเกี่ยวกับตัวแบบสำหรับใช้ในการสอนภาระทางจริยธรรมทางมนุษย์และน้ำ

สมมติฐานของการวิจัย

จากภาพประกอบ 3 คณะผู้วิจัยมีสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. เจตคติต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงและการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุทธิกรรมวัดทางข้อม มีอิทธิพลต่อตัวแปรที่วัดทางตรง
 2. ความตระหนักรถือการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ความรู้เกี่ยวกับวิธีอนุรักษ์แหล่งน้ำ เจตคติต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำวัดทางตรง การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางตรงและการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำวัดทางตรง มีอิทธิพลต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ
 3. ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ พันธทางอธิบดีรวมต่อพุทธิกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำทางตรง มีอิทธิพลต่อพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ
 4. เจตคติต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงและการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุทธิกรรมวัดทางข้อม มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำผ่านตัวแปรที่วัดทางตรง
- และสมมติฐานรวมคือไมเดลตามภาพประกอบ 3 มีความกลมกลืนกับข้อมูล

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิธีชีวิตและพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่น้ำแยลและเยาวชน
ริมคลองแสนแสบ มีรายละเอียดของการดำเนินการวิจัย ดังนี้
ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 ผู้ที่อาศัยในชุมชนริมคลองแสนแสบ มานานไม่ต่ำกว่า 20 ปี และมีอายุไม่ต่ำกว่า 40 ปี

กลุ่มที่ 2 แม่น้ำและเยาวชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนริมคลองแสนแสบ

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเขตพื้นที่ศึกษาตามแนวคลองแสนแสบ ตั้งแต่ต้นคลอง
แสนแสบบริเวณมหานาค (เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย) จนถึงเขตนองจาก แบ่งเป็น 6 โซน ได้แก่

โซนที่ 1 มหานาค-ประทูน้ำ โซนที่ 4 บางกะปี-บางซัน

โซนที่ 2 ประทูน้ำ-คลองตัน โซนที่ 5 บางซัน-มีนบุรี

โซนที่ 3 คลองตัน-บางกะปี โซนที่ 6 มีนบุรี-หนองจอก

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาประกอบด้วยกลุ่มบุคคล 2 กลุ่ม คือ 1) ผู้ที่อาศัยในชุมชนริมคลอง
แสนแสบ และ 2) แม่น้ำ และเยาวชน ในเขตพื้นที่จำนวน 6 โซน

โซนที่ 1 มหานาค - ประทูน้ำ โซนที่ 4 บางกะปี - บางซัน

โซนที่ 2 ประทูน้ำ - คลองตัน โซนที่ 5 บางซัน - มีนบุรี

โซนที่ 3 คลองตัน - บางกะปี โซนที่ 6 มีนบุรี - หนองจอก

ดังมีรายละเอียดในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

- สำราญชุมชนริมคลองแสนแสบ โดยใช้ข้อมูลจากเขตที่มีชุมชนอยู่ริมคลองแสนแสบ และ
เกณฑ์การแบ่งชุมชนเมือง / นอกเมือง จากงานวิจัยของวิชัย รูปจำดี (2543) และการออกสำรวจ
ชุมชนของคณะวิจัย โดยคณะกรรมการผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ว่าต้องเป็นชุมชนที่อยู่ห่างจากคลองแสนแสบ
ในรัศมี 1 กิโลเมตร ได้ชุมชนทั้งหมด จำนวน 35 ชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏดังตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 รายชื่อชุมชนจำแนกตามโซน ศานา และสภาพภูมิศาสตร์

โซน	ชุมชนในเมือง		ชุมชนนอกเมือง	
	ชุมชนพุทธ	ชุมชนอิสลาม	ชุมชนพุทธ	ชุมชนอิสลาม
1	☆ ชุมชนหลังศูนย์การค้า วราภรณ์ ☆ ชุมชนหลังวัดบรม- นิวาศ ^๑ ☆ ชุมชนปทุมวนาราม	☆ ชุมชนมหานาค ☆ ชุมชนบ้านครัวใต้ ☆ ชุมชนบ้านครัวเหนือ	--	--
2	☆ ชุมชนโรงเจ ^๒ ☆ ชุมชนนิคมมักกะสัน ^๓ ☆ ชุมชนวัดมักกะสัน ^๔ ☆ ชุมชนเฉลิมอนุสรณ์	☆ ชุมชนสุเหร่าบ้านดอน ^๕ ☆ ชุมชนนวลดจิต ^๖ ☆ ชุมชนข้างสะพาน คลองตัน	--	--
3	☆ ชุมชนเพชรพระราม ^๗ ☆ ชุมชนเทพลีลา ^๘ ☆ ชุมชนทรัพย์สินเก่า	☆ ชุมชนอมานะพัฒนา ^๙ ☆ ชุมชนวัดตึก ^{๑๐} ☆ ชุมชนวัดกลาง	--	--
4	--	--	☆ ชุมชนวัดพิชัย ^{๑๑} ☆ ชุมชนคลองระหัส ^{๑๒} ☆ ชุมชนร่มไทร ^{๑๓}	☆ ชุมชนสุเหร่าแดง ^{๑๔} ☆ ชุมชนนาฬิกาพัฒนา ^{๑๕} ☆ ชุมชนคลองแผล ^{๑๖} คลองใหญ่
5	--	--	☆ ชุมชนหลอดแผล ^{๑๗} ☆ ชุมชนวัดบำเพ็ญ ^{๑๘} เหนือ ^{๑๙} ☆ ชุมชนมีนบุรี ^{๒๐}	☆ ชุมชนอิดซ์ไฮเดอร์ ^{๒๑} ☆ ชุมชนอิดซ์ไฮเดอร์ ^{๒๒} พัฒนา ^{๒๓} ☆ ชุมชนสามมัคคีพัฒนา ^{๒๔}
6	--	--	☆ ชุมชนคุ้งผึ้งเหนือ ^{๒๕}	☆ ชุมชนใช้มัน ^{๒๖} ☆ ชุมชนอนุรักษ์ ^{๒๗} คลองแสนแสบ ^{๒๘} ☆ ชุมชนดาวรุ่งครอบครอง ^{๒๙}

2. คณะผู้วิจัยได้ติดต่อผู้นำชุมชนและผู้ประสานงานในแต่ละโซนเพื่อคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละกลุ่มดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มตัวอย่างผู้อาศัยในชุมชนริมคลองแสนแสบมานานไม่น้อยกว่า 20 ปี และมีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 30 คน เพื่อสัมภาษณ์วิถีชีวิตในอดีตและปัจจุบันของคนในชุมชนริมคลองแสนแสบ โดยมีรายละเอียดดังตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 จำนวนตัวอย่างผู้อาศัยในชุมชนริมคลองแสนแสบจำแนกตามศาสนาที่นับถือและสภากមมิศาสตร์

ศาสนา	ชุมชนในเมือง	ชุมชนนอกเมือง	รวม
พุทธ	9	6	15
อิสลาม	8	7	15
รวม	17	13	30

กลุ่มที่ 2 กลุ่มตัวอย่างบ้านและเยาวชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนริมคลองแสนแสบ เพื่อศึกษาพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ จำนวน 847 คน โดยมีรายละเอียดดังตาราง 3 ดังนี้

ตาราง 3 จำนวนตัวอย่างบ้านและเยาวชนจำแนกตามศาสนาที่นับถือและสภากមมิศาสตร์

กลุ่ม	ชุมชนในเมือง		ชุมชนนอกเมือง		รวม
	พุทธ	อิสลาม	พุทธ	อิสลาม	
แม่บ้าน	116	100	101	105	422
เยาวชน	120	108	99	98	425
รวม	236	208	200	203	847

วิธีการได้มาชึ้นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ผู้วิจัยได้ดำเนินการติดต่อผู้นำชุมชนให้เป็นคัดเลือกและผู้ประสานงานในการควบคุมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ชุด คือ

ชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์วิถีชีวิตในอดีตและปัจจุบันของคนในชุมชนริมคลองแสนแสบ ใช้สัมภาษณ์ผู้อาศัยในชุมชนริมคลองแสนแสบนานา民族ไม่ต่ำกว่า 20 ปี และมีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป ประเด็นของข้อคำถามจะเป็นเรื่องความผูกพันกับแหล่งน้ำ (ค่านิยมและความเชื่อของบุคคล) และการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำ แบบสัมภาษณ์ชุดนี้จะประกอบด้วยคำถามปลายเปิด ดังต่อไปนี้

1. ในอดีตชุมชนของท่านมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับคลองแสนแสบหรือไม่ ถ้ามี อะไรบ้าง ปัจจุบันยังมีประโยชน์เหล่านี้อยู่หรือไม่ เพราะเหตุใด

2. ในอดีตมีประโยชน์อะไรบ้างที่เกี่ยวข้องกับคลองแสนแสบ ปัจจุบันยังมีประโยชน์เหล่านี้อยู่หรือไม่ เพราะเหตุใด

3. ในอดีตลักษณะของน้ำในคลองแสนแสบเป็นอย่างไร และคนในชุมชนใช้ประโยชน์อะไรบ้าง ปัจจุบันลักษณะน้ำเปลี่ยนไปหรือไม่ เพราะเหตุใด การใช้ประโยชน์เป็นอย่างไร

4. ในอดีตคนในชุมชนดูแลรักษาคลองแส้นແสนอย่างไร ปัจจุบันท่านคิดว่ามีการดูแลรักษาอย่างไร เพราะเหตุใด ถ้าจะทำให้คลองมีสภาพดีขึ้นจะทำอย่างไร

สุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่ใช้กับแม่บ้านและเยาวชนประกอบด้วยแบบสอบถาม จำนวน 10 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว เป็นการถามข้อมูลส่วนตัวของแม่บ้าน และเยาวชน โดยการเลือกคำตอบและเติมข้อความลงในช่องว่าง

ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์วิธีชีวิตของแม่บ้านและเยาวชน ลักษณะแบบสัมภาษณ์ เป็นการถามเกี่ยวกับวิถีชีวิตในปัจจุบันของแม่บ้านและเยาวชน โดยจะสอบถามแม่บ้านและเยาวชนตั้งแต่เด็กอนจนกระทั่งเข้านอนว่าได้ทำกิจกรรมอะไรบ้างในแต่ละช่วงเวลาตลอดทั้งวัน

ตัวอย่างคำถาม

* ในแต่ละวันท่านทำอะไรบ้าง

เวลา	พฤติกรรม
05.00 – 06.00 น.
06.00 – 07.00 น.
07.00 – 08.00 น.

ฉบับที่ 3 แบบวัดเจตคติของการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ แบบวัดฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดเจตคติของการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง)

เป็นการประเมินความรู้สึกของผู้ตอบที่มีต่อการกระทำการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของตนเอง ซึ่งประกอบด้วย พฤติกรรมย่อย 4 พฤติกรรม คือ การระวางปั่งกันไม่ให้มลพิษเกิดขึ้น (ไม่ทิ้งขยะ) การทำลายมลพิษให้หมดไป (เก็บขยะ) การสร้างและปรับปรุง (ดูแลปรับปรุง) และการนำรักษาน้ำให้เลื่อม啰 (ดูแลรักษา) ลักษณะของแบบวัดประกอบด้วย คำคุณศพที่เป็นคู่ที่ได้จากการสำรวจประกอบมาทบทวนค่า 7 ระดับ เพื่อประเมินความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการทำพฤติกรรมแต่ละพฤติกรรม จำนวน 4 ข้อ แต่ละข้อจะมีคำคุณศพที่ให้ประเมิน 5 คู่

ตัวอย่างข้อคำถาม

* พฤติกรรมไม่ทิ้งขยะสุดเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแส้นและของขัน เป็นสิ่งที่ ...

มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก	ไม่ได้
ดี	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____

รวม _____ คะแนน _____ คะแนน

ตอนที่ 2 แบบวัดเจตคติต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม)

เป็นการประเมินความรู้สึกของผู้ตอบต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของตนเอง ที่เกิดจากฐานความเชื่อของบุคคลเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ ลักษณะของแบบวัดประกอบด้วย ข้อคำถาม 12 ข้อ ในแต่ละข้อ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วน ก เป็นการประเมินความเชื่อกับผลการทำพฤติกรรม (b) ลักษณะคำถามเป็นประโยคข้อความพร้อมมาตรฐานประเมินค่า 7 ระดับ ส่วน ข เป็นการประเมินความรู้สึกต่อผลของการทำพฤติกรรม (e) ลักษณะคำถามเป็นประโยคข้อความพร้อมมาตรฐานประเมินค่า 7 ระดับ การคิดคะแนนในแต่ละข้อ ได้จากการคูณของคะแนนในส่วน ก และ ส่วน ข (b,e)

ตัวอย่างข้อคำถาม

* ข้อ 1 ก) การไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแส้นแสบ ของน้ำ ทำให้แหล่งน้ำสะอาด

เป็นไปได้ _____ เป็นไปได้ _____
 มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข) การที่แหล่งน้ำสะอาด เป็นสิ่งที่ ...

ดี _____ ไม่ดี _____
 มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ฉบับที่ 4 แบบวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ แบบวัดฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรม (วัดทางตรง)

เป็นการประเมินความเชื่อของผู้ตอบว่าเขากำหนดรีอไม่ควรทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ ทั้ง 4 พฤติกรรมย่อย ตามที่บุคคลที่มีความสำคัญต่อเขา ต้องการให้เขารักษาพื้นที่ดังกล่าว ลักษณะแบบวัดประกอบด้วย ประโยคข้อความพร้อมมาตรฐานประเมินค่า 7 ระดับ มีทั้งหมด 4 ข้อ

ตัวอย่างข้อคำถาม

* คนที่มีความสำคัญต่อฉัน สนับสนุนการดำเนินการ (ควรหรือไม่ควร) ไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแส้นแสบ

ควรทำ _____ ไม่ควรทำ _____
 มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ตอนที่ 2 แบบวัดการคัดอยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรม (วัดทางข้อม)
เป็นการประเมินความเชื่อของผู้ตอบว่า เข้าการทำหรือไม่การทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ
ทั้ง 4 พฤติกรรมย่อย ตามที่กลุ่มข้างอิงที่มีความสำคัญเด่นชัดต่อเข้าต้องการให้เข้าทำกับระดับ
แรงจูงใจที่จะคัดอยตามกลุ่มข้างอิง ลักษณะของแบบวัดประกอบด้วยข้อคำถาม 12 ข้อ ในแต่ละข้อ
ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วน ก เป็นการประเมินความเชื่อเกี่ยวกับทัศนะของกลุ่มข้างกึ่งต่อการทำ
กระทำของตน (NB,) ลักษณะคำถามเป็นประโยคข้อความพร้อมมาตราประเมินค่า 7 ระดับ ส่วน ข
เป็นการประเมินแรงจูงใจที่จะคัดอยตามกลุ่มข้างอิง (MC,) ลักษณะคำถามเป็นประโยคข้อความ
พร้อมมาตราประเมินค่า 7 ระดับ การคิดคะแนนในแต่ละข้อได้จากการคูณของคะแนนใน ส่วน ก และ
ส่วน ข (NB, MC,)

ตัวอย่างข้อคำถาม

ข้อ 1 ก) เพื่อน ๆ ของฉัน เห็นว่า ฉัน (ควรหรือไม่ควร) "ไม่ทิ้งขยะวัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือ
เศษอาหารลงในคลองและแม่น้ำ"

ควรทำ _____ ไม่ควรทำ
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข) โดยทั่วไปแล้ว ทำน้ำดื่มที่ต้องการพัฒนาในสิ่งที่เพื่อนๆ ของทำน้ำดื่มน้ำดื่มที่ต้องการ
เพียงได้

ต้องการ _____ ไม่ต้องการ
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ฉบับที่ 5 แบบวัดพันธุทางจริยธรรมต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ
เป็นการวัดการรับรู้ของบุคคลว่าพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำเป็นพฤติกรรมที่บุคคลและ
สังคมยอมรับว่าดีงาม ควรกระทำและคาดหวังให้กระทำในลักษณะที่แสดงออกถึงความรับผิดชอบ
ต่อสังคมที่ตนอาศัยอยู่ มีความสำนึกร่วมกันในสิ่งที่ดี แต่ไม่สามารถแสดงออกถึงความรับผิดชอบ
แหล่งน้ำที่จะเกิดขึ้นต่อสังคมในอนาคต โดยบุคคลจะมีความรู้สึกประทับใจ ไม่สมควร หากปฏิเสธหรือ
หลีกเลี่ยงการกระทำนั้นเมื่อมีโอกาส ลักษณะของแบบวัดประกอบด้วยข้อคำถาม 8 ข้อ ในแต่ละข้อ
ประกอบด้วยประโยคข้อความพร้อมมาตราประเมินค่า 7 ระดับ

ตัวอย่างข้อคำถาม

ฉันคิดว่าการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ...

1. เป็นสิ่งที่ชั้นควรกระทำเมื่อมีโอกาส

เห็นด้วย	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก	ไม่เห็นด้วย
----------	-----	---------	------	--------------	------	---------	-----	-------------

ฉบับที่ 6 แบบวัดการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ แบบวัด
ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง)

เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้ตอบในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ 4 พฤติกรรมย่อย
ลักษณะของแบบวัดประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ข้อ ในแต่ละข้อประกอบด้วยประโยคข้อความพร้อม
มาตราประเมินค่า 7 ระดับ แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ ส่วน ก เป็น การประเมินความยากง่ายในการทำ
พิธีกรรม ส่วน ข เป็นการประเมินความเป็นไปได้ของการทำพิธีกรรม และ ส่วน ค เป็นการ
ประเมินความสามารถในการควบคุมตนเองที่จะทำพิธีกรรม

ตัวอย่างข้อคำถาม

ข้อ 1 ก. สำหรับฉันการไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแสบ
แบบทุกครั้ง เป็นสิ่งที่...

ง่าย	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก	ยาก
------	-----	---------	------	--------------	------	---------	-----	-----

ข. ถ้าฉันต้องการฉันสามารถไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงใน
คลองแสบแบบทุกครั้ง

เป็นไปได้	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก	เป็นไปไม่ได้
-----------	-----	---------	------	--------------	------	---------	-----	--------------

ค. ฉันสามารถควบคุมตนเองได้เพียงใดที่จะไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือ
เศษอาหารลงในคลองแสบแบบทุกครั้ง

ควบคุมได้มากที่	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก	ควบคุมได้น้อย
-----------------	-----	---------	------	--------------	------	---------	-----	---------------

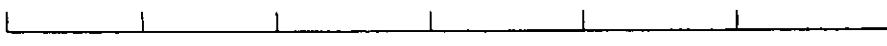
ตอนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม)

เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้ตอบในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ 4 พฤติกรรม ที่วัดจากฐานความเชื่อของบุคคลเกี่ยวกับการควบคุมและการรับรู้ปัจจัยควบคุมพฤติกรรม ลักษณะของแบบวัดประกอบด้วยข้อคำถาม 12 ข้อ ในแต่ละข้อประกอบด้วย 2 ส่วน ส่วน ๑ เป็น การประเมินความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุมพฤติกรรม (E_i) ลักษณะคำถามเป็นประโยคข้อความ พัฒนามาตรประเมินค่า 7 ระดับ ส่วน ๒ เป็นการประเมินการรับรู้ปัจจัยควบคุมพฤติกรรม (P_i) ลักษณะคำถามเป็นประโยคข้อความพัฒนามาตรประเมินค่า 7 ระดับ การคิดคะแนนในแต่ละข้อได้ จากผลคูณของคะแนนใน ส่วน ก และ ส่วน ข ($E_i P_i$)

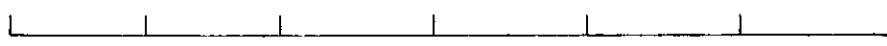
ตัวอย่างข้อคำถาม

พฤติกรรมไม่ทึ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแสนแสบ

ข้อ 1 ก) ความเป็นไปได้ที่ฉันจะมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งน้ำด้วยการไม่ทิ้งขยะ วัสดุ เหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแสนแสบ

มีมาก  มีน้อย
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข) การที่มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ เป็นการส่งเสริมหรือขัดขวางการไม่ทิ้ง ขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแสนแสบ

ส่งเสริม  ขัดขวาง
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ฉบับที่ 7 แบบวัดความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้ตอบว่าตนเองรู้ว่าจะต้องเป็นผู้ทำการอนุรักษ์แหล่งน้ำหรือไม่ และให้ความสำคัญต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำมากน้อยเพียงไร ลักษณะของแบบวัดประกอบด้วยข้อคำถาม มี 4 ข้อ ในแต่ละข้อจะถามเป็น 2 ตอน ตอนแรกเป็นการถามว่าผู้ตอบทราบว่าตนเองต้องทำ พฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำหรือไม่ ตอน 2 เป็นการถามว่าผู้ตอบให้ความสำคัญต่อพฤษติกรรมอนุรักษ์ แหล่งน้ำมากน้อยเพียงใด ลักษณะของคำถามเป็นประโยคข้อความพัฒนามาตรประเมินค่า 4 ระดับ

ตัวอย่างข้อคำถาม

1. ท่านทราบหรือไม่ว่าตัวท่านต้องเป็นผู้ระวังป้องกันไม่ให้มลพิษและความเสื่อมโทรมเกิดขึ้นกับคลองแสนแสบ

ทราบ

ไม่ทราบ

ถ้าทราบ ตัวท่านให้ความสำคัญกับการเป็นผู้ระวังป้องกันไม่ให้มลพิษและความเสื่อมโทรมเกิดขึ้นกับคลองแสนแสบมากน้อยเพียงไร

มาก

ปานกลาง

น้อย

ไม่ให้ความสำคัญ

ฉบับที่ 8 แบบวัดความรู้เรื่องวิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

เป็นการสอบถามผู้ตอบว่ามีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำเพียงไร ลักษณะของแบบวัดประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ข้อ ครอบคลุมพฤติกรรมทั้ง 4 ประเภท ในแต่ละข้อ จะถามเป็น 2 ตอน ตอนแรกเป็นการถามผู้ตอบว่าทราบวิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำหรือไม่ ตอน 2 เป็นคำถามปลายเปิดสำหรับผู้ตอบว่าทราบ โดยให้บอกวิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

ตัวอย่างข้อคำถาม

1. ท่านทราบวิธีระวังป้องกันไม่ให้มลพิษและความเสื่อมโทรมเกิดขึ้นกับคลองแสนแสบ

หรือไม่

ทราบ

ไม่ทราบ

ถ้าทราบ ตัวท่านมีวิธีการอย่างไรในการระวังป้องกันไม่ให้มลพิษและความเสื่อมโทรมเกิดขึ้นกับคลองแสนแสบ

1)

2)

ฉบับที่ 9 แบบวัดความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ

เป็นการให้ผู้ตอบแสดงเจตนาของตนเองที่จะแสดงพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ ลักษณะของแบบวัดประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ข้อ ครอบคลุมพฤติกรรมทั้ง 4 ประเภท ในแต่ละข้อประกอบด้วย ประโยชน์ข้อความพร้อมมาตรฐานประเมินค่า 7 ระดับ

ตัวอย่างข้อคำถาม

1. ฉันตั้งใจจะไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสียหรือเศษอาหารลงในคลองแสนแสบ

เป็นไปได้ _____ เป็นไปไม่ได้ _____

มาก

ปานกลาง

น้อย

ไม่ใช่ทั้ง 2

น้อย

ปานกลาง

มาก

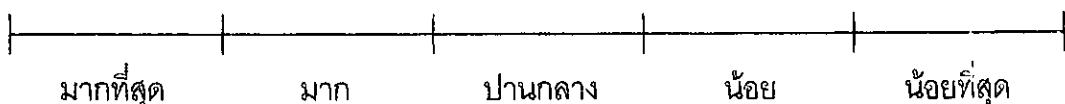
ฉบับที่ 10 แบบวัดพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ

เป็นการสอบถามผู้ตอบว่าได้แสดงพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำมากน้อยเพียงใด ลักษณะของแบบวัดประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ข้อ ซึ่งครอบคลุม 4 พฤติกรรมย่อย โดยให้ผู้ตอบรายงานว่า ใน 2 สัปดาห์ที่ผ่านมาเข้าได้แสดงพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำมากน้อยเพียงไร ด้วยการระงับป้องกัน ไม่ให้มลพิษเกิดขึ้น (ไม่ทิ้งขยะ) การกำลายมลพิษให้หมดไป (เก็บขยะ) การสร้างและปรับปรุงคุณภาพแหล่งน้ำ (ดูแล ปรับปรุง) และการบำรุงรักษาไม่ให้เสื่อมโทรม (ดูแลรักษา) ลักษณะของข้อคำถามประกอบด้วยประโยชน์และความพร้อมมาตรฐานค่า 5 ระดับ

ตัวอย่างข้อคำถาม

ใน 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา ทำน้ำสิ่งเหล่านี้มากน้อยเพียงใด โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับการกระทำการท่านมากที่สุด

1. ไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแส้นแสบ



การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือวัด

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการสร้างนิยามปฏิบัติการของตัวแปรที่เกี่ยว
2. กำหนดนิยามตัวแปรปฏิบัติการของตัวแปรในงานวิจัยนี้
3. สำรวจความเชื่อเด่นชัดของบุคคลเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ ผู้วิจัยใช้แบบสำรวจความเชื่อของบุคคลเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยใช้ผู้ตอบรายงานความเชื่อเกี่ยวกับผลที่เกิดจากการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ ความเชื่อเกี่ยวกับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่สนับสนุนหรือคัดค้านเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ ปัจจัยที่ส่งเสริมหรือขัดขวางความต้องการเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ แบบสำรวจนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน แต่ละตอนจะมี 9 ข้อ รวมทั้งหมด 36 ข้อ ลักษณะของคำถามทั้งหมดจะเป็นคำถามปลายเปิด โดยคำถามตอนที่ 1 - 3 ให้ผู้ตอบระบุผล กลุ่มบุคคล หรือปัจจัยที่เกี่ยวข้องทั้งด้านบวกและด้านลบ และตอนที่ 4 เป็นการสำรวจความคุณศักพ์เกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ

ตัวอย่างคำถ้าความเชื่อเกี่ยวกับผลที่เกิดจากการทำพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่านี้

* ท่านคิดว่าการที่ท่านจะไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแสนแสบ จะก่อให้เกิดผลอย่างไรบ้าง

ผลที่เกิดด้านดี

- 1.....
2.....
3.....

ผลที่เกิดด้านไม่ดี

- 1.....
2.....
3.....

ตัวอย่างคำถ้าความเชื่อเกี่ยวกับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่สนับสนุนหรือคัดค้านเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่านี้

* ท่านนึกถึงบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดบ้างที่สนับสนุนหรือคัดค้านการที่ท่านไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแสนแสบ

บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่สนับสนุน

- 1.....
2.....
3.....

บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่คัดค้าน

- 1.....
2.....
3.....

ตัวอย่างคำถ้าปัจจัยที่ส่งเสริมหรือขัดขวางความต้องการเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่านี้

* ปัจจัยใดบ้างที่เป็นการส่งเสริมหรือขัดขวางเมื่อท่านต้องการที่จะไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแสนแสบ

ปัจจัยส่งเสริม (สิ่งจูงใจให้กระทำ)

- 1.....
2.....
3.....

ปัจจัยขัดขวาง (อุปสรรค)

- 1.....
2.....
3.....

ตัวอย่างคำถ้าความคุณศักพ์เกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่านี้

* สำหรับท่านการไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแสนแสบ เป็นสิ่งที่ ...

ค่าคุณศักพ์ในทางดี

- (ที่ท่านมีต่อการกระทำ)
1.....
2.....
3.....

ค่าคุณศักพ์ในทางไม่ดี

- (ที่ท่านมีต่อการกระทำ)
1.....
2.....
3.....

แบบสำรวจความเชื่อชุดนี้ได้นำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มแม่บ้านและเยาวชน จำนวน 160 คน หรือศึกษาความเชื่อเด่นชัดเกี่ยวกับผลของการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ และกลุ่มช้างอิงหรือบุคคลที่มีอิทธิพลต่อกลุ่มตัวอย่าง (ผลการศึกษาอยู่ในภาคผนวก) โดยนำผลการศึกษามาสร้างแบบวัดเจตคติต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) แบบวัดการคล้อยตามกลุ่มช้างอิง เกี่ยวกับการทำพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม)

ตัวอย่างคำนวนความเชื่อเกี่ยวกับผลที่เกิดจากการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ

1. เสียงข้อคำถามของแบบวัดแต่ละฉบับ
2. นำแบบวัดทั้งหมดที่สร้างเสร็จแล้ว นำเสนอในที่ประชุมของคณะวิจัยฯ โครงการระบบ เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมตามการขอบแนวคิดของโครงการ และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
3. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม
4. นำไปทดลองใช้กับกลุ่มแม่บ้านและเยาวชนกลุ่มละ 10 คน เพื่อศึกษาความเข้าใจในภาษาและเวลาที่ใช้ในการตอบข้อคำถาม ในเดือนเมษายน 2544
5. หาความเชื่อมั่นของแบบวัดหลังจากเก็บข้อมูลจริง โดยการคำนวนค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า ($\alpha = \text{Coefficient}$) ของครอนบาก (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดแต่ละฉบับ ดังนี้
 - แบบวัดเจตคติต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) = .8082
 - แบบวัดเจตคติต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) = .6877
 - แบบวัดการคล้อยตามกลุ่มช้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) = .4269
 - แบบวัดการคล้อยตามกลุ่มช้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) = .9143
 - แบบวัดการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) = .8665
 - แบบวัดการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) = .7700
 - แบบวัดความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ = .7175
 - แบบวัดพันธุทางจิตรกรรมต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ = .6901
 - แบบวัดความรู้เกี่ยวกับวิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำ = .6205
 - แบบวัดความตระหนักรถต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ = .7869
 - แบบวัดพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ = .7019

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ทำการติดต่อกับชุมชนทั้ง 35 ชุมชน โดยมีจุดหมายจากผู้อำนวยการโครงการฯ ถึงผู้นำชุมชน เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. จัดประชุมและฝึกอบรมผู้ช่วยวิจัยในการสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นนิติตรัดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อให้เกิดทักษะ
3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง โดยรวมรวมข้อมูลชุดที่ 1 และ ชุดที่ 2 (ฉบับที่ 1 - 10) ระหว่างวันที่ 15 พฤษภาคม 2544 – 5 มิถุนายน 2544
4. รวบรวมข้อมูลชุดที่ 2 (ฉบับที่ 11) ระหว่างวันที่ 21 มิถุนายน 2544 ถึงวันที่ 6 กรกฎาคม 2544

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยการวิเคราะห์เนื้อหาและการวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการใช้โปรแกรม SPSS for WINDOWS Version 10.0 และ LISREL 8.3 ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาวิธีชีวิตของชุมชนในอดีตและปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับคลองแสนแสบ แยกตามลักษณะภัยธรรมและสภาพภูมิศาสตร์ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา
2. เพื่อศึกษาวิธีชีวิตปัจจุบันของแม่บ้านและเยาวชนที่อาศัยอยู่ริมคลองแสนแสบ แยกตามลักษณะภัยธรรมและสภาพภูมิศาสตร์ การวิเคราะห์ใช้วิธีการแจกแจงความถี่กิจกรรมที่ทำในแต่ละช่วงเวลา
3. เพื่อศึกษาพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่บ้านและเยาวชนที่มีลักษณะภัยธรรมและสภาพภูมิศาสตร์ต่างกัน การวิเคราะห์ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4. เพื่อทำนายและอธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่บ้านและเยาวชนที่มีลักษณะภัยธรรมและสภาพภูมิศาสตร์ต่างกัน ตัวแปรจากทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนจากการประมวลผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยใช้การคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) การวิเคราะห์อิทธิพล (Path Analysis) เพื่อตัวตรวจสอบโนเดลกรอบแนวคิดของการวิจัย โดยใช้โปรแกรม RISREL 8.3 และใช้สถิติทดสอบค่าที่ (t-test) ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนน

1. แบบวัดความรู้เกี่ยวกับวิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ใช้เกณฑ์ดังนี้

0 – 0.50	หมายถึง	มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำน้อย
0.51 – 1.00	หมายถึง	มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำมาก

2. แบบวัดความตระหนักรถต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ใช้เกณฑ์ดังนี้

0 – 0.50	หมายถึง	ไม่มีความตระหนักรถต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ
0.51 – 1.50	หมายถึง	มีความตระหนักรถต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำน้อย
1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความตระหนักรถต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำปานกลาง
2.51 – 3.00	หมายถึง	มีความตระหนักรถต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำมาก

3. แบบวัดพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ใช้เกณฑ์ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	มีการทำพฤติกรรมในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	มีการทำพฤติกรรมในระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	มีการทำพฤติกรรมในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	มีการทำพฤติกรรมในระดับน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	มีการทำพฤติกรรมในระดับน้อยที่สุด

4. แบบวัดเจตคติต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง, วัดทางอ้อม)

แบบวัดการคล้อยตามกลุ่มข้างขึ้นกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง, วัดทางอ้อม)

แบบวัดการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง, วัดทางอ้อม)

แบบวัดความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ และ

แบบวัดพันธกิจทางจริยธรรมต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ ใช้เกณฑ์ดังนี้

6.51 – 7.00	หมายถึง	มีอยู่ในระดับมากที่สุด
5.51 – 6.50	หมายถึง	มีอยู่ในระดับมาก
4.51 – 5.50	หมายถึง	มีอยู่ในระดับค่อนข้างมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	มีอยู่ในระดับปานกลาง
2.51 – 3.50	หมายถึง	มีอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย
1.51 – 2.50	หมายถึง	มีอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	มีอยู่ในระดับน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาวิธีชีวิตของแม่บ้านและเยาวชน ผลกระทบความเกี่ยวข้องกับคุณภาพแสตนด์บาร์ของชุมชนทั้งในอดีตและปัจจุบันที่มีลักษณะต่างกันตามวัฒนธรรมและสภาพภูมิศาสตร์ 2) เพื่อศึกษาพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ และการซึบซาบและทำนายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่บ้านและเยาวชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนริมคลองแสตนด์บาร์ ด้วยตัวแบ่งจากทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนและการประมวลผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเรื่องนี้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกคือ ผู้ที่อาศัยในชุมชนริมคลองแสตนด์บาร์ เป็นชุมชนพุทธ และอิสลาม ทั้งในเมืองและนอกเมืองมาแล้วไม่ต่ำกว่า 20 ปี และมีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 30 คน แบ่งเป็นผู้อาศัยในเมือง นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 9 คน ในเมือง - อิสลาม จำนวน 8 คน นอกเมือง - พุทธ จำนวน 6 คน และนอกเมือง - อิสลาม จำนวน 7 คน อายุเฉลี่ย 61 ปี เพื่อสัมภาษณ์วิธีชีวิตในอดีตและปัจจุบันของคนในชุมชนริมคลองแสตนด์บาร์

กลุ่มที่ 2 คือ แม่บ้านและเยาวชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนริมคลองแสตนด์บาร์เพื่อศึกษาพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ จำนวน 847 คน แบ่งเป็นแม่บ้าน 422 คน และเยาวชน 425 คน ดังนี้รายละเอียดตามตาราง 4 ดังนี้

ตาราง 4 จำนวนตัวอย่างแม่บ้านและเยาวชนจำแนกตามสภาพภูมิศาสตร์และวัฒนธรรมในแต่ละชีวิต

โซน	ชุมชนในเมือง				ชุมชนนอกเมือง				รวม	
	ชุมชนพุทธ		ชุมชนอิสลาม		ชุมชนพุทธ		ชุมชนอิสลาม			
	แม่บ้าน	เยาวชน	แม่บ้าน	เยาวชน	แม่บ้าน	เยาวชน	แม่บ้าน	เยาวชน		
1	31	35	33	33					132	
2	51	44	33	38					166	
3	34	41	34	37					146	
4					53	52	36	33	174	
5					37	43	35	33	148	
6					11	4	34	32	81	
รวม	116	120	100	108	101	99	105	98	847	

กลุ่มแม่บ้านมีอายุเฉลี่ย 41.97 ปี กลุ่มเยาวชนมีอายุเฉลี่ย 13.01 ปี

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอด้วยตุปะสงค์โดยตอบคำถามการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาวิถีชีวิตของชุมชนในอดีตและปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับคลองแสนแสบว่าเป็นอย่างไร และมีการเปลี่ยนแปลงไปมากน้อยเพียงไร
2. เพื่อศึกษาวิถีชีวิตของแม่บ้านและเยาวชนที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำว่าเป็นอย่างไร และมีความเกี่ยวข้องกับคลองแสนแสบในลักษณะใด
3. เพื่อศึกษาพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่บ้านและเยาวชนว่ามีมากหรือน้อย
4. เพื่อศึกษาว่าตัวแปรงจากทุกภูมิภาคติดตามแผนและจากการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเชิงบวกและทำนายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่บ้านและเยาวชนได้อย่างไร

1. เพื่อศึกษาวิถีชีวิตของชุมชนในอดีตและปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับคลองแสนแสบว่าเป็นอย่างไร และมีการเปลี่ยนแปลงไปมากน้อยเพียงไร

คณะกรรมการได้สมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชนริมคลองแสนแสบมาไม่น้อยกว่า 20 ปี ใน 2 ประเด็น คือ 1. ความผูกพันกับแหล่งน้ำ เพื่อศึกษาค่านิยมและความเชื่อของบุคคล โดยถามเกี่ยวกับประเพณีและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับคลองแสนแสบทั้งในอดีตและปัจจุบัน 2. การใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำ โดยถามเกี่ยวกับลักษณะของน้ำ การใช้ประโยชน์และการดูแลรักษาแหล่งน้ำทั้งในอดีตและปัจจุบัน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 5 ดังนี้

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์แบบแผนการเมืองต่อต้านภัยคุกคามที่อยู่ในชุมชนและครอบครัวในช่วง 20 ปี จำนวน 30 คน

ผลการวิเคราะห์แบบแผนการเมืองต่อต้านภัยคุกคามที่อยู่ในชุมชนและครอบครัวในช่วง 20 ปี จำนวน 30 คน		ผลการวิเคราะห์แบบแผนการเมืองต่อต้านภัยคุกคามที่อยู่ในชุมชนและครอบครัวในช่วง 20 ปี จำนวน 30 คน	
ในชุมชน	ครอบครัว	ในชุมชน	ครอบครัว
<p>1. ไม่ต้องมีความเชื่อมโยงทางนักจราจร ที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนหรือไม่ (ถ้ามี) จะเป็นร่างสังฆภัย</p>	<p>ไม่ได้แก่ - ให้รู้บินา ศีล อาบ ชักผ้า รวมทั้งไม่ส้างสิงของ บุตร</p> <p>- ให้บินา ศีล ตาม บุญอาหาด โดยอุบามาเนกว่างสารสัม</p> <p>- ตากไป ตากกัน เสียงเบาๆ</p> <p>- หลังกันบุ้ง</p> <p>- ปลูกผักกา纪ระสด ผักบุ้ง</p> <p>- ตากไป ตากกัน</p> <p>- พายเรือขากาญจน์</p> <p>- เด็ก ๆ เล่นน้ำในคลอง</p> <p>- ใช้ไม้จกรรูมแต่ละวันมากอย่าง</p>	<p>ไม่ได้แก่ - ให้รู้บินา ศีล อาบ ชักผ้า ซักผ้า</p> <p>- ให้บินา ศีล ตาม บุญอาหาด ทำอย่างเด็กและเยาวชน</p> <p>- ตากไป ตากกัน เสียงเบาๆ</p> <p>- หลังกันบุ้ง</p> <p>- นำร่องโดยสร้างอนุบาลศิลป์ และเรือเรือร่อน</p> <p>- เสียงปลาน้ำกระซัง</p> <p>- ตักผักบุ้ง</p> <p>- ตากไป ตากกัน</p> <p>- ทำนา ทำสาบ</p> <p>- พายเรือขากาญจน์</p> <p>- รื้อถอนรากต้นอย่าง หนาแนก (ยกต้น)</p> <p>- ทำศาลา สร้างบ้านบุญบาน ให้เป็นอนุหารี</p> <p>- บำบัดน้ำเสีย</p>	<p>ไม่ได้แก่ - ให้รู้บินา ศีล อาบ ชักผ้า ล้างน้ำยาราด ลดดั่นน้ำ ทำกิจกรรมพูดอย่างแม่ตั้ง กับเด็ก ชักผ้า</p> <p>- ใช้บินา ศีล หุงข้าว ทำกับข้าว ต้ม</p> <p>- ทำนา</p> <p>- มีร่องโดยสร้างอนุบาลศิลป์ ให้ร่องเรือร่อน</p> <p>- เสียงปลาน้ำกระซัง</p> <p>- ตักผักบุ้ง</p> <p>- ตากไป ตากกัน</p> <p>- ทำนา ทำสาบ</p> <p>- พายเรือขากาญจน์</p> <p>- รื้อถอนรากต้นอย่าง หนาแนก (ยกต้น)</p> <p>- ทำศาลา สร้างบ้านบุญบาน ให้เป็นอนุหารี</p> <p>- พายเรือขากาญจน์</p> <p>- รื้อถอนรากต้นอย่าง หนาแนก ให้ร่องเรือร่อนค่า¹ แม่พุทธรูปไปบ้านเรือ</p> <p>- ให้รู้ความพยายามในการติดทาง</p> <p>- จัดสอนภูมิคุณ ทำครุฑ์ให้ ล้วงตัด ได้แก้ผ้าบรา</p>

(፭፻) ፭፻፻፻፻፻

แบบประเมินผลการดำเนินงานที่ได้รับมอบหมาย					
ประเด็นด้านกระบวนการ	ประเด็นด้านผลลัพธ์	วัตถุประสงค์	วิสัยทัศน์ (ที่ = 8)	ภาระ (ที่ = 6)	มูลค่าเชิงบวก (ที่ = 7)
ประจําปีนี้ ชุมชนขอทำนายเมืองกิจกรรม เหล่านี้อยู่หรือไม่ เพื่อจะเห็นได้	ผู้นำมาภักดิ์เพราะบันดาเนินเสียง มีกิจกรรมที่น่าสนใจอย่างเด็ดขาดอย่าง น้ำใจเรียลลิตี้รายการเพชรบูรณ์ ท่องเที่ยว	สร้างมาตรฐานเพราะบันดาเนินเสียง มีฐานะดึงดูดความต้องการของ น้ำใจเรียลลิตี้รายการเพชรบูรณ์ ท่องเที่ยว	ไม่มี เรื่องการให้คุณไปต บริโภค เพชรบูรณ์สืบยามา ให้งานไปต่ออย น้ำใจสีหยา	ไม่มี เพราะบันดาเนินเสียง มีฐานะ 2 ผู้คนลงทุน เดินทางมา น้ำใจประชุม	ไม่มี เพราะบันดาเนินเสียง มีฐานะ 2 ผู้คนลงทุน เดินทางมา น้ำใจประชุม
ประจําปีนี้ ชุมชนขอทำนายเมืองกิจกรรม เหล่านี้อยู่หรือไม่ เพื่อจะเห็นได้	ผู้นำมาภักดิ์เพราะบันดาเนินเสียง มีกิจกรรมที่น่าสนใจอย่างเด็ดขาดอย่าง น้ำใจเรียลลิตี้รายการเพชรบูรณ์ ท่องเที่ยว	สร้างมาตรฐานเพราะบันดาเนินเสียง มีฐานะดึงดูดความต้องการของ น้ำใจเรียลลิตี้รายการเพชรบูรณ์ ท่องเที่ยว	มีปัจจุบัน - จ่ายค่า旅宿 เที่ยวชม น้ำใจสีหยา	มีปัจจุบัน - จ่ายค่า旅宿 เที่ยวชม น้ำใจสีหยา	มีปัจจุบัน - ใช้รถแท็กซี่เดินทางไป ท่องเที่ยว - ห้องพัก สถานที่พัก น้ำใจสีหยา

ตาราง 5 (ต่อ)

ประเด็นสำคัญในการสอน	ไม่ถูกสอน			นักเรียน
	ผู้สอน (n = 9)	ครูสอน (n = 8)	พัฒนาการ (n = 6)	
2. ในชีวิตรู้สึกประเพณีและภูมิปัญญา ที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมและแบบอย่าง	<ul style="list-style-type: none"> - แรงจูงใจทางพาย - ศรัทธาในพระพุทธศาสนา - สงกรานต์ - หอดูทิฐิ 	<ul style="list-style-type: none"> - แรงจูงใจทางพาย - ความเชื่อในพระพุทธศาสนา - สงกรานต์ - ลอยกราก - นางสงวนชนเผ่าเมืองเชียงใหม่ เชื่อว่าบุปผาจะช่วยให้คนที่แต่งตัวด้วยบุปผาจะเป็นผู้มีพร - น้ำมนต์การบรรพชาติศรีลanka หรือในชุมชนแม่น้ำหน้าคอก 	<ul style="list-style-type: none"> - แรงจูงใจทางพาย - หลักการเขียนผ้าไทย - สงกรานต์ - ลอยกราก - นางสงวนชนเผ่าเมืองเชียงใหม่ เชื่อว่าบุปผาจะช่วยให้คนที่แต่งตัวด้วยบุปผาจะเป็นผู้มีพร - น้ำมนต์การบรรพชาติศรีลanka หรือในชุมชนแม่น้ำหน้าคอก 	<ul style="list-style-type: none"> - แรงจูงใจทางพาย - หลักการเขียนผ้าไทย - สงกรานต์ - ลอยกราก - นางสงวนชนเผ่าเมืองเชียงใหม่ เชื่อว่าบุปผาจะช่วยให้คนที่แต่งตัวด้วยบุปผาจะเป็นผู้มีพร - น้ำมนต์การบรรพชาติศรีลanka หรือในชุมชนแม่น้ำหน้าคอก
ปัจจัยบัน្តอยังไม่ประมวลเนื่องจากยังไม่ทราบมากพอ				<ul style="list-style-type: none"> - แรงจูงใจทางพาย - สงกรานต์ - ความเชื่อในพระพุทธศาสนา - คุณสมบัติของบุปผา เช่น คุณสมบัติในการฟอกขาว - ใบบานทิวลิป ใบบานทิวลิป เป็นสีขาว - ใบบานทิวลิป ใบบานทิวลิป ใบบานทิวลิป - น้ำมนต์

፭፻፲፭

ผลการทดสอบความนิยมรับรู้เชิงบวกของผู้เรียน					
ประเด็นการสอน		นักเรียน			
หัวข้อ (ก = 9)	หัวข้อ (ก = 8)	หัวข้อ (ก = 7)	หัวข้อ (ก = 6)	หัวข้อ (ก = 5)	หัวข้อ (ก = 4)
4. ในยุคที่เทคโนโลยีชีวภาพในปัจจุบันได้รับความสนใจ และสนับสนุนอย่างไร					
- เก็บข้อมูลได้สังเกตได้ ก. พ. ศ. คือ [*] ชุมชนเมืองพัฒนาม	- ซึ่งจะเก็บข้อมูลโดยใช้เครื่องมือทางชีววิทยา โดยการถ่าย	- ไม่ถือเป็นสาขาวิชาแต่คือ ศึกษาดูแล เพื่อสนับสนุน ให้สังคมอยู่ด้วยกัน	- ตัดหนั่นริมครึ่งด้านหลัง ให้เป็นไอล ไปประดับหน้า	- ไม่ต้องรักษาไว้ในรักษาไว้ใน ครึ่งด้านหลัง	- ไม่ต้องรักษาไว้ในรักษาไว้ใน ครึ่งด้านหลัง
- เก็บผู้คนมาตรวจ ตรวจคุณลักษณะ คือ ชุมชนและสิ่งแวดล้อม โรงเรชา มีภาระส่วน	- ไม่ต้องรักษาไว้ในรักษาไว้ใน ครึ่งด้านหลัง	- ไม่ต้องรักษาไว้ในรักษาไว้ใน ครึ่งด้านหลัง	- ตัดหนั่นริมครึ่งด้านหลัง ทำนาเสร็จ	- ชราป่าไม้ที่รักษาไว้ในรักษาไว้ใน ครึ่งด้านหลัง	- ไม่ต้องรักษาไว้ในรักษาไว้ใน ครึ่งด้านหลัง
- ไม่ใช่คุณิต - เปิดโอกาสให้เข้าร่วม (ชัลประทานชุมชน) คือ ชุมชน วัดป่าทุ่ม	- ไม่รักษาไว้ในรักษาไว้ใน ครึ่งด้านหลัง เนื่องจากชีววิทยา	- ไม่รักษาไว้ในรักษาไว้ใน ครึ่งด้านหลัง ที่จะยังคงในชีวิตจริง	- ไม่รักษาไว้ในรักษาไว้ใน ครึ่งด้านหลัง	- ไม่รักษาไว้ในรักษาไว้ใน ครึ่งด้านหลัง	

ตาราง 5 (ต่อ)

ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญที่สุดของกิจกรรมการค้าปลีก		ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญที่สุดของกิจกรรมการผลิต	
ประเด็นสิ่งแวดล้อม	ในประเทศ	ต่างประเทศ	นักลงทุนต่างประเทศ
ปัจจัยบัน្ត หานคิดว่ามีการซื้อขายรักษาอย่างไร เพื่อ實現 ให้ก้าวหน้า ในคล่อง แม้สภាពศ์ชื่น จะทำอย่างไร	<p>มีการดูแล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำธุรกิจควรอนุรักษ์บ้านเรือนที่อยู่อาศัยและความสวยงาม คือ บูรณาการหลังรั้วเด็กนักเรียน - กทม. ดูแลให้ <ul style="list-style-type: none"> - บูรณาการตามแนวพัฒนาที่อยู่อาศัย คือ บูรณาการตามแนวพัฒนาที่อยู่อาศัย คือ บูรณาการน้ำดื่มและน้ำเสีย - เก็บขยะ 	<p>มีการดูแล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เท็จขยะลงในคลอง ที่อยู่อาศัย ให้ชาวบ้านสามารถใช้ประโยชน์ได้ - ร่วมมือกับบุคคลนักกิจกรรมทางการอาชีวศึกษาและนักศึกษา ทำโครงการตามแนวคิดที่อยู่อาศัย คือ บูรณาการตามแนวพัฒนาที่อยู่อาศัย คือ บูรณาการน้ำดื่มและน้ำเสีย - ฝึกอบรมนักเรียนให้รักษาความสะอาด ดูแลน้ำดื่มน้ำเสีย - ไม่ใช้ยาฆ่าแมลงที่มีพิษต่อเด็กนักเรียน - ฝึกอบรมนักเรียนให้รักษาความสะอาด ดูแลน้ำดื่มน้ำเสีย 	<p>มีการดูแล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ช่วยกันเก็บขยะ ไม่ทิ้งขยะ - ทางเขตหนองรีและถนนมหานาคนา - ฝึกอบรมนักเรียนเชิงปฏิบัติ การจัดนา ปลูกผัก - ฝึกอบรมนักเรียนเชิงปฏิบัติ การจัดนา ปลูกผัก - ช่างสีตัวยา เป็นไปได้
ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	<p>มีการดูแล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำธุรกิจควรอนุรักษ์บ้านเรือนที่อยู่อาศัยและความสวยงาม คือ บูรณาการหลังรั้วเด็กนักเรียน - กทม. ดูแลให้ <ul style="list-style-type: none"> - บูรณาการตามแนวพัฒนาที่อยู่อาศัย คือ บูรณาการน้ำดื่มและน้ำเสีย - เก็บขยะ 	<p>มีการดูแล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เท็จขยะลงในคลอง ที่อยู่อาศัย ให้ชาวบ้านสามารถใช้ประโยชน์ได้ - ร่วมมือกับบุคคลนักกิจกรรมทางการอาชีวศึกษาและนักศึกษา ทำโครงการตามแนวคิดที่อยู่อาศัย คือ บูรณาการตามแนวพัฒนาที่อยู่อาศัย คือ บูรณาการน้ำดื่มและน้ำเสีย - ฝึกอบรมนักเรียนให้รักษาความสะอาด ดูแลน้ำดื่มน้ำเสีย - ไม่ใช้ยาฆ่าแมลงที่มีพิษต่อเด็กนักเรียน - ฝึกอบรมนักเรียนให้รักษาความสะอาด ดูแลน้ำดื่มน้ำเสีย 	<p>มีการดูแล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ช่วยกันเก็บขยะ ไม่ทิ้งขยะ - ทางเขตหนองรีและถนนมหานาคนา - ฝึกอบรมนักเรียนเชิงปฏิบัติ การจัดนา ปลูกผัก - ฝึกอบรมนักเรียนเชิงปฏิบัติ การจัดนา ปลูกผัก - ช่างสีตัวยา เป็นไปได้

ประเด็นสำคัญ	ไม่ถูก			เอกสารอ้างอิง
	พูด (ท = 9)	เขียน (ท = 8)	พูด (ท = 7)	
มีจังหวะในการอ่านออกเสียงที่ขาดตอน	รู้จักทำให้คุณอยู่ตัวขึ้น - ต้องรวมมือกันทำความสวยงาม “ไม่ทิ้งระยะ ควรทิ้งในคราวที่ต้องได้ ไม่ปล่อยมือเสียลงคราวๆ	รู้จักทำให้คุณอยู่ตัวขึ้น - ต้องร่วมมือกันไม่ทิ้งระยะ ปล่อยมือเสีย	รู้จักทำให้คุณอยู่ตัวขึ้น - ต้องร่วมมือกันไม่ทิ้งมือเสีย - มือพักมือทิ้งก่อนจะไปต่อ	<ul style="list-style-type: none"> - รู้จักทำให้คุณอยู่ตัวขึ้น - ซึ่งยกันร่วมกันความต่อเนื่อง - “ไม่ทิ้งระยะ - ใช้หูฟังประกอบงานไม่ให้หูฟังนำเสียง - รู้จักทำให้คุณอยู่ตัวขึ้น - ไม่ใช้หูฟังที่หูฟังใจในขณะ - คงคุณดูแล เก็บผ้ากดปูทัว - รู้จักทำให้คุณอยู่ตัวขึ้น - ไม่ใช้หูฟังนำเสียงจาก - ใช้หูฟังอย่างไรให้เสียงดี - ใช้หูฟังอย่างไรให้เสียงดี - ไม่ใช้หูฟังนำเสียงจาก - ต้องจัดการรับพากย์เสียงที่หู - ไม่มีการนำบัตรจรา汗แหน่ง - ใช้งานอย่างดีทางหูรูม

จากตาราง 5 พบร่วกคุณตัวอย่างจากทุกชุมชนที่ศึกษาให้สัมภาษณ์ต่างกันว่า ในอดีต คนในชุมชนมีความผูกพันกับคลองแสนแสบอย่างมาก กล่าวคือมีประเพณีที่เกี่ยวข้องกับคลองแสนแสบ หลายอย่าง คือ ประเพณีด้วยกระทง สงกรานต์ แข่งเรือ การทอดกฐิน ทอดผ้าป่า การแข่งกีฬา เช่น ชกมวยทะเล ในชุมชนอิสลาม เช่น ชุมชนนวลดจิต ชุมชนอิดร์ยาดอร์ ชุมชนหลดแหลกคลองใหญ่ จะมีแต่ประเพณีอิสลามซึ่งไม่เกี่ยวกับน้ำ ชุมชนมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับคลองแสนแสบมากมาย ได้แก่ ให้น้ำในคลองเพื่อการบริโภค คือ ใช้ดื่มน้ำ หุงข้าว ทำกับข้าว โดยนำไปต้มก่อน หรือแก้วงสารส้ม หรือ ใส่คลอรีน ใช้เพื่ออุปโภค คือ ใช้อบ ซักผ้า วนน้ำต้นแม่ ล้างสิ่งของเครื่องใช้ทุกอย่าง ถูบ้าน ทำกิจกรรมในแต่ละวัน เด็กๆ เด่น้ำในคลองได้ นอกจากนั้นใช้คลองเป็นเส้นทางคมนาคม พายเรือขายของ มีเรือค้าขายมาจอดที่ชุมชนจำนวนมาก ชุมชนนักเมืองมีเรือโดยสารของนายเลิศ และเรือเยีย มีเรือรับส่งสินค้า มีแพชูงต่อไปกรุงเทพและใช้คลองเป็นที่ปลูกผักกระเจด ผักบุ้ง เลี้ยงปลา ชุมชนชาวพุทธทั้งในเมือง และนอกเมือง และชุมชนที่นับถือศาสนาอิสลาม นอกเมืองใช้น้ำในคลองเพื่อการเกษตร คือการทำนา ทำสวน ชุมชนที่นับถือศาสนาอิสลามในเมือง มีกิจกรรมทำความสะอาดคลอง เก็บขยะ ลอกคลองและบำบัดน้ำเสีย ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ชุมชนอื่นๆ ยังไม่ได้ทำ

คนในชุมชนริมคลองแสนแสบมีความคิดเห็นว่าในอดีตน้ำในคลองสะอาดมาก ใจจนเห็นกันคลอง ไม่มีกลิ่นเหม็น ไม่มีขยะ มีสัตว์น้ำ อาทิ ปลา กุ้ง ชาติอยู่มากมายซึ่งเป็นแหล่งอาหารที่สำคัญของคนในชุมชน คนในชุมชนช่วยกันคุ้แลรักษากล่องให้สะอาด โดยการเก็บขยะให้ถัง ไม่ทิ้งขยะลงคลอง เก็บผ้าตบขาว ลอกคลอง ตัดหญ้า ริมคลองให้สะอาดเพื่อให้น้ำไหลผ่านประตูน้ำ ให้สะอาด ชุมชนวัดปทุมวนารามมีหน่วยงานชุดปะทานช่วยดูแลที่มีประตูปิด-เปิดระบายน้ำเสีย แต่หลายชุมชนเห็นว่าน้ำสะอาดดึงปล่อยตามธรรมชาติไม่มีการดูแล

แต่ในปัจจุบันจากการเจริญทางด้านเศรษฐกิจสังคมทำให้สภาพเป็นอยู่ของชุมชนริมคลองแสนแสบเปลี่ยนไปโดยเฉพาะชุมชนในเมืองความผูกพันกับคลองแสนแสบลดน้อยลง เนื่องจากมีน้ำประปาใช้ มีการตัดถนนใช้ในการสัญจรแทน ประเพณีดังเดิมหายไป คงเหลือแต่ประเพณีด้วยกระทง ในชุมชนนักเมืองยังมีประเพณีด้วยกระทงและสงกรานต์ ถ้าไม่สกปรกมาก มีการแข่งเรือที่ชุมชนใช้มันพัฒนา ชุมชนดาวรุ่งค่อยรองต แต่บางครั้งไปจัดในคลองที่远离หนองจอกแทน กิจกรรมเกี่ยวกับการใช้น้ำในคลองแสนแสบของชุมชนทั้งในเมืองและนอกเมืองส่วนมากไม่มีเนื่องจากน้ำเน่าเสีย มีลูกໄวงแดง จะมีบ้างก็คือ การใช้น้ำเพื่อ冲洗น้ำไม้ ส่วนชุมชนนักเมืองยังมีการใช้น้ำเพื่อการซักผ้า ล้างจาน อาบน้ำ ในกรณีน้ำประปาง่ายให้ ไม่ใช้ข้ามฟาก ชุมชนที่นับถือศาสนาอิสลามนักเมืองยังใช้น้ำเพื่อการทำนา ทำเกษตรผสมผสาน และเริ่มมีการจัดเรือนรดโดยชาวชุมชน ในเมืองเพื่อแก้ปัญหาราดติด

ปัจจุบันการใช้ประโยชน์จากน้ำในคลองแส้นແสนบดน้อยไปมากเนื่องจากลักษณะน้ำในคลองเปลี่ยนเป็นสีดำ น้ำเน่าเหม็นมาก มีขยะลอยเต็ม เนื่องจากมีโรงงานปล่อยน้ำเสียและวัชพืชบ้านเกิดขึ้นมาก มีการปล่อยน้ำใช้แล้วลงในลำคลอง โดยเฉพาะชุมชนที่นับถือศาสนาพุทธและอิสลาม ในเมือง ชุมชนที่นับถือศาสนาพุทธนอกเมือง เช่น ชุมชนริมคลองระหัส ชุมชนหลอดแหลด ชุมชนมีนบุรี อุบล微微 ในชุมชนที่นับถือศาสนาอิสลามนอกเมือง ลักษณะชุมชนน้ำเปลี่ยนไปบางไม่งาน คือ ชูน้ำไปบ้างไม่มากคือ ชูน้ำกว่าเดิม แต่ยังมีสัดสวน้ำอาศัยอยู่บ้าง คือชุมชนอิตซ์ยาด์ ชุมชนหลอดแหลด คลองใหญ่ ชุมชนใช้มันพัฒนา ลักษณะน้ำในชุมชนน้ำพาพิไลพัฒนาเปลี่ยนเป็นสีเขียว ขยะมาก ขึ้นและมีกลิ่นเหม็น ผู้คนไม่ช่วยดูแล เพราะถือเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องมาเก็บ และ ส่วนมากไม่ใช่คนในท้องถิ่นดังเดิมเป็นพากอพยพเข้ามายังใหม่จึงไม่ช่วยดูแล ส่วนชุมชนที่ลักษณะน้ำยังใส่อยู่คือ ชุมชนดาวรุ่งอยรอด ชุมชนนอกเมืองยังรักษาสภาพเดิมไว้ได้บ้างโดยเฉพาะในกลุ่ม คนอิสลามซึ่งมีกิจกรรมในเรื่องการดูแลการรักษาความสะอาดคลองที่ทำอยู่ ส่วนกลุ่มชาวพุทธจะไม่มีกิจกรรมนี้ ทุกชุมชนได้มีการดูแลรักษาน้ำในคลองแส้นແสน โดยชุมชนที่นับถือศาสนาพุทธ ในเมือง คือ ชุมชนหลังวัดมักกะสัน มีผู้นำชุมชนชักชวนลูกบ้านให้ช่วยกันดูแลความสะอาด ชุมชนที่นับถือศาสนาอิสลามในเมือง คือ ชุมชนวัดกลาง มีการร่วมมือกับคณะกรรมการทำโครงการ รณรงค์เกี่ยวกับการรักษาความสะอาดคลองแส้นແสน นอกจากนั้น มีการดูแลโดยการช่วยเหลือ คุณลงร่วมกับเขต มีถังใส่ขยะตั้งไว้ให้ เป็นต้น และผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดที่จะทำให้คลองแส้นແสนดีขึ้นในอนาคต คือ ต้องร่วมมือกันไม่ทิ้งขยะ ไม่ปล่อยน้ำเสียลงคลอง มีป้องกันน้ำเสียก่อนจะปล่อยลงคลอง แจ้งโรงงานไม่ให้ปล่อยน้ำเสียหรือให้ทางราชการเป็นผู้ควบคุมดูแล ทุกชุมชนเริ่มตื่นตัวในการอนุรักษ์แหล่งน้ำมากขึ้นหลังจากที่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีได้เดินประพาสคลองแส้นແสนเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2537 โดยมีการทำโครงการอนุรักษ์คลองแส้นແสนขึ้น

2. เพื่อศึกษาวิถีชีวิตของแม่น้ำและเยาวชนในเรื่องการใช้น้ำว่าเป็นอย่างไร และ มีความเกี่ยวข้องกับคลองแส้นແสนในลักษณะใด

คณะกรรมการจัดทำสัมภาษณ์แม่น้ำและเยาวชนเกี่ยวกับกิจกรรมประจำวันที่กระทำโดยสามาในแต่ละช่วงเวลาเพื่อศึกษาว่ามีกิจกรรมอะไรบ้างที่แม่น้ำและเยาวชนทำที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำ และทำในช่วงเวลาใด การวิเคราะห์ใช้การแยกแยะความที่กิจกรรมที่ทำในแต่ละช่วงเวลา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 6 ดังนี้

ตาราง 6 แสดงผลการศึกษาวิถีชีวิตประจำวันของแม่บ้าน และเยาวชน นำเสนอตัวยการวิเคราะห์กิจกรรมที่ทำใน 1 วัน โดยเรียงลำดับกิจกรรมจากมากไปน้อยตามร้อยละจำนวนแม่บ้านและเยาวชนที่ทำใน 4 อันดับแรก จำแนกแต่ละกลุ่มตัวอย่างตามสภาพภูมิรวมและสภาพภูมิศาสตร์

กลุ่ม	ช่วงเวลา	กิจกรรมที่แม่บ้านส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน (เรียงลำดับจากมากไปน้อยในแต่ละช่วงเวลา)			
แม่บ้าน นับถือ ศาสนาพุทธ ในเมือง	05.00 – 06.00 น.	ตื่นนอน	อาบน้ำ	เตรียมอาหารเช้า	
	06.00 – 07.00 น.	ตื่นนอน	อาบน้ำ	ทำงานบ้าน	ส่งลูกไปโรงเรียน
	07.00 – 08.00 น.	ทำงานบ้าน	ทำงาน	ขายของ	ส่งลูกไปโรงเรียน
	08.00 – 09.00 น.	ทำงานบ้าน	ทำงาน	ขายของ	ดูแลลูก
	09.00 – 10.00 น.	ทำงาน	ทำงานบ้าน	ขายของ	ดูโทรทัศน์
	10.00 – 11.00 น.	ทำงาน	ทำงานบ้าน	ขายของ	ดูโทรทัศน์
	11.00 – 12.00 น.	ทานอาหาร	ดูโทรทัศน์	ขายของ	ทำงานบ้าน
	12.00 – 13.00 น.	ทำงาน	ทานอาหาร	ทำงานบ้าน	ดูโทรทัศน์
	13.00 – 14.00 น.	ทำงาน	ทำงานบ้าน	ดูโทรทัศน์	ขายของ
	14.00 – 15.00 น.	ทำงาน	ทำงานบ้าน	ดูโทรทัศน์	ขายของ
	15.00 – 16.00 น.	ทำงาน	ทำงานบ้าน	ดูโทรทัศน์	ขายของ
	16.00 – 17.00 น.	ทำงานบ้าน	ทำงาน	ดูโทรทัศน์	ขายของ
	17.00 – 18.00 น.	ดูโทรทัศน์	ทำงาน	ขายของ	ทำงานบ้าน
	18.00 – 19.00 น.	ดูโทรทัศน์	ทำงาน	ทานอาหาร	ขายของ
	19.00 – 20.00 น.	ดูโทรทัศน์	ขายของ	ทำงานบ้าน	ทำงาน
	20.00 – 21.00 น.	ดูโทรทัศน์	เข้านอน	ทำงาน	ขายของ
	21.00 – 22.00 น.	เข้านอน	อาบน้ำ	ดูโทรทัศน์	-

ตาราง 6 (ต่อ)

กิจกรรมที่แม่บ้านส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)	ช่วงเวลา	กิจกรรมที่แม่บ้านส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)	กิจกรรมที่แม่บ้านส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)	กิจกรรมที่แม่บ้านส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)
แม่บ้าน นับถือศาสนา อิสลาม ในเมือง	05.00 – 06.00 น.	ตื่นนอน	อาบน้ำ	ลุกน้ำชา
	06.00 – 07.00 น.	ตื่นนอน	ทำงานบ้าน	อาบน้ำ
	07.00 – 08.00 น.	ทำงานบ้าน	ขายของ	ดูแลลูก
	08.00 – 09.00 น.	ทำงานบ้าน	ขายของ	ดูแลลูก
	09.00 – 10.00 น.	ทำงานบ้าน	ขายของ	ดูแลลูก
	10.00 – 11.00 น.	ทำงานบ้าน	ขายของ	ดูแลลูก
	11.00 – 12.00 น.	ทานอาหาร	ทำงานบ้าน	ขายของ
	12.00 – 13.00 น.	ทานอาหาร	ทำงานบ้าน	ดูแลลูก
	13.00 – 14.00 น.	ดูแลลูก	ขายของ	ทำงานบ้าน
	14.00 – 15.00 น.	ขายของ	ดูแลลูก	ทำงานบ้าน
	15.00 – 16.00 น.	ขายของ	ทำงานบ้าน	ดูแลลูก
	16.00 – 17.00 น.	เตรียมอาหาร	ดูแลลูก	ทำงานบ้าน
	17.00 – 18.00 น.	ดูแลลูก	ทำงานบ้าน	เตรียมอาหาร
	18.00 – 19.00 น.	ดูแลลูก	ทานอาหาร	ขายของ
	19.00 – 20.00 น.	ดูแลลูก	ทานอาหาร	ขายของ
	20.00 – 21.00 น.	ดูแลลูก	เข้านอน	ขายของ
	21.00 – 22.00 น.	เข้านอน	ดูแลลูก	อาบน้ำ

ตาราง 6 (ต่อ)

กิจกรรมที่แม่บ้านส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)	ช่วงเวลา	กิจกรรมที่แม่บ้านส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน	กิจกรรมที่แม่บ้านส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน	กิจกรรมที่แม่บ้านส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน	กิจกรรมที่แม่บ้านส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน
แม่บ้าน	05.00 – 06.00 น.	ตื่นนอน	อาบน้ำ	เตรียมอาหารเช้า	ทำงานบ้าน
นับถือศาสนา	06.00 – 07.00 น.	ทำงานบ้าน	ตื่นนอน	เตรียมอาหารเช้า	ขายของ
พุทธนอกเมือง	07.00 – 08.00 น.	ทำงานบ้าน	ขายของ	ทำงาน	ลงลูกไบโองเรียน
	08.00 – 09.00 น.	ทำงานบ้าน	ขายของ	ทำงาน	ดูแลลูก
	09.00 – 10.00 น.	ทำงานบ้าน	ขายของ	ทำงาน	ดูแลลูก
	10.00 – 11.00 น.	ทำงานบ้าน	ทำงาน	ขายของ	ดูโทรศัพท์
	11.00 – 12.00 น.	ทำงานบ้าน	ทำงาน	ขายของ	เตรียมอาหาร
	12.00 – 13.00 น.	ทานอาหาร	ทำงาน	ทำงานบ้าน	ดูโทรศัพท์
	13.00 – 14.00 น.	ทำงาน	ทำงานบ้าน	ขายของ	ดูโทรศัพท์
	14.00 – 15.00 น.	ทำงาน	ทำงานบ้าน	ดูโทรศัพท์	ขายของ
	15.00 – 16.00 น.	ทำงานบ้าน	ทำงาน	ดูโทรศัพท์	ขายของ
	16.00 – 17.00 น.	ดูโทรศัพท์	ทำงานบ้าน	ทำงาน	เตรียมอาหาร
	17.00 – 18.00 น.	ดูโทรศัพท์	ทำงานบ้าน	ทำงาน	เตรียมอาหาร
	18.00 – 19.00 น.	ดูโทรศัพท์	ทานอาหาร	เตรียมอาหาร	ทำงาน
	19.00 – 20.00 น.	ดูโทรศัพท์	ทานอาหาร	ทำงาน	อาบน้ำ
	20.00 – 21.00 น.	ดูโทรศัพท์	เข้านอน	ทำงาน	อาบน้ำ
	21.00 – 22.00 น.	เข้านอน	ดูโทรศัพท์	อาบน้ำ	-

ตาราง 6 (ต่อ)

กชุ่ม	ช่วงเวลา	กิจกรรมที่แม่บ้านส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)				
แม่บ้าน นับถือศาสนา อิสลาม นอกเมือง	05.00 – 06.00 น.	ตื่นนอน	อาบน้ำ	เตรียมอาหารเช้า	ลุกมาด	
	06.00 – 07.00 น.	ทำงานบ้าน	ตื่นนอน	เตรียมอาหารเช้า	ดูแลลูก	
	07.00 – 08.00 น.	ทำงานบ้าน	ทำงาน	ส่งลูกไปโรงเรียน	ดูแลลูก	
	08.00 – 09.00 น.	ทำงานบ้าน	ขายของ	ดูแลลูก	ทำงาน	
	09.00 – 10.00 น.	ทำงานบ้าน	ดูโทรศัพท์	ขายของ	ดูแลลูก	
	10.00 – 11.00 น.	ทำงานบ้าน	ดูโทรศัพท์	ทำงาน	ขายของ	
	11.00 – 12.00 น.	ดูโทรศัพท์	ทานอาหาร	ทำงานบ้าน	ทำงาน	
	12.00 – 13.00 น.	ดูโทรศัพท์	ทานอาหาร	ทำงานบ้าน	ทำงาน	
	13.00 – 14.00 น.	ดูโทรศัพท์	ทำงานบ้าน	ทำงาน	ดูแลลูก	
	14.00 – 15.00 น.	ดูโทรศัพท์	ทำงาน	ทำงานบ้าน	ดูแลลูก	
	15.00 – 16.00 น.	ดูโทรศัพท์	เตรียมอาหาร	ทำงาน	ทำงานบ้าน	
	16.00 – 17.00 น.	เตรียมอาหาร	ดูโทรศัพท์	ทำงาน	ทำงานบ้าน	
	17.00 – 18.00 น.	ดูโทรศัพท์	เตรียมอาหาร	ทำงานบ้าน	ทานอาหาร	
	18.00 – 19.00 น.	ดูโทรศัพท์	ทานอาหาร	ลุกมาด	ดูแลลูก	
	19.00 – 20.00 น.	ดูโทรศัพท์	เข้านอน	ดูแลลูก	ทานอาหาร	
	20.00 – 21.00 น.	ดูโทรศัพท์	เข้านอน	ลุกมาด	ทำงาน	
	21.00 – 22.00 น.	เข้านอน	ดูโทรศัพท์	อาบน้ำ	-	

ตาราง 6 (ต่อ)

กิจกรรมที่เยาวชนส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)	ช่วงเวลา	กิจกรรมที่เยาวชนส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)	กิจกรรมที่เยาวชนส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)	กิจกรรมที่เยาวชนส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)
เยาวชนนับถือ ศาสนาพุทธ ในเมือง	05.00 – 06.00 น.	ตื่นนอน	อาบน้ำ	ดูโทรทัศน์
	06.00 – 07.00 น.	อาบน้ำ	ไปโรงเรียน	ตื่นนอน
	07.00 – 08.00 น.	ไปโรงเรียน	เข้าแถว	อาบน้ำ
	08.00 – 09.00 น.	เรียนหนังสือ	เข้าแถว	ดูโทรทัศน์
	09.00 – 10.00 น.	เรียนหนังสือ	ดูโทรทัศน์	ทำงานบ้าน
	10.00 – 11.00 น.	เรียนหนังสือ	ทานอาหาร	เล่น
	11.00 – 12.00 น.	ทานอาหาร	เรียนหนังสือ	เล่น
	12.00 – 13.00 น.	เรียนหนังสือ	ทานอาหาร	ดูโทรทัศน์
	13.00 – 14.00 น.	เรียนหนังสือ	ทานอาหาร	เล่น
	14.00 – 15.00 น.	เรียนหนังสือ	กลับบ้าน	เล่น
	15.00 – 16.00 น.	กลับบ้าน	เรียนหนังสือ	ดูโทรทัศน์
	16.00 – 17.00 น.	ทำการบ้าน	เล่น	อาบน้ำ
	17.00 – 18.00 น.	ทานอาหาร	เล่น	อาบน้ำ
	18.00 – 19.00 น.	ดูโทรทัศน์	ทานอาหาร	อาบน้ำ
	19.00 – 20.00 น.	ดูโทรทัศน์	เข้านอน	ทานอาหาร
	20.00 – 21.00 น.	ดูโทรทัศน์	เข้านอน	อาบน้ำ
	21.00 – 22.00 น.	เข้านอน	อาบน้ำ	ทานอาหาร

ตาราง 6 (ต่อ)

กิจกรรมที่เยาวชนส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)	ช่วงเวลา	กิจกรรมที่เยาวชนส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน			
		อาบน้ำ	ลับมาด	ทำงานบ้าน	พักผ่อน
เยาวชนนับถือ ศาสนาอิสลาม ในเมือง	05.00 – 06.00 น.	ตื่นนอน	อาบน้ำ	ลับมาด	ทำงานบ้าน
	06.00 – 07.00 น.	ไปโรงเรียน	อาบน้ำ	ทานอาหาร	ตื่นนอน
	07.00 – 08.00 น.	ไปโรงเรียน	เข้าแถว	เรียนหนังสือ	ทานอาหาร
	08.00 – 09.00 น.	เรียนหนังสือ	เข้าแถว	ดูโทรทัศน์	ทำงานบ้าน
	09.00 – 10.00 น.	เรียนหนังสือ	เล่น	ดูโทรทัศน์	ทำงาน
	10.00 – 11.00 น.	เรียนหนังสือ	ทานอาหาร	ดูโทรทัศน์	เล่น
	11.00 – 12.00 น.	ทานอาหาร	เรียนหนังสือ	เล่น	ทำงานบ้าน
	12.00 – 13.00 น.	เรียนหนังสือ	ทานอาหาร	เล่น	ดูโทรทัศน์
	13.00 – 14.00 น.	เรียนหนังสือ	เล่น	ดูโทรทัศน์	ทำงานบ้าน
	14.00 – 15.00 น.	เรียนหนังสือ	กลับบ้าน	ดูโทรทัศน์	ทำงานบ้าน
	15.00 – 16.00 น.	กลับบ้าน	เรียนหนังสือ	ดูโทรทัศน์	เล่น
	16.00 – 17.00 น.	กลับบ้าน	เรียนศาสนา	ดูโทรทัศน์	ทำการบ้าน
	17.00 – 18.00 น.	ดูโทรทัศน์	เรียนพิเศษ	ทำการบ้าน	เล่น
	18.00 – 19.00 น.	ดูโทรทัศน์	ลับมาด	ทานอาหาร	อาบน้ำ
	19.00 – 20.00 น.	ดูโทรทัศน์	เข้านอน	ทานอาหาร	อาบน้ำ
	20.00 – 21.00 น.	ดูโทรทัศน์	เข้านอน	ทานอาหาร	ย่างหนังสือ
	21.00 – 22.00 น.	เข้านอน	อาบน้ำ	ดูโทรทัศน์	ทานอาหาร

ตาราง 6 (ต่อ)

กลุ่ม	ช่วงเวลา	กิจกรรมที่เยาวชนส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)			
เยาวชนนักกีฬา ศาสนาพุทธ นอกเมือง	05.00 – 06.00 น.	ตื่นนอน	นอนหลับ	อาบน้ำ	ทานอาหาร
	06.00 – 07.00 น.	ตื่นนอน	อาบน้ำ	แปรงฟัน	ไปโรงเรียน
	07.00 – 08.00 น.	ไปโรงเรียน	เรียนหนังสือ	เข้าแถว	ทำงานบ้าน
	08.00 – 09.00 น.	เรียนหนังสือ	เข้าแถว	ดูโทรทัศน์	ทำงาน
	09.00 – 10.00 น.	เรียนหนังสือ	ดูโทรทัศน์	ทานอาหาร	ทำงาน
	10.00 – 11.00 น.	เรียนหนังสือ	ทานอาหาร	ดูโทรทัศน์	เล่น
	11.00 – 12.00 น.	ทานอาหาร	เรียนหนังสือ	ดูโทรทัศน์	ทำงานบ้าน
	12.00 – 13.00 น.	เรียนหนังสือ	ทานอาหาร	เล่น	ดูโทรทัศน์
	13.00 – 14.00 น.	เรียนหนังสือ	ดูโทรทัศน์	เล่น	เดินทาง
	14.00 – 15.00 น.	เรียนหนังสือ	กลับบ้าน	เล่น	ทำการบ้าน
	15.00 – 16.00 น.	กลับบ้าน	ทำการบ้าน	เรียนหนังสือ	เล่น
	16.00 – 17.00 น.	ทำการบ้าน	เล่น	กลับบ้าน	ทำงานบ้าน
	17.00 – 18.00 น.	ดูโทรทัศน์	เล่น	ทำการบ้าน	ทานอาหาร
	18.00 – 19.00 น.	ดูโทรทัศน์	ทานอาหาร	ทำการบ้าน	เล่น
	19.00 – 20.00 น.	ดูโทรทัศน์	ทำการบ้าน	เข้านอน	ทานอาหาร
	20.00 – 21.00 น.	ดูโทรทัศน์	เข้านอน	ทำการบ้าน	อาบน้ำ
	21.00 – 22.00 น.	เข้านอน	ดูโทรทัศน์	-	-

ตาราง 6 (ต่อ)

กลุ่ม เยาวชนนับถือ ศาสนาอิสลาม นอกเมือง	ช่วงเวลา	กิจกรรมที่เยาวชนส่วนใหญ่กระทำในแต่ละวัน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)			
		ตื่นนอน	อาบน้ำ	ละหมาด	นอนหลับ
05.00 – 06.00 น.	ตื่นนอน	อาบน้ำ	ละหมาด	นอนหลับ	
06.00 – 07.00 น.	อาบน้ำ	ตื่นนอน	แต่งตัว	ทานอาหาร	
07.00 – 08.00 น.	ไปโรงเรียน	เรียนหนังสือ	ตื่นนอน	เข้าແກ່	
08.00 – 09.00 น.	เรียนหนังสือ	เข้าແກ່	ไปโรงเรียน	ดูโทรทัศน์	
09.00 – 10.00 น.	เรียนหนังสือ	ดูโทรทัศน์	ทำงานบ้าน	ตื่นนอน	
10.00 – 11.00 น.	เรียนหนังสือ	ดูโทรทัศน์	ทำงานบ้าน	ทานอาหาร	
11.00 – 12.00 น.	ทานอาหาร	เรียนหนังสือ	ดูโทรทัศน์	ทำงานบ้าน	
12.00 – 13.00 น.	เรียนหนังสือ	ทานอาหาร	ดูโทรทัศน์	เล่น	
13.00 – 14.00 น.	เรียนหนังสือ	ดูโทรทัศน์	เล่น	กลับบ้าน	
14.00 – 15.00 น.	เรียนหนังสือ	ดูโทรทัศน์	กลับบ้าน	ทำการบ้าน	
15.00 – 16.00 น.	กลับบ้าน	เรียนหนังสือ	เรียนศาสนา	ดูโทรทัศน์	
16.00 – 17.00 น.	เรียนศาสนา	กลับบ้าน	ดูโทรทัศน์	เล่น	
17.00 – 18.00 น.	เรียนศาสนา	ดูโทรทัศน์	เล่น	กลับบ้าน	
18.00 – 19.00 น.	ดูโทรทัศน์	ทานอาหาร	เรียนศาสนา	กลับบ้าน	
19.00 – 20.00 น.	ดูโทรทัศน์	ทำการบ้าน	เข้านอน	ทานอาหาร	
20.00 – 21.00 น.	ดูโทรทัศน์	เข้านอน	อาบน้ำ	ทำการบ้าน	
21.00 – 22.00 น.	เข้านอน	ดูโทรทัศน์	ละหมาด	-	

จากตาราง 6 แสดงผลการวิเคราะห์กิจกรรมที่กลุ่มแม่บ้านและเยาวชน กระทำในแต่ละวัน พิจารณาเฉพาะกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำ โดยเรียงกิจกรรมตามลำดับร้อยละของการทำกิจกรรม 4 อันดับแรก พนบว่า ในแต่ละวันแม่บ้านและเยาวชนมีการทำกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ กลุ่มแม่บ้านที่นับถือศาสนาพุทธในเมือง มีการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำ คือ การอาบน้ำ การเตรียมอาหารและการทำงานบ้าน ช่วงเวลา ที่ทำกิจกรรมโดยรวมซึ่งแม่บ้านส่วนมากทำในแต่ละกิจกรรม คือ การอาบน้ำทำในช่วงเวลา 5.00 – 7.00 น. และ 21.00 – 22.00 น. การเตรียมอาหารทำในช่วงเวลา 5.00 – 6.00 น. และการทำงานบ้านจะทำในช่วงเวลา 6.00 – 18.00 น. และ 19.00 – 20.00 น. กลุ่มแม่บ้านที่นับถือศาสนาอิสลามในเมือง มีการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำคือ การอาบน้ำ การล้างมาด การเตรียมอาหาร และการทำงานบ้าน ซึ่งช่วงเวลาโดยรวมที่แม่บ้านส่วนมากทำในแต่ละกิจกรรม คือ การอาบน้ำทำในช่วงเวลา 5.00 – 7.00 น. และ 20.00 – 22.00 น. การล้างมาดทำในช่วงเวลา 5.00 – 6.00 น. การเตรียมอาหารทำในช่วงเวลา 5.00 – 6.00 น. และ 16.00 – 19.00 น. และการทำงานบ้านทำในช่วงเวลา 6.00 - 18.00 น. กลุ่มแม่บ้านที่นับถือศาสนาพุทธนอกเมือง มีการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำคือ การอาบน้ำ การเตรียมอาหารและการทำงานบ้าน ซึ่งช่วงเวลาโดยรวมที่แม่บ้านส่วนมากทำในแต่ละกิจกรรม คือ การอาบน้ำทำในช่วงเวลา 5.00 – 6.00 น. และ 19.00 – 22.00 น. การเตรียมอาหารทำในช่วงเวลา 5.00 – 7.00 น. และ 16.00 – 19.00 น. และทำงานบ้านในช่วงเวลา 5.00 – 18.00 น. และ กลุ่มแม่บ้านที่นับถือศาสนาอิสลามนอกเมือง มีการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำคือ การอาบน้ำ การล้างมาด การเตรียมอาหารและการทำงานบ้าน ซึ่งช่วงเวลาโดยรวมที่แม่บ้านส่วนมากทำในแต่ละกิจกรรม คือ การอาบน้ำทำในช่วงเวลา 5.00 – 6.00 น. และ 21.00 – 22.00 น. การล้างมาดทำในช่วงเวลา 5.00 – 6.00 น. 18.00 – 19.00 น. และ 20.00 – 21.00 น. การเตรียมอาหาร ทำในช่วงเวลา 5.00 – 7.00 น. และ 20.00 – 21.00 น. การเตรียมอาหาร ทำในช่วงเวลา 5.00 – 7.00 น. และ 15.00 – 18.00 น. และการทำงานบ้าน ทำในช่วงเวลา 6.00 – 18.00 น.

กลุ่มเยาวชนที่นับถือศาสนาพุทธในเมือง มีการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำ คือ การอาบน้ำ และการทำงานบ้าน ซึ่งช่วงเวลาโดยรวมที่เยาวชนส่วนมากทำแต่ละกิจกรรม คือ การอาบน้ำ ทำในช่วงเวลา 5.00 – 7.00 น. 16.00 – 19.00 น. และ 20.00 – 22.00 น. และการทำงานบ้านจะทำในช่วงเวลา 10.00 – 11.00 น. และ 16.00 – 18.00 น. กลุ่มเยาวชนที่นับถือศาสนาอิสลามในเมือง มีการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำ คือ การอาบน้ำ การล้างมาด และ การทำงานบ้าน ซึ่งช่วงเวลาโดยรวมที่เยาวชนส่วนมากทำแต่ละกิจกรรม คือ การอาบน้ำ ทำในช่วงเวลา 5.00 – 7.00 น. 18.00 – 20.00 น. และ 21.00 – 22.00 น. การล้างมาดทำในช่วงเวลา 5.00 – 6.00 น. และ 18.00 – 19.00 น. และการทำงานบ้านทำในเวลา 5.00 – 6.00 น.

8.00 – 9.00 น. 11.00 – 12.00 น. และ 13.00 – 15.00 น. กลุ่มเยาวชนที่มีปัจจัยศาสนาพุทธิ์นอกเมือง มีการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำ คือ การอาบน้ำ และการทำงานบ้าน ช่วงเวลาโดยรวมที่เยาวชนส่วนมากทำแต่ละกิจกรรมคือ การอาบน้ำทำในช่วงเวลา 5.00 – 7.00 น. และ 20.00 – 21.00 น. และการทำงานบ้านทำในช่วงเวลา 7.00 – 8.00 น. 11.00 – 12.00 น. และ 16.00 – 17.00 น. และกลุ่มเยาวชนที่มีปัจจัยศาสนาอิสลามนอกเมือง มีการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำ คือ การอาบน้ำ การล้างมาด และการทำงานบ้าน ช่วงเวลาโดยรวมที่เยาวชนส่วนมากทำแต่ละกิจกรรม คือ การอาบน้ำทำในช่วงเวลา 5.00 – 7.00 น. และ 20.00 – 21.00 น. การล้างมาดทำในช่วงเวลา 5.00 – 6.00 น. และ 21.00 – 22.00 น. และการทำงานบ้านทำในช่วงเวลา 9.00 – 12.00 น.

โดยภาพรวมจากการศึกษาพบว่าแม่บ้านและเยาวชนริมคลองแสนแสบส่วนใหญ่ทำการที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำ ได้แก่ การอาบน้ำ การทำงานบ้าน การเตรียมอาหาร และการทำล้างมาดในชุมชนอิสลาม ซึ่งพบว่ากิจกรรมดังกล่าวนั้นเกี่ยวข้องกับคลองแสนแสบในลักษณะของการระบายน้ำที่ใช้แล้วลงคลอง เป็นการเพิ่มปริมาณของเสียลงคลองแสนแสบ เมื่อมาปะกอบกับการขาดระบบบำบัดน้ำเสียที่เหมาะสมของชุมชนริมคลองแสนแสบ ทำให้การอนุรักษ์คลองแสนแสบโดยอาศัยพฤติกรรมของคนเป็นเรื่องที่ต้องรีบดำเนินการ

3. เพื่อศึกษาพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่บ้านและเยาวชนริมแม่น้ำมากหรือน้อย

คณผู้วิจัยได้สำรวจน้ำดื่มของแม่บ้านและเยาวชนเกี่ยวกับความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำและเว้นระยะ 2 สัปดาห์ จึงสัมภาษณ์พฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยสอบถามใน 4 พฤติกรรมคือ 1. การไม่ทิ้งขยะวัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแสนแสบ 2. การเก็บขยะจากพืช ชากระดิ่งขึ้นจากคลองแสนแสบ 3. การถูและพื้นที่ริมคลองแสนแสบให้สะอาด และ 4. การซักชานคนในครอบครัว และเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษากล่องแสนแสบ การวิเคราะห์ข้อมูล คำนวนค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตาราง 7 ดังนี้

ตาราง 7 ค่าสถิติพื้นฐานของพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่บ้านและเยาวชน จำแนกตาม ตัวแปร โซน ศาสนา
สุมชนและสภาพภูมิศาสตร์

ลักษณะ ภูมิศาสตร์	โซน	ศาสนา	สุมชน	สภาพก่อร่อง	จำนวน	พฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ											
						ไม่พึ่งจะ		เก็บจะ		ดูแลเพื่อที่		ซักงานผู้อื่น		รวม			
						\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ในเมือง	1	พุทธ	ชาวจกร	แม่บ้าน	9	4.33	0.87	3.22	1.20	3.67	0.71	4.22	0.90	3.86	0		
				เยาวชน	13	4.00	0.82	3.23	1.09	3.85	1.07	4.15	0.80	3.81	0		
				วัดบน	แม่บ้าน	11	4.36	0.67	2.64	1.03	2.73	1.27	2.91	1.30	3.16	0	
				เยาวชน	11	4.55	0.69	4.09	0.70	4.36	0.67	4.45	0.82	4.36	0		
				วัดป่าทุม	แม่บ้าน	11	3.91	1.14	1.82	1.17	2.64	1.12	3.55	0.69	2.98	0	
				เยาวชน	11	3.82	0.60	2.45	0.69	2.91	0.83	3.45	0.69	3.16	0		
				รวม 3 สุมชน	แม่บ้าน	31	4.19	0.91	2.52	1.23	2.97	1.14	3.52	1.06	3.30	0	
				เยาวชน	35	4.11	0.76	3.26	1.07	3.71	1.05	4.03	0.86	3.78	0		
				อิสลาม	มหานาค	แม่บ้าน	11	4.55	0.69	2.73	0.65	2.45	0.69	2.45	0.52	3.05	0
					เยาวชน	11	3.73	0.65	2.64	0.50	2.27	0.47	2.09	0.30	2.68	0	
				ครรภ์ใต้	แม่บ้าน	11	4.64	0.67	2.09	0.94	2.46	1.13	2.09	1.22	2.82	0	
					เยาวชน	11	3.91	0.94	2.91	0.30	3.06	0.63	2.64	0.50	3.11	0	
				ครรภ์เหนือ	แม่บ้าน	11	4.36	0.91	1.45	0.82	2.64	0.81	2.82	0.60	2.82	0	
					เยาวชน	11	4.18	1.08	2.55	1.57	3.36	1.12	3.36	1.21	3.36	0	
				รวม 3 สุมชน	แม่บ้าน	33	4.52	0.71	2.09	0.95	2.52	0.87	2.45	0.87	2.89	0	
					เยาวชน	33	3.94	0.90	2.70	0.95	2.88	0.89	2.70	0.92	3.05	0	
รวมก่อร่องแม่บ้าน						64	4.36	0.82	2.30	1.11	2.83	1.03	2.97	1.10	3.10	0	
รวมก่อร่องเยาวชน						68	4.03	0.83	2.99	1.04	3.31	1.05	3.38	1.11	3.42	0	

งาน 7 (ต่อ)

ภาค ศาสตร์	โซน	ศาสนา	ชุมชน	สภาพก่อรุ่ม	จำนวน	พฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ									
						ไม่พึงขยะ		เก็บขยะ		ดูแลพื้นที่		ชักชวนผู้อื่น			
						\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
แม่น้ำ	2	พุทธ	ธงชา	แม่บ้าน	13	5.00	0.00	2.15	1.14	2.92	1.19	3.69	0.75	3.44	0.62
				เยาวชน	11	4.91	0.30	2.36	0.81	2.45	0.69	2.55	0.69	3.07	0.45
			นิคม	แม่บ้าน	13	4.38	1.19	4.08	1.04	4.62	0.65	4.77	0.44	4.46	0.54
				เยาวชน	11	4.45	0.93	3.73	0.90	3.73	1.10	4.09	0.94	4.00	0.81
		วัดมักกะสัน	แม่บ้าน	แม่บ้าน	13	4.46	0.66	1.85	0.80	2.62	0.77	3.31	0.75	3.06	0.43
				เยาวชน	11	4.64	0.81	2.09	1.04	2.27	0.79	2.45	1.21	2.86	0.50
		เฉลิมอนุสรณ์	แม่บ้าน	แม่บ้าน	12	4.08	0.79	2.75	0.97	3.25	1.22	3.58	0.79	3.42	0.77
				เยาวชน	11	4.09	0.83	2.27	0.65	2.55	0.82	3.00	0.45	2.98	0.56
		ราม 4 ชุมชน	แม่บ้าน	แม่บ้าน	51	4.49	0.83	2.71	1.30	3.35	1.23	3.84	0.88	3.60	0.79
				เยาวชน	44	4.53	0.79	2.58	1.08	2.76	1.00	3.02	1.06	3.23	0.74
	อิสลาม	บ้านดอน	แม่บ้าน	แม่บ้าน	11	4.73	0.65	2.91	1.70	4.64	0.50	4.36	0.81	4.16	0.60
				เยาวชน	11	5.00	0.00	2.64	1.50	3.91	0.94	4.45	0.82	4.00	0.57
		นาจิตรา	แม่บ้าน	แม่บ้าน	11	3.73	0.47	2.73	0.90	3.00	0.63	3.45	0.69	3.23	0.41
				เยาวชน	12	3.58	0.67	2.42	0.51	3.08	0.67	3.42	0.51	3.13	0.39
		คลองตัน	แม่บ้าน	แม่บ้าน	11	4.64	0.67	3.64	1.36	3.91	0.94	4.36	0.81	4.14	0.74
				เยาวชน	15	4.80	0.63	3.70	1.25	4.30	1.06	4.60	0.97	4.07	0.92
		ราม 3 ชุมชน	แม่บ้าน	แม่บ้าน	33	4.36	0.74	3.09	1.38	3.85	1.23	4.06	0.86	3.84	0.73
				เยาวชน	38	4.42	0.83	2.88	1.24	3.73	1.01	4.12	0.93	3.75	0.80
รวมกลุ่มแม่บ้าน					84	4.44	0.80	2.86	1.34	3.55	1.16	3.93	0.88	3.71	0.75
รวมกลุ่มเยาวชน					82	4.49	0.80	2.71	1.15	3.17	1.11	3.49	1.14	3.41	0.71

ตาราง 7 (ต่อ)

ลักษณะ ภูมิศาสตร์	โกรน	ค่าสนใจ	ชุมชน	ลักษณะกลุ่ม	จำนวน	ผลติดกรองอนุรักษ์เหลืองเข้ม								
						ไม่พึงจะจะ		เก็บจะจะ		ดูแลเพื่อที่		ซึ่งกวนผู้อื่น		รวม
						\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}
ในเมือง	3	พุทธ	เพชรพะราม	แม่น้ำน่าน	11	4.18	0.98	2.55	0.52	2.64	0.67	3.09	0.83	3.11
				เยาวชน	11	4.27	1.27	3.00	1.34	3.27	1.27	3.73	1.19	3.57
			วัดเทพลีดา	แม่น้ำน่าน	12	4.25	0.75	3.00	0.95	3.58	0.79	3.67	0.78	3.63
				เยาวชน	19	4.63	0.83	3.32	1.06	4.11	0.99	3.89	0.57	3.99
			หัวพยัลินเก่า	แม่น้ำน่าน	11	5.00	0.00	3.27	1.42	2.64	1.50	4.09	0.94	3.75
				เยาวชน	11	3.64	0.92	3.55	1.04	3.82	0.98	3.64	0.92	3.66
			รวม 3 ชุมชน	แม่น้ำน่าน	34	4.47	0.79	2.94	1.04	2.97	1.11	3.62	0.92	3.50
				เยาวชน	41	4.30	1.04	3.26	1.11	3.81	1.07	3.70	0.91	3.79
	อิสลาม	อาษานะ		แม่น้ำน่าน	12	5.00	0.00	2.33	0.78	4.33	0.65	2.50	0.52	3.54
				เยาวชน	11	4.33	0.50	2.33	0.50	3.78	0.44	2.00	0.00	3.16
		รัชตีก		แม่น้ำน่าน	11	3.82	1.25	2.64	1.03	3.00	1.34	3.09	1.22	3.14
				เยาวชน	15	4.20	0.86	3.33	1.18	3.60	0.91	3.47	1.06	3.65
		รัชกาล		แม่น้ำน่าน	11	4.91	0.30	1.73	0.65	2.09	0.83	2.73	0.79	2.86
				เยาวชน	11	5.00	0.00	1.64	0.81	2.09	0.94	2.27	1.01	2.75
		รวม 3 ชุมชน		แม่น้ำน่าน	34	4.59	0.89	2.24	0.89	3.18	1.34	2.76	0.89	3.19
				เยาวชน	37	4.49	0.70	2.54	1.17	3.17	1.10	2.71	1.10	3.24
รวมกลุ่มแม่น้ำน่าน					68	4.53	0.84	2.59	1.03	3.07	1.23	3.19	1.00	3.25
รวมกลุ่มเยาวชน					78	4.38	0.90	2.94	1.19	3.53	1.12	3.26	1.11	3.45

รายงาน 7 (ต่อ)

ภาค ศาสตร์	ชน	ศาสนา	ชุมชน	สภาพกลุ่ม	จำนวน	พฤติกรรมอนรักษ์แหล่งน้ำ									
						ไม่ทึ่งขยะ		เก็บขยะ		คุ้มครองพืช		ซักขาวผู้อื่น		รวม	
						\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
กเมือง	4	พุทธ	วัดพิชัย	แม่น้ำบ้าน	24	4.29	1.08	3.42	1.25	3.46	1.18	3.62	1.21	3.70	0.81
				เยาวชน	23	4.30	0.82	3.30	1.11	3.83	0.94	3.78	0.90	3.80	0.79
			คลองจะหัส	แม่น้ำบ้าน	13	4.54	0.78	2.46	0.66	3.15	1.07	3.46	1.05	3.40	0.57
				เยาวชน	12	4.08	1.16	4.08	0.90	4.00	0.85	3.92	0.90	4.02	0.81
			รัมไทร	แม่น้ำบ้าน	16	5.00	0.00	3.25	1.29	3.44	1.46	3.56	1.31	3.81	0.92
				เยาวชน	17	4.24	0.90	3.06	0.83	3.29	0.99	3.59	1.28	3.54	0.75
			รวม 3 ชุมชน	แม่น้ำบ้าน	53	4.58	0.85	3.20	1.19	3.36	1.21	3.56	1.17	3.66	0.80
				เยาวชน	52	4.27	0.85	2.75	0.99	3.60	0.98	3.70	1.07	3.77	0.79
	อิสลาม	สุเหร่าแดง	แม่น้ำบ้าน	เยาวชน	12	4.83	0.58	2.83	0.97	3.33	0.78	2.92	0.90	3.46	0.51
				เยาวชน	12	4.08	0.90	2.77	1.34	2.75	0.75	2.25	0.75	2.98	0.67
			นาภพิไล	แม่น้ำบ้าน	13	3.62	0.51	2.36	0.44	2.77	0.60	2.38	0.51	2.88	0.35
				เยาวชน	11	4.18	0.40	2.67	0.50	2.55	0.52	2.73	0.65	2.95	0.37
			หนองแม่น้ำคลองใหญ่	แม่น้ำบ้าน	11	4.89	0.33	2.36	0.71	3.44	0.58	4.22	0.44	3.43	0.39
				เยาวชน	10	4.00	1.00	3.78	1.20	3.78	0.97	3.78	1.09	3.95	0.95
			รวม 3 ชุมชน	แม่น้ำบ้าน	36	4.38	0.78	2.74	0.71	3.15	0.78	3.06	0.98	3.33	0.54
				เยาวชน	33	4.09	0.85	3.20	0.99	3.60	0.98	3.70	1.07	3.27	0.81
	รวมกลุ่มแม่น้ำบ้าน				89	4.51	0.83	2.96	1.04	3.28	1.07	3.37	1.12	3.45	0.65
	รวมกลุ่มเยาวชน				85	4.19	0.82	3.08	1.08	3.32	0.99	3.32	1.12	3.51	0.76

ตาราง 7 (ต่อ)

สภาพ ภูมิศาสตร์	เรือน	ศาสนा	ชุมชน	สภาพกู่แม่	จำนวน	พฤติกรรมอนุรักษ์เหล่าน้ำ										
						ไม่พึงจะซะ		เก็บเขยจะ		ดูแลเพื่นที่		รักษาผู้อื่น		รวม		
						\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
นอกเมือง	5	พุทธ	ทดสอบ	แม่น้ำ	11	4.45	0.69	4.27	0.79	3.82	0.60	3.82	0.75	4.09	0.75	
				เยาวชน	11	3.90	1.37	3.60	1.51	3.60	1.43	3.50	1.43	3.73	1.43	
				บำเพ็ญเท้อ	แม่น้ำ	10	4.22	0.67	2.56	0.88	3.11	0.60	3.44	0.53	3.30	0.53
				เยาวชน	17	3.94	1.20	3.76	1.25	3.71	1.26	4.18	1.13	3.90	1.13	
				มีนบุรี	แม่น้ำ	16	4.80	0.41	3.00	1.20	3.73	1.28	3.80	0.86	3.84	0.86
				เยาวชน	15	4.21	0.97	3.57	1.16	3.64	1.34	3.57	1.09	3.70	1.09	
				กม 3 ชุมชน	แม่น้ำ	37	4.54	0.61	3.29	1.20	3.60	0.98	3.71	0.75	3.77	0.75
				เยาวชน	43	4.02	1.15	3.66	1.26	3.66	1.30	3.80	1.21	3.78	1.21	
				อิสลาม	ชิดาร์ยาดอร์	แม่น้ำ	12	4.92	0.29	2.67	0.65	4.33	0.78	2.50	0.67	3.60
					เยาวชน	11	4.73	0.47	2.36	0.50	4.09	0.54	2.36	0.50	3.39	0.50
				อิสลามศรีวินา	แม่น้ำ	11	4.73	0.65	2.82	1.25	3.09	1.14	3.64	0.81	3.57	0.81
					เยาวชน	11	5.00	0.00	3.36	1.12	3.18	1.33	3.91	1.58	3.86	1.58
				สามัคคี	แม่น้ำ	12	4.92	0.29	2.92	0.90	4.25	0.75	2.83	0.83	3.73	0.83
					เยาวชน	11	4.73	0.47	2.09	0.54	3.82	0.75	2.55	0.52	3.30	0.52
				กม 3 ชุมชน	แม่น้ำ	35	4.78	0.53	2.84	0.93	3.89	1.02	3.00	0.88	3.64	0.88
					เยาวชน	33	4.82	0.39	2.62	0.92	3.74	0.99	3.00	1.23	3.52	1.23
รวมกู่แม่น้ำ						72	4.67	0.58	3.06	1.09	3.75	1.00	3.35	0.89	3.69	0.89
รวมกู่เยาวชน						76	4.39	0.97	3.19	1.23	3.69	1.16	3.44	1.28	3.66	1.28

ร่าง 7 (ต่อ)

ภาค ศาสตร์	ชนน	ศาสนา	ชุมชน	สภากลุ่ม	จำนวน	พฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ									
						ไม่ทึบขยาย		เก็บขยาย		ดูแลพื้นที่		ซักขวนผู้อื่น		รวม	
						\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
ภาคเมือง	6	พุทธ	ครุฑ์ผังเหนือ	แม่น้ำบ้าน	11	3.64	0.81	2.55	0.82	2.55	0.82	3.18	0.75	2.98	0.43
				เยาวชน	4	3.00	0.82	2.75	1.26	2.50	1.00	3.50	0.58	2.94	0.72
		รวม 1 ชุมชน		แม่น้ำบ้าน	11	3.64	0.81	2.55	0.82	2.55	0.82	3.18	0.75	2.98	0.43
				เยาวชน	4	3.00	0.82	2.75	1.26	2.51	1.00	3.50	0.58	2.94	0.72
	อิสลาม	เชื้อพันธุ์		แม่น้ำบ้าน	12	4.50	0.90	3.33	1.23	3.75	0.97	3.33	0.98	3.73	0.91
				เยาวชน	10	4.70	0.49	3.60	0.84	4.00	0.67	3.30	0.67	3.90	0.49
		อนุรักษ์		แม่น้ำบ้าน	6	5.00	0.00	4.67	0.82	4.17	0.75	4.83	0.41	4.67	0.47
				เยาวชน	11	4.64	0.50	2.45	0.52	3.73	0.65	3.64	0.67	3.61	0.41
		ดำเนิน		แม่น้ำบ้าน	16	4.81	0.40	3.06	1.29	3.19	1.17	3.44	0.96	3.63	0.72
				เยาวชน	11	4.64	0.50	2.36	0.81	2.18	0.75	2.55	0.52	2.93	0.46
		รวม 3 ชุมชน		แม่น้ำบ้าน	34	4.74	0.62	3.44	1.31	3.56	1.08	3.65	1.04	3.85	0.83
				เยาวชน	32	4.66	0.48	2.78	0.91	3.28	1.05	3.16	0.77	3.47	0.60
รวมกลุ่มแม่น้ำบ้าน					45	4.47	0.81	3.22	1.26	3.31	1.10	3.53	0.99	3.39	0.67
รวมกลุ่มเยาวชน					36	4.47	0.74	2.78	0.93	3.19	1.06	3.19	0.75	3.21	0.71

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มแม่บ้านที่นับถือศาสนาพุทธในเมืองมีพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยรวมทั้ง 4 พฤติกรรมเฉลี่ยระหว่าง 3.30 – 3.50 จัดว่าเป็นการทำพฤติกรรมในระดับปานกลาง ยกเว้นแม่บ้านในโซนที่ 2 มีการทำพฤติกรรมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60) และเมื่อพิจารณาในแต่ละพฤติกรรมย่อยพบว่า แม่บ้านมีการทำพฤติกรรมไม่ทึ่งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแสนแสบในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.17 – 4.19) ซึ่งแม่บ้านในชุมชนทรัพย์สินเก่า มีการทำพฤติกรรมนี้ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 5.00) ส่วนพฤติกรรมย่อยอื่น ๆ แม่บ้านมีการทำในระดับปานกลาง ยกเว้นพฤติกรรมการเก็บขยะมีการทำในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.52 – 2.94)

กลุ่มแม่บ้านที่นับถือศาสนาอิสลามในเมืองมีพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยรวมทั้ง 4 พฤติกรรมเฉลี่ยระหว่าง 2.89 – 3.19 จัดว่าเป็นการทำพฤติกรรมในระดับปานกลาง ยกเว้นแม่บ้านในโซนที่ 2 มีการทำพฤติกรรมรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) และเมื่อพิจารณาในแต่ละพฤติกรรมย่อยพบว่า แม่บ้านมีการทำพฤติกรรมไม่ทึ่งขยะมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.52 – 4.59) โดยเฉพาะแม่บ้านในชุมชนอามะพัฒนามีการทำพฤติกรรมนี้มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 5.00) แต่แม่บ้านในโซนที่ 2 มีการทำพฤติกรรมไม่ทึ่งขยะในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.38) ส่วนพฤติกรรมเก็บขยะ พฤติกรรมดูแลพื้นที่และพฤติกรรมซักซวนผู้อื่น แม่บ้านในโซนที่ 1 มีการทำพฤติกรรมทั้ง 3 ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.09, 2.52, 2.45 ตามลำดับ) แม่บ้านในโซนที่ 2 มีการทำพฤติกรรมดูแลพื้นที่ และพฤติกรรมซักซวนผู้อื่นในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.85 และ 4.06 ตามลำดับ) แต่แม่บ้านในโซนที่ 3 ทำในระดับปานกลาง ส่วนพฤติกรรมเก็บขยะทำในระดับปานกลาง และแม่บ้านในโซนที่ 3 มีการทำพฤติกรรมเก็บขยะ ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.24)

กลุ่มแม่บ้านที่นับถือศาสนาพุทธนอกเมืองมีพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยรวมทั้ง 4 พฤติกรรมเฉลี่ยระหว่าง 3.66 – 3.77 จัดเป็นการทำพฤติกรรมในระดับมาก ยกเว้นแม่บ้านในโซนที่ 6 มีพฤติกรรมเฉลี่ย 2.98 เป็นการทำพฤติกรรมในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในพฤติกรรมย่อยพบว่ามีการทำพฤติกรรมไม่ทึ่งขยะในระดับมากที่สุด ยกเว้นแม่บ้านในโซนที่ 6 มีการทำในระดับมากและมีการทำพฤติกรรมการดูแลพื้นที่ และพฤติกรรมซักซวนผู้อื่น ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ส่วนพฤติกรรมเก็บขยะจะมีการทำในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย โดยเฉพาะแม่บ้านโซนที่ 6 (ค่าเฉลี่ย 2.55)

กลุ่มแม่บ้านที่นับถือศาสนาอิสลามนอกเมืองมีพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยรวมทั้ง 4 พฤติกรรมเฉลี่ยระหว่าง 3.33 – 3.85 จัดเป็นการทำพฤติกรรมในระดับปานกลางถึงระดับมาก และเมื่อพิจารณาในพฤติกรรมย่อย พบว่า มีการทำพฤติกรรมไม่ทึ่งขยะในระดับมากถึงมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.38 – 4.78) ส่วนพฤติกรรมย่อยอื่นมีการทำในระดับปานกลางถึงระดับมาก ยกเว้นพฤติกรรมเก็บขยะมีการทำในระดับปานกลางค่อนข้างน้อยในกลุ่มแม่บ้านโซน 4 และ 5 (ค่าเฉลี่ย 2.74 – 2.84)

กลุ่มเยาวชนที่นับถือศาสนาพุทธในเมือง พบว่า มีพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยรวมทั้ง 4 พฤติกรรมเฉลี่ยระหว่าง 3.23 – 3.79 จัดว่าเป็นการทำพฤติกรรมในระดับปานกลางถึงระดับมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละพฤติกรรมย่อยพบว่า เยาวชนมีการทำพฤติกรรมไม่ทึ้งขยะในระดับมาก ถึงค่อนข้างมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.11 – 4.53) แต่พฤติกรรมย่อยอื่น ๆ จะอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก ยกเว้นในกลุ่มเยาวชนเชนที่ 2 จะมีการทำพฤติกรรมเก็บขยะและพฤติกรรมการดูแลพื้นที่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.58 และ 2.76 ตามลำดับ)

กลุ่มเยาวชนที่นับถือศาสนาอิสลามในเมือง พบว่า มีพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยรวมทั้ง 4 พฤติกรรมเฉลี่ย 3.05 – 3.75 จัดเป็นการทำพฤติกรรมในระดับปานกลางถึงระดับมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละพฤติกรรมย่อยพบว่า เยาวชนมีการทำพฤติกรรมไม่ทึ้งขยะในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.94 – 4.49) ซึ่งมากกว่าการทำพฤติกรรมย่อยอื่น ๆ ซึ่งทำในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.54 – 3.17) ยกเว้นในกลุ่มเยาวชนเชนที่ 2 ซึ่งมีการทำพฤติกรรมดูแลพื้นที่และพฤติกรรมซักชวนผู้อื่น ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.73 – 4.12) นอกจากนั้นพบว่าเยาวชนในชุมชนสูตรบ้านคอน ชุมชนวัดกลางมีการทำพฤติกรรมไม่ทึ้งขยะมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 5.00) แต่มีการทำพฤติกรรมเก็บขยะค่อนข้างน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.64 – 2.64)

กลุ่มเยาวชนที่นับถือศาสนาพุทธนอกเมือง พบว่ามีพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยรวมทั้ง 4 พฤติกรรมเฉลี่ย 5.56 – 6.41 จัดเป็นการทำพฤติกรรมในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละพฤติกรรมย่อยพบว่า เยาวชนในเชนที่ 4 และ 5 มีการทำในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60 – 4.27) ยกเว้นพฤติกรรมการเก็บขยะของเยาวชนในเชนที่ 4 จะมีการทำในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.20) ส่วนเยาวชนในเชนที่ 6

กลุ่มเยาวชนที่นับถือศาสนาอิสลามนอกเมือง มีพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยรวมทั้ง 4 พฤติกรรมเฉลี่ย 3.27 – 3.52 จัดว่ามีการทำพฤติกรรมในระดับปานกลางถึงมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละพฤติกรรมย่อยพบว่า เยาวชนในแต่ละเชนมีการทำพฤติกรรมแตกต่างกันไป กล่าวคือ เยาวชนในเชนที่ 4 มีการทำพฤติกรรมไม่ทึ้งขยะ พฤติกรรมดูแลพื้นที่ และพฤติกรรมซักชวนผู้อื่นในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60 – 4.09) แต่มีการทำพฤติกรรมเก็บขยะในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.20) เยาวชนในเชนที่ 5 มีการทำพฤติกรรมไม่ทึ้งขยะมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.82) มีการทำพฤติกรรมดูแลพื้นที่ในระดับมาก ส่วนพฤติกรรมซักชวนผู้อื่น และพฤติกรรมเก็บขยะ มีการทำในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.00 และ 2.62 ตามลำดับ) เยาวชนในเชนที่ 6 มีการทำพฤติกรรมย่อยในระดับใกล้เคียงกับเยาวชนในเชนที่ 5 ยกเว้นการทำพฤติกรรมดูแลพื้นที่จะทำในระดับปานกลาง

4. เพื่อศึกษาตัวแปรจากทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนและจากการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในการอธิบายและการท่านายพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ของตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

1. เจตคติ	หมายถึง	เจตคติต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง)
2. เจตคติอ้อม	หมายถึง	เจตคติต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม)
3. การคล้อยตามกลุ่ม	หมายถึง	การคล้อยตามกลุ่มซึ่งอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง)
4. การคล้อยตามกลุ่มอ้อม	หมายถึง	การคล้อยตามกลุ่มซึ่งอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม)
5. การรับรู้ความสามารถ	หมายถึง	การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง)
6. การรับรู้ความสามารถอ้อม	หมายถึง	การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม)
7. ความตั้งใจ	หมายถึง	ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ
8. พัฒนาทางจริยธรรม	หมายถึง	พัฒนาทางจริยธรรมที่อพยพพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ
9. ความรู้	หมายถึง	ความรู้เกี่ยวกับวิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำ
10. ความตระหนัก	หมายถึง	ความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ
11. พฤติกรรม	หมายถึง	พฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ใช้การหาจ索บไม้เดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (Linear Structural Relation Model) ที่กำหนดขึ้นจากทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนและผลการวิจัย เรียกว่า ไม้เดลเริ่มต้น (ภาพประกอบ 3) จากนั้นทำการปรับไม้เดลให้มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จากหลักฐานเชิงทฤษฎีและแนวคิดอื่นๆ ที่สนับสนุนการเพิ่มเติมหรือลดอิทธิพลทางตรงบางตัว ผลการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม LISREL 8.30 (Jöreskog & Sörbom, 2000) จะนำมาเสนอตามลำดับดังนี้ คือ 1) ไม้เดลอธิบายพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่บ้าน แยกเป็นกลุ่มแม่บ้านในเมือง กลุ่มแม่บ้านนอกเมือง กลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาพุทธ กลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาอิสลาม และ 2) ไม้เดลอธิบายพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มเยาวชน แยกเป็น กลุ่มเยาวชนในเมือง กลุ่มเยาวชนนอกเมือง กลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาพุทธ และกลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาอิสลาม

การอิณายพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่บ้าน

กลุ่มแม่บ้านที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 422 คน เมื่อจำแนกตามการนับถือศาสนา เป็นกลุ่ม แม่บ้านนับถือศาสนาพุทธ 217 คน แม่บ้านนับถือศาสนาอิสลาม 205 คน และจำแนกเป็นกลุ่มแม่บ้าน ในเมือง 216 คน และแม่บ้านนอกเมือง 206 คน ข้อมูลพื้นฐานของตัวแปรทั้งหมด แสดงในตาราง 8-11
ตาราง 8 แสดงเมทริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบี้ยงเบนมาตรฐาน และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบี้ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่ศึกษา ในกลุ่มแม่บ้านในเมือง

	1	2	3	4	5	6	7	8
1. พฤติกรรม	1.000	.342**	.100	.080	.320**	.046	.079	.112
2. ความตั้งใจ		1.000	.199**	.326**	.534**	.386**	.389**	.321**
3. เจตคติ			1.000	.362**	.307**	.263**	.346**	-.029
4. การคล้อยตามกลุ่ม				1.000	.353**	.534**	.409**	.023
5. การรับรู้ความสามารถ					1.000	.436**	.518**	.121
6. การคล้อยตามกลุ่มข้อมูล						1.000	.423**	-.003
7. การรับรู้ความสามารถอ้อม							1.000	.129
8. ความตระหนัก								1.000
\bar{X}	3.41	6.25	6.37	6.39	5.87	6.30	5.84	2.69
S.D.	.75	1.00	.51	.90	1.15	.67	.63	1.22
Skewness	.283	-2.334	-.741	-1.799	-1.239	-.936	-.459	-7.63
Std. Error of Skewness	.330	.330	.330	.330	.330	.330	.330	.330
Kurtosis	-.034	6.513	.022	2.977	1.039	.527	.172	-.545
Std. Error of kurtosis	.166	.166	.166	.166	.166	.166	.166	.166

* p < .05 , ** p < .01

ตาราง 8 แสดงว่ากลุ่มแม่บ้านในเมืองมีความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำอยู่ในระดับมาก และมีพฤติกรรม อนุรักษ์แหล่งน้ำระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.69$ และ $\bar{X} = 3.41$) ตัวแปรอื่นๆ ยกเว้น ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำอยู่ในระดับมาก การกระจายของข้อมูลมีไม่มาก ดูได้จากค่าความคลาดเคลื่อน มาตรฐานมีค่าต่ำ และตัวแปรบางตัวมีความเบ้ทางข้างค่อนข้างสูง ได้แก่ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ เจตคติต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การคล้อยตามกลุ่มข้อมูลเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม อนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) และความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ แสดงว่าคนส่วนใหญ่ของ กลุ่มตัวอย่างแม่บ้านในเมือง มีคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ตัวแปรในเมเดลมีความสัมพันธ์ระหว่างกันในระดับปานกลางถึงน้อย ค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าต่ำสุด คือ 0.199 และ ค่าสูงสุดคือ 0.534

ตาราง 9 แสดงเมทริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบี้ยงเบนมาตรฐาน และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบี้ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่ศึกษาในกลุ่มแม่บ้านนอกเมือง

	1	2	3	4	5	6	7	8
1. พฤติกรรม	1.000	.404**	.157*	.213**	.323**	.219**	.232**	.298**
2. ความตั้งใจ		1.000	.289**	.309**	.572**	.403**	.353**	.451**
3. เจตคติ			1.000	.331**	.333**	.317**	.394**	.288**
4. การคล้อยตามกลุ่ม				1.000	.378**	.455**	.403**	.275**
5. การรับรู้ความสามารถ					1.000	.465**	.499**	.352**
6. การคล้อยตามกลุ่มอ้อม						1.000	.414**	.348**
7. การรับรู้ความสามารถอ้อม							1.000	.254**
8. ความตระหนัก								1.000
\bar{X}	3.61	6.42	6.50	6.47	6.12	6.46	5.93	2.98
S.D.	.71	.79	.47	.79	.94	.62	.57	1.17
Skewness	-.029	-1.901	-1.516	-1.698	-1.292	-1.432	-.621	-1.104
Std. Error of Skewness	.337	.337	.337	.337	.337	.337	.337	.337
Kurtosis	-.333	3.518	3.411	2.449	1.036	2.237	.328	.175
Std. Error of kurtosis	.169	.169	.169	.169	.169	.169	.169	.169

* p < .05 , ** p < .01

ตาราง 9 แสดงว่า กลุ่มแม่บ้านนอกเมือง มีลักษณะของตัวแปรตามตารางอยู่ในระดับมาก การกระจายของตัวแปรมีค่าต่ำ และตัวแปรบางตัวมีความเบี้ยงเบนมาตรฐานสูง ได้แก่ ความตั้งใจ อนุรักษ์แหล่งน้ำ เจตคติต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง เกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม อนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) และความตระหนักต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ แสดงว่าคนส่วนใหญ่ของกลุ่ม ตัวอย่าง แม่บ้านนอกเมืองมีคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลอยู่ในระดับปานกลางถึงต่ำ ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ ที่มีนัยสำคัญมีค่าต่ำที่สุด คือ 0.157 และมีค่าสูงสุดคือ 0.572

ตาราง 10 แสดงเมทริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์สนับสนุน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบี้ย
ความดิ่ง และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบี้ย ความดิ่งของตัวแปรที่ศึกษา
ในกลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาพุทธ

	1	2	3	4	5	6	7	8
1. พฤติกรรม	1.000	.335**	.134*	.085	.248**	.051	.099	.130
2. ความตั้งใจ		1.000	.289**	.277**	.516**	.376**	.344**	.305**
3. เจตคติ			1.000	.369**	.371**	.313**	.347**	.078
4. การคล้อยตามกลุ่ม				1.000	.291**	.506**	.356**	.163*
5. การรับรู้ความสามารถ					1.000	.422**	.485**	.153*
6. การคล้อยตามกลุ่มข้อมูล						1.000	.364**	.136*
7. การรับรู้ความสามารถข้อมูล							1.000	.151*
8. ความตระหนักรู้								1.000
\bar{X}	3.55	6.34	6.41	6.44	6.04	6.42	5.92	2.74
S.D.	.74	.94	.51	.84	1.02	.63	.57	1.26
Skewness	.126	-2.199	-1.083	-1.813	-1.256	-1.333	-.417	-.823
Std. Error of Skewness	.329	.329	.329	.329	.329	.329	.329	.329
Kurtosis	-.543	6.056	1.423	3.159	.982	2.009	-.286	-.530
Std. Error of kurtosis	.165	.165	.165	.165	.165	.165	.165	.165

* p < .05 , ** p < .01

ตาราง 10 แสดงว่ากลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาพุทธ มีลักษณะของตัวแปรตามตารางอยู่ในระดับมาก การกระจายของตัวแปรมีค่าต่ำ และตัวแปรบางตัวมีความเบี้ยทางข่ายค่อนข้างสูง ได้แก่ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ เจตคติต่อการทำพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับการทำพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับการทำพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การคล้อยตามกลุ่มข้อมูล (วัดทางข้อมูล) และความตระหนักรู้ต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ แสดงว่าคนส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างแม่บ้านนับถือศาสนาพุทธมีคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ตัวแปรในนี้เดลไม่มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลางถึงต่ำ ค่าสัมประสิทธิ์สนับสนุนที่มีนัยสำคัญ มีค่าต่ำสุดคือ 0.134 และมีค่าสูงสุดคือ 0.516

ตาราง 11 แสดงเมทริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้ ความโด่งของตัวแปรที่ศึกษา ในกลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาอิสลาม

	1	2	3	4	5	6	7	8
1.พฤติกรรม	1.000	.420**	.160*	.205**	.412**	.223**	.201**	.323**
2.ความตั้งใจ		1.000	.190*	.372**	.597**	.426**	.413**	.480**
3.เจตคติ			1.000	.333**	.288**	.293**	.404**	.191**
4.การคล้อยตามกตุ่ม				1.000	.438**	.497**	.457**	.115
5.การรับรู้ความสามารถ					1.000	.484**	.533**	.326**
6.การคล้อยตามกตุ่มอ้อม						1.000	.470**	.221*
7.การรับรู้ความสามารถอ้อม							1.000	.244**
8.ความตระหนัก								1.000
\bar{X}	3.46	6.33	6.46	6.42	5.94	6.34	5.85	2.92
S.D.	.73	.87	.48	.85	1.10	.67	.64	1.13
Skewness	.101	-2.370	-1.057	-1.752	-1.351	-.985	-.604	-.996
Std. Error of Skewness	.338	.338	.338	.338	.338	.338	.338	.338
Kurtosis	.083	6.837	.949	2.735	1.488	.477	.502	.019
Std. Error of kurtosis	.170	.170	.170	.170	.170	.170	.170	.170

* p < .05 , ** p < .01

ตาราง 11 แสดงว่ากลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาอิสลามมีค่าพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) ตัวแปรที่เหลืออยู่ในระดับมากทุกด้วย ตัวแปรมีการกระจายไม่มาก แต่ความเบ้ทางข้างมีค่าสูง ได้แก่ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ เจตคติต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การคล้อยตามกตุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การคล้อยตามกตุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) การรับรู้ความสามารถ ในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) และความตระหนักต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ แสดงว่าคนส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างแม่บ้านนับถือศาสนาอิสลามมีคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลมีค่าปานกลางถึงน้อย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญมีค่าต่ำสุดคือ 0.115 และมีค่าสูงสุดคือ 0.597

จากการวิเคราะห์ไม่พบว่าโมเดลเริ่มต้นมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในกลุ่มแม่บ้านทั้ง 4 กลุ่ม โดยพบรผลทางสถิติแสดงในตาราง 12 ดังนี้

ตาราง 12 ค่าชนีความกลมกลืนและเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความกลมกลืนของโมเดลในกลุ่มแม่บ้าน

4 กลุ่ม

ค่าชนีความกลมกลืน	เกณฑ์	กลุ่มแม่บ้าน			
		ในเมือง	นอกเมือง	นับถือศาสนาพุทธ	นับถือศาสนาอิสลาม
χ^2 (df, p)	ไม่มีนัยสำคัญ	1859.5 (29,0.0)	1594.20 (29,0.0)	968.26 (29,0.0)	2443.12 (29,0.0)
RMSEA	0.05 – 0.08	.55	0.39	.52	.65
SRMR	< .05	.78 *	0.57 *	4.07 *	.49 *
GFI	> .95	.91	.93	.98	.97
AGFI	> .95	.79	0.84	.95	.93
CN	> 200	6.73	12.06	7.38	5.14

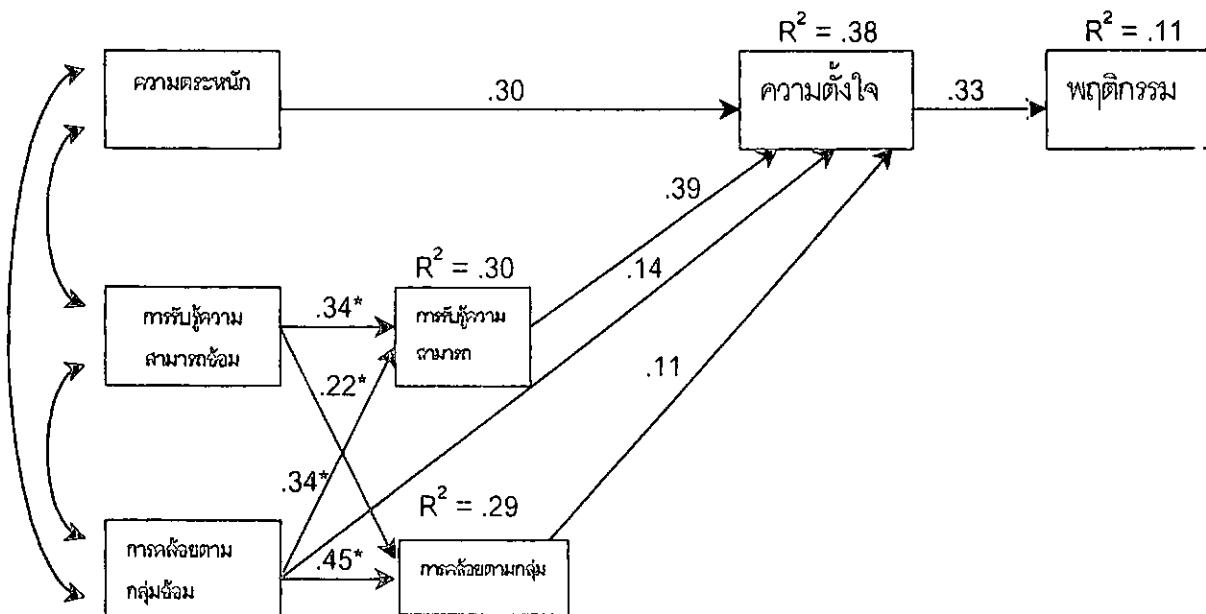
หมายเหตุ ผลการคำนวณเป็นเพียง Intermediate solutions เพราะไม่สามารถประมาณค่าที่เหมาะสมได้นั้นจากการทำข้า 1,000 ครั้ง

ผลในตาราง 12 แสดงค่าดัชนีความกลมกลืนหลายประเภท จากค่าดัชนีของแต่ละกลุ่มแม่บ้าน พบว่า ค่า SRMR ซึ่งแสดงถึงความคลาดเคลื่อนมาตรฐานมีค่าสูงเกินไปทุกกลุ่ม RMSEA ซึ่งแสดงถึงความคลาดเคลื่อนในหน่วยขององศาอิสระก็มีค่าสูงกว่า .05 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ค่า χ^2 ทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าโดยภาพรวมของโมเดลไม่มีความกลมกลืน ค่า GFI AGFI แสดงถึงความกลมกลืนบ้างในบางกลุ่ม คือ กลุ่มนับถือศาสนาพุทธและกลุ่มนับถือศาสนา อิสลาม และค่า CN แสดงถึง สัดส่วนระหว่างค่าวิกฤตของ χ^2 และค่าฟังก์ชันกลมกลืน (Fit Function) มีค่าต่ำเกินไป

จากดัชนีข้างต้นกล่าวได้ว่าโมเดลเริ่มต้นยังไม่สามารถอธิบายปรากฏการณ์เชิงสาเหตุของพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่บ้านได้ ผู้วิจัยจึงปรับโมเดลโดยตัดอิทธิพลทางตรงที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ออกและเพิ่มอิทธิพลทางตรงบางตัว ตามแนวคิดของลิสก้า (Liska, 1984) ผลการวิเคราะห์ได้ข้อสรุปดังนี้

กลุ่มแม่บ้านในเมือง

ไม่เดลที่ปรับแล้วของแม่บ้านในเมืองมีความกลมกลืน โดยมีค่า $\chi^2 = 19.52$ ($df = 9$, $p > 0.01$) RMSEA = 0.07 SRMR = 0.05 GFI = .98 AGFI = .92 และ CN = 239.65 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ค่าอำนาจในการทำนาย (R^2) อยู่ระหว่างร้อยละ 11 – 38 ดังภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 ไม่เดลที่ปรับเพื่อทดสอบนัยสำคัญของกลุ่มแม่บ้านในเมือง
ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลและค่าอำนาจในการทำนาย

จากภาพประกอบ 4 พบร ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ ส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยพบว่า แม่บ้านที่มีความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำสูง มีพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำสูงด้วย ($b = .33$) ตัวแปรอิพยาพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำได้ร้อยละ 11 จัดว่าอิพยาได้ในระดับต่ำ

ความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) และการคล้อยตามกตุ่มข้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง และทางอ้อม) มีอิทธิพลทางตรงต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ มีค่าสัมประสิทธิ์มาตรฐานเรียงตามลำดับของตัวแปรที่กล่าวถึงข้างต้น ดังนี้ .30, .39, .11 และ .14 แสดงว่าแม่บ้านที่มีความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำสูง มีการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำสูง และมีการคล้อยตามกตุ่มข้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำสูงจะมีความตั้งใจที่จะอนุรักษ์แหล่งน้ำสูงด้วย ตัวแปรทั้งสี่ตัวอิพยาความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำได้ร้อยละ 38 จัดว่าอิพยาได้ในระดับปานกลาง

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางข้อม) จากความเชื่อ และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางข้อม) มีอิทธิพลทางตรง ต่อการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) โดยอิทธิพลตัวแปรที่วัดทางตรงได้ร้อยละ 30 และ 29 จัดได้ว่าอิทธิพลได้ในระดับต่ำ

ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง และอิทธิพลทางข้อมแสดงในตาราง 13

ตาราง 13 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางข้อม อิทธิพลรวม ในรูปแบบมาตรฐานของกลุ่มแม่บ้าน ในเมือง

ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ																	
	การคล้อยตาม กลุ่มข้อม			การรับรู้ความ สามารถข้อม			ความตระหนัก			การคล้อยตาม กลุ่ม			การรับรู้ ความสามารถ			ความตั้งใจ		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
การคล้อย ตามกลุ่ม	.45	-	.45	.22	-	.22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
การรับรู้ความ สามารถ	.34	-	.34	.34	-	.34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ความตั้งใจ	.14	.18	.32	-	.16	.16	.30	-	.30	.11	-	.11	.39	-	.39	-	-	-
พฤติกรรม	-	.10	.10	-	.05	.05	-	.10	.10	-	.04	.04	-	.13	.13	.33	-	.33

จากตาราง 13 พนบว่า การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางข้อม) มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) ($\beta = .45$) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางข้อม) มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) ($\beta = .34$)

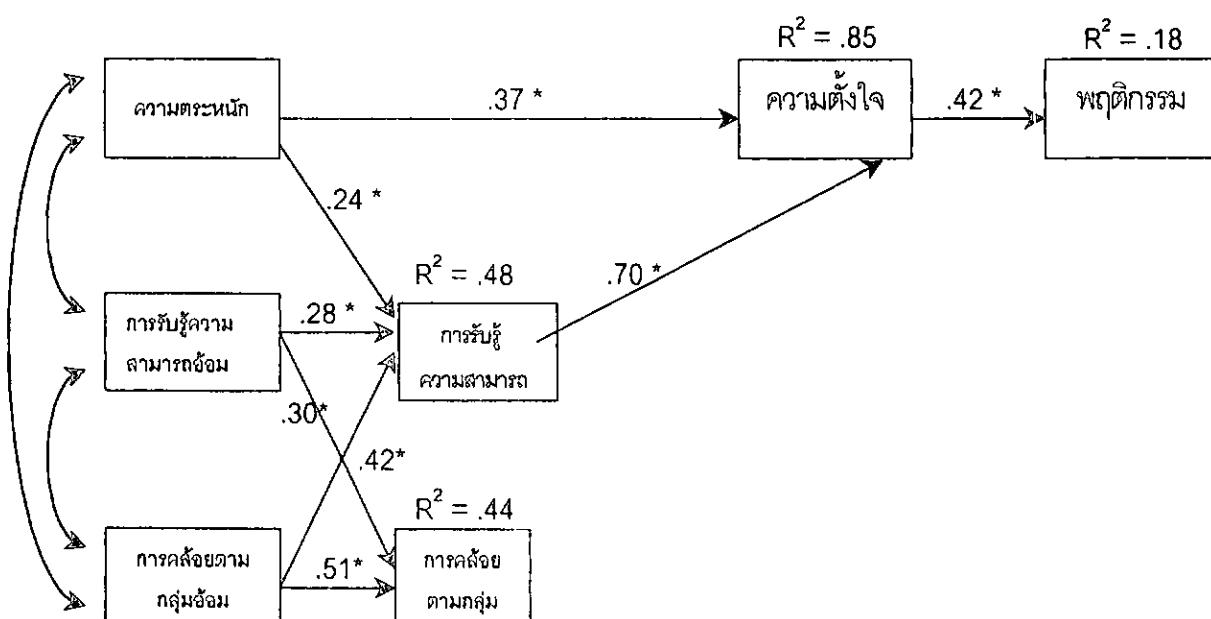
ตัวแปรที่มีอิทธิพลรวมต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่บ้านมากที่สุด คือ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) ($\beta = .39$) รองลงมาคือ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางข้อม) ($\beta = .32$) ลำดับต่อมาคือ ความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ($\beta = .30$) และสุดท้าย คือ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) ($\beta = .11$)

ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลรวมทางบวกสูงที่สุดต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ ($\beta = .33$) รองลงมาคือ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) ($\beta = .13$)

ความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ($\beta = .10$) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) ($\beta = .04$)

กลุ่มแม่น้ำนอกเมือง

โมเดลที่ปรับแล้วของแม่น้ำนอกเมืองมีความก��กลืน โดยมีค่า $\chi^2 = 6.85$ ($df = 10, p = .74$) $RMSEA = 0.0$ $SRMR = 0.06$ GFI และ $AGFI = 1.0$ $CN = 695.81$ ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงทุกตัวมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ค่าอำนาจในการทำนายต่ำสุดร้อยละ 18 และสูงสุดร้อยละ 85 มีรายละเอียดดังภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 โมเดลเชิงเส้นของน้ำของกลุ่มแม่น้ำนอกเมือง
ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลและค่าอำนาจในการทำนาย

จากการประกอบ 5 พบว่า ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งบ่งบอกว่าความแปรปรวนของพฤติกรรมได้ร้อยละ 18

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมและความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ มีอิทธิพลทางตรงต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ มีขนาดอิทธิพลทางตรง .70 และ .37 ซึ่งบ่งบอกว่าความแปรปรวนได้ร้อยละ 85

ความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) มีขนาดอิทธิพลทางตรง .24, .28 และ .42 ตามลำดับ ซึ่งบ่งบอกว่าความแปรปรวนได้ร้อยละ 48

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) และการรับรู้การสนับสนุนทางสังคม (วัดทางอ้อม) ส่งผลต่อการคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่านี้ (วัดทางตรง) มีขนาดอิทธิพลทางตรง .30 และ .51 อย่างความแปรปรวนได้ร้อยละ 44

ความตระหนักรถต่อการอนุรักษ์เหล่านี้ การรับรู้ความสามารถในการอนุรักษ์เหล่านี้ (วัดทางอ้อม) และการคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่านี้ (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจอนุรักษ์เหล่านี้ ผ่านการรับรู้ความสามารถในการอนุรักษ์เหล่านี้ โดยมีขนาดอิทธิพลทางอ้อม .17, .20 และ .30 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง และอิทธิพลทางอ้อมแสดงในตาราง 14

จากตาราง 14 พบร้า ความตั้งใจจะอนุรักษ์เหล่านี้ มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่านี้ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .42 การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) ความตระหนักรถต่อการอนุรักษ์เหล่านี้ การคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่านี้ (วัดทางอ้อม) และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อพฤติกรรมเรียงตามลำดับจากสูงไปต่ำ คือ .29, .23, .12 และ .08

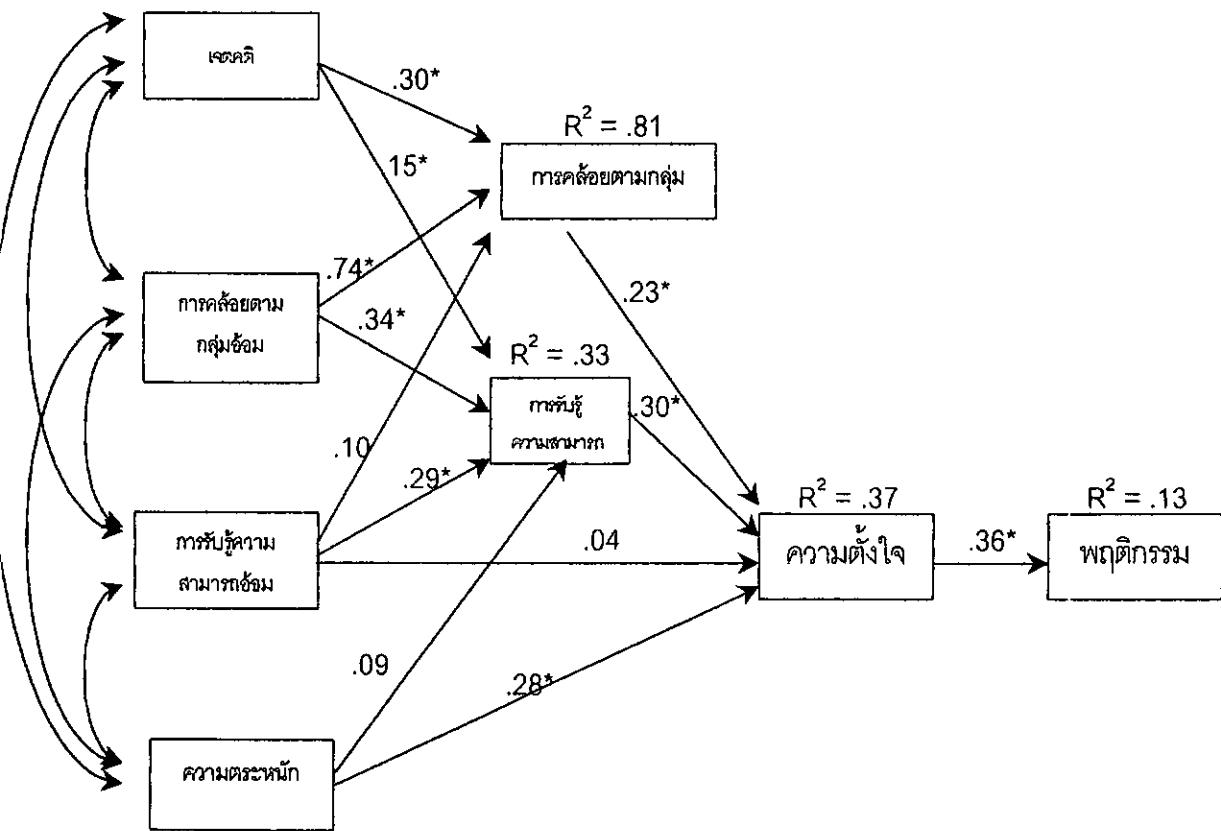
การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมมีอิทธิพลรวมสูงที่สุดต่อความตั้งใจอนุรักษ์เหล่านี้ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .70 ความตระหนักรถต่อการอนุรักษ์เหล่านี้ มีอิทธิพลรวมรองลงมา คือ .54 แบ่งเป็นอิทธิพลทางตรง .37 และอิทธิพลทางอ้อม .17 และพบว่า การคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่านี้ (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจอนุรักษ์เหล่านี้สูงที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .30

ตาราง 14 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม อิทธิพลรวม ในรูปแบบมาตรฐานของกลุ่มแม่บ้าน
นอกรัฐ

ตัวแปรชีสระ	ตัวแปรตาม											
	การรับรู้ความสามารถ			การคล้อยตามกลุ่ม			ความตั้งใจ			พฤติกรรม		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
ความตั้งใจ	.24	-	.24				.37	.17	.54	-	.23	.23
การรับรู้ความสามารถอ้อม	.28	-	.28	.30	-	.30	-	.20	.20	-	.08	.08
การคล้อยตามกลุ่มอ้อม	.42	-	.42	.51	-	.51	-	.30	.30	-	.12	.12
การรับรู้ความสามารถ							.70	-	.70	-	.29	.29
ความตั้งใจ										.42	-	.42

กลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาพุทธ

โมเดลที่ปรับແລ້ວของกลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาพุทธ มีความกลมกลืน โดยมีค่า $\chi^2 = 17.04$ ($df = 10, p = .07$) RMSEA = 0.06 SRMR = 0.05 GFI = 1 AGFI = 0.99 CN = 295.27 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าอำนาจในการทำงานด้ำสุดร้อยละ 13 และสูงสุดร้อยละ 81 มีรายละเอียดตามภาพประกอบ 6



ภาพประกอบ 6 ไม่เดலอยอิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาพุทธ
ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลและค่าอำนาจในการทำนาย

จากภาพประกอบ 6 พบร้าความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรม
อนุรักษ์แหล่งน้ำ มีขนาดอิทธิพลทางตรง .36 อิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมได้ร้อยละ 13

การคล้อยตามกตุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การบังคับตาม
สามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม
(วัดทางอ้อม) และความตระหนักรู้ต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ มีอิทธิพลทางตรงต่อความตั้งใจอนุรักษ์
แหล่งน้ำ โดยมีขนาดอิทธิพลทางตรง .23, .30, .04 และ .28 ตามลำดับ โดยรวมอิบายความ
แปรปรวนของความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำได้ร้อยละ 37

เจตคติต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ การคล้อยตาม (วัดทางอ้อม) และการรับรู้
ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางตรงต่อการคล้อยตามกตุ่มอ้าง
อิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) มีขนาดอิทธิพลทางตรง .30, .74 และ .10 ตาม
ลำดับ โดยรวมอิบายความแปรปรวนของการคล้อยตามกตุ่มอ้างอิง (วัดทางตรง) ได้ร้อยละ 81

การคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) เจตคติต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) และความตระหนักรู้ต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ มีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) โดยขนาดอิทธิพลทางตรงมีค่า .34, .15,.29 และ .09 ตามลำดับ โดยรวมอธิบายความแปรปรวนของการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) ได้ร้อยละ 33

เจตคติต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ การคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ ผ่านการรับรู้การคล้อยตามกลุ่มข้างอิง (วัดทางตรง) และพบว่าเจตคติต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ การคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม และความตระหนักรู้ต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำผ่านการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) โดยมีอิทธิพลทางอ้อมเป็น .11, .27, .11 และ .03 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมแสดงในตาราง 15

จากตาราง 15 พบว่า ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ มีขนาดอิทธิพล .36 การคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) และความตระหนักรู้ต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ มีอิทธิพลทางอ้อมต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ .10, .11 และ .11 ตามลำดับ

ความตระหนักรู้ต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยขนาดอิทธิพลเป็น .31 แบ่งเป็น อิทธิพลทางตรง .28 และอิทธิพลทางอ้อม .03 การคล้อยตามกลุ่มข้างอิง (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางอ้อมสูงสุดต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยขนาดอิทธิพล มีค่า .27

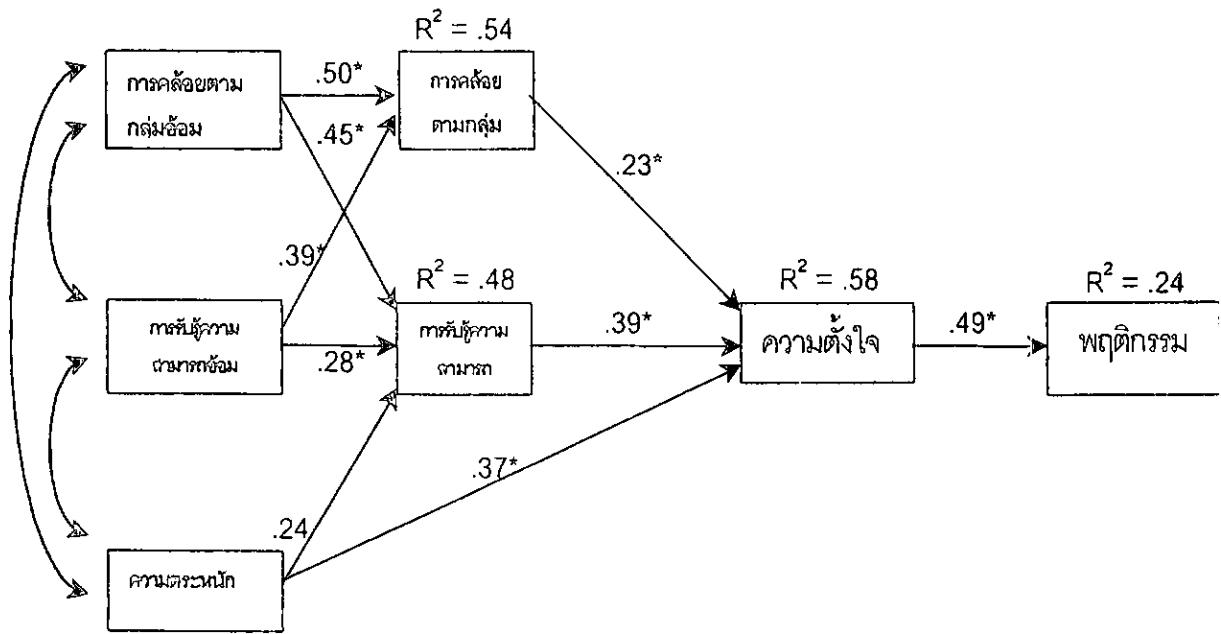
การคล้อยตามกลุ่มข้างอิง (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลรวมต่อการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) สูงที่สุด สัมประสิทธิ์อิทธิพลมีค่า .33 และมีอิทธิพลรวมต่อการคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) สูงสุด มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเป็น .74

ตาราง 15 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม อิทธิพลรวม ในรูปค่าแผลนมาตรฐานของกลุ่มแม่บ้าน
ผู้ถือศาสนาพุทธ

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม											
	การคล้อยตามกลุ่ม			การรับรู้ความสามารถ			ความตั้งใจ			พฤติกรรม		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
เจตคติ	.30	-	.30	.15	-	.15	-	.11	.11	-	.04	.04
การคล้อยตามกลุ่มอ้อม	.74	-	.74	.33	-	.33	-	.27	.27	-	.10	.10
การรับรู้ความสามารถอ้อม	.10	-	.10	.29	-	.29	.04	.11	.15	-	.05	.05
ความตระหนัก				.09	-	.09	.28	.03	.31	-	.11	.11
การคล้อยตามกลุ่ม							.23	-	.23	-	.08	.08
การรับรู้ความสามารถ							.30	-	.30	-	.11	.11
ความตั้งใจ										.36	-	.36

กลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาอิสลาม

โมเดลที่ปรับแล้วของกลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาอิสลามมีความกลมกลืน โดยมีค่า $\chi^2 = 13.60$ ($df = 9, p = .14$) RMSEA = 0.05 SRMR = 0.04 GFI = 1.0 AGFI = .99 CN = 325.95 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงทุกตัวมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ค่าอำนาจในการทำนาย ต่อสุดร้อยละ 24 สูงสุดร้อยละ 58 มีรายละเอียดตามภาพประกอบ 7 ดังนี้



ภาพประกอบ 7 โนเดลของอิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาอิสลาม
ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลและค่าอำนาจในการทำนาย

จากภาพประกอบ 7 พบร่วมกันของอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรม มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง .49 อิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 24

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) การคล้อยตามกตุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) และความตระหนักรต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลทางตรงต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .39, .23 และ .37 ตามลำดับ ตัวแปรทั้ง 3 ตัวร่วมกันอิบายความแปรปรวนของความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำได้ร้อยละ 58

การคล้อยตามกตุ่มอ้างอิง (วัดทางอ้อม) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางตรงต่อการคล้อยตามกตุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) โดยมีขนาดอิทธิพล .50 และ .39 ตัวแปรทั้งสองอิบายความแปรปรวนของการคล้อยตามกตุ่มอ้างอิง (วัดทางตรง) ได้ร้อยละ 54

การคล้อยตามกตุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) และความตระหนักรต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ มีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) ขนาดอิทธิพล มีค่า .45, .28 และ .24 ตามลำดับ ตัวแปรทั้งสามอิบายความแปรปรวนของการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมได้ร้อยละ 48

ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมของตัวแปรภายนอกในตาราง 16

ตาราง 16 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม อิทธิพลรวม ในรูปแบบมาตรฐานของคุณแม่บ้าน
นับถือศาสนาอิสลาม

ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม											
	การคล้อยตามกลุ่ม			การรับรู้ความสามารถ			ความตั้งใจ			พฤติกรรม		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
การคล้อยตามกลุ่มอ้อม	.0	-	.50	.43	-	.43	-	.29	.29	-	.14	.14
การรับรู้ความสามารถอ้อม	.40	-	.40	.28	-	.28	-	.20	.20	-	.10	.10
ความตระหนัก				.25	-	.25	.37	.10	.47	-	.23	.23
การคล้อยตามกลุ่ม							.23	-	.23	-	.11	.11
การรับรู้ความสามารถ							.39	-	.39	-	.19	.19
ความตั้งใจ										.49	-	.49

จากตาราง 16 พบร้า ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลสูงที่สุดต่อพฤติกรรมโดยมีขนาดอิทธิพลรวมเป็น .49 ความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลทางอ้อมสูงที่สุดต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ รองลงมาคือ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) โดยมีขนาดอิทธิพลทางอ้อม .23, .19, .14, .11 และ .10 ตามลำดับ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมมีอิทธิพลทางตรงต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำสูงที่สุดค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเป็น .39 แต่ความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลรวมต่อความตั้งใจสูงที่สุดคือ .47 แบ่งเป็นอิทธิพลทางตรง .37 กับอิทธิพลทางอ้อม .10 การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางอ้อมสูงที่สุดต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยมีขนาดอิทธิพลทางอ้อม .29

การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลสูงสุดต่อการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (วัดทางตรง) และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .50 และ .43 ตามลำดับ

การอธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำในกลุ่มเยาวชน

กลุ่มเยาวชนมีจำนวนทั้งสิ้น 425 คน เมื่อจำแนกเป็นกลุ่มย่อยตามลักษณะภูมิศาสตร์และภาระค่านิยมของกลุ่มดังนี้ เยาวชนในเมืองมีจำนวน 228 คน เยาวชนนอกเมือง 197 คน เยาวชนนับถือศาสนาพุทธ 219 คน เยาวชนนับถือศาสนาอิสลาม 206 คน ข้อมูลพื้นฐานของตัวแปร นำเสนอด้านต่อไปนี้

ตาราง 17 แสดงเมทริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบี้ยว人格 ความดึง และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบี้ยว人格 ความดึงของตัวแปรที่ศึกษา ในกลุ่มเยาวชนในเมือง

	1	2	3	4	5	6	7	8
1.พฤติกรรม	1.000	.189**	.254**	.226**	.191**	.148*	.290**	.162*
2.ความดึงใจ		1.000	.228**	.337**	.292**	.408**	.314**	.219**
3.การคล้อยตามกลุ่ม			1.000	.286**	.396**	.164*	.070	.058
4.การรับรู้ความสามารถ				1.000	.408**	.382**	.307**	.099
5.การคล้อยตามกลุ่มชื่อม					1.000	.390**	.181**	-.005
6.การรับรู้ความสามารถชื่อม						1.000	.275**	.186**
7.ความตระหนัก							1.000	.259**
8.ความรู้								1.000
\bar{X}	3.48	6.22	6.08	6.04	5.96	5.36	2.65	.50
S.D.	.78	.72	.85	.76	.75	.63	.72	.32
Skewness	.379	-1.181	-.684	-1.547	-.604	.116	-.652	.072
Std. Error of Skewness	.321	.321	.321	.321	.321	.321	.321	.321
Kurtosis	-.697	1.242	-.234	2.728	-.064	.395	-.341	-1.011
Std. Error of kurtosis	.161	.161	.161	.161	.161	.161	.161	.161

* p < .05 , ** p < .01

ตาราง 17 แสดงว่าเยาวชนที่อาศัยในชุมชนในเขตเมือง มีพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ในระดับปานกลาง และมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำน้อย ($\bar{X} = 3.48$ และ $\bar{X} = 0.50$) ตัวแปรชื่นยกจากนี้อยู่ในระดับมาก การกระจายของข้อมูลมีค่าน้อย ค่าความเบี้ยว (skewness) มีค่าลบ แสดงว่าเยาวชนส่วนใหญ่ตอบว่าตนเองมีความดึงใจอนุรักษ์แหล่งน้ำสูง มีการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำสูง การคล้อยตามกลุ่มยังคงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำทางตรงและทางอ้อมสูง และมีความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำสูง การรายงานปัญมานของลักษณะต่างๆ มีค่าใกล้กัน ดูได้จากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่สูง และค่าความดึง (kurtosis) ของตัวแปรบางตัวมีค่าบากสูงมาก ตัวแปรในไม่เดล้มีความสัมพันธ์ทางบวกเกือบทุกตัว ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญมีค่าสูงสุด 0.408 ค่าต่ำสุด 0.148

ตาราง 18 แสดงเมทริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบี้ยงเบนมาตรฐาน และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบี้ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่ศึกษาในกลุ่มเยาวชนนอกเมือง

	1	2	3	4	5	6	7
1. พฤติกรรม	1.000	.488**	.065	.411**	.242**	.232**	.263**
2. ความตั้งใจ		1.000	.234**	.664**	.425**	.293**	.361**
3. การคล้อยตามกตุ่ม			1.000	.256**	.331**	.333**	.146*
4. การรับรู้ความสามารถ				1.000	.498**	.448**	.286**
5. การคล้อยตามกตุ่มอ้อม					1.000	.330**	.312**
6. การรับรู้ความสามารถอ้อม						1.000	.128
7. ความตระหนัก							1.000
 \bar{X}	3.58	6.39	6.30	6.31	6.22	5.48	2.02
S.D.	.82	.81	.93	.76	.76	.72	.86
Skewness	0.31	-2.183	-1.777	-1.703	-.783	-.191	-1.153
Std. Error of Skewness	.345	.345	.345	.345	.345	.345	.345
Kurtosis	-.541	5.789	5.081	2.925	-.247	.216	1.597
Std. Error of kurtosis	.173	.173	.173	.173	.173	.173	.173

* p < .05 , ** p < .01

ตาราง 18 แสดงว่า กลุ่มเยาวชนนอกเมืองมีความตระหนักอยู่ในระดับปานกลาง นี่เปรียบเทียบ ของตัวแปรอื่นๆ อยู่ในระดับมาก การกระจายของตัวแปรทุกดังที่มีค่าต่ำ และพบว่าตัวแปรบางตัว มีความเบลับค่อนข้างสูง ได้แก่ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ การคล้อยตามกตุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการทำ พฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การคล้อยตามกตุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) และความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ แสดงว่าคนส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างเยาวชนนอกเมืองมี คะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ตัวแปรในโมเดลมีค่าความสัมพันธ์กันของปานกลางถึงต่ำ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มี นัยสำคัญ มีค่าต่ำสุดคือ 0.146 และมีค่าสูงสุด 0.664

ตาราง 19 แสดงเมทริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย ผ่านเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบี้ยงเบนมาตรฐาน และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบี้ยงเบนมาตรฐาน ความต้องในกลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาพุทธ

	1	2	3	4	5	6	7
1.พุทธิกรรม	1.000	.361**	.208**	.296**	.291**	.084	.371**
2.ความตั้งใจ		1.000	.187**	.498**	.337**	.309**	.342**
3.การคล้อยตามกลุ่ม			1.000	.309**	.365**	-.001	.108
4.การรับรู้ความสามารถ				1.000	.457**	.171*	.224**
5.เจตคติข้อม					1.000	.103	.275**
6.การคล้อยตามกลุ่มข้อม						1.000	.135*
7.ความตระหนัก							1.000
 \bar{X}	3.65	6.25	6.11	6.15	5.51	6.00	2.78
S.D.	.84	.81	.93	.77	.68	.79	.93
Skewness	-.073	-1.572	-1.294	-1.721	-.191	-.672	-.727
Std. Error of Skewness	.327	.327	.327	.327	.327	.327	.327
Kurtosis	-.753	2.987	3.228	3.627	.153	-.124	-.089
Std. Error of kurtosis	.164	.164	.164	.164	.164	.164	.164

* p < .05 , ** p < .01

ตาราง 19 แสดงว่า กลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาพุทธมีความตระหนักอยู่ในระดับปานกลาง ปริมาณของตัวแปรเช่นๆ อยู่ในระดับมาก การกระจายของตัวแปรทุกตัวมีค่าต่ำ และพบว่าตัวแปรบางตัวมีความเบลบค่อนข้างสูง ได้แก่ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ การคล้อยตามกลุ่มข้างอิ่งเกี่ยวกับการทำพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การคล้อยตามกลุ่มข้างอิ่งเกี่ยวกับการทำพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางข้อม) และความตระหนักต่อการทำอนุรักษ์แหล่งน้ำ แสดงว่าคนส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างเยาวชนนับถือศาสนาพุทธมีคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ตัวแปรในไมเดล米ความสัมพันธ์กันเองระดับปานกลางถึงต่ำ ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าต่ำสุด 0.171 และมีค่าสูงสุด 0.498

ตาราง 20 แสดงเมทริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบี้ยนเบน ความตึง และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบี้ยนเบน ความตึง ในกลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาอิสลาม

	1	2	3	4	5	6	7
1.พฤติกรรม	1.000	.189**	.254**	.226**	.191**	.148*	.290**
2.ความตั้งใจ		1.000	.228**	.337**	.292**	.408**	.314**
3.การคล้อยตามกลุ่ม			1.000	.286**	.396**	.164*	.070
4.การรับรู้ความสามารถ				1.000	.408**	.382**	.307**
5.การคล้อยตามกลุ่มช้อม					1.000	.390**	.181*
6.การรับรู้ความสามารถช้อม						1.000	.275**
7.ความตระหนัก							1.000
 \bar{X}	3.39	6.35	6.25	6.18	6.15	5.43	2.87
S.D.	.73	.72	.85	.78	.73	.63	.97
Skewness	.513	-1.789	-1.054	-1.368	-.587	.167	-1.025
Std. Error of Skewness	.337	.337	.337	.337	.337	.337	.337
Kurtosis	-.212	4.269	.707	1.526	-.471	.386	.697
Std. Error of kurtosis	.169	.169	.169	.169	.169	.169	.169

* p < .05 , ** p < .01

ตาราง 20 แสดงว่า กลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาอิสลามมีพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) ตัวแปรที่เหลืออยู่ในระดับมาก การกระจายของตัวแปร ทุกตัวมีค่าต่ำและพบว่าตัวแปรบางตัวมีความเบบบค่อนข้างสูง ได้แก่ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ การคล้อยตามกลุ่มช้องอิงเกียวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การคล้อยตามกลุ่มช้องอิงเกียวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางช้อม) และความตระหนักร่องของการอนุรักษ์แหล่งน้ำ แสดงว่าคนส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างเยาวชนนับถือศาสนาอิสลามมีคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ตัวแปรในโมเดลนี้ความสัมพันธ์กันของปานกลางถึงต่ำ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีไว้แยกสำคัญทางสถิติมีค่าต่ำที่สุดคือ 0.148 และมีค่าสูงสุดคือ 0.408

จากการวิเคราะห์ไม่พบว่าโมเดลเริ่มต้นมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ในกลุ่มเยาวชนทั้ง 4 กลุ่ม ผลทางสถิติมีดังตาราง 21

ตาราง 21 ดัชนีความกложенияและเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความกlogenในกลุ่มเยาวชน 4 กลุ่ม

ดัชนีความกlogen	เกณฑ์	กลุ่มเยาวชน			
		ในเขตเมือง ¹	นอกเขตเมือง	นับถือศาสนาพุทธ	นับถือศาสนาอิสลาม
χ^2 (df, p)	ไม่มีนัยสำคัญ	2195.99 (29,0.0)	684.60 (29,0.0)	1762.36 (29,0.0)	2868.33 (29,0.0)
RMSEA	0.05 – 0.08	0.58	0.34	0.53	0.70
SRMR	< .05	1.66	2.30	0.52	13.99
GFI	> .95	0.88	0.94	0.95	0.74
AGFI	> .95	0.72	0.87	0.89	0.42
CN	> 200	6.13	15.20	7.13	4.54

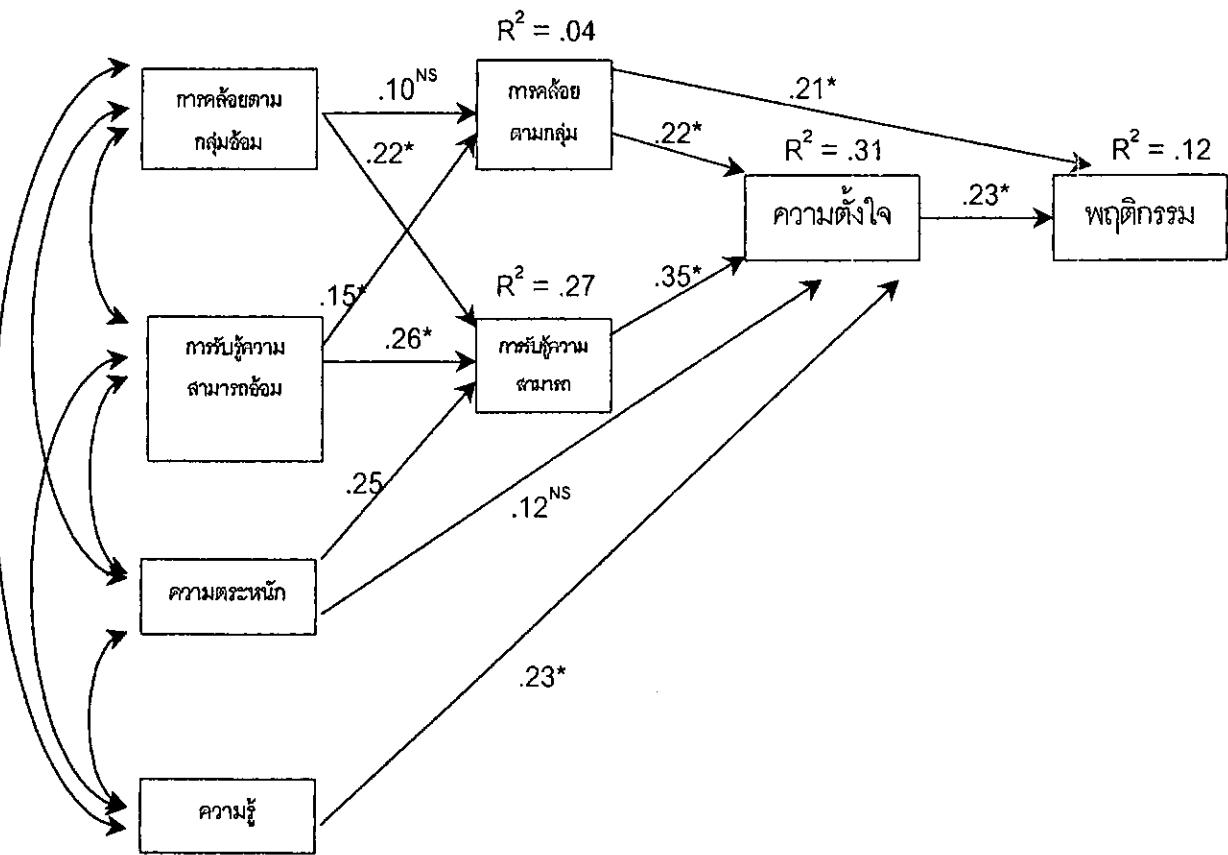
1 = ผลการคำนวนเป็นเพียง intermediate solution

ผลในตาราง 21 แสดงค่าดัชนีความกlogenหลายประเกท ได้แก่ ค่า RMSEA มีค่าสูงเกินไป คือ มีค่าต่ำสุด 0.34 สูงกว่าเกณฑ์ที่เหมาะสม ซึ่งแสดงว่าความคลาดเคลื่อนต่อน่วยของคาดคะเนสูง และค่า SRMR มีค่าต่ำสุด 0.52 สูงกว่าเกณฑ์แสดงว่า ความคลาดเคลื่อนมีค่าสูงเกินไป ค่า χ^2 ของทุกกลุ่มนัยสำคัญที่ระดับ 0.0 แสดงว่าไม่เดลโดยรวมไม่สามารถอธิบายปรากฎการณ์ในกลุ่มตัวอย่างได้ ค่า GFI AGFI และ CN ส่วนใหญ่ก็แสดงถึงความไม่กlogenของโมเดล

จากดัชนีข้างต้นแสดงว่าไม่เดลเริ่มต้นยังไม่สามารถอธิบายสาเหตุของพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำในกลุ่มเยาวชนได้ ผู้วิจัยจึงปรับโมเดลโดยตัดอิทธิพลทางตรงที่ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ออก และเพิ่มอิทธิพลทางตรงตามแนวคิดของลิสก้า (Liska, 1984) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

กลุ่มเยาวชนในเมือง

ไม่เดลที่ปรับแล้วมีความกlogen โดยมีค่า $\chi^2 = 19.49$ ($df = 1$, $p = .053$) RMSEA = 0.059 SRMR = 0.072 GFI = 1 AGFI = 0.99 CN = 288.94 ค่าสมประสิทธิ์อิทธิพล 9 ตัว ใน 11 ตัว มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าข่านอาจในการทำนายต่ำสุดร้อยละ 2 สูงสุดร้อยละ 31 ดังภาพประกอบ 8



ภาพประกอบ 8 โมเดลเชิงเส้นของพหุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มเยาวชนในเมือง

ค่าสมบัติอิทธิพล และค่าอำนาจในการทำนาย

จากการภาพประกอบ 8 พบว่า ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำและการคล้อยตามกตุมขั้งอิง (วัดทางตรง) มีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยอิทธิพลความแปรปรวนได้ร้อยละ 12

การคล้อยตามกตุมขั้งอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม ความตระหนักรู้ต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ และความรู้เกี่ยวกับอนุรักษ์แหล่งน้ำมีผลทางตรงต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยอิทธิพลความแปรปรวนได้ร้อยละ 31

การคล้อยตามกตุมขั้งอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) สองผลต่อการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) โดยอิทธิพลความแปรปรวนได้ร้อยละ 27 และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) สองผลต่อการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) แสดงว่าสอดคล้องกับทฤษฎีพหุรักษ์แหล่งน้ำ มีขนาดอิทธิพลทางตรง .26 การคล้อยตามกตุมขั้งอิง (วัดทางอ้อม) และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) นอกจากจะมีความสัมพันธ์กันเองแล้ว ยังอาจเป็นสาเหตุของการรับรู้ที่วัดทางตรงอีกด้วย ในขณะที่การ

คล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (วัดทางอ้อม) ไม่ส่งผลทางตรงต่อการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (วัดทางตรง)
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเป็น .10 และไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมของตัวแปรแสดงในตาราง 22

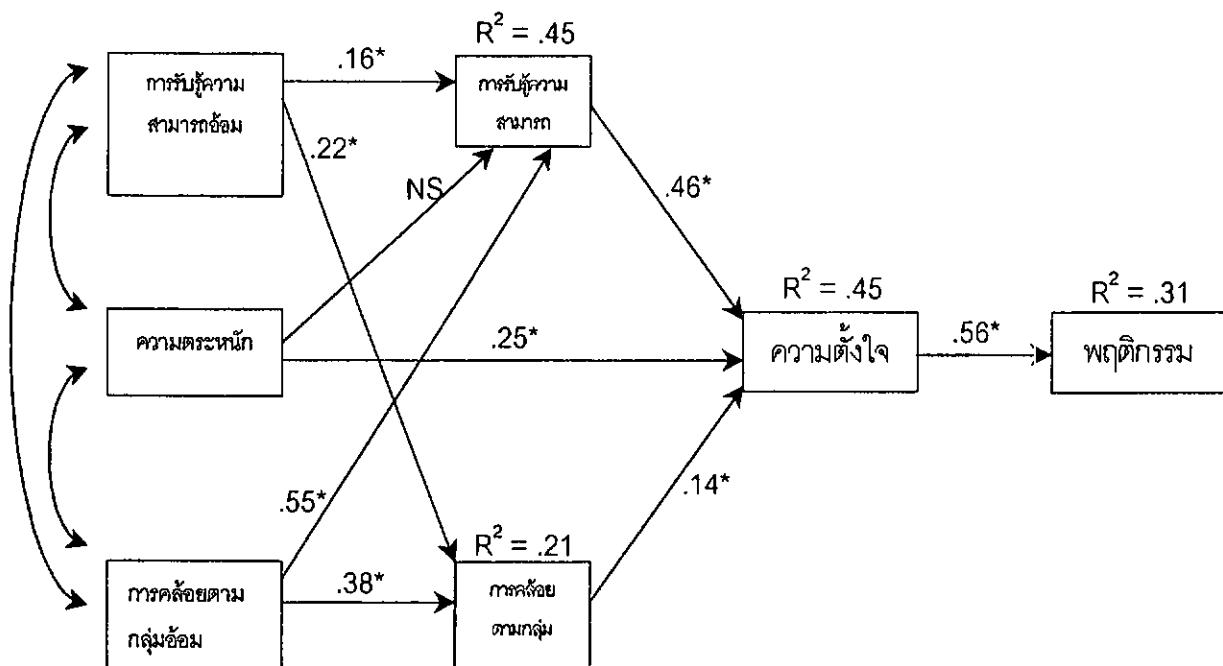
ตาราง 22 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม อิทธิพลรวม ในรูปค่าแనมาตรฐานของกลุ่มเยาวชนในเมือง

ตัวแปรชีสระ	ตัวแปรตาม											
	การคล้อยตามกลุ่ม			การรับรู้ความสามารถ			ความตั้งใจ			พฤติกรรม		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง	.10	-	.10	.23	-	.23	-	.10	.10	-	.04	.04
การรับรู้ความสามารถอ้างอิง	.15	-	.15	.26	-	.26	-	.13	.13	-	.06	.06
ความตระหนัก				.26	-	.26	.12	.09	.21	-	.05	.05
ความรู้							.23	-	.23	-	.05	.05
การคล้อยตามกลุ่ม							.22	-	.22	.20	.05	.25
การรับรู้ความสามารถ							.35	-	.35	-	.08	.08
ความตั้งใจ										.23	-	.23

จากตาราง 22 แสดงให้เห็นว่าการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) มีอิทธิพลโดยรวมสูงที่สุดต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ รองลงมา คือ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวม .25 และ .23 ตามลำดับ นอกจากนี้พบว่า การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ รองลงมาคือ ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์แหล่งน้ำ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ(วัดทางตรง) และความตระหนักเกี่ยวกับการอนุรักษ์แหล่งน้ำ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .35, .23, .22 และ .21 การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (วัดทางอ้อม) และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) เป็นตัวแปรสำคัญในโมเดลเพรเวร์มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของตัวแปรภายใน (endogenous) ทุกตัว

กลุ่มเยาวชนนอกเมือง

โมเดลที่ปรับแล้วของกลุ่มเยาวชนนอกเมืองมีความกลมกลืน โดยมีค่า $\chi^2 = 14.00$ ($df = 9, p = .12$) RMSEA = 0.054 SRMR = 0.053 GFI = 1 AGFI = .99 CN = 304.35 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง 8 ใน 9 ตัว มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าอำนาจในการทำนายต่ำสุดร้อยละ 21 และสูงสุดร้อยละ 45 รายละเอียดังภาพประกอบ 9



ภาพประกอบ 9 โมเดลเชิงพหุติดตามอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มเยาวชนนอกเมือง

ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลและค่าอำนาจในการทำนาย

จากภาพประกอบ 9 พบร้า ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรม มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .56 แสดงว่า เยาวชนที่มีความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำสูง จะมีพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำสูงด้วย โดยอิบทายความแปรปรวนได้ร้อยละ 31

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลทางตรงสูงสุดต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ รองลงมาคือ ความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) มีขนาดอิทธิพล .46, .25 และ .14 ตามลำดับ ตัวแปรเชิงสาเหตุทั้งสามตัวอิบทายความแปรปรวนได้ร้อยละ 45

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางตรงต่อการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (วัดทางตรง) เป็นไปตามทฤษฎีพหุติดตามแผน และพบว่าตัวแปรที่วัดทางอ้อมทั้งสองตัวมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจ โดยมีขนาดอิทธิพลทาง

ช้อมของการคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางข้อม) เป็น .30 และ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางช้อมเป็น .11 ดังปรากฏในตาราง 23

ตาราง 23 ขนาดอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม อิทธิพลรวม ในรูปคะแนนมาตรฐาน
ของกลุ่มเยาวชนนอกเมือง

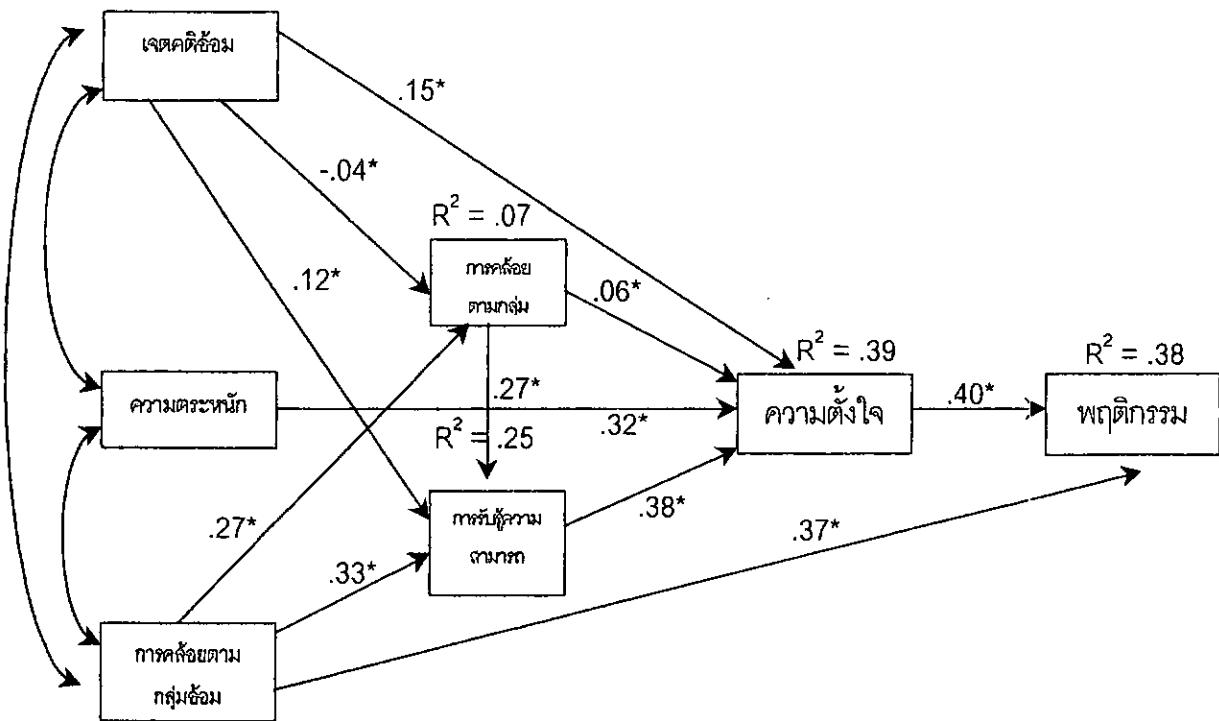
ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม											
	การคล้อยตามกลุ่ม			การรับรู้ความสามารถ			ความตั้งใจ			พฤติกรรม		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
การคล้อยตามกลุ่มข้อม	.36	-	.36	.55	-	.55	-	.30	.30	-	.17	.17
การรับรู้ความสามารถสามารถอ้อม	.22	-	.22	.17	-	.17	-	.11	.11	-	.06	.06
การคล้อยตามกลุ่ม							.14	-	.14	-	.08	.08
ความตระหนัก				.11	-	.11	.25	.05	.30	-	.17	.17
การรับรู้ความสามารถ							.46	-	.46	-	.25	.25
ความตั้งใจ										.55	-	.55

จากตาราง 23 พบว่าความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลรวมต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ สูงสุดมีขนาดอิทธิพลรวม .55 รองลงมาคือการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) ความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ การคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางข้อม) การคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) โดยมีอิทธิพลรวม .17, .17, .08 และ .06 ตามลำดับ

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ มีขนาดอิทธิพล .46 รองลงมาคือ ความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ การคล้อยตามกลุ่มข้างอิง (วัดทางข้อม) การคล้อยตามกลุ่มข้างอิง (วัดทางตรง) และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) โดยมีสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวม .30, .30, .14 และ .11 ตามลำดับ

กลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาพุทธ

ไมเดลที่ปรับแล้วของกลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาพุทธ มีความกลมกลืน โดยมีค่า $\chi^2 = 6.92$ ($df = 7, p = 0.44$) ค่า RMSEA = 0.0 SRMR = 0.05 GFI = 1.0 AGFI = 1.0 CN = 583.31 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคำนวณในการทำนายต่อไปนี้ ร้อยละ 7 สูงสุดร้อยละ 39 รายละเอียดตามภาพประกอบ 10



ภาพประกอบ 10 ไมเดลของข้อความพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาพุทธ
ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลและค่าอำนาจในการทำนาย

จากภาพประกอบ 10 พบว่าความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำและการคลือยตามกลุ่มยังคงเกี่ยวกับ พฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยมีค่า อิทธิพลทางตรง .40 และ .37 ตามลำดับ แสดงว่า เยาวชนที่มีความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำสูงมี พฤติกรรมสูงด้วย โดยอิษบายนความแปรปรวนได้ร้อยละ 38 การรับรู้ความสามารถในการควบคุม พฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การคลือยตามกลุ่มยังคงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) ความตระหนักต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ เจตคติต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางตรงต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยมีค่าอิทธิพลทางตรง .38, .06, .32 และ .15 ตามลำดับ มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งสี่ตัวแปร อิษบายนความแปรปรวนของความตั้งใจ อนุรักษ์แหล่งน้ำได้ร้อยละ 39 เจตคติต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) การคลือยตามกลุ่มยังคงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำผ่านการคลือยตามกลุ่มยังคงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) ขนาดของอิทธิพลโดยรวม .19 และ .17 ตามที่ปรากฏในตาราง 24

ตาราง 24 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม อิทธิพลรวม ในรูปแบบแหนಮารฐานของกลุ่มเยาวชน

นับถือศาสนาพุทธ

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม											
	การคล้อยตามกลุ่ม			การรับรู้ความสามารถ			ความตั้งใจ			พฤติกรรม		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
เจตคติอ้อม	-.04	-	-.04	.12	-.01	.10	.15	.04	.19	-	.07	.07
การคล้อยตาม กลุ่มอ้อม	.27	-	.27	.33	.07	.40	-	.17	.17	.36	.07	.43
ความตระหนัก							.32	-	.32	-	.12	.12
การคล้อยตาม กลุ่ม				.27	-	.27	.06	.11	.17	-	.07	.07
การรับรู้ความ สามารถ							.39	-	.39	-	.15	.15
ความตั้งใจ										.39	-	.39

จากตาราง 24 พบร่วมกันว่า การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยมีอิทธิพลทางตรง .36 และอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมและความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ .07 รองลงมาคือ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ มีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรม .39 และความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) และเจตคติต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ มีขนาดอิทธิพลทางอ้อมหรืออิทธิพลรวมเป็น .12, .07 และ .07 ตามลำดับ

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเป็น .39 รองลงมาคือความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเป็น .32 เจตคติต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลรวมต่อความตั้งใจ .19 แบ่งเป็นอิทธิพลทางตรง .15 และอิทธิพลทางอ้อม .04

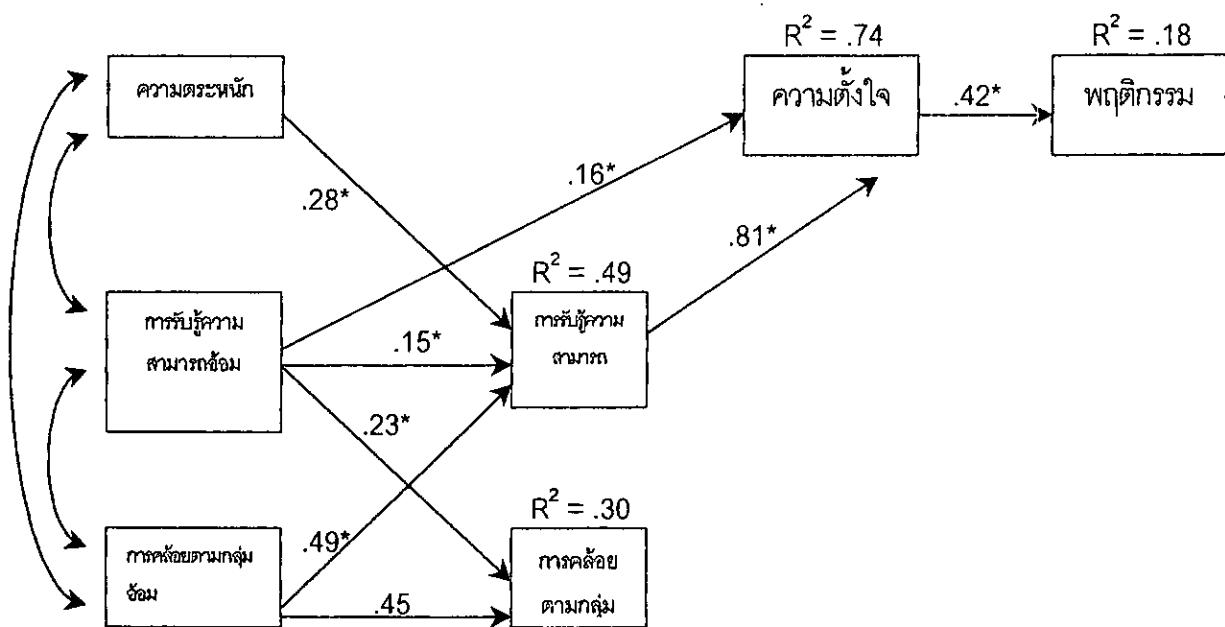
การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจสูงที่สุดคือสัมประสิทธิ์อิทธิพลมีค่า .17 ส่วนการคล้อยตาม (วัดทางตรง) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำรองลงมาคือ มีขนาดอิทธิพล .11

การคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลรวมต่อการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) สูงที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .40 แบ่งเป็นอิทธิพลทางตรง .33 และอิทธิพลทางอ้อม .07

การคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลรวมต่อการคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) สูงที่สุด มีอิทธิพลทางตรง .27 ในขณะที่เจตคติต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) มีขนาดอิทธิพลทางตรงเป็นลบ มีค่า -.04 แสดงว่าวัยรุ่นกลุ่มนับถือศาสนาพุทธที่มีความเชื่อว่าการอนุรักษ์แหล่งน้ำเป็นการกระทำ ที่ดีมีประโยชน์จะมีการรับรู้ว่าบุคคลที่มีความสำคัญต่อเขามีสนับสนุนให้อนุรักษ์แหล่งน้ำ

กลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาอิสลาม

โมเดลที่ปรับแล้วมีความกลมกลืน โดยมีค่า $\chi^2 = 4.20$ ($df = 10, p = .94$) RMSEA = 0.0, SRMR = 0.06, GFI และ AGFI = 1.0, CN = 1134.26 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ค่าอำนาจในการทำงานมีค่าต่ำสุดร้อยละ 18 สูงสุดร้อยละ 74 ดังภาพประกอบ 11



ภาพประกอบ 11 โมเดลอธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาอิสลาม
ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลและค่าอำนาจในการทำงาน

จากภาพประกอบ 11 พบร่วม ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลมีค่า 0.42 แสดงว่า เยาวชนที่มีความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำสูง มีพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำสูงด้วย โดยอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 18 จัดว่าอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรงและวัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางตรงต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยอิบิายความแปรปรวนได้ร้อยละ 74 จัดว่าอยู่ในเกณฑ์สูง

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) และการคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลต่อการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางตรง) และการคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) ตามที่กล่าวไว้ในทฤษฎีพหุติกรรมตามแผน โดยมีค่าสมประสิทธิ์ทางตรงเป็น .15 และ .45 นอกจากนี้การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) และการคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยมีค่าอิทธิพลทางอ้อมของภาคคล้อยตามกลุ่มข้างอิงเกี่ยวกับพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางอ้อม) ต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ .39 และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทางอ้อม) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ .12 ดังปรากฏในตาราง 25

ตาราง 25 ขนาดอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม อิทธิพลรวม ในรูปค่าแนวมาตรฐาน
ของกลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาอิสลาม

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม											
	ภาคคล้อยตามกลุ่ม			การรับรู้ความสามารถ			ความตั้งใจ			พฤติกรรม		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
ภาคคล้อยตามกลุ่มอ้อม	.44	-	.44	.49	-	.49	-	.39	.39	-	.17	.17
การรับรู้ความสามารถอ้อม	.23	-	.23	.15	-	.15	.16	.12	.28	-	.12	.12
ความตั้งใจ				.28	-	.28	-	.23	.23	-	.10	.10
การรับรู้ความสามารถ							.80	-	.80	.34	-	.34
ความตั้งใจ										.43	-	.43

จากตาราง 25 พบว่าความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ รองลงมาคือ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) การคล้อยตามกลุ่มข้างอิง (วัดทางอ้อม) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (วัดทาง

ข้อม) และความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวม .43, .34, .17, .12 และ .10 ตามลำดับ

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุทธิกรรมทางตรง มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อความตั้งใจรองลงมาคือ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางข้อม) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุทธิกรรม (วัดทางข้อม) และความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวม .80, .39, .28, และ .23 ตามลำดับ

การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางข้อม) มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุทธิกรรม (วัดทางตรง) รองลงมาคือ ความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุทธิกรรม (วัดทางข้อม) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวม .49, .28 และ .15

การคล้อยตามวัดทางข้อมมีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อการคล้อยตามวัดทางตรง มีขนาดอิทธิพล .44 รองลงมาคือ การรับรู้ความสามารถในการควบคุม พุทธิกรรมทางข้อมมีขนาดอิทธิพล .23

สำหรับการขอใบอนุญาตพุทธิกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่น้ำและเขาราชในแต่ละไซน์คนละผู้จัดไม่สามารถตรวจน้ำซึ่งมูลโดยใช้โปรแกรม LISREL 8.30 ได้ เนื่องจากจำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่มมีจำนวนไม่เพียงพอ ($N < 100$) จึงใช้สถิติทดสอบที่ (t-test) ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตัวแปรจากทฤษฎีพุทธิกรรมตามแผนและจากการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ระหว่างกลุ่มแม่น้ำและเขาราชที่มีการทำพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำมากและน้อย (ใช้ค่า \bar{x} ในการแบ่งกลุ่ม) ดังแสดงผลในตาราง 26 ดังนี้

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตัวแปรที่ศึกษาและระหว่างสูตรอย่างแม่นยำและเยาวชนที่มีพัฒนาการด้านภาษาและน้ำหนัก

ตัวแปร	ก่อน	หลัง	ตัวแปรที่ศึกษา								
			ความรู้	การเขียน	ความเข้าใจ	ผู้มีมนต์เสน่ห์	เด็กติดทางเดิน	เด็กติดทางเดิน	ความรู้ทางภาษา	ความรู้ทางภาษา	
1	แม่บ้าน พุทธ	.00	-1.60	.63	-.63	.81	-1.54	-.90	-1.30	.79	-1.11
	วิถีสาม	.00	1.30	1.04	.71	-1.88	-1.22	.45	-1.10	1.36	.62
	เยาวชน พุทธ	3.13*	2.34*	2.45	2.48*	3.43*	3.32*	-.28	2.00*	-1.04	2.72*
	วิถีสาม	.60	.25	1.54	.91	.89	-1.26	1.45	1.96*	1.52	-1.12
2	แม่บ้าน พุทธ	.21	.63	2.14*	2.30	.55	-1.31	.93	-.19	1.91	1.06
	วิถีสาม	.63	1.39	.69	.37	.20	.46	-.55	-1.38	.46	.41
	เยาวชน พุทธ	.18	1.09	.81	.23	-1.00	-.55	3.76*	-.62	.94	-1.05
	วิถีสาม	.34	1.65	2.56*	.95	.16	.79	2.50*	1.08	1.43	.93
3	แม่บ้าน พุทธ	.98	.78	2.43*	.84	.89	.54	1.56	2.71*	2.86*	2.25
	วิถีสาม	.38	-.47	1.63	.70	-.18	.61	.44	1.89*	.71	.07
	เยาวชน พุทธ	.68	2.32	-1.28	2.56*	1.05	-1.61	1.60	2.66*	1.38	-1.72
	วิถีสาม	1.93*	1.40	1.70	2.96*	1.36	2.35*	-1.45	-4.5	3.12*	1.15

* ระดับสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มาตรา 26 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา												
ชุด	กรณี	อาชญา	ความรู้	การตรวจสอบ	ความตั้งใจ		พัฒนาระบบรวม		ค่าเฉลี่ยทางเดิน เบต้าและอัตราส่วน	ค่าเฉลี่ยตาม ทางเข็ม	รับรู้ความ ลามกอนาจารของ	รับรู้ความ ลามกอนาจารของ
					ทางเดิน	เบต้า	ทางเดิน	อัตราส่วน				
4	แม่บ้าน	พุทธ	2.25*	.96	2.35*	.64	.59	2.43*	.80	1.71	2.13*	1.42
	วิถีสาม	พุทธ	.82	3.50*	3.47*	1.53	1.53	1.64	.49	2.63*	1.73	1.50
5	เยาวชน	พุทธ	.61	2.46*	4.68*	.19	.10	.06	-.32	1.99*	2.11*	.44
	วิถีสาม	พุทธ	-.64	.75	2.15*	.39	.60	-.90	-.11	1.46	2.79*	-.51
6	แม่บ้าน	พุทธ	-.25	-.57	.26	.02	1.13	.62	-.30	.27	1.33	.51
	วิถีสาม	พุทธ	1.01	2.07*	2.15*	3.32*	2.95*	2.38*	2.25*	3.53*	2.23*	1.01
7	เยาวชน	พุทธ	.24	2.46*	2.98*	2.48*	.67	1.35	.54	1.32	2.79*	.55
	วิถีสาม	พุทธ	1.11	-.41	.70	-.91	.00	.35	.54	-.50	-1.48	1.85
8	แม่บ้าน	พุทธ	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
	วิถีสาม	พุทธ	.61	1.50	1.25	.57	.57	-.01	1.01	.88	2.07*	1.13
9	เยาวชน	พุทธ	1.00	1.96*	.11	.59	.24	.42	.50	-.42	-.26	-.23
	วิถีสาม	พุทธ	-.57	.13	3.45*	.05	.83	2.27*	.43	1.18	1.66	3.39*

จากตาราง 26 พบว่า ตัวแปรที่ศึกษาชี้นำให้การทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แยกศึกษาแต่ละโซน ดังนี้

ขั้น 1 ตัวแปรชี้นำให้การทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ กลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาอิสลาม คือ เจตคติต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ (วัดทางตรง) กลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาพุทธ คือ ตัวแปรที่ศักยภาพตัว ยกเว้นการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (วัดทางตรง) และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมวัดทางตรง และกลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาอิสลาม คือ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (วัดทางอ้อม)

โซน 2 ตัวแปรชี้วัดที่ให้การทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาพุทธ แตกต่างกันคือ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมวัดทางตรง กลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาพุทธ คือ การคล้อยตามกลุ่มช้างอิงวัดทางตรง กลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาอิสลามคือ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำและการคล้อยตามกลุ่มช้างอิงวัดทางตรง

โซน 3 ตัวแปรที่ชี้ทำให้การทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาพุทธแตกต่างกัน คือ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางชื่อม และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมวัดทางตรง และวัดทางชื่อม กลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาอิสลาม คือ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางชื่อม กลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาพุทธ คือ ความตระหนักรดต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ พันธุทางจริยธรรมต่อพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางชื่อม กลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาอิสลาม คือ ความรู้เกี่ยวกับวิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำ พันธุทางจริยธรรมต่อพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ เจตคติต่อการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ วัดทางชื่อม และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมวัดทางตรง

โซน 4 ตัวแปรชี้ทำให้การทำพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่น้ำบ้านนับถือศาสนาพุทธ
แยกต่างกัน คือ ความรู้เกี่ยวกับวิธีการทำพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำเจตคติของการ
ทำพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำวัดทางข้อม และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุทธิกรรมวัด
ทางตรง กลุ่มแม่น้ำบ้านนับถือศาสนาอิสลาม คือ ความตระหนักต่อการทำพุทธิกรรมแหล่งน้ำ ความตั้งใจ
อนุรักษ์แหล่งน้ำ และการคัดลอกตามกลุ่มช้างอิงวัดทางข้อม กลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาพุทธ คือ
ความตระหนักต่อการทำพุทธิกรรมแหล่งน้ำ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ การคัดลอกตามกลุ่มช้างอิงวัด
ทางข้อม และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุทธิกรรมวัดทางตรง กลุ่มเยาวชนนับถือศาสนา
อิสลาม คือ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุทธิกรรมวัดทางตรง

โซน 5 ตัวแปรซึ่งทำให้การพัฒนาระบบอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่น้ำบ้านบึงถือศาสนายิ่ง แต่ก็ต่างกัน คือ ตัวแปรทุกด้านที่ศึกษา ยกเว้น ความรู้เกี่ยวกับวิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำ และการรับรู้ ความสามารถในการควบคุมพัฒนาระบบน้ำด้วยตัวเอง กล่าวเรียกว่าชนเผ่าถือศาสนานพทศ คือ ความตระหนัก

ต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ พันธกิจจริยธรรมต่อพุทธิกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุทธิกรรมวัดทางตรง

ใช่ 6 ตัวแปรซึ่งทำให้การทำพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่น้ำบ้านนับถือศาสนาอิสลามแตกต่างกัน คือ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุทธิกรรมวัดทางตรง กลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาพุทธ คือ ความตระหนักรถต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ กลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาอิسلام คือ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ เจตคติต่อการทำพุทธิกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำวัดทางข้อมและ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพุทธิกรรมวัดทางข้อม

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผล

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาวิธีชีวิตของแม่บ้านและเยาวชน ตลอดจนความเกี่ยวข้องกับคลองแสนแสบของชุมชนทั้งในอดีตและปัจจุบันที่มีลักษณะต่างกันตามวัฒนธรรม และสภาพภูมิศาสตร์ 2) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ และการซึบ毅力และท่าน้ำยังและพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำด้วยตัวจากทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนและการประมวลผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ธรรมชาติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยในชุมชนริมคลองแสนแสบซึ่งแบ่งเป็นชุมชนพุทธและอิสลาม ทั้งในเมืองและนอกเมืองมาแล้วไม่ต่ำกว่า 20 ปี และมีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 30 คน เพื่อสัมภาษณ์วิถีชีวิตในอดีตและปัจจุบันของคนในชุมชนริมคลองแสนแสบ 2. กลุ่มตัวอย่างแม่บ้านและเยาวชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนริมคลองแสนแสบ จำนวน 847 คน แบ่งเป็นแม่บ้าน 422 คน และ เยาวชน 425 คน การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ทางค่าสถิติพื้นฐาน (\bar{X} , S) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติทดสอบที่ (t -test) และการวิเคราะห์อิทธิพล ได้ข้อสรุปผลการวิจัยและการอภิปราย ดังนี้

ผลการวิจัย

1. วิถีชีวิตของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับคลองแสนแสบ

ผลการวิจัยพบว่า ในอดีตชุมชนที่ศึกษาทั้งหมดมีความผูกพันกับคลองแสนแสบอย่างมาก ซึ่งเห็นได้ชัดจากการที่แต่ละชุมชนมีประเพณีที่เกี่ยวข้องกับคลองแสนแสบหลายอย่าง อาทิ เช่น ประเพณีลอยกระทง สงกรานต์ การทำบุญทางน้ำ และการแข่งขันกีฬาทางน้ำ เป็นต้น และคนในชุมชนมีกิจกรรมมากมายที่เกี่ยวข้อง เช่น การใช้น้ำในคลองแสนแสบเพื่อการอุปโภคบริโภค เพื่อการทำนาทำสวน การจับสตางค์น้ำซึ่งมีชากชุมในคลองเป็นอาหาร การคุ้มครองน้ำสูบน้ำ เป็นต้น ลักษณะน้ำในคลองจะใสสะอาด ไม่มีกลิ่นเหม็นและไม่มีขยะ คนในชุมชนช่วยกันดูแลรักษาคลองให้สะอาด ส่วนในปัจจุบันความผูกพันของชุมชนกับคลองลดลง และการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำในคลองลดลงอย่างมาก โดยเฉพาะชุมชนในเมือง ลักษณะน้ำในคลองน้ำเสียมาก ส่วนชุมชนนอกเมืองยังมีความผูกพันและมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำในคลองอยู่บ้าง เช่นการใช้น้ำดับต้นไฟ เป็นต้น ลักษณะน้ำในคลองยังไม่净ไส้เดี่ย เพียงแต่มีลักษณะซุ่มมากขึ้นหรือมีในน้ำ คนในชุมชนยังได้ใช้ประโยชน์จากน้ำในคลองกรณีที่น้ำประปาไม่เหลือ

2. วิถีชีวิตของแม่บ้านและเยาวชนที่เกี่ยวข้องกับการใช้หน้า

ผลการวิจัยพบว่าในแต่ละวันแม่บ้านและเยาวชนมีการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้หน้าที่แตกต่างกันในแต่ละกิจกรรมที่ศึกษา คือ กลุ่มแม่บ้านที่นับถือศาสนาพุทธในเมือง มีการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้หน้า คือ การอาบน้ำ การเตรียมอาหารและการทำงานบ้าน ช่วงเวลาที่ทำกิจกรรมโดยรวมซึ่งแม่บ้านส่วนมากทำในแต่ละกิจกรรม คือ การอาบน้ำทำในช่วงเวลา 5.00 – 7.00 น. และ 21.00 – 22.00 น. การเตรียมอาหารทำในช่วงเวลา 5.00 – 6.00 น. และการทำงานบ้านจะทำในช่วงเวลา 6.00 – 18.00 น. และ 19.00 – 20.00 น. กลุ่มแม่บ้านที่นับถือศาสนาอิสลามในเมือง มีการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้หน้าคือ การอาบน้ำ การลละหมาด การเตรียมอาหาร และการทำงานบ้านซึ่งช่วงเวลาโดยรวมที่แม่บ้านส่วนมากทำในแต่ละกิจกรรม คือ การอาบน้ำทำในช่วงเวลา 5.00 – 7.00 น. และ 20.00 – 22.00 น. การลละหมาดทำในช่วงเวลา 5.00 – 6.00 น. การเตรียมอาหารทำในช่วงเวลา 5.00 – 6.00 น. และ 16.00 – 19.00 น. และการทำงานบ้านทำในช่วงเวลา 6.00 – 18.00 น. กลุ่มแม่บ้านที่นับถือศาสนาพุทธนอกเมือง มีการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้หน้าคือ การอาบน้ำ การเตรียมอาหารและการทำงานบ้าน ซึ่งช่วงเวลาโดยรวมที่แม่บ้านส่วนมากทำในแต่ละกิจกรรม คือ การอาบน้ำทำในช่วงเวลา 5.00 – 6.00 น. และ 19.00 – 22.00 น. การเตรียมอาหารทำในช่วงเวลา 5.00 – 7.00 น. และ 16.00 – 19.00 น. และทำงานบ้านในช่วงเวลา 5.00 – 18.00 น. และ กลุ่มแม่บ้านที่นับถือศาสนาอิสลามนอกเมือง มีการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้หน้าคือ การอาบน้ำ การลละหมาด การเตรียมอาหารและการทำงานบ้าน ซึ่งช่วงเวลาโดยรวมที่แม่บ้านส่วนมากทำในแต่ละกิจกรรม คือ การอาบน้ำทำในช่วงเวลา 5.00 – 6.00 น. และ 21.00 – 22.00 น. การลละหมาดทำในช่วงเวลา 5.00 – 6.00 น. 18.00 – 19.00 น. และ 20.00 – 21.00 น. การเตรียมอาหารทำในช่วงเวลา 5.00 – 7.00 น. และ 15.00 – 18.00 น. และการทำงานบ้านทำในช่วงเวลา 6.00 – 18.00 น.

กลุ่มเยาวชนที่นับถือศาสนาพุทธในเมือง มีการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้หน้า คือ การอาบน้ำ และการทำงานบ้าน ซึ่งช่วงเวลาโดยรวมที่เยาวชนส่วนมากทำแต่ละกิจกรรม คือ การอาบน้ำทำในช่วงเวลา 5.00 – 7.00 น. 16.00 – 19.00 น. และ 20.00 – 22.00 น. และการทำงานบ้านจะทำในช่วงเวลา 10.00 – 11.00 น. และ 16.00 – 18.00 น. กลุ่มเยาวชนที่นับถือศาสนาอิสลามในเมือง มีการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้หน้า คือ การอาบน้ำ การลละหมาด และการทำงานบ้านซึ่งช่วงเวลาโดยรวมที่เยาวชนส่วนมากทำแต่ละกิจกรรม คือ การอาบน้ำทำในช่วงเวลา 5.00 – 7.00 น. 18.00 – 20.00 น. และ 21.00 – 22.00 น. การลละหมาดทำในช่วงเวลา 5.00 – 6.00 น. และ 18.00 – 19.00 น. และการทำงานบ้านทำในเวลา 5.00 – 6.00 น. 8.00 – 9.00 น. 11.00 – 12.00 น. และ 13.00 – 15.00 น. กลุ่มเยาวชนที่นับถือศาสนาพุทธนอกเมือง มีการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้หน้า คือ การอาบน้ำ และการทำงานบ้าน ซึ่งช่วงเวลาโดยรวมที่เยาวชนส่วนมากทำแต่ละกิจกรรม

คือ การอาบน้ำทำในช่วงเวลา 5.00 – 7.00 น. และ 20.00 – 21.00 น. และการทำบ้านทำในช่วงเวลา 7.00 – 8.00 น. 11.00 – 12.00 น. และ 16.00 – 17.00 น. และ กลุ่มเยาวชนที่นับถือศาสนาอิสลามนอกเมือง มีการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำ คือ การอาบน้ำ การล้างมาศ และการทำบ้าน ซึ่งช่วงเวลาโดยรวมที่เยาวชนส่วนมากทำแต่ละกิจกรรม คือ การอาบน้ำทำในช่วงเวลา 5.00 – 7.00 น. และ 20.00 – 21.00 น. การล้างมาศทำในช่วงเวลา 5.00 – 6.00 น. และ 21.00 – 22.00 น. และการทำบ้านทำในช่วงเวลา 9.00 – 12.00 น.

โดยภาพรวมจากการศึกษาพบว่าแม่บ้านและเยาวชนริมคลองแสนแสบส่วนใหญ่ทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำ ได้แก่ การอาบน้ำ การทำงานบ้าน การเตรียมอาหาร และการทำบ้านด้วยชุดอิสลาม ซึ่งพบว่ากิจกรรมดังกล่าวเน้นเกี่ยวข้องกับคลองแสนแสบในลักษณะของการระบายน้ำที่ใช้แล้วลงคลอง เป็นการเพิ่มปริมาณของเสียงลงคลองแสนแสบ เมื่อมาประกอบกับการขาดระบบบำบัดน้ำเสียที่เหมาะสมของชุมชนริมคลองแสนแสบ ทำให้การอนุรักษ์คลองแสนแสบโดยอาศัยพฤติกรรมของคนเป็นเรื่องที่ต้องรีบดำเนินการ

3. พฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่บ้านและเยาวชน

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มแม่บ้านที่นับถือศาสนาพุทธในเมือง มีการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยรวมทั้ง 4 พฤติกรรมในระดับปานกลาง แต่มีการทำพฤติกรรมย่อย คือ พฤติกรรมไม่ทิ้งขยะไว้สุดเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแสนแสบในระดับมาก และมีพฤติกรรมการเก็บขยะในระดับค่อนข้างน้อย กลุ่มแม่บ้านที่นับถือศาสนาอิสลามในเมือง มีการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยรวมในระดับปานกลาง แต่มีการทำพฤติกรรมย่อย คือพฤติกรรมไม่ทิ้งขยะในระดับมากที่สุด กลุ่มแม่บ้านที่นับถือศาสนาพุทธนอกเมือง มีการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยรวมในระดับมาก และมีการทำพฤติกรรมย่อยคือพฤติกรรมไม่ทิ้งขยะในระดับมากที่สุด และมีการทำพฤติกรรมเก็บขยะในระดับมากที่สุด แต่มีการทำพฤติกรรมย่อยคือพฤติกรรมไม่ทิ้งขยะในระดับมากถึงมากที่สุด และมีการทำพฤติกรรมเก็บขยะในระดับค่อนข้างน้อย ผู้พิจารณาการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่บ้านในแต่ละโซน พบว่า แม่บ้านในโซนที่ 1, 3, 4 และ 6 มีการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยรวมในระดับปานกลาง แต่มีการทำพฤติกรรมไม่ทิ้งขยะในระดับมาก แม่บ้านในโซนที่ 2 มีการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยรวม และการทำพฤติกรรมย่อยคือไม่ทิ้งขยะ การถูและพื้นที่ และการซักชวนผู้อื่นในระดับมาก แม่บ้านในโซนที่ 5 มีการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยรวม การทำพฤติกรรมย่อยคือไม่ทิ้งขยะในระดับมาก

สำหรับกลุ่มเยาวชน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มเยาวชนที่นับถือศาสนาพุทธในเมือง มีการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยรวมในระดับปานกลางถึงระดับมาก แต่มีการทำพฤติกรรมย่อย คือ

การไม่ทึ้งขยะในระดับมากถึงค่อนข้างมากที่สุด กลุ่มเยาวชนที่นับถือศาสนาอิสลามในเมือง มีการทำพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่าน้ำโดยรวมในระดับปานกลางถึงระดับมาก โดยเฉพาะการทำพฤติกรรมย่อยคือไม่ทิ้งขยะทำการทำในระดับมาก กลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาพุทธนอกเมือง มีการทำพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่าน้ำโดยรวมและการทำพฤติกรรมย่อยในระดับมาก ยกเว้นการทำพฤติกรรมการเก็บขยะทำในระดับปานกลาง กลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาอิสลามนอกเมือง มีการทำพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่าน้ำโดยรวมและการทำพฤติกรรมย่อยในระดับปานกลางถึงระดับมาก และเมื่อพิจารณาการทำพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่าน้ำของเยาวชนในแต่ละโซนพบว่า เยาวชนในโซนที่ 1 และ 6 มีการทำพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่าน้ำโดยรวมในระดับปานกลาง แต่มีการทำพฤติกรรมย่อยคือการไม่ทิ้งขยะในระดับมาก ส่วนเยาวชนในโซนที่ 2 และ 3 มีการทำพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่าน้ำโดยรวม และการทำพฤติกรรมย่อย คือการไม่ทิ้งขยะในระดับมาก และเยาวชนในโซนที่ 4 และ 5 มีการทำพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่าน้ำโดยรวม และการทำพฤติกรรมย่อย คือ การไม่ทิ้งขยะ การดูแลพื้นที่ และการซักซวนผู้อื่นในระดับมาก

4. การอธิบายและทำนายพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่าน้ำด้วยตัวแปรจากทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนและจากการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรสำคัญที่ทำให้กลุ่มแม่บ้านและเยาวชนในแต่ละโซนมีการทำพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่าน้ำมากน้อยแตกต่างกัน คือ ความตั้งใจอนุรักษ์เหล่าน้ำ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมวัดทางตรง การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางอ้อม และความตระหนักต่อการอนุรักษ์เหล่าน้ำ

เมื่อกีฬามโนเดลที่อธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่าน้ำของกลุ่มแม่บ้านในเมือง พบว่า ประกอบด้วยตัวแปรสำคัญคือ ความตั้งใจอนุรักษ์เหล่าน้ำมีอิทธิพลทางบวกสูงที่สุดต่อพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่าน้ำ ($\beta = .33$) รองลงมาคือ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมวัดทางตรง ($\beta = .13$) ความตระหนักต่อการอนุรักษ์เหล่าน้ำ และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางอ้อม ($\beta = .10$) และพบว่าการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่าน้ำวัดทางตรง ($\beta = -.04$)

โมเดลอธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่าน้ำของกลุ่มแม่บ้านนอกเมือง ประกอบด้วยตัวแปรสำคัญคือ ความตั้งใจอนุรักษ์เหล่าน้ำมีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่าน้ำ ($\beta = .42$) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมวัดทางตรง ความตระหนักต่อการอนุรักษ์เหล่าน้ำ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางอ้อม และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมวัดทางอ้อม มีอิทธิพลโดยรวมต่อพฤติกรรมเรียงตามลำดับจากสูงไปต่ำคือ $.29$ $.23$ $.12$ และ $.08$

โมเดลอธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่าน้ำของกลุ่มแม่บ้านนับถือศาสนาพุทธ ประกอบด้วยตัวแปรที่สำคัญคือ ความตั้งใจอนุรักษ์เหล่าน้ำมีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อพฤติกรรมอนุรักษ์เหล่าน้ำ ($\beta = .36$) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมวัดทางตรง ความตระหนักต่อการอนุรักษ์

แหล่งน้ำ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางอ้อม การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางตรง การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมวัดทางอ้อม และเจตคติต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำวัดทางตรง มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ เรียงตามลำดับ .11 .11 .10 .08 .05 และ .04

ไมเดลօธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่น้ำบ้านนับถือศาสนาอิสลาม ประกอบด้วยตัวแปรที่สำคัญคือ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ .49 ความตระหนักรู้ต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลทางอ้อมสูงสุดต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ .23 รองลงมาคือ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมวัดทางตรง การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางอ้อม การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางตรง และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมวัดทางอ้อม โดยมีขนาดอิทธิพลทางอ้อม .19 .14 .11 และ .10 ตามลำดับ

ไมเดลօธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มเยาวชนในเมือง ประกอบด้วยตัวแปรสำคัญคือ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางตรงมีอิทธิพลโดยรวมสูงที่สุดต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ รองลงมาคือ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยมีค่าสมประสิทธิ์อิทธิพลรวม .25 และ .23 ตามลำดับ

ไมเดลօธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มเยาวชนนอกเมือง ประกอบด้วยตัวแปรสำคัญคือ การตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ ขนาดอิทธิพลรวม .55 รองลงมาคือ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมวัดทางตรง ความตระหนักรู้ต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางอ้อม การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางตรงและการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมวัดทางอ้อม โดยมีอิทธิพลรวม .25 .17 .17 .08 และ .06 ตามลำดับ

ไมเดลօธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มเยาวชนนับถือศาสนาพุทธ ประกอบด้วยตัวแปรสำคัญคือ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางอ้อมมีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยมีอิทธิพลทางตรง .36 และอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมและความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ .07 รองลงมาคือ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ มีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรม .39 และตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อพฤติกรรมเรียงตามลำดับคือ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมวัดทางตรง ความตระหนักรู้ต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางตรง และเจตคติต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำวัดทางอ้อม โดยมีขนาดอิทธิพล .15 .12 .07 และ .07

ไมเดลօธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของเยาวชนนับถือศาสนาอิสลาม ประกอบด้วยตัวแปรที่สำคัญคือ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำมีขนาดอิทธิพล .43 รองลงมาคือ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมวัดทางตรง การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางอ้อม การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมวัดทางอ้อม และความตระหนักรู้ต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยมีขนาดอิทธิพลรวม .34 .17 .17 และ .10 ตามลำดับ

การอภิปราย

จากการศึกษาพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่บ้านและเยาวชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนและในปัจจุบันพบว่า แม่บ้านและเยาวชนมีพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำในพฤติกรรมย่อยพบว่ามีพฤติกรรมไม่ทึ่งขยะอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากการลักษณะพฤติกรรมการไม่ทิ้งขยะเป็นพฤติกรรมที่แม่บ้านหรือเยาวชนสามารถควบคุมการกระทำได้ด้วยตนเอง รวมทั้งพฤติกรรมดังกล่าวเป็นพฤติกรรมที่สังคมคาดหวัง และรองรับให้ประชาชนทิ้งขยะให้เป็นที่เป็นทางดังจะเห็นได้จากโครงการตามที่ดำเนินการณรงค์ผ่านสื่อต่าง ๆ นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์ความรู้ในเรื่องวิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 วิธีคือ วิธีร่วงป้องกัน วิธีทำลาย วิธีปรับปุงและวิธีบำบัดรักษาแหล่งน้ำ พบว่า แม่บ้านและเยาวชนส่วนใหญ่ตอบว่า วิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำคือ การไม่ทิ้งขยะ (ดูรายละเอียดตาราง 7) สำหรับพฤติกรรมการดูแลพื้นที่ร่มคลองให้สะอาดกับพฤติกรรมการซักซวนคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษาคลองและแม่น้ำ พบว่า แม่บ้านและเยาวชนมีการทำพฤติกรรมในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากวิธีชีวิตของแม่บ้านและเยาวชนริมคลองและแม่น้ำเปลี่ยนไปจากอดีต ดังข้อค้นพบจากการศึกษาในเรื่องวิธีชีวิตของชุมชนที่ศึกษา พบว่า ในอดีตชุมชนมีความผูกพันกับคลองและแม่น้ำ กิจกรรมที่ใช้เวลาเพื่อการอุปโภคบริโภคมา จึงทำให้คนในชุมชนดูแลรักษาคลองมาก แต่ปัจจุบันคนมีความผูกพันกับคลองลดลง เนื่องจากมีน้ำจากแหล่งอื่น เช่น น้ำประปาให้ใช้อุปโภค รวมทั้งปัจจุบันแม่บ้านและเยาวชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนและแม่น้ำในคลองและแม่น้ำในชุมชนที่เป็นการปล่อยน้ำทิ้งจากครัวเรือน นอกจากนี้แม่บ้านและเยาวชนส่วนใหญ่เป็นผู้อพยพย้ายถิ่นมาอยู่ใหม่จึงทำให้บุคคลในชุมชนไม่เห็นความสำคัญของแหล่งน้ำในคลองและแม่น้ำ ทำให้ลดลง การดูแลรักษา ตลอดจนซักซวนผู้อื่นให้ร่วมกันอนุรักษ์แหล่งน้ำ ส่วนพฤติกรรมการเก็บขยะ ชาวก็เช่นชาวกสตว์จากคลองและแม่น้ำ พบว่า แม่บ้าน เยาวชน มีการทำพฤติกรรมน้อย ทั้งนี้เป็นเพราะปัจจุบันมีน้ำยังคงไหลอยู่ เช่น กองบ่ำบุงรักษาความสะอาดของกุ้งเทพมานคร ทำหน้าที่รับผิดชอบเก็บขยะ ชาวกสตว์ ชาวกสตว์ จึงทำให้บุคคลในชุมชนมีความคิด ความเข้าใจจากการทำพฤติกรรมดังกล่าวไม่ใช่หน้าที่ของตนเองที่จะกระทำ แต่เป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐดังกล่าวจึงทำให้ทำพฤติกรรมด้านนี้น้อย

จากเหตุผลการอภิปรายดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้ผลการศึกษาโดยสรุปว่า แม่บ้าน เยาวชน มีพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำอยู่ในระดับปานกลาง และจากการศึกษาด้วยเครื่องมืออิบรา พฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ พบว่าด้วยเครื่องมือที่สำคัญคือความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ การคัดลอกตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำและความตระหนักรู้ของการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

ตัวแปรที่อธิบายและทำนายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ

จากการวิจัยครั้งนี้ ตัวแปรสำคัญที่สามารถอธิบายและทำนายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ ในกลุ่มแม่น้ำและเยาวชนที่อาศัยอยู่ริมคลองแสนแสบ คือ ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ การรับรู้ ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ ความตระหนักรถต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ และ การคล้อยตามกลุ่มช่างอิงเกียร์กับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอการอภิปราย ผลของแต่ละตัวแปร ดังนี้

ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงมากที่สุดต่อพฤติกรรม อนุรักษ์ แหล่งน้ำ ทั้งในกลุ่มแม่น้ำและเยาวชน

ซึ่งในกลุ่มแม่น้ำมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงเฉลี่ย 0.42 ส่วนในกลุ่มเยาวชนมีค่าสัมประสิทธิ์ อิทธิพลทางตรงเฉลี่ย 0.40 ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีพหุปัจจัยตามแผนที่กล่าวว่า ความตั้งใจเป็นปัจจัย การลงใจที่มีอิทธิพลต่อพหุติกรรม ซึ่งจะมีความใกล้ชิดกับพหุติกรรมได้อย่างเที่ยมตรึง (Ajzen & Fishbein, 1980 : 41) กล่าวคือ การที่บุคคลจะทำพหุติกรรมได้ก็ต้อง เนื่องมาจากความต้องการหรือความปรารถนา ของตนเองซึ่งความสำเร็จในการทำขึ้นอยู่กับ และการที่ความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำสามารถทำนาย พหุติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำได้ค่อนข้างมาก ทั้งนี้เนื่องจาก การวัดความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ มีความ สดคอดล้องกับพหุติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำทั้งในลักษณะของการกระทำ เป้าหมาย บริบท และเวลา ประกอบกับพหุติกรรมที่ศึกษาเป็นพหุติกรรมที่แม่น้ำและเยาวชนสามารถปฏิบัติได้ด้วยตนเอง และ ผลที่เกิดจากการทำพหุติกรรมนี้เป็นสิ่งที่ดีและสังคมยอมรับ จึงทำให้แม่น้ำและเยาวชนที่มีความตั้งใจ ทำพหุติกรรมกระทำพหุติกรรมดังกล่าวในเวลาต่อมา ซึ่งสดคอดล้องกับงานวิจัยของ ดูษฐ์ โยธา และประทีป จินดี (2539) ที่ศึกษาปัจจัย เชิงสาเหตุของพหุติกรรมอนุรักษ์น้ำของครูประถมศึกษาใน เยตกรุงเทพมหานคร พบว่าความตั้งใจจะอนุรักษ์น้ำส่งผลทางตรงต่อพหุติกรรมประยั้ด้น้ำ พหุติกรรม “ไม่ทำให้เกิดมลพิษในน้ำและพหุติกรรมชุดลอกห่อระบายน้ำ” โดยมีค่าสัมประสิทธิ์มาตรฐานเป็น .338 .361 และ .16 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีการศึกษาพหุติกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอื่นๆ ที่พบว่า ความตั้งใจในการทำพหุติกรรมสามารถทำนายพหุติกรรมได้ ดังเช่นงานวิจัยของ อารีวรรณ รุ่งทวีวนิช (2541) ที่ทำการศึกษา เรื่อง พหุติกรรมการรีไซเคิลขยะมูลฝอยของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตทดลองโครงการรีไซเคิลขยะ มูลฝอยของกรุงเทพมหานคร : ศึกษาตามแนวทางดูษฐ์พหุติกรรม ตามแผน พบว่าเจตนาในการรีไซเคิลขยะมูลฝอยทำนายพหุติกรรมการเก็บรวบรวมวัสดุที่สามารถ นำไปรีไซเคิลได้ พหุติกรรมการแยกทิ้งขยะมูลฝอยลงในภาชนะรองรับที่มีการจัดเตรียมไว้ให้อย่าง ถูกต้องตามประเภทวัสดุรีไซเคิล พหุติกรรม การเลือกใช้สินค้ารีไซเคิลโดยมีค่าสัมประสิทธิ์มาตรฐาน เป็น .631 .586 และ .694 ตามลำดับ และงานวิจัยของ สุวัลย์ ธรรมศักดิ์ศิริ (2537) ที่ทำการ ศึกษาเรื่องตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพหุติกรรมการทำจัดขยะมูลฝอยอย่างถูกต้องของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า เจตนาเชิงพหุติกรรมการทำจัดขยะมูลฝอยอย่างถูกต้อง

มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยอย่างถูกต้องมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = 0.67$)

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลโดยรวมมากต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำทั้งในกลุ่มแม่น้ำและเยาวชนรองจากความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ

ชึ้นผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของไอเซน (Ajzen, 1991) ที่ว่าการที่บุคคลมีการรับรู้ความสามารถในการควบคุมการทำพฤติกรรม เขาก็จะกระทำพฤติกรรมได้ และมีความเป็นไปได้ที่จะพยายามกระทำพฤติกรรมดังกล่าวให้ประสบความสำเร็จ ดังนั้น การที่แม่น้ำและเยาวชนที่อยู่ริมคลองแสนแสบมีการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ก็จะส่งผลต่อการทำพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ กล่าวคือ หากแม่น้ำและเยาวชนรับรู้ว่าเป็นการง่ายที่จะกระทำพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ พวกรู้ว่ามีแนวโน้มที่จะกระทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ แต่ถ้าแม่น้ำและเยาวชนรับรู้ว่าเป็นการยากที่จะกระทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ พวกรู้ว่ามีแนวโน้มที่จะไม่ทำพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ นอกเหนือนี้การที่แม่น้ำและเยาวชนจะรับรู้ความสามารถในการควบคุมการทำพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำยังขึ้นกับความเชื่อถ้วนของสถานการณ์นั้นๆ ด้วยถ้าหากสถานการณ์ที่กระทำไม่เอื้ออำนวย เช่น มีความยุ่งยากในการกระทำการพฤติกรรม อย่างกรณีการเก็บของหรือซากพืช ขาดสัตว์ ขี้นจากคลองแสนแสบ ในกรณีนี้หากกระทำการพฤติกรรมดังกล่าวแล้วทำให้ตนเองเดือดร้อน ไม่มีที่จะกำจัดสิ่งสกปรกเหล่านี้ กลายเป็นภาระของตนเอง สถานการณ์เช่นนี้เป็นสภาพการณ์ที่ไม่เอื้อให้แม่น้ำหรือเยาวชนทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ แต่หากมีความสะดวกในการทำพฤติกรรม เช่น มีถังขยะ จำนวนมากสำหรับรองรับขยะก็จะทำให้แม่น้ำและเยาวชนมีแนวโน้มที่จะกระทำการพฤติกรรมการไม่ทิ้งขยะในคลองแสนแสบ จึงเห็นได้ว่าความเชื่อถ้วนของสถานการณ์จึงเป็นปัจจัยหนึ่งของการรับรู้ความสามารถในการควบคุม การกระทำการพฤติกรรมด้วย ชึ้นผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดุษฎี โยเหลา และ ประทีป จินดา (2539) ที่ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุของพฤติกรรมอนุรักษ์น้ำของครูประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร พนวจการรับรู้ความสามารถของตนเป็นตัวแปรเชิงสาเหตุที่ใช้อธิบายพฤติกรรมการอนุรักษ์น้ำ ชึ้นประกอบด้วยพฤติกรรม การประยัดน้ำ พฤติกรรมการไม่ทำให้เกิดมลพิษในน้ำ และพฤติกรรมการชุมนุมออกท่อระบายน้ำได้ นอกจากนี้ ในการศึกษาพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยัง อาไววรรณ รุ่งทวีวนิช (2541) ได้ศึกษาพบว่า ตัวแปรการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม มีประสิทธิภาพในการทำนายพฤติกรรมรีไซเคิลขยะมูลฝอยได้

การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลโดยรวมมากต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำในกลุ่มแม่น้ำและเยาวชน

ชีวผลการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามแนวคิดของฟิชบานยและไอเซน (Fishbein & Ajzen, 1975) ที่กล่าวว่า การที่บุคคลรับรู้ว่ากิจกรรมอ้างอิงที่เป็นบุคคลสำคัญของตนมีเจตคติทางบวกต่อการกระทำบุคคลนั้นก็มีแนวโน้มที่จะกระทำการพฤติกรรม โดยคาดหวังว่าจะนำไปสู่ผลตอบแทนที่จะได้รับจากกลุ่มอ้างอิงเหล่านั้น เนื่องจากบุคคลที่เป็นกลุ่มอ้างอิงเด่นชัด เป็นบุคคลที่มีความสำคัญต่อตัวเขามากอย่างมาก และมีความใกล้ชิดกับ ตัวเขา จึงน่าจะมีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของเขาร โดยอาจทำให้บุคคลนั้น เชื่อมโยงความคิดเห็นของกลุ่มอ้างอิงที่มีความสำคัญต่อตนเองนั้นมาเป็นความคิดเห็นของตนเองได้ ดังเช่นการศึกษาวิจัยครั้งนี้ บุคคลอ้างอิงสำคัญ ของแม่บ้านและเยาวชน ได้แก่ เพื่อนๆ บุคคลในครอบครัว ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ สถานใหญ่มีความเห็นว่าแม่บ้านและเยาวชนควรทำพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ซึ่งแม่บ้านและเยาวชนก็มีความต้องการทำพฤติกรรมตามที่บุคคลอ้างอิงต้องการให้ทำมากด้วย ซึ่งมีผลต่อการกระทำการพฤติกรรมของแม่บ้านและเยาวชนในระดับปานกลาง ด้วย ผลการวิจัยดังกล่าวแสดงคล่องกับงานวิจัยของ Taylor and Todd (1995) ที่การศึกษาพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอย ซึ่งประกอบด้วย พฤติกรรมย่อย คือ พฤติกรรมการรีไซเคิลขยะมูลฝอย โดยการรวบรวมวัสดุรีไซเคิลและการทำปุ๋ยธรรมชาติจากใบไม้ ด้านการประยุกต์ใช้ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนมาอธิบายพฤติกรรมดังกล่าว ผลการวิจัยส่วนหนึ่ง พบว่าการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการทำปุ๋ย ธรรมชาติจากใบไม้ในทางบวก

นอกจากนี้ ผลงานวิจัยที่ศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดูษฎี โยเนลา และ ประทีป จันเจ (2539) ที่ใช้ทฤษฎีการทำด้วยเหตุผล อธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์น้ำของครูประถมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเป็นตัวแปรเชิงสาเหตุสำคัญที่ใช้อธิบายพฤติกรรมการอนุรักษ์น้ำ ซึ่งประกอบด้วยพฤติกรรมไม่ทำให้เกิดมลพิษในน้ำและพฤติกรรมชุดลดออกท่อระบายน้ำ นอกจากนี้ยังพบผลการวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอื่นด้วยการศึกษาการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง มีอิทธิพลทางอ้อมต่อพฤติกรรม โดยส่งผ่านความตั้งใจที่จะกระทำการพฤติกรรม ดังเช่นความตั้งใจจะประหยัดน้ำ (Kantola, and other. (1982) และความตั้งใจในการกำจัดขยะมูลฝอยอย่างถูกต้อง (สุวัลย์ ธรรมรงค์สกุลศิริ, 2537)

ความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ เป็นตัวแปรสำคัญตัวหนึ่งที่สามารถใช้อธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของกลุ่มแม่บ้านและเยาวชนได้จากการวิเคราะห์ค่าอิทธิพล พบว่า ความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำมีอิทธิพลที่ส่งผ่านความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำไปยังพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยมีค่าอิทธิพลโดยรวม (ทั้งทางตรงและทางอ้อม) มากพอสมควร ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโดยรวมในกลุ่มแม่บ้านอยู่ระหว่าง .31 ถึง .54 และในกลุ่มเยาวชนจะอยู่ระหว่าง .21 ถึง .32 เป็นตัวแปรที่อธิบายความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำรวมกับตัวแปรอื่น ๆ ได้ในช่วงร้อยละ 31 ถึงร้อยละ 85 ซึ่งจัดว่า เป็นตัวแปรที่ใช้อธิบายความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำได้ดี และความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงมากที่สุดต่อพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำทั้งในกลุ่มแม่บ้านและเยาวชนดังที่ได้

กล่าวแล้วข้างต้น การที่บุคคลเกิดความตระหนักต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั้น อาจหมายรวมถึงการที่บุคคลมีการรับรู้เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของสิ่งนั้นว่าเป็นอย่างไร ตลอดจนให้ความสำคัญกับสิ่งนั้นด้วยการเกิดความสำนึกรับผิดชอบ ที่ตั้งใจจะเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาสิ่งนั้นให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกู๊ด (Good, 1973) ที่กล่าวว่าความตระหนักเป็นตัวแปรหนึ่งที่จะนำไปสู่การทำพฤติกรรมของบุคคล หากการสอนตามแม่บ้านและเยาวชนถึงการรับรู้ในบทบาทและการให้ความสำคัญกับบทบาทในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ พบว่า มีความตระหนักต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.65 ถึง 3.02) แสดงให้เห็นว่า เมื่อแม่บ้านและเยาวชนได้พบเห็นสภาพของแหล่งน้ำที่เสื่อมโทรมลง แล้วทราบว่าจะก่อให้เกิดปัญหาอย่างไรแก่ชุมชน เกิดการเรียนรู้ที่จะช่วยกันเห็นความสำคัญของการทำที่จะนำไปสู่การอนุรักษ์แหล่งน้ำ ก็จะมีส่วนช่วยส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการประมวลและสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมเชิงขยายเนสและคณะ (Hines and others, 1985) ได้ศึกษาและสังเคราะห์เป็นโมเดลไว้ ในเดลตังกล่าวได้อธิบายถึงตัวแปรความรู้ ความตระหนักเกี่ยวกับสภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลโดยตรงมาที่ความตั้งใจของบุคคลและส่งผลต่อไปที่พฤติกรรมรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของบุคคล ขยายเนสและคณะ (Hines and others, 1985) ได้ศึกษาและสังเคราะห์เป็นโมเดลไว้ ไมเดลตังกล่าวได้อธิบายถึงตัวแปรความรู้ความตระหนักเกี่ยวกับสภาพสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลโดยตรงมาที่ความตั้งใจของบุคคลและส่งผลต่อไปที่พฤติกรรมรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของบุคคล

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ สามารถนำไปพัฒนาพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่บ้านและเยาวชนด้วยการปรับเปลี่ยนความเชื่อเกี่ยวกับปัจจัยส่งเสริมหรือข้อดีของภาระทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ เช่น การสร้างจิตสำนึกรักในกรอบน้ำ ตลอดจนความสะทวักษายในการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ และการสนับสนุนให้บุคคลที่มีความสำคัญต่อกลุ่มแม่บ้านและเยาวชน ดังเช่น เพื่อน ผู้นำชุมชน บุคคลในครอบครัว และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้มีบทบาทอย่างมากในการที่จะให้แม่บ้านและเยาวชนทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

ควรทำการวิจัยเชิงทดลองเพื่อหาฐานแบบการพัฒนาตัวแปรสำคัญที่อธิบายพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ

บรรณานุกรม

- กัลยา สุขประกิจ. (2538). ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อการอนุรักษ์น้ำและพฤติกรรมอนุรักษ์น้ำตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2541). หนังสืออ่านเพิ่มเติมชุดอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมตามแนวพระราชดำริ รักษ์น้ำ. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- จันทนา บุญสง่า. (2543). การรวมกลุ่มของประชาชนเพื่อการอนุรักษ์คลองแสนแสบศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนกมลลูกอิสลาม. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร์มหบันฑิต (รัฐศาสตร์). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จำนำง อติวัฒน์สิทธิ์ และคณะ. (2540). สังคมวิทยา = Sociology. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหิดลวิทยานุกรรณศาสตร์.
- เจตన์ เจริญโถ. (2537). “ความสัมพันธ์ของการเพิ่มประชากรโลกกับสถานการณ์สิ่งแวดล้อม” ในสถานการณ์สิ่งแวดล้อมไทย 2537. โดย พิทยา วงศ์กุล (บรรณาธิการ). กรุงเทพฯ : มูลนิธิโลกสีเขียว ในพระอุปถัมภ์ของสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา.
- จิตรา tardini โพธิมาภรณ์ และคณะ. (2542). ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- ฉัตรทิพย์ นาถสุภา และ พรพิไล เลิศวิชชา. (2537). วัฒนธรรมหมู่บ้านไทย. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดุษฎี โยเนดา และ ประทีป จินเจ. (2539). ปัจจัยเชิงสาเหตุของพฤติกรรมอนุรักษ์น้ำของครูประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. รายงานการวิจัย ฉบับที่ 69. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.
- ธัญญาภรณ์ ภู่ทอง และ พิมพ์ใจ สิทธิสุรศักดิ์. (2542). น้ำคือชีวิต ตามแนวพระราชดำริ. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพาณิช.
- ธีระพร อุวรรณี. (2535). เจตคติ : การศึกษาตามแนวทฤษฎีหลัก. กรุงเทพฯ : ภาควิชาจิตวิทยาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัสดำเนา.
- นัญญา บุญญา. (2539). ทัศนคติของประชาชนสองฝ่ายคลองต่อโครงการบำบัดน้ำเสียบริเวณคลองแสนแสบ : ศึกษากรณีเขตชั้นในกรุงเทพมหานคร. ภาคนิพนธ์ พัฒนาปริหารศาสตร์ มหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์.
- ปริญญา นุตราลัย. (2535). “ความเห็นเรื่องสิ่งแวดล้อม ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาของไทย สิ่งแวดล้อม'35”. เอกสารประกอบการสัมมนา เรื่อง การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย. ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : มบพ.

พระเทพเทวี (ประยุทธิ์ ปัญโต). (2533). พจนานุกรมพุทธศาสนา ฉบับประมาณลัพท์.

กรุงเทพฯ : มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.

พัฒน์ สุจันคง. (2533). สังคมกับปัญหาสภาวะแวดล้อม. กรุงเทพฯ : คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

พิทยา ว่องกุล (บรรณาธิการ). (2537). สถานการณ์สิ่งแวดล้อมแนวโน้มสูวิกฤตรอบด้าน 2537.

กรุงเทพฯ : มูลนิธิโลกสีเขียวในพระบูปถัมภ์ของสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา.

เมธย วรสาียนห์. มนุษย์และสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : ภาควิชาภูมิศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา : โอลเดียนสโตร์, พิมพ์ครั้งที่ 1 2535.

วิชัย รูปขาดี และคณะ. (2543). คุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน ริมคลองแสนแสบ กับการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของคลอง รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : คณะพัฒนา สังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนาการบริหารศาสตร์.

สมเกียรติ กรีทอง และคณะ. (2535). การสำรวจปริมาณและแหล่งน้ำทึ้งที่ในลุ่มคลองเสนแสน. สารสารศринครินทร์วิจัยและพัฒนา. 5 (3) : 14 – 28.

สมบูรณ์ ศิลป์สุจรรมา. (2540). ความรู้และความตระหนักของนักเรียนอาชีวศึกษาเกี่ยวกับมลพิษ สิ่งแวดล้อมในกรุงเทพมหานคร. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย ศринครินทร์วิจัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๐.

สมพร อิศวิล้านนท์. (2538). เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : หลักและ ทฤษฎี. กรุงเทพฯ : ภาควิชาเศรษฐศาสตร์และทรัพยากร คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย เทศบาลศาสตร์.

สรัสต์ โนนสูง. (2543). ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : โอลเดียนสโตร์.

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม. (2540). นโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : กองนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม.

สุขกัญญา วรสันต์ติพงษ์. (2539). ทัศนคติและการปฏิบัติของประชาชนในการกำจัดขยะ และสิ่งปฏิกูลเกี่ยวน่องกับปัญหาน้ำเสีย : กรณีศึกษาในจังหวัดนครปฐม. ปริญญา นิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศринครินทร์วิจัย.

สุวัลย์ รั่ววงศ์สกุลศิริ. (2536). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอย อย่างถูกต้องของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศринครินทร์วิจัย. อั้ดสำเนา.

- เสรีวัฒน์ สมินทร์ปัญญา. (2535). นิเวศสิ่งแวดล้อมกับการปรับปรุงความเป็นอยู่ของมนุษย์.
กรุงเทพฯ : ภาควิชาจิตวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะจิตวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.
- อาจารย์รณ รุ่งทวีวนิช. (2541). พฤติกรรมการรีไซเคิลขยะมูลฝอยของนักเรียนระดับมัธยม
ศึกษาตอนปลายในเขตทดลองโครงการรีไซเคิลขยะมูลฝอยกรุงเทพมหานคร :
ศึกษาตามแนวทางปฏิบัติกรรมตามแผน. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ขัดสำเนา.
- จำปีพ เลี้มเสน. (2539). การมีส่วนร่วมของประชาชนสองฝ่ายคลองแสนแสบต่อการจัดการ
ขยะในคลองเขตมีนบุรี. ภาคบันทึกนิพนธ์ พัฒนาบริหารศาสตร์มหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม).
กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์.
- Ajzen, I. (1991). "The Theory of Planned Behavior." *Organizational Behavior and Human Decision Process*. 50 : 179 – 211.
- Ajzen, I. (1988). *Attitudes Personality and Behavior*. Chicago : Dorsey.
- Ajzen, I. and Fishbein, M. (1980). *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*.
Englewood Cliffs, NJ : Prentice – Hall, Inc.
- Ajzen, I. and Madden, T.J. (1986). "Prediction of Goal – Directed Behavior Attitude, Intention
and Perceived Behavioral Control." *Journal of Experimental Social Psychology*. 22 :
453 – 474.
- Ajzen, I. and Driven, B.L. (1991). "Prediction of Participation from Behavioral, Normative and
Control Beliefs : An Application of the Theory of Planned Behavior." *Leisun Science*.
13 : 185 – 204.
- Boldevo, J. (1995). "The Prediction of Household Recycling of Newspapers : The Role of
Attitude, Intentions, and Situational Factors." *Journal of Applied Social Psychology*.
25 : 440 – 462.
- Fishbein, M. and Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention and Behavior : An Introduction
to theory and Research*. Reading, M. A : Addison – Wesley.
- Good, C.V. *Dictionary of Education*. 3rd ed. New York : McGraw – Hill Book Company.
- Hines, J.M. and others. (1985). "Analysis and Synthesis of Research on Responsible
Environmental Behavior : A Meta – Analysis." *Journal of Environmental Education*.
18 (2) : 1 – 8.

- Joreskog, K.G. and D. Sorbom. (2002). **LISREL 8.3 Users Reference Guide.** Chicago : Scientific Software.
- Kantola, S.J. and others. (1982). "The Role of Individual Differences and External Variable in a Test of the Sufficiency of Fishbein's Model to Explain Behavioral Intentions to Conserve Water." **Journal of Applied Social Psychology.** 12 (1) : 70 – 83.
- Liska, Allen E. (1984). "A Critical Examination of the Causal Structure of the Fishbein / Ajzen Attitude – Behavior Model." **Social Psychology Quarterly.** 47 (1) : 61 – 74.
- Taylor, S. and P. Todd. (1995). "An Integrated Model of Waste Management Behavior : A Test of Household Recycling and Composting Intention." **Environment and Behavior.** 27 : 603 – 630.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

27 ຜົກກະຕື່ມັກສະນິກົດໃນທີ່ມະນະບູນຂອງຄູນນາກາຮ້ອມກະຊົນມີຄວາມຕອບແລ້ວພາຍຫຼຸງການກ່າວ 20 ປີ ຈຳປານ 30 ປີ ດຳເນັດການຈົ່ງສຳເນົາ ນັດຍາ ມະນະບູນຫຼຸງສຶກສາ

ຄະນະ 27 (ທີ່)

ภาคผนวก ช

การคัดเลือกความเชื่อเด่นชัด ผู้วิจัยจะนำเสนอเฉพาะความเชื่อเด่นชัดที่มีคะแนนสูงสุด จำนวน 3 อันดับแรกในแต่ละพฤติกรรมเท่านั้น

ตอนที่ 1 ความเชื่อเด่นชัดเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ

1.1 พฤติกรรม ไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเตียง หรือเศษอาหารลงในคลองแสนแสบ

ความเชื่อเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้น	ความถี่
1. แหล่งน้ำสะอาด	278
2. ไม่สระดก	81
3. ใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำได้	72

1.2 พฤติกรรมเก็บขยะ ชากรีซ ชากระเบื้อง ขึ้นจากคลองแสนแสบ

ความเชื่อเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้น	ความถี่
1. แหล่งน้ำสะอาด	229
2. เป็นสิ่งนำรังเกียจ	123
3. เพิ่มภาระ	84

1.3 พฤติกรรมดูแลพื้นที่ริมคลองให้สะอาด

ความเชื่อเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้น	ความถี่
1. บริเวณของแหล่งน้ำสะอาด	141
2. เพิ่มภาระ	78
3. แหล่งน้ำสะอาด	75

1.4 พฤติกรรมซักชานคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษาคลองแสนแสบ

ความเชื่อเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้น	ความถี่
1. เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์น้ำ	141
2. เกิดความขัดแย้ง	118
3. แหล่งน้ำสะอาด	118

ตอนที่ 2 ความเชื่อเด่นชัดเกี่ยวกับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่สนับสนุนหรือคัดค้านเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

2.1 พฤติกรรมไม่ทึ่งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหาร ลงในคลองแส้นແسب

ความเชื่อเกี่ยวกับบุคคล	ความถี่
1. เพื่อน ๆ	124
2. ครอบครัว	110
3. ผู้นำชุมชน	104

2.2 พฤติกรรมเก็บขยะ ซากพืช ชากระดิ่งขึ้นจากคลองแส้นແسب

ความเชื่อเกี่ยวกับบุคคล	ความถี่
1. เพื่อน ๆ	136
2. ผู้นำชุมชน	110
3. ครอบครัว	90

2.3 พฤติกรรมดูแลพื้นที่ริมคลองให้สะอาด

ความเชื่อเกี่ยวกับบุคคล	ความถี่
1. ผู้นำชุมชน	131
2. เพื่อน ๆ	112
3. เจ้าหน้าที่ของรัฐ	90

2.4 พฤติกรรมซักซวนคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษากล่องแส้นແسب

ความเชื่อเกี่ยวกับบุคคล	ความถี่
1. ผู้นำชุมชน	120
2. เพื่อน ๆ	116
3. ครอบครัว	85

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งเสริม หรือขัดขวางความต้องการเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมการอนุรักษ์
แหล่งน้ำ

3.1 พฤติกรรม ไม่ทึ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแสบ

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	ความถี่
1. การมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ	141
2. ความต้องการจะให้คลองสะอาด	132
3. ขาดความสะดวกสบาย	58

3.2 พฤติกรรม เก็บขยะ ซากพืช ซากสัตว์ ขึ้นจากคลองแสบ

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	ความถี่
1. ความต้องการจะให้คลองสะอาด	165
2. การมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ	104
3. การขาดความสะดวกสบาย	57

3.3 พฤติกรรมดูแลพื้นที่ริมคลองให้สะอาด

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	ความถี่
1. ความต้องการให้คลองและบริเวณริมคลองสะอาด	187
2. การมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ	86
3. การขาดความสนใจ	56

3.4 พฤติกรรมซักซวนคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษาคลองแสบ

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	ความถี่
1. การมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ	149
2. การขาดความสนใจ	113
3. ความต้องการจะให้คลองสะอาด	91

การคัดเลือกคำคุณศัพท์ สำหรับใช้สร้างแบบวัดเจตคติทางตรงต่อพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

เกณฑ์การเลือก

1. เลือกคำคุณศัพท์ที่สอดคล้องกับพฤติกรรม
2. พิจารณาความถี่ของการเสนอคำคุณศัพท์ประกอบการคัดเลือก

พฤติกรรม	การไม่มีทึ่งขยะ		ดูแลพื้นที่		เก็บขยะ		ซักชวน	
	ทางดี	ไม่ดี	ทางดี	ไม่ดี	ทางดี	ไม่ดี	ทางดี	ไม่ดี
คำคุณศัพท์	ดี	เหมือน	ดี	เหมือน	ดี	เหมือน	ดี	น่า
ความถี่	95	14	75	27	77	26	66	2
คำคุณศัพท์	สะอาด	ไม่ดี	สะอาด	น่าเบื่อ	สะอาด	น่าเบื่อ	มีประโยชน์	นา
ความถี่	41	12	25	14	47	14	26	1
คำคุณศัพท์	ภูมิใจ	น่าเบื่อ	สะอาด	ตกปลาก	ภูมิใจ	ไม่ดี	ภูมิใจ	เห
ความถี่	22	11	18	8	23	13	22	1
คำคุณศัพท์	ไม่เหมือน	ตกปลาก เหละเทอะ ไม่สะอาด	เรียบร้อย	เหละเทอะ	มีประโยชน์	เหละเทอะ	ดีใจ	ไม่มีปร
ความถี่	6	8	16	9	19	7	14	1
คำคุณศัพท์	นำสนับสนุน	ไม่ชอบ	สนับใจ	แย่มาก น่ารำคาญ	สนับตา	นำเกลี้ยด	สะอาด	ไม่น
ความถี่	4	5	14	5	14	6	11	0

ภาคผนวก ค

**แบบสอบถามวิถีชีวิตและพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ
ของแม่บ้านและเยาวชนริมคลองแสนแสบ**

**แบบสอบถามวิถีชีวิตและพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำของแม่น้ำบ้าน
และเขาวชนริมคลองแสนแสบ**
ฉบับที่ 1
แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว เมื่ออ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง

1. สถานภาพของผู้ตอบ

- 1.1 แม่น้ำบ้าน ปัจจุบันท่านมีอายุ ปี
1.2 เยาวชน ปัจจุบันท่านมีอายุ ปี
(ถ้าตอบข้อ 1.2 โปรดตอบข้อ 2)

2. เพศ

- ชาย
..... หญิง

3. นับถือศาสนา

- พุทธ
..... อิสลาม

4. ชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่

- ในเมือง ชื่อชุมชน
- ในเมือง ชื่อชุมชน

ผู้สมภาน্ড

ฉบับที่ 2
แบบสัมภาษณ์วิถีชีวิตของแม่บ้าน / เยาวชน

ชุมชน พกอาศัยมานาน ปี

ในแต่ละวันทำอะไรบ้าง

เวลา

พฤติกรรม

5.00 – 06.00 น.	
6.00 – 07.00 น.	
7.00 – 08.00 น.	
8.00 – 09.00 น.	
9.00 – 10.00 น.	
10.00 – 11.00 น.	
11.00 – 12.00 น.	
12.00 – 13.00 น.	
13.00 – 14.00 น.	
14.00 – 15.00 น.	
15.00 – 16.00 น.	
16.00 – 17.00 น.	
17.00 – 18.00 น.	
18.00 – 19.00 น.	
19.00 – 20.00 น.	
20.00 – 21.00 น.	
21.00 – 22.00 น.	

ฉบับที่ 3
แบบวัดเจตคติต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

ตอนที่ 1 แบบวัดเจตคติต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำทางตรง

คำชี้แจง แบบสอบถามดูนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะสำรวจความรู้สึกของท่านที่มีต่อการกระทำต่อไปนี้ ขอให้ท่านทำเครื่อง ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความรู้สึกนิ่งคิดของท่านมากที่สุด และโปรดทำทุกข้อ

พฤติกรรมไม่ทึ่งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแส้นแสบของฉัน เป็นสิ่งที่

มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ดี	<hr/>						ไม่ดี
สะอาด	<hr/>						สกปรก
เหม็น	<hr/>						ไม่เหม็น
ภัยใจ	<hr/>						ไม่ภัยใจ
นำสนับสนุน	<hr/>						ไม่นำสนับสนุน

พฤติกรรมเก็บขยะ ซากพืช ซากสัตว์ขึ้นจากคลองแส้นแสบของฉันเป็นสิ่งที่

มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ดี	<hr/>						ไม่ดี
สะอาด	<hr/>						สกปรก
มีประโยชน์	<hr/>						ไม่มีประโยชน์
นำรังเกียจ	<hr/>						ไม่นำรังเกียจ
เหม็น	<hr/>						ไม่เหม็น

พอดีกรรมดูแลเพื่อที่ริมคลองให้สะอาด เช่น การจัดที่รองรับขยะไว้ริมคลองแทนแบบของฉบับนี้ เป็นสิ่งที่

A horizontal scale consisting of seven vertical tick marks and six numerical labels in Thai. The labels are positioned above the first, third, fifth, and seventh tick marks. The labels are: 'มาก' (far), 'ปานกลาง' (middle), 'น้อย' (little), 'ไม่ใช่ทั้ง 2' (not both), 'น้อย' (little), 'ปานกลาง' (middle), and 'มาก' (far). To the right of the scale, there are two additional labels: 'เมื่อ' (when) at the far right end and 'ยกประ' (raise hand) below the middle tick mark.

พฤติกรรมซักซวนคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษาคลองแสนแสบของฉันเป็นสิ่งที่

Figure 1 consists of seven horizontal Likert scales, each with five points labeled 1 through 5. The scales are arranged vertically. The labels at the ends of the scales are as follows:

- Top scale: มาก (Point 5), ปานกลาง (Point 3), น้อย (Point 1), ไม่ใช่ทั้ง 2 (Point 2), น้อย (Point 1), ปานกลาง (Point 3), และ มาก (Point 5).
- Second scale: ไม่เสียเวลา (Point 5), ไม่น่าชมเชย (Point 4), ไม่ดี (Point 2), ไม่ดี (Point 1), ไม่ดี (Point 1), ไม่ดี (Point 1), และ ไม่เสียเวลา (Point 5).
- Third scale: ไม่น่ารำคาญ (Point 5), ไม่ดี (Point 2), ไม่ดี (Point 1), ไม่ดี (Point 1), ไม่ดี (Point 1), และ ไม่น่ารำคาญ (Point 5).
- Fourth scale: ไม่ดี (Point 5), ไม่ดี (Point 2), ไม่ดี (Point 1), ไม่ดี (Point 1), ไม่ดี (Point 1), และ ไม่ดี (Point 5).
- Fifth scale: ไม่ดี (Point 5), ไม่ดี (Point 2), ไม่ดี (Point 1), ไม่ดี (Point 1), ไม่ดี (Point 1), และ ไม่ดี (Point 5).
- Sixth scale: ไม่ดี (Point 5), ไม่ดี (Point 2), ไม่ดี (Point 1), ไม่ดี (Point 1), ไม่ดี (Point 1), และ ไม่ดี (Point 5).
- Bottom scale: เสียใจ (Point 5), ไม่ดี (Point 2), ไม่ดี (Point 1), ไม่ดี (Point 1), ไม่ดี (Point 1), และ เสียใจ (Point 5).

ตอนที่ 2 แบบวัดเจตคติต่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำทางอ้อม

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความเชื่อของท่านที่มีต่อผลกระทบจากการกระทำพุทธิกรรมต่าง ๆ ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด **โปรดทำทุกช่อง**

พุทธิกรรมไม่ทึบขยาย วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแส้นแสน

ข้อ 1 ก) การไม่ทึบขยาย วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแส้นแสนของฉัน ทำไปแล้ว
แหล่งน้ำสะอาด

เป็นไปได้ : : : : : : : เป็นไปไม่ได้
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข) การที่แหล่งน้ำสะอาด เป็นสิ่งที่

ดี : : : : : : : ไม่ดี
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข้อ 2 ก) การไม่ทึบขยาย วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแส้นแสนของฉัน ทำไปแล้ว
สะอาด

เป็นไปได้ : : : : : : : เป็นไปไม่ได้
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข) การที่ไม่สะอาด เป็นสิ่งที่

ดี : : : : : : : ไม่ดี
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข้อ 3 ก) การไม่ทึบขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแส้นแสบของชั้น ทำให้ใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำได้

เป็นไปได้ : : : : : : : เป็นไปไม่ได้
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข) การใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำได้ เป็นสิ่งที่

ดี : : : : : : : ไม่ดี
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

พฤติกรรมเก็บขยะ ชากรีซ ชากระดิ่ง ขึ้นจากคลองแส้นแสบ

ข้อ 4 ก) การเก็บขยะ ชากรีซ ชากระดิ่ง ขึ้นจากคลองแส้นแสบของชั้น ทำให้แหล่งน้ำสะอาด

เป็นไปได้ : : : : : : : เป็นไปไม่ได้
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข) การทำที่แหล่งน้ำสะอาด เป็นสิ่งที่.....

ดี : : : : : : : ไม่ดี
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข้อ 5 ก) การเก็บขยะ ชากรีซ ชากระดิ่ง ขึ้นจากคลองแส้นแสบของชั้น เป็นสิ่งที่ไม่วังเกียจ

เป็นไปได้ : : : : : : : เป็นไปไม่ได้
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข) การทำสิ่งที่ไม่วังเกียจดังกล่าว เป็นสิ่งที่.....

ดี : : : : : : : ไม่ดี
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข้อ 6 ก) การเก็บขยะ ชากรีซ ชากรีด จันจากคลองแสนแสบของฉัน ทำให้เพิ่มภาวะ

เป็นไปได้ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____
ไม่ได้ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข) การเพิ่มภาวะ เป็นสิ่งที่.....

ดี : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____
ไม่ดี : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

พฤติกรรมดูแลพื้นที่ริมคลองให้สะอาด

ข้อ 7 ก) การดูแลพื้นที่ริมคลองให้สะอาดของฉัน ทำให้บุริโภณของแหล่งน้ำสะอาด

เป็นไปได้ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____
ไม่ได้ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข) การทำบุริโภณของแหล่งน้ำสะอาด เป็นสิ่งที่.....

ดี : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____
ไม่ดี : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข้อ 8 ก) การดูแลพื้นที่ริมคลองให้สะอาดของฉัน ทำให้เพิ่มภาวะ

เป็นไปได้ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____
ไม่ได้ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข) การเพิ่มภาวะ เป็นสิ่งที่.....

ดี : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____
ไม่ดี : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข้อ 9 ก) การดูแลพื้นที่ริมคลองให้สะอาดของฉัน ทำให้แหล่งน้ำสะอาด

เป็นไปได้ : : : : : : : เป็นไปไม่ได้
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข) การที่แหล่งน้ำสะอาด เป็นสิ่งที่.....

ดี : : : : : : : ไม่ดี
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

พฤติกรรมซักซวนคนในครอบครัว และเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษากล่องแสนนແสนบ

ข้อ 10 ก) การซักซวนคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษากล่องแสนนແสนบของฉัน ทำให้เกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

เป็นไปได้ : : : : : : : เป็นไปไม่ได้
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข) การเกิดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ เป็นสิ่งที่.....

ดี : : : : : : : ไม่ดี
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข้อ 11 ก) การซักซวนคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษากล่องแสนนແสนบของฉัน ทำให้เกิดความเข้าด้วยกัน

เป็นไปได้ : : : : : : : เป็นไปไม่ได้
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข) การเกิดความเข้าด้วยกัน เป็นสิ่งที่.....

ดี : : : : : : : ไม่ดี
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข้อ 12 ก) การซักขวานคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษาคลองแสนแสบของฉัน ท่าให้
แหล่งน้ำสะอาด

เป็นไปได้ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : เป็นไปไม่ได้
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข) การทำให้แหล่งน้ำสะอาด เป็นสิ่งที่.....

ดี : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : ไม่ดี
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ฉบับที่ 4

แบบวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการทำพฤติกรรมอนุรักษ์แหล่งน้ำ

ตอนที่ 1 แบบวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ทางตรง

คำชี้แจง แบบวัดดูดื่นนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะสำรวจความเชื่อเกี่ยวกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการทำ
ซึ่งมีผลต่อการกระทำพฤติกรรมต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓
ลงในช่องว่างที่ตรงกับความรู้สึกนึกคิดของท่านมากที่สุด โปรดทำทุกช่อง

1. คนที่มีความสำคัญต่อฉัน ส่วนมากคิดว่า ฉัน (ควรหรือไม่ควร) ไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย
หรือ เศษอาหารลงในคลองแสนแสบ

การทำ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก	ไม่ควรทำ
-------	-----	---------	------	--------------	------	---------	-----	----------

2. คนที่มีความสำคัญต่อฉัน ส่วนมากคิดว่า ฉัน (ควรหรือไม่ควร) เก็บขยะ ชาภีช ชาภีส์ตัว
ขึ้นจากคลองแสนแสบ

การทำ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก	ไม่ควรทำ
-------	-----	---------	------	--------------	------	---------	-----	----------

3. คนที่มีความสำคัญต่อฉัน ส่วนมากคิดว่า ฉัน (ควรหรือไม่ควร) ดูแลพื้นที่ริมคลองให้สะอาด

การทำ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก	ไม่ควรทำ
-------	-----	---------	------	--------------	------	---------	-----	----------

4. คนที่มีความสำคัญต่อฉัน ส่วนมากคิดว่า ฉัน (ควรหรือไม่ควร) ชักชวนคนในครอบครัวและ
เพื่อนบ้านให้ดูแลรักษาคลองแสนแสบ

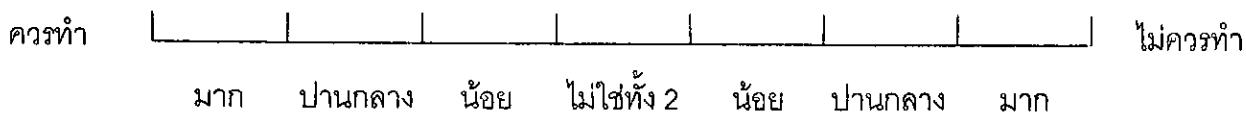
การทำ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก	ไม่ควรทำ
-------	-----	---------	------	--------------	------	---------	-----	----------

ตอนที่ 2 แบบวัดการคล้อยตามกฏม้อจิง ทางอ้อม

คำที่แจ้ง แบบวัดชุดนี้วัดถูประสงค์ที่จะสำรวมความเชื่อกันบุคคลที่เกี่ยวข้องกับท่าน
ตามที่ระบุไว้ ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความรู้สึกนึกคิด
มากที่สุด โปรดทำทุกช่อง

พฤติกรรมไม่ทึ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคล่องแสนนແสนບ

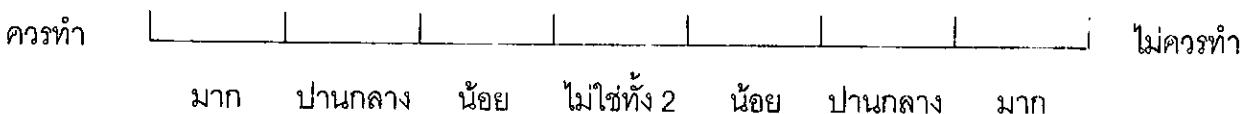
**ข้อ 1 ก) เพื่อน ๆ ของฉัน เห็นว่า ฉัน (ควรหรือไม่ควร) ไม่ทึ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือ
เศษอาหารลงในคล่องแสนนແสนບ**



ข) โดยท้าไปแล้ว ท่านต้องการทำตามในสิ่งที่ เพื่อน ๆ ของท่าน ประสงค์จะให้ท่านทำเพียงใด



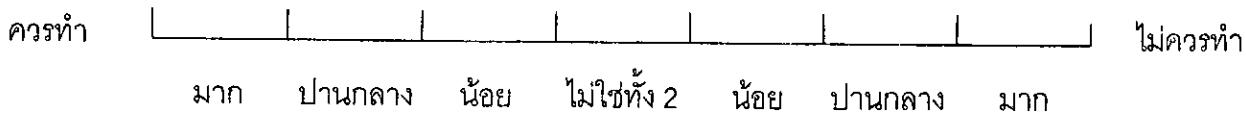
**ข้อ 2 ก) ครอบครัวของฉัน เห็นว่า ฉัน (ควรหรือไม่ควร) ไม่ทึ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษ
อาหารลงในคล่องแสนนແสนບ**



ข) โดยท้าไปแล้ว ท่านต้องการทำตามในสิ่งที่ ครอบครัวของท่าน ประสงค์จะให้ท่านทำเพียงใด



**ข้อ 3 ก) ผู้นำชุมชนของฉัน เห็นว่า ฉัน (ควรหรือไม่ควร) ไม่ทึ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือ
เศษอาหารลงในคล่องแสนนແสนບ**



ข) โดยทั่วไปแล้ว ท่านต้องการทำตามในสิ่งที่ ผู้นำชุมชนของท่าน ประสงค์จะให้ท่านทำเพียงใด



พฤติกรรมเก็บขยะ ชากรพีช ชากรสัตว์ปีนจากคลองแสนแสบ

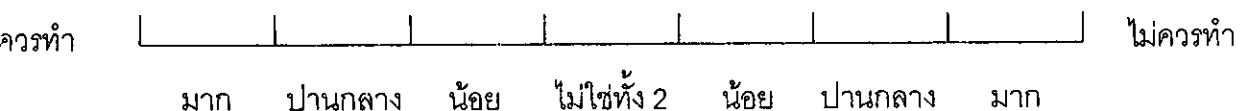
ข้อ 4 ก) เพื่อนๆ ของฉัน เห็นว่า ฉัน (ควรหรือไม่ควร) เก็บขยะ ชากรพีช ชากรสัตว์ปีนจากคลองแสนแสบ



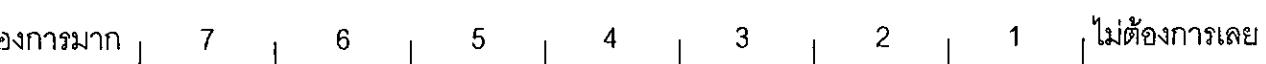
ข) โดยทั่วไปแล้ว ท่านต้องการทำตามในสิ่งที่ เพื่อนๆ ของท่าน ประสงค์จะให้ท่านทำเพียงใด



ข้อ 5 ก) ผู้นำชุมชนของฉัน เห็นว่า ฉัน (ควรหรือไม่ควร) เก็บขยะ ชากรพีช ชากรสัตว์ปีนจากคลองแสนแสบ



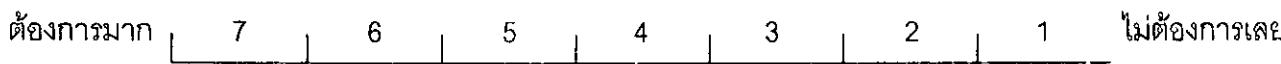
ข) โดยทั่วไปแล้ว ท่านต้องการทำตามในสิ่งที่ ผู้นำชุมชนของท่าน ประสงค์จะให้ท่านทำเพียงใด



ข้อ 6 ก) ครอบครัวของฉัน เห็นว่า ฉัน (ควรหรือไม่ควร) เก็บขยะ ชากรพีช ชากรสัตว์ปีนจากคลองแสนแสบ

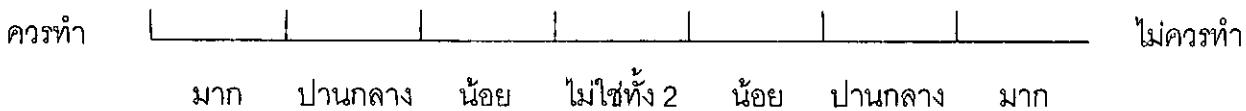


ข) โดยทั่วไปแล้ว ท่านต้องการทำตามในสิ่งที่ ครอบครัวของท่าน ประสงค์จะให้ท่านทำเพียงใด



พฤติกรรมเก็บขยะ ชากรีช ชากรสตว์ขึ้นจากคลองแสนแสบ

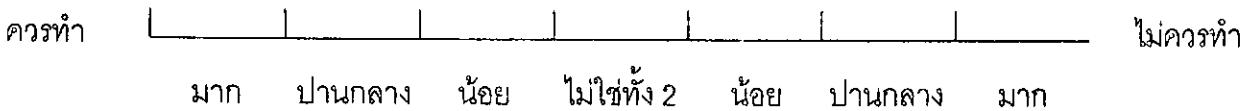
ข้อ 7 ก) ผู้นำชุมชนของฉัน เห็นว่า ฉัน (ควรรีอไม่ควร) ดูแลพื้นที่ริมคลองให้สะอาด



ข) โดยทั่วไปแล้ว ท่านต้องการทำตามในสิ่งที่ ผู้นำชุมชนของท่าน ประสงค์จะให้ท่านทำเพียงใด



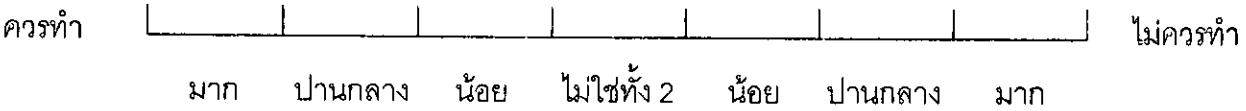
ข้อ 8 ก) เพื่อน ๆ ของฉัน เห็นว่า ฉัน (ควรรีอไม่ควร) ดูแลพื้นที่ริมคลองให้สะอาด



ข) โดยทั่วไปแล้ว ท่านต้องการทำตามในสิ่งที่ เพื่อน ๆ ของท่าน ประสงค์จะให้ท่านทำเพียงใด



ข้อ 9 ก) เจ้าหน้าที่ของรัฐ เห็นว่า ฉัน (ควรรีอไม่ควร) ดูแลพื้นที่ริมคลองให้สะอาด

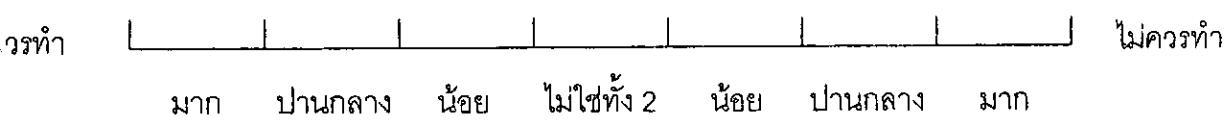


ข) โดยทั่วไปแล้ว ท่านต้องการทำตามในสิ่งที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ประสงค์จะให้ท่านทำเพียงใด

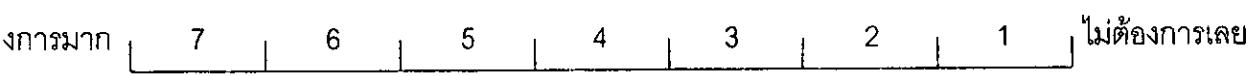


พัฒนาระบบชีวภาพในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษาคล่องแส่นแสบ

ข้อ 10 ก) ผู้นำชุมชนของฉัน เห็นว่า ฉัน (ควรหรือไม่ควร) ชักชวนคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษาคล่องแส่นแสบ



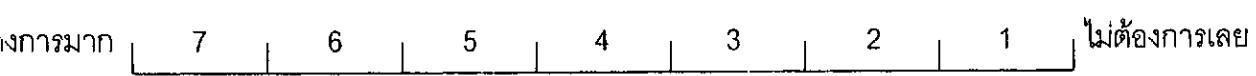
ข) โดยทั่วไปแล้ว ท่านต้องการทำตามในสิ่งที่ ผู้นำชุมชนของท่าน ประสงค์จะให้ท่านทำเพียงใด



ข้อ 11 ก) เมื่อน้ำข่องขึ้น เห็นว่า ฉัน (ควรหรือไม่ควร) ชักชวนคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษาคล่องแส่นแสบ



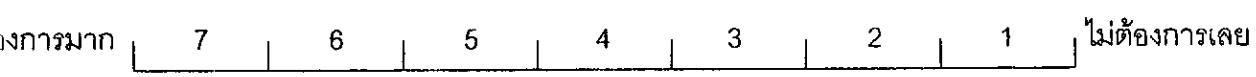
ข) โดยทั่วไปแล้ว ท่านต้องการทำตามในสิ่งที่ เมื่อน้ำข่องท่าน ประสงค์จะให้ท่านทำเพียงใด



ข้อ 12 ก) ครอบครัวของฉัน เห็นว่า ฉัน (ควรหรือไม่ควร) ชักชวนคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษาคล่องแส่นแสบ



ข) โดยทั่วไปแล้ว ท่านต้องการทำตามในสิ่งที่ ครอบครัวของท่าน ประสงค์จะให้ท่านทำเพียงใด



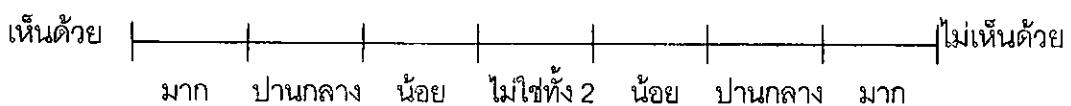
ฉบับที่ 5

แบบวัดพื้นฐานทางจริยธรรมต่อพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

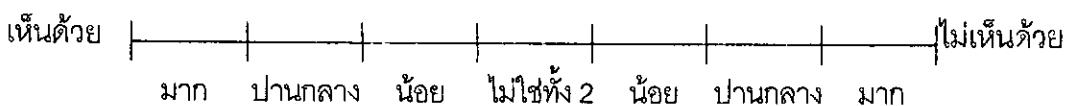
คำที่แจ้ง โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้และพิจารณาอย่างละเอียด แล้วทำเครื่องหมายถูก ✓
ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิด ความรู้สึก ของท่านมากที่สุด

จันคิดว่าการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

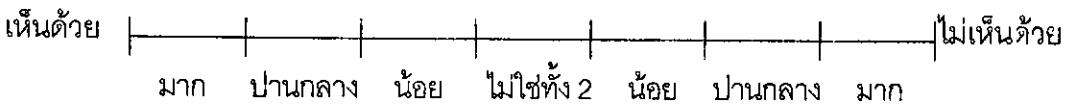
- ## 1. เป็นสิ่งที่ขับเคลื่อนกระบวนการทำเมื่อมีโครงการ



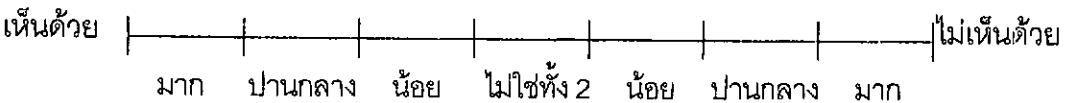
2. แสดงออกถึงความรับผิดชอบของตนที่มีต่อแหล่งน้ำ



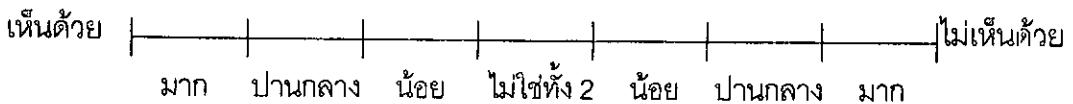
3. มีประโยชน์ต่อสังคมโดยรวมในอนาคต



- #### 4. เป็นการกระทำที่สังคมยกย่อง

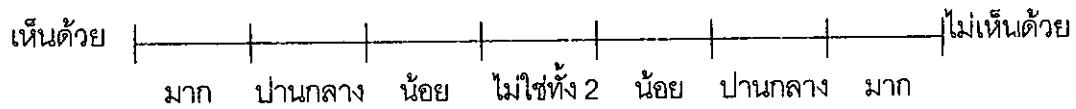


5. เป็นการกระทำที่นำภูมิใจถ้าชั้นสามารถปฏิบัติได้

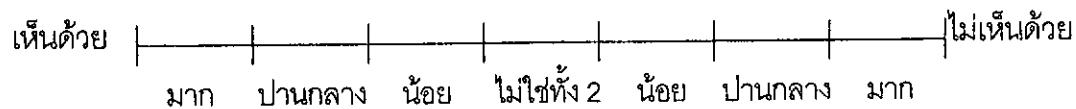


ในทางตรงกันข้ามหากจันหลีกเลี่ยงการกระทำพฤติกรรมการอนุรักษ์เหล่านี้ได้

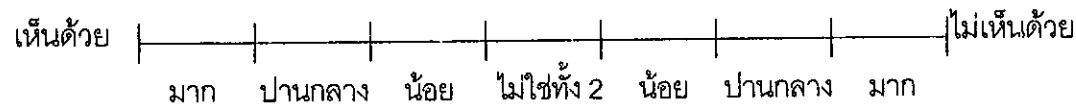
6. จะทำให้ฉันรู้สึกจะอายใจ



7. ผลที่เกิดขึ้นในระยะยาวอาจกระทบกระเทือนต่อคนรุ่นหลัง



8. เป็นการละเลยหน้าที่ที่ตนพึงมีต่อสังคม



ฉบับที่ 6

แบบวัดการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

ตอนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

คำศัพท์เฉพาะ แบบวัดชุดนี้มีวัดถูกประสงค์ที่จะสำรวจความสามารถคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับความยาก ง่าย

ในการกระทำพฤติกรรมต่อไปนี้ด้วยตัวของท่านเอง ขอให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

ที่ตรงกับความคิดเห็นมากที่สุดเพียงแห่งเดียวในแต่ละข้อ โปรดทำทุกข้อ

ข้อที่ 1 ก. สำหรับฉัน การไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแส่นและทุกครั้งเป็นสิ่งที่

ง่าย ยาก
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข. ถ้าฉันต้องการ ขันสามารถไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแส่นและทุกครั้ง

เป็นไปได้ เป็นไปไม่ได้
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ค. ขันสามารถควบคุมตนเองได้เพียงใด ที่จะไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสียหรือเศษอาหารใน
คลองแส่นและทุกครั้ง

ควบคุมได้เต็มที่ ควบคุมได้น้อย
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข้อที่ 2 ก. สำหรับฉัน การเก็บขยะ ชากรีซ ชากรีดขึ้นจากคลองแส่นและทุกครั้งเป็นสิ่งที่

ง่าย ยาก
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ข. ถ้าฉันต้องการ ขันสามารถเก็บขยะ ชากรีซ ชากรีดขึ้นจากคลองแส่นและทุกครั้ง

เป็นไปได้ เป็นไปไม่ได้
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ค. ขันสามารถควบคุมตนเองได้เพียงใด ที่จะเก็บขยะ ชากรีซ ชากรีดขึ้นจากคลองแส่นและทุกครั้ง

ควบคุมได้เต็มที่ ควบคุมได้น้อย
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง 2 น้อย ปานกลาง มาก

ที่ 3 ก. สำหรับฉัน การดูแลเพื่นที่ร่มคลองให้สะอาดทุกครั้ง เช่น การจัดที่ร่องรับขยะไว้ริมคลองแสนแสบ เป็นสิ่งที่

									มาก
มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก			

ข. ถ้าฉันต้องการ ฉันสามารถดูแลเพื่นที่ร่มคลองให้สะอาดทุกครั้ง เช่น การจัดที่ร่องรับขยะไว้ริมคลองแสนแสบ

								เป็นไปไม่ได้
มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก		

ค. ฉันสามารถควบคุมตนเองได้เพียงใด ที่จะดูแลเพื่นที่ร่มคลองให้สะอาดทุกครั้ง เช่น การจัดที่ร่องรับขยะไว้ริมคลองแสนแสบ

								ควบคุมได้น้อย
มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก		

ที่ 4 ก. สำหรับฉัน การชักชวนคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษากล่องแสนแสบทุกครั้ง เป็นสิ่งที่

							มาก
มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ข. ถ้าฉันต้องการ ฉันสามารถชักชวนคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษากล่องแสนแสบทุกครั้ง

							เป็นไปไม่ได้
มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ค. ฉันสามารถควบคุมตนเองได้เพียงใด ที่จะชักชวนคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษา กล่องแสนแสบทุกครั้ง

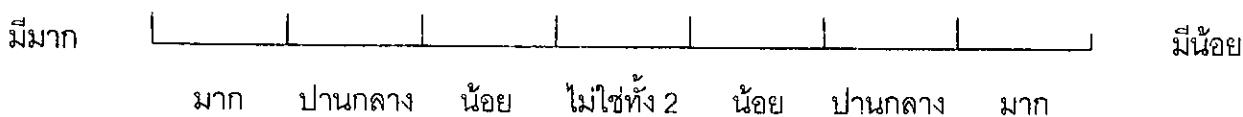
							ควบคุมได้น้อย
มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก	

ตอนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมทางอ้อม

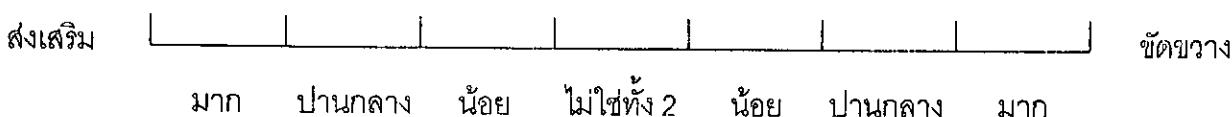
คำชี้แจง แบบวัดดูดื่นเมื่อวัสดุประสงค์เพื่อจะสำรวจความเชื่อเกี่ยวกับปัจจัยส่งเสริมและข้อควรระวัง การกระทำพฤติกรรมดังกล่าว ต่อไปนี้

พฤติกรรมไม่ทึบงงวัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแส้นแสบ

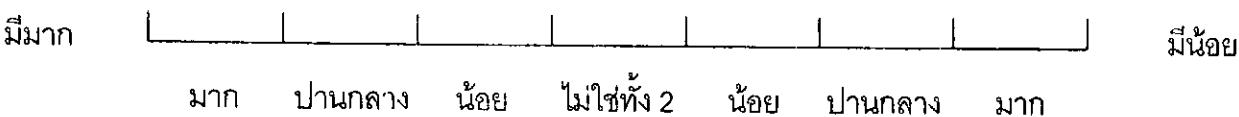
ข้อ 1 ก) ความเป็นไปได้ที่ฉันจะมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ด้วยการไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแส้นแสบ



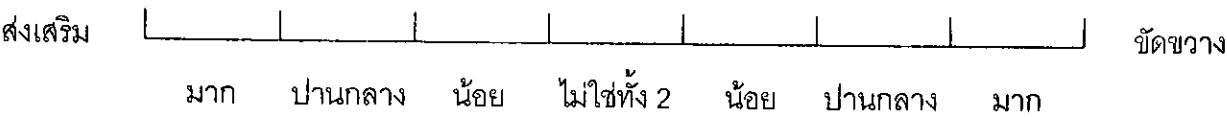
ข) หากที่มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ เป็นการส่งเสริมหรือขัดขวางการไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแส้นแสบ



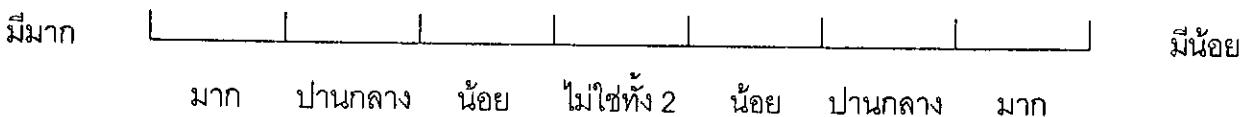
ข้อ 2 ก) ความเป็นไปได้ที่ฉันต้องการจะให้คอลองสะอาด ด้วยการไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแส้นแสบ



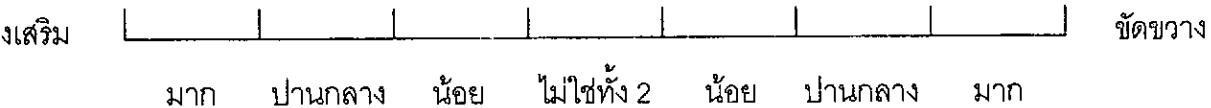
ข) ความต้องการจะให้คอลองสะอาด เป็นการส่งเสริมหรือขัดขวางการไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแส้นแสบ



ข้อ 3 ก) โอกาสที่ฉันจะขาดความสะดวกสบาย ในการไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแส้นแสบ

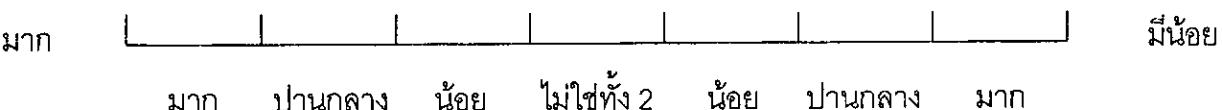


ข) การขาดความสะดวกสบาย เป็นการส่งเสริมหรือขัดขวางการไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคลองแส่นແสน

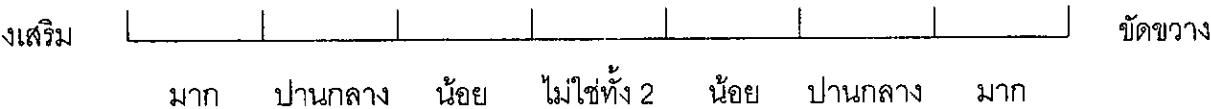


พฤติกรรมเก็บขยะ ชากรีช ชากระดับ ขึ้นจากคลองแส่นແสน

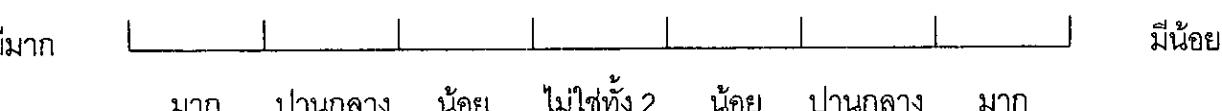
ข้อ 4 ก) ความเป็นไปได้ที่นั่งห้องน้ำจะให้คอลองสะคาด ด้วยการเก็บขยะ ชากรีช ชากระดับ ขึ้นจากคลองแส่นແสน



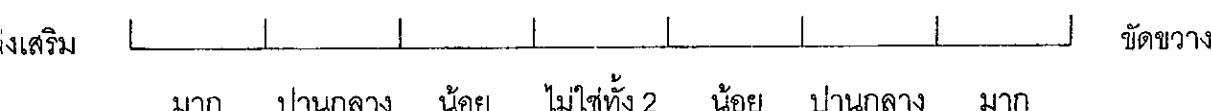
ข) ความต้องการจะให้คอลองสะคาด เป็นการส่งเสริมหรือขัดขวางการเก็บขยะ ชากรีช ชากระดับ ขึ้นจากคลองแส่นແสน



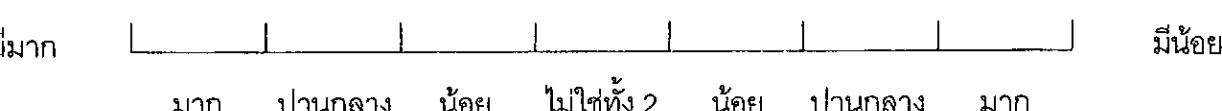
ข้อ 5 ก) ความเป็นไปได้ที่นั่งจะมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ด้วยการเก็บขยะ ชากรีช ชากระดับ ขึ้นจากคลองแส่นແสน



ข) จะมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ เป็นการส่งเสริมหรือขัดขวางการเก็บขยะ ชากรีช ชากระดับ ขึ้นจากคลองแส่นແสน



ข้อ 6 ก) โอกาสที่นั่งขาดความสะดวกสบาย ในการเก็บขยะ ชากรีช ชากระดับ ขึ้นจากคลอง แส่นແสน



ข) การขาดความสัมภากับภายใน เป็นการส่งเสริมหรือขัดขวางการเก็บขยะ ชากรีซ ชากระดก
ขึ้นจากคลองแสนแสบ

ส่งเสริม										ขัดขวาง
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก			

พัฒนาระบบดูแลเพื่อที่ริมคลองให้สะอาด

ข้อ 7 ก) ความเป็นไปได้ที่ชั้นต้องการจะให้คุณภาพบริเวณริมคลองสะอาด ด้วยการดูแลเพื่อที่
ริมคลองให้สะอาด

มีมาก									มีน้อย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก		

ข) ความต้องการจะให้คุณภาพบริเวณริมคลองสะอาด เป็นการส่งเสริมหรือขัดขวางการ
ดูแลเพื่อที่ริมคลองให้สะอาด

ส่งเสริม									ขัดขวาง
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก		

ข้อ 8 ก) ความเป็นไปได้ที่ชั้นจะมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ด้วยการดูแลเพื่อที่ริม
คลองให้สะอาด

มีมาก									มีน้อย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก		

ข) ความมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ เป็นการส่งเสริมหรือขัดขวางการดูแลเพื่อที่ริม
คลองให้สะอาด

ส่งเสริม									ขัดขวาง
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก		

ข้อ 9 ก) ความเป็นไปได้ที่ชั้นจะขาดความสนใจ ในการดูแลเพื่อที่ริมคลองให้สะอาด

มีมาก									มีน้อย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่ทั้ง 2	น้อย	ปานกลาง	มาก		

ข) ขาดความสนใจ เป็นการส่งเสริมหรือขัดขวางการดูแลเพื่อที่ริมคลองให้สะอาด

ส่งเสริม

มาก ปานกลาง น้อย **ไม่ใช่ทั้ง 2** น้อย ปานกลาง มาก

ขัดขวาง

พฤติกรรมซักขวัญคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษากล่องแسنແสนบ

ข้อ 10 ก) ความเป็นไปได้ที่ชั้นจะมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ ด้วยการซักขวัญคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษากล่องแ-sn-สนบ

มีมาก

มาก ปานกลาง น้อย **ไม่ใช่ทั้ง 2** น้อย ปานกลาง มาก

มีน้อย

ข) การมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ เป็นการส่งเสริมหรือขัดขวางการซักขวัญคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษากล่องแ-sn-สนบ

ส่งเสริม

มาก ปานกลาง น้อย **ไม่ใช่ทั้ง 2** น้อย ปานกลาง มาก

ขัดขวาง

ข้อ 11 ก) ความเป็นไปได้ที่ชั้นจะขาดความสนใจ ซักขวัญคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษากล่องแ-sn-สนบ

มีมาก

มาก ปานกลาง น้อย **ไม่ใช่ทั้ง 2** น้อย ปานกลาง มาก

มีน้อย

ข) การขาดความสนใจ เป็นการส่งเสริมหรือขัดขวางการซักขวัญคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษากล่องแ-sn-สนบ

ส่งเสริม

มาก ปานกลาง น้อย **ไม่ใช่ทั้ง 2** น้อย ปานกลาง มาก

ขัดขวาง

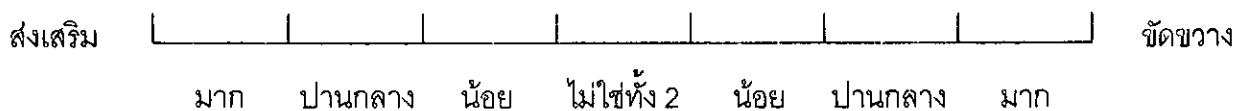
ข้อ 12 ก) ความเป็นไปได้ที่ชั้นต้องการจะให้คุณคงสะอาด ด้วยการซักขวัญคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษากล่องแ-sn-สนบ

มีมาก

มาก ปานกลาง น้อย **ไม่ใช่ทั้ง 2** น้อย ปานกลาง มาก

มีน้อย

ข) ความต้องการจะให้คลองสะอด เป็นการส่งเสริมหรือขัดขวางการซักขวนคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้คุ้มครองและสนับสนุน



ฉบับที่ 7

แบบวัดความตระหนักร่องก่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

คำชี้แจง ให้ท่านขีดเครื่องหมาย ✓ หน้าคำตอบที่ท่านต้องการ

1. ท่านทราบหรือไม่ว่าตัวท่านต้องเป็นผู้ระวังป้องกันไม่ให้มลพิษและความเสื่อมโทรมเกิดขึ้นกับคลองแสนแสบ

ทราบ

ไม่ทราบ

ถ้าทราบ ตัวท่านให้ความสำคัญกับการเป็นผู้ระวังป้องกันไม่ให้มลพิษและความเสื่อมโทรมเกิดขึ้นกับคลองแสนแสบมากน้อยเพียงไร

มาก

ปานกลาง

น้อย

ไม่ให้ความสำคัญ

2. ท่านทราบหรือไม่ว่า ตัวท่านต้องเป็นผู้ทำลายมลพิษและกำจัดความเสื่อมโทรมที่มีอยู่แล้วในคลองแสนแสบให้หมดไป

ทราบ

ไม่ทราบ

ถ้าทราบ ตัวท่านให้ความสำคัญกับการเป็นผู้ทำลายมลพิษและกำจัดความเสื่อมโทรมที่มีอยู่แล้วในคลองแสนแสบให้หมดไปมากน้อยเพียงไร

มาก

ปานกลาง

น้อย

ไม่ให้ความสำคัญ

3. ท่านทราบหรือไม่ว่าตัวท่านต้องเป็นผู้ปรับปรุงคุณภาพของคลองแสนแสบให้ดีขึ้น

ทราบ

ไม่ทราบ

ถ้าทราบ ตัวท่านให้ความสำคัญกับการเป็นผู้ปรับปรุงคุณภาพของคลองแสนแสบให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงไร

มาก

ปานกลาง

น้อย

ไม่ให้ความสำคัญ

4. ท่านทราบหรือไม่ว่าตัวท่านต้องเป็นผู้บำรุงรักษาคลองแสนแสบไม่ให้เสื่อมลง

ทราบ

ไม่ทราบ

ถ้าทราบ ตัวท่านให้ความสำคัญกับการเป็นผู้บำรุงรักษาคลองแสนแสบไม่ให้เสื่อมลงมากน้อยเพียงไร

มาก

ปานกลาง

น้อย

ไม่ให้ความสำคัญ

ฉบับที่ 8

แบบวัดความรู้เรื่องวิธีการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

คำชี้แจง ให้ท่านขีดเครื่องหมาย ✓ หน้าคำตอบที่ท่านต้องการ และเขียนคำตอบลงในช่องว่าง ที่ได้รับไว้ให้

1. ท่านทราบวิธีระงับป้องกันไม่ให้มลพิษและความเสื่อมโทรมเกิดขึ้นกับคลองแส้นแสบหรือไม่

ทราบ

ไม่ทราบ

ถ้าทราบ ตัวท่านมีวิธีการอย่างไรบ้างในการระงับป้องกันไม่ให้มลพิษและความเสื่อมโทรม เกิดขึ้นกับคลองแส้นแสบ

- 1)
- 2)

2. ท่านทราบวิธีทำลายมลพิษและกำจัดความเสื่อมโทรมที่มีอยู่แล้วในคลองแส้นแสบให้หมดไป หรือไม่

ทราบ

ไม่ทราบ

ถ้าทราบ ตัวท่านมีวิธีการอย่างไรบ้างในการทำลายมลพิษและกำจัดความเสื่อมโทรม ที่มีอยู่แล้วในคลองแส้นแสบให้หมดไป

- 1)
- 2)

3. ท่านทราบวิธีปรับปรุงคุณภาพของคลองแส้นแสบให้ดีขึ้นหรือไม่

ทราบ

ไม่ทราบ

ถ้าทราบ ตัวท่านมีวิธีการอย่างไรบ้างในการปรับปรุงคุณภาพของคลองแส้นแสบให้ดีขึ้น

- 1)
- 2)

4. ท่านทราบวิธีบำรุงรักษาคลองแส้นแสบไม่ให้เสื่อมลงหรือไม่

ทราบ

ไม่ทราบ

ถ้าทราบ ตัวท่านมีวิธีการอย่างไรบ้างในการบำรุงรักษาคลองแส้นแสบไม่ให้เสื่อมลง

- 1)
- 2)

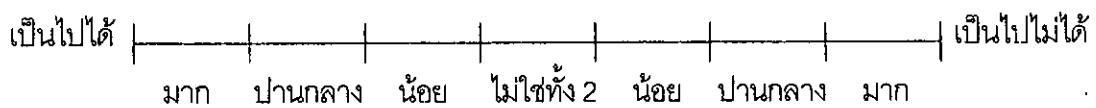
ฉบับที่ 9

แบบวัดความตั้งใจอนุรักษ์แหล่งน้ำ

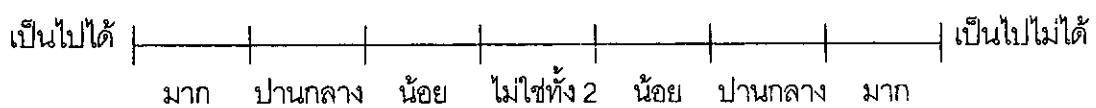
คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะสำรวจความตั้งใจที่จะกระทำพฤติกรรมต่าง ๆ

ดังต่อไปนี้ ในช่วง 1 เดือนข้างหน้า ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับ
ความรู้สึกและเจตนาการณ์ของท่านมากที่สุดเพียงแห่งเดียวในแต่ละข้อและโปรดตอบทุกข้อ

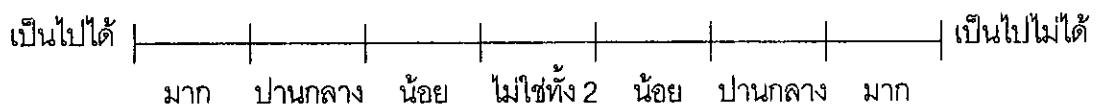
1. ขันตั้งใจจะไม่ทิ้งขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสียหรือเศษอาหารลงในคลองแสนแสบ



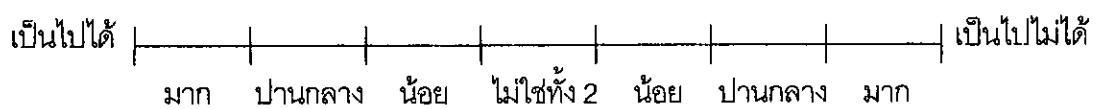
2. ขันตั้งใจจะเก็บขยะ ชากรีซ ชากระเบื้อง ขึ้นจากคลองแสนแสบ



3. ขันตั้งใจจะดูแลพื้นที่ริมคลองแสนแสบให้สะอาด เช่น การจัดที่รองรับขยะไว้ริมคลอง



4. ขันตั้งใจจะซักผ้าคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ถูกแล้วรักษาคลองแสนแสบ

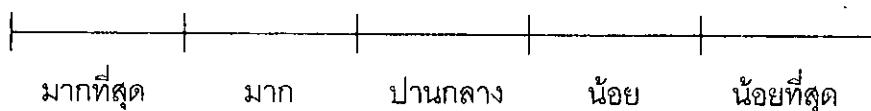


ฉบับที่ 10

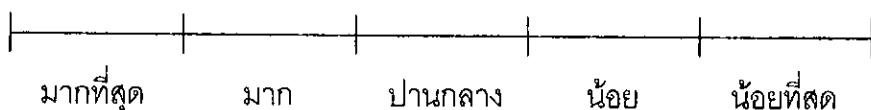
แบบวัดพฤติกรรมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

คำชี้แจง ในรอบ 1 - 2 เดือนที่ผ่านมา ท่านทำสิ่งเหล่านี้มากน้อยเพียงใด โปรดใส่เครื่องหมาย ✓
ลงในช่องที่ตรงกับการกระทำของท่านมากที่สุด โปรดทำทุกช่อง

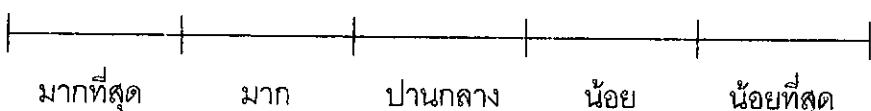
- ไม่ทึบขยะ วัสดุเหลือใช้ ของเสีย หรือเศษอาหารลงในคร่องแสนแสบ



- เก็บขยะ ซากพืช ซากสัตว์ขึ้นจากคร่องแสนแสบ



- ดูแลพื้นที่ริมคร่องให้สะอาด เช่น การจัดที่ร่องรับขยะไว้ริมคร่องแสนแสบ



- ซักชานคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษาคร่องแสนแสบ

