

ความสำนึกของข้าราชการไทย เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม

รายงานการวิจัย ฉบับที่ 27

**สถาบันวิจัยพุทธกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์โรม**

ความสัมภัยของข้าราชการไทย

เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม

โดย

นรธรา	สุวรรณหัต
ระพีพันธ์	โสมนະพันธ์
ลัดดาวัณย์	เกษม เนตร
วิลาลลักษณ์	ข่าวลือ
บุญกอบ	วิสูเมตานันทน์
ภักษา	สุคนธรัพย์
สมเนก	คำอุไร

ลูกาบันวิชยพุทธิกรรมค่าลัตร

(เต็ม - ลูกาบันระหว่างชาติสัมารับการค้นคว้าเรื่องเด็ก)

ตุลาคม 2525

คำนำ

รายงานการวิจัยฉบับที่ 27 เรื่อง ความสัมภัยของข้าราชการไทยเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม เกิดขึ้นจากผลงานวิจัยชั้นหนึ่งในโครงการวิจัยระดับชาติของสถาบันวิจัยพุทธกรรมศาสตร์ ระหว่างปี พ.ศ. 2519 - 2524 ด้วยมีการติดตามหัวข้อในความล้าศูนย์ของการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ที่เกิดขึ้นทั่วโลก ซึ่งมีผลต่อพุทธกรรม ความคิดอ่อน และการศึกษา ตลอดจนความเชื่อในความล้าศูนย์ของบุคคลเป็นอย่างยิ่ง

อนึ่ง เป็นอย่างด้วยในบรรดาองค์กรที่เป็นผู้นำด้านการเปลี่ยนแปลงทั้งหลายให้เกิดขึ้นได้นั้น ข้าราชการเป็นองค์กรหนึ่งที่สำคัญยิ่งในระบบบริหาร การศึกษาวิจัยครั้งนี้จึงเริ่มด้วยการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการก่อน และตั้งวัตถุประสงค์ในการวิจัยที่สำคัญไว้หลายประการ ดัง (1) เพื่อการสำรวจความสัมภัยของคนไทยกลุ่มที่เป็นข้าราชการ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมไทยในช่วงเวลา 10 ปี นับจากปีที่ศึกษา (2) เพื่อศึกษาภัณฑ์คุณค่าของคนไทยกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ว่า เป็นไปในทิศทางใด (3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสัมภัยกับภัณฑ์คุณค่า ต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม การปรับตัวทางสังคม และความทันสมัย และ (4) เพื่อเปรียบเทียบปริมาณความสัมภัย กับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมไทย หัวข้อคิดต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัวทางสังคม และความทันสมัย ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีถิ่นที่อยู่ อายุ เพศ และตัวการศึกษา และฝ่ายงาน ต่างกัน

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ สถาบันฯ คาดว่าจะทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจและมองเห็นภาพความสัมภัยหรือขั้นการรับรู้ของคนไทยเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมของไทย และภัณฑ์คุณคิดต่อการเปลี่ยนแปลงด้านนี้ ซึ่งยังไม่มีการศึกษาค้นคว้าในประเทศไทยมาก่อน ความเข้าใจที่จะเกิดขึ้นนี้อาจใช้เป็นจุดเริ่มต้นให้เกิดการนำไปปฏิบัติการยอมรับหรือปฏิเสธการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ทั้งอาจใช้เป็นเครื่องกระตุ้นความลุนใจที่จะไฟห้าย้อมูลเพิ่มเติมขึ้นเพื่อตัดสินว่าสังคมและวัฒนธรรม ที่ควรอนุรักษ์ให้คงอยู่สืบต่อไป หรือสังคมและวัฒนธรรมที่ควรจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงหรือเสริมสร้างขึ้นใหม่ให้รับกับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในสังคม โดยที่เราไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ และในที่สุดอาจจะได้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขและปรับปรุง ส่วนเสริมหลักฐาน

และแนวการสอน ในด้านการปลูกฝังความสำนึกรักในหน้าที่พลเมืองและศีลธรรมให้แก่ทั้ง เด็ก เยาวชน และผู้ใหญ่ในสังคมไทยของเรานับต่อไป

สุดท้ายลักษณะนี้จะช่วยให้เด็กสามารถรับรู้ความรู้และคุณค่าทางจริยธรรมที่สำคัญ ทำให้เด็กสามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้จริงๆ ไม่ใช่แค่การเรียนรู้ที่ขาดการลงมือปฏิบัติ จึงเป็นสิ่งที่สำคัญมากในปัจจุบัน

(๗๖๙) ๒๐๑๘/๗

(ค่าลี่ตราสารย์ ดร. ธรรมชาติ ลุวรรณ์)

ผู้อำนวยการลักษณะนี้เป็นภารกิจที่สำคัญมากในปัจจุบัน

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
	ประโยชน์จากการวิจัย.....	6
	ขอบเขตของการวิจัย	6
	กำหนดการศึกษาเฉพาะ	7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
	ความหมายของ "วัฒนธรรม" และ "สังคม".....	9
	ความสนใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม	11
	หัวข้อที่ต้องการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม	13
	การปรับตัวทางสังคมกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม	15
	ความกันล้มยักษ์กับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม	18
	ข้อสรุป.....	23
3	วิธีดำเนินการวิจัย	25
	ประชากร	25
	กลุ่มตัวอย่าง	25
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	25
	วิธีสร้างและสังเกตของเครื่องมือ	26
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	31
	การวิเคราะห์ข้อมูล	31
4	ผลและการอภิปรายผล	33
5	บทสรุปและขอเสนอแนะ	56

รากถุปะระสังคัญของการวิศว์บ.....	56
สัมมนาฐานทางการวิศว์บ.....	57
วิธีดำเนินการวิศว์บ.....	58
เกี่ยวกองมือที่ใช้ในการวิศว์บ.....	58
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
ผลลัพธ์ที่ได้.....	59
ข้อเสนอแนะ.....	60
บทสรุปทุกบท.....	62
ภาคผนวก.....	66

ปัญหาต่างๆ

ตารางฯ

หน้า

1.	แล้วคงค่าลักษณะที่พื้นฐานของคะแนนความสำเร็จเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และวัฒนธรรม	33
2.	ค่าสมประสิทธิ์ลั่นสมทันรัฐระหว่างตัวประเทศต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง ทางสังคมและวัฒนธรรมของข้าราชการไทย	35
3.	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จของข้าราชการไทย เกี่ยวกับการ เปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ระหว่างกลุ่มคนที่อยู่ในกรุงเทพฯ กับกลุ่มคนที่อยู่ต่างสังหวัด	36
4.	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของข้าราชการไทย ที่มีต่อการเปลี่ยนแปลง ทางสังคมและวัฒนธรรมระหว่างกลุ่มคนที่อยู่ในกรุงเทพมหานครกับกลุ่มคน ที่อยู่ต่างสังหวัด	37
5.	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการปรับตัวทางสังคมของข้าราชการไทย ระหว่าง กลุ่มคนที่อยู่ในกรุงเทพมหานครกับกลุ่มคนที่อยู่ต่างสังหวัด	38
6.	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความกันล้มบี้ของข้าราชการไทย ระหว่างกลุ่มคนที่ อยู่ในกรุงเทพมหานครกับกลุ่มคนที่อยู่ต่างสังหวัด	39
7.	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จของข้าราชการไทย เกี่ยวกับการ เปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ระหว่างกลุ่มคนที่มีอายุน้อย กับกลุ่ม คนที่มีอายุมาก	40
8.	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของคนไทยที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และวัฒนธรรมระหว่างกลุ่มคนที่มีอายุน้อย กับกลุ่มคนที่มีอายุมาก	41
9.	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการปรับตัวทางสังคมของข้าราชการไทยระหว่าง กลุ่มคนที่มีอายุน้อย กับกลุ่มคนที่มีอายุมาก	42

10.	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความทันสมัยของข้าราชการไทย ระหว่างกลุ่มคนที่มีอาชัน้อย กับกลุ่มคนที่มีอาชามาก	43
11.	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความสำนึกของข้าราชการไทย เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ระหว่าง เพศชายกับ เพศหญิง	44
12.	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของข้าราชการไทย ที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ระหว่าง เพศชายกับ เพศหญิง	44
13.	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยการปรับตัวทางสังคมของข้าราชการไทยระหว่าง เพศชายกับ เพศหญิง	45
14.	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความทันสมัยของข้าราชการไทย ระหว่าง เพศชายกับ เพศหญิง	45
15.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าคะแนนความสำนึกของข้าราชการไทย ที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม โดยพิจารณาตามระดับการศึกษา สูง ปานกลาง และต่ำ	46
16.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าคะแนนทัศนคติของข้าราชการไทยที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม โดยพิจารณาตามระดับการศึกษา สูง ปานกลาง และต่ำ	46
17.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าคะแนนการปรับตัวทางสังคมของข้าราชการไทย โดยพิจารณาตามระดับการศึกษา สูง ปานกลาง และต่ำ ..	47
18.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าคะแนนความทันสมัยของข้าราชการไทย โดยพิจารณาตามระดับการศึกษา สูง ปานกลาง และต่ำ	48
19.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าคะแนนความสำนึกของข้าราชการไทย เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม โดยพิจารณาตามประเภทงานที่สังกัด ฝ่ายการศึกษา การปกครอง การเกษตร และ เศรษฐกิจ	49

20.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนที่มีผลต่อข้าราชการไทยด้วย ต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและชีวิตรัฐ โดยพิจารณาตามปัจจัย งาน ฝ่ายการศึกษา การปกครอง การเกษตร และเทคโนโลยี	50
21.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการปรับสภาพทางสังคมด้วย ข้าราชการไทย โดยพิจารณาตามปัจจัยภายนอก ฝ่ายการศึกษา การ ปกครอง การเกษตร และเทคโนโลยี	51
22.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงมั่นคงด้วยข้าราชการไทย โดยพิจารณาตามปัจจัยภายนอก ฝ่ายการศึกษา การปกครอง การ เกษตร และเทคโนโลยี	52
23.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และชีวิตรัฐ โดยพิจารณาตามดัชนีการศึกษา และความสำเร็จต่อการ เปลี่ยนแปลง	53
24.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการปรับสภาพทางสังคม โดย พิจารณาตามดัชนีการศึกษา และพัฒนาต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และชีวิตรัฐ	54
25.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงมั่นคง โดยพิจารณา ดัชนีการศึกษา และการปรับสภาพทางสังคม	55

บทที่ 1

ບານ໌ງ

ଶ୍ରୀମତୀ ପ୍ରମିଲା ମହାନ୍ତିର ମହାନ୍ତିର

ส่วนใหญ่ของการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอยู่ในมือทั้งด้านโครงสร้างทางสังคมและด้านวัฒนธรรม ทั้งนี้เป็นเพียงมุขย์ความต้องการ มีค่านิยม ตลอดจนความมุ่งอนาคตที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ไม่ว่าจะด้วยการศึกษาหรือสมมติฐานระหว่างสังคม ระหว่างชาติหรือประเทศคือ เป็นเหตุให้เกิดการแพร่ การอัพเดต รวมถึง ปฏิรูป ไม่ต้องสังคมใด เอาไปใช้ส่วนของวัฒนธรรมของสังคมอื่นเข้ามาและล้วนกับวัฒนธรรมของตน ทำให้โครงสร้างทางสังคมเปลี่ยนแปลงไป อาจเป็นการเปลี่ยนแปลงในทางบวก หรือลบ มากหรือน้อยตามความโน้มเอียงของความต้องการของสังคมล้วนๆไป

สังคมและวัฒนธรรมไทยก็กำลังเดียวากับที่กล่าวมาระแล้ว เมื่อว่าสังคมไทยจะเป็นสังคมที่มี
ประวัติศาสตร์เก่าแก่และมีวัฒนธรรมที่ดีงามเป็นเกียรติอย่างนี้น่าใช้ติดไม้เป็นเวลาข้างหน้าก็ตาม
โครงการสร้างทางสังคัญและอันตรายอันเป็นผลมาจากการกฎหมายสังคมไทยในอดีต อาจไม่เหมาะสม
เช่นกับสภาพการณ์ปัจจุบันและอาจไม่สอดคล้องกับความต้องการตลอดจนสังคมแห่งปัจจุบัน ทางสังคมของคนไทย
รุ่นหลังๆ ทั้งยังได้รับอิทธิพลจากการศึกษาอัลฟอนซ์กับสังคมอื่นๆ ทึ่กตัวยังคงกล่าวข้างต้น คงย่อมทำให้
สังคมไทยไม่อาจเจริญก่อตั้งประเทศรูปแบบของไทยในอดีตไว้อย่างมั่นคงถาวรสืบต่อ

ก่าว, และอีกแบบหนึ่งคือ, แบบเทียบขาน (parallelism) ซึ่งเป็นการ เปสีบันแปรลงที่เกิดจากคนที่มี
ภูมิปัญญาทางภาษาต่างๆ แต่ละคนจะต้องรู้จักภาษาต่างๆ อย่างลึกซึ้ง จึงจะสามารถเขียนภาษาต่างๆ ได้ดี

ศักดิภาพในการศึกค้นสืบ ใหม่ยืนแล้วก้าวให้ผู้อื่นเอออย่าง (ยันต์ วรรธนภูติ 2514 : 7) ตามทฤษฎี

เรื่องสืก迷信 (myth) ค่าศรีษะ เทววิทยา (theology) ปรัชญาสังคมและจริยธรรม (LaBiere. 1975 : 1)

นักอภิภัณฑ์ ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านการบริหารจัดการ สามารถนำความรู้และทักษะในการบริหารจัดการมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาองค์กรให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการได้

ก า น ด น ร า ร น ก ล ั ว ศ ิ ล ย ง เ น ็ น ล ั ก ะ ต ะ ก ท ี เ ท ี น ก ิ ก า ย น ช က ย อ ง ส ค น ก ิ ม ก า ร เป ล ล บ น บ ล ง ช บ ย น ร เ น อ ก ก า ก (Micro Level) และระดับมหาภพ (Macro Level) (พ ร จ ศ ิ ล ต อ ช ิ ค น น ท ะ 2520 : 7 - 8)

ในระดับชุมชน ให้แก่การเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นอยู่เป็นปกติ และในอัตราและความมากน้อยแผลกต่างกันตามท้องที่ และแล้วแต่โอกาสหรือการเวลา เช่น

1. ในเรื่องค่านิยมหรือคุณค่า (Values) ทางจริยธรรม
2. ในเรื่องการแห่งภาษา
3. ในเรื่องมารยาท
4. ในเรื่องการใช้ภาษา

การเปลี่ยนแปลงในระดับนี้จะถือเป็นค่อยไป จะเปลี่ยนไปอย่างช้าๆ

ส่วนในระดับมหาภพ ให้แก่การเปลี่ยนแปลงในรูปแบบของสังคม การเปลี่ยนแปลงในระดับนี้เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงสะสมในระดับชุมชน

สำหรับการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม โครงการ (พ ร จ ศ ิ ล ต อ ช ิ ค น น ท ะ 2520 : 14) ให้กล่าวถึงฉบับชั้นการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมไว้ 5 ขั้นด้วยกันดัง

1. ขั้นที่มีการศึกสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ซึ่งมาและนำเข้ามาใช้ในสังคม
2. การที่คนในสังคมยอมรับ เอาสิ่งประทิษฐ์ใหม่ๆ นั้นเข้ามาใช้ในสังคมจนมีสุกอ่อนตัว
3. ขั้นอ่อนตัวของวัฒนธรรมในสังคมนั้นๆ เป็นระยะที่ความเชี่ยวชาญก้าวหน้าค้างๆ ริบ มุตสุคบยก
4. ขั้นที่มีการทำซ้ำแบบเดิมอยู่เป็นปกติ ไม่มีความศึกสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ อีก
5. เมื่อถึงจุดอ่อนตัวแล้ว ลักษณะวัฒนธรรมเป็นไปตามแบบเดิมจนคนในสังคมเกิดความเบื่อหน่าย จึงศึกสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ซึ่งมาซึ่กโดยแยกตัวออกจากวัฒนธรรมเดิม และสร้างแบบวัฒนธรรมใหม่ๆ ขึ้น

จากคำอธินาัยข้างต้น ทุกคนจะเห็นได้จากประสบการณ์ของตนว่า ถ้าสังเกตการเปลี่ยนแปลงทางสังคมโดยเปรียบเทียบกันเป็นวันต่อวันจะเห็นไม่ชัดเจนหรืออาจไม่รู้สึกหรือตระหนักรึ

การเปลี่ยนแปลงนั้น จะนับการเปลี่ยนแปลงก็คงเป็นไปช้ามาก สือคงยังชาร์งสิ่งที่สามารถใช้ในสังคม เคยขึ้นและเปลี่ยนไปบางส่วน แต่เมื่อเปรียบเทียบความเป็นไปในวันก่อนภายหลังมีผลลัพธ์กัน ความเป็นไปในปัจจุบัน อาจจะมองเห็นและรู้สึกถึงความแตกต่างของสมัย ก่อนกับสมัยใหม่ การเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่เกิดขึ้นเนื่องจากการถ่ายทอดวัฒนธรรม เป็นไปเพราหมุนเวียนอยู่ทุกๆ ของ ก่อนกับอย่างไม่เหมือนกัน แต่เปลี่ยนอย่างอื่นมาทดแทนอย่างมีเหตุผล ข้อนี้แสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และวัฒนธรรมของมนุษย์ แต่ละรุ่นแต่ละสมัยนั้นๆ แต่ถ้าพิจารณาถึงสาเหตุการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมก็มีที่จะได้กล่าวถึงสิ่งดังต่อไปนี้ด้วย

1. ความเจริญทางเทคโนโลยี อันเป็นเรื่องเกี่ยวกับการทางและผลิตเครื่องจักรกลมาใช้ในชีวิตประจำวันแทนการใช้แรงคนและฝีมือของคนในการประดิษฐ์ และผลิตวัสดุ เครื่องใช้ค้างๆ รวมทั้งการขนส่งสินค้า เครื่องจักร เครื่องกล เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้วิศวกรรมของมนุษย์ เจริญรุกหน้า ในเวลาอันรวดเร็วและมีปริมาณมากน้อยของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากทำให้วิศวกรรม เปลี่ยนแปลงไป อันอาจก่อปัญหาสังคม เช่น การว่างงาน ซึ่งเป็นปัญหาระดับประเทศคิดความมา แสดงให้เห็น ว่าความเจริญทางเทคโนโลยีมีอิทธิพลสำคัญยิ่งบนมาตรฐานที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งทางสังคมและวัฒนธรรม

2. กิจกรรมทางเศรษฐกิจ ที่อาจทำให้คนยากจนยิ่ง增多ขึ้น และมีจำนวนคนจนเพิ่มขึ้น คนมีมีที่มีจำนวนน้อย เพียงไม่ถี่ครະอุจจาระคุณกิจกรรมทางเศรษฐกิจของชาติไว้ ทำให้เกิดช่องว่างระหว่างคนมีมีและคนยากจน

3. กิจกรรมทางสังคม เช่น การจัดระเบียบสังคม ซึ่งทำให้มองเห็นความรู้สึกนึกคิดของสมาชิกในสังคมที่อาจส่อให้เห็นว่าสมาชิกในสังคม เจริญจริงหรือ เจริญเทียม การถ่ายทอดและ การแพร่กระจายวัฒนธรรมฯลฯ

4. ค่านิยมทางสังคม เมื่อมีการประทับสัมภาระกับสังคมอื่น อาจเกิดการขอยืมลักษณะทางสังคมมาจากสังคมที่เห็นว่าดีกว่า เหนือกว่า แต่ถ้าได้มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงให้เข้ากับลักษณะสังคมและวัฒนธรรมก็อาจจะได้วัฒนธรรมที่ดีมาไว้ใช้ในสังคมของตนบ้าง

ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นว่า สังคมและวัฒนธรรมย่อมต้องมีการเปลี่ยนแปลง เสมอโดยธรรมชาติ

ถ้าหากยึดมั่นในสิ่งเดิมโดยไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ก็จะไม่มีการสร้างสรรค์ความก้าวหน้าให้แก่สังคมและศาสนาธรรม การเปลี่ยนแปลงซึ่งจำเป็นต้องค่อยเป็นค่อยไปเพื่อให้เข้ากับเหตุการณ์และสังแวดล้อมใหม่ แต่ถ้าการเปลี่ยนแปลงนั้นทำไปโดยรวดเร็ว ก็จะเปลี่ยนลักษณะอันเป็นเอกลักษณ์ของสังคมและศาสนาธรรมนั้นไปได้ การที่สังคมและศาสนาจะมีความเจริญก่อขึ้นได้ก็ต้องมีหลักในการเปลี่ยนแปลง คือ ต้องมีการเคลื่อนไหวและเปลี่ยนแปลงอยู่อย่างสม่ำเสมอ สังคมไทยและศาสนาไทยก็คงอยู่ภายใต้ทฤษฎีของการเปลี่ยนแปลงนี้ เช่นเดียวกับสังคมอื่นโดยทั่วไป เป็นที่น่าสนใจว่า ลักษณะสังคมไทยแต่เดิมเป็นสังคมเกษตรกรรม จะนับประชาชนส่วนใหญ่จึงเป็นเกษตรกร ซึ่งเป็นชาวชนบท สัดส่วนของสังคมไทยตามที่ สุพัตรา สุภาพ (สุพัตรา สุภาพ 2518 : 20 - 21) กล่าวไว้ว่า 80% ของคนไทยเป็นเกษตรกร และ 83% เป็นชาวชนบท ซึ่งมีความเป็นอยู่อย่างง่าย ๆ จิตใจโอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อแผ่ แต่ทว่าในปัจจุบันสังคมไทย ซึ่งมีลักษณะเป็นเกษตรกรรมได้ค่อยยกลายเป็นสังคมอุตสาหกรรมไปทีละเล็กเล็กน้อย ประชากรรุ่นใหม่แนวโน้มที่จะนิยมค่าชื่องดุษามากกว่าค่าชื่อความเป็นผู้มีศิลธรรมและค่านิยม ภูมิปัญญาที่จะเปลี่ยนจากอนุรักษ์นิยมมาเป็นสังคมนิยมมากขึ้น และจากการรับเอาอารยธรรมของตะวันตกเข้ามาเป็นแบบแผนในการประพฤติปฏิบัติทั้งทางด้านการเมือง การปกครอง ระบบการศึกษา และระบบเศรษฐกิจ ซึ่งทำให้สังคมและศาสนาธรรมไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การเปลี่ยนแปลงที่เป็นไปอาจยังให้ประชาชนไทยเกิดความสำนึกรักในการเปลี่ยนแปลงของสังคมของตนได้ในระดับมากน้อยต่าง ๆ กัน อันเป็นผลต่อแนวความคิดหรือทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับปรุงความคิดให้ก้าวทันกับเหตุการณ์ และการปรับตัวให้กับโลกในปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสถาบันที่ตนเป็นสมาชิกอยู่

ด้วยการตระหนักร่วมกันว่าความสำนึกรักของบุคคลในสังคมที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและศาสนาธรรม เป็นขั้นตอนสำคัญที่บุคคลแสดงการรับรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอันจะนำไปสู่ขั้นตอนอื่น ๆ ใน การสร้างทัศนคติและพฤติกรรมต่าง ๆ คือ ทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัว ความเป็นผู้ทันสมัย และได้พิจารณาเห็นว่า ในขั้นเริ่มต้นการศึกษาความสำนึกรักของคนไทย ควรจะได้จำกัดขอบเขตการศึกษาลงที่กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการส่วนภูมิภาค ด้วยข้าราชการเป็นองค์กรที่ล้ำก่อนยิ่งขององค์กรมีที่น่าสนใจด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม (change agent) เพราะต้องประพฤติปฏิบัติหน้าที่กิจการงาน เกี่ยวข้องกับบุคคล เกือบทุกอาชีพทั้งยังต้องรับผิดชอบในการเผยแพร่ขยายความคิดที่ถูกต้องให้แก่บุคคลที่เกี่ยวข้องอีกด้วย ความสำนึกรักในการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและศาสนาธรรมของบุคคลที่เป็นข้าราชการนี้อาจเป็นจุดนำให้ข้าราชการเข้าใจและยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและศาสนาธรรมที่ตนไม่อาจหลบเลี่ยงได้ จะได้กระทำตัวให้

สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้โดยไม่เกิดความข้องกันใจ ทั้งยังอาจมองเห็นแนวทางในการอนุรักษ์เอกลักษณ์บางประการที่พึงค่าร่วมไว้ของสังคมไทยและปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสังคมและวัฒนธรรมบางด้านให้เหมาะสมกับความจำเป็นในการพัฒนาประเทศต่อไปด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสำรวจความสำนึกร่วมของข้าราชการไทยเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมไทย ในช่วงเวลา 10 ปี นับจากปีที่ศึกษาลงไป
2. เพื่อศึกษาทัศนคติของข้าราชการไทยที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมว่าเป็นไปในทิศทางใด
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสำนึกระหว่างความสำนึกร่วมกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมไทย กับทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัวทางสังคม และความทันสมัย
4. เพื่อเปรียบเทียบปริมาณความสำนึกร่วมกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมไทย ทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัวทางสังคม และความทันสมัยระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่
 - 4.1 มีถิ่นที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน
 - 4.2 มีอายุต่างกัน
 - 4.3 มีเพศต่างกัน
 - 4.4 มีระดับการศึกษาต่างกัน
 - 4.5 ทำงานในฝ่ายต่างกัน
5. เพื่อหาแนวโน้มที่มีต่อทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมวัฒนธรรมที่มีต่อทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความสำนึกร่วมกับการเปลี่ยน-
6. เพื่อหาแนวโน้มที่มีต่อการปรับตัวทางสังคมวัฒนธรรมที่มีต่อทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมวัฒนธรรมที่มีต่อการปรับตัวทางสังคม
7. เพื่อหาแนวโน้มที่มีต่อการปรับตัวทางสังคมวัฒนธรรมที่มีต่อความทันสมัย

ประโยชน์จากการวิจัย

1. ในแง่สังคมศาสตร์บริสุทธิ์ จะทำให้มองเห็นภาพความสำนึกรักของคนไทยเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมของไทยและทักษะคิดที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงด้านนี้ ซึ่งยังไม่มีการศึกษาค้นคว้าในประเทศไทยมาก่อน

2. ในแง่สังคมศาสตร์ประยุกต์

2.1 ผลการวิจัยจะช่วยให้เกิดความเข้าใจในความรู้สึกนึกคิดและทัศนคติของคนไทยในกลุ่มที่เป็นข้าราชการซึ่งถือเป็นองค์กรสำคัญยิ่งองค์กรหนึ่งในการทำงานด้านการเปลี่ยนแปลงทั้งหลายโดยเฉพาะในเรื่องที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ความเข้าใจนี้อาจเป็นจุดเริ่มต้นให้เห็นชั้นการรับรู้ของคนไทยในเรื่องนี้ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลต่อไปในชั้นหลัง ๆ และนำไปสู่การยอมรับหรือปฏิเสธการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนการตัดสินใจที่จะไฟเขียว或เพิ่มเติมเพื่อการศึกษาลักษณะทางสังคมและวัฒนธรรมที่ควรอนุรักษ์ให้คงไว้สืบต่อไป หรือลักษณะใดที่ยังอาจต้องได้รับการเปลี่ยนแปลงปรับปรุง หรือเสริมสร้างขึ้นใหม่ให้รับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ทางสังคมและวัฒนธรรมที่ไม่อาจจะหลีกเลี่ยงได้ซึ่งเป็นการอ้วกต่อกันของการพัฒนาสังคมและประเทศไทยต่อไปได้

2.2 ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโดยเฉพาะทางฝ่ายการศึกษาที่จะวางแผนนโยบาย ปรับปรุงแก้ไข ร่างเสริมหลักสูตรและแนวการสอนในด้านการปลูกฝังความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง ศีลธรรม ทั้งในระดับเด็ก เยาวชน และผู้ใหญ่

ขอบเขตของ การวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารังนี้ จะก่อให้คนไทยที่เป็นข้าราชการ ซึ่งมีอายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไปจน 60 ปีบริบูรณ์ และทำงานในสถานที่ราชการทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด โดยที่ผู้ที่ทำงานในกรุงเทพมหานครต้องอาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป เช่นเดียวกับผู้ที่อยู่ในต่างจังหวัด ก็จะต้องอาศัยอยู่ในจังหวัดนั้น ๆ ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

ความสัมภัยเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมไทย หมายถึง การที่บุคคลรับรู้หรือเห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงในสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลายสิ่ง เกิดขึ้นในสังคมและวัฒนธรรมไทยภายในช่วงเวลา 10 ปีผ่านมา การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม หมายถึงการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆต่อไปนี้ในช่วงเวลา 10 ปี นับจากปีศึกษาลงไปโดยเปรียบเทียบกับปัจจุบัน โดยถือการปฏิเสธเป็นภัย

ด้านคติธรรม ได้แก่ ความกตัญญูต่อชาติ เวที ความประทับด้วยความรักวินัย ความรัก-เกียรติรักศักดิ์ศรี ความเชื่อเพื่อเพื่อแผ่นดิน ความเชื่อสัตย์ ความยั่งยืนเดียว ความกล้าหาญ เป็นต้น ด้านเนติธรรม ได้แก่ การรักษาลักษณะหน้าที่ การเคารพกฎหมาย การเขื่อนฟัง และการปฏิเสธตามคำสั่งอันชอบธรรม เป็นต้น

ด้านวัฒธรรม ได้แก่ การกินต้อยตื้อ การรักษาโบราณสถาน การรักษาความสะอาด การรักแต่งกายให้เป็นระเบียบเรียบร้อย การยิ้มกับรักษาสุราษฎร์ เป็นต้น

ด้านสหธรรม แบ่งออกได้เป็น 2 อย่างคือ คุณธรรมที่ทำให้คนอยู่ร่วมกันได้อย่างเป็นสุข เช่น ความเกรงใจ การเป็นผู้มีถ้อยคำดีอยาศักดิ์ เป็นต้น รวมถึงการยกย่องเชิดชู ความดีด้วยการยกย่องเชิดชู แสดงให้คนอื่นได้รับรู้

ความสัมภัยเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมที่ครอบคลุมด้านสังคมต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้นนี้ รู้ได้จากการประเมินผลความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมไทย ซึ่งจะมีผู้วิเคราะห์ร่างข้อเสนอ

หัวคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมไทย หมายถึง หัวคติทางความรู้สึกหรือท่าทีของบุคคลที่ต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมว่าตนยังคงหรือไม่ยังคงการเปลี่ยนแปลงนั้นๆ หัวคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมในที่นี่รู้ได้จากการประเมินผลความคิดเห็นที่ต่อการเปลี่ยนแปลงที่คาดหวังผู้วิเคราะห์ได้สร้างขึ้น

การปรับตัวทางสังคม หมายถึง การที่บุคคลสามารถปรับตัวเองให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข บุคคลที่จะปรับตัวได้ต้องเป็นผู้ที่เข้าใจและยอมรับสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจสภาพของความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น มีหัวคติที่ต่อบุคคลแตกต่าง และมีความวิตกกังวลน้อย การปรับตัวทางสังคมในที่นี่รู้ด้วยการประเมินผลความคิดเห็นที่ต่อการปรับตัวทางสังคมที่คาดหวังผู้วิเคราะห์ร่างข้อเสนอ

ความทันสมัย หมายถึง การที่บุคคลมีทัศนคติ ความรู้ และพฤติกรรมตอบสนองต่อสิ่งเร้าทางสังคมด้วยลักษณะที่ไม่ยึดมั่นในของเดิมที่เคยเป็นมาอย่างแน่นหนา ความทันสมัยในที่นี้รู้ได้จากคะแนนที่บุคคลได้รับจากการทำแบบสอบถามความทันสมัยที่คณะผู้วิจัยปรับปรุงมาจากการแบบสอบถาม "Overall Modernity Scale" ของอิงค์ลิสและสปีธ

ในการวิจัยนี้ การที่กล่าวว่าจะแพร่ต่างๆ ที่ศึกษาคือ ความล้ำนิยมเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม การปรับตัวทางสังคม และความทันสมัย ล้วน นั้น หมายถึง คะแนนที่สูงกว่ามารยฐาน และ ต่ำ นั้น หมายถึง ค่าที่ต่ำกว่าหรือเท่ากับค่ามารยฐานของคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง ในแต่ละแบบสอบถาม

งานฝ่าย หมายถึง งานในหน้าที่ราชการซึ่งในที่นี้แบ่งออกเป็น ฝ่ายการเกษตร ฝ่ายการปกครอง ฝ่ายการศึกษา และเทศบาล

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของ "วัฒนธรรม" และ "สังคม"

วัฒนธรรมมีความหมายกว้างขวางมาก ได้แก่ให้ความหมายไว้วังนี้

จอห์น คูเบอร์ (Cuber. 1955 : 56) ได้ให้ความหมายว่า วัฒนธรรมเป็นแบบแผนของพฤติกรรมและความประพฤติที่ได้เรียนรู้มาแล้ว และเปลี่ยนแปลงต่อเนื่องกัน ซึ่งรวมทั้งทัศนคติ ค่านิยม ความรู้ และวัฒน ภาระถ่ายทอดสืบต่อ กันในสังคม

อาณันท์ อากาภิรม (อาณันท์ อากาภิรม 2519 : 99) ให้ความหมายว่า วัฒนธรรม คือ วิถีการดำเนินชีวิต กระลุวนแห่งพฤติกรรม และบรรดาผลงานทั้งมวลที่มนุษย์ได้สร้างสรรค์ขึ้น หล่ออดทนความคิด ความเชื่อ และความรู้

ฟรานซ์ วี เมอร์ริล (Merrill. 1961 : 116) ได้กล่าวสรุปความหมายของ วัฒนธรรมไว้ว่า วัฒนธรรม

ก. เป็นผลเนื่องมาจากการปฏิสัมพันธ์กันในสังคมของมนุษย์

ข. ให้แบบแผนที่เป็นที่ยอมรับในสังคม ในการตอบสนองความต้องการทางร่างกายและ สังคม

ค. เป็นสิ่งที่สืบทอดจากอาชันรุ่นหนึ่งไปยังชั้นเยาวรุ่นหนึ่ง

ง. เป็นสิ่งที่มีความหมายต่อมนุษย์ เพราะเป็นสัญลักษณ์

ฉ. เป็นสิ่งที่มนุษย์เรียนรู้ในขณะที่เข้า เดินทางเดินทางในสังคม

ช. เป็นสิ่งที่กำหนดบุคลิกภาพพื้นฐาน

ช. การคงอยู่ของวัฒนธรรมยึดกับหน้าที่ของสังคมที่คำนึงต่อสื่องกันไป แต่ไม่ได้ยึดกับ บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ล้วนกรรมการวัฒนธรรมของไทย (กรรมการวัฒนธรรม 2497 : 1-57) ได้แบ่งเนื้อหาของวัฒนธรรมออกเป็น 4 อย่าง เพื่อเป็นแนวทางศึกษาวัฒนธรรมภาคปฏิบัติ ดังนี้

1. คติธรรม ศือ วัฒนธรรมที่เกี่ยวกับหลักในการดำเนินชีวิต ล้วนใหญ่เป็นเรื่องของจิตใจ และได้มาจากการค่าล้นา เช่น ความยั่งยืนเพียร ความเมือเพื่อเพื่อแผ่ ความมกตัญญูตัวเอง ความเชื่อสัตย์สุจริต ความสามัคคี

2. เมติธรรม ศือ วัฒนธรรมทางกฎหมาย รวมทั้งระบบปริญญาที่มีความกฎหมาย เคราะห์กฎหมาย ใช้ถือกิตติมงคลกฎหมายและไม่ละเมิดสิทธิผู้อื่น เชือฟังและปฏิบัติตามคำสั่งอันชอบธรรมของเจ้าหน้าที่ผู้รักษากฎหมาย เคราะห์ประเพณีต่างๆ

3. วัฒนธรรม ศือ วัฒนธรรมทางวัฒนธรรม เช่นเกี่ยวกับการกินตือยู่ตี เครื่องมุงห่ม บ้านเรือน และอื่น ๆ

4. สัทธิธรรม ศือ วัฒนธรรมทางสังคม เช่นหมายถึงคุณธรรมต่าง ๆ ที่ทำให้คนอยู่ร่วมกันเป็นสุข ถ้อยศักดิ์อ่าศัยกัน และยังรวมถึงระบบปริญษารายบที่จะติดต่อเกี่ยวข้องกับสังคมทุกชนิด เช่น การรักภักดิ์ รักษาภาระส่วนตัวและสิ่งแวดล้อมที่ควรเคารพ

จากกล่าวสรุปได้ว่า วัฒนธรรมเป็นแบบแผนการดำเนินชีวิตในสังคมเพื่อให้สามารถใช้ในสังคม มีคุณธรรม รักษาประเพณี ภาระกินตือยู่ตี และอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุข แบบแผนการดำเนินชีวิตนี้ย่อมมีการเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา และความเจริญก้าวหน้าทางด้านวัฒนธรรม

ล้วน "สังคม" หมายถึง กลุ่มคนที่อาศัยอยู่ร่วมกันในที่แห่งเดียวกัน ภาระสัมภาร์เกี่ยวข้องกันภายในกลุ่ม เป็นแบบบุคคลต่อบุคคล และบุคคลต่อกลุ่ม ภาระผูกพันที่พำนักอยู่กับสังคม ภาระสัมภาร์เกี่ยวข้องกับภาระในกลุ่ม ภาระที่มีความร่วมกัน และภาระที่รักษาไว้เป็นกลุ่มเดียวกัน การอยู่ร่วมกันในสังคมเป็นไปอย่างถาวร (ผจช.สัตต์ อธิคมันยะ 2520 : 1)

คนที่อยู่ในสังคมเดียวกันจะมีชนบธรรมเดียวกันประเพณี และการประพฤติปฏิบัติที่มีสักษะจะเป็นของสังคมนั้นโดยเฉพาะ นอกจากรธรรมเดียวกันประเพณีแล้วส่วนมากของสังคมยังเคราะห์กฎหมายและกฎประเพณีร่วมกันด้วย หรืออาจกล่าวได้ว่าวัฒนธรรมศือล้วนประกอบที่จะทำให้สังคมมีสักษะเฉพาะแตกต่างกันไป ดังนั้นสังคมและวัฒนธรรมจึงแยกออกจากกันไม่ได้ ในกรณีที่มีความต้องรับรู้และเข้าใจ

ศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมไปด้วยกันในด้าน คติธรรม เนติธรรม วัฒนธรรม และสหธรรม

ความล้ำนึก เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม

ความล้ำนึก (awareness) หมายถึง การรับรู้ (perception) ของบุคคลที่มีต่อโลก ต่อความจำ ความผัน ความสุข และความทุกข์ของตน (Hilgard, Atkinson, and Atkinson. 1971 : 5)

ลวนา พรหัณฑุล (ลักษณ์พุทธิกรรมศาสตร์ 2520 : 11) ได้ศึกษาความล้ำนึก ในหน้าที่พลเมืองของเด็กไทย และได้ให้ความหมายของความล้ำนึกในหน้าที่พลเมืองว่า หมายถึง การที่บุคคลมีความรู้ในเรื่องราวด้วย ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทยและภูมิปัญญาของตน และเกี่ยวกับหน้าที่ของตนเอง ในฐานะที่เป็นบุคคลหนึ่งในสังคมที่ตนอาศัยอยู่

จากคำนิยามดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ความล้ำนึก หมายถึง การรับรู้ หรือการที่บุคคลมีความรู้ในสิ่งต่าง ๆ การรับรู้หรือความล้ำนึกของบุคคลนี้จัดเป็นขั้นตอนของกระบวนการทางสังคมหลายประเพณี เป็นต้นว่า กระบวนการของ การยอมรับนวัตกรรม (innovation) และกระบวนการ เกิดทักษิณ นวัตกรรม หมายถึง ความคิด การกระทำ หรือสิ่งของที่บุคคลเห็นว่า เป็นของใหม่ (นพนร. สัมมา 2523 : 13) กระบวนการของ การตัดสินใจว่า จะยอมรับหรือไม่ยอมรับนวัตกรรม เป็นกระบวนการทางสังคมที่เกิดขึ้น เมื่อตั้งแต่บุคคลได้รู้จักนวัตกรรมนั้น เป็นครั้งแรกจนถึงขั้นตัดสินใจว่า จะยอมรับหรือไม่ยอมรับนวัตกรรมนั้น ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนต่อๆ กัน 4 ขั้นตอน (นพนร. สัมมา 2523 : 20 - 25 อ้างอิงมาจาก Rogers. 1971 : 101 - 118) คือ

ขั้นความรู้ (Knowledge) คือ ขั้นที่บุคคลได้รู้จักนวัตกรรมเป็นครั้งแรก และได้แล้วหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมในขั้นนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วนดัง คือ ความรู้หรือความตระหนักร่วมนวัตกรรมนั้น มีอยู่ ความรู้ว่าจะใช้นวัตกรรมนั้นอย่างไร สิ่งจะเหมาะสมและ ความรู้ถึงกฎเกณฑ์เบื้องหลังของนวัตกรรม

ขั้นความรู้สึก (Persuasion) เป็นขั้นที่บุคคลเกิดความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบการยอมรับ นวัตกรรมนั้น หรือคือขั้นที่บุคคลมีทัคคติที่สนใจหรือไม่สนใจนวัตกรรมนั้นเอง

ขั้นตัดสินใจ (Decision) ในขั้นนี้บุคคลได้ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ มาจนถึงการที่จะต้อง ตัดสินใจว่า จะยอมรับหรือไม่ยอมรับนวัตกรรม

ขั้นยืนยัน (Confirmation) ในขั้นนี้บุคคลจะแล้วหาแรงเสริม (reinforcement) เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของเข้า แต่เข้าอาจจะเปลี่ยนการตัดสินใจเป็นตรงกันข้ามถ้าเข้าได้รับข้อมูลที่ขัดแย้งกับข้อมูลเดิมที่ได้รับมา

จะเห็นได้ว่า ขั้นความรู้สึก เป็นขั้นแรกของกระบวนการตัดสินใจยอมรับหรือไม่ยอมรับนวัตกรรม หนึ่งนวัตกรรมใดนั้น ก็คือขั้นของการมีความสำนึกเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น ๆ กล่าวคือ ก่อนที่บุคคลจะยอมรับความคิด การกระทำ หรือสิ่งที่บุคคลเห็นว่า เป็นของใหม่หรือไม่ย่างไร บุคคลจะต้องมีความรู้ในเรื่องนั้นเป็นประการแรกก่อน เช่น เสียกับการที่บุคคลจะยอมรับหรือไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ทางสังคมและวัฒนธรรมของตน และจะยอมกระทำการตามการเปลี่ยนแปลงนั้นหรือไม่ บุคคลก็จะต้องผ่านขั้นตอนดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น โดยเฉพาะจะต้องมีความสำนึกในการเปลี่ยนแปลงคือ เรื่องจากขั้นของการยอมรับว่ามีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นจริงเสียก่อน และแล้วจะแล้วหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงนั้น ๆ จนเกิดความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง ลัทธิความสำนึกของคนไทยในการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมไทยทางด้านศิรธรรม เนติธรรม วัฒนธรรม และลัทธิธรรมนั้น ยังไม่มีผู้ใดเคยศึกษาไว้มาก่อน มีแต่การศึกษาเรื่องความสำนึกในหน้าที่พลเมือง ซึ่งก็แสดงได้ว่า เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรม การศึกษาดังกล่าวมีตั้งต่อไปนี้

แสงสุริย์ คนศิลป์ (2519) ได้ศึกษาเรื่องความสำนึกในหน้าที่พลเมืองในด้านที่เกี่ยวกับสิทธิ และหน้าที่ของพลเมืองในระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาคเหนือ จำนวน 620 คน พนบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความสำนึกในหน้าที่พลเมืองมากกว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และนักเรียนหญิงมีความสำนึกในหน้าที่พลเมืองมากกว่านักเรียนชาย ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยบางประการของ สวนา พรหัณกุล (2520) ศึกษาความสำนึกในหน้าที่พลเมืองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,341 คน ความสำนึกในหน้าที่พลเมืองที่ สวนา พรหัณกุล ได้ศึกษานั้นเกี่ยวข้องกับการปกครองประเทศ เศรษฐกิจ การกินดื่มน้ำดื่ม คุณธรรม ความลับงบประมาณของบ้านเมือง ฯลฯ ผลการวิจัยปรากฏว่า โดยทั่วไปแล้วนักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้นเรียนที่สูงกว่า มีความสำนึกในด้านต่าง ๆ สูงกว่า

นักเรียนในยังเรียนกีต่างกันว่า ส่วนในเรื่องความแตกต่างระหว่าง เพศนั้น พบร้า เด็กหญิงมีความสันโดษกว่า เด็กชายในด้านที่เกี่ยวกับกำลัง หรืออำนาจทางการคุ้มครองป้องกันบ้านเมือง และเด็กชายมีความสันโดษกว่า เด็กหญิง ในเรื่องของการรักษาอิฐ สำหรับความแตกต่างในถิ่นที่อยู่ พบร้า ในด้านของการบริหารการปกครองและด้านเศรษฐกิจ เด็กในเมืองมีความสันโดษกว่า เด็กในชนบท เมือง แต่ความรู้ที่เกี่ยวกับศึกษาทางด้านการเมืองนั้นเด็กในเมืองกลับมีความสันโดษมากกว่า เด็กในชนบท เมือง ส่วนความสันโดษที่เกี่ยวกับความรู้ในด้านอื่น ๆ เด็กในเมืองและนอกเมือง มีความสันโดษไม่แตกต่างกัน

สังเคราะห์ได้ในตอนนี้ว่า บุคคลมีระดับการศึกษา เพศ อายุ และถิ่นที่อยู่แตกต่างกัน มีความสันโดษเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมแตกต่างกัน

ทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม

จากการที่กล่าวไว้ข้างต้นว่า การรับรู้หรือความสันโดษของบุคคล เป็นพื้นฐานขั้นต้นของการเกิดทัศนคติของบุคคล ซึ่งพัฒนาการทางทัศนคติของบุคคลจะพัฒนาไปตามลำดับขั้นต่อๆ กัน (เยิดศักดิ์ โพวะสินธ์ 2516 : 11)

1. มีความรับรู้และมีความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งเรียนรู้ ๆ
 2. มีการตอบสนองต่อสิ่งเร้าไปในทิศทางที่บุคคลนั้นยอมรับและชัดเจน สำหรับลักษณะการตอบสนองนั้น ๆ
 3. จัดสร้างค่านิยมภายใต้เงื่อนไข ข้อตกลง ของสภาวะของสิ่งเร้าตามลำดับขั้นของแบบแผนในการสร้าง
 4. จัดระเบียบค่านิยมเหล่านั้นให้อยู่ในระบบของมโนภาพแห่งตน
 5. ศักดิ์ค่านิยมเหล่านั้นมาสร้างเป็นปรัชญาของชีวิต ซึ่งจะก่อให้เป็นอุปนิสัยหรือคุณลักษณะของแต่ละบุคคล และรวมตัวเป็นบุคลิกภาพซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของบุคคลนั้น ..
- คำว่า "ทัศนคติ" (attitude) หมายถึง ความโน้มเอียงที่จะตอบสนองไปในทางข้อหนึ่ง ไม่ชอบต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะในสังคม (Shaver. 1977 : 168) หรืออาจกล่าวได้ว่า

ทัศนคติเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ โดยที่มีการณ์เป็นส่วนประกอบรวมทั้งความพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรมเฉพาะอย่างต่อบุคคล สิ่งของ หรือลักษณะการณ์ที่เกี่ยวข้อง (ประภาเพ็ญ สุวรรณ 2520 : 3)

ทัศนคติประกอบด้วย 3 องค์ประกอบคือ (Shaver. 1977 : 168 - 170 อ้างอิง มาจาก Allport. 1935)

1. องค์ประกอบด้านการรู้ (cognitive component) หมายถึง การรับรู้ของบุคคลที่เกี่ยวกับ วัตถุ สิ่งของ หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ รวมทั้งความเชื่อของบุคคลที่มีต่อสิ่งเหล่านั้นด้วย
2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (affective component) หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดไปในทางที่ดีหรือไม่ดี ถ้าบุคคลมีความรู้สึกที่ต่อสิ่งใด บุคคลก็จะเกิดความชอบในสิ่งนั้น ในทางเดียวกัน ถ้าบุคคลมีความรู้สึกไม่ดีต่อสิ่งใด บุคคลก็จะไม่ชอบสิ่งนั้น
3. องค์ประกอบด้านแนวโน้มที่จะกระทำ (behavioral component) หมายถึง ความโน้มเอียงของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมให้ลอดคล้องกับความรู้สึกของตนซึ่งความโน้มเอียงที่จะแสดงพฤติกรรมนี้จะเป็นไปในแบบกว้าง ๆ ไม่เฉพาะเจาะจง เพราะการที่บุคคลจะแสดงพฤติกรรมที่เฉพาะเจาะจงไปในทางใด ต้องมีทั้งองค์ประกอบทั้ง 3 นี้ เป็นต้นว่า ความบีบบังคับจากสิ่งแวดล้อม ผลการเรียนในเรื่องที่เกี่ยวกับทักษะคิดต่อการเป็นบุปผาทางสังคมและสังคมไทย บังไม่มีผู้ใดศึกษาไว้ มีแต่การศึกษาของ ดร. อุนมาธัน (2515) ที่ศึกษาทัศนคติของคนที่อยู่ในเมือง และในชนบท รวมทั้งสิ้น 240 คน ในลักษณะทางสังคมต่าง ๆ กัน ที่มีต่อการเป็นบุปผาทาง จารีตประเพณี พบร้า ผู้เขียนมีทัศนคติศักดิ์สิทธิ์กว่าผู้อื่นในเรื่องการทักษะโดยการสืบมือ การติดตามย่าง สาธารณเมืองเรื่องของโลก แต่เพศหญิงมีทัศนคติศักดิ์สิทธิ์กว่า เพศชายในเรื่องการเคลื่อนย้ายเข้าไปอยู่ในเมือง ส่วนผู้ที่อยู่ในสังคมเมืองมีทัศนคติศักดิ์สิทธิ์กว่าผู้อยู่ในสังคมชนบทในเรื่องการให้ผู้เยาว์ตัดสินใจด้วยตัวเอง แต่ผู้ที่อยู่ในสังคมชนบทมีทัศนคติศักดิ์สิทธิ์กว่าผู้ที่อยู่ในสังคมเมือง ในเรื่องการใช้รัฐธรรมนูญ การเคลื่อนย้ายเข้าไปอยู่ในเมือง และการนิยมใช้ของต่างประเทศ

สำหรับความแตกต่างกันระหว่างอาชุ พบร้า กล่าวสูงอาชุมีทัศนคติศักดิ์สิทธิ์กว่ากลุ่มรัฐบาลคนใน เรื่องการอยู่ร่วมกับญาติพี่น้องในครอบครัว เดียวกัน และมีทัศนคติศักดิ์สิทธิ์กว่ากลุ่มรัฐบาลในเรื่องการนิยม

รับราชการ กลุ่มสูงอายุมีคุณคติที่กว่ากลุ่มวัยกลางคนและกลุ่มวัยรุ่นในเรื่องการเมืองทางครอบครัว และพบว่ากลุ่มสูงอายุ กลุ่มวัยกลางคนมีคุณคติที่กว่ากลุ่มวัยรุ่นในเรื่องการใช้รัฐการศูนย์ดำเนิน ผลการ วิจัยล่ามใหญ่ส่องคดล้องกับความคิดเห็นของ เสียร์โรกเค็ต (ญมเรย์ อธิบดีบุตร 2514 : 7-8 อ้าง - อิงมาจาก เสียร์โรกเค็ต 2504 : 18-23) ที่ว่าคนสูงอายุมีความคิดอย่างเดียวกับการเปลี่ยนประเทศเดิม ซึ่ง หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ผู้สูงอายุเป็นผู้ที่ไม่ค่อยยอมเปลี่ยนแปลงประเทศเดิมให้เป็นไปตามการเปลี่ยน แปลงของสังคมล้อมใหม่ๆ เพราะเห็นว่าประเทศเดิมดีอยู่แล้ว ส่วนคนวัยกลางคนมีความพร้อมที่จะ ปรับปรุงแก้ไขประเทศเดิมที่เห็นว่าล้าสมัยแล้วให้ เจริญก้าวหน้าไปพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงของโลก และคนวัยรุ่นมีความคิดเช่นเดียวกับคนวัยกลางคนแต่รุนแรงกว่า ศึกไม่คิดปรับปรุงแก้ไขแต่ใช้รัฐบาล เดิมที่เห็นว่าไม่ดีและเสียหาย

จากการผลวิจัยดังกล่าวอาจสรุปได้ว่า บุคคลที่มีเพศ และระดับอายุแตกต่างกันมีคุณคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการมีประสบการณ์และภูมิหลังตาม วัยที่เปลี่ยนแปลงไปไม่เหมือนกัน

การปรับตัวทางสังคมกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม

การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยก้าวสั้นๆ มาก ความไม่สงบทางด้านเทคโนโลยี การพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ การกระจาย ความรู้ไปยังชนบทด้วยสื่อต่างๆ เป็นผลทำให้เกิดสังคมของสังคมล้มเหลวใหม่ขึ้น การเปลี่ยนแปลง ของสังคมนี้มีผลต่อสุขภาพจิตของกลุ่มคนบางกลุ่ม คำว่า "สุขภาพจิต" ที่กล่าวถึงนี้หมายถึง ความ ลามาระความคุ้มสุภาพแผลล้มยิ่งมีความหมาย 2 ประการคือ ความล้ำเรื้อรังและการปรับตัว (ตัวเรียน พัฒนาวิวัฒนา แสง ตีกู๊ด ประจวนปัจจุบัน 2524 : 3) ในรายงานการวิจัยฉบับนี้ ของกล่าวถึงเรื่องการปรับตัวทางสังคม ที่ถือเป็นลักษณะสำคัญของการหนีของคนที่อยู่ในสังคม ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การปรับตัวทางสังคม หมายถึง การที่บุคคลสามารถปรับตัวเอง ให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข บุคคลที่จะปรับตัวได้ต้องต้องเป็นผู้ที่เข้าใจและยอมรับลักษณะของตน เข้าใจลักษณะของความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น มีคุณคติที่สอดคล้องและมีความไวตักทั้งวันน้อย จากความหมายของการปรับตัวทางสังคมที่กล่าว จะเห็นว่ามีตัวแปรที่สำคัญ 3 ตัวเปรียบ เป็นตัว

บ่งชี้ว่าบุคคลได้มีการปรับตัวทางสังคมได้ดีหรือไม่เป็นอย่างไร ศิลป์ ความเข้าใจตนเอง ความวิตก กังวล และการมีทัศนคติต่อบุคคลแวดล้อม

ความเข้าใจตนเอง หรือความรู้สึกและการรับรู้เกี่ยวกับตน (Self Concept) หมายถึง ความรู้สึก ทัศนคติ หรือการรับรู้ที่บุคคลมีต่อตนเองในด้านต่าง ๆ ได้เป็น 3 ด้าน ตามแนวของ อคเเรท (อี.พล โอง เศลิป 2515 : 9 ข้างอิงมาจาก Akeret. 1965 : 491 - 3) ดังนี้

1. ด้านค่านิยมเกี่ยวกับการเรียน (Academic Value) ได้แก่ ความรู้สึกต่อตนเอง ที่เกี่ยวข้องกับลักษณะ แรงจูงใจ นิสัยในการเรียน ทักษะในการอ่าน แรงกดดันจากทางบ้าน การแข่งขัน และการเลือกอาชีพ

2. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Relationship) ได้แก่ ความรู้สึกต่อตนเอง อันเกิดจากการมีความสัมพันธ์กับผู้อื่น ความสามารถในการตอบเสียง ลักษณะ ความไหวตัวต่อสังคม (Social Sensitivity)

3. ด้านการปรับตัวทางอารมณ์ (Emotional Adjustment) ได้แก่ ความรู้สึกต่อตนเอง ที่เกี่ยวกับความกดดันทางอารมณ์ ความวิตก กังวล ความสุข ความยุ่นเยือก ความตึงเครียด ความรำคาญใจ ความเปื่องหน่าย

ความวิตกกังวล หมายถึง ลักษณะทางอารมณ์ที่บุคคลรู้สึกไม่สบายใจ ตึงเครียด ขาด ความมั่นคงปลดปล่อย หรือเกิดความกลัว เมื่อบุคคลยกเร้าให้เกิดความรู้สึกหรืออยู่ในสภาพอารมณ์ ตึงกล้าว บุคคลจะแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ เช่น ห่วงหหมอง เครียด ใจร้อน เคร่งเครียด หุ่นหด อาการเสียได้จ่าย กังวลใจ หวาดระแวง หวาดกลัว ศรัทธาข่าน เป็นต้น พฤติกรรมที่แสดง ถึงความวิตกกังวล แบ่งออกได้เป็น 6 ประการคือ (อี.พล โอง เศลิป 2515 : 8)

1. องค์ประกอบเกี่ยวกับพฤติกรรมซึ่งแสดงว่าตนเต็มตกลงจ่าย rukru.com ใจร้อน ขาดความรอบคอบ ขาดความอดทนต่อสิ่งเร้า

2. องค์ประกอบเกี่ยวกับพฤติกรรมซึ่งแสดงว่ามีความหวาดกลัว (Apprehensive) กังวลใจ ใจคอเครียด ความทุกษ์ รู้สึกว่าตนเองผิดอยู่แล้ว

3. องค์ประกอบเกี่ยวกับพฤติกรรมซึ่งแสดงว่ามีอารมณ์ตึงเครียด เคร่งเครียด เอ้าร์ช เอ้าสั้น เกิดความคับข้องใจและหุ่นหดหดอยู่แล้ว

4. องค์ประกอบเกี่ยวกับพฤติกรรมซึ่งแลดูว่ามีอารมณ์ห่วงเหงาจาย อารมณ์ไม่มั่นคง อารมณ์เสียได้ด้วย เปสื่อความลับใจด้วย ไม่เป็นศิรของตัวเอง

5. องค์ประกอบเกี่ยวกับพฤติกรรมซึ่งแลดูว่า ห้ออย ประหม่า ไม่กล้าแลดูออก ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง

6. องค์ประกอบเกี่ยวกับพฤติกรรมซึ่งแลดูว่า มีความชัดแย้งในตนเอง เช่นจากความคุ้ม ตนเองให้อยู่ในระเบียบเรียบไม่ได้ (Undisciplined Self - Conflict) หรือ มีจิตใจวุ่นวาย ศักดิ์สิ่งข้าง ควบคุมอารมณ์ไม่ได้ ย่อหน้าอ้อใจตามใจตนเอง ไม่สนใจต่อระเบียบกฎเกณฑ์ของ หน่วยงานและสังคม

ทัศนคติต่อบุคคลแวดล้อม บุคคลแวดล้อมในที่นี้ได้แก่ ญาติพี่น้อง ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน เป็นต้น ทัศนคติต่อบุคคลแวดล้อม หมายถึง ความรู้สึกที่แลดูออกต่อบุคคล อาจเป็นไปในทางศรีษะ ชัดแย้ง หรือเป็นกลางก็ได้

พฤติกรรมที่แสดงถึงการประดับความล้มเหลวในการปรับตัว ศรีษะ ความไม่สบายนิ่ง ซึ่ง จะแลดูออกมากในรูปของ ความเครียดล้าร้อย ความกังวล การศรีษะแต่ความผิด หรือกลัวความเสียหาย บุคคลได้ถูกกล่าวหา เหล่าเสื่อยู่ในใจเป็นเวลานานหรืออยู่ในระดับสูงจะทำให้บุคคลนั้นตกอยู่ในความทุกข์มาก จากการที่บุคคลไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับโครงสร้างทางสังคม หรือไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับรูปแบบที่ลามากล้วนใหญ่ยิ่งก็จะปฏิเสธกันได้ยิ่งลุ่งผลให้เกิดปัญหาสังคมได้ ปัญหาสังคมเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมอุดลាទรมมากกว่าในสังคมเกษตรกรรมหรือสังคมชาวป่าฯว่า เขา

(อมราชพีพิชัย 2521 : 100)

จากการศึกษาในภาระที่เกี่ยวข้องกับการปรับตัว ศรีษะ ผู้ต่อสู้ภัย (2515)

ส่วน ผลบุญ (2515) วนิดา มนัสพิทย์ (2515) และ บุพิน พิสัยนันต์ (2515) พบว่า นักศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของวิทยาลัยครุในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และกรุงเทพ - ทั่วไป มีปัญหาการปรับตัวมากกว่านักศึกษาอื่นๆ

โดยลักษณะการศึกษาในเรื่องการปรับตัวพบว่า ผู้ศึกษาและนักศึกษาต่างกัน ภาระปรับตัวทางสังคมแตกต่างกัน

ความทันสมัยกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม

สังคมไทยในปัจจุบันกำลัง เปลี่ยนแปลงและพัฒนาจากสังคมแบบดั้งเดิม ซึ่ง เป็นสังคมเกษตรกรรม ไปสู่สังคมแบบใหม่ที่มุ่งการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมมากยิ่ง ความเปลี่ยนแปลงในรัฐบริบทของ ประชาชัąนได้จำกัดอยู่เฉพาะแต่ในเมืองเท่านั้น ในชนบทเองก็มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมและ วัฒนธรรมซึ่ง เป็นผลเนื่องมาจากการคุณภาพที่เชิงสูงทำให้คนชนบทได้เรียนรู้สักษณะและพฤติกรรม ของสังคมเมือง ซึ่งทำให้คนในชนบทต้องการที่จะมีความเป็นอยู่และมีรายได้สูง สงเริ่มหันหลังให้ กับวัฒนธรรมชนบท ไปยังรับสักปันทางสังคมและเคราะห์ภูมิใจใหม่โดยหวังว่า จะทำให้เขามีความ เป็นอยู่ที่สมบูรณ์ จากการศึกษาของ ไฟฟาร์ เครื่องแก้ว (2505) ในเรื่องการเปลี่ยนแปลงของ สังคมชนบท โดยสำรวจหมู่บ้านในสังฆารามล้ำปาง พบว่า หมู่บ้านที่มีการติดต่อกันด้วยทางมาก จะมี ระดับของการเปลี่ยนแปลงสูง

จากการเปลี่ยนแปลงของสังคมและวัฒนธรรมแบบดั้งเดิมมาสู่แบบใหม่นี้ ทำให้มีผู้สนใจที่ จะศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง "ความทันสมัย" มาจำนวนมาก การศึกษาเรื่องความทันสมัยของบุคคลจะทำให้ เราทราบถึงลักษณะพฤติกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความทันสมัยรวมทั้ง ปัญหาการปรับตัวในสังคม แบบใหม่ด้วย ซึ่งจะเป็นแนวทางที่จะช่วยให้เราสามารถปรับปรุงวิธีการดำเนินชีวิตของบุคคลให้ดียิ่งได้

ความหมายของ "ความทันสมัย"

โดยทั่ว ๆ ไปการศึกษาเกี่ยวกับความทันสมัยแบ่งได้เป็น 2 ระดับคือ ระดับสังคม และระดับบุคคล ระดับแรกมุ่งศึกษาถึงตัวบุคคลต่าง ๆ ทางสังคม เช่น ระดับการศึกษาหรือระดับ การอ่านออกเขียนได้ด้วยองค์ประกอบ รายได้ส่วนเชื้อสายของพลเมืองแต่ละคน สัดส่วนของจำนวน ประชากรที่อาศัยอยู่ในเมือง สัดส่วนของประชากรที่ประกอบอาชีพอุตสาหกรรม จำนวนเครื่องรับ วิทยุ จำนวนหนังสือพิมพ์ที่ออกจำหน่ายแต่ละวันต่อจำนวนประชากร และศัษษินีการบริโภคพัฒนา เป็นต้น ถ้าสิ่งที่กล่าวมานี้มีระดับหรือปริมาณสูง ก็อาจแสดงว่าสังคมนั้นมีความทันสมัย (ธงค์ศักดิ์ สันกรณ์ 2520 : 1)

ในระดับบุคคล ความทันสมัย คือ กลุ่มของคุณภาพซึ่งลักษณะของความทันสมัยในรูปของ กลุ่มของลักษณะทางวิถีสังคมที่เกี่ยวข้องกัน ถ้า เป็นลักษณะภายในก็โดยการมีความปรับตัวทันท่วงที

(mental flexibility) ในการศึกษาเรื่องสุกคายน์การเรียนใหม่ ๆ และถ้าเป็นสุกคายน์ภาษาพอก็โดยการฝึกติดตามแบบฉบับของสังคมเมืองและสังคมอุตสาหกรรม (Portes, 1973 : 16)

ສັງລະອະພວງບຸກຄລໍາມີຄວາມກຳນົດມີ

อิงค์เลส (Inkeles, 1973) ได้รายงานในโครงการ "Social and Cultural Aspects of Economic Development" ที่ศูนย์วิจัยธรรมะระหว่างชาติมหาวิทยาลัยอาร์ฟาร์ด ซึ่งได้สำรวจประชาชนประมาณ 6,000 คน จาก 6 ประเทศที่กำลังพัฒนา คือ ประเทศไทย ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ อินเดีย อิหร่าอาด ไนซ์เบรย์ และบราซิล ณ วันออก โดยถามถึงทัศนคติ คำนิยม ความคิดเห็น และการรับรู้ที่เกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคคลอื่นและของตนเองในสังคม จะพบว่า ด้านของปรัชญาและค่านิยม คำสอน ศาสนา ภูมิปัญญา ฯ ที่มีความสำคัญต่อชีวิตประจำวัน ปรากฏว่า กลุ่มสังคมใดที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติ คำนิยม และวิถีปฏิบัติของบุคคลที่มีความทันสมัยที่สุด คือ ชาวไทย ได้แก่

สังคมที่ใช้ชนบุคคลในสังคมนี้ไม่แตกต่างกันในระหว่างอาชีพและในระหว่าง

วัฒนธรรม

การวัดความทันสมัย

ในการตัดสินว่าบุคคลใดมีความทันสมัยมากน้อยเพียงใดนั้น นักวิจัยได้สร้างมาตราส่วนรับวัดความทันสมัยของบุคคล (modernity scale) นั้น มาตราส่วนกล่าวประกอบด้วยข้อคำถามที่ถามถึงหัวนักศึกษา ความคิดเห็น และพฤติกรรมในเรื่องต่าง ๆ จากการที่นักวิจัยทำการวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) ของข้อคำถามทั้งหมดในมาตราส่วน พบว่ามีองค์ประกอบที่คล้ายคลึงกันในหลายมาตราส่วนรับวัดที่มีเพื่อใช้ศึกษาความทันสมัยของบุคคลในสังคมและวัฒนธรรมที่ต่างกันไป เช่นการศึกษาในประเทศ 6 ประเทศที่ได้กล่าวมาแล้ว คือ ประเทศอาร์เจนตินา ชิลี บราซิล อิสราเอล ในสเปน และปารากวัยและวันออก (Inkeles. 1973) การศึกษาของปอร์เตช (Portes. 1973) ในประเทศคิวเวดาลา การศึกษาอย่างในเบอร์ก (Schnaiberg. 1970) ในประเทศอุรุกวัย และการศึกษาของคอล (Kahl. 1968) ในประเทศเม็กซิโกและบราซิล เป็นต้น

ในบรรดามาตราส่วนความทันสมัยที่ได้ใช้ในหลายประเทศที่กล่าวมาด้วย มาตราส่วนรับวัดที่มีชื่อว่า "Overall Modernity Scale" (OM - 12) ที่ใช้ในการวิจัยนี้ นับว่าเป็นแบบรูปที่ได้รับการพิสูจน์แล้วว่ามีความเชื่อมั่นสูง และในปัจจุบันได้ออกมาเป็นรูปในประเทศที่กำลังพัฒนามากกว่า 12 ประเทศ (Inkeles. 1973: 345)

คะแนนความทันสมัยกับพฤติกรรม

ให้มีผู้นำคะแนนจากแบบรับความทันสมัยไปทำงานและหาความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในด้านต่าง ๆ และพบผลที่ล่อ可信ล้องกันที่น่าสนใจดังนี้

อาرمเนอร์ และ ไอแซค (Armer and Issac. 1978) ได้ทำการวิจัยที่คอสตาริกา (Costa Rica) ประเทศเล็ก ๆ ในอเมริกากลางที่มีการปกครองแบบประชาธิรัฐ มีความมั่นคงทางสังคมย่างกว้างขวาง มีโครงสร้างประชากรที่หลากหลาย และมีระดับการอ่านออกเขียนได้ 89 % กลุ่มตัวอย่างครอบครัวมีการศึกษาหลักระดับก่อนในชนบทและในเมือง เป็นอย่างมาก 210 คน

ใช้การสัมภาษณ์ในโครงสร้าง เครื่องมือที่ใช้ ศิลป์แบบวัดความก้าวสัมภัยทางจิตของ ลีฟิต และ อิงค์เลล (OM - 11) จากการวิเคราะห์ผลแบบให้ผลลัพธ์คุณภาพดีเยี่ยว ศิลป์ความก้าวสัมภัยทางจิตมีผลในการทำนายพฤติกรรม 3 ประการ คือ การอ่านหนังสือพิมพ์อยู่ครั้ง การล่วงหนันน้อย ครั้ง และการเข้าร่วมอภิปรายเรื่องการเมือง

ผลตั้งกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อิงค์เลล (Inkeles. 1973) ศึกษาประเทศที่กำลังพัฒนา 6 ประเทศดังที่เคยกล่าวมาแล้ว ซึ่งปรากฏว่าทั้งหมดต่อความก้าวสัมภัยมีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรม ผู้ที่ถูกประเมินมาแบบวัดทักษิณ化 เป็นบุคคลที่ก้าวสัมภัย มักจะเข้าร่วมในองค์กรต่าง ๆ โดยสมควรใจ อ่านข่าวจากหนังสือพิมพ์ทุกวัน มีการพูดหรือเขียนบทความเกี่ยวกับชุมชน ภาระอภิปรายเรื่องการเมืองกับภรรยา มากกว่าผู้ที่ถูกประเมินว่ามีความก้าวสัมภัยน้อย ดังนั้นสังคมหลักฐานพ่อแม่ควรที่อาจจะกล่าวได้ว่า ความก้าวสัมภัยของบุคคลที่ประเมินมาจากการสำรวจความก้าวสัมภัย มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมที่ก้าวสัมภัยหลายประการ

ความก้าวสัมภัยกับตัวแปรทางสังคมและการศึกษา

สำหรับตัวแปรในเรื่องอายุนั้น เลอร์เนอร์ (Portes. 1973 : 29 อ้างอิง มาจาก Lerner. 1965) กล่าวว่า ในประเทศไทยกำลังพัฒนานั้นเรื่องอายุก็สัมภูฐานว่ามีผลต่อ ความก้าวสัมภัย เพราะว่าบุคคลที่อายุต่ำกว่าจะปรับตัวในสังคมให้มีแบบแผนของพุทธิกรรมแบบตระหนักรู้มากกว่าบุคคลรุ่นก่อน ๆ แต่จากการศึกษาของ พอร์เตช (Portes. 1973) ในประเทศไทย เทมาลา ซึ่งเป็นประเทศเสือที่ยังด้อยพัฒนาในกลุ่มลاتินอเมริกา กลุ่มตัวอย่าง เป็นขุนชั้นต่างๆ แต่ทำงานแล้ว โดยภาพรวมภาพผู้คนล้าสมัยและภรรยา จำนวน 580 ศูนย์ พบว่า อาชญากรรมกับความก้าวสัมภัย

นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่เปรียบเทียบหัวคิดแบบตั้งเดิม - แบบก้าวสัมภัย (traditional - modern attitude) ระหว่างนักเรียนที่อยู่ชั้นเรียนต่างกัน ซึ่งแน่นอนว่าจะมีอายุแตกต่างกันด้วย เช่นที่ เฟลด์แมน (Feldman. 1975) ศึกษาเต็ม Gusii ซึ่งอยู่ทางตะวันตกเฉียงใต้ของเคนยา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับประถม มัธยม และหลังจากมัธยม (postsecondary school) จำนวน 371 คน พบว่า นักเรียนมัธยมที่อยู่ชั้นสูงกว่ามีหัวคิด

ที่กันล้มยามากกว่านักเรียนที่อยู่ขึ้นต่ำกว่า ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ เลโอด ฟอลด์มาน (Feldman. 1975 : 135 อ้างอิงมาจาก Le Compte and Le Compte, 1970) ที่พบว่า นักเรียนเป็นรายของโรงเรียนมีร้อยละในประเทศไทยต่อคนคิดแบบตั้งเดิมมากกว่านักเรียนขึ้นปีที่ 3 แต่นักเรียนชายระดับประถมที่อยู่ขึ้นสูงกว่าและมีค่าสอดคล้องกับผลการสอนภาษาไทยระดับเดียวกันมากกว่านักเรียนระดับประถมที่อยู่ขึ้นต่ำกว่า

แม้ว่าจะมีความสอดคล้องในผลการวิจัยพอกควร แต่ก็สูงตัวอย่าง ในงานวิจัยที่กล่าวมา อาจมีระดับอายุที่ไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งทำให้ไม่เห็นความแตกต่างในเรื่องความทันสมัยอย่างชัดเจน พอ สหราชบูรพาในงานวิจัยครั้งนี้จะศึกษาข้าราชการที่มีอายุตั้งแต่ 18 ถึง 60 ปี ซึ่งมีระดับอายุที่แตกต่างกันมาก ซึ่งคาดว่าแนวโน้มพบรอยalty แตกต่างในเรื่องความทันสมัยระหว่างข้าราชการที่มีอายุต่างกัน

ส่วนตัวแปรในเรื่อง เพศ เฟลด์เมน (Feldman, 1975) พบว่า นักเรียนหญิงมีทักษะคิดที่กันล้มยามากกว่านักเรียนชาย ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ โอมารี (Feldman, 1975 : 135 อ้างอิงมาจาก Omari, 1960) ที่พบว่า นักเรียนหญิงขึ้นร้อยละของภาษา มีทักษะคิดแบบกันล้มยามากกว่านักเรียนชาย

ส่วนตัวแปรในเรื่องการศึกษานั้น อินเคเลส (Inkeles, 1973 : 343) กล่าวว่า เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดที่ทำให้บุคคลเป็นคนกันล้มย ผลการวิจัยของปอร์เตช (Portes, 1973) ในกัวเตมาลา ทิบทว่า การศึกษามีค่าสัมปะรัลภิสิทธิ์สูง กับความทันสมัย และจากการศึกษาของอาرمเมอร์และไอแซค (Armer and Isaac, 1978) ที่กระทำในคอลัมเบีย ทิบทว่า จำนวนปีที่ได้รับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมที่กันล้มยายด้าน

ดังนั้นจากผลวิจัยที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ สรุปได้ว่า บุคคลที่มีระดับอายุ เพศ และระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความทันสมัยในระดับที่แตกต่างกันด้วย

ความทันสมัยกับการปรับตัว

ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างความทันสมัยกับการปรับตัวนั้น ได้มีผู้ศึกษาในต่างประเทศไว้ดังนี้

อิงค์ลีส (Inkeles, 1973) ได้ศึกษาผลของ การศึกษา การบัญญัติจากขั้นบนลงในเมือง การทำงานในโรงงาน การมีที่อยู่ในเมือง และการได้สัมผัสรักกับสื่อมวลชน (ซึ่งเหล่านี้สืบทอดเป็นประเพณีการถ่ายทอดความทันสมัย) ซึ่งต่อการปรับตัวของบุคคล โดยทำการศึกษาใน 6 ประเทศที่กำลังพัฒนา แบบทดสอบที่วัดการปรับตัวผู้ร่วมชีวิตร้อย "Psychosomatic Symtoms Test" ผลปรากฏว่าผู้ที่บัญญัติเข้ามาอยู่ในเมืองกับผู้ที่ยังคงอยู่ในชนบท ผู้ที่มีประเพณีการถ่ายทอดในโรงงานคิดเป็นคำนวนปีมากกับผู้ที่ประเพณีการถ่ายทอดเป็นคำนวนปีน้อย ผู้ที่สัมผัสรักกับสื่อมวลชนมากกับผู้ที่สัมผัสรักกับวิถี หรือสัมผัสรักและภาพพยนตร์น้อย ได้คัดแนนจากแบบทดสอบการปรับตัวพอ ๆ กัน

แต่ ธรรมศาสตร์ สันติธรรม (ธรรมศาสตร์ สันติธรรม 2520 : 6 - 7) ผู้เชี่ยวชาญเรื่องความทันสมัยและปัญหาการปรับตัวทางวัฒนธรรมของนักศึกษาไทยในมหาวิทยาลัยอาวาย แสดงได้ว่ารวมผลการวิจัยเรื่องความเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม และความเครียดทางด้านสิตใจในชนบทของประเทศไทย ผลวิจัยเรื่องอิทธิพลของความไม่ทันสมัยที่มีต่อการปรับตัวทางสังคมของนักศึกษา เกanhสีศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและผลการศึกษาปัญหาการปรับตัวทางวัฒนธรรมของนักศึกษา ญี่ปุ่นและศรีลังกาอยู่ในมหาวิทยาลัยอาวาย ผู้คนควรได้สูญเสียความทันสมัยมีความสัมพันธ์เชิงลบกับปัญหาการปรับตัว หรือกล่าวในอีกนัยหนึ่งคือ ในกรณีที่ต้องอยู่ในสังคมล้มเหลวใหม่ คนที่ทันสมัยมากจะมีปัญหาการปรับตัวน้อยกว่าคนที่ไม่ทันสมัย

จากการรวบรวมและวิเคราะห์เอกสารการศึกษาค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะวิจัยในครั้งนี้ พบว่าผู้ร่วมชีวิตร้อยได้พัฒนาในการตั้งสัมมติฐานการวิจัยซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ได้กล่าวมาแล้วในบทนำ ลัมมตฐานในการวิจัยเรื่องความสัมภัยเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมมีดังต่อไปนี้คือ

ข้อสัมมติฐาน

1. คนไทยที่เป็นข้าราชการในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีศักดิ์เชิงลับต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม
2. ความสัมภัยเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง กับศักดิ์เชิงลับต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัวทางสังคม และความทันสมัย

3. ความสាมกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ทักษิณคดีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม น่าจะปรับตัวทางสังคม และความทันสมัย มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่แยกออกตามลักษณะถ้วนที่อยู่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา และฝ่ายของงานที่ประจำอยู่

4. คนไทยที่เป็นข้าราชการชั้นมีการศึกษาสูง และได้คัดแนนความสាมกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมสูง มีทักษิณคดีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ที่ต่ำกว่าคนไทยที่เป็นข้าราชการชั้นมีการศึกษาต่ำ และได้คัดแนนความสាมกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมต่ำ

5. คนไทยที่เป็นข้าราชการชั้นมีการศึกษาสูง และได้คัดแนนทักษิณคดีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมสูง มีการปรับตัวทางสังคมมากกว่าคนไทยที่เป็นข้าราชการชั้นมีการศึกษาต่ำ และได้คัดแนนทักษิณคดีต่อการเปลี่ยนแปลงต่ำ

6. คนไทยที่เป็นข้าราชการชั้นมีการศึกษาสูง และได้คัดแนนการปรับตัวทางสังคมสูง มีความทันสมัยมากกว่าคนไทยที่เป็นข้าราชการชั้นมีการศึกษาต่ำ และได้คัดแนนการปรับตัวทางสังคมต่ำ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิศัย

ประชาก

ประชากรในการวิศัยครั้งนี้ได้แก่ คนไทยที่เป็นข้าราชการหรืออายุ 18 - 60 ปี ทำงานในส่วนราชการ (ส่วนที่ราชการ หมายถึง ที่ทำการเขต สำนักงานเขตฯ และ หมายถึง ค่าสาขาวัสดุและส่วนงานเทศบาล สำนักงานเขตฯ) ซึ่งแบ่งออกเป็นฝ่าย การเงิน ฝ่ายการปกครอง ฝ่ายการศึกษาและเทศบาล โดยผู้ที่ทำงานในกรุงเทพฯ ต้อง อายุอยู่ในกรุงเทพฯ ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ส่วนผู้ที่ทำงานต่างสังหวัดก็ต้องอาศัยอยู่ ในต่างสังหวัด (สังหวัดใดก็ตามยกเว้นกรุงเทพฯ) ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปเป็นต้นไป

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิศัยศึกษาได้แก่ ผู้ที่ทำงานในส่วนราชการทั้งในกรุงเทพฯ และต่างสังหวัด ซึ่งมีลักษณะตามที่ได้กล่าวมาแล้ว การสุ่มกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานคร ผู้วิศัยใช้วิธีการสุ่มเบ็ดก่อนโดยการสุ่มอย่างง่ายมา 6 เขต แบ่งเป็นเขตรอบในกรุงเทพฯ และเขตรอบนอก กรุงเทพฯ อย่างละ 3 เขต ได้แก่ เขตบางรัก เขตสัมพันธวงศ์ เขตบางกอกดี เขตราชบูรณะ เขตหนองจอก และเขตธนบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิศัยที่ทำงานเป็นข้าราชการในที่ทำการเขต ที่สุ่มได้ เป็นจำนวน 385 คน สำหรับต่างสังหวัด ผู้วิศัยสุ่มสังหวัดก่อนให้จำนวนสังหวัดเท่ากับ จำนวนเขตที่สุ่มได้ในกรุงเทพมหานคร จากการสุ่มอย่างง่ายได้ สังหวัดพญาไท สังหวัดปากคลุน สังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังหวัดเพชรบุรี และสังหวัดกาฬสินธุ์ กลุ่มตัวอย่าง ที่ผู้วิศัยที่เป็นข้าราชการทำงานในค่าสาขาวัสดุและส่วนงานเทศบาล ทั้ง 6 สังหวัด เป็นจำนวนทั้งสิ้น 588 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิศัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิศัยประกอบด้วย แบบสอบถาม 4 ฉบับ พร้อมทั้งรายละเอียด เกี่ยวกับข้อมูลล้วนๆ บุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ได้แก่

1. แบบสอบถามความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม
2. แบบสอบถามทัศนคติที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม
3. แบบสอบถามการปรับตัวทางสังคม
4. แบบสอบถามความทันสมัย

วิธีการสร้างและลักษณะของเครื่องมือ

1. แบบสอบถามความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม

แบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นโดยอาศัยเนื้อหาของวัฒนธรรม 4 ประการ คือ ด้านคติธรรม เนติธรรม วัตถุธรรม และสหธรรม (เอกสารวัฒนธรรมฉบับที่ 2 2497) ซึ่งใน 4 ประการนี้ยังประกอบด้วย 48 หัวเรื่องย่อย

การพิจารณาที่คลินว่า เนื้อหาของสังคมและวัฒนธรรม 48 หัวเรื่องที่จะศึกษามีการเปลี่ยนแปลงจริงหรือไม่ ในช่วง 10 ปีผ่านมา เปรียบเทียบกันในปัจจุบัน และถ้ามีการเปลี่ยนแปลงจะเปลี่ยนแปลงไปในทางใด ในขั้นตอนผู้วิจัยได้ออกแบบสอบถามให้บุคคลหลายกลุ่มแสดงความคิดเห็น เพื่อเลือกเอาหัวเรื่องที่มีผู้เห็นพ้องต้องกันว่ามีการเปลี่ยนแปลงจริงมาสร้างเป็นแบบสอบถาม กลุ่มบุคคลทั้งกล่าวประกอบด้วย บุคคลที่อยู่ในระดับอาชีวะ 48 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งสิ้น 258 คน ผลจากการวิเคราะห์การสอบถามข้อมูลปรากฏว่า เนื้อหาทางสังคมและวัฒนธรรมไทยทั้ง 48 เรื่อง ผู้ตอบส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีการเปลี่ยนแปลงจริง

ขั้นต่อมาผู้วิจัยจึงได้นำเนื้อหาของสังคมและวัฒนธรรมทั้ง 48 หัวเรื่องมาสร้างเป็นแบบสอบถาม โดยที่แต่ละหัวเรื่อง ผู้วิจัยจะสร้างคำตาม 2 แบบต่างกัน กล่าวคือ แบบแรกจะถามในสถานการณ์ทั่วไป ส่วนแบบที่สองจะเป็นแบบสถานการณ์เฉพาะ คำถามทั้ง 2 แบบจะรวมอยู่ในแบบสอบถามฉบับเดียวกัน มีจำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 96 ข้อ

สำหรับคำตอบจะเป็นแบบเลือกตอบ ช่องแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ คำตอบที่แสดงว่าไม่มีความสำนึก และมีความสำนึกในการเปลี่ยนแปลง

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ก่อนกับบุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 18 ขึ้นไป เป็นจำนวนประมาณ 60 คน เพื่อการปรับปรุงแบบสอบถาม

ตัวอย่างคำถามในแบบสอบถามความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

และวัดนิรรัมพ์รวมคำสั่ง :

เรื่องต่อไปนี้ ท่านเห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติหรือไม่ ในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา โดยพิจารณาถึงสัดส่วนของการปฏิบัติในปัจจุบัน เทียบกับสัดส่วนของการปฏิบัติในอดีต แต่ละคำถามให้ท่านเลือกตอบ เพียงข้อเดียว โดยการเครื่องหมาย ✓ ทับบนหัวอักษรหน้าข้อความที่ท่านเลือก

ตัวเลือกที่ว่า "ไม่น้อยลง" หมายถึง การเปลี่ยนแปลงในทางมากขึ้นหรือเท่า

เดิม

(แบบสอบถามการณ์ทั่วไป) 1. คนไทยต้องกันว่า บิตามารดา เป็นพระของลูก ดังนั้นจึงควรเคารพ เอาใจใส่ช่วยเหลือการทำงานและอยู่ในโควตา สัญญานักที่ยังคงปฏิบัติ เช่นมีมาน้อย เพียงใด เมื่อ เทียบกับคนเมือง ก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

(แบบสอบถามการณ์เฉพาะ) 2. คุณแม่ได้เสียงนงคราญมาและให้การศึกษาจนจบ ม.ศ. 3 แล้ว รันทดนงคุณแม่เป็นไข้หัด จึงขอให้นงคราญช่วยซักผ้าให้ นงคราญบ่นว่างามาก แล้วทำให้ อาย่างไม่เต็มใจนัก คนแบบนงคราญในสัญญามีมาน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับลูกเมียก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

การตรวจให้คะแนน

ถ้าตอบว่า "ไม่น้อยลง" หรือ "น้อยลง" ซึ่งแสดงว่ามีความสำนึกในการเปลี่ยนแปลง ได้ 1 คะแนน

ถ้าตอบว่า "ไม่ทราบ" หรือ "ไม่สนใจ" ซึ่งแสดงว่าไม่มีความสำนึกในการเปลี่ยนแปลง ได้ 0 คะแนน

จากการหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลfa (alpha coefficient)

ได้ค่าเท่ากับ 0.97

2. แบบสอบถามความวัดทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม

แบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นโดยอาศัยเนื้อหาของสังคมและวัฒนธรรม 48

หัวเรื่องที่มีการเปลี่ยนแปลง ประโยชน์ค่าถามในแบบสอบถามจะเป็นแบบสอบถามที่แสดงให้เห็น

การเปลี่ยนแปลงในวิธีการคำนวณชีวิตในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา แล้วให้ผู้ตอบแสดงความรู้สึกว่า "ชอบ" หรือ "ไม่ชอบ" การเปลี่ยนแปลงนั้น พร้อมทั้งให้แสดงความคิดเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงนั้นเกิดขึ้นจริงหรือไม่ก็วาย เพื่อเป็นการช่วยตรวจสอบการแสดงทักษะคิดต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริง จำนวนข้อคำถามมีทั้งสิ้น 48 ข้อ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามความวัดทักษะคิดต่อการเปลี่ยนแปลงไปทดสอบใช้กับบุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 18 ขึ้นไป เป็นจำนวนประมาณ 60 คน เพื่อการปรับปรุงแบบสอบถาม

ด้วยย่างคำถามในแบบสอบถามความวัดทักษะคิดต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม พร้อมคำสั่ง :

เรื่องต่อไปนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมไทย ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนั้น และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนั้นเกิดขึ้นจริงหรือไม่ ในระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา

โปรดกราฟเครื่องหมาย X ทับบนตัวอักษรหน้าข้อความที่ตรงกับความรู้สึกและความเห็นของท่าน

1. คนไทยแห่งก่อนถือว่าลูกศิษย์ของตอบแทนคุณคือความ仁厚 แต่ปัจจุบันได้เปลี่ยนไปในท่านมองว่า บิดามารดาที่เลี้ยงดู ลูกไม่จำเป็นต้องตอบแทนคุณ

ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

การตรวจให้คะแนน

ถ้าตอบว่า "ชอบ" หรือ "จริง" ได้ 1 คะแนน

ถ้าตอบว่า "ไม่ชอบ" หรือ "ไม่จริง" ได้ 0 คะแนน

จากการหาค่าความเชื่อมโยงใช้สหสัมประสิทธิ์แอลfa (alpha coefficient) ได้ค่าเท่ากับ 0.97

3. แบบสอบถามการปรับตัวทางสังคม

แบบสอบถามการปรับตัวทางสังคมที่ใช้ในการวิจัยได้ศึกษาและทดลองมาจากการแบบสอบถามในโครงการสุขภาพจิตในโรงเรียน ซึ่งสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ เป็นผู้สร้าง แบบสอบถามการปรับตัว

ทางสังคมประกอบค้าย แบบสอบถาม 3 ชุด หรือ แบบสอบถามความโน Vaughn แบบสอบถาม
ความวิถีกังวล และแบบสอบถามที่คนต้องบุคคลแวดล้อม ชุดละ 20 ข้อ แบบสอบถามทั้ง 3
ชุดนี้ ผู้วิจัยได้นำไปทดสอบใช้ก่อน กับบุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป เป็นจำนวนประมาณ
20 คน เพื่อการปรับปรุงแบบสอบถาม

หัวอย่างคำถามในแบบสอบถามการปรับตัวทางสังคม พิริยมคำแนะนำใน
การตอบแบบสอบถาม :

แบบสอบถามดูนี้ ต้องการทราบความรู้สึกนึกคิดทั่วๆ ไปของท่าน โดย
จะมีข้อความให้อ่าน เพื่อให้พิจารณาว่าท่านมีลักษณะที่เหมือนกับข้อความนั้นๆ หรือไม่ เพียงใด
ถ้าบันทึกในมีคำตอบที่มีความอุตุก เพราะแต่ละคนยอมมีลักษณะนิสัย ความรู้สึก หรือแนวการปฏิบัติ
ที่ไม่เหมือนกัน ข้อสำคัญขอให้ตอบตรงกับความเป็นจริงให้มากที่สุด และโปรดตอบให้ครบถ้วน

หัวอย่างคำถามในแบบสอบถามโน Vaughn แห่งตน

1 ข้าพเจ้ามีความสามารถในการเล่นกีฬา

1	2	3	4	5	6	จริงที่สุด
ไม่จริงเลย						
1 หมายถึง ไม่จริงเลย						
2 หมายถึง ไม่จริง						
3 หมายถึง ค่อนข้างไม่จริง						
4 หมายถึง ค่อนข้างจริง						
5 หมายถึง จริง						
6 หมายถึง จริงที่สุด						

จะเห็นได้ว่า ตัวเลขที่มากที่สุด หมายถึงว่า มีความจริงมากที่สุด ให้เขียน
เครื่องหมายวงกลม ○ ล้อมรอบตัวเลขที่ท่านเลือก

หัวอย่างคำถามในแบบสอบถามความวิถีกังวล

1 ข้าพเจ้ารู้สึกศรีษะเจ็บปวด

1	2	3	4	5	6	จริงที่สุด
ไม่จริงเลย						

ตัวอย่างคำถามในแบบสอบถามทัศนคติต่อบุคคลแวดล้อม

1. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าบุคคลแวดล้อมของข้าพเจ้ามักคิดเห็นดี เที่ยนข้าพเจ้า

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

การตรวจให้คะแนน

แบบสอบถามทั้ง ๗ ฉบับนี้ ผู้วิจัยมีเกณฑ์การตรวจให้คะแนนเหมือนกัน ก่อว่าวิธี ถ้าบังเรียนตอบคำถามไปทางบวกก็จะได้คะแนนมาก แต่ถ้าบังเรียนตอบคำถามไปทางลบก็จะได้คะแนนน้อย ดังตัวอย่าง

ข้าพเจ้ารู้สึกที่นี่เด่นง่าย

ถ้าตอบ 1 คือ ไม่จริงเลย	ได้คะแนน 6 คะแนน
2 คือ ไม่จริง	ได้คะแนน 5 คะแนน
3 คือ ค่อนข้างไม่จริงได้คะแนน	4 คะแนน
4 คือ ค่อนข้างจริง	ได้คะแนน 3 คะแนน
5 คือ จริง	ได้คะแนน 2 คะแนน
6 คือ จริงที่สุด	ได้คะแนน 1 คะแนน

จากการหาค่าความเชื่อมันโดยใช้สหสมประสิทธิ์แอลfa (α coefficient) ได้ค่าเท่ากับ 0.98

4. แบบสอบถามความทันสมัย

แบบสอบถามความทันสมัยที่ใช้ได้ปรับปรุงมาจาก "Overall Modernity Scale" ของอิงค์เลส และ สmith (Inkeles and Smith, 1974) แบบสอบถามประกอบด้วย 14 ข้อถาม กำหนดมีแบบเลือกตอบและเติมคำ การให้คะแนนแตกต่างกันในแต่ละข้อ

ตัวอย่างคำถามในแบบสอบถามความทันสมัย

1. ท่านเคยเป็นหุกๆ เดือดร้อนหรือห่วงใยมาก เกี่ยวกับปัญหาบ้านเมือง ที่เป็นข่าวอยู่ในขณะนี้ จนกระทั้งครั้งจะห่อใจลงไว้กลอย่างหนึ่ง เพียงใด ปัญหา เช่น

น้ำมันขาดแคลน สินค้าราคาสูง ปัญหาผู้อพยพ ปัญหาน้ำท่วม เป็นต้น

บ่ออย่าง

บางครั้ง

ไม่เคยเลย

คำตอบที่แสดงความทันสมัยจะได้คะแนนมาก กล่าวคือ

ถ้าตอบ บ่ออย่าง ได้คะแนน 2 คะแนน

บางครั้ง ได้คะแนน 1 คะแนน

ไม่เคยเลย ได้คะแนน 0 คะแนน

จากการหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อลฟ่า (alpha coefficient)

ได้ค่าเท่ากับ 0.83

การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในกรุงเทพและต่างจังหวัดไปพร้อมๆ กัน โดยที่ในขั้นตอนผู้วิจัยได้ทำการติดต่ออย่าง เป็นทางการกับผู้ว่าราชการจังหวัดและนายกเทศมนตรี ของต่างจังหวัดทั้ง 6 จังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ล้วนในกรุงเทพ มหานครผู้วิจัยได้ติดต่อขอความร่วมมือจากหัวหน้าเขตทั้ง 6 เขต จากนั้นผู้วิจัยได้อธิบายวัตถุประสงค์และความสำคัญของการทำวิจัย อธิบายการกรอกแบบสอบถามและให้มอบแบบสอบถามไว้ เพื่อให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ พนักงานทุกคนในฝ่ายการศึกษา ฝ่ายการปกครอง ฝ่ายการเกษตร และเทศบาลได้มีเวลาตอบอย่างถือถ้วน พร้อมกันนี้ผู้วิจัยได้แนบช่องเปล่าติดแสตนด์ไว้ด้วยเพื่อความสะดวกในการล็อกแบบสอบถามกับคีย์ในเวลาที่กำหนด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) โดยศึกษาสิ่งต่อไปนี้

1. ทั้งคะแนนเฉลี่ย (mean) มารยฐาน (median) ฐานนิยม (mode) ความเปี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ความโด่ง (kurtosis) และความเบี้ยว (skewness) ของคะแนนความสำนึกรักที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม

2. ทดสอบคะแนน เฉลี่ยทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม โดยใช้สถิติค่า ซี (Z - test) แบบกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว

3. หากค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ระหว่างคะแนนความสำนึกร่วมกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม การปรับตัวทางสังคมและความทันสมัย โดยใช้สูตรของ เพียร์สัน (Pearson)

4. ใช้สถิติค่า ที (t - test) ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความสำนึกร่วมกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม คะแนนทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และวัฒนธรรม คะแนนการปรับตัวทางสังคม และคะแนนความทันสมัย ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง

4.1 ที่อยู่ในกรุงเทพและต่างจังหวัด

4.2 ที่อายุมาก และอายุน้อย

4.3 เพศชาย และเพศหญิง

5. วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one - way analysis of variance) ในการเปรียบเทียบคะแนนความสำนึกร่วมกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม คะแนนทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม คะแนนการปรับตัวทางสังคม และคะแนนความทันสมัย ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่

5.1 ระดับการศึกษาสูง ปานกลาง และต่ำ

5.2 ทำงานฝ่ายการศึกษา ฝ่ายการปกครอง ฝ่ายการเกษตร และผู้ที่ทำงานทางภาคราช

ถ้าพบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายอุ่น โดยใช้วิธีทดสอบของ เชฟเฟ่ (Scheffe') ต่อไป

6. วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (two - way analysis of variance) ในการหาปฏิสัมพันธ์ (interaction) ระหว่าง

6.1 ระดับการศึกษา และความสำนึกร่วมกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ที่มีต่อทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม

6.2 ระดับการศึกษา และทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ที่มีต่อการปรับตัวทางสังคม

6.3 ระดับการศึกษา และการปรับตัวทางสังคม ที่มีต่อความทันสมัย

ผลและการอภิปรายผล

จากวัตถุประสงค์ข้อแรกที่กล่าวไว้ คือ การศึกษาครั้งนี้ต้องการสำรวจสภาพความสำนึกร่องข้าราชการไทยในเรื่องการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมว่าอยู่ในระดับใด ซึ่งจะได้เสนอผลค่าสถิติพื้นฐานที่ได้จากการแบบสอบถามความสำนึกของกลุ่มหัวอย่างเพื่อให้มองเห็นภาพรวมในเรื่องนี้ ก่อนการพิสูจน์สมมติฐานข้อต่อ ๆ ไป ค่าสถิติพื้นฐานแต่ละตัว ได้คำนวณมาจากการแบบสอบถามในกลุ่มหัวอย่าง ซึ่งโดยไม่ได้เปรียบเทียบกับกลุ่มนี้ใด ด้วยกลุ่มหัวอย่างข้าราชการกลุ่มนี้ เป็นกลุ่มหัวอย่างกลุ่มแรก ของการศึกษานำร่องในเรื่องความสำนึกของคนไทยด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ผลที่ได้แสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตาราง 1 แสดงค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม

กลุ่มหัวอย่าง	N	MAXIMUM	MINIMUM	\bar{X}	S.D.	MODE	MEDIAN
กลุ่มรวม	1,000	192.00	44.00	183.31	16.61	192.00	190.24

จากตาราง 1 จะพบว่าคะแนนของกลุ่มหัวอย่างที่เป็นข้าราชการมีส่วนมากอยู่ที่ 192 มากตามเดิม 192 และค่ามัธยฐานเท่ากับ 190.24 คะแนน แสดงว่าความสำนึกของกลุ่มหัวอย่างอยู่ในระดับสูงมาก อย่างไรก็ตามจะเห็นว่าพิสัยของคะแนน (range) กว้างมาก คือ มีถึง 148 คะแนน โดยผู้มีความสำนึกเรื่องนี้โดยล่มบูรณาได้คะแนน 192 และผู้มีความสำนึกเรื่องน้อยที่สุดจากการวัดได้คะแนนเพียง 44 คะแนน และการกระจายของคะแนน (S.D.) เท่ากับ 16.61

ตาราง 2 แสดงว่า การปรับตัวของข้าราชการไทยมีความสัมพันธ์กับความทันสมัยอยู่ในระดับสูงที่สุด รองลงมาคือ ความสัมพันธ์ระหว่าง หัวหน้าคติกับความทันสมัย และหัวหน้าคติกับการปรับตัว ซึ่งมีความสัมพันธ์กับทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความสัมพันธ์ระหว่าง ความสำนึกฯ กับความทันสมัย ความสำนึกฯ กับหัวหน้าคติ และความสำนึกฯ กับการปรับตัว มีความสัมพันธ์กับทางบวกในระดับต่ำที่สุด และกล่าวได้ว่าผลการทดสอบสื่อสารมวลชนชุดที่ 2 นี้จึงไว้

จากตารางนี้อาจอธิบายผลได้ว่า แม้ความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมจะมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกกับความทันสมัย หัวหน้าคติที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงและการปรับตัวโดยทั่วไปก็ตาม แต่ก็ไม่อาจกล่าวได้ว่า ความเป็นผู้ทันสมัย หัวหน้าคติที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงและการปรับตัวเหล่านั้นจะเป็นตัวพยากรณ์ความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมได้อย่างแม่นยำ ส่วนความทันสมัยเป็นตัวพยากรณ์หัวหน้าคติที่สูตรในบรรดาตัวแปรทั้งหลายที่ศึกษา ต่อเรื่องการปรับตัวของคนไทยที่เป็นข้าราชการ และเป็นตัวพยากรณ์หัวหน้าคติพ่อสมควรในหัวหน้าคติที่มีต่อการเปลี่ยนแปลง ส่วนในด้านการปรับตัวโดยทั่วไปของคนไทย หัวหน้าคติที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมเป็นตัวพยากรณ์หัวหน้าคติพ่อสมควรตัวหนึ่งในเรื่องนี้

จากตาราง 3 ถึงตาราง 22 ต่อไปนี้เป็นการตรวจสื่อสารมวลชนชุดที่ 3 และได้แยกการเสนอผลออกเป็น 3 กลุ่มด้วยกัน เริ่มต้นด้วยกลุ่มที่มีถิ่นที่อยู่ต่างกัน (ตาราง 3 - 6) และตามมาด้วยกลุ่มที่มีอายุต่างกัน (ตาราง 7 - 10) เพศต่างกัน (ตาราง 11 - 14) ระดับการศึกษาต่างกัน (ตาราง 15 - 18) และฝ่ายของงานที่ประชารอยู่ต่างกัน (ตาราง 19 - 22) โดยลำดับ

จากตารางตัวต่อ 3 ถึง 6 แสดงการเปรียบเทียบปริมาณความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมไทย หัวหน้าคติที่มีต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัวทางสังคม และความทันสมัยระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีถิ่นที่อยู่ต่างกัน

ส่วนการทดสอบลักษณะข้อที่ 1 ซึ่งกล่าวไว้ว่า คนไทยที่เป็นข้าราชการในกลุ่มตัวอย่าง มีทัศนคติทางลบต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม จากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบลักษณะข้อนี้ พบว่าคะแนนทัศนคติเป็นไปทางลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($Z = -33.37$) หมายความว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการมีทัศนคติเชิงลบต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมซึ่งสอดคล้องกับลักษณะที่ตั้งไว้

ผลที่ได้เนื้อหาความประยุกต์ทางภาษาได้ว่า กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้เป็นข้าราชการ ซึ่งเป็นกลุ่มอาชีพที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด การที่ต้องปฏิบัติงาน เช่นนี้บูรณาจุณภาพมาให้ ก็ต้องเป็นผลลัพธ์ของการถูกจำกัดโดยหลักเกณฑ์ที่เคยปฏิบัติตาม ทั้งในการประกอบอาชีพรัฐราชการยังมีสิ่งกำหนดและควบคุมการประพฤติปฏิบัติต้านศัลยกรรมบรรยายในระดับที่สูง เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ศักดิ์สิทธิ์แก่คนทั่วไปด้วย จึงอาจเป็นเหตุให้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นข้าราชการมีความมั่นใจลดลง น้อยในการยอมรับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ และแสดงทัศนคติในทางลบต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม เพราะอาจมีหลายสิ่งหลายอย่างที่ขัดต่อการปฏิบัติตาม ตลอดจนชัดต่อความรู้สึกและความเชื่อของตน ทำให้บุคคลในกลุ่มอาชีพนี้ยอมรับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่มักเกิดขึ้นโดยรวดเร็วได้ยาก

ในการทดสอบลักษณะข้อที่ 2 ซึ่งกล่าวว่า ความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม และความสัมพันธ์เชิงลึกตรงกับทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัวทางสังคม และความทันสมัย ผลการทดสอบทั้งกล่าวได้แสดงไว้ในตาราง 2

ตาราง 2 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และวัฒนธรรมของข้าราชการไทย

	ความสำนึก	ทัศนคติ	การปรับตัว	ความทันสมัย
ความสำนึก	1.00	0.18 ***	0.14 ***	0.22 ***
ทัศนคติ		1.00	0.36 ***	0.39 ***
การปรับตัว			1.00	0.65 ***
ความทันสมัย				1.00

*** $p < .001$

ตาราง 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสำนึกร้อยชารักษาระหว่างกลุ่มคนที่อยู่ในกรุงเทพฯ กับกลุ่มคนที่อยู่ต่างจังหวัด
เปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ระหว่างกลุ่มคนที่อยู่ในกรุงเทพฯ กับกลุ่มคนที่อยู่ต่างจังหวัด

ที่อยู่	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t
กรุงเทพฯ	385	180.49	18.54	
ต่างจังหวัด	588	185.79	13.00	-5.24***

*** $p < .001$

จากตาราง 3 แสดงว่าข้าราชการไทยที่อยู่ต่างจังหวัด มีคะแนนความสำนึกร้อยชารักษากับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมสูงกว่าข้าราชการไทยที่อยู่ในกรุงเทพฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ผลที่พบนี้อาจอภิปรายได้ว่า คนไทยที่เป็นข้าราชการในส่วนกลางอยู่ในทำกางการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมอย่างมาก ทั้งปัจจุบันเป็นส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลงนั้นเอง ด้วย ความใกล้ชิดต่อการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ล้ำ อาจทำให้คนไทยที่เป็นข้าราชการในกรุงเทพฯ ตระหนักในการเปลี่ยนแปลงน้อยกว่าคนไทยที่อยู่นอกส่วนกลางออกไป ซึ่งมองเห็นการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมได้ดีเด่นกว่า ซึ่งยังให้เกิดความสำนึกร้อยชารักษากับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และวัฒนธรรมสูงกว่าเพื่อนข้าราชการในส่วนกลาง

เป็นที่น่าสังเกตว่าผลการวิจัยที่ได้นี้สอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่องความสำนึกร้อยชารักษานิหน้าที่พลเมือง ซึ่งกระทำกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนที่อยู่ต่างถิ่นกัน (สถาบันวิจัยพุทธกรรมศาสตร์ 2520) กล่าวคือ ในการศึกษาครั้งนั้น พบร่วมกับนักเรียนที่อยู่ในกรุงเทพมหานครมีความสำนึกร้อยชารักษานิหน้าที่พลเมืองในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารและการปกครองของประเทศไทยในระดับที่ต่างกว่า เด็กนักเรียนที่อยู่นอกกรุงเทพมหานคร

ผลการวิจัยที่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในตัวเมืองหลวงและต่างจังหวัดนี้
อาจสังเกตได้เห็นชัดเจนว่า เมื่อบุคคลอยู่ใกล้ชิดกับปัญหา ซึ่งในกรณีศึกษา เปสียน-
แปลงอย่างรวดเร็ว บุคคลนั้นมักมองข้ามหรือมอง เห็นปัญหา เหล่านี้ได้ชัดเจนน้อยกว่าผู้ที่อยู่ห่างไกล
ออกไป เข้าทำงานกว่า 10 อยู่ใกล้ชิดปัญหา ก็ยิ่งมองไม่เห็นปัญหา

ตาราง 4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทั่วค่านคติของข้าราชการไทย ที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและ
วัฒนธรรมระหว่างกลุ่มคนที่อยู่ในกรุงเทพฯ เทพานครกับกลุ่มคนที่อยู่ต่างจังหวัด

ที่อยู่	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t
กรุงเทพฯ	385	57.85	17.91	0.97
ต่างจังหวัด	588	56.77	16.52	

จากตาราง 4 แสดงว่าข้าราชการไทยกลุ่มที่อยู่ในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด มีคะแนน
ทั่วค่านคติที่ต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม อยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ผลที่พบว่าคนไทยที่เป็นข้าราชการปฏิบัติงานอยู่ในล้วนกลางและล้วนภูมิภาค ทั่วค่านคติต่อ
การเปลี่ยนแปลงคล้ายคลึงกันนั้น อาจเนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่างข้าราชการมีภูมิหลังทางอาชีพ
เดียวกัน คือ การเป็นข้าราชการ สังฆภัณฑ์และทั่วค่านคติที่ไม่แตกต่างกัน หากมีการศึกษาเปรียบ-
เทียบทั่วค่านคติที่ต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ระหว่างคนไทยที่ประกอบอาชีพเดียวกัน ๆ ก็อาจจะพบความแตกต่างใน
เรื่องนี้ได้อย่างชัดเจนยิ่ง ที่กล่าวมาเพราะในรอบสิบปีที่ผ่านมา ภารกิจที่เปลี่ยนแปลงความ
แตกต่างทางด้านบุคลิกภาพของบุคคลในอาชีพต่าง ๆ เกิดขึ้นหลายยิ่ง และในฐานะทั่วค่านคติเป็น
ล้วนล้วนที่สูงยิ่งล้วนหนึ่งของบุคลิกภาพ ซึ่งน่าจะคาดหวังได้ว่าถ้ามีการค้นคว้า เปรียบเทียบทำให้ความ
รู้สึกที่บุคคลต่างอาชีพต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมกัน ๆ จะได้พบความแตกต่างใน
เรื่องมีมากกว่าที่จะศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิหลังทางอาชีพเดียวกัน

ตาราง 5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการปรับตัวทางสังคมของข้าราชการไทย ระหว่างกลุ่มคนที่อยู่ในกรุงเทพมหานครกับกลุ่มคนที่อยู่ต่างจังหวัด

ที่อยู่	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t
กรุงเทพฯ	385	246.76	73.03	-5.68 ***
ต่างจังหวัด	588	268.86	48.23	

*** $p < .001$

จากตาราง 5 แสดงว่าคนไทยที่อยู่ต่างจังหวัดมีคะแนนการปรับตัวทางสังคมสูงกว่าคนไทยที่อยู่ในกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ผลที่ได้จากการนี้อาจพอมองเห็นภาพได้ว่า เมื่อมาจากการในส่วนกลางที่อยู่ในกรุงเทพมหานครเป็นอุตรัมของการเคลื่อนไหวในด้านการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ มาหลายทางสังคมและวัฒนธรรม การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ สิ่งมองเห็นได้ดีจะน่าจะมากกว่าที่ปรากฏในส่วนภูมิภาค ดังนั้นคนในสังคมที่อยู่ในส่วนกลางซึ่งรวมเอาล้วนที่เป็นข้าราชการในกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ สิ่งจำเป็นต้องปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ อย่างมาก และเมื่อจากแรงปัจจัยทางสังคมมีมากและเข้มข้น การทำปรับตัวสิ่งที่เป็นไปอย่างรวดเร็วได้ยาก ส่วนตัวภาพสังคมในต่างจังหวัด แรงปัจจัยทางการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมยังมีไม่มากเท่ากับในส่วนกลาง บุคคลในสังคมส่วนภูมิภาคหรือต่างจังหวัดสิ่งมีการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นได้รวดเร็วกว่า ซึ่งเกิดด้วยความต้องกับผลลัพธ์ที่ได้รับมาจากการศึกษาขึ้น ๆ ที่ส่วนใหญ่แล้วสุขภาพดีของคนที่อยู่ในที่นั้น เมื่อจะจะอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าสุขภาพดีของคนที่อยู่ในต่างจังหวัด

ตาราง 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทันสมัยของข้าราชการไทย ระหว่างกลุ่มคนที่อยู่ในกรุงเทพมหานครกับกลุ่มคนที่อยู่ต่างจังหวัด

ที่อยู่	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t
กรุงเทพมหานคร	385	26.01	7.21	*** -4.37
ต่างจังหวัด	588	27.87	5.99	

*** $p < .001$

จากตาราง 6 แสดงว่าคนไทยที่อยู่ในต่างจังหวัดมีความทันสมัยสูงกว่าคนไทยที่อยู่ในกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ข้อพบนี้อาจไม่ตรงกับความเชื่อทั่วไปคือ บุคคลที่อยู่ในส่วนกลางเชิงเป็นศูนย์รวมของการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมน่าจะมีความคิดอ่อนกว่าคนที่หันล้มยามากกว่าหรือสูงกว่าบุคคลที่อยู่ในส่วนภูมิภาค เนื่องจากมีโอกาสติดต่อในการสัมผัสัมภสัมภารัตต่าง ๆ ที่กระตุ้นให้เกิดความคิดที่หันล้มย แต่สิ่งที่พบในครั้งนี้ก็อาจอธิบายได้ว่า ในส่วนเมืองชุบชน การคุณภาพและความสะอาดการสื่อสารทั้งในด้านรัฐยุและความคิด อาจถึงกันและกันได้โดยไม่ต้องใช้เวลามากนัก ผู้ที่อยู่ในต่างจังหวัดก็มีโอกาสที่จะรับสัมภสัมภารัตต่าง ๆ ที่หันล้มยามากในลักษณะของประชารัฐ ทั้งในกลุ่มข้าราชการตามต่างจังหวัดมักจะได้รับค่าเดือนสูงในลักษณะของประชารัฐ เป็นผู้ที่ได้รับความเห็นชอบที่จะเป็นผู้นำในความคิดอ่อนและการเปลี่ยนแปลงทั้งหลาย คนไทยในส่วนที่เป็นข้าราชการในต่างจังหวัด สังคมต้องปรับปรุงตัวและความคิดให้หันล้มยอยู่เสมอ เป็นผลให้ปรากฏข้อต่อเนื่องในตารางที่แสดงไว้

ล้วนตาราง 7 ถึง 10 แสดงการเปรียบเทียบปริมาณความสำนึกร่วมกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ทั้งคุณคิดต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัวทางสังคม และความทันสมัย ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน

ตาราง 7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสำนึกของข้าราชการไทย เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง
ทางสังคมและวัฒนธรรม ระหว่างกลุ่มคนที่มีอายุน้อย กับกลุ่มคนที่มีอายุมาก

กลุ่มอายุ	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t
น้อย	495	182.47	16.21	* -2.31
มาก	468	184.81	15.15	

* $p < .05$

จากตาราง 7 แสดงว่าข้าราชการกลุ่มที่มีอายุมาก มีคะแนนความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมสูงกว่าข้าราชการไทยที่มีอายุน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อพนันอาศัยฐานข้อมูลที่ได้รับมาว่า กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก จะมีประสิทธิภาพในการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้โดยที่ความสำนึกนั้นอาจจะถูกแลกด้วยอภิ障礙ในแต่ละด้าน แต่ในกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย นักศึกษาจะมีประสิทธิภาพในการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้โดยที่ความสำนึกนั้นอาจจะถูกแลกด้วยอภิ障碍ในแต่ละด้านนั้นด้วย เช่น การอบรมเรียนรู้ ที่เป็นไปได้ คนไทยที่เป็นข้าราชการในกลุ่มอายุน้อยมีสิ่งที่มีความสำนึกในการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมน้อยกว่ากลุ่มที่มีอายุสูงกว่าอย่างเห็นได้ชัด

ตาราง 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของคนไทยที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมระหว่างกลุ่มคนที่มีอายุน้อย กับกลุ่มคนที่มีอายุมาก

กลุ่มอายุ	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ล่วงเปรียบ เบนมาตรฐาน	t
น้อย	495	58.62	16.43	2.62 **
มาก	468	55.75	17.49	

**p < .01

จากตาราง 8 แสดงว่าข้าราชการไทยกลุ่มที่มีอายุน้อย มีคะแนนทัศนคติต่อการเปลี่ยน-แปลงทางสังคมและวัฒนธรรมสูงกว่าข้าราชการไทยกลุ่มที่มีอายุมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตามหลักสิตวิทยาพัฒนาการทางบุคคลก้าวล้าวไว้ๆ การเปลี่ยนแปลงทางศ้านี้ ซึ่งรวมทัศนคติที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ จะเป็นไปได้ยากเมื่อบุคคลอายุสูงขึ้น (Anastasi. 1966 : 251 - 258) แต่การเปลี่ยนแปลงความรู้สึกนึกคิด ยังเป็นล้วนหนีงของบุคคลอ่อนเชิง อ่อนน้อม อยู่ในระหว่างช่วงอายุน้อย ยังถ้ามีความคิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นการเปลี่ยนแปลง เพื่อนำไปสู่อุดมการณ์สูงสุดด้วยแล้ว บุคคลอายุน้อยจะเกิดทัศนคติที่ต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้ง่าย ทั้งยังอาจจะมองเห็นว่าการปฏิรูปต่าง ๆ ศึกษาทำให้เกิดความรู้ใหม่ในสังคมและวัฒนธรรมเป็นของที่ไม่ทันสมัย อาจเป็นด้วยเหตุตั้งกล่าวมาด้วย ในการศึกษาครั้งนี้สังพบว่าคนไทยที่เป็นข้าราชการกลุ่มอายุน้อยมีทัศนคติที่สิ่งต่างๆ มากกว่ากลุ่มข้าราชการที่อายุสูงกว่า ในเรื่องการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม

ตาราง 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการปรับตัวทางสังคมของข้าราชการไทย ระหว่างกลุ่มคนที่มีอาชญากรรมอย่างร้ายแรงมาก

กลุ่มอายุ	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t
น้อย	495	256.62	60.71	-2.31*
มาก	468	265.46	57.89	

* $p < .05$

จากตาราง 9 แสดงว่า ข้าราชการไทยกลุ่มที่มีอาชญากรรมอย่างร้ายแรงมาก มีคะแนนการปรับตัวทางสังคม สูงกว่าข้าราชการไทยกลุ่มที่มีอาชญากรรมอย่างน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แม้ว่าจะปรากฏในตาราง 8 ว่าคนไทยที่เป็นข้าราชการในกลุ่มอาชญากรรม มาก่อนคิดต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมต่อกลุ่มข้าราชการที่อาชญากรรม และผู้ที่จะได้คาดคะ托ไปว่า ผู้มีภาระคิดต่อเรื่องนี้ควรจะเป็นผู้ที่มีการปรับตัวได้ดีกว่า แต่ผลจากตาราง 9 ไม่เป็นไปตามที่คาดไว้ ข้อพหันต์อ่อนไหวประการใดทั้งทางกายภาพ (1) อย่างที่ได้กล่าวมาแล้วตอนแสดงผลในตาราง 2 ว่า แม้ทักษะและการปรับตัวจะมีความสัมพันธ์กับทางบวกก็จริง แต่ค่าสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ลักษณะนี้ให้เห็นว่า ทักษะคิดต่ออาจใช้เป็นตัวพยากรณ์การปรับตัวของบุคคลได้พอสมควรเท่านั้น (2) เมื่อจากเครื่องมือที่ใช้วัดการปรับตัวเป็นเครื่องมือที่ใช้วัดการปรับตัวโดยทั่วไปของบุคคลมากกว่าจะเป็นการวัดการปรับตัวที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมโดยตรง สงอาจทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะคิดต่อการเปลี่ยนแปลงและการปรับตัวทางสังคมโดยทั่วไปไม่สูงเท่าที่ควร และ (3) อาจเป็นไปได้ที่คนไทยที่เป็นข้าราชการในกลุ่มอาชญากรรม แม้การปรับตัวสูงกว่าข้าราชการที่อาชญากรรม อาจผ่านประสบการณ์ในชีวิตมาก จนสามารถตัดหนันต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งหลายที่ไม่เป็นไปตามอุดมคติ ของตนได้ดีกว่าบุคคลที่ยังอยู่ในช่วงอาชญากรรม ปัจจัยข้าราชการที่มีอาชญากรรมสูงเหล่านี้ แม้จะมีภาระคิดต่อการเปลี่ยนแปลงในทางบวกต่างกัน เพื่อนข้าราชการอาชญากรรมก็เช่นกัน แต่ก็ยังปรับตัวได้ดีกว่าก็เป็นได้

ตาราง 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทันสมัยของข้าราชการไทย ระหว่างกลุ่มคนที่มีอายุน้อย กับกลุ่มคนที่มีอายุมาก

กลุ่มอายุ	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t
น้อย	495	27.15	6.33	
มาก	468	27.24	6.72	-0.19

จากตาราง 10 แสดงว่าข้าราชการไทยกลุ่มที่มีอายุน้อย และอายุมาก มีคะแนนความทันสมัยอยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ตามคำนิยามที่ให้ไว้ตอนต้นว่า ความทันสมัยในการศึกษาครั้งนี้ หมายถึงการที่บุคคลมีทักษะด้านความรู้ และพฤติกรรมต่อสิ่งเร้าทางสังคม ด้วยลักษณะที่ไม่ปิดมึนอย่างเดิมที่เป็นมาอย่างแน่นหนันนั้น ข้อพบจากการนี้สังแสงดังว่าคนไทยที่เป็นข้าราชการทั้งสองระดับอายุ ไม่มีความแตกต่างกันในเชิงลักษณะ และพฤติกรรมที่แสดงถึงความทันสมัย สังน่าว่าจะอภิรายได้ว่า การที่ไม่มีความแตกต่าง ระหว่างกลุ่มทั้งสองในเรื่องความทันสมัยนั้น อาจเป็นเพราะลักษณะงานราชการของกลุ่มตัวอย่างมีความคล้ายคลึงกัน และอายุและความลักษณะของผู้ที่ทำงานในกระแส流 ทางการและทางการ รวมถึงความรู้ที่มีความสามารถทางด้านภาษาต่างๆ ความคิดอ่านที่ทันสมัยที่เป็นได้

จากตาราง 11 - 14 แสดงการเปรียบเทียบปริมาณความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัวทางสังคม และความทันสมัย ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน

ตาราง 11 เปรียบเทียบค่าแผนเฉลี่ยความสำนักของข้าราชการไทยเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง
ทางสังคมและวัฒนธรรม ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าแผนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t
ชาย	544	183.75	15.94	
หญิง	429	183.54	15.32	0.21

จากตาราง 11 . แสดงว่า ข้าราชการไทยเพศชายและเพศหญิง มีค่าแผนความสำนัก
เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม อยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 เปรียบเทียบค่าแผนเฉลี่ยทั้งคติของข้าราชการไทย ที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
และวัฒนธรรม ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าแผนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t
ชาย	544	57.13	17.99	
หญิง	429	57.22	15.90	-0.07

จากตาราง 12 . แสดงว่า ข้าราชการไทยเพศชายและเพศหญิง มีค่าแผนทั้งคติต่อการ
เปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม อยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 เปรียบเทียบค่าแผนเฉลี่ยการปรับตัวทางสังคมของข้าราชการไทย ระหว่าง เพศชาย

กับเพศหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าแผนเฉลี่ย	ส่วนเป็นเปอร์เซนต์	t
ชาย	544	261.64	58.73	0.83
หญิง	429	258.40	62.20	

ตาราง 13 แสดงว่าข้าราชการไทย เพศชายและเพศหญิง มีค่าแผนการปรับตัวทางสังคม อยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าแผนเฉลี่ยความก้ามล้มบี้ของข้าราชการไทย ระหว่าง เพศชายกับเพศหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าแผนเฉลี่ย	ส่วนเป็นเปอร์เซนต์	t
ชาย	544	27.21	6.29	0.36
หญิง	429	27.06	6.83	

ตาราง 14 แสดงว่าข้าราชการไทย เพศชายและเพศหญิง มีค่าแผนความก้ามล้มบี้ใน ระดับที่ไม่แตกต่างกัน

จากตาราง 11 ถึง 24 แสดงให้เห็นว่า คนไทยที่เป็นข้าราชการทั้ง เพศชายและหญิง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างใดในเรื่องปริมาณความล้ำหน้าเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและ ภัณฑ์ธรรม ที่ศูนย์ต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัว และความก้ามล้มบี้ ข้อพบนี้แม้ไม่ล้อดคล้อง กับผลการวิสัยที่ทำกับผู้ใหญ่โดยใช้รีวิการต่าง ๆ กันมาก many และแสดงผลคล้ายคลึงกันว่า ความ แตกต่างระหว่าง เพศในเรื่องความล้นใจและทัศนคติที่ต่าง ๆ กันมาก แต่ก็พอจะสังเกตได้ว่า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ยังไม่อาจแบ่งแยกความแตกต่างระหว่างเพศในศูนย์образต่าง ๆ ที่ทำการศึกษาได้ ฉึกทั้งกลุ่มตัวอย่างมีภูมิหลังทางลักษณะอาชีพคล้ายกันอยู่มาก ศือ อยู่ในกลุ่มอาชีพข้าราชการ เท่านั้น ดังนั้น ไม่พบความแตกต่างระหว่างข้าราชการหญิงและชายในศูนย์образต่าง ๆ ที่ศึกษาครั้งนี้

จากตาราง 15 ถึง 18 แสดงการเปรียบเทียบความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ที่คุณคิดต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัวทางสังคม และความทันสมัย ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ตาราง 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความสำนึกของข้าราชการไทยที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม โดยพิจารณาตามระดับการศึกษา สูง ปานกลาง และต่ำ

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	133.66	0.55
ภายในกลุ่ม	914	239.60	

ตาราง 15 แสดงว่าข้าราชการไทยที่มีระดับการศึกษาสูง ปานกลาง และต่ำ ได้คะแนนความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม อยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนที่คิดต้องข้าราชการไทย ที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม โดยพิจารณาตามระดับการศึกษา สูง ปานกลาง และต่ำ

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	556.81	2.12
ภายในกลุ่ม	914	262.20	

จากตาราง 16 แล้วว่าข้าราชการไทยที่มีระดับการศึกษา สูง ปานกลาง ต่ำ ได้คะแนนทักษะที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม อยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน จากผลที่แล้วดังไว้ในตาราง 15 และ 16 ซึ่งพบว่าคนไทยที่เป็นข้าราชการต่ำมีระดับการศึกษาต่ำกว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างใด ทั้งในด้านความสำนึกที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม และทักษะที่ต่อการเปลี่ยนแปลง แล้วดูว่าระดับการศึกษาโดยทั่วของมันเอง ในกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีส่วนล้มเหลวทั้งหมด คือ ความสำนึกในการเปลี่ยนแปลง และทักษะที่ต่อการเปลี่ยนแปลง ซึ่งอาจยังขึ้นอยู่กับองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น การมีโอกาสได้รับรู้การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ทางสังคมและวัฒนธรรม เป็นต้น หรืออาจเป็นเพาะะในการให้การศึกษาในระบบของไทยยังไม่ได้มีการเตรียมให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการที่จะยอมรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ โดยเฉพาะในด้านความเป็นอยู่และคติธรรมในการดำรงชีวิตต่าง ๆ การศึกษาสังคมเป็นจุดจบในตัวของมันเองหรือเป็นเพียงเครื่องกลั่นกรองว่าใครบ้างที่ควรจะได้รับการศึกษาสูงยิ่งขึ้นไปเท่านั้น

ตาราง 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการปรับตัวทางสังคมของข้าราชการไทย โดยพิจารณาตามระดับการศึกษา สูง ปานกลาง และต่ำ

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	13,076.36	4.17*
ภายในกลุ่ม	914	3,135.25	

*p < .05

จากตาราง 17 แล้วว่าข้าราชการไทยที่มีระดับการศึกษา สูง ปานกลาง ต่ำ มีคะแนนการปรับตัวทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเป็นรายคู่ โดยใช้รีทีของ เชฟเพ พบว่าคนไทย
ที่มีระดับการศึกษาต่ำ และคนไทยที่มีระดับการศึกษาปานกลาง มีคะแนนการปรับตัวแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (คะแนนเฉลี่ยของผู้มีการศึกษาต่ำ = 252.51 คะแนนเฉลี่ยของ
ผู้มีการศึกษาปานกลาง = 265.69 คะแนนเฉลี่ยของผู้มีการศึกษาสูง = 263.99)

ผลจากการรายงานี้สอดคล้องกับผลการศึกษาในที่อื่น ๆ ที่งเห็นว่าระดับการศึกษาของบุคคลมีความ
สัมพันธ์กับการปรับตัวโดยทั่วไป เพราะการศึกษาอาจช่วยให้บุคคลมีความยืดหยุ่นในการศึกษาและรักษา
แล้วハウวิธิกการในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิผล

ตาราง 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความทันสมัยของข้าราชการไทย โดยพิจารณา
ตามระดับการศึกษา สูง ปานกลาง และต่ำ

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	636.25	16.61*
ภายในกลุ่ม	914	38.28	

*p < .05

จากตาราง 18 แสดงว่าข้าราชการไทยที่มีระดับการศึกษา สูง ปานกลาง และต่ำ^{*}
ได้คะแนนความทันสมัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และเมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเป็นรายคู่ โดยรีทีของ เชฟเพ พบว่าข้าราชการ
ไทยที่มีการศึกษาต่ำได้คะแนนความทันสมัย ต่ำกว่า คนไทยที่มีการศึกษาปานกลาง และสูง อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (คะแนนเฉลี่ยของผู้มีการศึกษาต่ำ = 25.27 คะแนนเฉลี่ยของผู้มี
การศึกษาปานกลาง = 27.72 คะแนนเฉลี่ยของผู้มีการศึกษาสูง = 28.77)

ผลที่พบในตารางนี้สังเคราะห์ว่า คนไทยที่เป็นข้าราชการชั้นสูงมีการศึกษาในระดับสูงและปานกลาง มีความก้าวหน้ามากกว่าข้าราชการที่มีการศึกษาอยู่ในระดับต่ำอย่างเห็นได้ชัด ข้อพิบัตินี้น่าจะเป็นปัจจัยสำคัญของการศึกษา ในส่วนที่ส่งเสริมให้บุคคลมีทักษะและความต้องการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ตลอดจนช่วยให้บุคคลได้รู้สึกแล้วว่าและพัฒนาความรู้และพัฒนาความสามารถต่อสิ่งเร้าทางสังคมด้วยลักษณะที่ปรับเปลี่ยนและรู้สึกปรับปรุงแผนการปฏิบัติของตัวเองโดยขาดเหตุผล

จากตาราง 19 ถึง 22 แสดงการเปรียบเทียบความสำเร็จเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ทั้งค่านคติต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัวทางสังคม และความก้าวหน้าระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ กัน

ตาราง 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความสำเร็จของข้าราชการไทย เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม โดยพิจารณาตามประเภทงานที่สังกัด ฝ่ายการศึกษา การปกครอง การเกษตร และเทศบาล

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	1,450.18	5.92*
ภายในกลุ่ม	716	244.90	

*p < .05

จากตาราง 19 แสดงว่า ข้าราชการไทยที่ทำงานในฝ่าย การศึกษา การปกครอง การเกษตร และเทศบาล มีคะแนนความสำเร็จเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แม้ว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเป็นรายครุ โดยใช้รีวิวของ เชฟเฟ่ จะไม่พบว่า คนไทยที่ทำงานในฝ่ายต่าง ๆ ศือ ฝ่ายการศึกษา การปกครอง การเกษตร และเทศบาล

คงแหน่งความสำเร็จเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม อยู่ในระดับที่แตกต่างกันก็ตาม
(คงแหน่งเฉลี่ยของฝ่ายการศึกษา = 180.02 คงแหน่งเฉลี่ยของฝ่ายการปกครอง = 183.31
คงแหน่งเฉลี่ยของฝ่ายการเกษตร = 185.86 คงแหน่งเฉลี่ยของเทศบาล = 186.12) และเมื่อ
พิจารณาจะแหน่งเฉลี่ยในเรื่องความสำเร็จ จะเห็นว่าคงแหน่งของข้าราชการที่ทำงานในฝ่ายเทศบาล
สูงสุด

สิ่งที่พบในตารางนี้อาจลักษณะที่น้อยที่สุด แต่ก็เป็นที่น่าสนใจว่าแม้กระทั่งตัวอย่างเช่นมาจากการภูมิหลัง ใกล้เคียงกันในด้าน^{ลักษณะอาชีพ} ของการเป็นข้าราชการ แต่การศึกษาได้ปฏิบัติงานอยู่ในฝ่ายต่าง ๆ กัน คือ การศึกษา การปกครอง การเกษตร และเทศบาล นั้นอาจทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีประสบการณ์ต่าง ๆ กันออกไป บังเอิญความสำเร็จเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมแตกต่างกันก็เป็นได้

ตาราง 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคงแหน่งคุณคติของข้าราชการไทยที่มีต่อการเปลี่ยน-
แปลงทางสังคมและวัฒนธรรม โดยพิจารณาตามประเภทงาน ฝ่ายการศึกษา การปกครอง
การเกษตร และเทศบาล

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	189.30	0.70
ภายในกลุ่ม	716	268.11	

จากตาราง 20 แสดงว่าข้าราชการไทยที่ทำงานในฝ่ายการศึกษา การปกครอง
การเกษตร และเทศบาล มีคงแหน่งคุณคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม อยู่ในระดับ
ที่ไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษาในตาราง 2 ว่า รากฐานคุณคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมไม่อาจ
ใช้เป็นตัวพยากรณ์ที่แม่นยำในเรื่องความสำเร็จเกี่ยวกับเรื่องนี้ได้ ข้อพิจารณาที่สิง เบินไป
ไปตามผลที่ปรากฏในตาราง 2 ข้างต้น กล่าวคือ ไม่พบความแตกต่างแต่อย่างใดในทักษะคุณคติต่อ

การเปลี่ยนแปลง ซึ่งแสดงโดยกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ ทั้ง ๆ ที่พบว่ามีความแตกต่างกันในด้านความลักษณะ ทั้งอาชญากรรมได้แต่เพียงเมื่อศึกษาว่า คนไทยที่เป็นข้าราชการที่ปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ 4 ฝ่ายนี้โดยไม่คำนึงถึงองค์ประกอบบื้นแล้ว จะไม่พบความแตกต่างในเรื่องทัศนคติที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม และโดยสรุปรวมแล้วจะพบว่ากลุ่มตัวอย่างคนไทยที่เป็นข้าราชการมีทัศนคติเชิงลบต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ซึ่งแสดงให้เห็นขัดแย้งตั้งแต่การทดสอบล้อมติดฐานข้อที่ 1

ตาราง 21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการปรับตัวทางสังคมของข้าราชการไทย โดยพิจารณาตามประเภทงาน ฝ่ายการศึกษา การปกครอง การเกษตร และเทศบาล

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	43,753.38	13.11*
ภายในกลุ่ม	716	3,337.43	

* $p < .05$

จากตาราง 21 แสดงว่าข้าราชการไทยที่ทำงานในฝ่ายการศึกษา การปกครอง การเกษตร และเทศบาล มีคะแนนการปรับตัวทางสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบต่อไปด้วยวิธีของ เชฟเฟ่ ปรากฏว่า คะแนนการปรับตัวของคนไทยที่ทำงานในฝ่ายการศึกษา สูงกว่าคนไทยในฝ่ายการปกครอง และเทศบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (คะแนนเฉลี่ยของฝ่ายการศึกษา = 273.22 ฝ่ายการเกษตร = 260.20 ฝ่ายการปกครอง = 254.95 ฝ่ายเทศบาล = 241.21)

ตาราง 22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความทันสมัยของข้าราชการไทย โดย
พิจารณาตามประเภทงาน ฝ่ายการศึกษา การปกครอง การเกษตร และเทศบาล

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	813.48	21.54 ***
ภายในกลุ่ม	716	37.76	

*** $p < .001$

จากตาราง 22 แสดงว่าข้าราชการไทยที่ทำงานในฝ่าย การศึกษา การปกครอง
การเกษตร และเทศบาล มีคะแนนความทันสมัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
เมื่อทดสอบต่อไปด้วยวิธีของ เชฟเฟ่ ปรากฏว่า คะแนนความทันสมัยของคนไทยที่ทำงานในฝ่ายการ
ศึกษาสูงกว่า ฝ่ายการปกครอง การเกษตร และเทศบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
(คะแนนเฉลี่ยของฝ่ายการศึกษา = 29.23 ฝ่ายการปกครอง = 26.76 ฝ่ายการเกษตร = 25.72
ฝ่ายเทศบาล = 25.00)

ผลจากตาราง 21 และตาราง 22 ชี้แจ้งว่าคนไทยที่เป็นข้าราชการซึ่งปฏิบัติงานใน
ฝ่ายต่าง ๆ มีความแตกต่างกันมากในเรื่องการปรับตัวทางสังคมและความทันสมัย โดยเฉพาะเมื่อ
ศึกษาทดลองความแตกต่าง เป็นรายคู่ พบว่าข้าราชการฝ่ายการศึกษามีการปรับตัวทางสังคมและ
ความทันสมัยสูงกว่าฝ่ายอื่น ๆ อย่างเห็นได้ชัด แม้ว่าในการศึกษารั้งนี้จะไม่ได้มีการวิเคราะห์งาน
ในหน้าที่ของข้าราชการในฝ่ายต่าง ๆ ก็จริง แต่ก็พอจะอนุมานได้ว่ากลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานใน
ฝ่ายการศึกษาถูกคาดหวังอย่างสูงให้รับบทบาทของผู้นำการเปลี่ยนแปลง ข้าราชการฝ่ายนี้สังกัดองค์
การปรับตัวสูงและพัฒนาความคิดอ่านให้กับต่อความเปลี่ยนแปลงทั้งหลายทางสังคม เศรษฐกิจ และ
วัฒนธรรม และจากการปฏิบัติจริงก็เป็นที่ยอมรับกันว่า การใช้กระบวนการการศึกษา เพื่อนำให้เกิดการ
เปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ในด้านการพัฒนาพฤษกรรมและสังคมนั้นเป็นสิ่งจำเป็น อาจเนื่องด้วยเหตุเหล่านี้

ผลสัง双脚ว่า คนไทยที่เป็นข้าราชการชั้นปธน. งานในฝ่ายการศึกษา ซึ่งมีลักษณะการปรับตัวและ
ความทันสมัยสูงกว่าข้าราชการที่ปธน. งานในฝ่ายอื่น ๆ อย่างไรก็ตามผลที่ได้ข้อสรุปไม่อาจกล่าว
เป็นข้อสรุปได้โดยแบ่งอนุจันกว่าจะได้ภาระทั้งงานในหน้าที่ของฝ่ายต่าง ๆ ในยุค奔

ส่วนต่อไปนี้เป็นการเล่นผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4, 5, และ 6 ต่อไป

ตาราง 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่าศักดิ์ต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและ
วัฒนธรรม โดยพิจารณาตามระดับการศึกษา และความสำนึกต่อการเปลี่ยนแปลง

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F
ระดับการศึกษา (ก)	2	556.07	2.12
ความสำนึกต่อการเปลี่ยนแปลง (ข)	1	254.28	0.97
ก × ข	2	158.38	0.60
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	911	262.43	

จากตาราง 23 แสดงว่าข้าราชการที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีค่าศักดิ์ต่อการเปลี่ยน-
แปลงไม่แตกต่างกัน และข้าราชการที่มีความสำนึกต่อการเปลี่ยนแปลงแตกต่างกันมีค่าศักดิ์ต่อการ
เปลี่ยนแปลงไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ไม่พบปฎิสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับ ความสำนึกต่อการ
เปลี่ยนแปลง ซึ่งผลที่ได้ไม่ลอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4

จากผู้อัจฉริยะได้ว่า ข้าราชการจากระดับการศึกษาต่าง ๆ กัน หรือข้าราชการที่มีความ
สำนึกต่อการเปลี่ยนแปลงในระดับต่าง ๆ กัน มีค่าศักดิ์ต่อการเปลี่ยนแปลง เหมือนกัน หรือกล่าวอีก
นัยหนึ่งก็คือ การศึกษาและความสำนึกในการเปลี่ยนแปลงไม่ได้เป็นเครื่องกำหนดค่าศักดิ์ต่อการ
เปลี่ยนแปลง และค่าศักดิ์ต้องกลุ่มที่มีความสำนึกต่าง ๆ กัน จะเหมือนกันทุกระดับการศึกษา

ตาราง 24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการปรับตัวทางสังคม โดยพิจารณาตามระดับ
การศึกษา และทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F
ระดับการศึกษา (ก)	2	15,270.20	4.90 **
ทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลง (ย)	1	23,445.78	7.53 **
ก x ย	2	2,084.97	0.67
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	911	3115.03	

** p < .01

จากตาราง 24 แสดงว่าข้าราชการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการปรับตัวทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และข้าราชการที่มีทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงแตกต่างกันมีการปรับตัวทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบปฎิสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับ ทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลง ซึ่งผลที่ได้ไม่ลอดคอลองเก็บล้มติดฐานข้อที่ 5

จากนี้อาจสรุปได้ว่า ข้าราชการจากการระดับการศึกษาต่างๆ กันหรือข้าราชการที่มีทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ กัน มีการปรับตัวทางสังคมเหมือนกัน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ การศึกษา และทัศนคติไม่ได้เป็นเครื่องกำหนดการปรับตัวทางสังคมในกลุ่มทั่วไป ข้าราชการนี้ และความแตกต่างของ การปรับตัวของกลุ่มที่มีทัศนคติต่างๆ กันจะไม่เหมือนกันทุกรายระดับการศึกษา

ตาราง 25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความทันสมัย โดยพิจารณาตามระดับการศึกษาและการปรับตัวทางสังคม

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F
ระดับการศึกษา (ก)	2	461.09	12.67 ***
การปรับตัวทางสังคม (ข)	1	1,815.46	49.88 ***
ก × ข	2	11.10	0.31
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	911	36.40	

***p < .001

จากตาราง 25 แสดงว่าข้าราชการที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความทันสมัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และข้าราชการที่มีการปรับตัวทางสังคมแตกต่างกัน มีความทันสมัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับการปรับตัวทางสังคม ซึ่งผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6

จากนี้อาจสรุปได้ว่า ข้าราชการจากระดับการศึกษาต่าง ๆ กัน หรือข้าราชการที่มีการปรับตัวทางสังคมต่าง ๆ กัน มีความทันสมัยเหมือนกัน กล่าวว่ากันยังหนึ่งก็คือ การศึกษาและการปรับตัวมิได้เป็นเครื่องกำหนดความทันสมัยในกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษานี้ และความแตกต่างในความทันสมัยของกลุ่มที่มีการปรับตัวต่าง ๆ กัน จะเหมือนกันทุกระดับการศึกษา

บทสรุป และ ข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าเรื่อง ความสานักกิยของคนไทยเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมนี้ เกิดขึ้นด้วยมีการตระหนักรู้ว่าความสานักกิยของบุคคลที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม เป็นขั้นตอนสำคัญที่บุคคลแสดงถึงการรับรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอันจะนำไปสู่การยอมรับหรือปฏิเสธการเปลี่ยนแปลงนั้น ๆ ได้ ทั้งยังอาจมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับพฤติกรรมอื่น ๆ ของบุคคลอีกด้วย คือ การปรับตัว ความเป็นผู้หันล้มมือ ตลอดจนมีความสัมพันธ์กับผู้ที่ปรับตัวและหน่วยงานที่สังกัด หากทั้งได้มีการพิจารณาเห็นว่า ในขั้นเริ่มต้นการศึกษาความสานักกิยของคนไทยต่อเรื่องนี้นั้น น่าจะได้จำกัดขอบเขตของการศึกษาลงที่กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ เนื่องจากเป็นองค์กรที่นำการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่สำคัญที่สุดของคําระเมือง โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการแพร่ขยายความคิดและทัคคณคติที่ถูกต้องในเรื่องที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ด้วยลักษณะภาพของข้าราชการไทยปัจจุบันที่ได้รับการพิจารณาอย่างบ่อย เช่นอย่างสูงให้เป็นผู้นำทั้งในด้านความคิดอ่านและการกระทำเพื่อการเปลี่ยนแปลงที่เหมาะสมลุமต่าง ๆ ด้วย

การศึกษาครั้งนี้ได้วางรัฐุประสังคไว้ 7 ประการด้วยกัน คือ

1. เพื่อสำรวจความสานักกิยของข้าราชการไทยในกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ในช่วงเวลา 10 ปี นับจากปีที่ศึกษาลงไป
2. เพื่อศึกษาทัศนคติของข้าราชการไทยที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมว่าเป็นไปในทิศทางใด
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสานักกิย เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมไทย ทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัวทางสังคม และความทันสมัย
4. เพื่อเบริ่งเทียบปริมาณความสานักกิย เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมไทย ทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัวทางสังคม และความทันสมัย ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีกันท่อง อาทิ วัย เพศ ระดับการศึกษา และ ฝ่ายของงานที่สังกัดต่างกัน

5. เพื่อหาปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางด้านการศึกษาและความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ที่มีต่อหัวนักศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม

6. เพื่อหาปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางด้านการศึกษาและหัวนักศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ที่มีต่อการปรับตัวทางสังคม

7. เพื่อหาปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางด้านการศึกษาและการปรับตัวทางสังคม ที่มีต่อความทันสมัย

และจากผลการตั้งรับถูกประลักษณ์และการสำรวจวิเคราะห์เอกสารการค้นคว้าที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ คณาจารย์ได้วางกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 6 ข้อ ดังต่อไปนี้ คือ

1. คนไทยที่เป็นข้าราชการในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีหัวนักศึกษาเชิงลบต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม

2. ความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับหัวนักศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัวทางสังคม และความทันสมัย

3. ความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม หัวนักศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม การปรับตัวทางสังคม และความทันสมัย มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่แยกออกตาม ลักษณะเด่นที่อยู่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา และฝ่ายของงานที่ประจำอยู่

4. คนไทยที่เป็นข้าราชการซึ่งมีการศึกษาสูง และได้คัดแนนความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมสูง มีหัวนักศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ที่ต่อกันมา กว่าคนไทยที่เป็นข้าราชการ ซึ่งมีการศึกษาต่ำ และได้คัดแนนความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงต่ำ

5. คนไทยที่เป็นข้าราชการซึ่งมีการศึกษาสูงและได้คัดแนนหัวนักศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมสูง มีการปรับตัวทางสังคมมากกว่าคนไทยที่เป็นข้าราชการซึ่งมีการศึกษาต่ำ และได้คัดแนนหัวนักศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงต่ำ

6. คนไทยที่เป็นข้าราชการ ซึ่งมีการศึกษาสูงและได้คัดแนนการปรับตัวทางสังคมสูง มีความทันสมัยมากกว่าคนไทยที่เป็นข้าราชการซึ่งมีการศึกษาต่ำ และได้คัดแนนการปรับตัวทางสังคมต่ำ

ในด้านวิธีดำเนินการวิจัย การสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้ริบลัมเบิลเพนท์ (area sampling) การสุ่มกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานคร ใช้วิธีการสุ่มเขตก่อนโดยการสุ่มอย่างง่าย 6 เขต แบ่งเป็นเขตรอบในและเขตรอบนอกกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างศึกษาที่ทำงานเป็นข้าราชการในที่ทำการเขตที่สุ่มได้ เป็นจำนวน 385 คน สำหรับการสุ่มกลุ่มตัวอย่างในต่างสังหวัด ใช้วิธีการสุ่มสังหวัดก่อน ให้มีจำนวนสังหวัดเท่ากับจำนวนเขตที่สุ่มได้ในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างศึกษาผู้ที่เป็นข้าราชการที่ทำงานในค่าลากลางสังหวัดและสังกงงานเทศบาลในสังหวัดที่สุ่มได้ รวมทั้งสิ้น 588 คน ก่อนการทดลองข้อสมมติฐานทางวิจัยที่ตั้งไว้ ได้มีการแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นระดับการศึกษา 3 ระดับ ศือ ระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาปีที่ 3 ระดับตั้งแต่มัธยมศึกษาปีที่ 3 ขึ้นไป แต่ยังไม่ได้ปริญญาตรี และระดับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป และแยกกลุ่มตัวอย่างตามลังกัดของฝ่ายงาน 4 ฝ่ายคือ ฝ่ายการศึกษา การเกษตร การปกครอง และเทศบาล

สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คณะผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม 4 ฉบับด้วยกัน ตามขั้นตอนของการสร้างเครื่องมือที่ถูกต้องโดยเน้นศักยภาพความเหี่ยงตรงของเนื้อหาที่นำมาสร้างแบบสอบถาม 4 ฉบับศือ (1) แบบสอบถามความสำนึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและภาระทางสังคม ที่สร้างขึ้นโดยอาศัยเนื้อหาทางสังคมและภาระทางสังคมต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและภาระทางสังคม ที่สร้างขึ้นโดยอาศัยเนื้อหาทางสังคมและภาระทางสังคม 48 ช่วง เรื่องที่มีการเปลี่ยนแปลง (2) แบบสอบถามที่ศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและภาระทางสังคมและภาระทางสังคม ที่สร้างขึ้นโดยอาศัยเนื้อหาทางสังคมและภาระทางสังคม 48 ช่วง เรื่องที่มีการเปลี่ยนแปลง (3) แบบสอบถามการปรับตัวทางสังคม ซึ่งประกอบด้วยแบบสอบถาม 3 ชุด ได้แก่ มโนภาพแห่งตนเอง ความรู้ทางสังคม และที่ศึกษาต่อบุคคลแวดล้อม ชุดละ 20 ช่วง รวมจำนวน 60 ช่วง และ (4) แบบสอบถามความกังวล ที่ปรับปรุงมาจากแบบสอบถามของ อิงค์สิล และ สเมธ ประกอบด้วย 14 ช่วง คำถาม

สำหรับวิธีการทางสถิติที่ใช้เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ทั้งวิธีการทางสถิติบรรยาย (descriptive statistics) และวิธีการทางสถิติวิเคราะห์ (statistical analysis) ที่จะได้แก่ การหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพัมพ์ การทดสอบลิมมิตฐานโดยลิสต์ t และ Z วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และสองทาง

ผลลัพธ์ที่ได้คือ

1. ความสัมภัยของคนไทยที่เป็นข้าราชการในกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ในช่วงเวลา 10 ปีนับจากปีศึกษาลงไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่สูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีการตระหนักและยอมรับในการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก ถ้าพิจารณาจากแบ่งที่เป็นกลุ่ร่วมกันหมวด

การ เป็นผู้ที่ตระหนักในการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมนั้นพบเป็นเรื่องสำคัญ เพราะการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจมีส่วนทำให้เกิดย่อองว่างในความศิริระหว่างผู้ใหญ่และเด็กได้ ขณะนี้การยอมรับยังคงยังคงมีอยู่ที่สุดหมายปลายทางแต่เพียงด้านเดียว หากทำให้เป็นผู้มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติ และพิจารณาการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ได้ด้วยใจเป็นธรรมและปราศจากอคติ คุณลักษณะนี้จะช่วยให้ข้าราชการสามารถตัดสินปัญหาของตน และช่วยแก้ปัญหาของบุคคลอื่นด้วยใจเป็นธรรมได้ดียิ่ง

2. คนไทยที่เป็นข้าราชการในกลุ่มตัวอย่าง แสดงทักษะที่มีความสามารถต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม กล่าวคือ แม้ข้าราชการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจะมีการตระหนักและยอมรับในการเปลี่ยนแปลงก็จริง แต่ความรู้สึกหรือท่าทีที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมเป็นไปในทางลบ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะได้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมเป็นไปทางด้านที่ไม่พึงประสงค์หรือไม่สอดคล้องกับสังคม เคิมของสังคมและวัฒนธรรมไทย ผลที่ได้ล้อคล้องกับลัทธิฐานข้อที่ 1

3. จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางความสัมภัยเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทักษะที่มีต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัวทางสังคม และความกันสัมภัย พหุความสัมพันธ์เชิงเส้นทางบวกระหว่างตัวแปรทั้ง 4 ตัวนี้ และพบว่าความกันสัมภัย เป็นตัวพยากรณ์ที่สูงในบรรดาตัวแปรทั้งหมด ต่อเรื่องการปรับตัวของคนไทยที่เป็นข้าราชการ และเป็นตัวพยากรณ์ที่สูงมากในทักษะที่มีต่อการเปลี่ยนแปลง ส่วนตัวแปรทางทักษะที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมเป็นตัวพยากรณ์ที่สูง ลัทธิการต่อการปรับตัวโดยที่ไม่ไปทางสังคม อย่างไรก็ตาม ตัวแปรทางความเป็นผู้กันสัมภัย ทักษะที่มีต่อการเปลี่ยนแปลง และการปรับตัวทางสังคม ไม่อาจใช้เป็นตัวพยากรณ์ที่มีผลมาก ต่อเรื่องความสัมภัยเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมได้

4. ผลการศึกษา เปรียบเทียบความสำนึกร่วมกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัวทางสังคมและความทันสมัย ของคนไทยที่เป็นข้าราชการ ในระหว่างกลุ่มที่แตกต่างกันในดินที่อยู่ ระดับอาชีพ เพศ ระดับการศึกษา และฝ่ายของงานที่สังกัด พบว่า เกือบทุกกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในเรื่องที่เปรียบเทียบกันเกือบทุกเรื่อง เว้นแต่ กลุ่มข้าราชการที่มีระดับการศึกษาต่างกันซึ่งแสดงความสำนึกร่วมกับการเปลี่ยนแปลง และทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงไม่แตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่สังกัดอยู่ในฝ่ายงานต่าง ๆ กัน ที่ไม่แสดงความแตกต่างกัน ในเรื่องทัศนคติที่มีต่อการเปลี่ยนแปลง และไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศในตัวแปรที่ศึกษา

5. จากการศึกษาปฎิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางด้านการศึกษาและความสำนึกร่วมกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ที่มีต่อทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลง พบว่าไม่มีปฎิสัมพันธ์กัน

6. จากการศึกษาปฎิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางการศึกษาและทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ที่มีต่อการปรับตัว พบว่าไม่มีปฎิสัมพันธ์กัน

7. จากการศึกษาปฎิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางการศึกษาและการปรับตัวทางสังคม ที่มีต่อความทันสมัย พบว่าไม่มีปฎิสัมพันธ์กัน

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบสำคัญทางวิถีลักษณะและพฤติกรรมที่ผู้พัฒนา เกี่ยวข้องกับเรื่องการยอมรับ นวัตกรรม ศิลปะ แรงจูงใจในสัมฤทธิ์ พฤติกรรมกล้าเสี่ยง และองค์ประกอบด้านความพร้อมทาง เศรษฐกิจ ซึ่งการศึกษาครั้งนี้ไม่ได้นำมาศึกษา ซึ่งน่าที่จะได้นำตัวแปรดังกล่าวเหล่านี้มาศึกษาต่อไป เพื่อถูกว่า ผู้ที่แรงจูงใจในสัมฤทธิ์สูง มีลักษณะพร้อมที่จะกล้าเสี่ยง และมีความพร้อมทางเศรษฐกิจสูง น่าจะเป็นผู้ที่ยอมรับ และมีทัศนคติที่สัมฤทธิ์ต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมได้มากกว่าผู้ที่ขาด หรือมองค์ประกอบดังกล่าวในระดับต่ำ

อนึ่ง การปฏิบัติตัวให้ลอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงบางอย่างทางสังคมและวัฒนธรรมอาจ กระทำได้ยากเนื่องจากปัจลฐานทางสังคมยอมรับการแสวงห้อกของบุคคลไม่เหมือนกัน กล่าวศิลปะ ศิลปะไทยยอมรับการแสวงห้อกที่เกี่ยวข้องกับบทบาททางเพศต่างกัน การยอมรับไม่ยอมรับนี้เกี่ยวข้อง

โดยตรงกับการอบรมเสียงดู แม้จะมีแนวโน้มว่าในการอบรมเสียงดู แม่ทุกฐานะจะใช้การอบรมเสียงดูโดยย้ายศูนย์อบรมที่มีบทบาททาง เพศน้อยลง และมีการปฏิบัติต่อเต็กหนึ่ง เช่นเดียวกับเต็กชาย และในการศึกษาค้นคว้าผู้ใดที่ความแตกต่างระหว่าง เพศอย่างใดในส่วนต่าง ๆ ที่ศึกษา ยังน่าจะได้ศึกษาลึกซึ้งไปในด้านตัวแปรทางการอบรมเสียงดูว่าจะมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องความล้ำมีในการเปลี่ยนแปลงอย่างใดหรือไม่ เพราะการศึกษาในครั้งก่อน ๆ ได้เคยแสดงว่า เต็กที่ได้รับการอบรมเสียงดูแบบควบคุมมากจะมีการอนุรักษ์วัฒนธรรมทางสังคมให้มากกว่า เต็กที่ได้รับการอบรมเสียงดูแบบรักน้อย ยังจะเดียวกันก็พบว่า เต็กที่ได้รับการอบรมเสียงดูแบบรักน้อย ยังน่าจะได้ลองศึกษาต่อไปว่าการอบรมเสียงดูประเภทใด พร้อมกับลักษณะทางสังคมของตัวแบบที่แสดงการยอมรับการเปลี่ยนแปลง ว่าจะมีผลต่อการยอมรับการเปลี่ยนแปลงนั้นหรือไม่

นอกจากนี้ ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ยังอาจเป็นประโยชน์ทางด้านหลักสูตรของสถาบันการศึกษา โดยใช้เป็นจุดเริ่มให้บุคคลได้ตระหนักและยอมรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมเป็นเบื้องต้น ก่อน เนื่องจากเป็นพื้นฐานนำไปสู่การปฏิบัติ และพัฒนาเป็นความรู้สึกหรือทักษิณหรือทักษิณที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงนั้นๆ ในที่สุด การลั่นเสริมความรู้ความเข้าใจด้วยการศึกษา และรักษาประเมินค่าด้านต่างๆ ของการเปลี่ยนแปลง ว่าด้านใดสิ่งใดมีคุณค่าควรแก่การอนุรักษ์ไว้หรือไม่ และด้านใดส่วนไหนควรปรับปรุงหรือเสริมสร้างสิ่งใหม่ๆ เพียงใด ยังจะเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของสังคม เป็น ความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี ตลอดจนแนวคิดของคนรุ่นใหม่ต่อการพัฒนาสังคม การให้การศึกษาดังกล่าวทั้งการศึกษา "ในระบบ" (ในโรงเรียนและสถาบันการศึกษาอื่นๆ ทุกระดับ) และ "นอกระบบ" (ในครอบครัวและการศึกษาผู้ใหญ่หรือการศึกษาต่อเนื่องตลอดชีวิต) ซึ่งวางแผนอยู่บนพื้นฐานของการตระหนักรู้และภาระของสังคมและวัฒนธรรมซึ่งไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ บ่อมจะพัฒนาบุคลิกภาพของประชากรไทยให้มีความกระตือรือร้นทั้งในการรับการเปลี่ยนแปลง และการวางแผนเตรียมการที่จะวางแผนกิจกรรมการปฏิบัติให้เกิดพฤติกรรมลั่นเสริมและพัฒนาสังคมให้ก้าวหน้าต่อไปได้ โดยไม่ขัดกับการเปลี่ยนแปลงและไม่เสียเงินลักทรัพย์ทางวัฒนธรรมอันเป็นลัมป์บติที่มีคุณค่าอย่างชาติไทยที่คนไทยต้องส่งเสริมต่อไป

បរទន្ទាន់ករម

การวัฒนธรรม, กรม วัฒนธรรมฉบับที่ 2 รากศีประติษฐ์ 2496

คณ เพชร สัตระฤทธิ์กุล การศึกษาประยุกต์ที่บ่งบอกถึงความคิดเห็นทางด้านค่าธรรมชาติ การปรับตัว และกิจกรรมในวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาชั้น ป.กศ. ปีที่ 2 ปีการศึกษา 2514 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำของวิทยาลัยครุในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปริญญาโทพน. กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประจำปี 2515

จำนวน ผลบุญ การศึกษาเบรริบท เรียนรู้คุณภาพของทางด้านเศรษฐกิจ การปรับตัว และกิจกรรม
ในวิชาสังคมของนักศึกษาชั้น ม.กศ. ปีที่ 2 ปีการศึกษา 2514 ที่มีผลลัพธ์ทั้งทางการเรียน
สูงและต่ำ ของวิชาสังคม ในภาคเหนือ ปริญญาดิพล กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประจำปี 2515

ชื่อผู้ตั้ง วรรธนภูติ การลุนของตอบของประยักษันต์ของการพัฒนาชุมชน ปริญญาภิพาร ร.ม. สกากับ
ปัจจัยพัฒนาบริหารค่าลั่น 2514

ເມືດສັກຕິ ໂພນວະສິນຮູ້ ການສຶກໝາເພື່ອວິເຄຣະທົ່ວງຄົກປະກອບບຸຄລິກກາພແບບອຸ່ນຮັກໜີຍົມ ປັບປຸງຢານພາບ
ກ.ສ.ມ. ວິຊາສັນຕະລິການສຶກໝາ ປະລານມີຕະ 2516

ธนกรนวลด้วยความคิดเห็นที่ดี จันทร์นวลด้วยความคิดเห็นที่ดี จันทร์นวลด้วยความคิดเห็นที่ดี

ด้วยเดือน พันธุ์มนาวิน และพีญายะ ประจำปีจันทริก ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวกับสุขภาพจิต
และมรดกธรรมของนักเรียนวัยรุ่น รายงานการวิจัยฉบับที่ 26 สภាបนวิศพุทธิกรรมศาสตร์
2524

รายงานการดำเนินการตามมาตรา วัตถุกิจคณิต และการศึกษาภัณฑ์คณิตของบุคคลในลักษณะนี้
ค่าใช้จ่ายที่ต้องการเปลี่ยนแปลงทางรายการและเงินเดือน ประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๑๕

นพนร สมมาน ฉิตสักษะสำศัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับมาตรฐานทางการเกษตร ปริญญาโท

กศ.ค. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปี 2523

ประภาก็ยุ สุวรรณ หัวหน้าคติ: การรอด การเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย ไทยวัฒนาพาณิช

2520

ผจง ฉิตต์ อธิคมนันทน์ การเปลี่ยนแปลงสังคมและวัฒนธรรม รองพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง

2520

ไฟกรย์ เครือแก้ว "การเปลี่ยนแปลงสังคมไทย: การศึกษาผลกระทบทางพฤษศาสตร์และวัฒนธรรมเมืองที่มีต่อชนบทของไทย" ใน งานวิจัยเชิงคุณภาพในประเทศไทย: บทวิเคราะห์และบรรยายหัวข้อ หน้า 101 โดยสุรัสวดี จันทวนิช แล้วคณะผู้ร่วบรวม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2525

อุ่มเรียง อริยภัทร การเปลี่ยนแปลงราตรีประเพณีของบุคคลต่างด้วย และมีส่วนภาพแวดล้อมทางสังคมต่างกัน วิทยานิพนธ์ ค.ม., ลูกปิศาจกรэмมหาวิทยาลัย 2513

อุพิน มีลยันต์ การศึกษาเปรียบเทียบองค์ประกอบทางด้านเศรษฐกิจ การปรับตัว และกิจกรรมในวิทยาลัยของนักศึกษา ป.กศ. ปีที่ 2 ปีการศึกษา 2514 ศิษย์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และต่ำ ของวิทยาลัยครุ ในสังหวัดพระนคร-ชนบุรี ปริญญาโท กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประจำปี 2515

วนิดา มนัสใหญ่ การศึกษาเปรียบเทียบองค์ประกอบทางด้านเศรษฐกิจ การปรับตัว และกิจกรรมในวิทยาลัยของนักศึกษา ป.กศ. ปีที่ 2 ปีการศึกษา 2515 ศิษย์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และต่ำ ของวิทยาลัยครุในภาคกลาง ปริญญาโท กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประจำปี 2515

ลวนา พรหัณฑุล ความสำนึกในหน้าที่พลเมืองของเด็กไทย รายงานการวิจัยฉบับที่ 22 ลูกบัน วิสัยพุทธิกรรมค่าลัตต์ 2520

สุพัตรา สุภาพ สังคมและวัฒนธรรมไทย ไทยวัฒนาพาณิช 2518

แสงสุรีย์ คนศิลป์ ความสำนึกในหน้าที่พลเมือง สักษะอุดมดิ่งไว้ไป และความเคร่งครัดของนักเรียน
รับรู้ในภาคเหนือ ปริญญาพิพธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยคริสต์นกนทริโรม ประจำปี พ.ศ. 2519

อาจันท์ อากาศิริม มนุษย์กับสังคม : สังคมและวัฒนธรรมไทย โรงพิมพ์บำรุงนฤทธิ์ 2515

สังคม วัฒนธรรม และประเพณีไทย แพรพิพยา 2519

จำพผล ใจง เกสิออบ ความวิตกกังวล ความล้ามารถในการอ่าน และลักษณะอื่นๆ บางประการของบุคลิกภาพ ปริญญาพิพธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2515

อมรา พงศ์ค่าพิชัย "สังคมและวัฒนธรรม" ใน มนุษย์กับสังคม หน้า 73-111 โดย สุจิต บัญชากุล
ไฟกราย สินลาราตน์ และศรี เพ็ญ ศุภพิพยาฤกุล (บรรณาธิการ) โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521

Anastasi, Ann Differential Psychology : individual and group differences in behavior Third edition, The Macmillan Company : New York, 1966.

Armer, Michael and Larry Isaac. "Determinants and Behavioral Consequences of Psychological Modernity : Empirical Evidence from Costa Rica." American Sociological Review. 43 : 316 - 334, June 1978.

Cuber, John F. Sociology : A Synopsis of Principles. 3rd ed. New York, Appleton - Century - Crofts, Inc., 1955.

Feldman, Robert H.L. "The relationship of school, grade, and sex to traditional - modern attitudes among Gusii students in Kenya," The Journal of Social Psychology. 96 : 135 - 136, 1975.

Hilgard, Ernest R., Richard C. Atkinson and Rita L. Atkinson. Introduction to Psychology. 5th. ed., Harcourt Brace Jovanovich, Inc., 1971.

Inkeles, Alex. "Making Men Modern : On the Causes and Consequences of Individual Change in Six Developing Countries" in Social Change. 2nd. ed. p 342 - 361, ed. by Amitai Etzioni and Eva Etzioni - Halevy. New York, Basic Books, Inc., Publishers, 1973.

Inkeles, A and D.H. Smith Becoming Modern Cambridge, Harvard University Press, 1974.

Kahl, Joseph. The Measurement of Modernism. Austin, University of Texas Press, 1968.

LaBiere, Richard T. Social Change. McGraw - Hill Book Company, 1965.

Merrill, Francis E. Society and Culture : An Introduction to Sociology. 2nd. ed. Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice - Hall, 1961.

Portes, Alejandro. "The factorial structure of modernity : empirical replications and a critique," American Journal of Sociology. 79 : 15 - 44, 1973.

Schnaiberg, Allan. "Measuring modernism : theoretical and empirical explorations," American Journal of Sociology. 76 : 399 - 425, December 1970.

Shaver, Relly G. Principles of Social Psychology. Cambridge, Winthrop Publishers, Inc., 1977.

ภาคผนวก

แบบสื่อสอนทักษิณ์ในการวิจัย

สถาบันวิจัยพุทธกรรมศาสตร์ มีโครงการวิจัยความสำนึกรักของคนไทย เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมไทยในช่วงระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา สถาบันจึงขอความร่วมมือจากท่านซึ่งเป็นผู้ที่สถาบันได้เลือกแล้วว่า เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในชีวิต เพียงพอที่จะทราบดีถึงสังคมและวัฒนธรรมไทยในด้านต่างๆ ว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ อย่างไร ด้วยการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน

เพศ..... อายุ..... อุปนิสัย.....
งานฝ่าย..... หน้าที่การทำงาน.....
สถานที่ทำงาน..... เชค/อ้า/เงือ.....
จังหวัด..... จำนวนปีที่อาศัยอยู่ในจังหวัดนี้.....ปี

ความคิดเห็น เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมไทย

ตอนที่ 1

เรื่องต่อไปนี้ ท่านเห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติหรือไม่ ในระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา โดยพิจารณาถึงสัดส่วนของการปฏิบัติในปัจจุบัน เทียบกับสัดส่วนของการปฏิบัติในอดีต แต่ละคำถ้าให้ท่านเลือกดู ให้เสียงข้อเดียว ให้กาเครื่องหมาย X ทั้งหมดหัวอักษรหน้าข้อความที่ท่านเลือก ตัวเสียงที่ว่า "ไม่น้อยลง" หมายถึง การเปลี่ยนแปลงในทางมากขึ้น หรือเท่าเดิม

1. คนไทยต้องกันว่า ปิตามารดา เป็นพระของลูก ดังนั้นลูกควรเคารพเอาใจใส่ช่วยเหลือการทำงาน และอยู่ในโอกาส สมัยนี้คนที่ยังคงปฏิบัติ เช่นนี้มากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับคนสมัยก่อน
 - ก. ไม่น้อยลง
 - ข. น้อยลง
 - ค. ไม่ทราบ
 - ง. ไม่สนใจ
2. คุณแม่ได้เลี้ยงดูลูกมา และให้การศึกษาจนจบ ม.ศ. 3 แล้ววนที่มีงบประมาณ เป็นไข้หัวใจของท่านนั่นคงช่วยชักผ้าให้ นงราษฎร์นั่นว่างานมาก แล้วทำให้อย่างไม่เต็มใจนัก คนแบบนั้นคงช่วยในสมัยนี้มากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับคนสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่นิจ

3. เชิญไปติดตามเพื่อชี้ผลไม้ เห็นแบบเปลี่ยนแปลงสวยงามมากิน แต่เชิญกลับชี้ผลไม้ไทย เช่น ล้ม เชิญหาวนและกล้วย เพราะผลไม้ไทยราคาถูกกว่า สัญญานั้นที่รัฐก็ศึกอย่างเช่นมีมากันน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับคนสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่นิจ

4. "มีสิ่งพึงประจุให้ครบบาท อย่างให้ขาดสิ่งของด้องประสงค์ มีน้อยใช้น้อยคือยังคง อย่างจ่ายลงให้มากจะยากงาน"

คนสมัยนี้ยังคงปฏิบัติตามสุภาษิตนี้มากันน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับคนในสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่นิจ

5. ผู้รักษาวินัย เช่น นักเรียนที่ปฏิบัติตามกฎหมายบังคับของโรงเรียน ทึ้งที่มีครูหรือไม่มีครู ควบคุมอยู่ เห็นว่านี้มีมากันน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับคนในสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่นิจ

6. นายวิศวกรผู้เป็นหัวหน้าครอบครัว สั่งให้เด็กทุกคนในบ้านนอนไม่เกิน 4 ทุ่ม ทุกๆ วัน แต่ลูกชายคนโถ่ที่กำลังเรียนอยู่ชั้นม.ศ. 4 ไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง เช่น มักจะนอนหลับไปเพียง กับเพื่อนจนเกิน 4 ทุ่ม เด็กที่ประพฤติสิ่งใดสิ่งหนึ่งของบ้านท่านของเขี้ย ทุกคนนี้มีมากันน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่นิจ

7. การประพฤติเสเพล ดื่มน้ำร้ายๆ เป็นทางให้สืบสืบทอดกันได้ ความรักเกียรติ ของคนสมัยนี้มีมากันน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับคนสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่นิจ

8. พงศ์รักเกียรติของตนมาก จึงไม่ยอมเล่นการพนันตามที่เพื่อนซักษะวน เพราะรู้ว่าการพนัน ทำให้คนดูถูก คนในสมัยนี้ที่เป็นเช่นพงศ์รักมีมากันน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับคนในสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่นิจ

9. การช่วยเหลือแบ่งปันซึ่งกันและกัน ปัจจุบันมีมากันน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่นิ่นใจ

10. ประกอบนั่งบนรถโดยสารประจำทางที่ແນ່ນ เมื่อเห็นຜູ້ຫົງຍິນສືບຂອງຂ້າງໆ ທີ່ນັ້ນຂອງເຂົາ
ກີແສດຖາວຸມເຊື້ອເພື່ອໂຄຍກາຣອກໃຫ້ນັ້ນ ດັນທີປະພາບຕີແບບປະກອບໃນລົມຍື້ມີມາກັນອຍ
ເພີ່ມໃດ ເມື່ອເທີບກັບລົມຍື້ກ່ອນ

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่นิ่นใจ

11. ດັນທີປົງປັດທຶນດ້ວຍຄວາມສາມາດຂອງດຸນເອງ ໂດຍໄມ່ຍ່ອມທຸຈຮົດສິ່ງເພົ່ມໂອກາສ ໃນ
ປັຈຸບັນມີມາກັນອຍ ເພີ່ມໃດ ເມື່ອເທີບກັບດັນໃນລົມຍື້ກ່ອນ

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่นิ่نใจ

12. ກລືນໄປຄອນເຈີນອມລືນ 500 ບາທ ແຫ່ງພັນການອມລືນຈ່າຍເຈີນໄທ 600 ບາທ ກລືນຈຶ່ງ
ນໍາເຈີນ 100 ບາທທີ່ເກີມມາ ໄປສິ່ນໄທພັນການອມລືນ ລົມຍື້ດັນທີປົງປັດແບບກລືນມີມາກ
ັນອຍ ເພີ່ມໃດ ເມື່ອເທີບກັບດັນໃນລົມຍື້ກ່ອນ

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่นิ่นใจ

13. ດ.ช.ພຣະຍ ເປັນດັນທີມີຄວາມຂັບຂັນແຫຼັງເປັນນີ້ ເຊັ່ນ ເມື່ອກັບຈາກໂຮງເຮັດວຽກໜ່ວຍ
ຜູ້ປົກຄອງເກັນກວາດບີເວັນນັ້ນ ຮັດນໍາດັ່ນໄນ້ ເຫັນອາຫານ ແລະອຸແລນ໌ອັນດ້ວຍຄວາມ
ເຄີ່ມໃຈ ຜູ້ທີ່ທໍາອຳຍ່າງ ດ.ช.ພຣະຍ ໃນລົມຍື້ມີມາກັນອຍ ເພີ່ມໃດ ເມື່ອເທີບກັບລົມຍື້ກ່ອນ

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่นิ่นใจ

14. ບຸກຄລທີ່ທໍາອະໄຮຍັນຂັນແຫຼັງ ໄນຝສຄວນປະກັນຫຼຸງ ໄນວ່າໂຄສະຫາວິອຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອ
ຈາກໄຄຣ ປັຈຸບັນມີມາກັນອຍ ເພີ່ມໃດ ເມື່ອເທີບກັບດັນລົມຍື້ກ່ອນ

ກ. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่นิ่นใจ

15. ດັນທີປົງປັດທາມຄວາມເຊື່ອທີ່ວ່າ "ທຳດີໄດ້ຕີ ທຳຫົ່ວໄດ້ຫົ່ວ" ມີມາກັນອຍ ເພີ່ມໃດ ເມື່ອເທີບກັບ
ດັນລົມຍື້ກ່ອນ

ກ. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่นิ่นใจ

16. ນາຍສັງ ເວັນທັກບາດຖຸກເຫຼົາດ້ວຍຄວາມສຽກຮ່າແລະ ເຊື່ອວ່າການປົງປັດ ເຊັ່ນນີ້ເປັນການທຳຄວາມ
ດ້ວຍໆຢ່າງໜຶ່ງ ດັນປັຈຸບັນທີ່ທໍາອຳຍ່າງນາຍສັງ ເວັນມີມາກັນອຍ ເພີ່ມໃດ ເມື່ອເທີບກັບລົມຍື້ກ່ອນ

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

17. การร่วมมือร่วมใจกันพัฒนาท้องถิ่นของประชาชน ในปัจจุบันมีมากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

18. สมาชิกในครอบครัวของวัลลิ์ ช่วยกันทำงานทุกชนิดด้วยความเต็มใจ งานจึงเสร็จเรียบร้อยโดยล้มเหลว เสมอ คนสมัยนี้ที่ประพฤติแบบสมาชิกในครอบครัวของวัลลิ์มีมากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับคนสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

19. คนที่อยากรู้สึกความสุข และช่วยเหลือผู้อื่นอยู่เสมอันน ในปัจจุบันมีมากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

20. นันทา พบสุนธิ์ภูมิรัตน์ทับชาหักก็พาไปหาหมอมรรษา คนที่มีเม็ดยาต่อสัตว์แบบนันทา ในสมัยนี้มีมากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

21. ในสังคมวัฒธรรมไทย ถือกันว่าการกระทำตนให้สุภาพอ่อนน้อม เป็นสิ่งที่ควรกระทำ เช่น ก้มหัวเวลาเดินผ่านผู้ใหญ่ ปัจจุบันการกระทำโดยยิ่กลักษณ์เช่นนี้มีมากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

22. ทุกครั้งที่พرسณ์ไปเยี่ยม เพื่อน พรสน์จะถามหาเพื่อนแม่หรือญาติผู้ใหญ่ของเพื่อน เพื่อแสดงความเคารพก่อน เสมอ การปฏิบัติ เช่นพรสน์นี้มีมากน้อยเพียงใดในสมัยนี้ เมื่อเทียบกับแต่ก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

23. การวัดกันบัดดี้ของบ่อสังคม เช่น ปฏิบัติตามหน้าที่ เพื่อให้บังเกิดผลศักดิ์สิทธิ์ส่วนรวมนั้น

คนไทยทุกวันนี้ปฏิบัติตามกันอย่างเพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

24. เมื่อสุภาษีเห็นกระดาษและเศษใบห้องปัสสาวะล้มลุ่มในสนามของโรงเรียน ก็คงไม่ได้ที่จะเก็บซึ่งทิ้ง เดินผ่านไปเล่นอย่างนั้น คนที่ประพฤติแบบสุขาในสมัยนี้มีมากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

25. คนไทยในปัจจุบันที่เสียสละเพื่อประเทศชาติ ไม่ว่าจะโดยทางกำลังกาย กำลังปัญญา หรือกำลังทรัพย์ก็ตามมีมากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับคนในสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

26. หลังจากได้ฟังข่าวเกี่ยวกับการขอบริจาคโลหิตให้ทหารบาดเจ็บของโรงพยาบาลแห่งใดแห่งหนึ่งทางวิทยุ อนันต์รับไปยังโรงพยาบาลนั้นทันทีเพื่อติดต่อขอบริจาคโลหิต ทุกวันนี้มีคนปฏิบัติอย่างอนันต์มากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับเมื่อก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

27. "อย่าไว้ใจทาง อย่าวางใจคน จะจนใจเอง" เป็นสุภาษิตที่สอนให้คนตั้งมั่นอยู่ในความไม่ประมาท คนสมัยนี้ได้ปฏิบัติตามสุภาษิตนี้มากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับคนในสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

28. อุดมมีความรับชอบในการใช้จ่าย เข้าจะพยายามเก็บเงินล้วนหนึ่งไว้เพื่อใช้ยามฉุกเฉินอยู่เสมอ คนที่ปฏิบัติเช่นอุดมในปัจจุบันนี้มีมากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับคนในสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

29. บุคคลที่จากบ้าน เกิดมา เพื่อศึกษาต่อ เมื่อสำเร็จแล้วก็กลับไปทำงาน เพื่อพัฒนาตน ตามที่ต้องการ บุคคล เช่นนี้ในปัจจุบันมีมากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

30. นายคง และเพื่อนบ้านที่เป็นชาวนาด้วยกัน พ่อถึงหน้าแล้งจะช่วยกันขุดลอกคลอง เพื่อให้น้ำไหลเข้ามาในหมู่บ้านของตน คนที่ช่วยเหลือตัวเอง เพื่อทำให้เกิดความเจริญต่อห้องถีนของตนแบบนี้ ปัจจุบันมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
31. คนที่ประพฤติอยู่ในขอบเขตของกฎหมายอยู่ เสมอ เช่น เสียภาษีเป็นประจำ เข้ารับการเกษตรทหาร เป็นต้น สมัยนี้มากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
32. เมื่อนิคจะเดินข้ามถนน นิคจะเดินไปข้ามตรงทางม้าลาย เสมอ ไม่ว่าจะมีตำรวจจราจร หรือนั้นหรือไม่ก็ตาม ปัจจุบันคนปฏิบัติ เช่นนิคมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
33. คนที่ใช้สิทธิตามกฎหมาย เช่น สงวนที่ดินของชาติไม่ให้ตกไปเป็นของคนต่างชาติ และไม่รุกล้ำเขตที่คืนอื่น ปัจจุบันมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับคนสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
34. ในรั้นที่มีการเลือกตั้งผู้แทนราษฎร มาสีจะหาโอกาสไปลงคะแนนเสียง ถึงแม้ว่าสถานที่ลงคะแนนจะอยู่ไกลจากบ้าน มาสีก็มีได้ละความตั้งใจที่จะไปใช้สิทธิของเรอ ปัจจุบันนี้มีคนอย่างมาลีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
35. คนที่เชื่อพังและปฏิบัติตามคำสั่งอันชอบธรรมของเจ้าหน้าที่ผู้รักษากฎหมาย เช่น ปฏิบัติตามข้อแนะนำของเจ้าหน้าที่ทางการจราจรที่ให้คุณเดินเท้าชิดขอบทางด้านขวาของถนน ที่ไม่มีนาฬิกา (ฟุตบาท) เพื่อให้เห็นรถที่แล่นสวนทางมา ปัจจุบันมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับคนในสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
36. ประพันธ์ไปยังดูไฟไหม้พร้อมกับคนอื่นๆ เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจตัดเบสิลขอให้ถอยไปให้ห่าง จากเขตที่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการอยู่ ประพันธ์ก็ยอมถอยไปที่อื่นทันที คนที่ปฏิบัติแบบประพันธ์

มีมากน้อย เพียงใด เมื่อ เทียบกับคนสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ช. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่น่าใจ

37. คนที่เน้นนำญาติมิตรและเพื่อนบ้านให้ปฏิบัติให้สูงด้วยความกฎหมาย เช่น เสียภาษีที่ดิน
ความกำหนด ไม่เปิดวิทยุดังจนรบกวนชาวบ้าน ปัจจุบันมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบ
กับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ช. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่น่าใจ

38. สิริ เห็น เพื่อนบ้านทึ้งถุงพลาสติกลงในท่อระบายน้ำ เธอก็เห็นไม่ให้เข้าทำ คนเช่น
สิริในปัจจุบันมีมากน้อย เพียงใด เมื่อ เทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ช. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่น่าใจ

39. คนที่สารภาพผิด เมื่อรู้ตัวว่ากระทำผิด เมัวจะไม่มีผู้ใจดีช่วยได้ ปัจจุบันมีมากน้อย เพียงใด
เมื่อ เทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ช. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่น่าใจ

40. กาญจนาระ เพื่อนๆ บางคน แอบรับประทานขนมในห้องเรียน เพื่อนยกครูลงโถเข้า
ยืนหน้าห้อง ยกเว้นกาญจนาระที่ครูไม่เห็น แต่กาญจนาระนี้ก็ผิดหวัง เมื่อตนทำผิดก็ควรจะ
ถูกลงโถเช่นเดียวกับ เพื่อนๆ ซึ่งสารภาพผิดกับครู คนที่กระทำการแบบกาญจนาระใน
ปัจจุบันมีมากน้อย เพียงใด เมื่อ เทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ช. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่น่าใจ

41. คนที่ให้ความร่วมมือกับ เจ้าหน้าที่ผู้รักษากฎหมายโดยสุจริต เช่น ถ้าทราบแหล่งข้อมูล
เสพย์ติดก็แจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบ มีมากน้อย เพียงใด ในปัจจุบัน เมื่อ เทียบกับสมัย
ก่อน

ก. ไม่น้อยลง ช. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่น่าใจ

42. ชาสีจามะ เป็นรถชนตัวคันที่ชนคนตายแล้วขับหนีไปได้ ชาสจึงไปแจ้งความและพร้อมที่จะ เป็น
พยานให้ คนที่ร่วมมือกับ เจ้าหน้าที่อย่างชาสมีมากขึ้นหรือน้อยลง เมื่อ เทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ช. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่น่าใจ

43. คนไทยที่เคารพและปฏิบัติตามประเพณีที่ศึกษา เช่น ไปเรียน เที่ยวนในวันวิสาขบูชา
ปัจจุบันมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
44. พรหพย์จะทำความเคารพอย่างไรและผู้ปกครองทึ้งตนก่อนไปโรงเรียน และกลับจาก
โรงเรียนทุกวัน ปัจจุบันคนที่ปฏิบัติอย่างพรหพย์มีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
45. คนที่คำนึงถึงคุณค่าและความปลอดภัยของอาหารที่ตนรับประทาน ในปัจจุบันมีมากน้อย
เพียงใด เมื่อเทียบกับคนในสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
46. เมื่อรำพีไปจ่ายตลาด มักจะเลือกซื้ออาหารสดมากกว่าของหมักดอง เพราะคำนึง
ถึงประโยชน์ที่จะได้รับ ปัจจุบันมีผู้ปฏิบัติ เช่นระพีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
47. คนที่รักการอุดติดามหลักลุขอนามัย เช่น รับประทานอาหารครองเวลา ไม่เข้มถ่ายลง
แม่น้ำลำคลอง มีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
48. สมพงศ์ปฏิบัติตามที่ได้เรียนรู้มาจากการสอนว่า ก่อนรับประทานอาหารควรล้างมือให้
สะอาดและได้ปฏิบัติอยู่เสมอ ห้ามได้ชักชวนให้คนน้องกระทำการตามด้วย คนที่เป็นเช่น
สมพงศ์ในปัจจุบันมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
49. ทุกวันนี้ท่านเห็นคนที่ปูกันบนทรงไทยมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
50. บัวเชียวขอบแต่งบ้านด้วย เครื่องเรือนแบบไทยๆ คนที่เห็นคุณค่าของ เอกลักษณ์แบบไทยฯ
เช่นบัวเชียวมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับคนในสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

51. คนที่ชอบแต่งกายตามสมัยนิยม โดยไม่คำนึงถึงความเหมาะสม เช่น แต่งกายร็อกรูปไปโรงเรียน นุ่งกระโปรงสั้นไปรัก ในปัจจุบันมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับในสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

52. เมื่อไปทำบุญที่วัด บุญคริจจะแต่งตัวด้วย เสื้อและผ้าชิ้นที่สะอาด เรียบร้อย คนที่ปฏิบัติเช่นบุญคริจในสมัยนี้มีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

53. คนที่เห็นคุณค่าของโบราณวัตถุ เช่น ให้ความร่วมมือกับรัฐในการอนุรักษ์โบราณสถาน และโบราณวัตถุให้คงสภาพที่ดีอยู่ เสมอด้วยการไม่ทำลายและครอบครองข้อมูลรักษา ในสมัยนี้มีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

54. เมื่อพงษ์ศักดิ์ไปปลูกต้นไม้ในสถานที่บางแห่ง ถ้าเห็นลึกล้ำๆ เหล่านั้นแตกหักหล่นอยู่กันพื้นก็มักจะเก็บใส่ให้เข้าที่ หรือบอกกล่าวให้ผู้รักษาอย่างดีซึ่งชื่อมให้ดี คนที่เห็นคุณค่าของโบราณวัตถุแบบพงษ์ศักดิ์ มีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับคนในสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

55. ทุกวันนี้คนที่รักษาสาธารณะสมบัติ เช่น ไม่เด็ดดอกไม้หรือถอนต้นไม้ในสวนสาธารณะหรือไม่ทำลายโคมไฟตามท้องถนน มีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

56. พิษพุพยาภานห้ามไม่ให้น้องและเพื่อนชิด เชียนตามกำแพง หรือผนังห้องเรียน คนที่เอาใจใส่ต่อการรักษาสาธารณะสมบัติแบบพิษพุพยาภานห้ามมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

57. คนที่ศึกทำเครื่องใช้เอง เช่น การทำไม้กواด สาบกระบุง ตะกร้า ปัจจุบันมีมากน้อย

เพียงใด เมื่อ เทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

58. พงศ์ไทยมักเก็บของที่ผู้อื่น เก็บว่าไม่มีประโยชน์ เช่น ขวดเล็กๆ กระป๋องที่ใช้แล้ว และ อื่นๆ เพื่อนำมาประดิษฐ์หรือดัดแปลงทำเป็นแจกันออกไม้ หรือเครื่องใช้อื่นๆ คนที่ ประพฤติแบบพงศ์ไทยมีมากน้อย เพียงใด เมื่อ เทียบกับคนในสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

59. ปัจจุบันท่านผู้ใหญ่ที่ส่งเสริมให้เด็กให้พยายามทำของเล่น เองด้วย เศษสิ่งของ เท่าที่หา ได้ในบ้าน มีมากน้อย เพียงใด เมื่อ เทียบกับคนในสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

60. ค.ช. บุญธรรมใช้สิ่งของที่คนอื่น เก็บว่าไม่มีประโยชน์มาทำของเล่น เช่น เอาแกน หลอดด้วยมาทำล้อรถ แล้วเอากระดาษมาพาก ใช้เชือกยูกลาก เล่น เด็กที่เป็นแบบ ค.ช.บุญธรรม ในสมัยนี้มีมากน้อย เพียงใด เมื่อ เทียบกับเด็กในสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

61. คนที่รู้สักสร้างความเจริญให้แก่ตนและประเทคโนโลยี เช่น พยายามศึกษา เล่าเรียนและ ใช้ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ประเทคโนโลยีอยู่ เสมือนนั้น มีมากน้อย เพียงใดในสมัยนี้ เมื่อ เทียบกับคนในสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

62. หน้าแล้งคราวนี้ แสงร่วมมือกับคนในหมู่บ้านทุกคนสร้างถนน เพื่อให้การคมนาคมสะดวก ยั่งยืน ท่าน เก็บว่าคนในสมัยนี้ที่รู้สักสร้างความเจริญให้กับท้องถิ่นมีมากน้อย เพียงใด เมื่อ เทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

63. คนที่ประกอบอาชีพที่สุจริต ไม่ว่าอาชีพนั้นจะยากลำบาก เพียงใดนั้น มีมากน้อย เพียงใด ในสมัยนี้ เมื่อ เทียบกับคนในสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

64. นายคงได้รับการเสนอให้ทำงานขึ้นหนึ่งชิ้นไม่สุจริตนักแต่ทำเงินได้มาก นายคงปฏิเสธ

งานนี้เมื่อจะต้องทำงานเดิมที่สูจิช่องคนต่อไปโดยไม่ค่อยพอกินพอใช้ คนที่ประพฤติแบบนายคนในสมัยนี้มีมากน้อย เพียงใด เมื่อ เทียบกับคนในสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

65. คนที่พยายามปรับปรุงงานของคนด้วย เครื่องมือ เครื่องใช้ และวิธีการใหม่ๆ อย่่เสมอ นั้น ในสมัยนี้มีมากน้อย เพียงใด เมื่อ เทียบกับคนในสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

66. ศรีนวลดีอาชีพในการ เชื้บ เชื้อ โอลส์ร้าน เรอพยาบาล เก็บ เงินซื้อมอเตอร์มาใช้ เพื่อทุ่นแรงและ เป็นได้จำนวนมากขึ้น คนที่ปรับปรุงงานอาชีพของคนทำงานนี้มีมากน้อย เพียงใดในสมัยนี้ เมื่อ เทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

67. คนที่ทำลายป้าไม้ อันเป็นทรัพย์กรรมชาติที่สำคัญของประเทศ เดียวนี้มีมากน้อย เพียงใด เมื่อ เทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

68. บ้านประพันธ์อยู่ริมแม่น้ำ แต่ประพันธ์ไม่เคยทิ้งยะลงในแม่น้ำ เลย คนที่ปฏิบัติ เช่น ประพันธ์ในสมัยนี้มีมากน้อย เพียงใด เมื่อ เทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

69. การผลิตงานให้ได้จำนวนมากอย่างรวดเร็ว โดยไม่คำนึงถึงคุณภาพ ในปัจจุบันมี มากน้อย เพียงใด เมื่อ เทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

70. นายสีกิจໄລไม่ประเสริฐมาก เพราะต้องการให้ไม้เรียบโดยสมำ เสมอ ไม่ทำอย่างลากๆ เพียง เพื่อรับเงินค่าจ้าง คนเช่นนายสีกิจในสมัยนี้มีมากน้อย เพียงใด เมื่อเปรียบ เทียบ กับคนในสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

71. คนที่เห็นคุณค่าและรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ในสมัยนี้มีมากน้อย เพียงใด

เมื่อ เทียบกับคนในสังคมก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

72. นิยมไม่ปล่อยให้เวลาว่างหมดไปโดยเปล่าประโยชน์ แต่เข้าจะอ่านหนังสือบ้าง
ปูกตันไม้บ้าง ซ้อมบ้านบ้าง ตลอดจนทำงานทำ เพื่อเพิ่มพูนรายได้ คนแบบนิยม
ในสังคมมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับคนในสังคมก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

73. คนที่กล่าวคำ "ขอบคุณ" เมื่อยังช่วยเหลือหรือทำประโยชน์ให้ และ "ขอโทษ" เมื่อ
ล่วง เกินผู้อื่นโดยไม่ได้ตั้งใจ ปัจจุบันมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับคนในสังคมก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

74. เมื่อองค์เข้าฟังการอภิปรายในห้องประชุม เธอจะไม่ยอมถอยและรับประทานของ
ขบ เศรษฐะ เพราะเห็นว่า เป็นกิริยาที่ไม่สมควรและเป็นการเสียມารยาทอย่างยิ่ง คน
เช่นองค์ในปัจจุบันมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับคนในสังคมก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

75. คนที่ประพฤติปฏิบัติตัวความเกรงใจต่อกันในสังคมนี้ มีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับ
คนในสังคมก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

76. ใจภักดีอยู่ห้องเดียวกับลาวัลย์ ใจภักดีอย่างฝึกหัด แต่เห็นลาวัลย์กำลังใช้ความคิด
ที่มีความเกรงใจ ไม่กล้าเปิดวิทยุฟัง คนที่เป็นแบบใจภักดีในสังคมมีมากน้อย เพียงใด
เมื่อเปรียบเทียบกับคนในสังคมก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

77. สังคมไทยนิยมให้ผู้น้อยปฏิบัติตัวต่ำต่ำผู้ใหญ่อย่างนุ่มนวล เรียบร้อย และมีสุนมาศาระ
ท่านสังเกต เห็นคนสังคมนี้ปฏิบัติตัวสอดคล้องกับความนิยมของสังคมดังกล่าวมีมากน้อย
เพียงใด เมื่อเทียบกับคนในสังคมก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

78. ระหว่างการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม จำเป็นผู้มีอาวุโสอย่างรับฟังความคิดเห็นของผู้ใหญ่และครอบจักรวาลที่จะออกความคิดเห็นของตนอย่างเหมาะสม การกระทำเช่นนี้ในสมัยนี้มีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
79. คนที่ทำความเคารพสถานที่และสิ่งแวดล้อม เช่น องชาติ พระบรมราชานุสาวรีย์ ในปัจจุบันมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับคนในสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
80. วันชัย เมื่อเห็นพระพุทธรูปหรือเดินผ่านวัดก็ทิ้งความเคารพทุกครั้ง ในปัจจุบันคนที่ปฏิบัติแบบวันชัยมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
81. คนที่วางศีวให้เหมาะสมกับกาลเทศะ ในปัจจุบันมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับคนในสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
82. ชุดไปงานศพญาติผู้ใหญ่ของเพื่อนคนหนึ่ง เอื้อหน เป็นเก่าทลายคนที่เคยสนิทกันมาสิ่งทักษะและคุยกันอย่างสนุกสนานครื้นเครง ผู้ที่วางศีวไม่เหมาะสมกับกาลเทศะ เช่นสุสีและเพื่อนๆ ในปัจจุบันมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
83. คนที่ประพฤติดตามอัตต์ เสมอปลาย เช่น เคยปฏิบัติต่อเพื่อนอย่างไร ก็คงปฏิบัติต่อเพื่อนเหมือนเดิม แม้ว่าตนจะร่าเริง มีเกียรติยศซึ่งเสียงขึ้น ในปัจจุบันมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
84. ลาวทอง เมื่อแรกเข้าทำงานมีความชัยนั้นแข็ง เมื่อทำไปนานๆ ก็คงชัยนั้นแข็ง เช่นเดิม คนที่เป็นเช่นลาวทอง ปัจจุบันมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
- ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ

๙๖. บุนปัจจุบันที่รักษาบาระ เทศีของไทยมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
๙๗. ทุกครั้งในวันส่งงานต์ นายครรติอ เป็นธรรม เนี่ยมปฏิบัติว่าจะต้องไปรอด เพื่อทำบุญและ
รถน้ำสาธารณะไทย คนปัจจุบันที่ปฏิบัติ เช่นนายครรติมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับคนลัมบ
ก่อน
ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
๙๘. กันที่ทำบุญตาม เทศกาลอยู่ ส่วนในสมัยนี้มีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
๙๙. ในสัณเข้าพรรษาและออกพรรษา วิภากจะไปทำบุญ สมัยนี้มีคนทำแบบวิภากน้อย
เพียงใด เมื่อเทียบกับคนสมัยก่อน
ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
๑๐. ปัจจุบันมีคนนิยมตนตริไทยมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
๑๑. เมื่อมีการแสดงดนตรีไทยไม่ว่าที่ใด บุญครองจะไปชมการแสดงทุกครั้งด้วยความนิยม
ชุมชน คนไทยที่ปฏิบัติแบบบุญครองในสมัยปัจจุบันมีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัย
ก่อน
ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
๑๒. คนประกอบอาชีพที่ต้องการงานฝีมือ เช่นงานแกะลักษณะการทำเครื่องเขิน ในปัจจุบัน
มีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน
ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
๑๓. สันจงนิยมใช้ลูกไม้ที่รักด้วยฝีมือมากกว่าลูกไม้ที่รักด้วยเครื่องจักร คนแบบลินจงในสมัย
นี้มีมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับในสมัยก่อน
ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่สนใจ
๑๔. ปัจจุบันมีการลั่น เสริมศิลปและวรรณกรรมมากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่นิ่จ

94. ทุกครั้งที่มีการจัดงานเรียน เริงของโรงเรียน ผู้จะให้นักเรียนประมวลการแต่งโคลงกลอนบท lokale ภาษาไทย ในปัจจุบันมีคนปฏิบัติ เช่น ผู้มากน้อย เพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่นิ่จ

95. คนที่กล้ายอมสละชีวิต เพื่อรักษาบ้านเมือง เช่นชาวบ้านบางระจัน ในสมัยนี้มีมากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่นิ่จ

96. ขณะที่รถรับส่งนักเรียนเกิดอุบัติเหตุพลิกคว่ำ ไฟลุกไหม้ เด็กและคนรอดชีวิตอยู่ในนั้น ตัวร่วงป้อมยามคนหนึ่ง ชื่อสามารถ ได้ผ่าไฟเข้าไปช่วยเด็กให้รอดพ้นจากอันตราย ออกมากได้ คนที่กล้า เสี่ยงชีวิต เช่น ตัวร่วงป้อมยามคนนี้มีมากน้อย เพียงใดในปัจจุบัน เมื่อเทียบกับสมัยก่อน

ก. ไม่น้อยลง ข. น้อยลง ค. ไม่ทราบ ง. ไม่นิ่จ

ตอนที่ 2

เรื่องต่อไปนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมไทย ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนั้น และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนั้นเกิดขึ้นจริงหรือไม่ ในระยะเวลา 10 ปี ที่ผ่านมา

โปรดกาเครื่องหมาย X ทับบนตัวอักษรหน้าข้อความที่ตรงกับความรู้สึกและความเห็นของท่าน

1. คนไทยแท้ก่อนที่อุลกต้องตอบแทนคุณบิความราศ แต่ปัจจุบันได้เปลี่ยนไปในท่านองว่า บิความราศ มีหน้าที่เลี้ยงดู อุลกไม่จำเป็นต้องตอบแทนคุณ
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
2. แท้ก่อนเมย์บันจะ เอาใจใส่ชุมชน เชื้อของต่างๆ ให้ได้ใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า แต่สมัยนี้ส่วนใหญ่จะซื้อของใหม่มากใช้แทน เสมอ
 - ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
 - และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
3. คนสมัยก่อนให้ความสำคัญต่อการมีวินัย และยังยอมที่จะรับการลงโทษ เมื่อตนไม่สามารถรักษา ริบัณฑ์ได้ แต่ปัจจุบันการรักษาจะ เป็นบริวัณในสังคมไทยต่อไป เพราะคนมักเห็นว่า เรื่องนี้ไม่สำคัญ
 - ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
 - และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
4. คนไทยแท้ก่อนมักถูกโน้มน้าวให้ทำซื่อเพื่อผลตอบแทนต่างๆ ได้ยากกว่าคนไทยสมัยนี้
 - ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
 - และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
5. ความมั่นใจ เอื้อเฟื้อ ដื้อแฝ์ เป็นลักษณะที่ต้องห้ามของคนไทย แต่ปัจจุบันลักษณะนี้ของ

คนไทยลดน้อยลงกว่า เดิม

ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ

และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

6. แต่ก่อนพ่อแม่ในสังคมไทยพยายามถ่ายทอดลักษณะความชื่อสัตย์ให้เกิดขึ้นในตัวบุตรหลานของตนด้วยการวางแผนตัวเองอย่างที่ดี แต่ปัจจุบันการถ่ายทอดลักษณะดังว่านี้ มักบระลับผลลัพธ์เหลว เพราะพ่อแม่ไม่อาจเป็นแบบที่ดีให้เด็กเห็นและปฏิบัติตามได้

ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ

และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

7. นักเรียนสมัยก่อนจะเรียนหนังสือ และท่องจำเท่าที่มีในตำรา และทำการบ้านที่ครูมอบหมายให้ แต่นักเรียนส่วนมากในปัจจุบันมักจะค้นคว้าเพิ่มเติม และไปเรียนพิเศษนอกเวลาเรียนปกติ

ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ

และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

8. คนในปัจจุบันแสดงความกล้าหาญเพื่อพิทักษ์รักษาบ้านเมืองมากขึ้นกว่าแต่ก่อน
- ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
- และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

9. คนไทยแต่ก่อนมีความเชื่อมั่นคงในเรื่องบุญ-บาปทางพุทธศาสนา แต่ปัจจุบันความเชื่อดังกล่าวคลอนแคลน เพราะเห็นว่าไม่อาจพิสูจน์ได้

ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ

และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

10. เมื่อก่อนผู้คนในชุมชนทั่วๆไปมักร่วมกันทำงานอย่างพร้อมเพรียง แต่เดี๋ยวนี้ต่างคนต่างก็อ้วว่าธุรกิจส่วนตัวสำคัญกว่า

ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ

และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

11. เมื่อก่อนคนไทยมากใจอ่อนสังสารคนที่อกหักยังได้ยาก และพยายามช่วยเหลือ แต่เดี๋ยวนี้ คนแสดงความเมตตาต่อกันน้อยลง

ทำน้ำมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และทำน้ำเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

12. เมื่อก่อนผู้มีอายุน้อย เมื่อมีธุระ เดี่ยวข้องกับผู้มีอายุมากกว่า จะชุมจาและแสดงกิริยา สุภาพอ่อนน้อม เป็นนิจ แต่เดี๋ยวนี้บุคคลทั้งสองวัย ส่วนมากเดี่ยวข้องกัน เหมือนบุคคลที่มี อายุรุ่นราวก្សาวเดียวกัน

ทำน้ำมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และทำน้ำเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

13. เมื่อก่อนผู้คนมักถือเป็นหน้าที่ ที่จะต้องติดตามผลงานของคนจนแล้วเสร็จ แต่เดี๋ยวนี้คนมัก จะละเลยต่อการที่จะทำ เช่นนั้น

ทำน้ำมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และทำน้ำเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

14. สมัยก่อน คนส่วนมากคิดว่า การทำบุญบำรุงประเทศ เป็นเรื่องของรัฐบาลที่จะต้องจัดทำ ปัจจุบันทุกคนต่างร่วมมือบำเพ็ญประโยชน์ เพื่อประเทศมากขึ้น

ทำน้ำมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และทำน้ำเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

15. ปัจจุบันคนในสังคมไทยมากทำอะไรด้วยความไม่รับคอบ เพราะคำนึงถึงแต่ผลได้ ไม่ค่อย คำนึงถึงผลเสียมากเท่าคนแห่งก่อน

ทำน้ำมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และทำน้ำเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

16. คนในปัจจุบันมักจะย้ายถิ่นฐานจากบ้านเกิดของตน เข้ามาทำมาหากินตามเมืองใหญ่ๆ

ทำน้ำมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และทำน้ำเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

17. คนส่วนมากเคารพและปฏิบัติตามกฎหมาย คนปัจจุบันมักใช้ชื่อพ่อของของกฎหมาย เป็นชื่อ เสียงที่จะไม่ถูกต้อง
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
18. สังคมไทยแต่ก่อน ทุกคนอยู่ด้วยกันแบบถ้อยที่ถ้อยอาศัยกัน สังคมไทยปัจจุบันขยายเข้า
ทำให้มีการละเมิดสิทธิของผู้อื่นมากขึ้น
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
19. คนปัจจุบันมีความเชื่อฟังและปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าหน้าที่ผู้รักษากฎหมายน้อยลงกว่าคน
แต่ก่อน
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
20. คนไทยปัจจุบันส่วนมากจะต่างคนต่างอยู่ การแนะนำเพื่อนบ้านให้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย
จึงลดลงกว่าแต่ก่อน
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
21. การสารภาพผิดของบุคคลที่มีความผิดจริงในสังคมไทยปัจจุบัน จะมีน้อยกว่าแต่ก่อน
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
22. ปัจจุบันประชาชนให้ความร่วมมือในเรื่องต่างๆ กับเจ้าหน้าที่ผู้รักษากฎหมายมากกว่าประชาชา
แต่ก่อน
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

23. เมื่อก่อนนี้ชาติไทยถือ เป็นประเพณีที่จะต้องบวชอย่างน้อยหนึ่งพรรษา เพื่อศึกษาธรรมวินัย
แต่ เดี๋ยวนี้การปฏิบัติ เช่นนี้ลดน้อยลงมาก
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
24. คนในปัจจุบันรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย และหลักเลี้ยงอาหารที่เกิดใหม่มากกว่า
คนในสมัยก่อน
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
25. การอยู่ตัวเป็นสิ่งหนึ่งที่สังคมให้ความสำคัญ ในปัจจุบันจะเห็นได้ว่า ประชาชนไทยโดยส่วน
รวมมีการปฏิบัติตัวตื้นกว่าแต่ก่อน ในด้านการรักษาอนามัย เพื่อการอยู่ตัว¹
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
26. คนไทยสมัยก่อนนิยมสร้างบ้านไม้แบบที่เรียกว่า "ทรงไทย" หรือตามแบบท้องถิ่นของตน
แต่ปัจจุบันคนไทยนิยมสร้างบ้านทรงต่างๆ ตามแบบของประเทศทางตะวันตก เป็นส่วนใหญ่
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
27. คนสมัยก่อนมักแต่งกายโดยคำนึงถึง เรื่องความเรียบร้อย และความเหมาะสมก่อนลิ้งอีน
คนปัจจุบันล้วนมากมักคำนึงถึง เรื่องสมัยนิยมและความสะดวกสบายมากกว่า
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
28. แต่ก่อน โบราณรัตถุของชาติมักถูกทำลายโดยผู้แสวงโชค ผู้มุ่งประโยชน์ทางธุรกิจล้วนคน
ที่อยู่บริหารท้องถิ่นนั่นๆ ปัจจุบันคนไทยล้วนใหญ่ต่อต้านการทำลายโบราณรัตถุ และสนับสนุน
ให้มีการอนุรักษ์ไว้
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

29. คนแท้ก่อนเลือว่าสาธารณสมบัติ เป็นสิ่งที่ทุกคนควรช่วยกันดูแลรักษา คนปัจจุบันก็อ้วว่า เป็น
ภัยที่มองรักษาใน การดูแลรักษา
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
30. คนไทยส่วนใหญ่尼ยมซื้อเครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆ ของครอบครัวมากกว่าจะคิดประดิษฐ์ขึ้น
ใช้เอง เมื่อคนไทยแต่ก่อน
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
31. ผู้ใหญ่หรือพ่อแม่ของ เด็กไทยแต่ก่อนมักจะประดิษฐ์ของ เล่นให้ลูกทานของตน หรือลอกน้ำให้
เด็กรู้สักทำของเล่นง่ายๆ บ้านของ แต่ในปัจจุบันต่างก็尼ยมซื้อ เอาตามใจชอบ
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
32. คนในปัจจุบันรู้สึกสร้างความเจริญให้แก่ตันมากกว่าคนแต่ก่อน ทัวอย่าง เช่น ผู้มีต้นของ
ตนเองพยายามใช้ศักดินันให้เกิดประโยชน์ เพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ตัน ซึ่งเป็นการช่วย
เศรษฐกิจของประเทศไทยทางหนึ่งด้วย
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
33. แห่งก่อนคนไทยยินดีทำงานทุกอย่างที่สุจริต ปัจจุบันภาวะค่าครองชีพสูงขึ้น เป็นเหตุให้มีการ
ประกลบอาชีพที่ไม่สุจริตมากขึ้นกว่าเดิม
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
34. คนไทยแต่ก่อนปรับปรุงงานอาชีพของตนด้วยการปรับปรุงฝีมือหรือความสามารถด้วยตนเองในการ
ปฏิบัติงานนั้นให้ได้ศักดิ์ ปัจจุบันคนไทยส่วนใหญ่ปรับปรุงงานอาชีพของตนด้วย เครื่องมือและ
วิธีการใหม่ๆ
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

35. แต่ก่อนมีการซุกซึ้งความสำคัญของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากกว่าการปฏิบัติ ปัจจุบันการ
รณรงค์ให้มีการปฏิบัติ เพื่อการรักษาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
36. คนสมัยก่อนมักจะทำการงานด้วยความระมัดระวัง เพื่อให้ผลงานออกมาระਸົດ ไม่รุน
เริงผลิต เพื่อให้ได้งานมากๆ แต่คนในปัจจุบันจะเน้นเรื่องปริมาณในการผลิตมากกว่า
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
37. เด็กวัยรุ่นปัจจุบันมักจะใช้เวลาว่างไปในทางเดรจ เศรษฐีของทรัพย์สินมากขึ้น
กว่าเด็กวัยรุ่นแต่ก่อน ซึ่งจะใช้เวลาอยู่กับบ้านช่วยพ่อแม่หรือเรียนรู้สิ่งต่างๆ
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
38. คนสมัยก่อนไปร่วมงานศพด้วยความคราวะและสำรวม ปัจจุบันคนส่วนมากปล่อยศพตาม
ลง่ายมากขึ้น
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
39. ผู้คนแต่ก่อนมักทำอะไรโดยนิสัยคนซึ่ง เสียงไม่อยากให้รำคาญผู้คน เดียวมีมักทำตามใจชอบ
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
40. เด็กๆ เมื่อก่อนจะทำอะไรมักจะปรึกษาหรือขอความเห็นจากผู้ใหญ่ก่อน แต่เด็กๆ เดียววันนี้
มักเห็นว่า การทำเช่นนี้ เป็นการไม่ทันสมัย
ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง
41. การเคารพสถานที่และสิ่งแวดล้อมที่ควรเคารพนั้น เด็กไทยแต่ก่อนໄດ້รือเป็นมารยาทอันควรปฏิบัติ

กันที่่ไม่มากกว่าเด็กไทยปัจจุบัน

ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

42. การกระทำตัวให้เหมาะสมกับเวลาและสถานที่ เป็นสิ่งที่สังคมไทยให้ความนิยม ในปัจจุบัน มีข้อดี เกตเวย์ คุณมักจะปฏิบัติตัวตามสบายน โดยไม่คำนึงถึงเวลาและสถานที่มากกว่าคนเด็กอ่อน

ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

43. คนไทยส่วนใหญ่พยายามก่อประพฤติตามความเป็นแบบของสังคมไทยโดยสม่ำเสมอ แต่คนไทยปัจจุบันมักประพฤติตามที่ตนเองพอใจ

ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

44. เมื่อก่อนเรายังกันว่า วัฒนธรรมไทยเป็นเครื่องแสดงความเจริญและอุปเบศัยของชาติไทย แต่เดี๋ยวนี้เด็กวัยรุ่นส่วนใหญ่เนิยมปฏิบัติตามวัฒนธรรมตะวันตก

ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

45. คนไทยส่วนใหญ่จะเคร่งครัดต่อการทำบุญตามเทศกาลต่างๆ เช่น วันเข้าพรรษา วันลงกรานต์ฯ มากกว่าคนไทยปัจจุบัน

ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

46. คนไทยในปัจจุบันนิยมฟังและเล่นดนตรีไทยน้อยกว่าคนไทยสมัยก่อน

ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ
และท่านเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

47. เมืองสังคมไทยจะให้ความยกย่องผลงานที่เกิดขึ้นด้วยฝีมือของบุคคล แต่ปัจจุบันคนไทยเปลี่ยนไป

นิยมสิ่งที่กระทำด้วย เครื่องมือ เครื่องซ้อมมากขึ้น

ทำนิยมความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ

และทำนิยมว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

48. เมื่อก่อนคนนิยมอ่านและแต่งหนังสือที่เป็นโคลง ฉันท์ กพย์ กลอน แต่เดี๋วนี้คนส่วนมาก
นิยมอ่านหนังสือที่เป็นความเรียงธรรมชาติ และแต่งหนังสือประเกทโคลง ฉันท์ กพย์ กลอน
น้อยลง

ทำนิยมความรู้สึกอย่างไรต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ก. ชอบ ข. ไม่ชอบ

และทำนิยมว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ก. จริง ข. ไม่จริง

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถามที่ 3

แบบสอบถามที่ 3 นี้ ต้องการทราบความรู้สึกนิยมก็ตัวฯ ไปของท่าน โดยจะมีข้อความให้อ่าน เพื่อให้พิจารณาว่าท่านมีลักษณะที่เหมือนกับข้อความนั้นๆ หรือไม่ เปียงใด ดังนั้น จึงไม่มีคำตอบที่ผิดหรือถูก เพราะแต่ละคนย่อมมีลักษณะนิสัย ความรู้สึก หรือแนวการปฏิบัติไม่เหมือนกัน ข้อสรุปก็ขอให้ ตอบตรงกับความเป็นจริงให้มากที่สุด และโปรดตอบให้ครบถ้วน

หัวอย่างคำถาม

ข้าพ เจ้าชօบยืมແයັນທັກຫາຍຄນອືນ

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด
1 หมายถึง ไม่จริงเลย					
2 หมายถึง ไม่จริง					
3 หมายถึง ค่อนข้างไม่จริง					
4 หมายถึง ค่อนข้างจริง					
5 หมายถึง จริง					
6 หมายถึง จริงที่สุด					

จะเห็นได้ว่า ตัวเลขที่มากยืน หมายถึงว่า มีความจริงมากยืน

ถ้าเป็นจริง ที่ว่า ท่านชอบยืมແຍັນທັກຫາຍຄນອືນ ก็ให้เขียนเครื่องหมายวงกลม ○

ล้อมรอบเลข 5 ดังตัวอย่างข้างบน

ตอนที่ 3

ชุดที่ 1

1. ข้าพเจ้ามีความสามารถในการ เล่นกีฬา

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

2. ข้าพเจ้าเป็นคนที่ชอบแสวงหาความรู้ เพิ่มเติมอยู่เสมอ

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

3. เมื่อข้าพเจ้าห่ออะไรไม่สำเร็จ ข้าพเจ้ารู้สึกห้อแท้ลื้นหวัง

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

4. ข้าพเจ้าเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

5. ข้าพเจ้าเป็นอุปกรณ์ดีของพ่อแม่

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

6. ข้าพเจ้าเป็นคนคล่องแคล่วเรื่องไว

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

7. ข้าพเจ้าเป็นคนขี้อาย เมื่อเข้าสังคม

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

8. ข้าพเจ้า เป็นคนร่าเริงสนุกสนาน

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

9. ข้าพเจ้ารู้สึกด้วยมีสุขภาพสมบูรณ์ และแข็งแรงดี

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

10. ข้าพเจ้า เชื่อฟังคำสั่งสอนของผู้ใหญ่เสมอ

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

11. ข้าพเจ้าสามารถทำให้เข้ากับคนทุกประเพณีได้

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

12. ข้าพเจ้ารู้สึกว่ามีปัญหาด้อยกว่าเพื่อน

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

13. ข้าพเจ้ามักจะยอมแพ้เสมอไม่ว่าเรื่องอะไร

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

14. ข้าพเจ้ามีความสุขเมื่อได้ช่วยเหลือผู้อื่น

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

15. ข้าพเจ้า เป็นคนมีไหวพริบและปฏิภาณดี

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

16. ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกสนาน เมื่อสามารถเบี้ยแหนบให้เพื่อนโทรศัพท์ได้

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

17. ข้าพเจ้าชอบให้เสียงด้วยเหตุผลมากกว่าด้วยอารมณ์

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

18. บางครั้งข้าพเจ้ารู้สึกเห็นภาพมองโดยไม่ทราบสาเหตุ

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

19. ข้าพเจ้าพอใจที่จะอธิบายคำพังพ่วงในใจจากความอื่น

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

20. ไม่ว่าจะหัวละไรก็ตาม ใครๆ ก็สูข้าพเจ้าไม่ได้

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

ชุดที่ 2

1. ข้าพเจ้ารู้สึกตื่นเต้นง่าย

<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

2. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าสนใจอะไรไม่ได้นาน

<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

3. เวลาทำงานถ้าไม่มีความลับ เสียงดังข้างๆ ข้าพเจ้าจะทำต่อไปไม่ได้

<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

4. ข้าพเจ้ามีเรื่องกังวลใจอยู่เสมอ

<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

5. ข้าพเจ้ารู้สึกกลัวมากใจถ้าต้องศักดินใจทำอะไรตัวเอง

<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

6. ถ้ามีคนมาซักใจ หรือยิ่งเสียง เล็กน้อยข้าพเจ้าจะโกรธเขาง่ายๆ

<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

7. ข้าพเจ้ารู้สึกกังวลใจว่าจะไม่มีครรภ์

<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

8. เมื่อมีคนมาตามปัญหาต่อหน้าผู้อื่น ถึงจะตอบได้ข้าพเจ้าก็ไม่กล้าตอบ

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

9. ข้าพเจ้ารู้สึกหลวาก็อยไม่รู้ว่ากลัวอะไรอยู่บ่อยๆ

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

10. ข้าพเจ้าควบคุมตนเองไม่ค่อยได้

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

11. ข้าพเจ้ารู้สึกใจง่าย

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

12. ข้าพเจ้ารู้สึกใจและเสียใจเกินกว่าที่ควรเมื่อ

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

13. ข้าพเจ้าไม่กล้าทำความดุณเคยกับคนซึ่งไม่เคยรู้จักมาก่อน

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

14. ข้าพเจ้าไม่ชอบชุดเดิมเลย

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

15. บางครั้งข้าพเจ้ารู้สึกว่าตัวเองจะทำอะไรผิดอยู่เสมอ

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

16. ข้าพเจ้าหาดกสัวอยู่ เสมอว่าจะถูกคำหนน

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

17. บางครั้งข้าพเจ้ารู้สึกว่าตัวเอง เป็นคนไม่ดีเลย

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

18. ข้าพเจ้ามักนอนไม่ค่อยหลับ เพราะคิดอะไรต่างๆ นานา

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

19. บางเวลาข้าพเจ้ารู้สึกอึดอัดอย่างจะตะโภนออกไปตั้ง ๆ

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

20. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าไม่มีใครอยากจะเล่นอะไรกับข้าพเจ้า

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

ข้อที่ 3

ข้าพเจ้ารู้สึกว่าบุคคลแวดล้อมของข้าพเจ้า :

1. มักคำรามตีเสียงข้าพเจ้า

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

2. ไม่ยุติธรรมต่อข้าพเจ้า

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

3. เป็นบุคคลที่ข้าพเจ้าไม่อยากเผชิญหน้าด้วย

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

4. มักมีเรื่องซัดแย้งกับข้าพเจ้าเสมอ

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

5. ห่างเหินไม่เป็นกันเองกับข้าพเจ้า

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

6. เป็นบุคคลที่ข้าพเจ้าเกรงกลัวมาก

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

7. ไม่สนใจการศึกษาของข้าพเจ้าเลย

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

8. เป็นบุคคลที่ข้าพเจ้าติดนิสัยไม่ดีมา

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

9. เป็นบุคคลที่ข้าพเจ้าไม่เคยไปปรึกษาหารือหรือขอคำแนะนำเลย

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

10. มักทำให้ข้าพเจ้าไม่สบายใจอยู่เสมอ

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

11. ทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกอับอายเพื่อนฝูง

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

12. ซักขว้างการศึกต่อ กับเพื่อนต่าง เพศ

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

13. ซักขว้างไม่ยอมให้ข้าพเจ้าทำอะไร ตามใจชอบ

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

14. ทำให้การศึกษาของข้าพเจ้าไม่ได้ผลเท่าที่ควร

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

15. เป็นบุคคลที่ข้าพเจ้าไม่เคยให้ความร่วมมือ เลยไม่ว่าในเรื่องใดๆ

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย					จริงที่สุด

16. ทำให้ข้าพเจ้าหมดกำลังใจเสีย

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย	จริงที่สุด				

17. ทำให้ข้าพเจ้าไม่อยากอยู่บ้าน เพราะไม่มีความสุข

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย	จริงที่สุด				

18. มักหาเรื่องง้อข้าพเจ้าเสีย

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย	จริงที่สุด				

19. ไม่เห็นความสำคัญของข้าพเจ้าเลย

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย	จริงที่สุด				

20. ไม่เอาใจใส่ข้าพเจ้าเลย

1	2	3	4	5	6
ไม่จริงเลย	จริงที่สุด				

ตอนที่ 4

โปรดตอบแบบสอบถามต่อไปนี้ตามความรู้สึกของคุณท่านเองอย่างอิสระ บางคำอาจให้ท่านตอบในที่ว่างที่ห้องไว้ให้ บางคำถ้ามีข้อจำกัดให้ท่านเลือก กดยาตอบด้วยการเขียนเครื่องหมาย ลงในกรอบ หน้าข้อที่ท่านเลือกค่าตอบนั้น

1. ท่านเคยเป็นทูกขับต่อครัวหรือหัวเราะไว้มากเกี่ยวกับปัญหาบ้านเมืองที่เป็นข่าวอยู่ในขณะนี้ จนกระทั่งทำอะไรลงไปสักอย่างหนึ่งเสียงใด ปัญหา เช่น น้ำมันขาดแคลน ลินค์ราคากลุ่ม ปัญหาน้ำท่วม เป็นต้น

- บ่อย ๆ
 บางครั้ง
 ไม่เคยเลย

2. ถ้าการศึกษาเล่าเรียนในโรงเรียนเป็นบริการให้เบล่า (หรือไม่มีสิ่งใดเป็นอุปสรรค) ท่านศึกษาตรายางบุคคล (ที่มีฐานะ) เช่นท่านควรจะเรียนถึงขั้นไหน

.....

3. เมื่อเด็กวัย 12 ปีสองคนหยุดปฐกพัฒนานั่งศึกค้นแนวทางที่จะย่นเวลาปฐกให้น้อยลง แต่ได้ข้ามมากเท่าเดิม ปิดตาของเด็กคนหนึ่ง Murdoch ว่า "เออตี่นี่เป็นเรื่องที่น่าໃกร้วดูซุก ลองบอกมาว่า คิดจะเปลี่ยนไปปฐกวิธีใด" แต่ปิดตาของเด็กอีกคนหนึ่งกล่าวว่า "รีชเก่าของเร็กตีอยู่แล้ว อาย่าเสียเวลาไปศึก เลย

ท่านคิดว่าปีตานั้นไทยพูดหลักแหลมกว่ากัน

- ปิดตาเด็กคนแรก
 ปิดตาเด็กคนที่สอง

4. สังไชแสดงความสมบัติที่สุดของผู้ที่สมควรจะมีตำแหน่งงานระดับสูง

- มาจากครอบครัวตระกูลสูง หรือครอบครัวมีเชื้อเลี้ยง

- อุทิศตนตามแนวที่เป็นที่ยกย่องนับถือหังได้ปฏิบัติกันมา
- เป็นที่นิยมของประชาชนทั่วไปย่างกว้างขวาง
- มีการศึกษาสูงและมีความรู้ความชำนาญดี เศษ

5. สิ่งต่อไปนี้สิ่งไหนสำหรับอนามัยของประเทศไทย

- การทำงานหนักของประชาชน
- รัฐบาลมีการวางแผนที่เหมาะสม
- การกลับบ้านด้วยของพระผู้เป็นเจ้า
- ความโขคดี

6. ผู้ทรงคุณวุฒิ (นักศึกษา, นักวิทยาศาสตร์) ในมหาวิทยาลัยกำลังศึกษาศึกษาด้านสิ่งต่างๆ เช่น อะไรเป็นเครื่องกำหนด เพศของเด็กที่จะเกิดว่า เป็นหญิงหรือชาย หรือศึกษาว่า เมล็ดพันธุ์เจริญเติบโตซึ่งเป็นต้นได้อย่างไร

ท่านคิดว่าการค้นคว้าในท่านองนี้ จะ

- ให้ประโยชน์อย่างยิ่ง
- ให้ประโยชน์พอสมควร
- ให้ผลร้ายพอสมควร
- ให้ผลร้ายอย่างยิ่ง

7. บางคนกล่าวว่า การจำกัดจำนวนบุตร เป็นความจำเป็นของสามีภรรยา เพื่อจะได้เสียงบุตรที่เกิดมาแล้วได้ดีขึ้น บางคนกล่าวว่า เป็นการผิดที่สามีภรรยาจะไปจำกัดจำนวนบุตรด้วยความใจ

ท่านเห็นพ้องด้วยกับความคิด เห็นแบบไหนมากกว่า

- ความคิดเห็นแบบแรก
- ความคิดเห็นแบบหลัง

8. ข่าวเรื่องใดต่อไปนี้ท่านสนใจมากที่สุด

- ข่าวทั่วโลก
- ข่าวในประเทศไทย
- ข่าวในเมืองที่ท่านอยู่

- ช่าวกษา
 ช่าวศรสนา หรืองานตามเทศก์ฯ

9. สมนศิคตว่าท่านເພື່ອຢັບຄົນຕ່າງກືນຕ່າງກາຍາ ທ່ານສີດວ່າທ່ານຈະສາມາຮອເຂົາໃຈຄວາມສຶກຂອງເຂາໄມ

- ເຂົາໃຈ
 ໄມເຂົາໃຈ

10. ທ່ານສີດໃຫມວ່າ ຄົນເປັນຄົນຕີຍ່າງແຫຼຈິງໄດ້ໄດຍໍໄມ໌ຕົ້ນມີຄາສනາໄກໆ ເລຍ

- ຕີຕ
 ໄມຕີຕ

11. ທ່ານເປັນສາມາຊິກຂອງສາມານ ຂ່າຍ ອົງຄ່າການໃຫບ້າງ ຮຸມກີ່ແກ່ງ (ເຊັ່ນ ສາມານທາງສັກນ
ສັກພົນຫ້ອລໂມສຣ ສາມານ ຂ່າຍ ອົງຄ່າການຄາສනາ ກຳນົດການເມືອງ ຊາວ)

- 1 ແກ່ງ ໄດ້ແກ່
 2 ແກ່ງ ໄດ້ແກ່
 3 ແກ່ງ ໄດ້ແກ່
 4 ແກ່ງ ໄດ້ແກ່
 5 ແກ່ງ ໄດ້ແກ່

12. ທ່ານສີດວ່າອະໄຣ ເປັນປັກຫານັກທີ່ສຸດທີ່ປະເທດຂອງທ່ານກໍລັງເພື່ອຢູ່

.....
.....

13. ເມືອງທີ່ໄປເນື້ອຢູ່ໃນປະເທດ

ເທລາວີພ

ເວຽນນາ

14. ທ່ານອໍານໍາຫນັງສືອພິມພົກຮ້ອຟິຖຸເປີຍໃດ

- ຖຸກວັນ

- 2 - 3 ครั้ง/สัปดาห์
- นานๆ ครั้ง
- ไม่เคยเลย