

ปัจจัยด้านการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง
และบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ

ปริญญาในพนธ์
ของ
วัลภา สนายยิ่ง

เสนอต่อบันเทิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์
มีนาคม 2542

ปริญญาในพนธ์

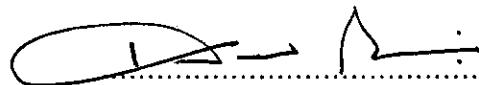
เรื่อง

ปัจจัยด้านการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง และบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อผลการ
ปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ

ของ

นางสาววัลภา สถายอิง

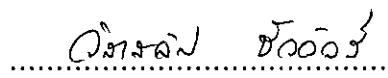
ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงเทพฯ

 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์)

วันที่ 12 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2542

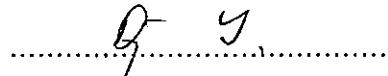
คณะกรรมการสอบปริญญาในพนธ์

 ประธาน

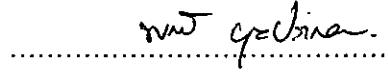
(อาจารย์ ดร.วิลาสลักษณ์ ชัววัลลี)

 กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินทร์ ชูชุม)

 กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดุษฎี โยเลา)

 กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อาจารย์ ดร.พรวนี บุญประกอบ)

 กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิโชค วรรณนุสันติ์กุล)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญาในพันธ์สำเร็จลุล่วงได้ด้วย ด้วยความกรุณาจากบุคลากรท่าน ผู้วิจัย โครงการขอขอบพระคุณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ให้ทุนการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขา การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มาโดยตลอด

ผู้วิจัยโครงการขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.วิลาสลักษณ์ ชัวรัลลี ประธานกรรมการปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินทร์ ชูชุม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดุษฎี โยylela กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ที่ได้ช่วยเหลือ ให้ข้อเสนอแนะเป็นกำลังใจอย่างดีเยี่ยมตลอดเวลาที่ทำปริญญานิพนธ์

ขอขอบพระคุณทบทวนมหาวิทยาลัยที่ให้ทุนข้าพเจ้าไปศึกษาค้นคว้า ณ มหาวิทยาลัยซิดนีย์ (The University of Sydney) และขอขอบคุณ Dr. Ian Smith และ Dr. Lee Owens แห่งมหาวิทยาลัยซิดนีย์ ที่ได้ให้ข้อแนะนำตลอดเวลาที่ศึกษาอยู่

ขอขอบคุณร้อยเอก หญิง ณัฐรุตา อุย়নาน คุณธรรมนุญา สมบูรณ์สิน แห่งบริษัทสุพรีเดอร์ม (อินเตอร์เนชันแนล) จำกัด

ขอขอบคุณ คุณอาทิตย์ พูลโภค และคุณสุนีย์ บุตรจันทร์ แห่งบริษัทแอมเวย์ (ประเทศไทย) จำกัด ขอขอบคุณคุณสัญชลีย์ สามเสน นายนิคมข่ายตรง (ไทย) และ บริษัททูที เมติกส์ อินเตอร์เนชันแนล จำกัด ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลและช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณ เพื่อนร่วมงานที่ห่วงใยตลอดมา ขอขอบคุณเพื่อนปริญญาเอกการวิจัย พฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ รุ่น 1 และรุ่นน้องทุกคนที่เป็นกัลยาณมิตรของข้าพเจ้า ได้เป็นกำลังใจเชิงกันและกันตลอดเวลาที่ศึกษาในสถาบันนี้

ท้ายที่สุดโครงการขอขอบพระคุณ คณาจารย์ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ทุกท่านที่ให้ไว้วิชาความรู้อย่างดีเยี่ยม ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ และคุณยายที่อบรมสั่งสอนให้ข้าพเจ้ามีวันนี้ ขอบคุณพี่ ๆ น้อง ๆ ที่เข้าใจและสนับสนุนช่วยเหลือข้าพเจ้าเป็นอย่างดีตลอดมา

สารบัญ

บทที่

หน้า

1 บทนำ.....	1
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
กรอบความคิดของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
สมมติฐานการวิจัย.....	12
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
ทฤษฎีและแนวคิดการตั้งเป้าหมาย.....	20
ทฤษฎีและแนวคิดการรับรู้ความสามารถของตนเอง.....	35
แนวคิดเกี่ยวกับผู้จำนำทรัพยากรและผลการปฏิบัติงาน.....	40
ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเองและผลการปฏิบัติงาน.....	45
บุคลิกภาพ และประสบการณ์ในการทำงานกับผลการปฏิบัติงาน.....	51
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	57
การทำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	57
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	58
การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	67
การเก็บรวมรวมข้อมูล.....	68
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง.....	71
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของตัวแปร.....	74
ค่าสมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร.....	75
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน.....	78
การทดสอบความกลมกลืนของแบบจำลองสมมติฐานตามแนวทางของล็อก (Locke)	
กับข้อมูลเชิงประจักษ์.....	81
แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุสำหรับอิมัยผลการปฏิบัติงานของผู้จำนำทรัพยากร.....	92

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	105
ความมุ่งหมาย สมมติฐานและวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	105
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	106
อภิปรายผล.....	111
ข้อเสนอแนะ.....	115
บรรณานุกรม.....	117
ภาคผนวก.....	130
ประวัติย่อผู้จัด.....	182

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 องค์ประกอบเป้าหมายขององค์การกับผลการปฏิบัติงาน.....	34
2 จำนวนกลุ่มดัวอย่างจำแนกตามบริษัทที่สังกัด.....	57
3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดบุคลิกภาพ.....	60
4 ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดเป้าหมายขององค์การ.....	62
5 ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล.....	65
6 ระดับของการยอมรับการตรวจสอบความกลมกลืน.....	70
7 จำนวนร้อยละของผู้อำนวยการที่เป็นกลุ่มดัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยบุคคล ด้านเพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ ประสบการณ์ จำนวนครรั่งที่อบรม จำนวนครรั่งที่ไปพบลูกค้า และ ^{สถานภาพการทำงาน}	72
8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าความเบนและค่าความถ่องของข้อมูลที่ได้จากการจัดตัวแปร.....	74
9 ค่าสหสมพันธ์เพียร์สัน ระหว่างตัวแปรประสบการณ์ในการทำงานบุคลิกภาพ การตั้งเป้าหมายขององค์การ การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลและผลการปฏิบัติงาน.....	76
10 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบและค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงของตัวแปรบุคลิกภาพ.....	78
11 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบและค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงของตัวแปรเป้าหมายขององค์การ.....	79
12 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปรสาเหตุ ที่ส่งผลต่อตัวแปรผล ค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์เชิงพหุยกำลังสองของตัวแปร ผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพตามแบบจำลองของล็อกที่ปรับแบบจำลองแล้ว.....	85
13 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมของตัวแปรสาเหตุ ที่ส่งผลต่อตัวแปรผล ค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์เชิงพหุยกำลังสองของตัวแปร ผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณในแบบจำลองที่ปรับแบบจำลองแล้ว.....	91
14 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปรสาเหตุ ที่ส่งผลต่อตัวแปรผล ค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์เชิงพหุยกำลังสองของตัวแปร ผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพที่ปรับแบบจำลองแล้ว.....	97
15 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปรสาเหตุ ที่ส่งผลต่อตัวแปรผล ค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์เชิงพหุยกำลังสองของตัวแปร ผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณที่ปรับแบบจำลองแล้ว.....	103
16 สรุปค่าสถิติต่างๆ ที่ใช้ในการทดสอบด้วยโปรแกรมลิสเรลในแบบจำลองต่างๆ.....	104

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2 แบบจำลองความสัมพันธ์ของตัวแปรตามสมมติฐานข้อ 1.....	13
3 แบบจำลองความสัมพันธ์ของตัวแปรตามสมมติฐานข้อ 2.....	15
4 แบบจำลองความสัมพันธ์ของตัวแปรตามสมมติฐานข้อ 3.....	17
5 แบบจำลองความสัมพันธ์ของตัวแปรตามสมมติฐานข้อ 4.....	19
6 ความเป็นมาของทฤษฎีการตั้งเป้าหมาย.....	21
7 ทฤษฎีการตั้งเป้าหมายของล็อก (Locke) ว่าด้วยแรงจูงใจในการทำงาน.....	23
8 โครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม ปัญญาและองค์ประกอบส่วนบุคคล และอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อม.....	35
9 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้เกี่ยวกับความสามารถของตนเองและ ความคาดหวังกับผลกรรมที่จะเกิดขึ้น.....	36
10 ความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งการรับรู้ ความสามารถของตนเองกับพฤติกรรม.....	39
11 ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมาย การรับรู้เกี่ยวกับความสามารถของตนเอง และผลการปฏิบัติงาน.....	46
12 ผลการทดสอบแบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ ตามสมมติฐานข้อ 1.....	82
13 ผลการทดสอบแบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ ตามสมมติฐานข้อ 1 เมื่อปรับแบบจำลองแล้ว.....	84
14 ผลการทดสอบแบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ของผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ ตามสมมติฐานข้อ 2	87
15 ผลการทดสอบแบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ของผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ ตามสมมติฐานข้อ 2 เมื่อปรับแบบจำลองแล้ว.....	89
16 ผลการทดสอบแบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ ตามสมมติฐานข้อ 3.....	93
17 ผลการทดสอบแบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ ตามสมมติฐานข้อ 3 เมื่อปรับแบบจำลองแล้ว.....	95
18 ผลการทดสอบแบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ของผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ ตามสมมติฐานข้อ 4.....	99
19 ผลการทดสอบแบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ของผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ ตามสมมติฐานข้อ 4 เมื่อปรับแบบจำลองแล้ว.....	101
20 ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง และผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพตามแนวทางของล็อก.....	106
21 ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง และผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณตามแนวทางของล็อก.....	107
22 แบบจำลองตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพของผู้จ้างหน่ายตรง.....	108
23 แบบจำลองตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณของผู้จ้างหน่ายตรง.....	110

บทที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงของทั่วโลกในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านใดมีผลกระทบต่อโครงสร้างทางสังคม องค์การเป็นส่วนหนึ่งของสังคมสมัยใหม่ที่มีความซับซ้อนและได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ผลกระทบต่อองค์การที่สำคัญคือผลวัตรของการทำงานของบุคลากร องค์การจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อให้กับนักความเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์การ โดยใช้ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพ เพื่อช่วยให้องค์การอยู่รอดและสามารถแข่งขันกับองค์การอื่น ๆ ได้ ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์นั้น บุคคลในหน่วยงานเป็นผู้ที่มีความสำคัญที่สุดเป็นผู้ที่จะให้ความร่วมมือในการดำเนินงานต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จในโลกปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544) ที่มุ่งเน้นให้คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา ซึ่งจะมีผลทำให้เกิดการพัฒนาไปในทุก ๆ ด้านพร้อม ๆ กัน หากจะกล่าวเฉพาะสำหรับองค์การภาครัฐกิจ ทรัพยากรมนุษย์ เป็นหัวใจในการดำเนินอยู่ขององค์การคือพนักงานขาย พนักงานขายจำเป็นต้องเป็นผู้ที่ความรู้ความสามารถสามารถสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคม ในส่วนขององค์การการปรับตัวที่เห็นได้ชัดคือความต้องการพนักงานขายที่มีปริมาณเพิ่มขึ้นตามลำดับ (ประภาศรี ออมรสิน, 2536 : 18) ทั้งนี้ เพราะธุรกิจได้ขยายตัวเพิ่มขึ้นและความก้าวหน้าสูงขึ้น จึงมีความต้องการพนักงานขายเพื่อเชื่อมโยงการผลิตและการบริโภคให้ได้สมดุลมากขึ้นเป็นทวีคูณ ด้วยเหตุเช่นน่ององค์การต่าง ๆ จึงให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์การ ให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและทำให้องค์การเจริญก้าวหน้าสามารถแข่งขันกับองค์การธุรกิจอื่น ๆ ได้

ในประเทศไทยการภาครัฐกิจทั้งหลายธุรกิจขายตรง(direct-sale) เป็นธุรกิจที่กำลังเป็นที่นิยมในปัจจุบันอย่างเป็นที่น่าสังเกต เราจะเห็นได้จากปริมาณการขาย โดยพบว่าปริมาณการส่วนแบ่งการตลาดปี 2540 มียอดขายทั้งสิ้น 20,000 ล้านบาท (นพชินี มนิวรณ์. 2541: 9) เป็นยอดการจำหน่ายที่สูงขึ้นอย่างมากจากปี 2538 ซึ่งมียอดส่วนแบ่งการตลาดเพียง 14,600 ล้านบาท จะเห็นได้ว่าธุรกิจขายตรงเป็นธุรกิจที่ได้รับความสนใจอย่างมาก เหตุผลอาจเนื่องมาจากความสะดวกสบายของผู้ซื้อ โดยที่ธุรกิจขายตรงเป็นการที่ให้ผู้ขายเป็นผู้ที่ติดต่อกับลูกค้า เป็นการขายที่เข้าถึงประตูบ้านหรือมีการขายที่บ้านของลูกค้า (door to door selling หรือ house to house selling) และเป็นการขายจากผู้ผลิตไปยังลูกค้าโดยไม่ผ่านคนกลาง (ศิริวรรณ เสรีรัตน์. 2538 และ Ostrow & Smith, 1988) จากสถิติการเดิบโตรของธุรกิจการขายตรงของประเทศไทยและจากการสำรวจสมัครใจของคอทเลอร์ (Kotler. 2535) ได้พบว่าประสิทธิภาพของสื่อบุคคลสามารถนำไปสู่ผลสำเร็จของการขายได้มากที่สุด ในอัตรา ร้อยละ 45 รองลงมาเป็นการจัดแสดงสินค้า ร้อยละ 23 การติดต่อทางไปรษณีย์ ร้อยละ 20 การติดต่อทางโทรศัพท์ ร้อยละ 18 นิตยสาร ร้อยละ 15 และแคตตาล็อก ร้อยละ 12 นอกจากนี้แล้ว นิคเกลส์ (Nickels. 1976 : 296-299) กล่าวว่าการขายโดยบุคคลมีความสำคัญและเหมาะสมกว่าการขายรูปแบบอื่น ๆ ในหลายกรณี ได้แก่ ลูกค้ามีความผูกพันกับสินค้าอื่นมาก่อน จึงไม่สามารถใช้วิธีเดิมซักจุ่งได้ หรือรูปแบบของการค้นหาข้อมูลของลูกค้าเป็น

อุปสรรคต่อการใช้วิธีการอื่นได้ในการนำสินค้าไปสู่ลูกค้า และลูกค้าแต่ละกลุ่มเป้าหมายมีความต้องการสินค้าแตกต่างกันอย่างมาก เป็นดัง

ผู้จ้างหน่ายตรงเป็นผู้ที่มีบทบาทต่อองค์การเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นผู้ที่หารายได้เข้าขององค์การเป็นเสื่อมสายเลือดในภูมิภาคต้องให้ห้องค์การสามารถอยู่ในการธุรกิจได้ ผู้จ้างหน่ายตรงจึงจำเป็นต้องมีความสามารถสูงเนื่องจากลูกค้าหรือผู้บริโภค มีความแตกต่างกัน นอกจากนี้ยังต้องมีความอดทน แนะนำพยากรณ์ที่จะเดินทางไปพบกับลูกค้า อย่างไรก็ตามจากการศึกษาพบสถานการณ์ที่อาจเป็นปัญหาต่อองค์การกล่าวดังนี้ ผู้จ้างหน่ายตรงไม่มีความสามารถต่องานและไม่สามารถสร้างฐานแรงจูงใจในการทำงานในระยะยาวได้ (วรรณี บรรพต. 2527 : 219) ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการปัจจัยหลายประการที่มาจากการและบุคคล ได้แก่ การจ่ายค่าตอบแทนแบบค่านายหน้าเพียงอย่างเดียว การให้การฝึกอบรมไม่เพียงพอ การขาดเทคโนโลยีในการเลือกพนักงานที่ดี และการไม่มีหลักประกันความก้าวหน้าในอนาคตให้แก่พนักงาน

ในการที่จะเข้าใจปัญหาขององค์การและของบุคคลดังกล่าวจำเป็นต้องทราบข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้น เสียก่อน โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับอัจฉริยะและมีผลต่อการปฏิบัติงานโดยตรง ลือดและลาธรรมได้ศึกษาในวิจัย 13 เรื่อง พบว่ามีปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ได้แก่ การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และ การรับรู้ความสามารถของตนเอง (Locke & Latham. 1990: 70) จากการศึกษาเฉพาะในกลุ่มผู้จ้างหน่ายตรงที่เกี่ยวกับการตั้งเป้าหมายของ การเข้ามาในอาชีพว่ามีเป้าหมายอย่างไร พบว่า หากพนักงานขายมีเป้าหมายดังนี้แล้วและเห็นความสำคัญของเป้าหมายก็จะทำให้มีผลการปฏิบัติงานที่ดี (Wotruba. 1989) กล่าวคือ ผู้จ้างหน่ายตรงที่มีเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงมีช้าในกระบวนการทำงานมีรายได้ในปีแรกมากกว่าพนักงานขายที่ไม่มีเป้าหมายหรือมีเป้าหมายไม่เฉพาะเจาะจง และพบความสัมพันธ์ระหว่างการเห็นว่าเป้าหมายมีความสำคัญที่จะทำให้ประสบความสำเร็จกับช้าในกระบวนการทำงาน ความพึงพอใจในการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง (self-efficacy) ในฐานะตัวแปรที่มีอิทธิพลอีกประการหนึ่งที่สำคัญได้รับความสนใจและการยอมรับเพิ่มมากขึ้นในการศึกษาด้านพฤติกรรมองค์การเกี่ยวกับการทำงาน มีข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นจำนวนมากที่ยืนยันว่าการรับรู้ความสามารถของตนของมีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน กล่าวคือ บุคคลที่คิดว่าตนมีความสามารถจะทำงานได้ดีกว่าบุคคลที่คิดว่าจะล้มเหลว (Gist & Mitchell. 1992 : 183) ตัวอย่างเช่นพากลี ได้แก่วิจัยของบาร์ลิง และแบลล์เกล (Barling & Battle. 1983) พบว่าบุคคลที่มีการรับรู้ความสามารถของตนในการปฏิบัติงานการขายประกันชีวิตสูง มีผลการปฏิบัติงานขายประกันชีวิตได้ดีกว่าบุคคลที่มีการรับรู้ความสามารถของตนในการปฏิบัติงานการขายประกันชีวิตต่ำ การวิจัยของเทอร์เรลล์และคณะ (Taylor et al.. 1984) พบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนและผลิตงานวิจัย ในขณะที่เซลและคณะ (Shell et al.. 1995) พบว่าการรับรู้ความสามารถของตนของมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จในการเรียน นอกจากนี้ยังได้รับการสนับสนุนจากชาดีร์และโรเบอร์ทสัน (Sadri & Robertson. 1993) ที่ทำการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้ความสามารถของตนของและผลิตกรรมการทำงาน โดยพบว่า การรับรู้ความสามารถของตนของมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการปฏิบัติงานและการเลือกแสดงพฤติกรรมของบุคคล

การรับรู้ความสามารถของตนของนอกจากจะมีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานแล้ว ยังมีความสัมพันธ์กับการตั้งเป้าหมาย โดยที่ผู้ที่รับรู้ความสามารถของตนของสูงจะตั้งเป้าหมายที่ยากเพียงพอที่เขาจะทำได้ เพื่อที่จะได้ใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ (Luthans. 1994) ผู้ที่รับรู้ความสามารถของตนของต่ำจะตั้งเป้าหมายที่สูงหรือต่ำเกินไป การตั้งเป้าหมายสูงเกินไปทำให้บุคคลรู้สึกท้อแท้ทำให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ ในทางตรงกันข้ามผู้ที่ตั้งเป้าหมายต่ำเกินไปจะทำให้ไม่ได้ใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ ลือด (Locke. 1990) "ได้อังก์งานวิจัยหลายชิ้น ที่บ่งบอกถึงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของ

ตนเอง และการตั้งเป้าหมายอันมีผลต่อการปฏิบัติงาน 3 ทาง กล่าวคือ การรับรู้ความสามารถของตนเอง มีความสัมพันธ์หลักต่อผลการปฏิบัติงานและมีผลต่อการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลก็มีผลต่อการปฏิบัติงาน (Locke & Latham, 1990 : 70 Citing . Bandura & Ad Kinson, 1987 : Hollenbeck & Bnef, 1987; Locke et al., 1984; Meyer & Gallatley, 1988; 2 studies; Meyer et al., 1988. Podsakoff & Farth, 1989; Taylor, Locke, Lee & Gist, 1984; and Wood & Locke, 1987)

นอกจากปัจจัยที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว เป้าหมายองค์การก็มีส่วนสำคัญในการปฏิบัติงานของบุคลากรให้ประสบความสำเร็จ เป้าหมายขององค์การอาจถูกมองได้ว่าคือเป้าหมายที่องค์การได้กำหนดให้พนักงานปฏิบัติตาม (assigned goals) ความสำคัญของเป้าหมายขององค์การอยู่ที่ความสัมพันธ์ทางอ้อม กับผลการปฏิบัติงานผ่านการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลและการรับรู้ความสามารถของตนเอง (Locke & Latham, 1990: 72)

บุคลิกภาพของพนักงานขาย เป็นส่วนสำคัญอีกประการหนึ่งที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน โดยที่พนักงานขายความมีบุคลิกภาพที่น่าประทับใจของผู้พูดเห็น แอนเดอร์สัน (Anderson, 1992) กล่าวว่า พนักงานขายที่มีบุคลิกภาพที่สมบูรณ์ จะต้องเป็นผู้ที่เปิดเผย เป็นมิตร มีความประณีตที่จะพบผู้คน เดิมใจ ที่จะสนับสนุนผู้อื่น และมีความต้องการที่จะเข้าชัน บุคลิกภาพดังกล่าวมีความสำคัญต่อความสำเร็จในการขายอย่างมาก นอกจากนี้ บาร์ริกและเมาน์ (Barrick & Mount, 1993) ได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัย ระหว่างตัวแปรบุคลิกภาพ 5 แบบคือ บุคลิกภาพแบบหัวน้ำไหว (neuroticism) แบบแสดงตัว(extraversion) แบบอ่อนโยน (agreeableness) แบบเปิดกว้าง (openness to experience) และแบบมีสติ (conscientiousness) กับผลการปฏิบัติงานของบุคลากร พนักงานขายมีความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ 5 แบบ กับการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่บุคลิกภาพ แบบแสดงตัว แบบอ่อนโยน แบบมีสติ และ แบบเปิดกว้างมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการปฏิบัติงาน และบุคลิกภาพแบบหัวน้ำไหวมีความสัมพันธ์ทางลบกับผลการปฏิบัติงาน

นอกจากบุคลิกภาพจะมีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานแล้ว บุคลิกภาพยังมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความสามารถของตนเอง (self-efficacy) ชอมส์ มาร์ส และสกอตต์ (Thoms, Moore and Scott, 1996) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองสำหรับกลุ่มทำงานที่บริหารกลุ่ม ด้วยสมาชิกในกลุ่ม (self-managed) กับการทำงานกลุ่มและบุคลิกภาพ 5 แบบดังกล่าวข้างต้น โดยศึกษา กับคนงานในโรงงาน 126 คน ผลการศึกษาพบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ 5 แบบ กับการรับรู้ความสามารถของตนเองสำหรับการจัดการตนเองต่อการที่งานกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการศึกษาดังกล่าวได้ให้ข้อเสนอแนะว่า องค์การจะต้องพิจารณาถึงบุคลิกภาพของผู้ที่อยู่ในองค์การด้วย

อย่างไรก็ตาม เป้าหมายขององค์การไม่ได้เป็นเป้าหมายของบุคคลหรือของกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง กะภายในองค์การโดยเฉพาะ แต่เป็นเป้าหมายร่วมของทุกกลุ่ม แสดงให้เห็นว่าองค์การมีลักษณะ และมีการทำงานที่มีแบบแผน ส่งผลให้เกิดทิศทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในระยะยาว ในทางปฏิบัติผู้บริหาร องค์การมิใช่จะมีความคิดหรือมองเป้าหมายเฉพาะที่จะทำกำไรให้อย่างเดียว แต่จะต้องเกี่ยวข้องและรับผิดชอบในเป้าหมายอื่น ๆ ด้วย เช่น การพัฒนาการผลิต ผลผลิต ขวัญของผู้ร่วมงาน ความเจริญก้าวหน้า ขององค์การ รวมทั้งความรับผิดชอบต่อสังคมโดยส่วนรวมด้วย เป้าหมายและวัตถุประสงค์ทั้งหลายขององค์การจะมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์การด้วย การตั้งเป้าหมายเป็นเทคนิคอย่างหนึ่งที่นำมาใช้ในการพัฒนาองค์การ (Locke, 1984 : 9) เพื่อที่จะแก้ปัญหาทางด้านการจูงใจภายในองค์การ โดยเน้นเรื่องการผสมผสานความสำคัญของเป้าหมายขององค์การกับเป้าหมายของปัจจัยบุคคลที่อยู่ในองค์การนั้นเข้าด้วยกัน เป็นการสนับสนุนให้เกิดการปฏิบัติจริง ลักษณะเช่นนี้เป็นแนวทางที่จะช่วย

ให้เป้าหมายขององค์การประสบความสำเร็จภายใต้สภาพความเป็นจริง ในขณะเดียวกันก็เป็นการมุ่งแสวงหาวิธีการที่จะเพิ่มประสิทธิภาพขององค์การโดยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมและการปฏิบัติงาน เป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกในองค์การร่วมกำหนดด้วยตัวเอง และเน้นการควบคุมดูแลอย่างมีประสิทธิภาพ ในการดำเนินการนี้จะเกิดความสำเร็จได้เมื่อผู้บริหารมีความเจริญก้าวไปตามแผนกลยุทธ์ ดังนั้น ผู้บริหารจึงต้องมีความสามารถในการวิเคราะห์และตัดสินใจได้ดี สามารถนำองค์การไปสู่ความสำเร็จได้ ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่สำคัญที่สุดของการบริหารงาน

จากปัจจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้นนี้จะเห็นได้ว่าการตั้งเป้าหมายทั้งโดยองค์การและโดยบุคคล เป็นพื้นฐานสำคัญของการบริหารงานที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ การตั้งเป้าหมายโดยองค์การเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตั้งเป้าหมายโดยบุคคล ในขณะที่การตั้งเป้าหมายโดยบุคคลผลลัพธ์ที่สำคัญคือการรับรู้ความสามารถของตนเอง บุคลิกภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน และเป้าหมายขององค์การ ในส่วนของพนักงานขายเองก็จำเป็นจะต้องมีความรู้ความเข้าใจพัฒนาตนเองให้เป็นพนักงานที่ประสบความสำเร็จในหน้าที่การเป็นพนักงานขาย ดังนั้นผู้บริหารจึงสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมายขององค์การและเป้าหมายส่วนบุคคล บุคลิกภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน และผลการปฏิบัติงานของผู้จำหน่ายตรง

2. ความมุ่งหมายของการวิจัย

การศึกษารั้งนี้เป็นการศึกษาทางพฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งมีจุดเน้นที่ การรับรู้ความสามารถของตนเองและการตั้งเป้าหมาย กับผลการปฏิบัติงานของผู้จำหน่ายตรง ในขณะเดียวกันก็ให้ความสำคัญกับ ตัวแปรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เป้าหมายขององค์การ บุคลิกภาพ และ ปัจจัยบุคคล โดยมีตัวตุประสค์ เฉพาะดังนี้

- เพื่อทดสอบแบบจำลองความสัมพันธ์ ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมาย และผลการปฏิบัติงานของผู้จำหน่ายตรงตามแบบจำลองของล็อก (Locke, 1990)
- เพื่อทดสอบแบบจำลองความสัมพันธ์ ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมาย และผลการปฏิบัติงานของผู้จำหน่ายตรงตามแบบจำลองของล็อก เมื่อเพิ่มตัวแปรบุคลิกภาพ และ ประสบการณ์ในการทำงาน

3. ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อธุรกิจการขายตรงในประเทศไทย ในการพัฒนาผู้จำหน่าย ตรงในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การคัดเลือกพนักงานขาย บุคลิกภาพ การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล การตั้งเป้าหมายขององค์การ และการรับรู้ความสามารถของตนเอง ในการศึกษารั้งนี้ไม่พบว่ามีผู้ใดศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของผู้จำหน่ายตรงมาก่อนในประเทศไทย ดังนั้น การศึกษาในบริบทสังคมไทยจะทำให้ได้ประโยชน์อย่างมาก เนื่องจากเป็นองค์ความรู้ใหม่ โดยสามารถแยกความสำคัญเชิงวิชาการและเชิงปฏิบัติ ดังนี้

1. ความสำคัญเชิงวิชาการ

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาทางพฤติกรรมศาสตร์ที่นำด้วยแปรบุคลิกภาพเป้าหมายองค์การเป้าหมาย ส่วนด้วย การรับรู้ความสามารถของตนเอง มาอธิบายผลการปฏิบัติงาน โดยมุ่งเน้นการแนวคิดทางสังคม วิทยา จิตวิทยา ผนวกเข้าด้วยกัน ข้อค้นพบจะเป็นองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในการให้ได้ หลักฐานเชิงประจักษ์ในการสร้างความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมาย และผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการในบริบทสังคมไทย

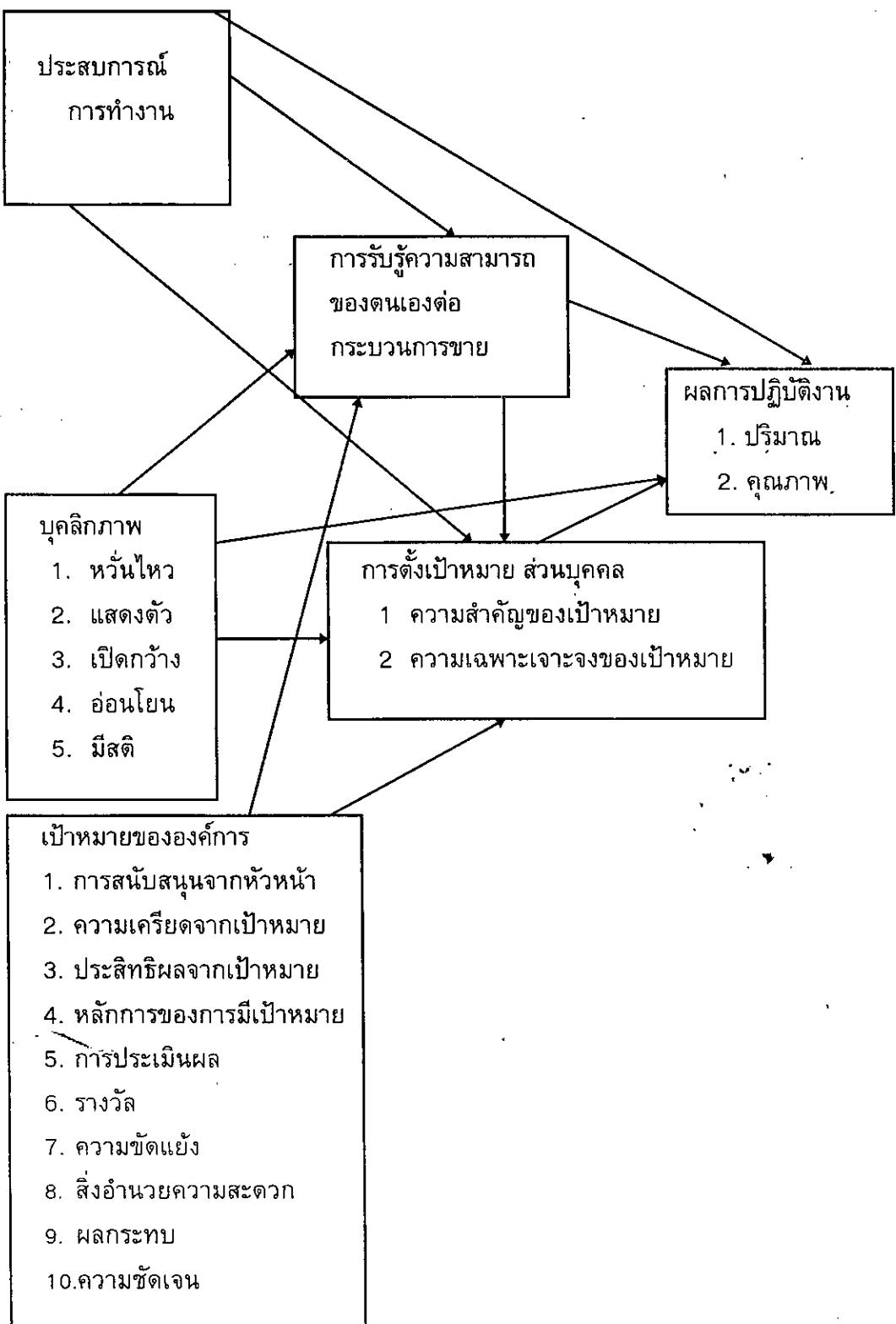
2. ความสำคัญเชิงปฏิบัติ

2.1. ผลการวิจัยนี้มีความสำคัญต่อธุรกิจขายตรงในประเทศไทย จะทำให้ทราบถึง ปัจจัย ที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ทั้งการปฏิบัติงานเชิงปริมาณ และคุณภาพ

2.2. ผลการวิจัยนี้มีความสำคัญต่อผู้บริหารองค์การขายตรง เนื่องจากสามารถประยุกต์ใช้ ในการบริหารงานบุคคลโดยเฉพาะการพัฒนา และการส่งเสริมปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานเพื่อให้ผลผลิต ขององค์การดีขึ้น

2.3. ผลการวิจัยนี้มีความสำคัญต่อผู้อำนวยการ เพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง ให้เป็นผู้อำนวยการที่มีผลการปฏิบัติงานในระดับสูง เพื่อเป็นผู้ประสบความสำเร็จในอาชีพต่อไป

กรอบความคิดในการวิจัย



4. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้จำหน่ายตรงที่มียอดขายย้อนหลัง 3 เดือนซึ่งทำงานขายในบริษัทขายตรงซึ่งใช้ระบบการขายตรงแบบระบบเครือข่ายหลายระดับ (multilevel marketing) จำหน่ายสินค้าอุปโภคและบริโภค (commodity) และ เป็นสมาชิกสมาคมขายตรง (ไทย) (The Thai Direct Selling Association) จำนวน 8 บริษัท

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้จำหน่ายตรงที่มียอดขายย้อนหลัง 3 เดือนซึ่งทำงานขายในบริษัทขายตรงซึ่งใช้ระบบการขายตรงแบบระบบเครือข่ายหลายระดับ (multilevel marketing) จำหน่ายสินค้าอุปโภคและบริโภค (commodity) และ เป็นสมาชิกสมาคมขายตรง (ไทย) (The Thai Direct Selling Association) จำนวน 8 บริษัท โดยสุ่มตัวอย่างจากบริษัท 3 แห่งจำนวน 443 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วยตัวแปร 6 ตัวแปร ดังนี้

3.1 ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยผลการปฏิบัติงานเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

3.2 ตัวแปรต้น ได้แก่ การรับรู้ความสามารถของตนเองต่อกระบวนการขาย การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล ประกอบด้วย การรับรู้ความสำคัญของเป้าหมายและการรับรู้ความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย บุคลิกภาพ ประกอบด้วยบุคลิกภาพแบบหัวใจ แบบแสดงตัว แบบเปิดกว้าง แบบอ่อนโยน และแบบมีสติ เป้าหมายองค์การประกอบด้วยการสนับสนุนจากหัวหน้า ความเครียดจากเป้าหมาย ประสิทธิผลจากการเป้าหมาย . หลักการของกรรมการมีเป้าหมาย การนำเป้าหมายมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน รางวัลที่เป็นธุรกรรม ความชัดແยังจากเป้าหมาย การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกจากการของค์การ ผลกระทบจากการเป้าหมายที่ผิดพลาดและความชัดเจนของเป้าหมาย และประสบการณ์ในการทำงาน

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้มีนิยามศัพท์เฉพาะ ดังนี้

1. บริษัทขายตรง หมายถึง บริษัทที่จำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภค (commodity) โดยการขายตรง และเป็นสมาชิกสมาคมขายตรงไทย (The Thai Direct Selling Association) จำนวน 8 บริษัท

2. ผู้จำหน่ายตรง หมายถึง ผู้ที่จำหน่ายที่ขายสินค้าให้บริษัทขายตรงที่ผลิตสินค้าโดยเป็นการขายโดยบุคคลต่อบุคคล เป็นการขายตามลักษณะของลูกค้าแต่ละคน หรือเป็นการขายที่บริการถึงบ้านหรือประตูบ้านโดยไม่ต้องผ่านคนกลางซึ่งเป็นบริษัท และเป็นผู้ที่มียอดขายย้อนหลัง 3 เดือน

3. ประสบการณ์การทำงาน หมายถึง ระยะเวลาจริงที่ผู้จำหน่ายตรงให้กับกิจกรรมการทำงานในบริษัทขายตรงปัจจุบันอย่างจริงจัง โดยคิดเป็น เดือน และผลรวมจำนวนครั้งที่ได้ทำกิจกรรมซึ่งเกี่ยวข้องกับงานขายอันประกอบด้วยจำนวนครั้งที่ตนเองเข้าอบรม จำนวนครั้งที่พาลูกทีมเข้าอบรม และจำนวนครั้งที่ไปพบลูกค้า

4. บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะของผู้จำหน่ายตรงตามการรับรู้ของตนเองในลักษณะต่าง ๆ 5 ลักษณะ คือ แบบหัวใจ (neuroticism) บุคลิกภาพแบบแสดงตัว (extraversion) แบบเปิดกว้าง (openness) แบบอ่อนโยน (agreeableness) และ แบบมีสติ (conscientiousness)

4.1 บุคลิกภาพ แบบหัวนี้ไหว (neuroticism) หมายถึง เป็นผู้ที่มีความกังวล (worrying) ความรู้สึกเป็นศัตรูอย่างโกรธเคือง (angry hostility) ความรู้สึกซึมเศร้า (depression) การค่านึงถึงแต่ตนเอง (self-consciousness) การมีความอยาก (impulsiveness) และมีอารมณ์เปราะบาง (vulnerable)

4.1.1 มีความวิตกกังวล (anxiety) หมายถึง บุคคลที่มีความว้าวุ่นหวัดกล้า มีแนวโน้มที่จะวิตกตื่นกล้า ตึงเครียด กระสับกระส่าย

4.1.2 ความรู้สึกเป็นศัตรูอย่างโกรธเคือง (angry hostility) เป็นลักษณะที่บ่งชี้แนวโน้มของความโกรธ และภาวะที่เกี่ยวข้อง เช่น ความหงุดหงิดและความชุนเคือง

4.1.3 ความรู้สึกซึมเศร้า (depression) เป็นผู้ที่มีความรู้สึกผิด เศร้า สันหวัง และว้าเหว่ เป็นผู้ที่มีความท้อแท้ใจ

4.1.4 การค่านึงถึงแต่ตนเอง (self-consciousness) เป็นลักษณะผู้ที่มีอารมณ์ ความรู้สึกที่มีความละอาย รู้สึกไม่สบายใจที่จะมีผู้อื่นอยู่แวดล้อม ไวต่อการแสดงออกของผู้อื่น มีต่อตนเอง และมีแนวโน้มที่จะรู้สึกต่ำต้อย เป็นลักษณะที่รู้สึกอายหรือรู้สึกกังวลกับการเข้าสังคม

4.1.5 การมีความอยาก (impulsiveness) หมายถึง การไม่สามารถที่จะควบคุม ความอยาก และความต้องการของตนเอง

4.1.6 มีอารมณ์เปราะบาง (vulnerability) หมายถึง ความอ่อนแอต่อความเครียด ไม่สามารถเผชิญกับความเครียดได้ เป็นผู้ที่ต้องพึ่งพาผู้อื่น เป็นคนลี้เหลียงดื่นตระหนกเมื่อประสบ กับสถานการณ์ฉุกเฉิน

4.2 บุคลิกภาพแบบแสดงตัว (extraversion) หมายถึง การเป็นผู้มีความอบอุ่น (warmth) ความชอบอยู่ร่วมกับผู้อื่น (gregariousness) การแสดงออกแบบตรงไปตรงมา (assertiveness) การชอบมีกิจกรรม (activity) ชอบแสวงหาความตื่นเต้น (excitement-seeking) การมีอารมณ์ด้านบวก (positive-emotion)

4.2.1 การเป็นผู้มีความอบอุ่น (warmth) หมายถึง การเป็นผู้ที่มีความรักและ เป็นมิตรต่อผู้อื่น เป็นผู้ที่มีความรักผู้อื่นอย่างแท้จริง

4.2.2 ความชอบอยู่ร่วมกับผู้อื่น (gregariousness) หมายถึง ความชอบที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นเป็นหมู่คณะ

4.2.3 การแสดงออกแบบตรงไปตรงมา (assertiveness) ผู้ที่กล้าที่จะแสดงความ เป็นผู้นำ หรือเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในสังคม

4.2.4 การชอบมีกิจกรรม (activity) หมายถึง ผู้ที่มีความว่องไวดื่นด้น มีความ ต้องการทำกิจกรรมอยู่เสมอ

4.2.5 ชอบแสวงหาความตื่นเต้น (excitement-seeking) หมายถึง ผู้ที่ชอบสิ่งแวดล้อมที่มีสีสันสดใส

4.2.6 การมีอารมณ์ด้านบวก (positive-emotion) หมายถึง ผู้ที่มีความสนุกสนาน มีความสุข มีความหวัง และมองโลกในแง่ดี

4.3 บุคลิกภาพแบบเปิดกว้าง (openness) หมายถึง การเป็นคนช่างฝัน (fantasy) ความสุนทรีย์ (aesthetics) การเปิดเผยความรู้สึก (feelings) การปฏิบัติ (actions) การมีความคิด (ideas) การยอมรับค่านิยม (values)

4.3.1 การเป็นคนช่างฝัน (fantasy) หมายถึง ผู้ที่มีชีวิตเต็มไปด้วยการจินตนาการและความฝันมีความคิดสร้างสรรค์ภายในตนเอง

4.3.2 ความสุนทรีย์ (aesthetics) หมายถึง ผู้ที่หัวนี้ให้กับงานความงามตามในงานศิลปะ บทกวี

4.3.3 การเปิดเผยความรู้สึก (feelings) หมายถึง การเป็นผู้ที่รับรู้อารมณ์และความรู้สึกภายในตนเอง

4.3.4 การปฏิบัติ (actions) หมายถึง ผู้ที่พร้อมที่จะลองทำกิจกรรมใหม่ ๆ เช่น รับประทานอาหารใหม่ ๆ ชอบความแปลกใหม่หลักหลายกว่าความเคยชินที่ปฏิบัติอยู่

4.3.5 การมีความคิด (ideas) หมายถึง การมีความคิดที่จะเปิดรับเหตุการณ์ หรือเรื่องใหม่ ๆ

4.3.6 การยอมรับค่านิยม (values) หมายถึง การมีความพร้อมที่จะตราจาระสอนค่านิยมต่าง ๆ เช่น ทางสังคมการเมืองและศาสนา

4.4 บุคลิกภาพแบบอ่อนโยน (agreeableness) หมายถึง การเป็นผู้ไว้วางใจผู้อื่น (trust) ความตรงไปตรงมา (straightforwardness) ความรู้สึกเอื้อเพื่อ (altruism) การยอมตามผู้อื่น (compliance) การถ่อมตน (modesty) และความมีจิตใจอ่อนโยน (tender-mindedness)

4.4.1 การเป็นผู้ไว้วางใจผู้อื่น (trust) หมายถึง การที่เชื่อว่าผู้อื่นมีความซื่อสัตย์และมีเจตนาดี

4.4.2 ความตรงไปตรงมา (straightforwardness) หมายถึง การมีความจริงใจที่จะปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างตรงไปตรงมา

4.4.3 ความรู้สึกเอื้อเพื่อ (altruism) หมายถึง ผู้ที่มีความห่วงใยในสวัสดิภาพของผู้อื่นเป็นผู้ที่ชอบช่วยเหลือผู้อื่น

4.4.4 การยอมตามผู้อื่น (compliance) หมายถึง ผู้ที่มีลักษณะอ่อนโยน ตอบสนองการกระทำของผู้อื่นอย่างสุนุม

4.4.5 การถ่อมตน (modesty) หมายถึง ผู้ที่ถ่อมตนไม่ข่มว่าตนเองเหนือผู้อื่น

4.4.6 ความมีจิตใจอ่อนโยน (tender-mindedness) หมายถึง ผู้ที่ให้ความสำคัญต่อความเป็นมนุษย์ของผู้อื่นมีความหวั่นไหวต่อความต้องการของผู้อื่น

4.5 บุคลิกภาพมีสติ (conscientiousness) หมายถึง การมีความสามารถ (competence) ความเป็นระเบียบ (order) การมีความรับผิดชอบในหน้าที่ (dutifulness) การมีความต้องการสัมฤทธิผล (achievement striving) ความมีวินัยในตนเอง (self-discipline) และความคิดที่สามารถปฏิบัติได้ (deliberation)

4.5.1 การมีความสามารถ (competence) หมายถึง ผู้ที่สามารถจัดการกับชีวิตตนเองได้มีความเป็นเหตุเป็นผลและมีประสิทธิภาพในตนเอง

4.5.2 ความเป็นระเบียบ (order) หมายถึง ผู้ที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย

4.5.3 การมีความรับผิดชอบในหน้าที่ (dutifulness) หมายถึง ผู้ที่ยึดมั่นในหลักการทางจริยธรรมและปฏิบัติตามคำมั่นที่ให้ไว้

4.5.4 การมีความต้องการสัมฤทธิผล (achievement striving) หมายถึง การทำงานหนักเพื่อประสบความสำเร็จในงานตามเป้าหมาย

4.5.5 ความมีวินัยในตนเอง (self-discipline) หมายถึง ความสามารถที่จะเริ่มและปฏิบัติงานให้สำเร็จแม้ว่าเต็มไปด้วยความเมื่อยหน่าย หรืออุปสรรคก็ตาม

4.5.6 ความคิดที่สามารถปฏิบัติได้ (deliberation). หมายถึง การมีความคิดที่สามารถปฏิบัติได้มีความระมัดระวังในการปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย

5. การตั้งเป้าหมายขององค์การ หมายถึงองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการตั้งเป้าหมายขององค์การซึ่งมีผลต่อแรงจูงใจของผู้อำนวยการ ประกอบด้วย การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของหัวหน้างานในการตั้งเป้าหมาย ความเครียดจากเป้าหมาย ความสมเหตุสมผลของเป้าหมาย การนำเป้าหมายมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน รางวัลที่เป็นรูปธรรม ความชัดแยกจากเป้าหมาย การจัดการเพื่ออำนวย ความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย ผลกระทบของเป้าหมายที่ผิดพลาด และ ความชัดเจนของเป้าหมาย

5.1 การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของผู้นำกลุ่มในการตั้งเป้าหมาย (supervisor support/participation) หมายถึง การที่ผู้นำกลุ่มโดยสนับสนุนกระตุ้นให้ดำเนินไปสู่เป้าหมาย การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายกับผู้นำกลุ่ม และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการบรรลุเป้าหมาย

5.2 ความเครียดจากเป้าหมาย (goal stress) หมายถึง ความเครียดของพนักงานที่เกิดจากความล้มเหลวในการบรรลุเป้าหมายที่ยากเกินไป

5.3 ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย (goal efficacy) หมายถึง การที่ผู้อำนวยการ ความรู้สึกชอบในการมีเป้าหมาย ความภาคภูมิใจเมื่อบรรลุเป้าหมาย การวางแผนในการบรรลุเป้าหมายที่เหมาะสม

5.4 หลักของการมีเป้าหมาย (goal rationale) หมายถึง ความเข้าใจถึงวิธีการวัดผล การปฏิบัติงาน เหตุผลของเป้าหมาย ที่ผู้อำนวยการยอมรับได้

5.5 การนำเป้าหมายมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน (use of goal setting in performance setting) หมายถึง เป้าหมายที่ผู้อำนวยการมีส่วนในการกำหนดและถูกนำมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ

5.6. รางวัลที่เป็นรูปธรรม (tangible rewards) หมายถึง สิ่งที่บริษัทเสนอให้ผู้อำนวยการเพื่อเปิดโอกาสในการก้าวหน้า ความมั่นคงในอาชีพ และเพื่อเพิ่มแรงจูงใจ

5.7 ความขัดแย้งจากเป้าหมาย (goal conflict) หมายถึง ความขัดแย้งอันเนื่องจากการตั้งเป้าหมายมากเกินไป การขัดแย้งในบทบาทหน้าที่ การขัดแย้งในค่านิยม

5.8 การจัดการเพื่ออำนวย ความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย (organizational facilitation of goal achievement) หมายถึง การที่บริษัทให้ทรัพยากรอย่างเพียงพอ มีนโยบายสนับสนุน ชัดเจน และให้ความสำคัญกับเป้าหมาย

5.9 ผลกระทบของเป้าหมายที่ผิดพลาด (dysfunctional effects of goals) หมายถึง ลักษณะของการตั้งเป้าหมายที่ผิดพลาด เช่น การไม่มีการสนับสนุนจากหัวหน้างานหรือผู้บริหาร การใช้เป้าหมายเพื่อล่อใจแทนการอำนวยต่อการปฏิบัติงาน

5.10 ความชัดเจนของเป้าหมาย (goal clarity) หมายถึง ความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมายในเงื่อนไขการขาย และ ความสำคัญของเป้าหมาย (meaningfulness) ต่อตัวผู้อำนวยการ

6. การรับรู้ความสามารถของตนเอง (self-efficacy) หมายถึง การที่ผู้อำนวยการตัดสินใจ กับการรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานว่า ตนเองสามารถทำได้หรือไม่และมีความมั่นใจในระดับใด ในกระบวนการขายสินค้าโดยบุคคล 7 ขั้นตอน คือ การกำหนดลูกค้าเป้าหมาย (prospecting) การเตรียมตัวก่อนเข้าพบลูกค้าเป้าหมาย (pre-approach) การเข้าพบลูกค้าเป้าหมาย

(the approach) การเสนอขาย (the presentation) การเผชิญข้อโต้แย้ง (meeting objection) การปิดการขาย (closing the sale) และการติดตามผลหลังการขาย (follow-up)

6.1 การกำหนดลูกค้าเป้าหมาย หมายถึง การที่ผู้จ้างหน่ายตรงสามารถกำหนดรายชื่อลูกค้าที่เป็นผู้ที่มีความจำเป็นและความต้องการต่อสินค้า รวมถึงเป็นผู้ที่มีอำนาจการตัดสินใจสั่งซื้อ

6.2 การเตรียมตัวก่อนพบลูกค้าเป้าหมาย หมายถึง การที่ผู้จ้างหน่ายตรงข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติ สนนนิยม ความต้องการ และคุณสมบัติของลูกค้า

6.3 การเข้าพบลูกค้าเป้าหมาย หมายถึง การที่ผู้จ้างหน่ายตรงสามารถดึงดูดความสนใจของลูกค้าต่อสินค้า การคาดการณ์ล่วงหน้าจากพฤติกรรมของลูกค้าว่าจะซื้อหรือไม่

6.4 การเสนอขาย หมายถึง การที่พนักงานขายสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าที่ละเอียด ชัดเจน และสร้างความเชื่อมั่นในสินค้าต่อผู้ซื้อ

6.5 การเผชิญข้อโต้แย้ง หมายถึง การที่พนักงานขายสามารถอธิบายข้อโต้แย้งที่แท้จริงของผู้ซื้อ พร้อมทั้งให้ข้อมูลเพิ่มเติมแก่ผู้ซื้อ

6.6 การปิดการขาย หมายถึง การที่ผู้จ้างหน่ายตรงทราบว่าผู้ซื้อมีความสนใจหรือพอใจสินค้าเพียงพอที่จะซื้อสินค้าหรือไม่

6.7 การติดตามผลหลังการขาย หมายถึง การที่ผู้จ้างหน่ายตรงติดตามการใช้สินค้าของลูกค้า ความพอใจในสินค้า

7. การตั้งเป้าหมายล้านบุคคล หมายถึง คุณลักษณะของเป้าหมาย ในการปฏิบัติงานของผู้จ้างหน่ายตรง ได้แก่ ความสำคัญของเป้าหมาย และความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย

7.1 ความสำคัญของเป้าหมาย หมายถึง การที่ผู้จ้างหน่ายตรงให้ความสำคัญต่อเป้าหมายว่าจะช่วยทำให้ตนเองประสบความสำเร็จด้วยผลการปฏิบัติงานที่ดี

7.2 ความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย หมายถึง การที่ผู้จ้างหน่ายตรงกำหนดโดยด้วยตัวเอง ตามกำหนดเวลาเพื่อช่วยให้ตนเองมีผลการปฏิบัติงานที่ดี

8. ผลการปฏิบัติงาน หมายถึง ผลงานของผู้จ้างหน่ายตรงที่ได้จากการวัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

8.1 ผลการปฏิบัติงานเชิงปริมาณ หมายถึง รายได้ของผู้จ้างหน่ายตรงจากการจำหน่ายสินค้าด้วยตนเองในรอบ 3 เดือนที่ผ่านมา และรายได้จากสัดส่วนของลูกทีมโดยคิดเป็นจำนวนเงินบาท

8.2 ผลการปฏิบัติงานเชิงคุณภาพ หมายถึง ความสามารถในการทำงานด้านกระบวนการขาย และการรับรู้ของผู้จ้างหน่ายตรงในเรื่องความพึงพอใจของลูกค้า

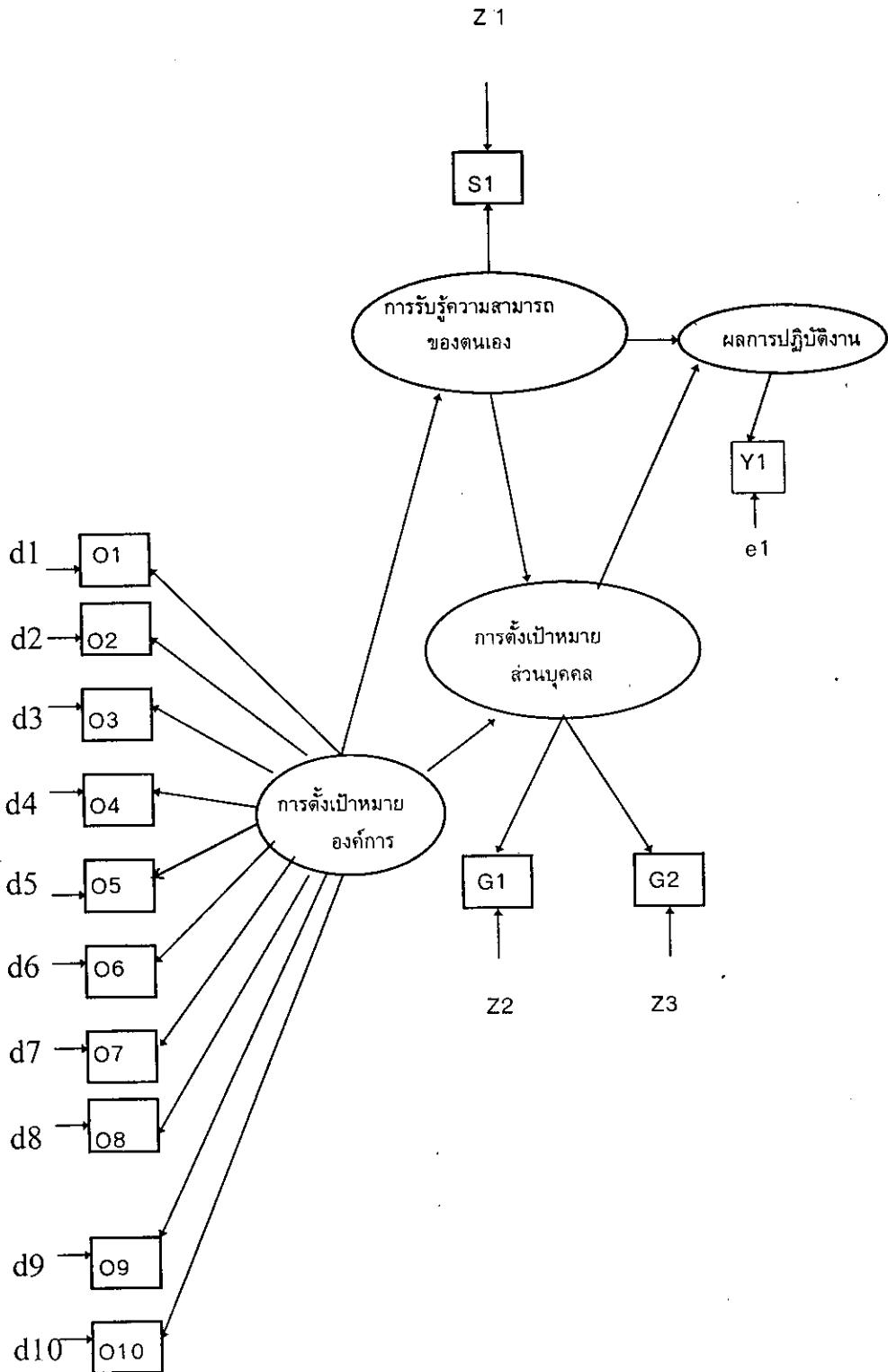
8.2.1 ความสามารถในกระบวนการขาย หมายถึง ความสามารถในการขาย 7 ด้าน ได้แก่ การกำหนดลูกค้าเป้าหมาย การเตรียมตัวก่อนพบลูกค้าเป้าหมาย การเข้าพบลูกค้าเป้าหมาย การเสนอขาย การเผชิญข้อโต้แย้ง การปิดการขาย และการติดตามผลการขาย

8.2.2 การรับรู้ของผู้จ้างหน่ายตรงในเรื่องความพึงพอใจของลูกค้า หมายถึง การรับรู้ถึงความพอใจของลูกค้าในเรื่องความรู้ความเข้าใจในสินค้า และการรับรู้ในพฤติกรรมบริการของผู้ขาย

7. สมมติฐานการวิจัย

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางการศึกษาและวิเคราะห์ ดังนี้

7.1 ผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการศูนย์คุณภาพซึ่งอธิบายความแบบจำลองของล็อกซ์ได้รับอิทธิพลทางตรงจาก การรับรู้ความสามารถของตนเอง ต่อกระบวนการขาย และการดึงเป้าหมายส่วนบุคคล (ความสำคัญและความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย) และ ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจาก เป้าหมายขององค์การ (การสนับสนุนจากหัวหน้า ความเครียดจากเป้าหมาย ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย ความสมเหตุสมผลของเป้าหมาย การใช้การดึงเป้าหมายเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน รางวัลที่เป็นรูปธรรม ความชัดแจ้งจากเป้าหมาย การจัดการเพื่ออำนวยความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย ผลกระทบของเป้าหมายที่ผิดพลาด และความชัดเจนของเป้าหมาย) โดยส่งผ่านทาง การรับรู้ความสามารถของตนเอง ต่อกระบวนการขาย และการดึงเป้าหมายส่วนบุคคล ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นมีแบบจำลอง (Model) ในภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 แบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ของผลการปฏิบัติงานตามสมมติฐานข้อ 1

- O1 = ภาระผับผุนจากหัวหน้า
- O2 = ความเครียดจากเป้าหมาย
- O3 = ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย
- O4 = หลักการของการมีเป้าหมาย
- O5 = การใช้เป้าหมายในการประเมินผล
- O6 = งานวัด
- O7 = ความขัดแย้งจากเป้าหมาย
- O8 = การจัดการเพื่อถ่ายทอดความและควบคุม
- O9 = ผลกระทบของเป้าหมาย
- O10 = ความชัดเจนของเป้าหมาย

S1 = การรับรู้ความสามารถของตนเองท่อกระบวนการ

G1 = ความสำเร็จของเป้าหมาย

G2 = ความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย

Y1 = ผลการปฏิบัติงานค้านคุณภาพ

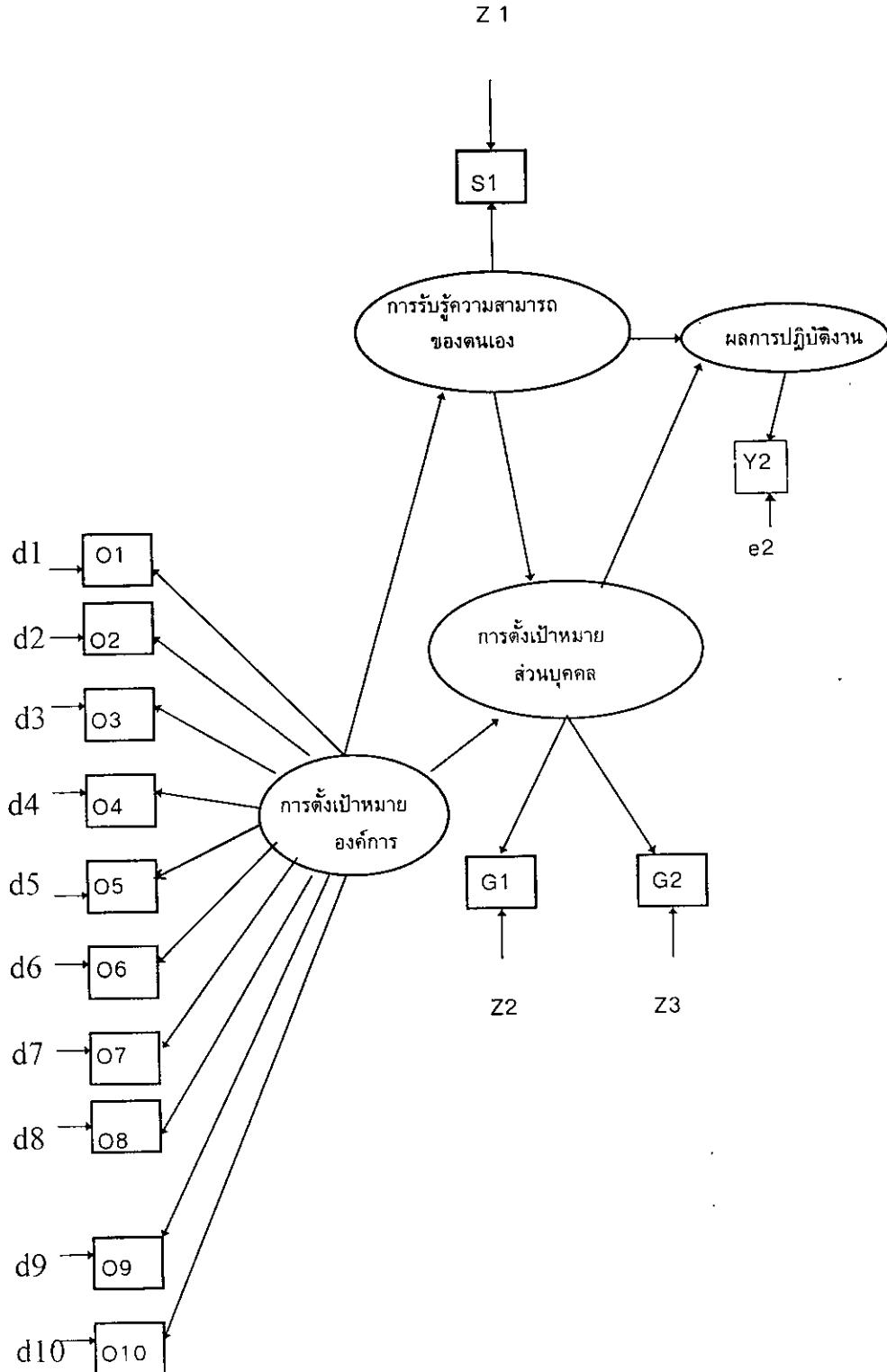
d1-d10 = ความคาดเคลื่อนในการวัด O1-O10

z1 = ความคาดเคลื่อนในการวัด S1

z2-z3 = ความคาดเคลื่อนในการวัด G1-G2

e1 = ความคาดเคลื่อนในการวัด Y1

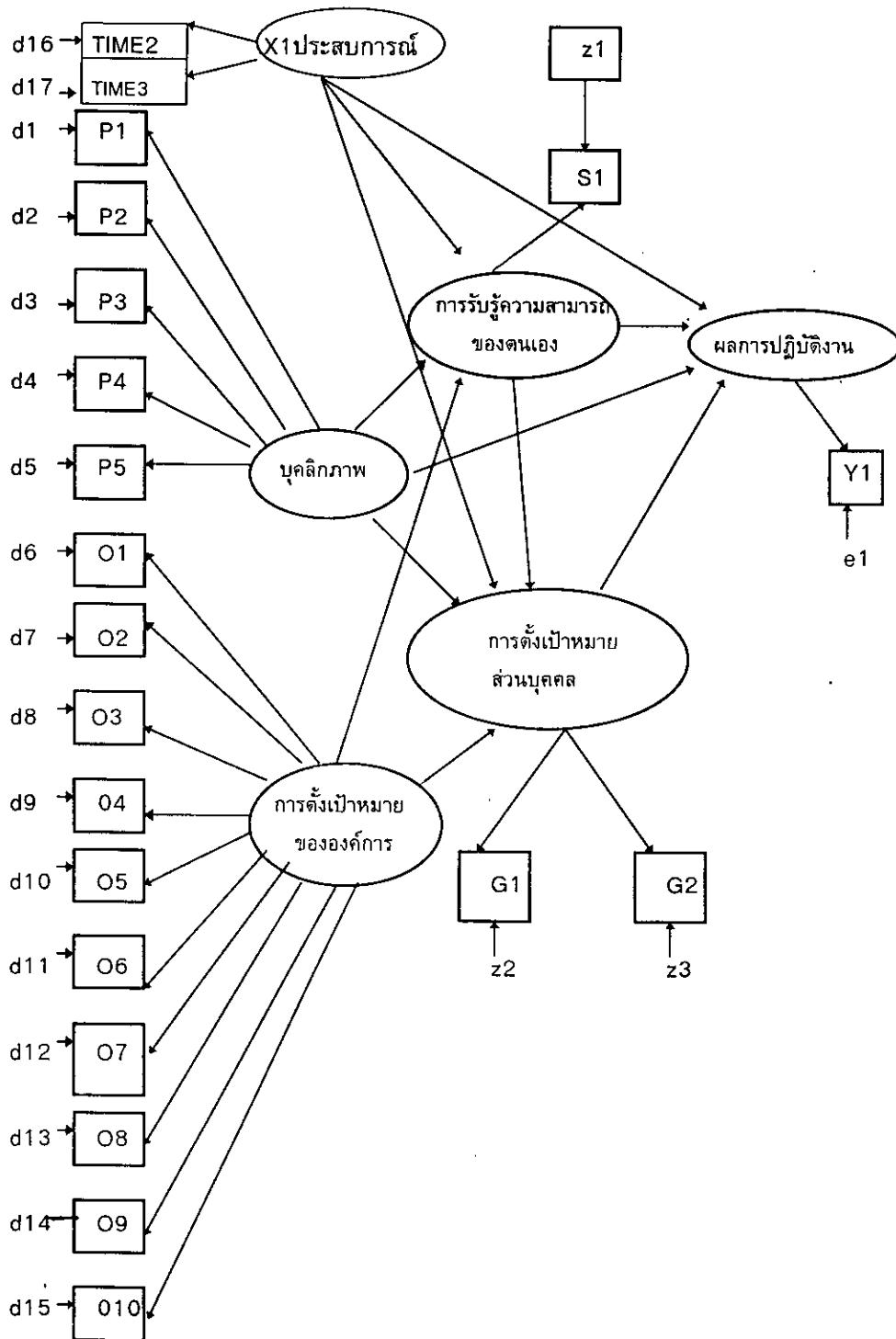
7.2 ผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านปริมาณซึ่งอธิบายตามแบบจำลองของล็อกซึ่งได้รับอิทธิพลทางตรงจาก การรับรู้ความสามารถของตนเอง ต่อกระบวนการขยาย และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล (ความสำคัญและความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย) และ ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจาก เป้าหมายขององค์การ (การสนับสนุนจากหัวหน้า ความเครียดจากเป้าหมาย ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย - ความสมเหตุสมผลของเป้าหมาย การใช้การตั้งเป้าหมายเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน รางวัลที่เป็นธุปธรรม ความชัดแจ้งจากเป้าหมาย การจัดการเพื่ออำนวยความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย ผลกระทบของเป้าหมายที่ผิดพลาด และความชัดเจนของเป้าหมาย) โดยส่งผ่านทาง การรับรู้ความสามารถของตนเอง ต่อกระบวนการขยาย และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นมีแบบจำลอง (Model) ในภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 แบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ของผลการปฏิบัติงานตามสมมติฐานข้อ 2

- | | | |
|--------------------------------------|---|---|
| O1 = การเพิ่มสิ่งจากหัวหน้า | S1 = การรับรู้ความสามารถของตนเองต่อการขาย | d1-d10 = ความคลาดเคลื่อนในการวัด O1-O10 |
| O2 = ความเครียดจากเป้าหมาย | G1 = ความล้าที่ถูกต้องของเป้าหมาย | z1 = ความคลาดเคลื่อนในการวัด S1 |
| O3 = ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย | G2 = ความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย | z2-z3 = ความคลาดเคลื่อนในการวัด G1-G2 |
| O4 = หลักการของเป้าหมาย | Y2 = ผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ | e2 = ความคลาดเคลื่อนในการวัด Y2 |
| O5 = ภาระใช้เป้าหมายในการประเมินผล | | |
| O6 = ภาระ | | |
| O7 = ความตัดเย็บจากเป้าหมาย | | |
| O8 = การจัดการเพื่อเอานายความคาดหวัง | | |
| O9 = ผลกระทบของเป้าหมาย | | |
| O10 = ภาระช่วงเวลาของเป้าหมาย | | |

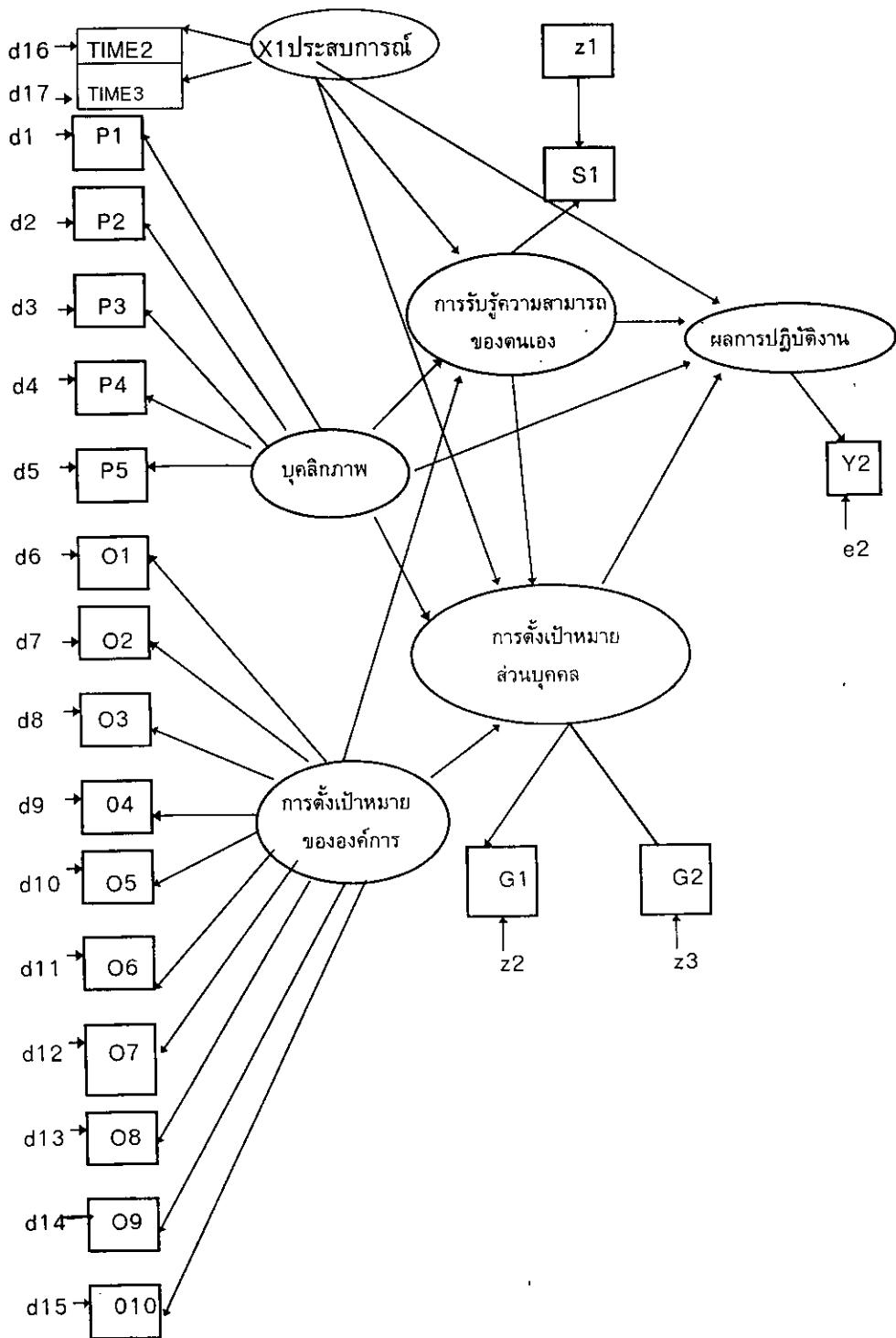
7.3 ผลการปฏิบัติงานของผู้จ้าหหน่ายตรงด้านคุณภาพซึ่งอธิบายตามแบบจำลองของล็อกและเพิ่มตัวแปรที่ได้จากการวิจัยโดยผลการปฏิบัติงานได้รับอิทธิพลทางตรงจาก การรับรู้ความสามารถของตนเอง ต่อกระบวนการขาย และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล (ความสำคัญและความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย) บุคลิกภาพ (แบบหัวใจ แบบแสดงตัว เปิดกว้าง แบบอ่อนโยน และแบบมีสติ) และประสบการณ์ในการทำงาน (ระยะเวลาในการทำงานและจำนวนครั้งที่อบรมและพบลูกค้า) และได้รับอิทธิพลทางอ้อมจาก เป้าหมายองค์การ (การสนับสนุนจากหัวหน้า ความเครียดจากเป้าหมาย ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย หลักการของการมีเป้าหมาย การใช้การตั้งเป้าหมายเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน รางวัลที่เป็นรูปธรรม ความชัดแยกจากเป้าหมาย การจัดการเพื่ออำนวยความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย ผลกระทบของเป้าหมายที่มีผลลัพธ์ และความชัดเจนของเป้าหมาย) บุคลิกภาพ และประสบการณ์ในการทำงาน โดยผ่านทาง การรับรู้ความสามารถของตนเอง ต่อกระบวนการขาย และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล นอกจากนี้ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากการรับรู้ความสามารถของตนเองต่อกระบวนการขายโดยผ่านทางการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นมีแบบจำลอง (Model) ในภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 แบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรตามสมมติฐานข้อ 3

O1 = การตั้งบุคลิกภาพ	O8 = ภาระงานที่ต้องดูแล	d1-d5 = ความคลาดเคลื่อนในการวัด P1-P5
O2 = ความตั้งใจทำงาน	O9 = ผลกระทบของเป้าหมาย	d6-d15 = ความคลาดเคลื่อนในการวัด O1-O10
O3 = ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย	O10 = ภาระงานของเป้าหมาย	Time2 = ระบบเวลาที่ทำงาน
O4 = หลักการของการมีเป้าหมาย	S1 = การรับรู้ความสามารถของตนเองต่อภาระงาน	Time3 = จำนวนครั้งที่อบรมและพบสูก้า
O5 = การใช้เป้าหมายในการประเมินผล	G1 = ความสำเร็จของเป้าหมาย	d16-d17 = ความคลาดเคลื่อนในการวัด
O6 = งานอื่น	G2 = ความอ่อนไหวต่อแรงจูงใจของเป้าหมาย	TIME2 TIME3
O7 = ความตั้งแต่งจากเป้าหมาย	Y1 = ผลการปฏิบัติงานศักดิ์ด้านบุคลิกภาพ	z1 = ความคลาดเคลื่อนในการวัด S1
		z2-z3 = ความคลาดเคลื่อนในการวัด G1-G2
		e1 = ความคลาดเคลื่อนในการวัด Y1
		P1 = บุคลิกภาพแบบหนึ่งใหม่
		P2 = บุคลิกภาพแบบแสดงตัว
		P3 = บุคลิกภาพแบบเปลือกหัว
		P4 = บุคลิกภาพแบบอ่อนโยน
		P5 = บุคลิกภาพแบบนิรเมช

7.4 ผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านปริมาณซึ่งอธินายตามแบบจำลองของล็อกและเพิ่มตัวแปรที่ได้จากการวิจัยโดยผลการปฏิบัติงานได้รับอิทธิพลทางตรงจาก การรับรู้ความสามารถของตนเอง ต่อกระบวนการขยาย และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล (ความสำเร็จและความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย) บุคลิกภาพ (แบบหัวน้ำใจ แบบแสดงตัว เปิดกว้าง แบบอ่อนโยน และแบบมีสติ) และประสบการณ์ในการทำงาน (ระยะเวลาในการทำงานและจำนวนครั้งที่อบรมและพนักงาน) และได้รับอิทธิพลทางอ้อมจาก เป้าหมายองค์การ (การสนับสนุนจากหัวหน้า ความเครียดจากเป้าหมาย ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย หลักการของการมีเป้าหมาย การใช้การตั้งเป้าหมายเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน รางวัลที่เป็นรูปธรรม ความขัดแย้งจากเป้าหมาย การจัดการเพื่ออำนวยความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย ผลกระทบของเป้าหมายที่ผิดพลาด และความชัดเจนของเป้าหมาย). บุคลิกภาพ และประสบการณ์ในการทำงาน โดยผ่านทาง การรับรู้ความสามารถของตนเอง ต่อกระบวนการขยาย และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล นอกจากนี้ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากการรับรู้ความสามารถของตนเองต่อกระบวนการขยายโดยผ่านทางการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นเมืองแบบจำลอง (Model) ในภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 แบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรตามสมมติฐานข้อ 4

- | | | | |
|-----------------------------------|--|--|-----------------------------------|
| O1 = การสับเปลี่ยนจากหัวหน้า | O8 = การจัดการเรื่องอาชญากรรมลักดปาก | Y2 = ผลการปฏิบัติงานด้านภัยคุกคาม | d1-d5 = ภาระคาดเด้อในภาระ P1-P5 |
| O2 = ภาระคือเรื่องเวลาเป้าหมาย | O9 = ผลกระทบของเป้าหมาย | Time2 = ระยะเวลาที่ทำงาน | d6-d15 = ภาระคาดเด้อในภาระ O1-O10 |
| O3 = ภาระที่ต้องการเป้าหมาย | O10 = ภาระที่ต้องการเป้าหมาย | Time3 = จำนวนครั้งที่ต้องมีและหยุดอ่าน | d16-d17 = ภาระคาดเด้อในภาระ |
| O4 = หลักการของภาระเป้าหมาย | S1 = การรับรู้ความสามารถของตนเองที่ถูกชนวน | P1 = บุคลิกภาพแบบหนึ่ง | TIME2 TIME3 |
| O5 = การใช้เป้าหมายในการประเมินผล | G1 = ความสำคัญของเป้าหมาย | P2 = บุคลิกภาพแบบสองตัว | z1 = ภาระคาดเด้อในภาระ S1 |
| O6 = ร่วงตัว | G2 = ความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย | P3 = บุคลิกภาพแบบปิดกว้าง | z2-z3 = ภาระคาดเด้อในภาระ G1-G2 |
| O7 = ความขัดแย้งจากเป้าหมาย | P4 = บุคลิกภาพแบบอ่อนโยน | P5 = บุคลิกภาพแบบมั่นคง | e2 = ภาระคาดเด้อในภาระ Y2 |

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยด้านการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเองที่ส่งผลการปฏิบัติงานของผู้เข้าห้องเรียน ผู้วิจัยจึงขอเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ทฤษฎีและแนวคิดการตั้งเป้าหมาย
2. ทฤษฎีและแนวคิดการรับรู้ความสามารถของตนเอง
3. แนวคิดเกี่ยวกับผู้เข้าห้องเรียนและผลการปฏิบัติงาน
4. ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง และ ผลการปฏิบัติงาน
 - 4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การตั้งเป้าหมาย และผลการปฏิบัติงาน
 - 4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การรับรู้ความสามารถของตนเอง และผลการปฏิบัติงาน
 - 4.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การตั้งเป้าหมาย และการรับรู้ความสามารถของตนเอง
5. บุคลิกภาพ ประสบการณ์การทำงานกับผลการปฏิบัติงาน
 - 5.1 ความหมายบุคลิกภาพ
 - 5.2 รูปแบบบุคลิกภาพ
 - 5.3 งานวิจัยปัจจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.3.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ และ ผลการปฏิบัติงาน
 - 5.3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ และการรับรู้ความสามารถของตนเอง
 - 5.3.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ และการตั้งเป้าหมาย
 - 5.3.4 ประสบการณ์การทำงาน และการรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมาย และ ผลการปฏิบัติงาน

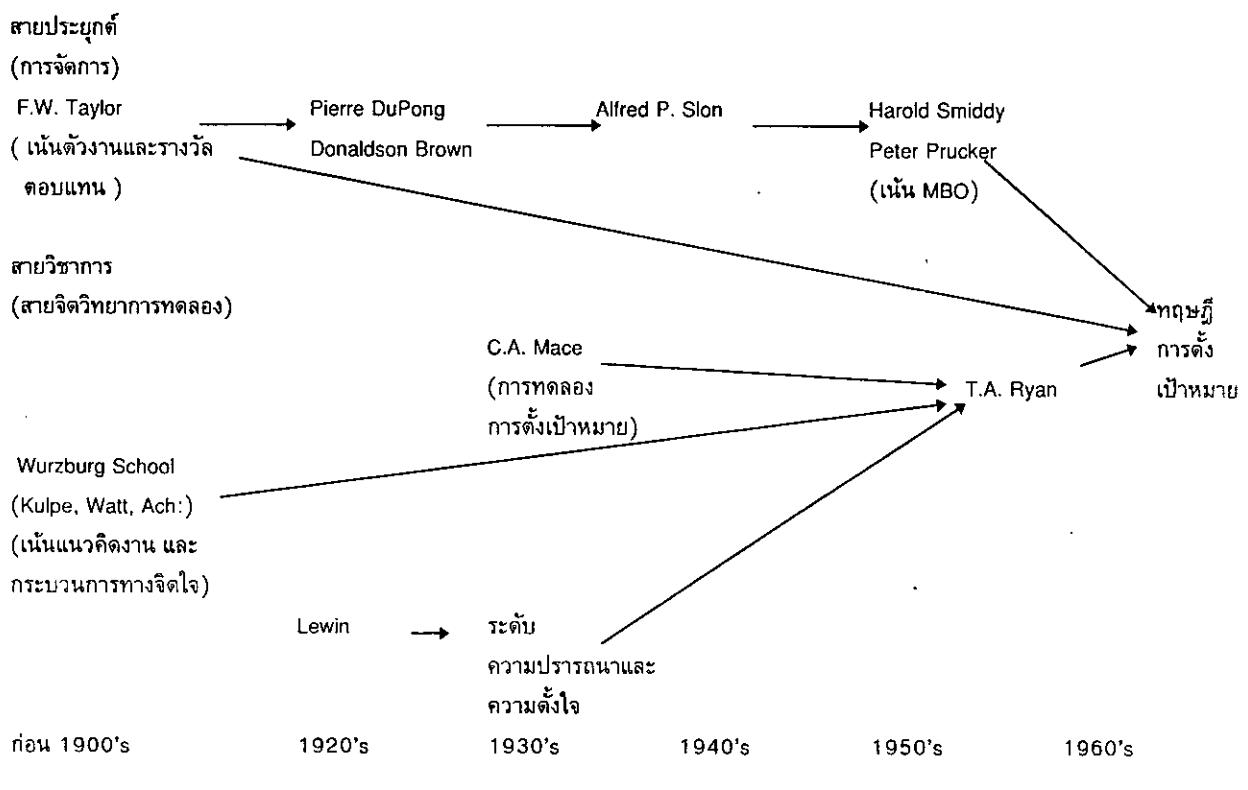
1. ทฤษฎีและแนวคิดการตั้งเป้าหมาย

1.1 ความหมายของการตั้งเป้าหมาย

การตั้งเป้าหมาย (goal setting) หมายถึง เทคนิคที่ใช้ในการจูงใจผู้ปฏิบัติงานให้พยายามทำงานเพื่อบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการ (Locke & Latham, 1984: 1-9)

1.2 ความเป็นมาของทฤษฎีการตั้งเป้าหมาย

ทฤษฎีการตั้งเป้าหมายได้รับอิทธิพลจากผลงานของไรอัน (Locke & Latham, 1990: 11-15 Citing Ryan, 1970) อาจกล่าวได้ว่ามีกลุ่มงานที่เกี่ยวกับทฤษฎีการตั้งเป้าหมาย 2 สาย สายที่ 1 เป็นสายความรู้ทางวิชาการโดยเฉพาะ ซึ่งเกี่ยวกับทฤษฎีทางจิตวิทยาการทดลอง สายที่ 2 เป็นสายประยุกต์ทางธุรกิจ ซึ่งเกี่ยวข้องกับทฤษฎีการจัดการ โดยมีอิทธิพลของเส้นทางทั้งสองดังนี้



ภาพประกอบ 6 ความเป็นมาของทฤษฎีการตั้งเป้าหมาย

ที่มา: Locke & Latham, 1990 : 12

1.2.1 ตัวกำหนดของสายงานทางวิชาการ

สายงานวิชาการเริ่มขึ้น โดยกลุ่มแนวคิดเวอร์สเบอร์ก (Wurzburg School) ประเทศเยอรมัน ในเดือน ค.ศ.1900 ภายใต้การอำนวยการของคาลเพ (Kulpe) ซึ่งเป็นนักวิชาการที่มีความสนใจในการศึกษากระบวนการทางจิตใจ (mental process) เขาใช้คำว่า งาน (task) ในรูปแบบที่มีความต้องการที่ต้องการให้ผู้คนหนึ่งคือเอก (Ach) ใช้คำเรียกว่า คำหนึ่งว่า แนวโน้มที่มีการกำหนดแล้ว (determining tendency) ในการอธิบายข้อเท็จจริง ซึ่งวัตต์ (Watt) ก็ซึ่งให้เห็นเช่นเดียวกันว่างานที่ถูกกำหนดในเบื้องแรกสามารถส่งผลในการกระทำภายนอก โดยที่บุคคลไม่ได้นึกถึงเลยในขณะที่ปฏิบัติ

งานของเอก (Ach) อีกชั้นหนึ่ง ได้แก่ การประมวลผลในสิ่งที่เรียกว่า กฎความยากของแรงจูงใจ (difficulty law of motivation) ซึ่งระบุความพยายามที่บุคคลมี สามารถเพิ่มขึ้นได้ หากความยากของงานหรือการกระทำเพิ่มขึ้นด้วย (Locke & Latham. 1990 : 13 Citing. Ach. 1935) กฎเช่นนี้คือตัวกำหนดอย่างชัดเจนในเรื่องบทบาทหน้าที่ของเป้าหมายที่ยาก (goal difficulty function)

เลвин (Lewin) วิจารณ์งานของแอค (Ach) ด้วยเหตุผลที่ว่า ผลที่เกิดขึ้นจากการต่อผลการปฏิบัติงานมีมากกว่าที่แอค (Ach) ระบุไว้ เลwin ได้เสนอคำเฉพาะ คือคำว่า ความตั้งใจ (Intention)

เข้าชี้ให้เห็นว่า ความตั้งใจมีความสัมพันธ์กับระดับความตึงเครียดซึ่งคงอยู่ในบุคคลจนกระทั่งได้มีการปฏิบัติที่เกิดผลในระดับหนึ่งหรือสมบูรณ์แล้ว ความตึงเครียดก็จะลดลง งานของเลวินนี้เองนำไปสู่การทดลองเกี่ยวกับงานที่มีการหยุดชะงักและการทำต่อ (the resumption of interrupted tasks) อันเป็นการศึกษาจำนวนมากรในผลของการตั้งใจที่เกิดขึ้นต่อการเรียนรู้ และการศึกษาเกี่ยวกับภาวะทางจิตใจ และการศึกษาที่มีความสำคัญมากที่สุดคือ ทฤษฎีการตั้งเป้าหมาย คือ การศึกษาถึงระดับของความปรารถนา (aspiration) อย่างไรก็ตาม งานวิจัยในเรื่องระดับของความปรารถนาซึ่งไม่เหมือนกับการตั้งเป้าหมาย ที่มุ่งเน้นไปที่ตัวกำหนดมากกว่าจะเป็นผลที่จะเกิดขึ้น

มีงานวิจัยที่มีอิทธิพลอีกเรื่องหนึ่งได้แก่ งานวิจัยของเมส (Locke & Latham. 1990 : 13-14 Citing. Mace.1935) ได้ศึกษาเชิงทดลองโดยใช้การตั้งเป้าหมายเป็นตัวแปรอิสระในการเปรียบเทียบ เป้าหมายที่ท้าทาย (challenging) กับเป้าหมายที่ทำให้ดีที่สุด (do your best) กับผลของการตั้งเป้าหมายตามระดับความยากซึ่งเป็นงานวิจัยเชิงทดลองที่ประสบความสำเร็จอย่างมาก เมสเสนอไว้ว่าความชอบในงาน (task liking) และความสนุกสนานกับงาน (enjoyment) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการปฏิบัติตามเป้าหมาย หรือมาตรฐานงาน สิ่งจูงใจ (incentive) เช่น คำชม คำวิจารณ์ การให้ข้อมูลป้อนกลับ การแนะนำของหัวหน้า และมาตรฐานที่กำหนดให้มีผลต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นผลต่อเป้าหมายส่วนบุคคล

จะเห็นได้ว่า งานของเมสมีความสำคัญมากต่อทฤษฎีการตั้งเป้าหมาย แม้ว่าเขาจะไม่ได้ทดสอบข้อมูลการทดลองทางสถิติ แต่ก็เป็นจุดเริ่มต้นให้มีผู้ศึกษาต่อไป ซึ่งเป็นงานของเบย์ตัน (Bayton, 1943) เป็นผู้ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมายและผลการปฏิบัติงาน โดยการทดสอบทางสถิติเป็นคนแรก

1.2.2 ตัวกำหนดในสายประยุกต์

ล็อกและลาธรรม (Locke & Latham. 1990: 14-15) กล่าวว่า ตัวกำหนดสายนี้เริ่มจากงานของ泰勒อร์ (Taylor) ในหนังสือชื่อ Principles of Scientific Management ใน ค.ศ.1911 ซึ่งเป็นเวลาเดียวกันกับที่กลุ่มแนวคิดเวสเบอร์ก (Wurzburg) เพื่องฟู หนังสือเล่มนี้ชี้ให้เห็นถึงวิธีการคัดเลือก ฝึกอบรม และการจูงใจคนทำงานในโรงงาน สำหรับ泰勒อร์แล้วตัวที่จูงใจหลักมี 2 ประการ คือ ตัวชี้งานและรางวัลตอบแทน (bonus) ตามระบบของ泰勒อร์ รางวัลตอบแทน (bonus) จำนวนมากจะถูกมอบให้กับคนงานที่ประสบความสำเร็จในการทำงานที่มีคุณภาพ

ความคิดของ泰勒อร์มีบทบาทในการกำหนดแนวคิดการจัดการโดยวัตถุประสงค์ (Management By Objective) MBO เป็นระบบของการตั้งเป้าหมายขององค์การที่เน้นการจูงใจในความพยายามให้กับผู้จัดการธุรกิจโดยมีการตั้งวัตถุประสงค์รวมขององค์การและการนำวัตถุประสงค์รวมขององค์การมาแบ่งเป็นวัตถุประสงค์ย่อยในการจัดการงานในระดับต่าง ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานบรรลุผลได้ และส่งผลสู่เป้าหมายในระดับสูงตามลำดับ จนถึงระดับสูงสุดขององค์การ

นอกจากนี้ กรีนวูด ล็อก และเรนท์ (Locke & Latham. 1990 : 14-15 ; Citing Greenwood, 1981; Lock, 1982 a & Wren. 1987) ได้กล่าวถึงประวัติของ MBO ว่า ปีแอร์ ดูปองค์ (Pierre DuPont) เป็นผู้คัดแปลงความคิดของ泰勒อร์ในเรื่องของการประเมินผลการปฏิบัติงานว่ามีความคุ้มทุนหรือไม่ ผู้บริหารคนหนึ่งชื่อ โอดแอลชัน บราวน์ (Donaldson Brown) เป็นผู้คัดแปลงแนวคิดในการประเมินผลการปฏิบัติ

นอกจากนี้ กรีนวูด ล็อก และเรนท์ (Locke & Latham. 1990 : 14-15 ; Citing Greenwood. 1981; Lock. 1982 a & Wren. 1987) ได้กล่าวถึงประวัติของ MBO ว่า ปีแอร์ ดูปองค์ (Pierre DuPont) เป็นผู้ดัดแปลงความคิดของเทเลอร์ในเรื่องของการประเมินผลการปฏิบัติงานว่ามีความคุ้มทุนหรือไม่ ผู้บริหารคนหนึ่งชื่อ โอดแอลซัน บราวน์ (Donaldson Brown) เป็นผู้ดัดแปลงแนวคิดในการประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนกต่าง ๆ ในโรงงานแห่งนี้ นอกจากนี้ สโตร์ (Sloan) ซึ่งเป็นประธานของบริษัทเจเนิร์ล มอร์เตอร์ส (General Motors) เป็นผู้ที่ใช้ MBO ในการจูงใจและประเมินผู้จัดการต่าง ๆ โดยใช้หลักการขึ้นมา ได้แก่ การทำให้เป้าหมายมีความเป็นมาตราฐาน มีความยากที่จะปฏิบัติให้สำเร็จ แต่มีความเป็นไปได้ ซึ่งเขาเชื่อว่าเป็นวิธีที่มีประสิทธิผลที่สุดในการใช้ประโยชน์จากความคิดริเริ่มด้านทรัพยากรและศักยภาพของบุคลากร

หลังจากนั้น มีการนำแนวคิดไปใช้ในองค์การ โดยให้ผู้จัดการแต่ละคนเสนอแผนเป้าหมายที่คิดว่าสามารถบรรลุได้และวิธีการที่จะใช้ต่อหัวหน้าในระดับสูงขึ้นไป และมีการใช้แนวคิดนี้อีกหลายบริษัท รายงานของว่า MBO คือ การดึงเป้าหมายที่มีการประยุกต์ในระดับองค์การ

1.3 ทฤษฎีการดึงเป้าหมาย

ทฤษฎีนี้เสนอโดยล็อก (Locke. 1968) ซึ่งได้อ้างถึงงานที่มาของไรอัน (Luthans. 1995 : 186-187 Citing Ryan & Smith 1954) และย้อนหลังไปถึงงานของเทียล์เลอร์ ล็อกเสนอว่า “บุคคลจะทำพฤติกรรมตามเป้าหมายและความตั้งใจของตน” ตามทฤษฎีนี้เป้าหมายของบุคคลเป็นตัวกลางระหว่าง พฤติกรรมกับลักษณะของงาน สิ่งจูงใจ การนิเทศงาน และการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้วย ความเชื่อมั่นว่า เป้าหมายเป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลรักษาพันธะสัญญาที่จะทำงานให้สำเร็จ ล็อกสรุปทฤษฎีการดึงเป้าหมายด้วยแผนภูมิตามภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 7 ทฤษฎีการดึงเป้าหมายของ Locke ว่าด้วยแรงจูงใจในการทำงาน
ที่มา: Luthan. 1995 : 186

ล็อก และคณะ (Locke et al. 1981 : 125-152) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการดึงเป้าหมายไว้ พoSruP ได้ดังนี้

- 1) การให้เป้าหมายที่เฉพาะเจาะจง ทำให้บุคคลทำงานได้มากกว่าเป้าหมายที่คลุมเครือ เช่น ทำให้ดีที่สุด ทำให้เร็วที่สุด
- 2) การดึงเป้าหมายที่ยากแก่การบรรลุถึง (แต่มีความเป็นไปได้ที่จะบรรลุถึง) ทำให้ บุคคลทำงานได้ผลดีกว่าเป้าหมายง่าย ๆ
- 3) การให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการดึงเป้าหมาย มีแนวโน้มส่งผลให้ผู้ร่วมทำงานได้ผล งานสูงกว่าการที่ผู้ร่วมงานไม่มีส่วนร่วมในการดึงเป้าหมายการทำงาน

4) การให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ในเรื่องการบรรลุเป้าหมายของการทำงานแก่ผู้ทำงาน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานได้ผลดีกว่าการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้ปฏิบัติงานเฉพาะด้านการปฏิบัติงาน และดีกว่าไม่ให้ข้อมูลย้อนกลับเลย

5) เป้าหมายควรมีการแสดงระยะเวลาที่จะทำงานให้สำเร็จ

นอกจากนี้ ลาหัม และ สารี (Latham & Saari. 1979 : 151-156) ก็ยังเห็นว่ามีเงื่อนไขที่จำเป็น 2 เงื่อนไข ที่จะทำให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จ นั่นคือ ผู้ปฏิบัติงานจะต้องผูกพันกันเป้าหมายและแห่งอำนาจประโยชน์ซึ่งช่วยให้เป้าหมายประสบความสำเร็จ ถ้าผู้ปฏิบัติงานไม่มองเห็นค่าของสิ่งที่เข้าทำแล้ว การปฏิบัติงานของเขากำไร้ดีพอ และถ้าผู้ปฏิบัติงานถูกกระตุ้นเพื่อทำงานให้ถึงระดับเป้าหมาย แต่ทางด้านการจัดการไม่สามารถจัดหาเครื่องมือที่จำเป็นต่อการฝึกอบรมหรือการสนับสนุนแล้ว เป้าหมายจะประสบผลสำเร็จได้ยาก

1.4 มิติของเป้าหมาย (Dimensions of Goals)

มิติของเป้าหมายประกอบด้วย ส่วนที่เป็นเนื้อหา (content) และความเข้ม (intensity) ในส่วนเนื้อหาหมายถึง สิ่งที่บุคคลต้องการให้ได้มา ซึ่งปกติแล้วก็จะเป็นเรื่องของโลกภายนอก (external world) แม้ว่าจะไม่เป็นเรื่องจิตใจมากนัก แต่ก็สามารถจะเป็นเป้าหมายทางจิตใจได้เหมือนกัน เช่น ความสูง ความปรารถนาในความสำเร็จ ในส่วนของเนื้อหานี้อาจจะมีความแตกต่างกันทางด้านความคุณภาพ ทางปริมาณ ทางความชัดเจน และความคงเส้นคงวา หรือความขัดแย้งได้

ในส่วนของมิติที่ 2 คือ ความเข้ม หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวกับกระบวนการ อันได้แก่ ความพยายามที่จะใช้ในการตั้งเป้าหมายซึ่งมีความแตกต่างตามลำดับ ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลเป็นลำดับของความผูกพันต่อเป้าหมาย และการให้ความสำคัญของเป้าหมาย

มิติที่ 2 นี้ ปกติแล้วไม่ใช่เรื่องง่ายที่จะแยกจากกัน ด้วยอย่างเช่น กระบวนการทางจิตใจที่เข้มกว่าจะเกี่ยวข้องกับการดั้งเดิมที่มีความเฉพาะและชัดเจนกว่าเป้าหมายที่ไม่ชัดเจน ในกรณีเช่นนี้เป้าหมายที่มีความชัดเจนกว่าจะมีความเข้มข้นมากกว่าเป้าหมายที่ไม่ชัดเจน

1.5 กลไกการทำงานของเป้าหมาย (Goal Mechanisms)

ล็อกและลาหัม (Lock & Latham. 1990: 86-108) กล่าวว่า บุคคลเมื่อรู้ว่าจะต้องทำให้บรรลุเป้าหมายเขาก็จะต้องออกแรงให้เวลา กับเป้าหมาย ตลอดจนเอาใจใส่ที่จะทำกิจกรรมในกิจกรรมต่าง ๆ สิ่งนี้เรียกว่า กลไกโดยตรง อย่างไรก็ตาม กลไกที่ถูกจะเป็นอัตโนมัติเนื่องมาไม่เพียงพอที่บุคคลจะต้องมีการค้นคว้า ทำการที่จะใช้เพื่อบรรลุเป้าหมายดังกล่าว นั่นคือ กลไกทางอ้อมของการทำงานของเป้าหมาย

กล่าวโดยสรุปว่า ในเรื่องกลไกโดยตรงผลการวิจัยพบในประการแรกว่า ยิ่งเป็นเป้าหมายที่ยกเท่าไร ยิ่งทำให้การปฏิบัติงานดีขึ้นเท่านั้น ภายใต้เงื่อนไขที่บุคคลนั้นมีความสามารถเพียงพอ ประการที่สอง เป้าหมายจะลงใจให้บุคคลได้ให้เวลาในการทำกิจกรรม เป้าหมายที่ยากจะช่วยให้บุคคลนั้นใช้เวลาทำงานที่ยาวนาน ประการที่สาม เป้าหมายที่ชัดเจนและแน่นอนจะทำให้บุคคลมีความตั้งใจต่อการแสดงพฤติกรรมหรือพฤติกรรมที่จะเกิดขึ้น

1.6 ประโยชน์ของการตั้งเป้าหมาย

จากงานวิจัยของล็อกและลาธรรม (Locke & Latham. 1984 : 18) พบว่า ผลที่น่าเชื่อถือได้มากที่สุดจากการตั้งเป้าหมาย คือ การเพิ่มผลผลิตในงานหรือการปรับปรุงคุณภาพงาน แต่ก็ยังมีประโยชน์อื่นๆ ตามมา เช่น ประการแรก การสร้างความกระจ่างในความคาดหวัง เช่น การที่พนักงานรู้ว่าหัวหน้างานมีความต้องการให้ตนทำงานที่แน่นอนอย่างไร ประการที่สอง ช่วยลดความเบื่อหน่ายในการทำงาน การสร้างเป้าหมายที่ยากแต่สามารถบรรลุผลได้ช่วยให้เกิดความท้าทายในงาน เมื่อพบรู้ว่าเป้าหมายได้บรรลุและมีข้อมูลป้อนกลับที่ชี้ถึงความสำเร็จในเป้าหมายเหล่านั้น พนักงานก็จะรู้สึกว่าตนเองมีความซ่อนงานมากขึ้น และเพิ่มพล็อใจในการปฏิบัติงานและงานที่ตนทำอยู่

ข้อมูลป้อนกลับที่เกี่ยวกับความสำเร็จตามเป้าหมายจะทำให้พนักงานเป็นที่ยอมรับ จากทั้งเพื่อร่วมงานและหัวหน้างาน ซึ่งอาจจะสร้างให้เกิดการแข่งขันกันอย่างต่อเนื่องในหมู่พนักงาน อันจะยังผลดีต่อการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น

การตั้งเป้าหมายโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่มีลักษณะของการมีส่วนร่วม พบว่า มีผลต่อการยกระดับการปฏิบัติงานและเพิ่มความรู้สึกในความสามารถแก่ผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายช่วยให้พนักงานเหล่านั้นมีความมั่นใจว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมายนั้น ๆ ได้

1.7 ลักษณะของการตั้งเป้าหมายขององค์กร

เป้าหมายขององค์การที่กำหนดขึ้นมา้นั้นควรจะต้องมีลักษณะชัดแจ้งและรัดกุม และเป็นที่เข้าใจสໍาหรับผู้ได้รับคืนบัญชา และเป้าหมายดังกล่าวจะต้องเป็นเป้าหมายที่คำนึงถึงความสามารถของผู้ที่ต้องรับผิดชอบจะต้องเป็นเป้าหมายที่น่าสนใจ จูงใจ และท้าทายด้วย เป้าหมายที่กำหนดขึ้นควรมีลักษณะดังนี้ คือ (สมยศ นาวีการ. 2519 : 42-43)

1) เป้าหมายจะต้องวัดได้ (measurement of goals) “ไม่ว่าจะเป็นระดับไหนขององค์การ ควรจะกำหนดเป้าหมายออกแบบเป็นจำนวนที่วัดได้”

2) เป้าหมายและระยะเวลา (goals and time) เป้าหมายจะต้องมีกรอบของระยะเวลากำหนดไว้ด้วย ซึ่งเป้าหมายจะทำให้สำเร็จเมื่อใดเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ

ฉบับที่ ๒๕๒๖ ราชบูรณะพิพัฒน์ (2526 : 1-2) ได้สรุปถึงเป้าหมายที่จะสัมฤทธิผลไว้ว่า ควรจะมีลักษณะดังนี้คือ

1) เป็นเป้าหมายที่เป็นไปได้และไม่สูงหรือมากเกินไป การวางแผนเป้าหมายจึงจะต้องรู้ว่าต้นเองมีความสามารถเพียงใดและจะต้องมองเห็นความเป็นไปได้ที่จะบรรลุเป้าหมายนั้น เมื่อมีเป้าหมายหลักแล้วก็ควรจะมีเป้าหมายที่สอดคล้องกับเป้าหมายหลัก มิใช่วางเป้าหมายหลายอย่างซึ่งขัดกันและก่อให้เกิดความสับสน ในการปฏิบัติ

2) การปฏิบัติให้สอดคล้องกับการบรรลุเป้าหมาย เส้นทางของความสำเร็จของแต่ละคนอาจจะไม่เหมือนกัน แต่ผู้ที่จะไปสู่ความสำเร็จได้จะต้องดำเนินอยู่บนเส้นทางที่จะนำไปสู่จุดหมายที่ตนวางไว้ นั่น

3) ไม่เป็นเป้าหมายที่บรรลุได้ยาก การตั้งเป้าหมายแล้วไม่ประสบความสำเร็จนั้นจะก่อให้เกิดความท้อถอย เสียกำลังใจ

4) ได้รับความร่วมมือร่วมใจจากผู้ที่เกี่ยวข้อง การวางแผนเป้าหมายย่อมจะมีผลกระทบต่อผู้อยู่ใกล้ชิดถ้าเขาเห็นด้วยกับเป้าหมายและส่งเสริมก็จะประสบความสำเร็จเร็วขึ้น แต่ถ้าเข้าขัดขวางก็จะทำให้เสียกำลังใจและเสียเวลาดังนั้นการวางแผนเป้าหมายที่ดีนั้นควรจะได้รับความเห็นชอบอย่างจริงใจ และพร้อมที่จะร่วมมือผลักดันให้อยู่ในแนวทางที่จะนำไปสู่เป้าหมายได้

ส่วนลักษณะของเป้าหมายนั้น แหงชัย สันติวงศ์ (2534 : 46) ได้ให้ความเห็นว่าควรมีลักษณะ คือ

- 1) สามารถบรรยายความออกเป็นระดับต่าง ๆ ของความสำเร็จที่ต้องการ เช่น ได้รับส่วนแบ่งการตลาด 3%
- 2) มีการเน้นหรือระบุเกี่ยวกับเวลาที่จะทำให้เกิดผลสำเร็จได้
- 3) สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ขององค์การ
- 4) สอดคล้องเข้ากันได้กับเป้าหมายอื่น ๆ

ซึ่งเป้าหมายจะเป็นภาระถึงผลสำเร็จของงานที่ทำที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลาอันสั้น โดยมากมักจะมีการระบุเฉพาะเจาะจงเป็นผลสำเร็จของงานแต่ละด้านไปในทางปฏิบัติ เป้าหมายมักจะมุ่งพิยายามระบุอุปกรณ์เป็นจำนวนตัวเลข ที่สะทวัก ง่าย และชัดเจนสำหรับการวัดผลความสำเร็จด้วยการระบุเป้าหมาย

นอกจากนี้ บรีแมน (Bremen. 1989 : 52) ยังได้กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายไปสู่การวางแผนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผล คือ

- 1) ใช้เป้าหมายสรุปสั้น ๆ ซึ่งให้เห็นถึงแผนงานที่ต้องการเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้น ผลที่ตามมา และเงื่อนไขที่จะเกิดขึ้น
- 2) กำหนดเกณฑ์การวัดสำหรับการบรรลุเป้าหมาย ซึ่งอาจแสดงในรูปของคุณภาพ ปริมาณ เวลาหรือค่าใช้จ่าย
- 3) แสดงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขึ้นสุดท้ายตามลำดับความสำคัญ

โดยสรุปแล้วเป้าหมายองค์การจะต้องเป็นเป้าหมายที่ชัดเจนเฉพาะเจาะจงวัดได้และเป็นเป้าหมายที่พนักงานสามารถทำได้ นอกจากนี้ยังต้องได้รับความร่วมมือจากพนักงานด้วย

1.8 องค์ประกอบการตั้งเป้าหมายขององค์การ

ลี และคนอื่น ๆ (Lee et al. 1991: 468-469) ได้ทำการรวบรวมผลงานของ ล็อกแอลลัห์ (Locke & Latham. 1984) และจำแนกออกมานเป็นองค์ประกอบของการตั้งเป้าหมายที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดการลงใจ ร่วมกันการใช้เป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงและมีความยกระดับที่จะประสบความสำเร็จ สามารถแยกได้เป็น 10 องค์ประกอบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- 1) การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของหัวหน้างานในการตั้งเป้าหมาย (supervisor support and participation in goal setting and strategies)
- 2) ความเครียดจากเป้าหมาย (goal stress)
- 3) ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย (goal efficacy)
- 4) หลักการของมีเป้าหมาย (goal rationale)

- 5). การใช้เป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงาน (use of goal setting in performance appraisal)
- 6) รางวัลที่เป็นรูปธรรม (rewards)
 - 7) ความขัดแย้งจากเป้าหมาย (goal conflict)
 - 8) การจัดการเพื่ออำนวยความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย (organizational facilitation of goal achievement)
 - 9) ผลผลกระทบของเป้าหมายที่ผิดพลาด (dysfunctional effects of goals)
 - 10) ความชัดเจน ในเป้าหมาย (goal clarity)

1) การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของหัวหน้างานในการตั้งเป้าหมาย
การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของหัวหน้างานในการตั้งเป้าหมายหมายถึง การที่หัวหน้าคอยสนับสนุนกระตุ้นให้ดำเนินไปสู่เป้าหมาย การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายกับหัวหน้า และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการบรรลุเป้าหมาย

ลิเกิร์ต (Locke & Latham. 1984 : 45; Citing Likert) ซึ่งเป็นผู้อ่านวิการสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยมิชิแกน ได้วิเคราะห์จากการวิจัยภาคสนามของเขาว่า การที่จะให้งานมีประสิทธิผลหัวหน้า จะต้องใช้หลักความสัมพันธ์ที่ให้การสร้างและสนับสนุน นั่นคือ หัวหน้าจะต้องสร้างและรักษาความรู้สึกของพนักงานถึงคุณค่าของบุคคล ลีดคและลารัม ได้ทำการศึกษาทดลองในห้องปฏิบัติการก็พบว่า พนักงานที่หัวหน้าให้การส่งเสริมสนับสนุนและพนักงานที่หัวหน้าไม่ได้ให้การส่งเสริมสนับสนุน ต่างก็ยอมรับเป้าหมายที่มอบหมาย แต่พนักงานซึ่งหัวหน้าให้การส่งเสริมสนับสนุนจะดี หรือยอมรับเป้าหมายที่สูงกว่าพนักงานซึ่งหัวหน้าไม่ได้ให้การส่งเสริมสนับสนุน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การส่งเสริมสนับสนุนจากหัวหน้ามีความสำคัญ เพราะจะทำให้บุคคลเกิดความมั่นใจและไว้วางใจที่จะตั้งเป้าหมายที่สูง หรือยอมรับเป้าหมายที่สูง ซึ่งจะนำไปสู่ระดับผลการปฏิบัติงานสูงด้วย -

ตามแนวคิดของการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมนั้น เชื่อว่าบุคคลจะได้รับความพึงพอใจจากการทำงานที่มีประสิทธิภาพโดยตัวของเขารอง บุคคลจะพัฒนาความผูกพันที่มีต่องาน มีจิตใจผูกพันจะทำงานได้ดีและภูมิใจเมื่อตนengสามารถเพิ่มข่ายเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น หน้าที่สำคัญของฝ่ายจัดการ คือ การรักษาและจูงใจในการทำงานของพนักงานให้อยู่ในระดับสูง เพื่อที่จะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Vroom & Deci. 1970 : 9)

นอกจากนี้ ลีดคและลารัม (Locke & Latham. 1984 : 56) ได้กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมนั้นอาจจะไม่จำเป็นในเรื่องของการตั้งเป้าหมาย และการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายนั้นไม่จำเป็นเสมอไปที่จะทำให้เกิดการยอมรับในเป้าหมาย แต่อาจจะมีประโยชน์อย่างมากถ้าใช้ในการพัฒนาแผนงานและเทคนิคการนำเป้าหมายไปใช้ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเกิดความคิดดีๆ ขึ้นมา เช่น ความคิดสร้างสรรค์และเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์ ซึ่งจะทำให้เป้าหมายบรรลุผล

2) ความเครียดจากเป้าหมาย

ความเครียดจากเป้าหมาย หมายถึง ความเครียดของพนักงานที่เกิดจากความล้มเหลวในการที่จะบรรลุเป้าหมายที่ยากเกินไป (Lee et al. 1991 : 468-469 ; Locke & Latham. 1990 : 353)

การที่เป้าหมายมีความยากเกินไปและสร้างความกดดันมาก อาจทำให้เกิดความล้มเหลวในการที่จะบรรลุเป้าหมายได้ ซึ่งเอกสารการสอนชุดวิชาบริหารงานบุคคล ได้กล่าวไว้ว่า เป้าหมายที่ยากต้องการความพยายาม การประสานงาน และความร่วมมือมากกว่าเป้าหมายที่ง่าย เป้าหมายที่ยากจะทำให้บังเกิดผลที่สำคัญ 2 ประการ คือ

2.1) ดึงดูดความสนใจของสมาชิกขององค์การและผู้กำหนดเป้าหมาย ให้ร่วมมือช่วยกันปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จ และสร้างความสัมพันธ์ของบุคคลภายในองค์การให้ความร่วมมือประสานงานกันมากยิ่งขึ้น เพราะทุกคนจะมีความภูมิใจถ้าสามารถทำงานที่ยาก ๆ ได้สำเร็จ

2.2) เป็นตัวกระตุ้น เนื่องจากบุคคลจะรู้สึกว่างานที่ยากจะเป็นการทำท้าทาย ดังนั้น เป้าหมายที่ยากจะเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการทำงานที่ดีขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่สูงขึ้นไป

3) ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย

ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย หมายถึง ความรู้สึกชอบในการมีเป้าหมาย ความภาคภูมิใจเมื่อบรรลุเป้าหมาย การมีแผนที่เหมาะสมในการบรรลุเป้าหมาย

ความมีประสิทธิผลของเป้าหมายจะเกี่ยวข้องกับการมีแผนการปฏิบัติที่ดีมีประสิทธิผล การฝึกอบรมในอาชีพ การให้ข้อมูลย้อนกลับ ทำให้สามารถไปสู่เป้าหมายหนึ่ง ๆ ได้

เมื่อกล่าวถึงแผนการปฏิบัติจะมีความแตกต่างกันไปตามระดับของการทำงาน แผนการปฏิบัติของการจัดการระดับสูงจะเป็นกลยุทธ์และมีระเบเวลาระนาلان ซึ่งแผนกลยุทธ์จะเป็นพื้นฐานให้กับแผนอื่นทั้งหมด ให้ข้อมูลเกี่ยวกับทิศทางและจุดมุ่งหมายพื้นฐานขององค์การ ตลอดจนเป็นแนวทางกิจกรรมการปฏิบัติทั้งหมดขององค์การ ส่วนแผนการปฏิบัติของการจัดการระดับกลุ่มและระดับต่ำจะมีระดับของความเฉพาะ (specialization) และความรับผิดชอบน้อยลง มีการใช้ยุทธวิธีของแผนมากกว่าแผนของการจัดการขั้นสูง และระยะเวลาอยู่ในช่วงปานกลาง แผนการปฏิบัติการจัดการระดับกลุ่มจะเป็นวิธีที่จะทำให้บรรลุปัจจัยต่าง ๆ

ส่วนงานของพนักงานที่ไม่เกี่ยวกับการจัดการจะมีรูปแบบเฉพาะและความซับซ้อนน้อยกว่าพนักงานในตำแหน่งที่สูงขึ้นไป ความสำเร็จของเป้าหมายมักจะได้รับจากการที่รูปแบบของกิจกรรมไม่ซับซ้อนมาก แผนการปฏิบัติในระดับนี้เป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ในการที่จะพัฒนาวิธีการเพื่อการบรรลุเป้าหมาย การพัฒนาแผนการปฏิบัติอาจกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์แม้แต่ในงานประจำ

การพัฒนาแผนการปฏิบัติ้นนบุคคลหรือกลุ่มควรจะกำหนดเป้าหมายที่ต้องการ และค้นหาวิธีการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งจะทำให้มีทางเลือกที่เป็นไปได้หลาย ๆ ทาง วิธีการนั้นอาจจะเคยใช้มา ก่อนหรือมีอยู่แล้ว ซึ่งทำให้ประสบความสำเร็จในจุดประสงค์เฉพาะและยังคงนำมาใช้ได้อีก แต่วิธีการใหม่ ๆ ที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายก็เป็นที่ต้องการ ซึ่งองค์การอาจต้องการความคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาช่วยแก้ปัญหา หรือเปลี่ยนแปลงวิธีการเดิมที่เคยใช้ และความคิดวิธีการใหม่ ๆ อาจได้จากผู้เชี่ยวชาญภายนอกองค์การ ที่ปรึกษา หรือลูกค้า เป็นต้น

ล็อกแอลารัม (Locke & Latham. 1984 : 61-62) กล่าวว่า แครอลและโทชี (Carroll & Tosi) ได้สรุปเหตุผลที่แผนปฏิบัติการสามารถช่วยให้องค์กรบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ได้ในทุกระดับ ดังนี้

(1) แผนปฏิบัติการจะช่วยให้การที่มีประสิทธิภาพประกอบจะประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้มากกว่า

(2) จะให้โอกาสในการทดสอบว่า วัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้สามารถบรรลุถึงความสำเร็จหรือไม่

(3) จะช่วยพัฒนาพื้นฐาน ที่ดีเพื่อการประเมินเวลาและหรือคำใช้จ่ายที่ต้องการ รวมทั้งกำหนดเวลาต่าง ๆ ของงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้สำเร็จ

(4) จะสร้างโอกาสในการตรวจสอบระดับการพึงพาบุคลากรอื่น ๆ ในองค์การที่เกี่ยวกับการประสานงานและสนับสนุนงาน

(5) จะช่วยคลี่คลายอุปสรรคที่อาจไม่ได้คาดคิดให้ได้เห็น เพื่อให้นำรรลุวัตถุประสงค์อย่างสำเร็จ

(6) จะช่วยกำหนดทรัพยากรต่าง ๆ ที่ต้องการ ได้แก่ บุคลากร เครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

(7) จะช่วยอำนวยการความคุ้มการปฏิบัติงาน ถ้าหากว่างานนั้นเป็นที่ยอมรับและระบุไว้อย่างชัดเจนจะช่วยในการรายงานถึงความต้องการเพียงเพื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงาน ประการเช่นนี้ คือ รูปแบบของการวางแผนไปข้างหน้า โดยเมื่อแผนสามารถปฏิบัติได้อย่างสมบูรณ์ ก็จะมีเพียงสิ่งที่เปี่ยงเบนออกไปที่จำเป็นจะต้องสื่อสารให้รู้กัน

(8) จะช่วยระบุถึงเรื่องต่าง ๆ ที่หัวหน้างานสามารถให้การสนับสนุนหรือช่วยเหลือได้

(9) จะช่วยอำนวยการในกระบวนการอบรมเชิงปฏิบัติการที่ต้องการให้สำเร็จ

นอกจากนี้ ความมีประสิทธิผลของการตั้งเป้าหมายยังขึ้นอยู่กับการฝึกอบรมและการให้ข้อมูลย้อนกลับ การฝึกอบรมจะทำให้พนักงานมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในงาน เพราะการรู้ใจในระดับสูงอาจมีผลอย่างมาก ถ้าพนักงานไม่สามารถมีสิ่งที่ต้องการในงาน และอาจทำให้บุคคลต้องใช้กำลังความสามารถจำนวนมากทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ดังนั้น สิ่งสำคัญคือ ค้นหาความรู้หรือทักษะที่บังขนาดอยู่ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุเป้าหมาย สิ่งสำคัญในการจัดการ คือ ทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาและการตัดสินใจ ซึ่งมีความสำคัญในการพัฒนาเป้าหมายที่เฉพาะและสามารถนำไปใช้ได้ และวิธีการโดยคร่าวที่จะบรรลุเป้าหมาย ตลอดจนความรู้เทคนิคเฉพาะ การวิเคราะห์ปัญหาอย่างมีระบบและมีเหตุผล ซึ่งการฝึกอบรมจะเป็นเทคนิคที่สำคัญเพื่อได้มาซึ่งทักษะดังกล่าวข้างต้น

4) หลักการของมีเป้าหมาย

หลักการของมีเป้าหมาย หมายถึง ความเข้าใจถึงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงาน เหตุผลในการมีเป้าหมาย และความชัดเจนของการมีเป้าหมาย

การอธิบายเกี่ยวกับเป้าหมายและเหตุผลในการมอบหมายงานนั้นเพียงพอที่จะทำให้พนักงานเกิดความยึดมั่นผูกพันต่อเป้าหมายได้ จากการศึกษาล้วนใหญ่พบว่า การให้คำแนะนำง่าย ๆ รวมถึง

การให้คำอธิบายและการไม่บังคับพนักงาน ก็สามารถทำให้เกิดการยอมรับในเป้าหมาย สิ่งสำคัญคือ พนักงานควรได้รับรู้ว่าเป้าหมายนั้นมีความยุติธรรมและเหมาะสมกับเขา และบุคคลก็จะต้องไว้วางใจในการจัดการด้วยดังนั้น การอธิบายเหตุผลถึงคุณค่าในการตั้งเป้าหมายที่นำมาใช้ร่วมกับการให้คำแนะนำว่าควรจะทำอย่างไร ก็อาจจะเพียงพอ คำอธิบายที่กระจงชัดไม่เกิดข้อสงสัยจะช่วยให้การยอมรับเป้าหมายง่ายขึ้น สิ่งสำคัญคือ จะไม่มีผู้ใดได้รับการลงโทษถ้าหากประสบความล้มเหลวในการที่จะทำให้นำร่องเป้าหมาย ซึ่งหัวหน้างานควรให้การช่วยเหลือส่งเสริมให้การนำการตั้งเป้าหมายมาใช้ ประสบความสำเร็จมากกว่าที่จะคิดลงโทษ

5) การใช้การตั้งเป้าหมายเพื่อการประเมินผลปฏิบัติงาน

การใช้การตั้งเป้าหมายเพื่อการประเมินผลปฏิบัติงาน หมายถึง เป้าหมายที่ผู้จ้างหน่วยงานมีส่วนในการกำหนดและถูกนำมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้จ้างหน่ายตรงในขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติงาน

การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง การยกย้าย หรือการปลดออก กำหนดการเพิ่มเงินเดือนหรือโบนัสที่บุคคลจะได้รับ แต่อย่างไรก็ตาม การประเมินอาจนำไปสู่การลดการปฏิบัติงานมากกว่าที่จะทำให้ผลการปฏิบัติงานดีขึ้น ด้านพนักงานถูกวิพากษ์วิจารณ์และตอบสนองด้วยการป้องกันตนเอง การหลีกเลี่ยงปัญหาด้วยไม่ทำการประเมินผลเลยนั้น ไม่เพียงแต่จะเกิดปัญหาเรื่องผลการปฏิบัติงานขึ้นอีก ยังอาจทำให้องค์กรไม่มีข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวกับพนักงาน

ผลการปฏิบัติงานสามารถประเมินได้ 3 วิธี คือ โดยการใช้มาตรวัดคุณลักษณะของบุคคล (trait scales) โดยการวัดจากวัดถูกประสงค์หรือโดยการใช้มาตรวัดสังเกตพฤติกรรม (behavioral observation scales) การวัดคุณลักษณะของบุคคลมีความคลุมเครือไม่ชัดเจน จึงมักจะไม่แนะนำที่จะนำมาใช้ การวัดผลที่ได้จะเป็นประโยชน์มากเมื่อการวัดเกี่ยวน้องกันงาน การวัดโดยการสังเกตพฤติกรรมถูกนำมาใช้กันอยู่เสมอ เพื่อที่วิธีการและผลที่ได้จะได้รับความสนใจในระดับที่เหมาะสม

การจะเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพควรจะ

(1) อธิบาย จุดมุ่งหมายของการประชุมประเมินผลการปฏิบัติงาน

(2) ถามพนักงานเกี่ยวกับสิ่งที่เข้าได้ทำไป

(3) ถามพนักงานถึงสิ่งที่ขาดต้องการความช่วยเหลือ

(4) อธิบายให้พนักงานทราบถึงสิ่งที่ผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานคิดในสิ่งที่ได้ประเมิน

(5) แจ้งให้พนักงานทราบถึงส่วนที่เป็นปัญหาและจำเป็นที่จะต้องได้รับการปรับปรุง

(6) ถามพนักงานเกี่ยวกับปัญหาหรือสิ่งที่เข้าสนใจอยู่

(7) ทำการตกลงกันตามขั้นตอนและสิ่งที่เกิดขึ้นกับพนักงานในรูปแบบของเป้าหมาย

เฉพาะ

(8) วางแผนเกี่ยวกับการประชุมเพื่อติดตามผล

6) รางวัลที่เป็นรูปธรรม

รางวัลที่เป็นรูปธรรม หมายถึง สิ่งที่บริษัทเสนอให้พนักงานขายเพื่อเปิดโอกาสในความก้าวหน้า ความมั่นคงในอาชีพ เพื่อเพิ่มแรงจูงใจ

ในส่วนนี้จะเกี่ยวกับการที่บุคคลประสบความสำเร็จในเป้าหมายแล้วจะนำไปสู่สิ่งตอบแทน เช่น ความมั่นคงในการทำงาน การเพิ่มค่าจ้าง การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น

เหตุผลที่เห็นได้ชัดว่าทำไม่เป้าหมายจึงไม่เป็นที่ยอมรับ ก็คือ พนักงานมองไม่เห็นถึงผลประโยชน์ที่บุคคลจะได้รับ ทั้งในรูปของความภูมิใจของบุคคลหรือในรูปของรางวัลภายนอก เช่น เงิน หรือ การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง ในการทำงานบรรลุเป้าหมายสิ่งล่อใจทางบุกอย่างหนึ่งเพื่อที่จะให้เกิดการยอมรับ เป้าหมายและทำให้เป้าหมายบรรลุผลได้ คือ เงิน ซึ่งสิ่งล่อใจที่เป็นเงินนั้นการนำมาใช้ค่อนข้างชันช้อน

องค์การยังควรจะทำในสิ่งที่สามารถทำให้พนักงาน รู้สึกถึงความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน เพื่อกระตุ้นให้พนักงานมีเป้าหมายผลผลิตที่ท้าทาย นอกจากนี้ ยังจะช่วยเป็นการยืนยันนโยบายขององค์การได้ว่า พยายามที่จะปลดพนักงานออกจากห้องน้ำที่สุด มีการวางแผนกำลังคนระยะยาว และมีการวางแผนการทำงานด้วย

ล็อก แอลลารัม (Locke & Latham .1990 : 263) ได้กล่าวถึงรางวัลไว้ว่า เมื่อบุคคล มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง รางวัลจะเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้บุคคลรักษาภาระดับการปฏิบัติงาน แต่ไม่ใช่จาก รางวัลภายนอกห้องน้ำ รางวัลภายนอกห้องน้ำที่ต้องรับจากการบริหารคนเอง ซึ่งเกิดขึ้นหลังจากที่มีผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับสูง รวมทั้งความรู้สึกประสบผลสำเร็จซึ่งมาจากการบรรลุเป้าหมายในระดับที่ดีเยี่ยม ความภาคภูมิใจ ในความสำเร็จ ความรู้สึกถึงความสำเร็จ และความสามารถของตนเอง ความพึงพอใจของบุคคลขึ้นอยู่กับการ รับรู้ผลจากการปฏิบัติงานที่เหมาะสมในการบรรลุเป้าหมายระยะยาว โดยรางวัลภายนอกซึ่งมักจะควบคู่ไปกับ การปฏิบัติงานมากที่สุด ซึ่งสัมพันธ์กับเป้าหมาย คือ ค่าจ้าง การเลื่อนตำแหน่ง และการยอมรับจากผู้ร่วมงาน นอกจากนี้ เออร์สเบิร์ก และคนอื่น ๆ (Herzberg & others.1959) และ ล็อก (Locke. 1976) ได้ทำการศึกษาและพบว่า การยอมรับจากผู้ร่วมงานเป็นรางวัลที่สำคัญสำหรับพนักงานส่วนใหญ่

7) ความขัดแย้งจากเป้าหมาย

ความขัดแย้งจากเป้าหมาย หมายถึง ความขัดแย้งอันเนื่องจากการตั้งเป้าหมายมากเกินไป การขัดแย้งในบทบาทหน้าที่ การขัดแย้งในค่านิยม และอื่น ๆ

ความขัดแย้งในเป้าหมายอาจทำให้เกิดการกระทำที่ไม่เหมาะสมและไม่สามารถควบคุมได้ ความขัดแย้งในเป้าหมายอาจเกี่ยวข้องกับความสัมสโนขัดแย้งระหว่างค่านิยมส่วนบุคคลของพนักงาน และเป้าหมายและความต้องการ หรือเป้าหมายที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับงาน เช่น มีการสร้างแรงกดดันให้บรรลุเป้าหมายผลผลิตในระดับสูงกว่าปกติ แต่ในขณะเดียวกันก็ต้องการรักษาคุณภาพการทำงานให้สมบูรณ์เหมือนเดิม เป็นต้น นอกจากนี้ อรุณ รักษธรรม (2534 : 85) ยังได้กล่าวไว้ว่า ใน การปฏิบัติงานบุคคลย่อมมีแนวความคิดเป้าหมายที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดความขัดแย้งในองค์กรซึ่งได้ ในเรื่องของการตรวจสอบทางเลือกที่ปฏิบัติแต่ละคนย่อมมีวิธีประสบการณ์ของตนเอง ทั้งนี้ย่อมมาจากแนวคิด การศึกษา เล่าเรียน ค่านิยม ความสนใจ และความต้องการที่ไม่เหมือนกัน ทำให้เกิดความขัดแย้งในเป้าหมายได้ ดังที่ (Hicks & Gullet อ้างถึงใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช. 2529 : 789) กล่าวว่า ในสถานการณ์ที่มีคนหลาย ๆ คนอยู่ร่วมกันนั้น เป้าหมายของบุคคลหนึ่งอาจเป็นอุปสรรคของอีกคนหนึ่งได้ ในส่วนของเป้าหมายของบุคคลและเป้าหมายขององค์กรนั้น มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช (2529 : 59) ได้เสนอแนะเอาไว้ว่า ความขัดแย้งในเป้าหมายสามารถป้องกันหรือแก้ไขได้โดยจะต้องสร้างเป้าหมายให้เกิดการแลกเปลี่ยนประโยชน์

ประโยชน์ซึ่งกันและกัน ระหว่างเป้าหมายของบุคคลและเป้าหมายขององค์การ จะทำให้เกิดความรู้สึกว่าบุคคล และองค์การเป็นส่วนของกันและกัน โดยสมาชิกขององค์การมีความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์การ และผู้นำของ องค์การก็รู้สึกว่าสมาชิกภายนอกองค์การเป็นส่วนประกอบที่สำคัญขององค์การ

8) การจัดการเพื่ออำนวยความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย

การจัดการเพื่ออำนวยความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย หมายถึง การให้ทรัพยากร อย่างเพียงพอ มีนโยบายสนับสนุนชัดเจน และให้ความสำคัญกับเป้าหมายซึ่งจะเกี่ยวกับทีมงานในการตั้งเป้าหมาย นโยบายของบริษัทที่เอื้ออำนวย แหล่งทรัพยากร และพยายามของหัวหน้าที่จะช่วยให้เป้าหมาย สัมฤทธิผล

ทีมงานในการตั้งเป้าหมายนั้นจะเป็นการรวมตัวกันระหว่าง ผู้ที่ทำงานสัมพันธ์กันเพื่อ แสดงถึงปัญหาและหาแนวทางแก้ไข ซึ่งในการประชุมทีมนั้นยังมีการกำหนดถึงแหล่งทรัพยากร เงิน อุปกรณ์ เวลาที่เพียงพอสำหรับการดำเนินงาน รวมถึงความช่วยเหลือและอิสระในการทำงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์และ บรรลุเป้าหมาย นอกจากนี้ ในการประชุมทีมงานยังมีประโยชน์ในแง่ของการปรับปรุง การติดต่อสื่อสาร และ การแก้ไขปัญหาที่รวดเร็วอีกด้วย

ในเรื่องของนโยบายบริษัทนั้นมีอิทธิพลมากมายต่อประสิทธิผลในการตั้งเป้าหมาย นโยบายจะเป็นแนวทางสำหรับการปฏิบัติที่ทำให้การตัดสินใจเร็วขึ้นและทำให้วัดถูประسنค์ขององค์การบรรลุผล นโยบายจะแตกต่างกันไปตามลำดับขั้นในองค์กรรุปปีระมิต เมื่อปีระมิตแบนมากขึ้นนโยบายจะมีความเฉพาะ มากยิ่งขึ้นในระดับต่ำสุดขององค์การ นโยบายคือกฎหมาย ที่ต้องปฏิบัติตาม นโยบายยังมีความสำคัญต่อการ ควบคุมในองค์การมีให้มีการเบี่ยงเบนไปจากวิธีการที่จัดตั้งขึ้น นโยบายยังทำให้เกิดบรรยายกาศองค์การขึ้น เพราะแสดงให้ทราบถึงความคิดของบุคคลที่ริเริ่มนโยบาย และนโยบายที่ยากที่จะเปลี่ยนแปลง นโยบายที่ไม่ได้มีการทบทวนหรือปรับปรุงให้เหมาะสมสมกับการเปลี่ยนแปลงที่ต้องการขององค์การ สามารถทำให้ขัดขวาง ความสามารถขององค์การที่จะบรรลุเป้าหมายได้

ส่วนทรัพยากรที่เอื้ออำนวยสามารถที่จะมีผลลัพธ์ในการตั้งเป้าหมาย หากปราศจากเงิน อุปกรณ์ เวลา หรือความช่วยเหลือจากหัวหน้างานในการที่จะให้คำแนะนำปรึกษาในการปฏิบัติงานแล้ว ความ พยายามที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างสำเร็จก็เป็นไปด้วยความยากลำบาก

9) ผลกระทบของเป้าหมายที่ผิดพลาด

ผลกระทบของเป้าหมายที่ผิดพลาด (dysfunctional effects of goals) หมายถึง ลักษณะที่ไม่ใช่ผลดีจากการตั้งเป้าหมาย เช่น การไม่มีการสนับสนุนจากหัวหน้างานหรือผู้บริหาร การใช้เป้าหมายเพื่อลงโทษแทนการอำนวยต่อการปฏิบัติงาน

ในธุรกิจหรือในชีวิตประจำวันทั่วไปไม่สามารถจะยืนยันได้ว่า ทุกสิ่งจะประสบความ สำเร็จถ้าบุคคลได้ตั้งเป้าหมายที่สามารถเป็นจริงได้และท้าทาย มีแผนปฏิบัติที่เหมาะสม และทำงานหนักเพื่อให้ ประสบความสำเร็จ แต่ความสำเร็จอาจเกิดขึ้นได้ยากถ้าส่วนใดส่วนหนึ่งขาดหายไป ความสำเร็จนั้นไม่แน่นอน เป้าหมายอาจเปลี่ยนแปลงไปยากกว่าที่คาดหวังไว้ แผนการปฏิบัติอาจไม่เหมาะสม เวลาที่ใช้สำหรับการบรรลุ เป้าหมายอาจไม่เพียงพอ ตลอดจนเกิดอุปสรรคขึ้นซึ่งเราไม่สามารถจะทราบได้ เป้าหมายที่ท้าทายอาจเกิด ความล้มเหลวได้ถึงแม้การปฏิบัติงานจะเพิ่มขึ้นก็ตาม ปัญหาที่เกิดคือ ต้องพยายามรักษาการลุյงใจในสภาวะที่

ต้องเผชิญความเสี่ยงในการที่จะพนักความล้มเหลวในการบรรลุเป้าหมาย ความล้มเหลวสามารถทำให้บุคคล เกิดความสงสัยในตนเอง (self-doubt) รู้สึกถึงความขาดซึ่งความสามารถ โครงการลงเอยและผู้อื่นที่ขัดขวางความ ก้าวหน้า ความรู้สึกยกย่องนับถือตนเองลดลง กังวลในเรื่องอนาคตและซึมเศร้า ในที่สุดอาจทำให้เกิดการเปลี่ยน งาน ซึ่งสิ่งที่กล่าวมาแล้วอาจเกิดขึ้นได้และผลที่เกิดขึ้นก็ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ผลในทางลบต่าง ๆ สามารถ หลีกเลี่ยงได้ถ้าใช้เป้าหมายเป็นแนวทาง แต่ไม่ใช่เพื่อเป็นเครื่องมือลงโทษพนักงานที่ทำงานไม่สำเร็จตามเป้า หมาย ดังนั้น ความมองว่าเป้าหมายที่ล้มเหลวเป็นปัญหาที่ควรแก้ไข หัวหน้าและผู้ใต้บังคับบัญชาจำเป็นที่จะ ต้องทำงานร่วมกันเพื่อตอกย้ำถึงความสำเร็จในอนาคต มากกว่าที่จะดำเนินชี้กันและกันถึงความล้มเหลวใน อดีต การไม่ลงโทษเมื่อเกิดความล้มเหลวและให้ความเชื่อถือในการที่จะบรรลุเป้าหมายบางส่วน จะทำให้ผลการ ปฏิบัติยังคงสูงอยู่ ถึงแม้ว่าเป้าหมายจะไม่บรรลุผลอย่างเดิมที่ สุดท้ายคือหัวหน้าควรจะเป็นผู้สร้างกำลังใจและ ช่วยเหลือสนับสนุนถ้าเป้าหมายไม่สำเร็จผล ผู้เป็นหัวหน้าและพนักงานควรที่จะร่วมปรึกษาถึงผลที่ผิดพลาดและ สิ่งที่สามารถแก้ไขได้ การปรับปรุงแผนการปฏิบัติควรจะกระทำการตามช่วงเวลาต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้เพื่อขัด อุปสรรคต่าง ๆ นอกจากนี้ หัวหน้าควรจะระดูสนับสนุนด้วยการแสดงถึงความมั่นใจในความสำเร็จในอนาคต

10) ความชัดเจนในเป้าหมาย

ความชัดเจนของเป้าหมาย หมายถึง เป้าหมายที่บริษัทเข้าใจง่ายและมอบหมายให้แก่ผู้ จ้างนำไปตรองซึ่งแสดงความต้องการของบริษัทขยายตัวในยอดขาย มีความเฉพาะเจาะจงในเงื่อนไขการขาย และ มี ความสำคัญ (meaningfulness) ต่อตัวผู้จ้างหน่ายตรงๆ

ในเรื่องความชัดเจนของเป้าหมายนั้น เป้าหมายที่ดีต้องกระจุงชัดเจนส่วนเป้าหมายที่ ยังไม่กระจุงหรือกลุ่มเครืออยู่จะด้องสร้างหรือปรับขึ้นมาให้กระจุง เพราะเป้าหมายที่กลุ่มเครือก้าวกระโดดมีจุด หมายปลายทางที่ไม่แน่นอน ขาดความสำคัญ และไม่มีประสิทธิภาพ เป้าหมายที่ดีและถูกต้องจะต้องวัดผลการ กระทำได้ ซึ่งเป้าหมายที่มีความกระจุงชัดเจนจะทำให้เกิดผลดี (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช. 2529 : 67) คือ

10.1) เป็นเป้าหมายที่มีประสิทธิภาพและมีความสำคัญ

10.2) มีความสำคัญต่อความร่วมมือในการทำงานระหว่างหัวหน้าและพนักงาน เมื่อ หัวหน้าหรือผู้บังคับบัญชากำหนดเป้าหมายที่กระจุงชัดเจนและเฉพาะเจาะจง พนักงานก็สามารถปฏิบัติงานได้ ถูกต้อง

10.3) ไม่ทำให้เกิดการแตกออกเป็นเป้าหมายย่อย ๆ ถ้าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ไม่ ชัดเจนเลื่อนลอยจะทำให้เกิดการแตกออกเป็นเป้าหมายย่อยที่มีความไม่แน่นอนและเบี่ยงเบนไปจากเดิมมากขึ้น เพราะจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความสับสนและทำงานไม่ถูก

10.4) สามารถประเมินผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นได้

องค์ประกอบของเป้าหมายองค์การดังกล่าว ลี และ คโนน (Lee, et al. 1991 : 467-482) ได้หากความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมายขององค์การกับผลการปฏิบัติงาน พนักงานมากมีความ สัมพันธ์กันโดยมีความสัมพันธ์ทั้งทางบวกและทางลบ 6 องค์ประกอบ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ดังนี้

ตาราง 1 องค์ประกอบเป้าหมายขององค์การกับผลการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (β)
1) การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของหัวหน้างาน	.30
2) ความเครียดจากเป้าหมาย	-.14
3) ความมีประสิทธิ์ผลของเป้าหมาย	.22
4) หลักการของกรมที่เป้าหมาย	.18*
5) การใช้เป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	.19
6) รางวัลที่เป็นรูปธรรม	.02
7) ความขัดแย้งจากเป้าหมาย	-.13*
8) การจัดการเพื่ออำนวยความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย	.14
9) ผลกระทบของเป้าหมายที่ผิดพลาด	-.28*
10) ความชัดเจนในเป้าหมาย	.21*

ที่มา : ลี และ คนอื่น ๆ (Lee, et al, 1991 : 467-482)

$p < .05$

จากการวิจัยนี้ จะเห็นได้ว่าการตั้งเป้าหมายขององค์การมีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมีผลทางบวก 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของหัวหน้างาน ความ มีประสิทธิ์ผลของเป้าหมาย ความเหมาะสมและเป็นเหตุเป็นผลของเป้าหมาย การใช้เป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน การจัดการเพื่ออำนวยความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย และ ความชัดเจนในเป้าหมาย มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทางลบ 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความเครียดจากเป้าหมาย ความขัดแย้งจากเป้าหมาย และผลกระทบของเป้าหมายที่ผิดพลาด นอกจากนี้องค์ประกอบ ที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ รางวัลที่เป็นรูปธรรม

ผลการวิจัยดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยตัดสินใจศึกษาทั้ง 10 องค์ประกอบ เพื่อที่จะศึกษาว่าในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้จ้างหน่ายตรงในบริบทสังคมไทยจะมีองค์ประกอบใดบ้างที่เป็นผลต่อการปฏิบัติงาน

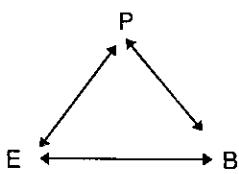
2. ทฤษฎีและแนวคิดการรับรู้ความสามารถของตนเอง

2.1 ความหมายของการรับรู้ความสามารถของตนเอง (Self-efficacy)

การรับรู้ความสามารถของตนเอง หมายถึง การที่บุคคลตัดสินใจว่ากับความสามารถของงานว่า สามารถกระทำพฤติกรรมบางอย่างในสถานการณ์ที่เฉพาะเจาะจงได้หรือไม่ ซึ่งในสถานการณ์นั้นบางครั้งอาจมีความคุณเมื่อ "ไม่ชัดเจน มีความแปลกลใหม่ ไม่สามารถทำนายล่วงหน้าได้" และสถานการณ์เหล่านั้นมักจะทำให้บุคคลเกิดความเครียดได้ ซึ่งการรับรู้ความสามารถของตนเองไม่ได้ขึ้นอยู่กับทักษะที่บุคคลมีอยู่ในขณะนั้น หากแต่รับรู้ขึ้นอยู่กับการตัดสินของบุคคลว่าสามารถทำได้ด้วยทักษะที่มีอยู่ (Bandura. 1986)

2.2 ทฤษฎีการรับรู้ความสามารถของตนเอง (Self-efficacy)

การรับรู้ความสามารถของตนเองมาจากทฤษฎีเชิงปัญญาทางสังคม (Social Cognitive Theory) ของแบนดูรา (Bandura. 1986) ซึ่งเขามีความเชื่อว่า การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลเป็นผลเนื่องมาจากการมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกันระหว่าง 3 องค์ประกอบ ได้แก่ พฤติกรรมปัญญา องค์ประกอบส่วนบุคคล และอิทธิพลของสภาพแวดล้อม โดยทั้ง 3 องค์ประกอบนี้ จะทำหน้าที่เป็นตัวกำหนดที่มีอิทธิพลเชิงเหตุ-ผลซึ่งกันและกัน (Bandura. 1986) ดังแสดงในภาพประกอบ 3



B = พฤติกรรม (behavior)

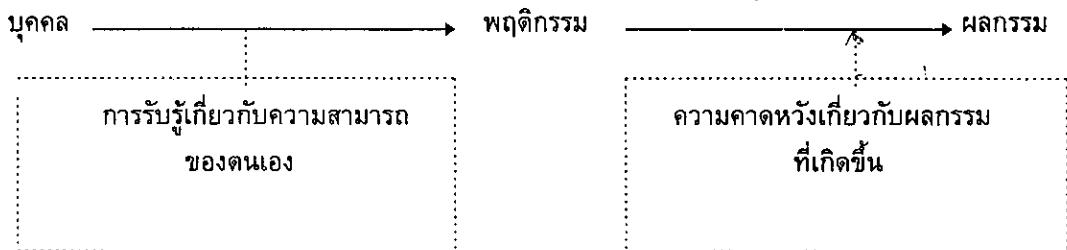
P = ปัญญาและองค์ประกอบส่วนบุคคล
(cognitive and other personal factors)

E = อิทธิพลของสภาพแวดล้อม
(environmental influences)

ภาพประกอบ 8 โครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม ปัญญา และองค์ประกอบส่วนบุคคล และอิทธิพล
จากสิ่งแวดล้อม
ที่มา: แบนดูรา (Bandura. 1986 : 24)

จากภาพประกอบ 3 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรม ปัญญาและองค์ประกอบส่วนบุคคล และอิทธิพลของสภาพแวดล้อมนั้น ต่างเป็นตัวกำหนดที่มีอิทธิพลเชิงเหตุ-ผลซึ่งกันและกัน นั่นก็หมายความว่า ถ้าองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งเปลี่ยนแปลงไป ก็จะมีผลทำให้องค์ประกอบอื่น ๆ เปลี่ยนแปลงตามไปด้วย เช่นสายสมรเข้าไปเป็นผู้อำนวยการได้เห็นเพื่อนประสบความสำเร็จในการทำงาน สภาพแวดล้อม (E) เช่นนี้ มีผลทำให้สายสมรเชื่อว่า (P) ความพยายามมุ่งมั่นของตนเองสามารถทำให้ประสบผลสำเร็จได้ซึ่งมีผลทำให้สายสมรมีพฤติกรรม (B) ซึ่งแสดงถึงความพยายามมุ่งมั่นด้วย แล้วพฤติกรรมซึ่งแสดงถึงความพยายามมุ่งมั่นของสายสมรก็ทำหน้าที่เป็นสภาพแวดล้อม (E) ให้กับเพื่อนร่วมงานคนอื่น ๆ ด้วย

บุคคลจะตัดสินใจว่าจะกระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่นั้น ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับการรับรู้เกี่ยวกับความสามารถของตนเอง และอีกส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับความคาดหวังเกี่ยวกับผลกรรม ด้วยประที่สำคัญในการตัดสินใจกระทำพฤติกรรมของบุคคล น่าจะเป็นการรับรู้เกี่ยวกับความสามารถของตนเองมากกว่าความคาดหวังเกี่ยวกับผลกรรมที่จะเกิดขึ้น จากภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้เกี่ยวกับความสามารถของตนเอง และความคาดหวังเกี่ยวกับผลกรรมที่จะเกิดขึ้น

ที่มา: แบนดูรา (Bandura, 1986 : 79)

แนวคิดของแบนดูรามีอิทธิพลต่องานวิจัยต่าง ๆ มากมายโดยที่มีงานวิจัยของลีที่ได้ทำการศึกษาด้วยประชีมผลต่อการทำนายพฤติกรรมกล้าแสดงออกของบุคคล พบร่วมกับการรับรู้เกี่ยวกับความสามารถของตนเอง เป็นด้วยประที่ทำนายพฤติกรรมกล้าแสดงออกของบุคคลได้ดีกว่าความคาดหวังเกี่ยวกับพฤติกรรมที่จะเกิดขึ้น (Lee, 1994)

แบนดูรา (Sadri et al. 1993 : 141 ; Citing Bandura, 1986) เสนอว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการทำงานใน 3 ลักษณะด้วยกันดังนี้ คือ

1) พฤติกรรมที่บุคคลเลือกกระทำ (the behaviours one chooses) บุคคลมีแนวโน้มที่จะหลีกเลี่ยงงานและสถานการณ์ที่เขาเชื่อว่าเกินความสามารถของเข้า และบุคคลจะกระทำกิจกรรมที่แน่ใจว่าเขามีความสามารถที่จะทำ บุคคลที่ประเมินความสามารถของตนเองมากเกินความเป็นจริง จะเลือกทำกิจกรรมที่เกินความสามารถ จะทำให้เขางับกับความลำบากและเป็นทุกข์จากการล้มเหลว ส่วนคนที่ประเมินความสามารถของตนเองต่ำเกินไปก็จะจำกัดด้วยเงื่อนไขให้ขาดประสบการณ์ที่จะได้รับสิ่งที่ดี ๆ การประเมินที่ดี คือ ประเมินสูงกว่าที่บุคคลนั้นสามารถจะทำได้เล็กน้อย ซึ่งจะทำให้บุคคลทำกิจกรรมที่ยาก พอดีเหมาะสม และท้าทายความสามารถ ส่วนการประเมินที่แม่นยำ (ตรงกับความสามารถ) กิจกรรมที่เลือกมีแนวโน้มสูงที่จะประสบความสำเร็จ

2) การใช้ความพยายามและความคงทนในการทำพฤติกรรมของบุคคล (effort expenditure and persistence) การตัดสินความสามารถของคนยังเป็นตัวกำหนดว่า บุคคลจะใช้ความพยายามของเขามากเท่าไร และจะคงทนทำกิจกรรมไปนานเท่าไรเมื่อพบอุปสรรคหรือประสบการณ์ที่ไม่น่าพอใจบุคคลที่ยิ่งตัดสินว่าตนมีความสามารถจะยิ่งมีความเข้มแข็งและคงทนในความพยายาม มีความเดาดีกว่าระหว่างความพยายามที่ใช้

ในช่วงการเรียนรู้กับช่วงนำทักษะการเรียนรู้ไปใช้ ในตอนเรียนรู้คนที่รับรู้ว่าตนมีความสามารถสูง อาจรู้สึกว่ามีความจำเป็นน้อยที่จะต้องใช้ความพยายามมาก แต่เวลานำทักษะที่เรียนรู้ไปใช้คนที่เชื่อว่าตนมีความสามารถจะใช้ความพยายามและลงทุนสูง ส่วนคนที่สังสัยในความสามารถของตนเองจะใช้ความพยายามมากในการเรียนรู้ แต่ใช้ความพยายามน้อยกว่าเมื่อตอนใช้ทักษะที่เรียนมาแล้ว

3) ภาวะการกระดุนเร้าเชิงสรีระของบุคคล (state of physiological arousal) ซึ่งจะออกมานิรปนของกระบวนการคิดและปฏิกริยาทางอารมณ์ การรับรู้ความสามารถของตนเองจะมีอิทธิพลต่อกระบวนการคิดและปฏิกริยาทางอารมณ์ของบุคคลในระหว่างที่กระทำพฤติกรรม และมีผลต่อการคาดคะเนเกี่ยวกับการจัดการสภาพแวดล้อมในภายหน้าของเข้า บุคคลซึ่งรับรู้ว่าตนมีความสามารถสูงจะมีความพยายามและเอาใจใส่ในการกระทำพฤติกรรมต่าง ๆ มาก และเมื่อพบกับอุปสรรคต่าง ๆ บุคคลก็จะกระดุนตนเองให้ใช้ความพยายามมากยิ่งขึ้น ส่วนบุคคลที่รับรู้ว่าตนมีความสามารถต่ำ มีแนวโน้มที่จะมีปฏิกริยาทางอารมณ์ต่อตนเองทางลบ เช่นไม่มีความสุข มีความหวาดหัววัน มีความเครียดสูง และเข้าจะกระทำพฤติกรรมต่าง ๆ อย่างไม่เต็มความสามารถ อันจะส่งผลให้บุคคลประสบกับความล้มเหลวในการกระทำการพฤติกรรมมากยิ่งขึ้น

สำหรับการศึกษาที่มุ่งทำการศึกษาพฤติกรรมการกระทำงานโดยเฉพาะ อาจจัดกลุ่ม พฤติกรรมข้างต้นได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ ได้แก่ กลุ่มแรกจะเป็นการเชื่อมโยงการรับรู้ความสามารถของตนเอง กับการเลือกกระทำการพฤติกรรมและความตั้งใจในการทำงาน ส่วนกลุ่มที่สองจะเป็นการวัดพฤติกรรมการปฏิบัติงานจริง (Sadri et al. 1993 : 141) แบบดูรา (Bandura, 1986) กล่าวว่า การรับรู้ความสามารถของบุคคล นั้น พัฒนามาจากปัจจัยหลัก 4 ปัจจัย ดังนี้ (Bandura, 1986)

1) ความสำเร็จจากการกระทำ (enactive attainment) เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ความสามารถของบุคคลมากที่สุด เนื่องจาก ความสำเร็จจากการกระทำนั้นเป็นประสบการณ์ที่บุคคลได้รับโดยตรงและเป็นข้อมูลที่มีความเที่ยงตรงสูง (Bandura, Adams & Beyer, 1977 ; Biran & Wilson, 1981; Schunk, 1985b) การที่บุคคลทำงานแล้วประสบความสำเร็จ ฯ กันหลาย ๆ ครั้ง จะทำให้บุคคลมีการรับรู้ความสามารถของตนเองเพิ่มมากขึ้น ถึงแม้ว่างครั้งงานนั้นจะเกิดความล้มเหลวบ้างก็ตาม แต่ก็จะไม่มีผลมากนัก เพราะบุคคลจะมองว่าการที่เข้าประสบความล้มเหลวนั้นอาจจะมาจากปัจจัยอื่น ๆ เช่น เขยั้งใช้ความพยายามไม่เพียงพอ หรือใช้วิธีการทำงานที่ไม่เหมาะสมมากกว่าที่เข้าจะระบุว่าเข้าไม่มีความสามารถ และบุคคลจะบอกตนเองว่าความล้มเหลวนั้นจะเป็นบทเรียนให้คนใช้ความพยายามในการทำงานให้มากขึ้น ส่วนบุคคลที่ทำงานแล้วประสบความล้มเหลวเสมอ ๆ จะส่งผลให้บุคคลประนีกการรับรู้ความสามารถของตนเองท่าลง (Hackett & Betz, 1984 ; Campbell & Hackett, 1986) โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าความล้มเหลวนั้นเคยเกิดขึ้นจากสภาพแวดล้อมที่เลวร้าย ซึ่งการรับรู้ความสามารถของตนเองนี้มีแนวโน้มที่จะแผ่ขยายไปยังสภาพการณ์ เวลา งาน หรือบุคคลที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันได้ (Bandura, Adams & Beyer, 1977 ; Smith, 1989)

2) การได้เห็นประสบการณ์ของผู้อื่นที่ประสบความสำเร็จ (vicarious experience) การรับรู้ความสามารถของบุคคลนั้น ส่วนหนึ่งได้รับอิทธิพลมาจากการได้เห็นประสบการณ์ของผู้อื่นประสบความสำเร็จจากการกระทำการพฤติกรรม การที่บุคคลได้เห็นผู้อื่นกระทำการพฤติกรรมที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันแล้วประสบความสำเร็จก็จะทำให้บุคคลรับรู้เกี่ยวกับความสามารถของตนเองเพิ่มขึ้นได้ หากแต่ถ้าบุคคลจะต้องมีความสามารถในการทำกิจกรรมนั้นได้อยู่ก่อนแล้วเมื่อเปรียบเทียบกับผู้อื่น (Kazdin, 1979; Bandura, Adams,

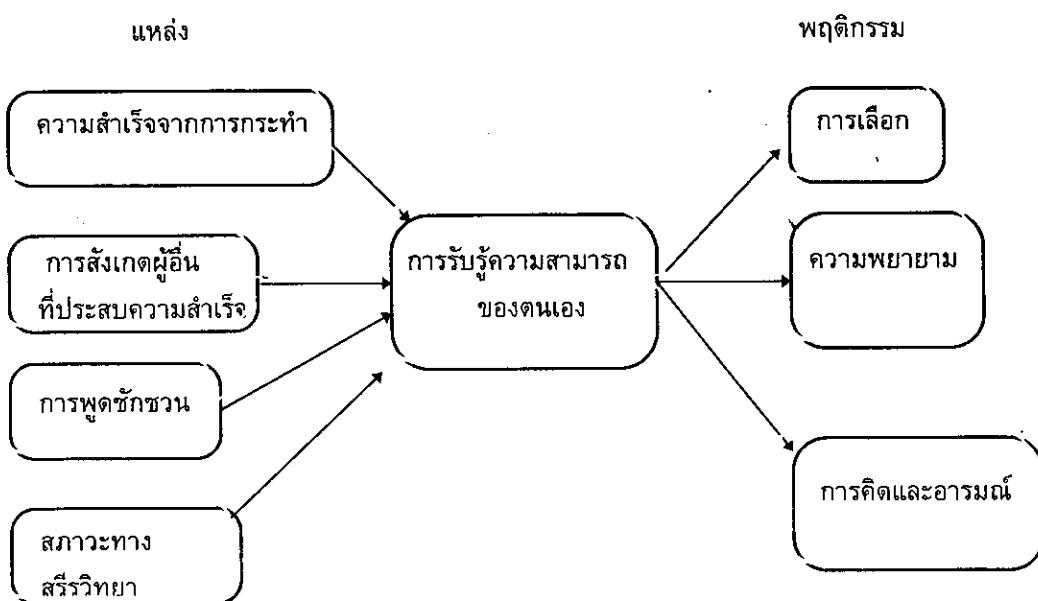
Hardy & Howells. 1980) บุคคลจะนองกับตนเองว่า ถ้าผู้อื่นสามารถทำงานแล้วประสบความสำเร็จได้ เขายังต้องสามารถทำงานนั้นได้ และจะประสบความสำเร็จเช่นเดียวกันถ้ามีความตั้งใจและมีความพยายาม หรืออีกกรณีหนึ่ง ก็คือ บุคคลจะเกิดการเบรี่ยบความสามารถของตนเองกับผู้อื่นและวินิจฉัยตนเอง ตลอดจนการปั้นการรับรู้ความสามารถของตนเองให้เหมาะสมได้ จากการศึกษาวิจัยพบว่า การเสนอตัวแบบจะมีอิทธิพลต่อการส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเองให้เพิ่มมากขึ้นได้ (Bandura & Adams. 1977; Bandura, Adams & Beyer. 1977; Schunk. 1981; Keyser & Barling. 1981 : Schunk & Hanson. 1985, 1989b, Schunk, Manson & Cox. 1987)

3) การพูดชักชวนจากผู้อื่น (verbal persuasion) หมายถึง การที่ผู้อื่นใช้ความพยายามในการพูดกับบุคคลเพื่อให้เข้าเชื่อว่า เขายังสามารถที่จะกระทำการทุกกรรมอย่างได้อย่างหนึ่งให้ประสบความสำเร็จได้ การพูดเกลี้ยกล่อมจากผู้อื่นจะเป็นสิ่งที่มีส่วนช่วยให้บุคคลมีกำลังใจ มีความเชื่อมั่นในการกระทำการทุกกรรมต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้บุคคลเกิดความพยายามกระทำการทุกกรรมต่าง ๆ ให้สำเร็จ มีการรับรู้เกี่ยวกับความสามารถของตนเองเพิ่มขึ้น แต่ทั้งนี้จะต้องขึ้นอยู่กับบุคคลที่พูดเกลี้ยกล่อมด้วย นั่นคือบุคคลที่จะมีอิทธิพลต่อการพูดให้ผู้อื่นคล้อยตามนั้น จะต้องเป็นบุคคลที่ผู้อุทุกเกลี้ยกล่อมให้ความเชื่อถือไว้วางใจ และมีความสำคัญต่อตัวเขา เช่น พ่อ แม่ ครู เพื่อน หรือบุคคลที่มีอิทธิพลต่อตัวเขา เป็นต้น นอกจากนี้ บุคคลที่พูดเกลี้ยกล่อมจะต้องพูดเกลี้ยกล่อมในสิ่งที่บุคคลนั้นมีความสามารถที่จะกระทำการทุกกรรมนั้นได้ แต่ถ้าหากผู้เกลี้ยกล่อมพูดในสิ่งที่เกินความสามารถของบุคคลจะทำให้การกระทำนั้นล้มเหลวได้และทำให้บุคคลขาดความเชื่อถือในตัวผู้เกลี้ยกล่อม และยังเป็นสิ่งที่ทำให้ความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถของบุคคลลดต่ำลง

4) สภาวะทางสรีริวิทยา (physiological state) เป็นข้อมูลที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่มีผลต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับความสามารถของบุคคล การที่การรับรู้ความสามารถของบุคคลจะสูงหรือต่ำนั้น ส่วนหนึ่ง ก็ขึ้นอยู่กับสภาวะทางสรีริวิทยาของเขานั้นก็คือ ในสภาวะที่ร่างกายเกิดความดีนั้ด้วย เช่น เกิดความเครียด ความวิตกกังวล ดีนเด่น มีอาการอ่อนเพลีย เมื่อยล้า หรือเมื่อย ในสภาพการณ์ที่ถูกดูดว่ากล่าวด้วย หรือ ในสภาวะที่ร่างกายถูกกระตุนมาก ๆ มักจะทำให้บุคคลกระทำการทุกกรรมได้ผลไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งจะกระทำให้บุคคลมีการรับรู้ ความสามารถของตนเองต่ำ (Baron. 1988) จากการศึกษาวิจัยของสมิทธิ์ (Smith. 1989) พบว่าความวิตกกังวลมีความผูกพันกับการรับรู้ความสามารถของตนเอง กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความวิตกกังวลสูง มักจะมีการรับรู้ความสามารถของตนเองต่ำ แต่ถ้าหากว่าบุคคลมีความวิตกกังวลต่ำ มักจะมีการรับรู้ความสามารถของตนเองสูง ดังนั้น การลดการกระตุนทางสภาวะทางสรีริวิทยาลง จะช่วยให้บุคคลสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองได้ดียิ่งขึ้น

จะเห็นได้ว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองนั้นสามารถเกิดขึ้นได้จากปัจจัยหลายประการ ดังที่กล่าวมาแล้ว และแบบดูราได้กล่าวไว้อีกว่า การรับรู้เกี่ยวกับความสามารถของตนเองนั้น อาจเกิดจากปัจจัยได้ปัจจัยหนึ่ง หรืออาจเกิดจากปัจจัยหลายประการมาผสมผสานกันก็ได้ (Bandura. 1986)

ทฤษฎีการรับรู้ความสามารถของตนของแบบดูร้า สามารถแสดงเป็นแผนภาพได้ดังนี้



ภาพประกอบ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างแหล่ง การรับรู้ความสามารถ ของตนกับ พฤติกรรม
ที่มา: ตัดแปลงมาจากเบลซ์ (Belz, 1992 : 22-26)

2.3 การรับรู้ความสามารถของตนในฐานะของด้วยสร้างความสามารถทั่วไป

การรับรู้ความสามารถ (efficacy) เกี่ยวข้องกับการสร้างความสามารถ โดยการจัดกระบวนการ การทางปัญญา สังคม และพฤติกรรมให้เป็นระเบียบ ประสมประสานกันสู่การปฏิบัติเพื่อจุดมุ่งหมายนา ประการ มีความแตกต่างอย่างเห็นชัดเจนระหว่างการมีคุณสมบัติต้านต่าง ๆ กับการที่สามารถจะใช้ประโยชน์ได้ ดีภายใต้สถานการณ์ต่าง ๆ ด้วยเหตุนี้เองคนที่แตกต่างกันด้วยทักษะที่คล้ายคลึงกัน หรือคน ๆ เดียวกันในโอกาสต่างกัน อาจจะปฏิบัติงานได้หรือเพียงพอหรือเกินพอได้ การรับรู้ความสามารถของตนจะเป็นปัจจัย กำหนดที่สำคัญต่อการทำงาน ซึ่งเป็นอิสระในบางส่วนแต่หักหงายที่มีอยู่ บทบาทหน้าที่ในเรื่องความสามารถจะ ต้องประกอบด้วยทักษะและความเชื่อในตนเอง ในความสามารถที่จะใช้ได้อย่างมีประสิทธิผลภายใต้สถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลง ดังนั้น จึงไม่เกี่ยวข้องกับทักษะที่มีอยู่แต่เป็นเรื่องของการตัดสินใจว่า จะสามารถทำอะไรได้กับ ทักษะที่คนมีอยู่ การตัดสินใจเรื่องความสามารถที่เป็นผลในระดับบุคคลแตกต่างไปจากการคาดหวังในผลที่เกิด จากการกระทำ การรับรู้ความสามารถของตนของ เป็นการตัดสินใจความสามารถที่บุคคลมีอยู่ที่จะประสบความ สำเร็จในระดับการปฏิบัติงานระดับใดระดับหนึ่ง ในขณะที่ความคาดหวังในผลที่เกิดเป็นการตัดสินใจความเป็นไป ได้ของสิ่งที่จะเกิดเนื่องมาจากการปฏิบัติ ผลที่เกิดขึ้นเป็นสิ่งที่ตามหลังการกระทำไม่ใช่เป็นการกระทำโดยตัว ภันเอง ความคาดหวังในผลที่เกิดมักจะเข้าใจผิดไปเป็นเรื่องของประสิทธิผลของวิธีการ วิธีการที่ได้ผลเป็นวิธี

การที่ให้ผลลัพธ์แต่ไม่ใช่ความคาดหวังในผลลัพธ์ ตัวอย่างเช่น ทักษะในการความคิดที่มีประสิทธิผลสำหรับการแก้ปัญหา สามารถทำให้เกิดผลลัพธ์ต่าง ๆ มากมาย วิธีการที่เป็นประโยชน์จึงใช้เป็นเครื่องมือในการใช้ประโยชน์จากความสามารถที่เป็นผลของแต่ละคน การตัดสินใจในความสามารถที่เป็นผลและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อความแตกต่างกัน เนื่องมาจากความเชื่อว่า การกระทำอย่างใดโดยเฉพาะจะก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่แน่นอนแต่กลับไม่ปฏิบัติตามความเชื่อเพื่อความชองใจว่าจะปฏิบัติได้จริง ดังนั้น ความคาดหวังในคะแนนสูง ๆ ของนักศึกษา ที่จะเข้าโรงเรียนแพทย์ได้ และความเชื่อว่าอาชีพทางแพทย์จะให้รายได้สูง จะไม่ช่วยผลักดันให้นักศึกษาเข้าเรียนในระดับเตรียมแพทย์ได้ หากมีความข้องใจในตัวเองอย่างมากอาจจะสามารถเรียนวิชาต่าง ๆ ที่กำหนด

2.4 การพึงพิงในความคาดหวังของผลลัพธ์ต่อการตัดสินใจความสามารถที่เป็นผลในการปฏิบัติงาน

สิ่งที่คนคาดหวังในผลลัพธ์ส่วนมากจะขึ้นอยู่กับการตัดสินว่า ตนเองจะสามารถปฏิบัติภายใต้สถานการณ์นั้น ๆ ได้ดีเพียงใด คนที่ตัดสินว่าตนมีความสามารถที่เป็นผลสูงก็จะคาดหวังในผลลัพธ์ที่น่าพึงพอใจในขณะที่คนซึ่งข้องใจในตนเองก็จะคาดหวังการปฏิบัติงานในระดับกลางและผลลัพธ์ที่เป็นผลออกมากไม่มีดี เราจะต้องแยกแยะความแตกต่างระหว่างแหล่งที่ทำให้เกิดความคาดหวังในผลลัพธ์กับบทบาทในการกำหนดพฤติกรรม เพราะเหตุที่คนจะมองผลลัพธ์ว่าเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติที่พอเพียง ทำให้ต้องพึงพิงการประเมินความสามารถของตนเองในการตัดสินใจว่า จะกระทำการอย่างไรในกิจกรรมที่ผลลัพธ์ไม่ได้ดีมากกับการกระทำ ความคาดหวังในผลลัพธ์จะไม่สามารถแยกออกจาก การปฏิบัติที่ตนเองเลือกได้ ด้วยเหตุที่ความคาดหวังในผลลัพธ์มีการพึงพิงเป็นอย่างมากกับการตัดสินใจความสนุกของตนเอง ทำให้ผลลัพธ์ที่คาดหวังไว้ไม่ได้ช่วยทำงาน พฤติกรรมได้มากนัก ถ้าหากเราสามารถควบคุมในการตัดสินใจการปฏิบัติได้ เราอาจจะทราบถึงผลลัพธ์ต่าง ๆ ที่คาดหวังไว้ ดังนั้น ในการวิเคราะห์ในทางสถิติที่มีการควบคุมผลของปัจจัยต่าง ๆ การรับรู้ความสามารถของตนเองสามารถทำนายการปฏิบัติงานได้ดีกว่าการคาดหวังในผลลัพธ์ที่เกิด

ความคาดหวังในผลลัพธ์ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจความสามารถของตนเอง ในกรณีที่ไม่มีวิธีการที่จะให้ผลหรือเมื่อผลลัพธ์มีความเกี่ยวข้องอย่างไม่แน่นอนกับระดับคุณภาพการปฏิบัติงาน นอกจากนั้น ยังเป็นกรณีที่ผลลัพธ์ยังติดอยู่กับการปฏิบัติงานขั้นต่ำ เช่น กรณีที่ระดับการปฏิบัติงานให้ผลเป็นค่าตอบแทนที่ด้วยตัว แต่การปฏิบัติงานที่ดีกว่าไม่ทำให้ได้ค่าตอบแทนอย่างใด อย่างไรก็ตาม ในกิจกรรมประจำวันส่วนมากความแตกต่างของระดับการปฏิบัติงานจะให้ผลลัพธ์ที่เปลี่ยนไปได้ รวมทั้งการทำงานในงานขายก็เกี่ยวข้องกับลักษณะดังกล่าวด้วย

3. แนวคิดเกี่ยวกับผู้จำหน่ายตรงและผลการปฏิบัติงาน

3.1 ความหมายของการขายโดยตรง (direct selling)

การขายโดยตรง หมายถึง การที่บริษัทผู้ผลิตทำการขายสินค้าและบริการโดยการออกไปหาลูกค้าโดยตรง เป็นการขายโดยบุคคลต่อบุคคล เป็นการขายสินค้าตามลักษณะลูกค้าแต่ละคนหรือเป็นการขายที่บริการถึงบ้านหรือประตูบ้านโดยไม่ต้องผ่านคนกลาง (Peterson & Wotruba. 1996 : 2 ; Citing Baker. 1984; Bennett. 1988; Ostrow & Smith. 1988)

3.2 ความสำคัญของการขายตรง

1) เป็นการขายที่ใช้การสื่อสาร 2 ทาง คือ ผู้ขายสามารถรับรู้ปฏิภูติของลูกค้าว่าลูกค้ามีระดับของความพึงพอใจหรือความชอบในสินค้าหรือบริการมากน้อยแค่ไหน มีการออกแบบหรือปรับปรุงข้อมูลให้เหมาะสมกับความต้องการของลูกค้าในแต่ละราย ผู้ขายและลูกค้ามีโอกาสพูดจาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหากไม่เข้าใจในสินค้าหรือบริการลูกค้ามีโอกาสซักถามผู้ขาย เพื่อที่ผู้ขายจะได้อธิบายในรายละเอียดชัดเจนมากขึ้น

2) ผู้ขายสามารถรับรู้ปฏิภูติ ความรู้สึก ระดับความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าหรือบริการ

นอกจากนี้ นิกเกลล์ (Nickels. 1976 : 298-299) ให้ความสำคัญของการขายโดยตรงว่า เหมาะสมกว่าการขายโดยวิธีการตลาดแบบอื่น ๆ ในสถานการณ์ต่าง ๆ 5 ประการคือ

1) ลูกค้ากลุ่มเป้าหมายไม่สนใจในผลิตภัณฑ์ขาย และวิธีอื่น ๆ ไม่เหมาะสมสำหรับผลิตภัณฑ์นั้น ๆ

2) รูปแบบของการค้นหาข้อมูลของลูกค้าเป้าหมายเป็นอุปสรรคต่อการใช้วิธีอื่นได้ ในการนำเสนอสินค้าไปสู่บัญชีลูกค้า

3) วัสดุประสงค์ของลูกค้าเป้าหมายมีความเฉพาะเจาะจงและแตกต่างกันออกไป จนกระทั่งไม่สามารถใช้วิธีการใดวิธีหนึ่งได้

4) จำนวนลูกค้าเป้าหมายมีจำกัด และแต่ละรายก็มีรายการซื้อที่แตกต่างกันออกไป

5) ลูกค้าเป้าหมายมีความผูกพันกับสินค้าอื่นมาก่อนจนไม่สามารถใช้วิธีใหม่นำมาซักจุ่งได้ การขายโดยบุคคลสามารถช่วยให้ลูกค้าเปิดใจและยอมรับสินค้ามากกว่าวิธีอื่น ๆ

3.3 รูปแบบการขายตรง

โดยทั่วไปมีระบบการขายตรงที่นิยมอยู่ 2 รูปแบบ ได้แก่ การขายตรงแบบเครือข่ายระดับเดียว (single level marketing) และ การขายตรงแบบเครือข่ายหลายระดับ (multilevel marketing) รูปแบบดังกล่าวมีลักษณะแตกต่างกันออกไปดังนี้ (Bird. 1990 : 55-60)

1) การขายตรงแบบเครือข่ายระดับเดียว

การขายตรงแบบเครือข่ายระดับเดียว เป็นลักษณะการตลาดที่ผู้ขายทุกคนได้รับการคัดเลือกจากบริษัทผู้ผลิตสินค้าให้ทำหน้าที่เป็นตัวแทนบริษัทในการไปติดต่อกับลูกค้าให้แก่ลูกค้าและผู้ขายจะได้รับผลตอบแทนเทียบกับปริมาณการขายสินค้าโดยตรง การขายแบบนี้ผู้ขายสามารถเบิกการขาย หรือห้ามขายใหม่ได้ตามความพึงพอใจเนื่องจากหากขายได้มากเท่าไรผู้ขายก็จะได้ผลตอบแทนมากเท่านั้น ในการขายรูปแบบนี้ ส่วนใหญ่ผู้ผลิตจะมีผู้จัดการระดับเขตเพื่อรับผิดชอบยอดขายโดยผู้จัดการจะต้องคอยกระตุ้นให้ผู้ขายขายสินค้าตามยอดที่บริษัทกำหนด

2) การขายตรงแบบเครือข่ายหลายระดับ

การขายตรงแบบเครือข่ายหลายระดับ เป็นลักษณะการตลาดที่ผู้ขายไม่ต้องได้รับการคัดเลือกจากบริษัทแต่เป็นผู้จัดการระดับนี้ผู้ขายไม่ได้รับเงินเดือนจากบริษัท แต่ผู้ขายจะสร้างเครือข่ายทางธุรกิจด้วยตนเองภายใต้ระบบการตลาดที่บริษัทไว้วางใจ การขายโดยรูปแบบนี้เป็นการขายที่มีประสิทธิภาพสูงสุดเนื่องจากผู้ขายสามารถสร้าง

ผลงานได้มากในระยะเวลาอันสั้น อีกทั้งระบบผลประโยชน์แบบยาวนานทำให้เกิดผลดีในระยะยาว สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับลูกค้า นอกจากนั้นยังเป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในระยะยาว

3.4 กระบวนการขายสินค้าโดยตรง

เคนเนียร์ และคณะ (Kinnear & others. 1976 : 470) ได้แบ่งขั้นตอนของกระบวนการขายเป็น 7 ขั้นตอน

- 1) กำหนดลูกค้าเป้าหมาย (Prospecting)
- 2) เตรียมตัวก่อนเข้าพบลูกค้าเป้าหมาย (Pre-Approach)
- 3) เข้าพบลูกค้าเป้าหมาย (The Approach)
- 4) การเสนอขาย (The Presentation)
- 5) การเผชิญข้อโต้แย้ง (Meeting Objection)
- 6) การปิดการขาย (Closing the Sale)
- 7) การติดตามผลหลังปิดการขาย (Follow-Up)

1) การกำหนดลูกค้าเป้าหมาย

ขั้นตอนแรกคือการกำหนดลูกค้าเป้าหมาย ต้องพิจารณาถึงลูกค้าที่เป็นผู้ที่มีความจำเป็นและความต้องการต่อสินค้าที่จะเสนอขาย อีกทั้งจะต้องเป็นผู้ที่มีอำนาจการตัดสินใจสั่งซื้อด้วย การกำหนดลูกค้าเป้าหมายอาจใช้วิธีการแลกเปลี่ยนกับเพื่อนพนักงานขายเมื่อกันแต่สินค้าต่างกัน เช่น พนักงานขายเครื่องสำอางแลกเปลี่ยนรายชื่อลูกค้ากับพนักงานขายประกันชีวิต ซึ่งลูกค้ากลุ่มเดียวกันแต่มีความต้องการในสินค้า 2 ชนิดนี้ แตกต่างกันออกไป

2) การเตรียมตัวก่อนพบลูกค้าเป้าหมาย

การเตรียมตัวของพนักงานโดยตรงมีความสำคัญมากต่อการที่จะประสบความสำเร็จในการขายหรือล้มเหลว ดังนั้น พนักงานขายควรเรียนรู้ในด้านข้อมูลเกี่ยวกับลูกค้าว่าเป็นผู้ที่มีทัศนคติ รสนิยม ความต้องการ และคุณสมบัติอย่างไร การเตรียมตัวจะช่วยให้พนักงานขายได้วางแผนว่าจะใช้วิธีการใดในการนำเสนอสินค้า เพราะลูกค้าบางคนสนใจเรื่องคุณภาพสินค้า บางคนสนใจเรื่องราคา บางคนสนใจเรื่องบริการ หรือบางคนสนใจเรื่องความน่าเชื่อถือ ดังนั้น หากมีการเตรียมตัวจะได้ทราบข้อมูลเบื้องต้นเพื่อจะใช้ประโยชน์ในการวางแผนต่อไป

3) การเข้าพบลูกค้าเป้าหมาย

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่พนักงานขายจะพบกับลูกค้าเป็นครั้งแรก หากได้เตรียมข้อมูลเป็นอย่างดีพนักงานขายก็จะเพิ่มความมั่นใจมากขึ้นในการพบกับลูกค้า ดังนั้น หน้าที่ของพนักงานขายในช่วงนี้คือ การถึงดูดความสนใจของลูกค้าต่อสินค้า ในขั้นตอนนี้พนักงานขายสามารถคาดการณ์ล่วงหน้าจากพฤติกรรมของลูกค้าว่า การขายของเขายังคงประสบความสำเร็จหรือไม่จากคำพูดของลูกค้า เช่น “ดูน่าสนใจนะ” หรือ “วันนี้บุ่งเหลือเกิน วันหน้าค่อยมาใหม่” ดังนั้น หากลูกค้าสนใจก็จะนำไปสู่ขั้นตอนนำเสนอสินค้า หากลูกค้าไม่สนใจก็จะดำเนินการต่อไปเพียงล้าອ่ายลาก แล้วโอกาสหน้าค่อยมาพูดและนำเสนออีกครั้ง

4) การเสนอขาย

ในขั้นตอนการเสนอขายพนักงานขายจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าที่ลําเอียง ชัดเจน และสมบูรณ์ที่สุด นอกจากนี้ยังต้องสร้างความเชื่อมั่นให้กับลูกค้าว่า สินค้ามีความจำเป็นและมีประโยชน์ต่อชีวิตจริง ๆ การนำเสนอความมีอุปกรณ์หรือสินค้าจริงเพื่อความเข้าใจและความสมบูรณ์ของการนำเสนอ

5) การเพชญ์ข้อโต้แย้ง

ในขณะที่ มีการนำเสนอสินค้าลูกค้ามักจะมีข้อโต้แย้งที่แตกต่างกันออกไป บางคนไม่สนใจสินค้า บางคนไม่เห็นด้วย บางคนไม่เข้าใจ ดังนั้น พนักงานขายควรรับรู้ข้อโต้แย้งและให้ข้อมูลเพิ่มเติม จากข้อโต้แย้งนั้น ข้อโต้แย้งของลูกค้ามีเพื่อต้องการจะได้ข้อมูลเพิ่มเติมเท่านั้น มิใช่เหตุผลการซื้อหรือไม่สินค้า การเพชญ์ข้อโต้แย้งอย่างมีประสิทธิภาพ คือ จะต้องทราบว่าอะไรคือข้อโต้แย้งที่แท้จริง บางครั้งลูกค้าไม่มีเงิน แต่บอกว่าสินค้าไม่ดี ซึ่งหากพนักงานขายไม่ทราบเหตุผลที่แท้จริงก็จะพยายามอธิบายในสิ่งที่ไม่ได้สนับสนุนการขาย ดังนั้น วิจารณญาณของพนักงานขายจะทำให้พนักงานขายประสบความสำเร็จในการขาย

6) การปิดการขาย

ขั้นตอนการปิดการขายเป็นขั้นตอนที่พนักงานขายต้องใช้การสังเกตอาภัยริยาจากลูกค้าว่า มีความพอใจหรือสนใจในสินค้าเพียงพอในระดับที่จะซื้อสินค้าหรือยัง หรือมีความเข้าใจในสินค้าอย่างชัดเจนการปิดการขายขึ้นอยู่กับจังหวะและเวลา ไม่สามารถบุคลากรที่ใช้ในการขายแต่ละรายได้ แต่สิ่งที่พนักงานขายควรทำ คือ การทดลองปิดการขาย อาจใช้คำถามเรื่องการสั่งของสินค้าหรือเงื่อนไขการชำระเงิน เป็นคำถามเพื่อที่จะได้คำตอบจากลูกค้าว่า ซื้อหรือไม่ หากไม่ซื้อพนักงานขายก็ควรนำเสนอการขายและตอบข้อโต้แย้งใหม่เพื่อความชัดเจนในสินค้า และควรสังเกตท่าทางของลูกค้าว่าประเด็นที่แท้จริงที่ยังไม่ตัดสินใจซื้อเป็นพระอะไร เพื่อจะได้เสนอเงื่อนไขได้ถูกต้องต่อไป

7) การติดตามผลหลังการขาย

การติดตามผลหลังการขายเป็นสิ่งจำเป็นของพนักงานขายที่จะสร้างความมั่นใจให้ลูกค้า ว่าเป็นสินค้าที่ดีจริง รวมถึงจะจัดความรู้สึกที่ลูกค้ามักจะเกิดความไม่แน่ใจในการใช้สินค้าครั้งแรก นอกจากนี้ ลูกค้ายังมีความพอใจ ประทับใจ ในความดูแลเอาใจใส่ ซึ่งอาจส่งผลให้เพิ่มจำนวนซื้อในสินค้าต่อไป อีกหนึ่งสิ่งที่สำคัญคือการสอบถามความพึงพอใจของลูกค้าและบริการของพนักงานขายกับเพื่อนหรือคนใกล้ชิดต่อไป ซึ่งจะส่งผลถึงยอดจำหน่ายที่เพิ่มขึ้น

3.5 ความหมายของผลการปฏิบัติงาน

ผลการปฏิบัติงานหมายถึง ผลการทำงานของบุคคลที่แสดงถึงความพยายามเพื่อมุ่งไปสู่จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของบุคคลและองค์กร (Beach. 1970; Murphrey & Cleveland. 1991)

3.6 วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ฟุตเรล (Futrell. 1994: 619) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

- 1) เพื่อเป็นค่าตอบแทน (compensation) การประเมินผลการปฏิบัติงานจะช่วยในการกำหนดเงินเดือนที่เหมาะสมและยุติธรรม และการจ่ายค่าตอบแทนที่สูงใจบุนพื้นฐานของความสามารถหรือผลการปฏิบัติงาน

2) เพื่อการพัฒนา (development) การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นการสนับสนุนการปฏิบัติงานที่ประสบความสำเร็จและสามารถช่วยแก้ปัญหาผู้ที่มีผลการปฏิบัติงานที่ไม่มีประสิทธิภาพหรือผลผลิตต่ำ

3) เพื่อการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) เป็นการให้ข้อมูลอย่างมีรูปแบบระหว่างผู้จัดการและพนักงานขาย เพื่อที่จะพัฒนาความเข้าใจระหว่างคน 2 ฝ่าย

4) เป้าหมาย (goals) เป็นกรอบความคาดหวังของพนักงานขาย

5) การทำตามกฎหมาย (legal compliance) การประเมินผลการปฏิบัติงานจะช่วยเป็นหลักฐานที่เที่ยงตรงของลูกจ้าง

6) แรงจูงใจ (motivation) การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นผลกระตุ้นโดยตรงต่อการซุ่มใจพนักงานขาย

7) การลงโทษ (penalties) และการส่งเสริม (promotion) การประเมินผลการปฏิบัติงานช่วยในการตัดสินใจเรื่องเกี่ยวกับการลดตำแหน่ง การให้ออกจากงาน รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรในหน่วยงาน

8) การวางแผน (planning) เป็นการให้ข้อมูลเพื่อการวางแผนสิ่งต่าง ๆ รวมถึงกำลังคน การอบรม และการให้รางวัล

พัฒนาการของเกณฑ์การวัดผลการปฏิบัติงาน (development of performance criteria) มีการวัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยแต่ละเกณฑ์ก็จะวัดในแต่ละเรื่องที่แตกต่างกันออกไป (Futrell, 1994: 627-628)

1) เกณฑ์ผลการปฏิบัติงานเชิงปริมาณ (quantitative performance criteria) ระหว่างเกณฑ์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เชิงปริมาณจะเป็นเกณฑ์ที่มีประสิทธิภาพมากกว่า โดยมีการวัดดังนี้

1.1) จำนวนที่ขายประกอบด้วย

ร้อยละของปริมาณขายที่เพิ่มขึ้น ส่วนแบ่งตลาด และโควต้าปริมาณขาย

1.2) ยอดขายเฉลี่ยในแต่ละวัน

1.3) การเพิ่มขึ้นของลูกค้าใหม่

1.4) ยอดรวมของกำไรจากการผลผลิต ลูกค้า และขนาดของการสั่งของ

1.5) อัตราของค่าใช้จ่ายในการขาย

1.6) รายการขายประจำตัว

จำนวนในแต่ละวันแบ่งเป็น

ยอดรวม และขนาด ความพอใจของลูกค้า และผลผลิต และการคืนสินค้า

2) เกณฑ์ผลการปฏิบัติงานเชิงคุณภาพ (qualitative performance criteria)

องค์การพยายามหน่วงงานใช้เกณฑ์ผลการปฏิบัติงานเชิงคุณภาพ เนื่องจาก เพราะเหตุที่การดำเนินงานบางอย่างของพนักงานขายไม่สามารถวัดได้จากเชิงปริมาณ เช่น ความสามารถในการแก้ปัญหา

หรือความมีประสิทธิภาพในการติดต่อกับลูกค้า ดังนั้น การพิจารณาผลการปฏิบัติงานจึงใช้เกณฑ์เชิงคุณภาพ โดยส่วนใหญ่จะใช้มาตราประมาณค่า โดยมีหัวข้อการประเมินดังนี้ (Futrell, 1994: 618-620)

2.1) ทักษะการขาย ประกอบด้วย การค้นพบจุดสำคัญของการขาย ความรู้ในเรื่อง สินค้า ทักษะการฟัง การร่วมแสดงความคิดเห็น การมียอดขายเกินเป้าหมาย และการปิดการขาย

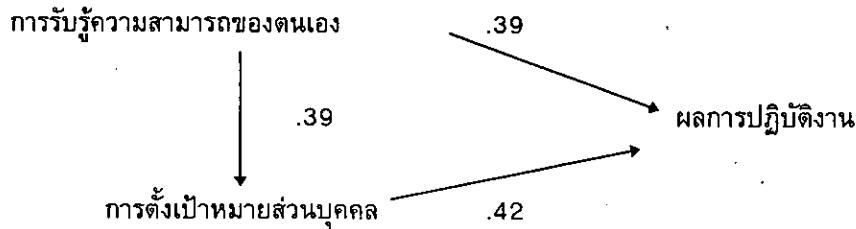
2.2) การจัดการงานขาย ประกอบด้วย การวางแผน ผลประโยชน์ การบันทึกข้อมูล การบริการลูกค้า การรวบรวมข้อมูล และการติดตามผล

2.3) คุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย ทศนคติ การเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น มนุษยสัมพันธ์ ความมีน้ำใจในพื้นที่ทำงาน รูปร่างท่าทาง แรงจูงใจ และการพัฒนาตนเอง

ในงานวิจัยนี้ได้ใช้เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานห้าชั้นบิรman และเชิงคุณภาพ โดยเชิงปริมาณวัดจากรายได้จากการขายสินค้าตัวอย่างเดียว ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา ซึ่งเป็นการพัฒนาแนวคิดจากแนวคิดการวัดผลการปฏิบัติงานของ ฟุเทลและอททูบานา (Futrell, 1994 & Wotruba, 1989) ซึ่งทั้งสองคนได้เน้นการวัดผลการปฏิบัติงานเชิงปริมาณจากรายได้จากการขาย ส่วนการวัดผลการปฏิบัติงานเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยพิจารณาจากแนวคิดของฟุเทลโดยการวัดความสามารถจากกระบวนการขาย 7 ด้าน ประกอบด้วย การกำหนดลูกค้าเป้าหมาย การเตรียมตัวก่อนพบลูกค้าเป้าหมาย การเข้าพบลูกค้าเป้าหมาย การเสนอขาย การเชิญชวนให้ตัดสินใจ การปิดการขาย และการติดตามผลหลังการขาย และการรับรู้ของผู้จำหน่ายตรงในเรื่องความพึงพอใจของลูกค้าหมายถึงการรับรู้ของผู้จำหน่ายตรงในเรื่องความรู้ความเข้าใจในสินค้าของลูกค้าและการรับรู้ของพนักงานขายในพฤติกรรมการบริการต่อลูกค้า

4. ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเองและผลการปฏิบัติงาน

ล็อกแอลารัมได้ศึกษาในวิจัย 13 เรื่อง ที่เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน (Locke & Latham : 1990: 70) พบร่วมกันว่าการรับรู้ความสามารถของตนเองนอกจากจะมีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานแล้ว ยังมีความสัมพันธ์กับการตั้งเป้าหมาย โดยที่ผู้ที่รับรู้ความสามารถของตนเองสูงจะตั้งเป้าหมายที่มากเพียงพอที่เขากำหนดไว้ เพื่อที่จะได้เพื่อที่จะได้ใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ (Luthans, 1994) ผู้ที่รับรู้ความสามารถของตนเองต่าจะตั้งเป้าหมายที่สูงหรือต่ำเกินไป การตั้งเป้าหมายสูงเกินไปทำให้บุคคลรู้สึกห้อแท้ทำให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ ในทางตรงกันข้ามผู้ที่ตั้งเป้าหมายต่ำเกินไปจะทำให้ไม่ได้ใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ งานวิจัยดังกล่าวบ่งบอกถึงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการตั้งเป้าหมายอันมีผลต่อการปฏิบัติงานซึ่งมีทิศทาง 3 ทาง กล่าวคือ การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์หลักต่อผลการปฏิบัติงานโดยมีค่าความสัมพันธ์ = .3 9 มีผลต่อการตั้งเป้าหมายส่วนตัวโดยมีค่าความสัมพันธ์ = .3 9 นอกจากนั้นการตั้งเป้าหมายส่วนตัวก็มีผลต่อการปฏิบัติงานมีค่าความสัมพันธ์ = .4 2 (Locke, 1990 : 70; Citing Bandura & Adkinson, 1987 ; Hollenbeck & Bnef, 1987; Locke et al. 1984; Meyer & Gallatley, 1988; 2 studies; Meyer et al. 1988. Podsakoff & Farth, 1989; Taylor Locke, Lee & Gist, 1984; and Wood & Locke, 1987) ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบจำลองความสัมพันธ์ตามแนวทางของล็อก



ภาพประกอบ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเองและผลการปฏิบัติงาน

ที่มา: ล็อก และลาธรรม (Locke & Latham. 1990 : 70)

4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตั้งเป้าหมายและผลการปฏิบัติงาน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตั้งเป้าหมายที่มีต่อผลการปฏิบัติงานและด้วยประอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นหัวข้อที่มีการศึกษา กันอย่างกว้างขวาง ในด้านประเทศ และทฤษฎีที่ได้รับการทดสอบกันอย่างกว้างขวาง คือ ทฤษฎีของล็อก (Locke. 1968) ลาธรรม และยุคส์ได้ร่วมรวมสรุปงาน (Locke & Latham. 1990 : 71-81 ; Citing. Latham & Yukl) ซึ่งชี้ให้เห็นโดยทั่วไปว่าบุคคลที่มีเป้าหมายงานที่เฉพาะและท้าทาย จะทำงานได้หนัก ขึ้นและดีกว่าผู้ที่มีเป้าหมายอย่างง่าย (easy goals) หรือมีเป้าหมายชนิดทำดีที่สุด (do-your-best) หรือไม่มี เป้าหมายเลย (no goals) จากการศึกษางานโดยละเอียด ล็อกและคณะอื่น ๆ ได้สรุปไว้ว่า ผลที่เป็นประโยชน์ ในการตั้งเป้าหมาย คือหนึ่งในการค้นพบที่จะเอื้อตามากที่สุด และสามารถนำไปศึกษาซึ่งได้มากที่สุดในงานทาง จิตวิทยา (Locke et al. 1981: 145) การศึกษาเกี่ยวกับการตั้งเป้าหมายในการปฏิบัติงานขยายตัวในด้าน ประเทศเมืองน้อย (Wotruba. 1989: 23) ในประเทศไทยยังไม่ปรากฏงานวิจัยดังกล่าว มีงานวิจัยของเออร์ แวนวิค (Ivancevich. 1976 : 605-612) ได้ศึกษาผลของการตั้งเป้าหมายในกลุ่มตัวอย่างพนักงานขายไวน์ (Wine) ผลการวิจัยพบว่า การตั้งเป้าหมายช่วยเพิ่มจำนวนการขายไวน์ในภัตตาหารได้

นอกจากนี้ ราลิส และโอไบรีเอน (Rallis & O'Brien. 1986 ; 5-18) ได้ศึกษาระดับของ การตั้งเป้าหมายกับพนักงานขายในห้างสรรพสินค้า ผลการวิจัยพบว่า ระดับของเป้าหมายสัมพันธ์ทางบวกกับ ผลการปฏิบัติงาน และเป็นความสัมพันธ์อย่างมากในพนักงานที่ให้ความสำคัญกับเป้าหมายมากกว่า ดังนั้น ความสำคัญของเป้าหมายจึงอาจเป็นตัวแปรที่เป็นประโยชน์ในการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างเป้าหมายกับผล การปฏิบัติงาน

งานวิจัยดังกล่าวมีทิศทางเดียวกับงานวิจัยของ沃ทรูบ้า (Wotruba. 1989: 25-28) ที่ได้ ศึกษาผลของการตั้งเป้าหมายต่อการปฏิบัติงานของผู้ขายตรง อิสระในธุรกิจขายตรง ผลการวิจัยพบว่าความ สำคัญของเป้าหมายและความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย มีความสัมพันธ์ทางบวกต่อผลการปฏิบัติงาน

จากการวิจัยดังกล่าวพบว่า มีงานวิจัยไม่มากที่ศึกษาในกลุ่มพนักงานขายโดยเฉพาะผู้ จำหน่ายตรง แต่อย่างไรก็ตามทิศทางงานวิจัยก็ได้ผลในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยการตั้งเป้าหมายต่อผลการปฏิบัติงานทั่วไป ดังนี้

เอียร์เลย์ คอนโนลลี่ และ เอคเคนน (Earley, Connolly & Ekegren. 1989) ได้ศึกษาพบว่าเป้าหมายที่มีลักษณะเฉพาะและยากซับเพิ่มความสามารถในการทำงานหลาย ๆ เรื่อง รายงานนี้อธิบายถึงผลการทดลองในห้องปฏิบัติการ 3 ครั้ง โดยใช้งานการวิเคราะห์ทำนายตลาดหุ้น ในกรณีศึกษาครั้งแรกมีนักศึกษา 34 คน ทำการทำนายที่เกี่ยวกับค่าของหุ้นของบริษัท 100 แห่ง โดยอาศัยวิธีการทำนาย 3 วิธี ภายหลังจากการดั้งเด่นเป้าหมายที่มีลักษณะยาก และเฉพาะภายในได้คำนอกที่ว่า “ทำให้ดีที่สุด” เพื่อให้ได้มาซึ่งผลการทำนายที่แม่นยำ ในการทดลองครั้งที่ 2 ใช้นักศึกษา 88 คน ทำนายตลาดหุ้น โดยให้ดั้งเด่นเป้าหมาย 1 แบบ จากแบบต่อไปนี้ ได้แก่ 1. ทำให้ดีที่สุด 2. ทำแบบง่าย ๆ แต่เฉพาะ 3. แบบปานกลาง แต่มีความเฉพาะ 4 แบบยากเฉพาะ และ 5. แบบให้มีเป้าหมายเฉพาะลดเหลือกันไป กรณีศึกษาสุดท้ายใช้นักศึกษา 30 คน ทำการทดลองข้าราชการทดลองลักษณะแรก โดยใช้วิธีการทำนายตลาดหุ้นที่เป็นสถานการณ์จำลอง ผลการทดลองที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) แบบทดสอบข้าหลายครั้ง ในการเรื่องความแม่นยำในการทำนายและตัวทำนายสนับสนุนสมมติฐานที่ว่า เป้าหมายที่ยากและมีความเฉพาะเจาะจงจะทำให้กลวิธีการค้นหาภาระเพิ่มขึ้นและมีความแม่นยำในการทำนาย

นอกจากนี้การศึกษาของทัคแมน (Tuckman. 1992 : 291-298) ซึ่งได้ศึกษาผลของลักษณะเมื่อนำเข้าการทำงาน ได้แก่ การเป็นกลุ่ม การดั้งเด่นเป้าหมาย และการควบคุม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักศึกษาในกลุ่มที่มีการรับรู้ความสามารถของตนเองแตกต่างกัน ในด้านสูง ปานกลาง และต่ำ ลักษณะงานที่มีการปฏิบัติงานความคุ้มคุ้นเองทำโดยการเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างสามารถเข้าทดสอบ เพื่อให้ได้คะแนนพิเศษ สำหรับวิชาจิตวิทยาการศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาปริญญาตรี ปี 3 และ ปี 4 126 คน ผลการศึกษาพบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเงื่อนไขการปฏิบัติงานกับระดับการรับรู้ความสามารถของตนของแต่ละบุคคล เนื่องในที่เป็นกลุ่มหรือเป็นความร่วมมือให้ผลของการเสริมสร้างการปฏิบัติงานในกลุ่มที่มีระดับการรับรู้ความสามารถของตนเองได้มากสูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอื่น และเนื่องในที่มีการดั้งเด่นเป้าหมายมีผลสูงสุดต่อการปฏิบัติงานในกลุ่มที่มีการรับรู้ความสามารถของตนเองต่ำสุดเมื่อเปรียบเทียบกับเนื่องในอื่น สำหรับกลุ่มที่มีการรับรู้ความสามารถของตนเองสูง เนื่องในที่เป็นการควบคุมจะมีผลเป็นอย่างมาก

เพชรานา (Pisano. 1991 : 480) ได้ศึกษาเพิ่มเติมงานของ Bandura และ Schunk ในเรื่องของการดั้งเด่นเป้าหมายและพฤติกรรมที่ทำให้ประสบผลสำเร็จ ผลของการฝึกอบรมในเรื่องการดั้งเด่นเป้าหมายขั้นดันด้วยตนเอง ถูกนำมาเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ได้รับการสอนหมายเป้าหมาย มีเนื้อหาความคุ้มทั้งสำหรับการฝึกอบรมและการเปลี่ยนแปลงระดับการทดลอง การฝึกอบรมนักเรียนที่ศึกษาในหลักสูตรปกติระดับ 2-4 จำนวน 80 คน ถูกแบ่งเป็น 4 กลุ่ม โดยการสุ่มกลุ่มที่หนึ่งได้รับการสอนหมายเป้าหมายขั้นดัน กลุ่มที่สองได้รับการฝึกอบรมในเรื่องการดั้งเด่นเป้าหมายขั้นดันด้วยตนเองก่อนที่จะดั้งเด่นเป้าหมายของตนเอง

การศึกษาพบว่า ผลการฝึกอบรมการดั้งเด่นเป้าหมายไม่ได้แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างการทดลองหรือความมีประสิทธิผลของการทดลอง เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม ผลกระทบของความยืดมั่นผูกพันที่เพิ่มขึ้น และความรับผิดชอบที่เป็นเหมือนล่วนหนึ่งของขั้นตอนการดั้งเด่นเป้าหมายด้วยตนเอง ต่อพฤติกรรมที่ทำให้ประสบความสำเร็จ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างนี้

มอร์ตัน (Morton. 1991) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการดั้งเด่นเป้าหมายและการให้ข้อมูลย้อนกลับที่มีต่อผลการปฏิบัติงาน ตัวแปรอิสระคือ หนึ่ง การมีเป้าหมายและไม่มีเป้าหมาย ส่วน การให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยว

กับผลการปฏิบัติงานของทีมซึ่ง แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ มีการให้ข้อมูลย้อนกลับและไม่มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ การสำรวจถูกนำมาใช้กับหัวหน้าของทีมดูแลสุขภาพฟันของแต่ละทีม ผลการศึกษาพบว่า ความถี่ของการใช้การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมต่าง ๆ หรือการรับรู้ประโยชน์ของข้อมูลในการจัดการด้านบริการของเข้าพนความแตกต่างกันที่สำคัญระหว่างกลุ่มในเรื่องของความยืดมั่นผูกพันต่อเป้าหมายและการจัดการที่สัมพันธ์กับเป้าหมาย หัวหน้าซึ่งเป็นสมาชิกของทีมที่มีเป้าหมายมีระดับความยืดมั่นผูกพันในเป้าหมายสูงกว่าและมีพฤติกรรมที่สัมพันธ์กับเป้าหมายมากกว่าทีมซึ่งไม่ได้รับเป้าหมาย หัวหน้าซึ่งเป็นสมาชิกของทีมที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับอย่างเดียวมีระดับของความตั้งใจและพฤติกรรมที่สัมพันธ์กับเป้าหมายต่ำกว่ากลุ่มอื่น ๆ นอกจากนี้ยังมีแนวโน้มในทางบวกสำหรับทีมที่ได้รับการมอบหมายเป้าหมาย ทีมเหล่านี้มีระดับการปฏิบัติงานที่สูงกว่าผู้ที่ไม่ได้รับเป้าหมาย ด้วยทำนายการปฏิบัติงานต่อตัวแปรตาม ได้แก่ การปฏิบัติงานในระดับพื้นฐาน ความถี่ของการตั้งใจและความถี่ในการประชุม

ไวร์ท (Wright, 1989 : 699-705) ได้ศึกษาบทบาทของเป้าหมายในฐานะสื่อกลางในด้านความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งล่อใจและผลการปฏิบัติงาน ด้วยการทดสอบผลของสิ่งล่อใจที่เป็นเงิน โดยเฉพาะกับผู้ถูกศึกษาตามระดับเป้าหมายส่วนบุคคล และความยืดมั่นผูกพันกับเป้าหมายที่ได้รับมอบหมาย ผู้ถูกศึกษาต้องปฏิบัติงานเกี่ยวกับแผ่นคอมพิวเตอร์ โดยเป็นการปฏิบัติ 20 นาที และเป็นการทดสอบ 20 นาที ผู้ถูกศึกษาต้องทำงานภายใต้เงื่อนไข 1 ใน 3 สิ่งล่อใจที่เป็นเงิน (อัตราชั้นงาน อัตราใบแต่ละชั่วโมง และใบ้นั้นที่บรรลุเป้าหมาย) ผลการศึกษาพบว่า สิ่งล่อใจไม่มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานแต่มีผลต่อระดับเป้าหมายส่วนบุคคลและความยืดมั่นผูกพันต่อเป้าหมายที่ได้รับมอบหมาย นอกจากนี้ ระดับเป้าหมายส่วนบุคคลและความยืดมั่นผูกพันต่อเป้าหมายที่ได้รับมอบหมาย มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน

ฮูเบอร์ และเนยล (Huber & Neale, 1987 : 197-203) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างเป้าหมายเฉพาะและความยาก กับผลการปฏิบัติงานจากงานที่ต้องมีการต่อรองและขึ้นต่อ กัน ผู้ถูกศึกษาจำนวน 102 คน จะมีทั้งผู้ที่เป็นคนซื่อและผู้ที่เป็นคนขายในตลาดจำลองนาน 25 นาที ซึ่งผู้เจรจาต่อรองแต่ละคนจะมีทั้งผู้ที่ถูกมองหมายเป้าหมายที่ไม่เฉพาะแต่ทำให้ได้ที่สุด หรือเป้าหมายเฉพาะที่ง่าย ปานกลาง หรือยาก ผลการศึกษาพบว่า ผู้เจรจาที่ได้รับเป้าหมายเฉพาะและยากจะทำได้ดีกว่าผู้เจรจาที่มีเป้าหมายที่ง่ายหรือไม่มีเป้าหมายเฉพาะเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

จากการวิจัยดังกล่าวสรุปได้ว่า การตั้งเป้าหมายซึ่งมีความเฉพาะเจาะจงและความยากในระดับที่เหมาะสมกับความสามารถของบุคคลซึ่งบุคคลรับรู้ด้วยตนเองรวมทั้งการที่บุคคลให้ความสำคัญต่อเป้าหมายมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงาน

4.2 งานวิจัยปัจจัยการรับรู้ความสามารถของตนของกับการปฏิบัติงาน

ไมซุย และ อง โลโก (Maisui & Onglaioco, 1992 : 71-88) ได้ศึกษาเรื่อง การรับรู้ความสามารถของตนของในอาชีพในฐานะของตัวแปรแฟร์กอล (moderator) ในความสัมพันธ์ระหว่างความเครียดและความล้าในการทำงาน การศึกษาเก็บคุณภาพที่บุนทึกในปฏิบัติงานในสำนักงานจำนวน 435 คน ในสถานการณ์ 3 แบบ ในเรื่องที่เกี่ยวกับการรับรู้ความสามารถของตนของ ได้แก่ สถานการณ์แบบทั่วไป สถานการณ์แบบลึกลับ และสถานการณ์แบบบริษัท ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียด ได้แก่ การปฏิบัติงานเกินที่กำหนด การรับผิดชอบ และปัจจัยที่ทำให้เกิดความบกพร่องในการกำหนดบทบาทหน้าที่ได้แก่ลักษณะความ

ลักษณะ 4 แบบ คือ ความล้าในการปฏิบัติงาน ความล้าในความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความล้าในจิตใจ และความล้าในร่างกาย ผลการศึกษาพบว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองในสถานการณ์ทั้ง 3 แบบ ทำให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของความเครียดและความล้าที่มีความแตกต่างกัน กลุ่มที่มีการรับรู้ความสามารถของตนเองต่ำแสดงถึงระดับความล้าในการปฏิบัติงานสูง และมีปัจจัยความเครียดในเรื่องการทำงานเกินกำหนดและการมีความรับผิดชอบต่องาน ในทางตรงกันข้าม กลุ่มที่มีการรับรู้ความสามารถของตนเองสูงมีระดับความล้าในความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความล้าของร่างกายสูงโดยมีความบกพร่องในบทบาทหน้าที่ซึ่งแสดงออกให้เห็นในการทำงาน

ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานของ สตัมฟ์ และ บรีฟ (Stumpf & Brief. 1987 : 91-108) ได้ศึกษาเรื่อง การรับรู้ความสามารถของตนเองและการเชื่อมกับสถานการณ์ที่เกี่ยวกับการทำงานในอาชีพ เป็นการศึกษากระบวนการลักษณะการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเชื่อมกับงานที่ยาก และการปฏิบัติงานโดยใช้การวิเคราะห์เส้นทาง (path analysis) การศึกษาใช้วิธีการสัมภาษณ์เกี่ยวกับงานที่พนักงานมีการประเมินความเป็นไปได้ในการประยุกต์ทฤษฎีการรับรู้ความสามารถของตนเองที่เกี่ยวกับพฤติกรรมอาชีพการทำงานในการประยุกต์ใช้ทั่วไป ผลการศึกษาพบว่า ทฤษฎีการรับรู้ความสามารถของตนเองสามารถอธิบายโดยทั่วไปได้ในงานที่เกี่ยวกับอาชีพ การเชื่อมในงานที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์โดยตรง สามารถช่วยให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองกับระดับการรับรู้ในการปฏิบัติงาน แต่ไม่ใช่ผลการปฏิบัติงานที่ประเมินโดยผู้สัมภาษณ์

นอกจากนี้มีการศึกษาของวาสิล (Vasil. 1993 : 143-153) ได้ศึกษาบทบาทความเชื่อในการรับรู้ความสามารถของตนเองที่มีต่อการผลิตผลงานวิจัย ในกลุ่มอาจารย์ชาย 198 คน อาจารย์หญิง 199 คน ผลการศึกษาพบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง จำนวนการวิจัย และผลผลิตการวิจัย

อีเดน และ อวิราม (Eden & Aviram. 1993 : 352-360) ได้ศึกษาการฝึกอบรมการรับรู้ความสามารถของตนเองเพื่อการทำงานได้โดยเริ่มโดยเน้นการให้บุคลากรช่วยตัวเอง ผลจากการฝึกอบรมซึ่งกำหนดไว้ให้กระตุนการรับรู้ความสามารถของตนเองโดยทั่วไป ต่อการปฏิบัติงานและต่อการทำงานอีกครั้งหนึ่ง ดำเนินการโดยการประเมินพนักงานจำนวน 66 คน ที่เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ในรอบ 18 สัปดาห์ การดำเนินการโดยการทดลองโดยให้พนักงานเข้ากลุ่มทดลองในลักษณะการสุ่มเข้าในกลุ่มที่มีการปฏิบัติการที่เสนอการเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรมโดยอาศัยตัวแบบจำนวน 6 คน ในรอบ 1/2 สัปดาห์ จากแบบทดสอบพบว่า การฝึกอบรมช่วยกระตุนการรับรู้ความสามารถของตนเองอย่างที่ต้องการ และการฝึกปฏิบัติการช่วยเพิ่มกิจกรรมในการทำงาน การยกระดับการรับรู้ความสามารถของตนเองจะช่วยโน้มน้าวให้เกิดความพยายามอย่างมาก การทดลองนี้ได้ผลกับกลุ่มที่มีการรับรู้ความสามารถต่ำอยู่แล้ว แต่ไม่ได้ผลกับกลุ่มที่มีการรับรู้ความสามารถของตนเองสูง

นอกจากนี้ ซีแมน โรดิน และ อัลเบิร์ต (Seeman, Rodin & Albert. 1933 : 455-474) ศึกษาเรื่อง การรับรู้ความสามารถของตนเองกับผลการปฏิบัติในเชิงปัญญาสำหรับกลุ่มคนชาราระหว่างประเทศมาก

วัดดุประสังค์เพื่อศึกษาความเชื่อที่ว่าการรับรู้ความสามารถจะดับสูง มีความเชื่อมโยงที่ดีกว่ากับผลการปฏิบัติในเชิงปัญญาสำหรับกลุ่มผู้สูงอายุ ได้รับการพิสูจน์ในกลุ่มผู้ชายและผู้หญิงอายุระหว่าง 70-79 ปี โดยการคุ้ยองค์ประกอบดัง ๆ ที่เกี่ยวกับความสามารถทางปัญญาและความเชื่อในการรับรู้ความสามารถของตนเอง ผลการวิเคราะห์การทดสอบพหุคุณ พบว่า ในกลุ่มผู้ชายความเชื่อในการรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติที่ดี ในลักษณะของความจำและการประเมินนามธรรมโดยไม่เกี่ยวกับลักษณะทางประชากรและสังคมและฐานะทางสุขภาพทั้งทางกายและทางจิต แต่ไม่มีความเกี่ยวโยงกับผลการทดสอบในเรื่อง ความสามารถในการรู้เรื่องตัวแทนของวัสดุ สำหรับกลุ่มผู้หญิงความเชื่อในการรับรู้ความสามารถของตนเองไม่มีความเกี่ยวโยงอย่างมีนัยสำคัญในผลการทดสอบในเรื่องความสามารถทางปัญญา ความเชื่อในความสามารถในความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลไม่มีความเกี่ยวข้องอย่างมีนัยสำคัญทางสมมติฐานทั้งกลุ่มผู้หญิงและผู้ชาย แม้คิดนั้ล เทรช์ และซีเกล (McDonald, Tracey & Siegall. 1992 : 465-475) ได้ศึกษาเรื่อง ความเครียดในการทำงานกับความเชื่อในการรับรู้ความสามารถของตนเอง เป็นการศึกษาสำรวจและทัศนคติของเจ้าหน้าที่เทคนิคทางการสื่อสารมวลชน จำนวน 205 คน โดยศึกษาจากการสำรวจการรับรู้ความสามารถของตนเอง ทัศนคติต่องาน พฤติกรรม และผลการปฏิบัติงาน ผลการศึกษาพบว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองทางด้านเทคนิคนี้ มีสหสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจกับความผูกพันกับปริมาณและคุณภาพงาน ในขณะที่มีสหสัมพันธ์ทางลบกับการหยุดงานและการทำงานสาย

จากการวิจัยดังกล่าวพอจะสรุปได้ว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงาน

4.3 งานวิจัยเกี่ยวกับการตั้งเป้าหมายกับการรับรู้ความสามารถของตนเอง

ซิกก์ (Segal. 1995) ได้ศึกษาเรื่องผลของการตั้งเป้าหมายของผู้จัดการและการรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานของบริษัทธุรกิจขนาดเล็ก เป็นการศึกษาตามรูปแบบของล็อกและลาธรรม (Locke & Latham's Model. 1990 : 70-71) โดยได้มีการศึกษาด้วยแปร ส่วนแบ่งตลาด สภาพคล่องทางการเงิน ยอดขาย รายได้ และมูลค่าการขยายรวม (net worth) ศึกษาจากพนักงานร้านอาหารจำนวน 500 คน ผลการวิเคราะห์พบว่า มีความสัมพันธ์กันระหว่าง ผลการปฏิบัติงาน ระดับการตั้งเป้าหมาย และการรับรู้ความสามารถของตนเอง นอกจากนั้นยังพบว่า ระดับการตั้งเป้าหมาย สัมพันธ์กับการรับรู้ความสามารถของตนเอง ในและจากการวิเคราะห์ทดสอบของระดับธุรกิจและผลกำไรพบว่าดัวแปรทั้งสอง มีความสัมพันธ์กันอย่างมากซึ่งสนับสนุน รูปแบบของล็อกและลาธรรม นั้นก็คือการมีเป้าหมายกับการรับรู้ความสามารถของตนเองจะนำไปสู่การปฏิบัติงานที่ดีกว่า

นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยการตั้งเป้าหมายกับการรับรู้ความสามารถของตนเองที่ ล็อกและลาธรรม (Locke & Latham's Model. 1990 : 71) ที่มีการทดลองงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 13 เรื่อง ซึ่งพบค่าสหสัมพันธ์ตั้งแต่ .20 ถึง .69 เป็นค่าเฉลี่ยสหสัมพันธ์ .39

จะเห็นได้ว่างงานวิจัยทั้งหมดได้ผลในทิศทางเดียวกัน คือ การตั้งเป้าหมายและการรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์กัน

5. บุคลิกภาพและประสบการณ์ในการทำงานกับผลการปฏิบัติงาน

5.1 ความหมายบุคลิกภาพ

รีเบอร์ได้กล่าวว่ามีการให้คำนิยามคำว่าบุคลิกภาพไว้มากนัย แต่ที่เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปนั้น เป็นเรื่องที่อาจเป็นเรื่องยากและไม่จำเป็นทั้งนี้ เพราะนิยามแต่ละนิยามได้รับอิทธิพลโดยทฤษฎีและเครื่องมือใน การวิจัย (Reber. 1985 : 533-535) นักจิตวิทยาหลายท่านเองก็ให้นิยามที่แตกต่างกัน เช่น อาลพอร์ดได้ให้ ความหมายว่าคือ คุณสมบัติที่เฉพาะเจาะจงของบุคคลที่บุคคลอื่นสามารถบรรยายและวัดได้โดยง่าย (อ้างถึงใน Hall & Linzey. 1970 : 8) ฟลอเรสให้ความหมายว่าคือคุณลักษณะด่าง ๆ ของบุคคล ทั้งทางร่างกาย สติปัญญา กำลังใจ สังคม อารมณ์ (อ้างถึงใน ศุภารัตน์ รัตนมุขย์. 2527 : 5) เมอร์กกล่าวว่าบุคลิกภาพหมายถึงผลรวมทั้ง หมดของมิติต่าง ๆ เกี่ยวกับความแตกต่างของบุคคลซึ่งสามารถวัดได้และแม้แต่ได้ให้นิยามว่าคือกลุ่มของ คุณลักษณะทางจิตใจและแนวโน้มที่เป็นตัวกำหนดความแตกต่างของความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรมซึ่งมี ความต่อเนื่องในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ๆ อย่างไรก็ตามนัยในนิยามที่มีอยู่สามารถให้การสรุปความหมายของคำว่า บุคลิกภาพได้ (Hall & Lindzey. 1970 : 7-9) ความหมายตามนัยดังกล่าวแบ่งเป็น 2 ประการ ประการแรก หมายถึงความลัพธ์ที่ดัดแปลงจากความสัมภានทางสังคม (social skills) ที่บุคคลแสดงออกทำให้ผู้อื่นมีปฏิกริยาในทางบวกต่อ ตนเองเมื่อประสาทสัมภានทางจิตใจได้สภาวะการณ์ต่าง ๆ ส่วนนัยประการที่สอง หมายถึงลักษณะเด่นของบุคคลที่ทำให้ ผู้อื่นประทับใจในลักษณะเช่นนั้น เมื่อพิจารณาตามนัยของความหมายที่กล่าวมาจึงอาจพอสรุปว่าคือลักษณะ เด่นต่าง ๆ จากภาพรวมของแต่ละบุคคล ทั้งทางร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ ซึ่งแสดงออกต่อผู้อื่นทางสังคม โดย ลักษณะเหล่านี้สามารถนำมารวมไว้ได้

5.2 รูปแบบบุคลิกภาพ

ในการศึกษา บุคลิกภาพของบุคคล แนวคิดที่เป็นที่ยอมรับกันมาก ได้แก่แนวคิดที่เรียกว่า รูป แบบบุคลิกภาพ 5 องค์ประกอบ (The Big Five) ซึ่งเกิดครั้งแรกจากความพยายามในการจัดกลุ่มคำศัพท์ให้เรียก แบบบุคลิกภาพ 5 องค์ประกอบ (Thoms, Moore, & Scott. 1996 : 349-362 Citing Barrick & Mount. 1993; Digman. 1990) ด้วยเหตุที่สามารถประยุกต์ได้กับวัฒนธรรมต่าง ๆ และด้วยวิธีการประเมินด้วยผู้ ประเมินต่าง ๆ (Judge & Cable. 1997 : 358-363 : Costa & McCrae. 1992) ก่อนหน้านี้แมคเคอร์และ คอลสตาร์ได้ศึกษาวิจัยอย่างกว้างขวางและแสดงให้เห็นว่าโครงสร้างองค์ประกอบซึ่งพัฒนาจากแนวคิดองค์ ประกอบดังเดิม 5 ประการ สามารถใช้กำหนดผลการปฏิบัติงานได้ โดยเฉพาะในการใช้กับผู้สมัครงานรายใหม่ (McCrae & Costa. 1987 : 81-89; Costa & McCrae. 1992 : 13-18) ; Liebert & Spiegler. 1995 : 211-216) รูปแบบบุคลิกภาพดังกล่าว 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) แบบหัวน้ำไหว (neuroticism) 2) แบบแสดงตัว (extraversion) 3) แบบเปิดกว้าง (openness) 4) แบบอ่อนโยน (agreeableness) และ 5) แบบมีสติ (conscientiousness)

- บุคลิกภาพ แบบหัวน้ำไหว (neuroticism) หมายถึง เป็นผู้ที่มีความกังวล (worrying) ความรู้สึกเป็นศัตรูอย่างโกรธเคือง (angry hostility) ความรู้สึกซึมเศร้า (repression) การคำนึงถึงแต่ตนเอง (self-consciousness) การมีความอယก (impulsiveness) และมีอารมณ์แพะบาง (vulnerability)

1.1 มีความวิตกกังวล (anxiety) หมายถึง บุคคลที่มีความวิตกหัวใจ ไม่แน่ใจในสิ่งที่จะเกิดกับตัวเอง ตึงเครียด กระสับกระส่าย

1.2 ความรู้สึกเป็นศัตรูอย่างโกรธเคือง (angry, hostility) เป็นลักษณะที่บ่นชี้แคนโนน์ของความโกรธ และภาวะที่เกี่ยวข้อง เช่น ความหุดหนิดและความซุนเคือง

1.3 ความรู้สึกซึ้งเศร้า (depression) เป็นผู้ที่มีความรู้สึกผิด เศร้า สิ้นหวัง และว้าเหว่ เป็นผู้ที่มีความท้อแท้จางยาย

1.4 การคำนึงถึงแต่ตนเอง (self-consciousness) เป็นลักษณะผู้ที่มีอารมณ์ความรู้สึก เป็นไปด้วยความละอาย รู้สึกไม่สมบูรณ์ใจที่จะมีผู้อื่นอยู่เบื้องหลัง ไว้ต่อการแสดงออกที่ผู้อื่นเมื่อต่อตนเอง และมีแนวโน้มที่จะรู้สึกตัวต้อย เป็นลักษณะที่รู้สึกอายหรือรู้สึกกังวลกับการเข้าสังคม

1.5 การมีความอ่อน弱 (impulsiveness) หมายถึง การไม่สามารถที่จะควบคุมความอ่อน弱 และความต้องการของตนเอง

1.6 มีอารมณ์เปราะบาง (vulnerability) หมายถึง ความอ่อนแอด่อต่อความเครียด ไม่สามารถเผชิญกับความเครียดได้ เป็นผู้ที่ต้องพึ่งพาผู้อื่น เป็นคนสันหวังตื่นตระหนกเมื่อประสบภัยส่วนบุคคล ฉุกเฉิน

2. บุคลิกภาพแบบแสดงตัว (extraversion) หมายถึง การเป็นผู้มีความอบอุ่น (warmth) ความชอบอยู่ร่วมกับผู้อื่น (gregariousness) การแสดงออกแบบตรงไปตรงมา (assertiveness) การชอบมีกิจกรรม (activity) ชอบแสวงหาความตื่นเต้น (excitement-seeking) การมีอารมณ์ด้านบวก (positive-emotion)

2.1 การเป็นผู้มีความอบอุ่น (warmth) หมายถึง การเป็นผู้ที่มีความรักและเป็นมิตรต่อผู้อื่น เป็นผู้ที่มีความรักผู้อื่นอย่างแท้จริง

2.2 ความชอบอยู่ร่วมกับผู้อื่น (gregariousness) หมายถึง ความชอบที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นเป็นหมู่คณะ

2.3 การแสดงออกแบบตรงไปตรงมา (assertiveness) ผู้ที่กล้าที่จะแสดงความเป็นผู้นำ หรือเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในสังคม

2.4 การชอบมีกิจกรรม (activity) หมายถึง ผู้ที่มีความว่องไวดื่นด้วน มีความต้องการทำกิจกรรมอยู่เสมอ

2.5 ชอบแสวงหาความตื่นเต้น (excitement-seeking) หมายถึง ผู้ที่ชอบสิ่งแวดล้อมที่มีสีสันสดใส

2.6 การมีอารมณ์ด้านบวก (positive-emotion) หมายถึง ผู้ที่มีความสนุกสนาน มีความสุข มีความหวัง และมองโลกในแง่ดี

3. บุคลิกภาพแบบเปิดตัว (openness) หมายถึง การเป็นคนช่างฝัน (fantasy) ความสุนทรีย์ (aesthetics) การเปิดเผยความรู้สึก (feelings) การปฏิบัติ (actions) การมีความคิด (ideas) การยอมรับค่านิยม (values)

3.1 การเป็นคนช่างฝัน (fantasy) หมายถึง ผู้ที่มีชีวิตเต็มไปด้วยการจินตนาการและความฝันมีความคิดสร้างสรรค์ภายในตนเอง

3.2 ความสุนทรีย์ (aesthetics) หมายถึง ผู้ที่หัว້นไหว้กับงานความงามผลงานในงานศิลปะ บทกวี

3.3 การเปิดเผยความรู้สึก (feelings) หมายถึง การเป็นผู้ที่รับรู้อารมณ์และความรู้สึกภายในตนเอง

3.4 การปฏิบัติ (actions) หมายถึง ผู้ที่พร้อมที่จะลองทำกิจกรรมใหม่ ๆ เช่น รับประทานอาหารใหม่ ๆ ขอบความแปลกลใหม่หลากหลายกว่าความเคยชนิดที่ปฏิบัติอยู่

3.5 การมีความคิด (ideas) หมายถึง การมีความคิดที่จะเปิดรับเหตุการณ์หรือเรื่องใหม่ ๆ

3.6 การยอมรับค่านิยม (values) หมายถึง การมีความพร้อมที่จะตรวจสอบค่านิยมต่าง ๆ เช่น ทางสังคมการเมืองและศาสนา

4. บุคลิกภาพแบบอ่อนโยน (agreeableness) หมายถึง การเป็นผู้ไว้วางใจผู้อื่น (trust) ความตรงไปตรงมา (straightforwardness) ความรู้สึกเอื้อเพื่อ (altruism) การยอมตามผู้อื่น (compliance) การต่ำตน (modesty) และความเมตตาใจอ่อนโยน (tender-mindedness)

4.1 การเป็นผู้ไว้วางใจผู้อื่น (trust) หมายถึง การที่เชื่อว่าผู้อื่นมีความซื่อสัตย์และมีเจตนาดี

4.2 ความตรงไปตรงมา (straightforwardness) หมายถึง การมีความจริงใจที่จะปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างตรงไปตรงมา

4.3 ความรู้สึกเอื้อเพื่อ (altruism) หมายถึง ผู้ที่มีความห่วงใยในสวัสดิภาพของผู้อื่น เป็นผู้ที่ชอบช่วยเหลือผู้อื่น

4.4 การยอมตามผู้อื่น (compliance) หมายถึง ผู้ที่มีลักษณะอ่อนโยน ตอบสนองการกระทำของผู้อื่นอย่างสุขุม

4.5 การต่ำตน (modesty) หมายถึง ผู้ที่ต่ำตนไม่ช่ำชักในหน้าที่ของตน

4.6 ความเมตตาใจอ่อนโยน (tender-mindedness) หมายถึง ผู้ที่ให้ความสำคัญด้วยความเป็นมนุษย์ของผู้อื่น มีความห่วนไหวต่อความต้องการของผู้อื่น

5. บุคลิกภาพมีสติ (conscientiousness) หมายถึง การมีความสามารถ (competence) ความเป็นระเบียบ (order) การมีความรับผิดชอบในหน้าที่ (dutifulness) การมีความต้องการฝึกสัมฤทธิ์ (achievement striving) ความมีวินัยต่อตนเอง (self-discipline) และความคิดที่สามารถปฏิบัติได้ (deliberation)

5.1 การมีความสามารถ (competence) หมายถึง ผู้ที่สามารถจัดการกับชีวิตตนเองได้มีความเป็นเหตุเป็นผลและมีประสิทธิภาพในตนเอง

5.2 ความเป็นระเบียบ (order) หมายถึง ผู้ที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย

5.3 การมีความรับผิดชอบในหน้าที่ (dutifulness) หมายถึง ผู้ที่ยึดมั่นในหลักการทำงานจริยธรรมและปฏิบัติตามค่านิยมที่ให้ไว้

5.4 การมีความต้องการฝึกซ้อมทักษะ (achievement striving) หมายถึง การทำงานหนักเพื่อประสบความสำเร็จในงานตามเป้าหมาย

5.5 ความมีวินัยต่อตนเอง (self-discipline) หมายถึง ความสามารถที่จะเริ่มและปฏิบัติงานให้สำเร็จแม้ว่าเด้มไปด้วยความเมื่อยหน่าย หรืออุปสรรคก็ตาม

5.6 ความคิดที่สามารถปฏิบัติได้ (deliberation) หมายถึง การมีความคิดที่สามารถปฏิบัติได้มีความระมัดระวังในการปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย

5.3 งานวิจัยปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

5.3.1 งานวิจัยปัจจัยบุคลิกภาพกับผลการปฏิบัติงาน

จากการศึกษาของสันนิഹง พันธุ์ (2534) ได้ศึกษาเบรเยนเทียนบุคลิกภาพของครูแนะแนวและครูที่ประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่การทำงาน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 7 กลุ่ม ตัวอย่างเป็นครูแนะแนวที่ประสบความสำเร็จในหน้าที่การทำงาน 20 คน และครูที่ประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่การทำงาน 20 คน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 7 พบว่า ครูแนะแนวที่ประสบความสำเร็จส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพชอบออกสังคม มีอารมณ์มั่นคง ควบคุมตนเองได้ และตรงไปตรงมา ส่วนครูที่ประสบความสำเร็จส่วนใหญ่จะชอบออกสังคม มีอารมณ์มั่นคง จิตใจอ่อนแอก ไว้วางใจ

การศึกษาของพจนารถ แดงพลอย (2532) ที่เบรเยนเทียนบุคลิกภาพของครูและครูแนะแนวที่ประสบความสำเร็จในอาชีพ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 1 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูที่ประสบความสำเร็จจำนวน 24 คน และครูแนะแนวที่ประสบความสำเร็จจำนวน 20 คน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตการศึกษา 1 พบว่า ครูที่ประสบความสำเร็จมีบุคลิกภาพสูงในด้านองค์ประกอบด้านสติปัญญา มโนธรรม การเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น ส่วนครูแนะแนวที่ประสบความสำเร็จ มีบุคลิกภาพสูงในด้านสติปัญญา ความระแวง และการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น

จากการวิจัยทั้ง 2 เรื่อง แสดงให้เห็นว่า บุคลิกภาพมีความสัมพันธ์กับการประสบความสำเร็จในอาชีพ กล่าวคือบุคคลที่เลือกอาชีพได้เหมาะสมกับลักษณะบุคลิกภาพของตนจะประสบผลสำเร็จในอาชีพ

5.3.2 งานวิจัยปัจจัยบุคลิกภาพ กับการรับรู้ความสามารถของตนเอง

จากการศึกษาของธอมส์ มัวร์ และสกอตต์ (Thoms, Moore & Scott. 1996 : 356-359) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง สำหรับการทำงานที่บริหารกลุ่มด้วยสมาชิก (self-managed) ต่อการทำงานกลุ่มและบุคลิกภาพ 5 แบบ โดยการศึกษากับคนงานในโรงงาน จำนวน 126 คน ผลการศึกษาพบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ 5 แบบ กับการรับรู้ความสามารถของตนเอง การจัดการตนเอง ต่อการทำงานกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่า องค์กรจะต้องพิจารณาถึงบุคลิกภาพของผู้ที่อยู่ในองค์กรด้วย

จากการวิจัยดังกล่าวพบว่า มีงานวิจัยเพียงเรื่องเดียวที่ศึกษาในเรื่องปัจจัยบุคลิกภาพต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง ซึ่งด้องทำการศึกษาต่อไป

5.3.3 งานวิจัยปัจจัยบุคคลิกภาพ กับการตั้งเป้าหมาย

การออลแล็คซ์ (Locke & others. 1981 : 67 Citing, Carrol & Tosi. 1970) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลิกภาพแบบความแน่ใจในตนเอง (self-assurance) กับการตั้งเป้าหมาย พบว่า ผู้ที่มีความแน่ใจในตนเองเพิ่มขึ้นจะสามารถทำงานที่ยากเพิ่มขึ้น ในขณะที่ผู้ที่มีความแน่ใจในตนเองต่ำ พบว่างานที่เคยยากเพียงเล็กน้อยกลับมีความยากมากขึ้น นอกจากนี้ เคย และ เมเยอร์ (Locke et al. 1981 : 67 Citing) Kay & Myer. 1966) พบว่า พนักงานที่มีความต้องการอิสระสูงยอมรับเป้าหมายก็ต่อเมื่อได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย และการยอมรับเป้าหมายไม่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในเป้าหมาย กรณีผู้ที่มีความต้องการอิสระต่ำ

จากการวิจัยดังกล่าวจึงพอสรุปได้ว่าปัจจัยบุคคลิกภาพ มีความสัมพันธ์กับการตั้งเป้าหมาย

5.3.4 งานวิจัยประสบการณ์ในการทำงาน กับผลการปฏิบัติงาน กับการรับรู้ความสามารถของตนเอง และ การตั้งเป้าหมาย

ในปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงานกับผลการปฏิบัติงานมีการศึกษาของอว托รูบาร์ชึ่งศึกษาพบความสัมพันธ์อย่างมั่นคงสำคัญทางสถิติระหว่างจำนวนชั่วโมงในการทำงานขายตรงกับผลการปฏิบัติงานของผู้จำหน่ายตรงโดยที่ผู้จำหน่ายตรงมีจำนวนชั่วโมงในการทำงานมากกว่าจะมีผลการปฏิบัติงานที่สูงกว่า (Watruba. 1989 : 27) นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยของสเปนเซอร์และสเตียร์ (Spencer & Steers. 1981 : 511-514) ได้ทำการวิจัยปัจจัยส่วนบุคคลกับผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงพยาบาล กลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรโรงพยาบาล จำนวน 295 คน พบว่า ผู้ที่มีจำนวนปีที่ทำงานมากและอายุมาก มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผลการปฏิบัติงาน โดยผลการปฏิบัติงานประมีนจากลักษณะส่วนบุคคล 11 ด้าน คือ ทักษะ ความตั้งใจ บุคคลิกภาพ การกระทำ ความสำมารถ ความคิดสร้างสรรค์ การทำงานร่วมกับผู้อื่น ความพร้อมที่จะได้รับการส่งเสริม ปริมาณงาน คุณภาพการทำงาน และความสัมพันธ์กับคนไข้

จากการวิจัยของอาโอดิโอ วัลเดล์แมน และ แมกแಡเนย์ล (Avolio, Waldman & McDaniel. 1990 : 407-422) ทำการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างบุคลากรกรมแรงงานของรัฐ จำนวน 24,219 คน พบว่า อายุและประสบการณ์มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน ซึ่งใช้ประเมินการปฏิบัติงานโดยผู้บริหารใน 6 ด้าน คือ ปริมาณ คุณภาพ ความถูกต้องในงาน ความรู้ในงาน ประสิทธิภาพ และการทำงานโดยรวม โดยประสบการณ์ทำงานสามารถการผลการปฏิบัติงานได้ดีกว่าตัวแปรอายุ

ในส่วนของประสบการณ์ในการทำงานต่อการรับรู้ในความสามารถของตนเอง กอริเรลและฮวน (Gorrell & Hwan. 1995 : 101-105) ได้ศึกษาการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูก่อนการปฏิบัติงานในประเทศเกาหลี โดยศึกษาถึงความแตกต่างในความสามารถในการสอนระหว่างครูสอนนักเรียนปฐมวัยและครูสอนนักเรียนประถมศึกษาที่เพิ่งเริ่มทำงานกับครูที่ผ่านการอบรมตามโปรแกรมแล้ว ใช้กลุ่มตัวอย่าง 90 คน ผลการศึกษาพบว่าการรับรู้ความสามารถของครูกับประสบการณ์ในการทำงานมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยที่ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมีการรับรู้ความสามารถและมีความสามารถในการสอนมากขึ้นแต่ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถโดยทั่วไป ผลการศึกษานี้สนับสนุนการศึกษาในประเทศจีนในเรื่องกระบวนการให้การศึกษากับครู ซึ่งกระบวนการดังกล่าวสามารถเพิ่มการรับรู้ในความสามารถของตนเองอันเนื่องมาจากการเพิ่มทักษะการสอนแต่เป็นผลที่น้อยกว่า เนื่องมาจากความเชื่อในความสามารถทั่ว ๆ ไปที่เกี่ยวกับการเพิ่มการ

รับรู้ในความยากในการสอนโดยทั่วไปชี้สอดคล้องกับการศึกษาของฮิล แมน และแวร์ริง (Hill, Mann & Wearing, 1996 : 313-327) ที่ได้ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างผู้จัดการ พบร่วมกับผู้จัดการที่มีประสบการณ์ทำงาน มีการรับรู้ความสามารถของตนเองสูงกว่าผู้จัดการที่ไม่มีประสบการณ์ รายงานวิจัยดังกล่าวจึงพอสรุปได้ว่าปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงาน มีความสัมพันธ์ กับผลการปฏิบัติงาน การรับรู้ในความสามารถของตนเองและการตั้งเป้าหมาย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความลับพันธุ์ระหว่างการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง และผลการปฏิบัติงานของผู้จำหน่ายตรง ผู้วิจัยเสนอวิธีการดำเนินการวิจัยตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยในแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้จำหน่ายตรงที่มียอดขายย้อนหลัง 3 เดือน ในบริษัทขายตรงด้านสินค้าอุปโภคบริโภค (commodity) ที่ใช้ระบบการตลาดแบบเครือข่ายหลายระดับ (multilevel-marketing) ที่จะทะเบียนกับสมาคมการขายตรง (ไทย) (The Thai Direct-Selling Association) จำนวน 8 บริษัท

1.2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้จำหน่ายตรงที่มียอดขายย้อนหลัง 3 เดือน ในบริษัทขายตรงด้านอุปโภคบริโภค (commodity) โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในครั้งนี้สูงเป็น 2 ขั้นตอน ในขั้นแรกใช้การสุ่มบริษัท โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 ของบริษัททั้งหมด ได้บริษัทมาจำนวน 3 บริษัท ทั้งหมด 443 คน โดยให้กลุ่มตัวอย่างแต่ละบริษัท มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีขนาดตัวอย่างตามเกณฑ์ 20 เท่าของตัวแปรเมื่อเทียบจากประชากร (Linderman, Merinda, & Gold. 1980 : 155) ลักษณะกลุ่มตัวอย่างใน 3 บริษัทดังนี้

ตาราง 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบริษัทที่สังกัด

บริษัท	จำนวน	ร้อยละ
สุพรีเดิร์มอินเตอร์เนชันแนล	149	33.6
แอมเวย์ (ประเทศไทย) จำกัด	148	33.4
นูทรีเมติกส์อินเตอร์เนชันแนล	146	33.0
รวม	443	100.0

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 7 ตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบวัดลักษณะทางชีวสังคม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระยะเวลาที่ทำธุรกิจขายตรง รายได้ การเข้ารับการอบรมการไปพบลูกค้า และสถานภาพการทำธุรกิจขายตรง ทั้งนี้เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบ สถานภาพสมรส โดยมีลักษณะแบบวัดดังด้วยข้างนี้.

1. เพศ ชาย หญิง

2. อายุ ปี

3. รายได้จากการขายสินค้าด้วยตนเอง (คอมมิชชัน) 3 เดือนที่ผ่านมารวมกันเป็นเงิน บาท

4. รายได้จากการสั่งส่วนราชการขายงานของกลุ่มงาน (จากลูกทีม) 3 เดือนที่ผ่านมารวมกันเป็นเงิน บาท

5. ระยะเวลาที่ตั้งแต่เริ่มต้นสมัครทำธุรกิจเป็นสมาชิกขายตรง ในบริษัทนี้ ปีเดือน

6. ระยะเวลาที่ทำธุรกิจการขายตรงในบริษัทขายตรงปัจจุบันอย่างจริงจังปีเดือน

7. ท่านเข้ารับการอบรมที่กลุ่มงานหรือบริษัทจัดขึ้นตั้งแต่เริ่มขายตรงในบริษัทนี้แล้วกี่เดือนละครั้ง

8. ท่านพาทีมงานเข้ารับการอบรมที่กลุ่มงานหรือบริษัทจัดขึ้นตั้งแต่เริ่มขายตรงในบริษัทนี้แล้วกี่เดือนละครั้ง

9. ท่านนำไปพบลูกค้าตั้งแต่เริ่มเป็นสมาชิกขายตรงในบริษัทนี้แล้วกี่เดือนละ ครั้ง

10. สถานภาพสมรส โสด, สมรสและแยกกันอยู่
 สมรสและอยู่ด้วยกัน ม่าย / หย่า

11. สถานภาพการทำธุรกิจขายตรง เป็นอาชีพหลัก
 เป็นอาชีพเสริม อาชีพหลักปัจจุบันคือ.....

ตอนที่ 2 แบบวัดบุคลิกภาพ

ลักษณะเครื่องมือ แบบวัดนี้เป็นแบบวัดบุคลิกภาพของผู้จ้างหน่ายตรง ประกอบด้วยบุคลิกภาพ 5 แบบ คือ แบบหัว້นไหว แบบแสดงตัว บุคลิกภาพแบบเปิดกว้าง แบบอ่อนโยน และแบบมีสติ แบบวัดนี้มีลักษณะให้เลือกตอบ ประกอบด้วยข้อความและมาตราส่วนค่า 5 ระดับ ให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียงระดับเดียวจาก ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยครอบคลุม 5 ตัวแปร แต่ละตัวแปรประกอบด้วยข้อค่าตาม 12 ข้อ รวมทั้งสิ้นจำนวน 60 ข้อ

การสร้างเครื่องมือ แบบวัดนี้สร้างโดยใช้แนวคิดของแบบวัดบุคลิกภาพ NEO FFI ซึ่งพัฒนามาจากแบบวัด NEO PIR เป็นที่นิยมใช้วัดบุคลิกภาพของบุคลากรในองค์กรอย่างแพร่หลาย แบบวัดนี้เป็น ของคอสตาและแมคแคร (Costa & McCrae, 1992) ประกอบด้วยบุคลิกภาพ 5 แบบ คือ แบบหัว້นไหว แบบแสดงตัว แบบเปิดกว้าง แบบอ่อนโยน และแบบมีสติ แบบวัดนี้มีลักษณะให้เลือกตอบ ประกอบด้วยข้อความและมาตราส่วนค่า 5 ระดับ

การให้คะแนนแบบวัด ผู้วิจัยให้คะแนนแบบวัดบุคลิกภาพ ดังนี้

กรณีที่ข้อความเป็นบวก

ถ้าตอบในช่อง ไม่เห็นด้วยเลย	ให้	1 คะแนน
ถ้าตอบในช่อง ไม่เห็นด้วย	ให้	2 คะแนน
ถ้าตอบในช่อง เห็นด้วยปานกลาง	ให้	3 คะแนน
ถ้าตอบในช่อง เห็นด้วยมาก	ให้	4 คะแนน
ถ้าตอบในช่อง เห็นด้วยมากที่สุด	ให้	5 คะแนน

หากข้อความเป็นลบผู้วิจัยให้คะแนนกลับกัน

การรวมคะแนน ผู้วิจัยรวมคะแนนเป็นรายด้าน โดยแต่ละด้านจะมีคะแนน ระหว่าง 12 - 60 คะแนน ความหมายคะแนน สำหรับบุคลิกภาพแบบแสดงตัว เปิดกว้าง อ่อนโยน และมีสติ ผู้ที่ได้คะแนนที่สูงกว่าในแต่ละด้านหมายความว่าบุคคลนั้นมีลักษณะบุคลิกภาพแบบนั้นสูงกว่าผู้ที่มีคะแนนต่ำกว่า

ความหมายคะแนน สำหรับบุคลิกภาพแบบหัว້นไหว ผู้ที่ได้คะแนนที่สูงกว่า แสดงว่าบุคคลนั้นมีบุคลิกภาพแบบหัว້นไหวน้อยกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า

ตัวอย่าง แบบวัดบุคลิกภาพ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยเลย
บุคลิกภาพแบบหัว້นไหว					
1. บ่อยครั้งที่ข้าพเจ้ารู้สึกดึงเครียดและดื่นเต้น.....					
บุคลิกภาพแบบแสดงตัว					
2. ข้าพเจ้าชอบที่จะพูดคุยกับคนทั่วไป.....					
บุคลิกภาพแบบเปิดกว้าง					
3. บ่อยครั้งที่ข้าพเจ้าสนุกกับทุกภารกิจหรือความคิดที่เป็นนามธรรม.....					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยเลย
บุคลิกภาพแบบอ่อนโยน					
4. ข้าพเจ้ามักจะดำเนินถึงความรู้สึกของผู้อื่น					
บุคลิกภาพแบบมีสติ					
5. ข้าพเจ้ามีเป้าหมายที่ชัดเจน และมีการปฏิบัติสู่เป้าหมายอย่างเป็นขั้นเป็นตอน					

ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัดบุคลิกภาพแต่ละด้านเป็นดังนี้

ตาราง 3 ค่าความเชื่อมั่นแบบวัดบุคลิกภาพ

ด้าน	ค่าความเชื่อมั่น ฉบับใช้จริง	ค่าความเชื่อมั่น ฉบับทดลองใช้
1. บุคลิกภาพแบบหัวน้ำใจ	.73	.61
2. บุคลิกภาพแบบแสดงตัว	.69	.57
3. บุคลิกภาพแบบเปิดกว้าง	.58	.41
4. บุคลิกภาพแบบอ่อนโยน	.68	.54
5. บุคลิกภาพแบบมีสติ	.74	.64

จากการคำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดบุคลิกภาพในฉบับทดลองใช้มาค่าค่อนข้างต่ำ กล่าวคือ มีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ .41 ถึง .64 แต่เมื่อมีการปรับปรุงข้อคำถาม และหาค่าใหม่ พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูงขึ้น คือ ตั้งแต่ .58 ถึง .74

ตอนที่ 3 แบบวัดเป้าหมายขององค์การ

ลักษณะของเครื่องมือฯ แบบวัดนี้เป็นแบบวัดการตั้งเป้าหมายขององค์การ ซึ่งเป็นแบบวัดให้เลือกดูบ ประกอบด้วยข้อความและมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ให้ผู้ตอบเลือกเพียงคำตอบเดียวจาก “เป็นจริงที่สุด” ถึง “เป็นจริงน้อยที่สุด” จำนวน 30 ข้อ

การสร้างเครื่องมือวัด แบบวัดการตั้งเป้าหมายขององค์การผู้วิจัยได้ปรับจากแบบวัดการตั้งเป้าหมายขององค์การของล็อกและลาธรรม (Locke & Latham, 1984) โดยมีทั้งหมด 10 ด้าน คือ การสนับสนุนและมีส่วนร่วมของหัวหน้างานในการตั้งเป้าหมาย ความเครียดจากเป้าหมาย ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย หลักการของมีเป้าหมาย การใช้เป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงาน รางวัลที่เป็นรูปธรรม ความชัดแจ้งจากเป้าหมาย การจัดการเพื่ออำนวยความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย ผลกระทบจากเป้าหมายที่ผิดพลาด และความชัดเจนของเป้าหมาย โดยแต่ละด้านมี 3 ข้อ รวมทั้งสิ้น 30 ข้อคำถาม

ในการณ์ที่ข้อความเป็นทางบวก

ถ้าตอบ เป็นจริงน้อยที่สุด	ได้	1 คะแนน
ถ้าตอบ เป็นจริงน้อย	ได้	2 คะแนน
ถ้าตอบ เป็นจริงปานกลาง	ได้	3 คะแนน
ถ้าตอบ เป็นจริงมาก	ได้	4 คะแนน
ถ้าตอบ เป็นจริงมากที่สุด	ได้	5 คะแนน

การรวมคะแนน ผู้วิจัยรวมคะแนน เป็น รายด้าน โดยรวมคะแนนแต่ละด้าน แบบวัดนี้จะมี คะแนนในแต่ละด้าน ระหว่าง 3 - 15 คะแนน

ความหมายคะแนน ผู้ที่ได้คะแนนที่สูงกว่าในแต่ละด้านของแบบวัดการตั้งเป้าหมายองค์การ หมายความว่า บุคคลนั้นมีการรับรู้การตั้งเป้าหมายองค์การสูงกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า
ด้วยว่า แบบวัดเป้าหมายองค์การ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นจริง มากที่สุด	เป็นจริง มาก	เป็นจริง ปาน กลาง	เป็นจริง น้อย	เป็นจริง ที่สุด
การสนับสนุนและมีส่วนร่วมของหัวหน้าที่มีในการตั้งเป้าหมาย					
1. ผู้นำกลุ่มเป็นคนที่ค่อยกระตุนให้ข้าพเจ้าเข้าไปสู่เป้าหมายการ ขายที่ตั้งไว้					
ความเครียดจากเป้าหมาย					
2. เป้าหมายที่บริษัทตั้งไว้ยากเกินกว่าที่จะทำได้					
ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย					
3. การพยายามบรรลุเป้าหมายที่บริษัทกำหนดไว้ทำให้ข้าพเจ้ารู้สึก สนุกสนานกว่าการไม่มีเป้าหมาย					
หลักการของการมีเป้าหมาย					
4. ข้าพเจ้าทราบว่าผลงานที่ดีเป็นอย่างไร					
การใช้เป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงาน					
5. ในการประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกับผู้นำของข้าพเจ้า ผู้นำ กลุ่มจะเน้นถึงกระบวนการแก้ปัญหามากกว่าที่จะเป็นการวิพากษ์ วิจารณ์					
รางวัลที่เป็นธุรกิจ					
6. เมื่อข้าพเจ้าบรรลุเป้าหมายก็จะมีโอกาสในการเลื่อนระดับสูงขึ้น					
ความชัดเจนจากเป้าหมาย					
7. เป้าหมายที่บริษัทตั้งไว้เป็นอุปสรรคมากกว่าที่จะช่วยเพิ่มยอด ขาย					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นจริง มากที่สุด	เป็นจริง มาก	เป็นจริง ปาน กลาง	เป็นจริง น้อย	เป็นจริง ที่สุด
การจัดการเพื่ออำนวยความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย					
8. บริษัทมีการจัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอที่จะทำให้การตั้งเป้าหมายเป็นไปได้					
ผลกระทบจากเป้าหมายที่ผิดพลาด					
9. ความกดดันจากความต้องการที่จะบรรลุเป้าหมายทำให้ข้าพเจ้าใช้เลือกเหลี่ยมในการทำงาน					
ความชัดเจนของเป้าหมาย					
10. บริษัทมีเป้าหมายชัดเจนที่จะทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจว่าเป้าหมายได้สำคัญที่สุดและเป้าหมายได้สำคัญน้อยที่สุด					

ค่าความเชื่อมั่นของเป้าหมายองค์การในแต่ละด้านเป็นดังนี้
 ตาราง 4 ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดเป้าหมายองค์การ

ด้าน	ค่าความเชื่อมั่น ฉบับใช้จริง	ค่าความเชื่อมั่น ฉบับทดลองใช้
1. การสนับสนุนและมีส่วนร่วมของหัวหน้าทีมในการตั้งเป้าหมาย	.77	.72
2. ความเครียดจากเป้าหมาย	.77	.77
3. ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย	.76	.84
4. หลักการของการมีเป้าหมาย	.70	.86
5. การใช้เป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	.79	.81
6. รางวัลที่เป็นรูปธรรม	.81	.85
7. ความชัดແยังจากเป้าหมาย	.75	.78
8. การจัดการเพื่ออำนวยความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย	.67	.83
9. ผลกระทบจากเป้าหมายที่ผิดพลาด	.71	.52
10. ความชัดเจนของเป้าหมาย	.64	.67

จากการจะเห็นได้ว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดฉบับทดลองใช้ และฉบับใช้จริงมีค่าสูง โดยฉบับทดลองใช้มีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ .52 ถึง .85 และฉบับใช้จริงมีค่าตั้งแต่ .64 ถึง .81

ตอนที่ 4 แบบวัดการรับรู้ความสามารถของตนเอง

ลักษณะเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ความสามารถของตนเองเป็นแบบวัดให้เลือกตอบ จะมีข้อความและมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ ให้ผู้ตอบประเมินเองโดยพิจารณาจากข้อความที่กำหนดให้ แล้วเลือกตอบตามความคิดเห็นของตนเอง ตั้งแต่ “ไม่สามารถทำได้” จนถึง “มั่นใจมากที่สุด” โดยเลือกตอบเพียงระดับเดียว แบบวัดนี้มีเนื้อหาครอบคลุม 7 ด้าน คือ การกำหนดลูกค้าเป้าหมาย (prospecting) การเตรียมตัวก่อนเข้าพบลูกค้าเป้าหมาย (pre=approach) การเข้าพบลูกค้าเป้าหมาย (the approach) การเสนอขาย (the presentation) การเพชรไขข้อโต้แย้ง (meeting objective) การปิดการขาย (closing the sale) และการติดตามผลหลังการขาย (follow-up) รวมทั้งหมด 21 ข้อ

วิธีการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยสร้างแบบวัดการรับรู้ความสามารถของตนเองตามแนวคิดวิธีการวัด การรับรู้ความสามารถของตนเอง ของลีและบ็อบโก (Lee & Bobko, 1994) ซึ่งได้เปรียบเทียบวิธีการวัดการรับรู้ความสามารถของตนเอง 4 วิธี คือ แบบวัดความเช้มหรือความมั่นใจ (self-efficacy strength) แบบวัดระดับความยาก (self-efficacy magnitude) แบบผสม คือ ใช้วัดทั้งระดับความมั่นใจและระดับความยาก และวิธีการวัดความเช้มหรือความมั่นใจ ซึ่ง สีและบอนโภบว่า วิธีแบบผสมตรงกับแนวคิดของแบบดูรา (Bandura, 1986) มากที่สุด ในกรณีวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบผสมทั้งระดับความมั่นใจและระดับความยาก และมีการศึกษาวิธีการตั้งกล่าวแล้วโดยวัลภา สนายิ่ง นวลจิว ประเสริฐสุข และ ประลิทธ์ สาระสันต์ (2539) ซึ่งได้สร้างแบบวัดการรับรู้ความสามารถของตนเองเชิงบริหาร พบว่าวิธีการวัดดังกล่าวเหมาะสมในกลุ่มตัวอย่างที่ใช้กับผู้บริหารซึ่งเป็นบุคลากรในองค์การ เช่นเดียวกับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเริ่มนั่นการสร้างแบบวัดด้วยการใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (focus group) จากตัวแทนผู้จำหน่ายตรง 3 บริษัท จำนวน 6 คน เพื่อร่วมสมองเกี่ยวกับงานของผู้จำหน่ายตรง ผู้วิจัยใช้กรอบงานของผู้จำหน่ายของเคนเนียร์และเบอร์นาร์ด (Kinnear & Bernhardt, 1983: 470-475) มี 7 ขั้นตอนในกระบวนการขาย ดังกล่าว โดยแต่ละด้านจะมี 3 งาน หลังจากนั้นให้ตัวแทนผู้จำหน่ายกลุ่มเดิมพิจารณาว่างานใดยากง่าย ให้เรียงลำดับ ยากที่สุด คือ 3 และยากน้อยที่สุด คือ 1 แล้วนำมาเรียงเรียงเป็นแบบวัดที่มีความยาก 3 ระดับ ในแต่ละงาน

การให้คะแนนแบบวัด ผู้วิจัยให้คะแนนแบบวัดการรับรู้ความสามารถ ดังนี้

ถ้าตอบในช่อง 0 “ไม่สามารถทำได้”	ได้ 0 คะแนน
ถ้าตอบในช่อง 1 “มั่นใจน้อยมาก”	ได้ 1 คะแนน
ถ้าตอบในช่อง 2 “มั่นใจน้อย”	ได้ 2 คะแนน
ถ้าตอบในช่อง 3 “มั่นใจปานกลาง”	ได้ 3 คะแนน
ถ้าตอบในช่อง 4 “มั่นใจมาก”	ได้ 4 คะแนน
ถ้าตอบในช่อง 5 “มั่นใจมากที่สุด”	ได้ 5 คะแนน

การรวมคะแนน ผู้วิจัยรวมคะแนน เป็น คะแนนรวม โดย รวมคะแนนทุกข้อ แบบวัดนี้จะมีคะแนนระหว่าง 0 - 105 คะแนน

ความหมายคะแนน ผู้ที่ได้คะแนนที่สูงกว่าของแบบวัดการรับรู้ความสามารถของตนเอง หมายความว่า บุคคลนั้นมีการรับรู้ความสามารถของตนเองในการขายมากกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า

ตัวอย่าง แบบวัดการรับรู้ความสามารถของตนเองในกระบวนการขาย

1.1 ข้าพเจ้าหาลูกค้าจากญาติเพื่อน้อง

<u>0</u> ไม่ สามารถ ทำได้	<u>1</u> มั่นใจน้อย มาก	<u>2</u> มั่นใจน้อย ปานกลาง	<u>3</u> มั่นใจ ปานกลาง	<u>4</u> มั่นใจมาก ปานกลาง	<u>5</u> มั่นใจ มากที่สุด
------------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------	----------------------------------	---------------------------------

1.2 ข้าพเจ้าหาลูกค้าจากเพื่อนร่วมงานและเพื่อนสมัยเรียน

<u>0</u> ไม่ สามารถ ทำได้	<u>1</u> มั่นใจน้อย มาก	<u>2</u> มั่นใจน้อย ปานกลาง	<u>3</u> มั่นใจ ปานกลาง	<u>4</u> มั่นใจมาก ปานกลาง	<u>5</u> มั่นใจ มากที่สุด
------------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------	----------------------------------	---------------------------------

1.3 ข้าพเจ้าหาลูกค้าจากผู้ที่ไม่ค่อยรู้จัก

<u>0</u> ไม่ สามารถ ทำได้	<u>1</u> มั่นใจน้อย มาก	<u>2</u> มั่นใจน้อย ปานกลาง	<u>3</u> มั่นใจ ปานกลาง	<u>4</u> มั่นใจมาก ปานกลาง	<u>5</u> มั่นใจ มากที่สุด
------------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------	----------------------------------	---------------------------------

ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดทั้งฉบับมีค่า = .92 ทั้งฉบับทดลองใช้ และฉบับเก็บข้อมูลจริงแสดงความแบบวัดมีความเชื่อมั่นในระดับสูง

ตอนที่ 5 แบบวัดการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล

ลักษณะเครื่องมือ แบบวัดนี้เป็นแบบวัดการตั้งเป้าหมายส่วนตัว ซึ่งเป็นแบบบัวตให้เลือกดูบนประกอบด้วยข้อความและมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ให้ผู้ตอบเลือกเพียงคำตอบเดียวจาก “เป็นจริงมากที่สุด” ถึง “เป็นจริงน้อยที่สุด” โดยครอบคู่ 2 ตัวแปร คือ ความสำคัญของเป้าหมายและความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย แต่ละตัวแปรประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อ รวมเป็น 10 ข้อ

การสร้างเครื่องมือ แบบวัดการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล ผู้วิจัยใช้วิธีทางจากการวัดการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล ของวอทรูบ้า (Wotruba, 1989) ประกอบด้วยข้อความทางด้านบวก (positive items) และข้อความด้านลบ (negative items)

การให้คะแนนแบบวัด ผู้วิจัยได้กำหนดการให้คะแนนแบบวัดการตั้งเป้าหมายองค์การ ดังนี้
ในการนี้ที่ข้อความเป็นทางบวก

ถ้าตอบ เป็นจริงน้อยที่สุด	ได้ 1 คะแนน
ถ้าตอบ เป็นจริงน้อย	ได้ 2 คะแนน
ถ้าตอบ เป็นจริงปานกลาง	ได้ 3 คะแนน
ถ้าตอบ เป็นจริงมาก	ได้ 4 คะแนน

ถ้าตอบ เป็นจริงมากที่สุด ได้ 5 คะแนน
หากข้อความเป็นลบผู้วิจัยให้คะแนนกลับกัน

การรวมคะแนน ผู้วิจัยรวมคะแนน เป็นรายด้าน โดยรวมคะแนนแต่ละด้าน แบบวัดนี้จะมีคะแนนในแต่ละด้าน ระหว่าง 5 - 25 คะแนน

ความหมายคะแนน ผู้ที่ได้คะแนนที่สูงกว่าในแต่ละด้านของแบบวัดการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล หมายความว่า บุคคลนั้นมีการรับรู้การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลสูงกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า

ตัวอย่าง แบบวัดการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นจริง มากที่สุด	เป็นจริง มาก	ปาน กลาง	เป็นจริง น้อย	เป็นจริง น้อยที่สุด
ความสำคัญของเป้าหมาย				.	
1. การตั้งเป้าหมายของข้าพเจ้ามีส่วน สำคัญทำให้การขายประสบความสำเร็จ					
2. ข้าพเจ้าตั้งเป้าหมายตั้งแต่เริ่มเข้า ทำงาน					
ความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย					
3. ข้าพเจ้าคิดว่าการตั้งเป้าหมายที่เป็น รูปธรรมดีกว่าการที่คิดว่าจะทำให้ได้ที่สุด					
4. การตั้งยอดขายเป็นรายเดือนทำให้ รายได้ของข้าพเจ้าเพิ่มขึ้น					

ตาราง 5 ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล

ด้าน	ค่าความเชื่อมั่นฉบับใช้ จริง	ค่าความเชื่อมั่นฉบับ ทดลองใช้
1. ความสำคัญของเป้าหมาย	.68	.73
2. ความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย	.73	.63

จากตารางจะเห็นได้ว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลมีค่าที่สูง ทั้งฉบับทดลอง ใช้ และฉบับใช้จริง โดยที่ด้านความสำคัญของเป้าหมายมีค่า .73 และ .68 และด้านความเฉพาะเจาะจงของ เป้าหมายมีค่า .63 และ .73 ตามลำดับ

ตอนที่ 6, 7 แบบวัดผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ

ลักษณะของเครื่องมือ แบบวัดนี้เป็นแบบวัดผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ โดยผู้วิจัยวัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในส่วนของเชิงปริมาณผู้วิจัยใช้ แนวคิดของอาททຽบ (Watruba. 1989) ซึ่งวัดจากรายได้ของผู้อำนวยการรายเดือนตนเอง และรายได้จากสัดส่วนการขยายงานของกลุ่มงานใน 3 เดือนที่ผ่านมาโดยให้ตอบเป็นจำนวนเงิน (บาท) และในส่วนของเชิงคุณภาพผู้วิจัยสร้างแบบวัดจากแนวคิด มาตรฐานหรือหลักเกณฑ์ที่ใช้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ที่ พูลเรล (Futrell. 1994) ใช้ในการประเมินผู้อำนวยการโดยให้เลือกตอบ ประกอบด้วยการวัดความสามารถในการขาย 7 ด้าน จำนวน 14 ข้อ ซึ่งเป็นแบบวัดให้เลือกตอบ ประกอบด้วยข้อค่าตอบและมาตรฐานค่า 5 ระดับ ให้ผู้ตอบเลือกตอบว่าใน 3 เดือนที่ผ่านมา ได้มีระดับการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด โดยให้เลือกค่าตอบเดียวจาก “มากที่สุด” ถึง “น้อยที่สุด” และการรับรู้ของผู้อำนวยการ เรื่องความพึงพอใจของลูกค้าด้านความรู้ในสินค้าและบริการ จำนวน 10 ข้อ เป็นแบบวัดให้เลือกตอบ ประกอบด้วยข้อความและมาตรฐานค่า 5 ระดับ ให้ผู้ตอบเลือกเพียงค่าตอบเดียว จาก “เป็นจริงมากที่สุด” ถึง “เป็นจริงน้อยที่สุด” รวมแบบวัดทั้งการวัดความสามารถในการขายและการรับรู้ของผู้อำนวยการ เรื่องความพึงพอใจของลูกค้าด้านสินค้าและบริการ จำนวนทั้งสิ้น 24 ข้อ โดยมีลักษณะข้อ

การสร้างเครื่องมือ แบบวัดผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ผู้วิจัยสร้างแบบวัดโดยพัฒนาจากแนวคิดของอาททຽบ (Watruba. 1989) และพูลเรล (Futrell. 1994) โดยวัดเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพ การวัดเชิงปริมาณ คือ รายได้ของผู้อำนวยการ 3 เดือนที่ผ่านมา ประกอบด้วยรายได้จากการขายด้วยตนเองและสัดส่วนรายได้จากลูกค้าเป็นจำนวนเงิน (บาท) และการวัดเชิงคุณภาพ โดยมีค่าตอบ รวม 24 ข้อ

การให้คะแนนแบบวัด ผู้วิจัยได้กำหนดการให้คะแนนแบบวัดผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ดังนี้

ถ้าตอบ มากที่สุด	ได้	5 คะแนน
ถ้าตอบ มาก	ได้	4 คะแนน
ถ้าตอบ ปานกลาง	ได้	3 คะแนน
ถ้าตอบ น้อย	ได้	2 คะแนน
ถ้าตอบ น้อยที่สุด	ได้	1 คะแนน

การรวมคะแนน ผู้วิจัยรวมคะแนน คุณภาพของผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ โดยมีคะแนนระหว่าง 24 - 120 คะแนน

ความหมายคะแนน ผู้ที่ได้คะแนนที่สูงกว่าของแบบวัดผลการปฏิบัติงาน หมายความว่า บุคคลนั้นมีผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพสูงกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า

ตัวอย่าง ตอนที่ 6 แบบวัดผลการปฏิบัติงานของผู้จ้างหน่ายตรงด้านความสามารถในการกระบวนการขาย

หัวข้อประเมิน	ระดับการปฏิบัติได้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความสามารถในการกระบวนการขาย					
1. ข้าพเจ้าหาลูกค้าเป้าหมายว่าผู้ใดมีความจำเป็นในการใช้สินค้า					
2. ข้าพเจ้าทราบชนิดของลูกค้าแต่ละคนว่าสนใจสินค้าหรือราคา					
3. ข้าพเจ้าทำให้ลูกค้าสนใจในสินค้า					
4. ข้าพเจ้าทำการเสนอขายได้อย่างชัดเจน					
5. ข้าพเจ้าอธิบายตอบข้อซักถามแก่ลูกค้าได้อย่างชัดเจน					
6. ข้าพเจ้าสามารถทำให้ลูกค้าซื้อสินค้าได้					
7. ข้าพเจ้าสอบถามการใช้สินค้าหลังการขาย					

ตัวอย่าง ตอนที่ 7 แบบวัดการรับรู้ของผู้จ้างหน่ายตรงเรื่องความพึงพอใจในสินค้าและบริการ

หัวข้อประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นจริง มากที่สุด	เป็นจริง มาก	เป็นจริง ปานกลาง	เป็นจริง น้อย	เป็นจริง น้อยที่สุด
การรับรู้ของผู้จ้างหน่ายเรื่องความพึงพอใจในความรู้ของสินค้า					
1. ลูกค้ามีความเข้าใจในสินค้า					
2. ลูกค้าพอใจที่ข้าพเจ้าเปลี่ยนคืนสินค้าให้เมื่อเท่าไม่พอใจในสินค้า					

ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดผลการปฏิบัติงานด้านมีค่า = .95 ซึ่งเป็นค่าความเชื่อมั่นที่สูง และสามารถใช้แบบวัดต่อไปได้

3. การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ผู้วิจัยนำแบบวัดทุกชุดให้กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) เพื่อตรวจสอบในเรื่องของการใช้ภาษาและความครอบคลุมของเนื้อหา หลังจากนั้นทำการปรับปรุงตามความเหมาะสมเพื่อจะได้จริงต่อไป

3.2 ผู้วิจัยนำแบบวัดที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (try out) กับผู้จำหน่ายตรง จำนวน 60 คน หลังจากนั้นคำนวณคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

3.2.1 วิเคราะห์รายข้อ (item analysis) โดยการหาความสัมพันธ์ระหว่างค่าถ้ามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของแบบวัดแต่ละด้าน (item total correlation) ในแบบวัดทุกชุด ข้อคำถามใดมีความสัมพันธ์กับคะแนนรวมสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่จะใช้จริงหากมีค่าใช้ไม่ได้ก็จะปรับข้อคำถามแล้วจึงนำไปใช้โดยได้นำเสนอในภาคผนวก

3.2.2 วิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (construct validity) โดยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis) เนื่องจากได้กำหนดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตกับตัวแปรแฟ้มไว้ก่อนแล้ว นั่นคือตัวแปรสังเกตจะมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเฉพาะกับตัวองค์ประกอบของเงื่อนเท่านั้น (Bollen. 1989 : 228) ในการตัดสิน จะเลือกด้านที่มีน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ที่มีนัยสำคัญไว้ก่อน และพิจารณาด้านที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากกว่า .3 เป็นด้านที่ถือว่าใช้ได้ โดยใช้กับแบบวัดบุคลิกภาพแบบวัดการตั้งเป้าหมายองค์การโดยจะนำเสนอในบทที่ 4

3.2.3 วิเคราะห์ความเชื่อถือได้ (reliability) ในแบบวัดทุกชุด โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (α) ของครอนบาก (Carmines. 1978 : 44) โดยค่าแอลfaได้นำมาเสนอในภาคผนวก

3.3. ทำการแก้ไขปรับปรุงข้อคำถามที่ยังไม่เหมาะสมอีกรังหนึ่ง แล้วนำแบบวัดที่ปรับปรุงครั้งสุดท้ายไปเก็บข้อมูลจากตัวอย่างจริง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ทำจดหมายขออนุญาตบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบวัด

4.2 ทำจดหมายถึงผู้จำหน่ายตรง เพื่อขอใบยื่นจัดซื้อจัดจ้าง และความสำคัญของการทำวิจัย และขอความร่วมมือตอบแบบวัด

4.3 นำแบบวัดไปแจกตามที่ได้รับค่าแนะนำจากผู้แทนบริษัท โดยมี 3 แนวทาง ดังนี้

1) ผู้วิจัยนำไปแจกในวันประชุมของบริษัทแล้วให้ผู้จำหน่ายตรงตอบแบบสอบถาม แล้วเก็บคืนได้เลย

2) ผู้วิจัยนำไปแจกในวันประชุมของบริษัท แล้วให้ผู้จำหน่ายตรงตอบแบบสอบถามแล้วส่งกลับทางไปรษณีย์ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการเรื่องธุรกิจตอบรับให้ผู้สั่งสามารถส่งได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

3) ผู้วิจัยมอบให้ผู้นำกลุ่มแจก แล้วส่งคืนให้ผู้วิจัยด้วยตนเอง หรือทางไปรษณีย์

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS PC⁺ : Statistical Package for the Social Science) สำหรับการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแปรปรวน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และค่าสถิติในการหาคุณภาพเครื่องมือ ส่วนการทดสอบแบบจำลองการวิจัยเป็นการหาความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ผู้วิจัยใช้โปรแกรมลิสเรล 8.10 (LISREL8.10) ในการวิเคราะห์และตรวจสอบ

ขั้นตอนการวิเคราะห์และตรวจสอบแบบจำลอง ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้ (นงลักษณ์ วิรชัย . 2537 : 15-70)

การกำหนดข้อมูลจำเพาะของโมเดล (specification of the model)

ผู้วิจัยได้สนใจศึกษาว่าตัวแปรสาเหตุตัวใดบ้างที่ส่งผลทางตรงและส่งผลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงาน โดยผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบการวิเคราะห์แบบจำลองโครงสร้างเชิงเส้น ประกอบไปด้วยตัวแปรสังเกต และตัวแปรແง โดยมีข้อถกเถียงเบื้องต้นของแบบจำลองว่า ความสัมพันธ์ของแบบจำลองทั้งหมดเป็นแบบเส้น (linear) เชิงบวก (additive) และเป็นความสัมพันธ์ทางเดียว (recursive model) แบบจำลองประกอบด้วยตัวแปรภายใน (endogenous variables) ซึ่งอธิบายได้ด้วยความสัมพันธ์เชิงเส้น กับตัวแปรภายนอก และตัวแปรภายนอก (exogenous variables) ซึ่งไม่สามารถอธิบายได้ด้วยตัวแปรอื่นๆ ในแบบจำลองนี้

โดยตัวแปรทั้งหมดมีดังนี้

1. ตัวแปรภายใน ได้แก่ การรับรู้ความสามารถของตนเองต่อกระบวนการขยาย การตั้งเป้าหมาย ส่วนบุคคล และผลการปฏิบัติงาน

2. ตัวแปรภายนอก ได้แก่ ประสบการณ์ในการทำงาน บุคลิกภาพ และการตั้งเป้าหมายขององค์กร

การระบุความเป็นไปได้ค่าเดียวของโมเดล (identification of the model) ผู้วิจัยใช้เงื่อนไขกฎ t (t-rule) นั่นคือ จำนวนพารามิเตอร์ที่ไม่ทราบค่าจะต้องน้อยกว่าหรือเท่ากับจำนวนสมาชิกใน เมทริกซ์ ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง โดยกฎที่กล่าวว่า แบบจำลองจะระบุค่าได้พอดีเมื่อ $|t| \leq (\frac{1}{2})^{(p+q)}$ ($p+q+1$) และใช้กฎความสัมพันธ์ทางเดียว (recursive rule) (Bollen. 1989 : 103-104)

การประมาณค่าพารามิเตอร์ของโมเดล (parameter estimation from the model)

ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการประมาณค่าโดยวิธี GLS (Generalized Least Square) โดยวิธี GLS จะมีการตั้งน้ำหนักค่าสังเกตเพื่อปรับแก้ความแปรปรวนที่ไม่เท่ากัน โดยวิธี GLS มีความคงเส้นคงวาเมื่อประยุกต์ให้กับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและภาพรวม

เพื่อการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดล (Goodness fit Measures) เพื่อศึกษาภาพรวมของแบบจำลองว่าสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เพียงใด ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติที่จะตรวจสอบดังนี้ (Joreskog & Srbom. 1993 : 120-131)

1. ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square statistics) เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานทางสถิติว่าฟังก์ชัน ความกลมกลืนมีค่าเป็นศูนย์ ถ้าสถิติไค-สแควร์ มีค่าต่ำมากหรือยังเข้าใกล้ศูนย์มากเท่าไรแสดงว่าข้อมูลโมเดลลิสตรอมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

2. ตัวนิวัดระดับความกลมกลืน (goodness-of-fit Index = GFI) ซึ่งเป็นอัตราส่วนของผลต่างระหว่างฟังก์ชันความกลมกลืนจากโมเดลก่อน และหลังปรับโมเดลกับฟังก์ชันความกลมกลืนก่อนปรับโมเดล ค่า GFI หากมีค่ามากกว่า 0.9 แสดงว่า โมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3. ใช้ตัวนิวัดความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (adapted goodness-of-fit Index = AGFI) ซึ่งนำ GFI มาปรับแก้และค่านี้ถึงขนาดของตัวแปรและกลุ่มตัวอย่างค่านี้ใช้เช่นเดียวกับ GFI ค่า GFI และ AGFI ที่เข้าใกล้ 1 อยู่แสดงว่าแบบโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลจริง (Bollen. 1989 : 281 Citing Hoelter)

4. ค่า RMSEA (Root Mean Square of Approximation) เป็นค่าที่บ่งบอกถึงความไม่สอดคล้องของแบบจำลองที่สร้างขึ้น กับเมตริกซ์ความแปรปรวนร่วมของประชากร ซึ่งบราวน์ และ คูเดค (Browne & Cudeck. 1993 : 36-162) ได้อธิบายว่าค่า RMSEA ที่น้อยกว่า .05 แสดงว่ามีความกลมกลืนสนิท (close fit) แต่อย่างไรก็ตามค่าที่ใช้ได้แล้วถือว่าแบบจำลองที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับโมเดลไม่ควรจะเกิน .08

5. ค่า CN (Critical N) ซึ่งเป็นค่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ค่าไค-สแควร์ทดสอบข้อมูล ค่า CN ที่สูงกว่าหรือเท่ากับ 200 ของกลุ่มตัวอย่างจะมีแนวโน้มที่ค่าไคสแควร์ที่ไม่มีนัยสำคัญ นั่นคือข้อมูลไม่เดลที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับข้อมูลประจำตัว (Bollen, 1989 : 277-288)

6. ค่าสูงสุดของความคลาดเคลื่อน Largest residual ระหว่างเมทริกซ์สหสมพันธ์ที่เข้าสู่การวิเคราะห์กับเมทริกซ์ที่ประมาณได้โดยค่าความคลาดเคลื่อนที่เข้าใกล้จะถือว่าไม่เดียวมีแนวโน้มความพอดีค่าคลาดเคลื่อนที่เหมาะสมจะอยู่ระหว่าง -2 ถึง 2 (Bollen, 1989 : 256-259)

สรุปเกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบโมเดลความกลมกลืนรวม

ตาราง 6 ระดับการยอมรับ

ตัวชี้	ระดับการยอมรับ
1. ค่าไคสแควร์ (χ^2)	χ^2 ที่ไม่มีนัยสำคัญหรือค่า P สูงกว่า .05 แสดงว่าแบบจำลองมีความกลมกลืน
2. ค่า GFI	มีค่าตั้งแต่ .90 ขึ้นไปแสดงว่าแบบจำลองมีความกลมกลืน
3. ค่า AGFI	มีค่าตั้งแต่ .90 ขึ้นไป
4. ค่า RMSEA	น้อยกว่า .08 แสดงว่าแบบจำลองมีความกลมกลืน
5. ค่า CN	≥ 200
6. ค่า Largest residual	อยู่ระหว่าง -2 ถึง 2 ถือว่าเหมาะสม

การปรับแบบจำลอง (Model adjustment)

ผู้จัดปรับบนพื้นฐานของทฤษฎีและงานวิจัยเป็นหลักโดยมีการดำเนินการคือ จะตรวจสอบผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ว่ามีความสมเหตุสมผลหรือไม่ และมีค่าใดแปลกเกินความจริงหรือไม่ รวมทั้งพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์เชิงพหุยກกำลังสอง (Squared Multiple Correlation) ให้มีความเหมาะสมรวมทั้งพิจารณาค่าความกลมกลืนรวม (overall Fit) ของแบบจำลองว่าโดยภาพรวมแล้วแบบจำลองสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจำตัวเพียงใด

หลังจากนั้นผู้จัดนำไปเปลี่ยนแปลงตามหมายและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัจจัยด้านการดังเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเองและบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ โดยศึกษาปัจจัยที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ 5 ปัจจัย คือ ประสบการณ์ในการทำงาน บุคลิกภาพ การดังเป้าหมายยองค์การ การรับรู้ความสามารถของตนเองและการดังเป้าหมายส่วนบุคคล ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอในรูปตาราง ภาพประกอบ ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นและเสนอผลตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปร
3. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร
4. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
5. การทดสอบความกลมกลืนของแบบจำลองสมมติฐานตามแนวทางของล็อก (Locke) กับข้อมูลเชิงประจักษ์
 - 5.1 การทดสอบแบบจำลองผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพตามแนวทางของล็อก
 - 5.2 การทดสอบแบบจำลองผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพตามแนวทางของล็อกที่ปรับแบบจำลองแล้ว
 - 5.3 การทดสอบแบบจำลองผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณตามแนวทางของล็อก
 - 5.4 การทดสอบแบบจำลองผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณตามแนวทางของล็อกที่ปรับแบบลงแล้ว
6. แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ สำหรับอธิบายผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ
 - 6.1 การทดสอบแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ
 - 6.2 การทดสอบแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพที่ปรับแบบจำลองแล้ว
 - 6.3 การทดสอบแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ
 - 6.4 การทดสอบแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณที่ปรับแบบจำลองแล้ว

รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลเสนอตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยเพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้จากการขายสินค้าด้วยตนเอง รายได้จากการขายกลุ่มงาน ประสบการณ์ในการเป็นสมาชิกธุรกิจขายตรงจำนวนครั้งที่ตนเองเข้ารับการฝึกอบรม จำนวนครั้งที่พำนักงานไปอบรม จำนวนการไปพบลูกค้าและสถานภาพการทำธุรกิจขายตรง

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของผู้จำหน่ายตรงที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ($n=443$) จำแนกตามปัจจัยบุคคล
ในตัวแปรเพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ ประสบการณ์ จำนวนครั้งที่อบรม จำนวนครั้งที่ไปพบ
ลูกค้าและสภาพการทำธุรกิจขายตรง

	ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
ชาย		161	36.3
หญิง		282	63.7
อายุ			
ต่ากว่า 30 ปี		130	29.3
30 - 39		162	36.6
40 ปี ขึ้นไป		151	34.1
สถานภาพสมรส			
โสด		214	48.3
สมรสและอยู่ด้วยกัน		195	44.0
สมรสและแยกกันอยู่, นาย, หย่า		34	7.7
รายได้จากการขายสินค้าต้นเอง/ 3 เดือน			
ต่ากว่า 2,500 บาท		145	32.7
2,500 - 12,000		164	37.1
12,000 ขึ้นไป		134	30.2
รายได้จากการขายกลุ่มงาน/ 3 เดือน			
ต่ากว่า 3,000 บาท		150	33.9
3,000 -27,000 บาท		129	29.1
27,000 บาทขึ้นไป		164	37.00
ประสบการณ์ในการเป็นสมาชิกธุรกิจขายตรง			
น้อยกว่า 15 เดือน		170	38.4
15-35 เดือน		102	23.0
36 เดือนขึ้นไป		171	38.6
ประสบการณ์ในการทำธุรกิจขายตรงอย่างจริงจัง			
1-9 เดือน		170	38.4
10-23 เดือน		115	26.0
24 เดือนขึ้นไป		158	35.7
จำนวนที่ตนเองเข้ารับการอบรม			
ต่ากว่า 20 ครั้ง		154	34.8
20-99 ครั้ง		137	30.9
100 ครั้งขึ้นไป		152	34.3

ตาราง 7 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนครั้งที่พากิมงานไปอบรม		
ต่ำกว่า 10 ครั้ง	129	29.1
10-79 ครั้ง	170	38.4
80 ครั้งขึ้นไป	144	32.5
จำนวนครั้งที่ไปพบลูกค้า		
ต่ำกว่า 30 ครั้ง	135	30.5
30-199 ครั้ง	159	36.1
200 ครั้งขึ้นไป	149	33.4
สถานภาพการทำธุรกิจขายต่าง		
เป็นอาชีพเสริม	303	68.4
เป็นอาชีพหลัก	140	31.6

จากการวิจัยพบว่า ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย กล่าวคือ ร้อยละ 63.7 เป็นหญิง และร้อยละ 36.3 เป็นชาย เมื่อพิจารณาถึงอายุ พบร่วมกับกลุ่มอายุ 30-39 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.6 รองลงมาเป็นอายุ 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 34.1 และอายุต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 29.3 และสถานภาพสมรสพบว่าเป็นโสดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.3 รองลงมาเป็นสมรสและอยู่ด้วยกัน ร้อยละ 44.0 และสมรสแต่แยกกันอยู่ มาย หรืออย่า น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.7

รายได้จากการขายสินค้าด้วยตนเองใน 3 เดือน พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างได้รับรายได้ 2,500-12,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.1 รองลงมาเป็นต่ำกว่า 25,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 32.7 และ 12,000 บาท ขึ้นไป ร้อยละ 30.2 ส่วนรายได้จากการขยายงานหรือสืดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวใน 3 เดือน พบร่วมกับกลุ่มที่มีรายได้ 27,000 บาท ขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมาเป็นต่ำกว่า 3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.9 และ 3,000-27,000 บาท ร้อยละ 29.1

ในเรื่องประสบการณ์ในการทำธุรกิจขายตรงพบว่า มีจำนวนใกล้เคียงกันใน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ทำงานมากกว่า 36 เดือน และทำงานน้อยกว่า 15 เดือน (ร้อยละ 38.6 และร้อยละ 38.4) รองลงมาเป็น 15-35 เดือน คิดเป็นร้อยละ 23.0 แต่เมื่อพิจารณาถึงการทำธุรกิจขายตรงอย่างจริงจัง พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างทำธุรกิจอย่างจริงจัง 1-9 เดือน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมาเป็น 24 เดือน ขึ้นไป ร้อยละ 35.7 และ 20-23 เดือน ร้อยละ 26.0

ในเรื่องจำนวนครั้งที่ตนเองเข้ารับการอบรม พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างที่อบรมต่ำกว่า 20 ครั้ง กับกลุ่มที่อบรม 100 ครั้ง ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 34.8 และ 34.3 และกลุ่มที่อบรม 10-79 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.9 ส่วนจำนวนครั้งที่พากิมงานไปอบรม พบร่วมกับกลุ่ม 10-79 ครั้ง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมาเป็น 80 ครั้ง ขึ้นไป ร้อยละ 32.5 และต่ำกว่า 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.1 และจำนวนครั้งที่ไปพบลูกค้า พบร่วมกับกลุ่มที่มีจำนวน 30-199 ครั้ง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.1 รองลงมาเป็น 200 ครั้ง ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.4 และต่ำกว่า 30 ครั้ง ร้อยละ 30.5

สถานภาพทำธุรกิจขายตรงพบว่า กลุ่มตัวอย่างทำเป็นอาชีพเสริมร้อยละ 68.4 และทำเป็นอาชีพหลัก ร้อยละ 31.6

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปร

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปร ประกอบด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SER) ค่าต่ำสุด (MIN) ค่าสูงสุด (MAX) ค่าความเบี้ยว (SKEW) และค่าความโถ่ (KURTO) ของตัวแปรทั้งหมด

รายละเอียดของการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ดังนี้

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SER)
ค่าต่ำสุด (MIN) ค่าสูงสุด (MAX) ค่าความเบี้ยว (SKEW) และความโถ่ (KURTO) ของข้อมูลที่ได้จากการวัดตัวแปรในการวิจัย

ตัวแปร	\bar{X}	SD	SER	MIN-MAX	SKEW	KURTO
ประสบการณ์ในการทำงาน (Time2)	19.03	17.05	.81	1.00-99.0	1.64	3.40
บุคลิกภาพแบบหัวใจหัว(P1)	3.27	.48	.02	1.33-5.00	.22	.93
บุคลิกภาพแบบแสดงตัว (P2)	3.56	.49	.03	1.67-5.0	.08	.34
บุคลิกภาพแบบเปิดกว้าง (P3)	3.34	.48	.02	1.75-4.92	.62	1.01
บุคลิกภาพแบบอ่อนโยน (P4)	3.45	.49	.02	1.33-4.92	-.34	1.41
บุคลิกภาพแบบมีสติ (P5)	3.60	.52	.03	1.33-5.00	-.12	1.33
การสนับสนุนจากหัวหน้า (O1)	3.75	.91	.04	1.00-5.00	-.62	1.34
ความเครียดจากเป้าหมาย (O2)	2.60	1.01	.05	1.00-5.00	.37	-.25
ความมีประสิทธิผล (O3)	3.89	.84	.04	1.00-5.00	-.55	-.08
หลักการของการมีเป้าหมาย (O4)	3.84	.79	.04	1.00-5.00	-.32	-.46
การใช้เป้าหมายในการประเมินผล (O5)	3.81	.86	.04	1.00-5.00	-.60	.27
รางวัล (O6)	4.19	.84	.04	1.00-5.00	-.96	.73
ความชัดแจ้ง (O7)	2.51	1.02	.05	1.00-5.00	.18	-.82
สิ่งอำนวยความสะดวก (O8)	3.87	.80	.04	1.00-5.00	-.28	-.40
ผลกระทบเป้าหมายพัฒนา (O9)	2.35	.97	.05	1.00-5.00	.36	-.53
ความชัดเจน (O10)	3.92	.74	.04	1.67-5.00	-.21	-.58
✓ การรับรู้ความสามารถ (S1)	3.49	.60	.03	1.52-5.00	-.24	.32
ความสำคัญของเป้าหมาย (G1)	3.83	.75	.04	1.60-5.00	-.08	-.75
ความเฉพาะเจาะ (G2)	3.70	.73	.04	1.60-5.00	.56	1.60
ผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ (Y1)	3.71	.67	.03	1.51-5.00	-.53	.68
ผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ (Y2)	42176	56652	2691	300-363000	2.61	8.58
การเข้ารับการอบรม (Time 3)	457	640	30	0-2970	1.99	3.52

จากข้อมูลของตัวแปรต่างๆ พบว่า 1) ตัวแปรบุคลิกภาพผู้จ้างหน่ายตรง มีบุคลิกภาพด้านมีสติ และแสดงตัวมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ($\bar{X} = 3.60$, $\bar{X} = 3.56$) และบุคลิกภาพแบบอ่อนโยนและเปิดกว้างมีค่าใกล้เคียงกัน ($\bar{X} = 3.45$, $\bar{X} = 3.34$) บุคลิกภาพแบบหัวน้ำใจ มีค่าเฉลี่ย = 3.27 2) เป้าหมายขององค์การที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รางวัลที่เป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 4.19$) รองลงมาเป็นความชัดเจนของเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.92$) ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.89$). การจัดการสิ่งอื่นๆ ความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.87$) หลักการของการมีเป้าหมายของเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.84$) การใช้เป้าหมายมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.81$) และการสนับสนุนจากหัวหน้า ($\bar{X} = 3.81$) 3) ตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนของผู้จ้างหน่ายตรงมีค่าเฉลี่ย = 3.49 อยู่ในระดับปานกลาง 4) ด้านการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล พบว่ามีการให้ความสำคัญกับเป้าหมาย และมีความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมายมีค่าเฉลี่ย = 3.83 และ 3.70 ด้านผลการปฏิบัติงานเชิงคุณภาพ มีค่าเฉลี่ย = 3.71 5) ประสบการณ์ในการทำงานของผู้จ้างหน่ายตรงมีค่าเฉลี่ย = 19.03 เดือน และจำนวนครั้งในการเข้าอบรมและพบลูกค้ามีค่าเฉลี่ย = 457 ครั้ง 6) ผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพมีค่าเฉลี่ย = 3.71 และผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณมีค่าเฉลี่ยต่อ 3 เดือน = 42,176 บาท

เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) พบว่าโดยส่วนใหญ่แล้วมีค่า = .52 ถึง 10.2 แต่มีตัวแปร 3 ตัวแปรที่มีค่าสูงมาก ได้แก่ ประสบการณ์ในการทำงาน ($SD=17.05$) จำนวนครั้งการเข้ารับการอบรม ($SD=640$) และผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ คือจำนวนเงินที่ได้รับ ($SD=56652$)

เมื่อพิจารณาถึงค่าความเบี้ยและความโถงจำกัดแบบรายได้จากการทำงาน (Y2) มากที่สุด (8.58) รองลงมาเป็นตัวแปรประสบการณ์ในการทำงานประกอบด้วยระยะเวลาในการทำงาน ($Time2 = 3.40$) และจำนวนครั้งในการเข้าอบรมและไปพบลูกค้า ($Time3 = 3.52$)

3. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและความสัมพันธ์ของสร้างเชิงเส้น ผู้วิจัยใช้โปรแกรมลิสเรล 8.10 (LISREL 8.10) ในการวิเคราะห์ โดยผู้วิจัยได้ใช้เมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ประกอบด้วยประสบการณ์ในการทำงาน ประกอบด้วย จำนวนเดือนที่ทำงานขายอย่างจริงจัง การเข้ารับการอบรมและพบลูกค้า บุคลิกภาพ ประกอบด้วย บุคลิกภาพแบบหัวน้ำใจ แบบแสดงตัว แบบเปิดกว้าง แบบอ่อนโยน และแบบมีสติ องค์ประกอบเป้าหมายองค์การ ประกอบด้วย การสนับสนุนจากหัวหน้า ความเครียดจากเป้าหมาย ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย หลักการของการมีเป้าหมาย การใช้เป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงาน รางวัล ความชัดเจนของเป้าหมาย การจัดการสิ่งอื่นๆ ความสะดวกเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ผลกระทบจากเป้าหมายที่มีผลลัพธ์และความชัดเจนของเป้าหมาย รวมทั้งการรับรู้ความสามารถด้านการขาย การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล ประกอบด้วย ความสำคัญของเป้าหมาย และผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ และคุณภาพ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรตั้งกล่าว มีดังนี้

ตาราง 9 ผลสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างตัวแปรระดับบุคคลกับการตั้งเป้าหมายสำหรับการดำเนินการที่ทางบุคคลได้ตั้งไว้ตามข้อปฏิบัติงานของศักยภาพ

ตัวแปรที่มีชื่อรหัส:	Time 2	P1	P2	P3	P4	P5	O1	O2	O3	O4	O5
ประณามการสำนักงาน (Time2)	1.00										
บุคลิกภาพบนหน้า "ไฟ" (P1)	.584**	1.00									
บุคลิกภาพแบบแสดงตัว (P2)	.0772	.5081**	1.00								
บุคลิกภาพแบบเปิดกว้าง (P3)	.0735	.4479**	.4955**	1.00							
บุคลิกภาพแบบอ่อนโยน (P4)	-.0382	.5908**	.5183**	.5046**	1.00						
บุคลิกภาพแบบมีdiscuss (P5)	.0274	.4520**	.6233**	.5279**	.5405**	1.00					
การสัมผัสมุมจากหัวหน้า (O1)	.1270*	.0386	.2148**	.1187*	-.0013	.1972**	1.00				
ความเครียดจากการเป้าหมาย (O2)	-.0269	-.3385**	-.2606**	-.2573**	-.3816**	-.2448**	-.2072**	1.00			
ความไม่ประทับใจ (O3)	.1222*	.2768**	.4230**	.3205**	.2011**	.3291**	.4141**	-.4223**	1.00		
หลักการของรัฐมนตรีใหม่ (O4)	.1941**	.3395**	.3960**	.3529**	.2802**	.3465**	.4438**	-.3908**	.6401**	1.00	
การใช้เป้าหมายในการประเมินผล (O5)	.0682	.2207**	.3426**	.2490**	.1877**	.2873**	.4304**	-.2834**	.4783**	.4912**	1.00
รางวัล (O6)	.0686	.2272**	.3576**	.2657**	.3172**	.2988**	.2880**	-.4328**	.3683**	.4256**	.3012**
ความตื้นเข้ม (O7)	-.0087	-.3403**	-.3602**	-.3683**	-.3754**	-.2452**	-.1945**	.5741**	-.4972**	.3725**	-.2686**
สั่งอ่านความตระหนักรู้ (O8)	.1669**	.2257**	.3510**	.2763**	.2494**	.2454**	.3789**	-.4206**	.4752**	.4275**	.3573**
ผลกรอบแบบประเมินผล (O9)	-.0261	-.3069**	-.2815**	-.2659**	-.3727**	-.2122**	-.2065**	.5442**	-.4088**	.3458**	.3150**
ความซึ้งจิตใจ (O10)	.1174*	.2850**	.3796**	.2775**	.2880**	.4039**	.4023**	-.3765**	.4600**	.5084**	.4161**
การรับรู้ความสามารถ (S1)	.3612**	.2748**	.2854**	.2519**	.1522*	.2250**	.3010**	-.2729**	.4376**	.4699**	.3990**
ความสำลักภูมิของเป้าหมาย (G1)	.1125	.3282**	.4182**	.4425**	.3559**	.3722**	.2125**	-.3739**	.4653**	.4494**	.3699**
ความชอบของลูกเรงาน (G2)	.2674**	.3887**	.3904**	.3871**	.3166**	.3723**	.2583**	-.3648**	.4480**	.4968**	.4151**
ผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ (Y1)	.2429**	.2990**	.3784**	.3154**	.2430**	.4072**	.2763**	-.2205**	.4895**	.5295**	.4825**
ผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ (Y2)	.4659**	.1994**	.1267*	.0844	.0226	.0796	.2062**	-.0998	.1956**	.1784**	.1894**
การเข้ารับการอบรม (Time3)	.6454**	.1599**	.0536	.0845	-.0463	.0199	.1572**	-.0438	.1313*	.1747**	.0918

ตัวแปร	ตัวแปรพัฒนาพิธีรัฐ:	06	07	08	09	010	S1	G1	G2	Y1	Y2	TIME3
ประสมการณ์ในกราฟทาง (Time2)												
บุคลิกภาพแบบหวานๆ หวาน (P1)												
บุคลิกภาพแบบแสตดด้าว (P2)												
บุคลิกภาพแบบเป็นครัวเรือน (P3)												
บุคลิกภาพแบบอ่อนโยน โอบ拥 (P4)												
บุคลิกภาพแบบมีสติ (P5)												
การสนับสนุนจากหัวหน้า (O1)												
ความศรีษะด้วยกันเป็นหมูบ (O2)												
ความนิ่งประทัดทึบภายใน (O3)												
ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ภาษา (O4)												
การใช้ปืนามาในกระบวนการประเมินผล (O5)												
รางวัล (O6)												
ความขัดแย้ง (O7)		-4146**	1.00									
ผู้อำนวยการและดาว (O8)		.5734**	-.4877**	1.00								
ผลลัพธ์ของผู้อำนวยการ (O9)		.4456**	.6297**	-.3644**	1.00							
ความรู้ด้าน (O10)		.3958**	-.3776**	.4950**	-.3226**	1.00						
การรับรู้ความสามารถ (S1)		.3246**	-.2335**	.4141**	-.1591**	.3466**	1.00					
ความสำลักชุมชนเป็นหมาบ (G1)		.4772**	-.4738**	.4975**	-.3771**	.4468**	.4786**	1.00				
ความรับรู้ความสามารถ (G2)		.4348**	-.3987**	.4692**	-.2782**	.5348**	.5333**	.6849**	1.00			
ผลการประเมินเด่นดุษฎก (Y1)		.3666**	-.2351**	.4521**	-.1429**	.4427**	.6907**	.5948**	.6381**	1.00		
ผลการประเมินด้านปริมาณ (Y2)		.0937	-.0581	.2356**	-.0199	.1803**	.4068**	.1635**	.2196**	.3167**	1.00	
การเข้าร่วมการอบรม (Time3)		.0370	.0012	.2302**	.0294	.1274*	.3881**	.1970**	.2583**	.2744**	.6147**	1.00

หมายเหตุ * n < .01 one-tailed

** n < .001 one-tailed

จากตารางจะเห็นได้ว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรประสนการณ์ในการทำงาน ประกอบด้วย ระยะเวลาที่ทำงานอย่างจริงจัง (Time 2) และจำนวนครั้งของการที่เข้าอบรม และจำนวนครั้งของการไปพบลูกค้า (Time 3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านการขาย การดึงเป้าหมายล้วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วย ความสามารถด้านการรับรู้ความสามารถของตน ความสามารถของด้านการขาย และผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณและคุณภาพ

บุคลิกภาพ ซึ่งประกอบด้วย บุคลิกภาพแบบแสดงด้วย แบบเปิดกว้าง แบบอ่อนโยน แบบมีสติ และแบบหัว້นไหว มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านการขาย และการดึงเป้าหมายล้วนบุคคล

การดึงเป้าหมายขององค์การซึ่งประกอบด้วย การสนับสนุนของหัวหน้า ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย หลักการของมีเป้าหมาย การใช้เป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงาน รางวัล การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อบรรลุเป้าหมาย และความชัดเจนของเป้าหมาย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับการรับรู้ความสามารถของตนเองและการดึงเป้าหมายล้วนบุคคล ส่วนความเครียดจากเป้าหมาย ความชัดแจ้งของเป้าหมาย และผลกระทบจากเป้าหมายที่ผิดพลาดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางลบต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการดึงเป้าหมายล้วนบุคคล

การรับรู้ความสามารถของตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการดึงเป้าหมายล้วนบุคคล และผลการปฏิบัติงานทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ และการดึงเป้าหมายล้วนบุคคล มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวกกับผลการปฏิบัติงานทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ

4. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบองค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) เพื่อความตรงของแบบจำลอง การวัดตัวแปรแฟรงค์ต่างๆ ที่มีตัวแปรสังเกตมากกว่า 3 ตัว ในที่นี้ประกอบด้วย ตัวแปรบุคลิกภาพซึ่งประกอบด้วย บุคลิกภาพแบบหัว້นไหว แบบแสดงด้วย แบบเปิดกว้าง แบบอ่อนโยน และแบบมีสติ ตัวแปรเป้าหมายขององค์การประกอบด้วย การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของหัวหน้าที่มีในการดึงเป้าหมาย ความเครียดจากเป้าหมาย ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย หลักการของมีเป้าหมาย การใช้เป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงาน รางวัลที่เป็นรูปธรรม ความชัดแจ้งจากเป้าหมาย การจัดการเพื่ออำนวยความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย ผลกระทบจากเป้าหมายที่ผิดพลาด และความชัดเจนจากเป้าหมาย รายละเอียดแต่ละตัวแปรเป็นดังนี้

4.1 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ และค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงของตัวแปรบุคลิกภาพ

ตาราง 10 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบและค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงของตัวแปรบุคลิกภาพ

ด้าน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรง
1. บุคลิกภาพแบบหัว້นไหว	.66	.44
2. บุคลิกภาพแบบแสดงด้วย	.77	.59
3. บุคลิกภาพแบบเปิดกว้าง	.67	.45
4. บุคลิกภาพแบบอ่อนโยน	.69	.49
5. บุคลิกภาพแบบมีสติ	.80	.64

$$\chi^2 = 4.09, df = 3, P = 0.25 \text{ CN} = 1226.80 \quad GFI = 1.00, AGFI = 0.98, RMSEA = 0.029$$

ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและบุคลิกภาพแบบมีสติ โดยให้ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตบุคลิกภาพแบบอ่อนโยน และมีสติมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพแบบหัวน้ำไหว และจากตารางจะเห็นว่าค่าหนักองค์ประกอบในแบบจำลองที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์จะเห็นได้จากค่าไฟ-สแควร์ มีค่า = 4.09 ค่า df = 5, P = 0.25, CN = 1226.80 ค่า GFI = 1.00, AGFI = 0.98 RMSEA = 0.029 จากเกณฑ์ที่ผู้วิจัยใช้พิจารณาในบทที่ 3 จะเห็นว่าแบบจำลองที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเมื่อพิจารณาค่าหนักองค์ประกอบจะเห็นได้ว่ามีค่าหนักองค์ประกอบทางบางกันของบุคลิกภาพ โดยที่บุคลิกภาพแบบมีสติมีค่าหนักองค์ประกอบสูงที่สุดคือ = .80 และรองลงมา คือ บุคลิกภาพแบบแสดงตัวมีค่า = .77 บุคลิกภาพแบบอ่อนโยน มีค่าหนักองค์ประกอบ = .69 และบุคลิกภาพแบบเปิดกว้างมีค่าหนักองค์ประกอบ = .67 และบุคลิกภาพแบบหัวน้ำมีค่าหนักองค์ประกอบ .66

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงระหว่างตัวแปรบุคลิกภาพในแบบต่าง ๆ กับองค์ประกอบร่วม (common factor) พนว่าองค์ประกอบร่วมบุคลิกภาพ สามารถอธิบายความแปรปรวนของบุคลิกภาพแบบมีสติของผู้จำแนกได้ ร้อยละ 64 ซึ่งเป็นค่ามากที่สุด รองลงมาเป็นบุคลิกภาพแบบเปิดกว้าง ซึ่งองค์ประกอบร่วมบุคลิกภาพสามารถอธิบายความแปรปรวนของบุคลิกภาพแบบเปิดกว้างได้ ร้อยละ 59 องค์ประกอบร่วมบุคลิกภาพสามารถอธิบายความแปรปรวนของบุคลิกภาพแบบอ่อนโยนได้ ร้อยละ 49 องค์ประกอบร่วมบุคลิกภาพสามารถอธิบายความแปรปรวนของบุคลิกภาพแบบหัวน้ำได้ ร้อยละ 45 และองค์ประกอบร่วมบุคลิกภาพสามารถอธิบายความแปรปรวนของบุคลิกภาพแบบหัวน้ำไหวได้ ร้อยละ 44

จากการวิเคราะห์ค่าที่ได้แล้วพบว่าองค์ประกอบบุคลิกภาพทั้ง 5 แบบ ร่วมกันอธิบายบุคลิกภาพซึ่งสามารถสรุปได้ว่าบุคลิกภาพทั้ง 5 แบบ มีองค์ประกอบร่วมกัน

4.2 ค่าหนักองค์ประกอบและค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงของเป้าหมายองค์การ

ตาราง 11 ค่าหนักองค์ประกอบและค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงของเป้าหมายองค์การ

ตัวแปร	ค่าหนัก องค์ประกอบ	ค่าสัมประสิทธิ์ ความเที่ยงตรง
1. การสนับสนุนและมีส่วนร่วมของหัวหน้าทีมในการดึงเป้าหมาย	.55	.31
2. ความเครียดจากเป้าหมาย	-.53	.29
3. ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย	.80	.64
4. หลักการของมีเป้าหมาย	.77	.59
5. การใช้เป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	.59	.35
6. รางวัลที่เป็นรูปธรรม	.57	.33
7. ความขัดแย้งจากเป้าหมาย	-.51	.26
8. การจัดการเพื่ออำนวยความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย	.71	.51
9. ผลกระทบจากเป้าหมายที่ผิดพลาด	-.49	.24
10. ความชัดเจนของเป้าหมาย	.69	.48

$$\chi^2 = 26.49, df = 20, P = 0.15 \text{ CN} = 627.75 \text{ GFI} = 0.99, \text{AGFI} = 0.97, \text{RMSEA} = 0.027$$

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเป้าหมายองค์การนี้ผู้วิจัยให้ยอมค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตเป้าหมายองค์การในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กัน รายละเอียดความสัมพันธ์ของค่าความคลาดเคลื่อนอยู่ในภาคผนวก ช 1. ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบในแบบจำลองที่สองคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์จะเห็นได้จากค่าไฟ-แสควร์ มีค่า = 26.49 ค่า df = 20, P = 0.25, CN = 627.75 ค่า GFI = 0.99, AGFI = 0.97 RMSEA = 0.97 จากเกณฑ์ที่ผู้วิจัยใช้พิจารณาในบทที่ 3 จะเห็นว่าแบบจำลองที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบจะเห็นได้ว่ามีทั้งน้ำหนักองค์ประกอบทางบวกและทางลบ ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่เป็นบวกที่เป้าหมายขององค์การ ได้แก่ ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุดคือ = .80 รองลงมาเป็นค่าน้ำหนักองค์ประกอบของเป้าหมายองค์การด้านหลักการของมีเป้าหมาย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ = .77 ด้านการจัดการเพื่ออำนวยความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ = .71 ความชัดเจนของเป้าหมายมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ = .69 การใช้เป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงานมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ = .59 รางวัลที่เป็นรูปธรรมมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ = .57 และการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของหัวหน้าทีมในการตั้งเป้าหมาย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ = .55 ส่วนค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่เป็นด้านลบ ได้แก่ ความเครียดจากเป้าหมายมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ = -.53 รองลงมาเป็นด้านความขัดแย้งจากเป้าหมายมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ = -.51 และผลกระทบจากเป้าหมายที่ผิดพลาดมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ = -.49

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงระหว่างตัวแปร เป้าหมายขององค์การในด้านต่างๆ กับองค์ประกอบร่วม พนวあげองค์ประกอบร่วมเป้าหมายองค์การสามารถอธิบายความแปรปรวนของหลักการของมีเป้าหมายได้ ร้อยละ 64 ซึ่งเป็นค่ามากที่สุด รองลงมาเป็นหลักการของมีเป้าหมายองค์ประกอบร่วมเป้าหมายองค์การสามารถอธิบายความแปรปรวนของหลักการของมีเป้าหมายได้ ร้อยละ 59 องค์ประกอบร่วมเป้าหมายองค์การสามารถอธิบายความแปรปรวนของหลักการของมีเป้าหมายได้ ร้อยละ 59 องค์ประกอบร่วมเป้าหมายองค์การสามารถอธิบายความแปรปรวนของหลักการของมีเป้าหมายได้ ร้อยละ 51 องค์ประกอบร่วมเป้าหมายองค์การสามารถอธิบายความแปรปรวนของความชัดเจนของเป้าหมายได้ ร้อยละ 48 องค์ประกอบร่วมเป้าหมายองค์การสามารถอธิบายความแปรปรวนของ การใช้เป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงานได้ ร้อยละ 36 ซึ่งใกล้เคียงกับองค์ประกอบร่วมเป้าหมาย องค์การสามารถอธิบายความแปรปรวนของรางวัลที่เป็นรูปธรรมได้ ร้อยละ 33 และอธิบายความแปรปรวนของ การสนับสนุนและมีส่วนร่วมของหัวหน้าทีมในการตั้งเป้าหมายได้ ร้อยละ 31 นอกจากนี้องค์ประกอบร่วมเป้าหมายองค์การยังอธิบายความแปรปรวนของความเครียดจากเป้าหมายได้ ร้อยละ 29 อธิบายความแปรปรวนของความขัดแย้งจากเป้าหมายได้ร้อยละ 27 และอธิบายความแปรปรวนของผลกระทบจากเป้าหมายที่ผิดพลาดได้ ร้อยละ 24

จากการวิเคราะห์ได้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบและค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงของเป้าหมายขององค์การด้านต่างๆ พนวあげองค์สูงแสดงว่าเป้าหมายองค์การทั้ง 10 แบบ มีองค์ประกอบร่วมกัน

5. การทดสอบความกลมกลืนของแบบจำลองสมมติฐานตามแนวทางของล็อก (Locke) กับข้อมูลเชิงประจักษ์

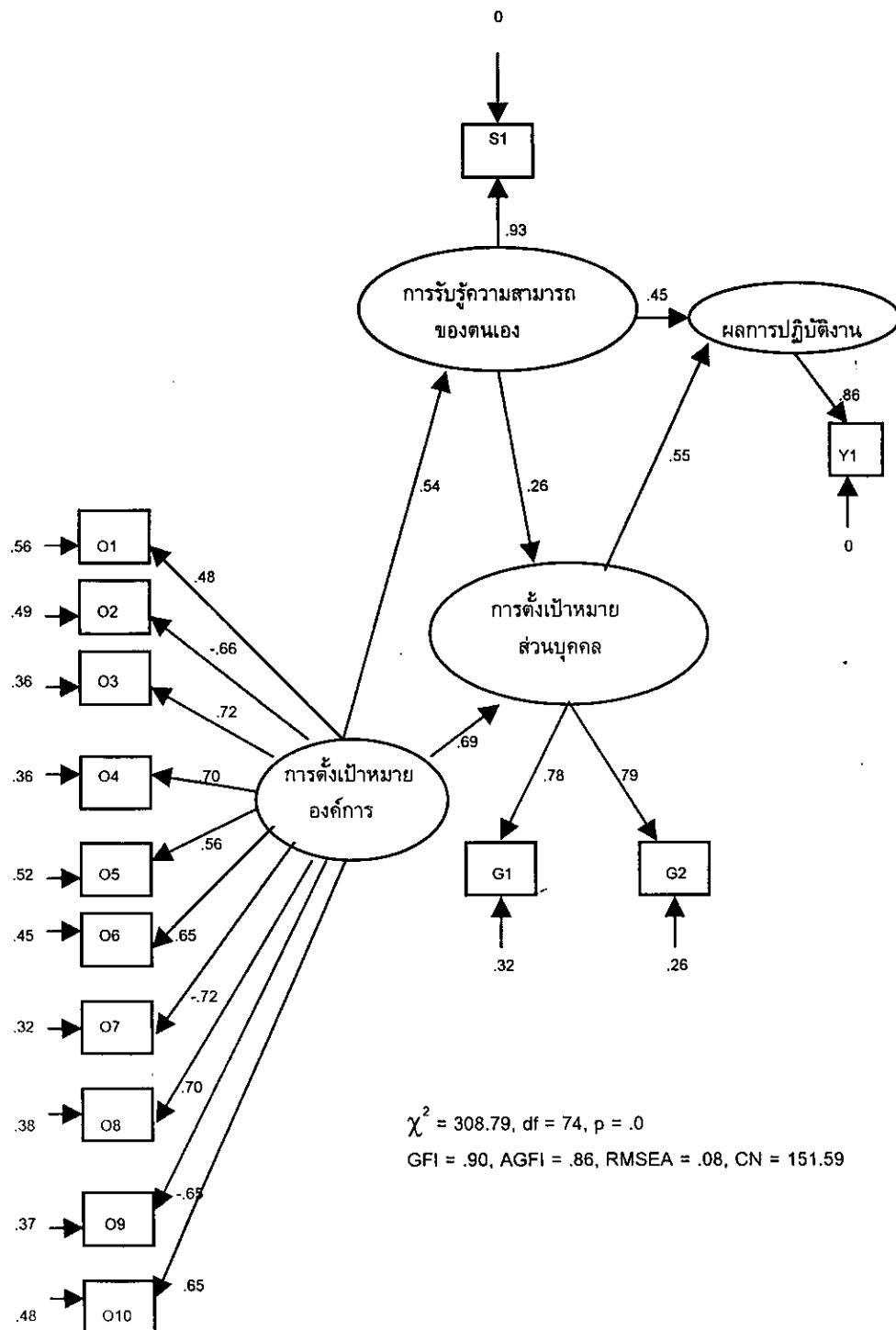
ในการทดสอบความกลมกลืนของแบบจำลอง ผู้วิจัยได้ทดสอบเป็น 4 แบบจำลอง ดังนี้

- 5.1 การทดสอบแบบจำลองผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพตามแนวทางของล็อก
- 5.2 การทดสอบแบบจำลองผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพตามแนวทางของล็อกที่ปรับแบบจำลองแล้ว
- 5.3 การทดสอบแบบจำลองผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณตามแนวทางของล็อก
- 5.4 การทดสอบแบบจำลองผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณตามแนวทางของล็อกที่ปรับแบบจำลองแล้ว

ในการวิเคราะห์ครั้งนี้หากมีเส้นอิทธิพลเส้นใดไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($t < 1.96$) ผู้วิจัยจะใช้เส้นประไว้ในแบบจำลอง

5.1 การทดสอบแบบจำลองผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพตามแนวทางของล็อก

ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบแบบจำลองโดยการทดสอบด้วยแพร่การตั้งเป้าหมายองค์กร การรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ โดยให้การตั้งเป้าหมายองค์กรมีอิทธิพลไปยังการรับความสามารถของตนเองและการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล การรับรู้ความสามารถของตนเองส่งผลไปยังการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลและผลการปฏิบัติงาน และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลส่งผลไปยังผลการปฏิบัติงาน ผลการทดสอบแบบจำลองดังนี้



ภาพประกอบ 12 ผลการทดสอบแบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพตามสมมติฐานข้อ 1

- | | |
|-----------------------------------|---|
| O1 = การสั่นสะเทือนจากหัวหน้า | S1 = การรับรู้ความสามารถของตนเองต่อภารกิจ |
| O2 = ความเครียดจากเป้าหมาย | G1 = ความสำคัญของเป้าหมาย |
| O3 = ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย | G2 = ความเพาะเจาะจงของเป้าหมาย |
| O4 = หลักการของมนิเป้าหมาย | Y1 = ผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ |
| O5 = การใช้เป้าหมายในการประเมินผล | |
| O6 = วางแผน | |
| O7 = ความชัดเจนของเป้าหมาย | |
| O8 = การจัดการที่อย่างมีความระดับ | |
| O9 = ผลกระทบของเป้าหมาย | |
| O10 = ความชัดเจนของเป้าหมาย | |

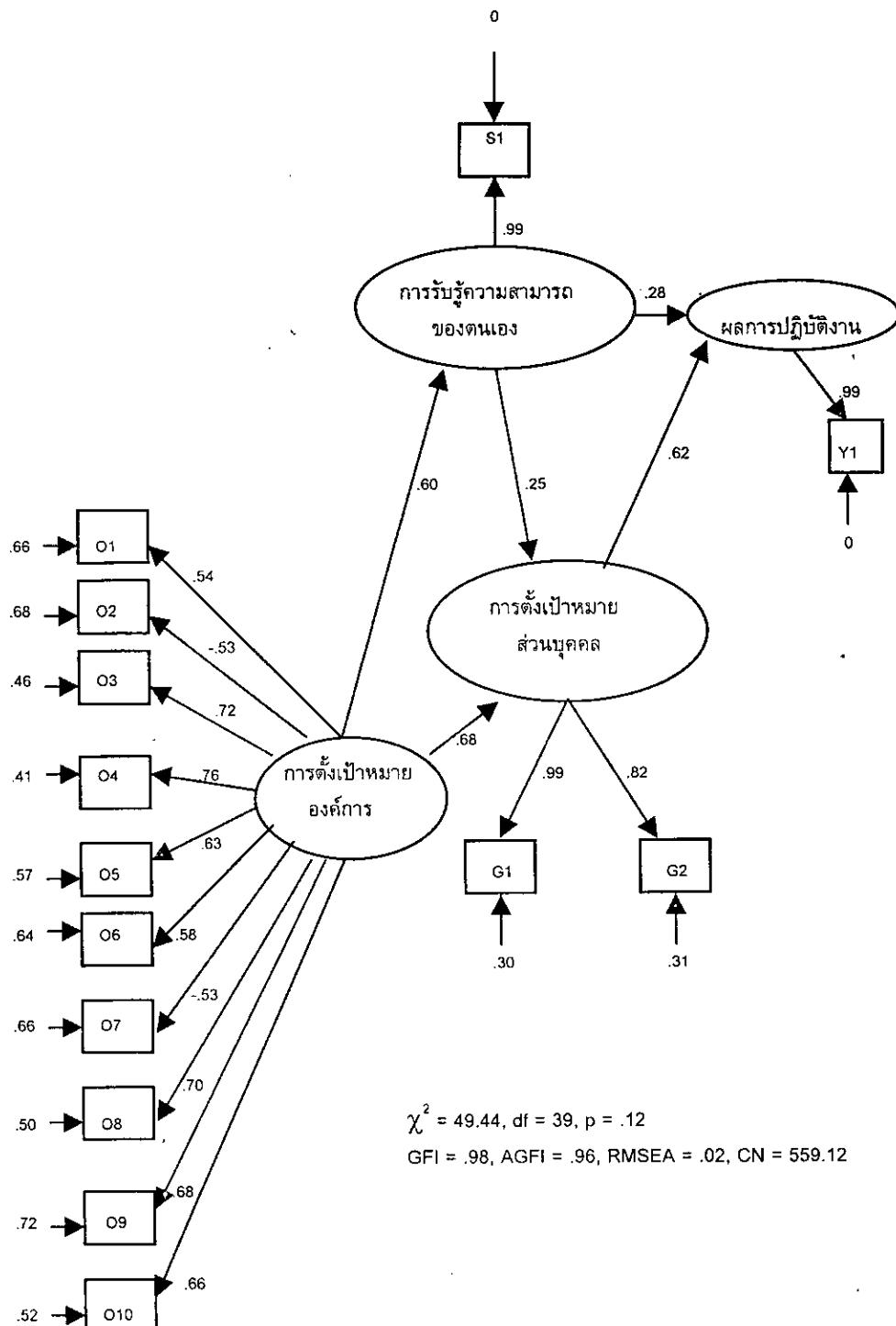
จากภาพประกอบ 12 ผลการทดสอบแบบจำลองผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพตามสมมติฐาน การวิจัยข้อที่ 1 จะเห็นว่าเส้นอิทธิพลมีนัยสำคัญทางสถิติทุกเส้น แต่อย่างไรก็ตามแบบจำลองก็ยังไม่กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่า ไค-สแควร์ = 308.79 df=74 P<0.00 GFI=.90; AGFI=.86, RMSEA=0.08 และ CN=151.59 ค่า SMC (Squared Multiple Correlations) มีค่า .61 แสดงว่าร้อยละ 61 ของความแปรปรวนของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพสามารถอธิบายได้ด้วยแบบจำลองนี้

การที่แบบจำลองไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์นั้น ใจเรสคอร์กและซอร์บอม (Joreskog & Sorbom, 1989 : 251-253) ได้อธิบายไว้ว่า แบบจำลองเริ่มแรกอาจจะไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยจะต้องหาแบบจำลองที่สอดคล้องเหมาะสมกับข้อมูล อีกทั้งต้องเป็นไปตามแนวทางของทฤษฎีและมีความเที่ยงตรง การวิเคราะห์แบบจำลองเพื่อค้นหาแบบจำลองที่สอดคล้องข้อมูลเชิงประจักษ์ (Modification Searches) สามารถใช้เกณฑ์การพิจารณาจากค่า t ซึ่งเป็นอิทธิพลของตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อ t มากกว่าหรือเท่ากับ 1.96 และถ้าอิทธิพลของตัวแปรมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาความกลมกลืนรวม (Overall Fit) ซึ่งได้เสนอเกณฑ์การพิจารณาที่ได้เสนอในบทที่ 3 แล้ว

ในการปรับแบบจำลองผู้วิจัยได้ยอมให้ความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตมีความสัมพันธ์กันโดยรายละเอียดการปรับค่าความคลาดเคลื่อนได้เสนอไว้ในภาคผนวก ช. 2 แล้ว

5.2 การทดสอบแบบจำลองผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพตามแนวทางของล็อกที่ปรับแบบจำลองแล้ว

จากข้อมูลในแบบจำลองเริ่มแรกผู้วิจัยดำเนินการปรับแบบจำลองอย่างระมัดระวัง โดยยังคงให้ความสำคัญของทฤษฎีในอิทธิพลต่าง ๆ ของแบบจำลอง โดยจะคงไว้เฉพาะเส้นอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือ ค่าอัตราส่วนวิกฤต (Critical ratio) ≥ 1.96 อีกทั้งได้พิจารณาค่าดัชนีการตัดแปลง (modification indices) ควบคู่กันไปด้วย ผลการปรับแบบจำลองผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพตามแนวทางของล็อก เป็นดังนี้



ภาพประกอบ 13 ผลการทดสอบแบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ของผลกระทบด้านคุณภาพตามสมมติฐานข้อ 1 เมื่อปรับแบบจำลองแล้ว

- | | |
|------------------------------------|---|
| O1 = การสนับสนุนจากหัวหน้า | S1 = การรับรู้ความสามารถของตนเองคือการขาด |
| O2 = ความเชี่ยวชาญเป้าหมาย | G1 = ความสำคัญของเป้าหมาย |
| O3 = ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย | G2 = ความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย |
| O4 = หลักการของเป้าหมาย | Y1 = ผลกระทบด้านคุณภาพ |
| O5 = การใช้เป้าหมายในการประเมินผล | |
| O6 = รางวัล | |
| O7 = ความชัดแจ้งของเป้าหมาย | |
| O8 = การจัดการเพื่อถ่ายทอดความระดู | |
| O9 = ผลกระทบของเป้าหมาย | |
| O10 = ความชัดเจนของเป้าหมาย | |

จากภาพประกอบ 13 ผลการทดสอบแบบจำลองตามสมมติฐานข้อ 1 และได้ปรับแบบจำลองแล้ว ซึ่งเป็นแบบจำลองที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยเส้นอิทธิพลมีนัยสำคัญทางสถิติทุกดัชนี่ $t \geq 1.96$ รวมทั้งค่าการทดสอบความกลมกลืนอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทุกค่า กล่าวคือ ไค-สแควร์ = 49.44, df=39, P=.12, GFI=.98, AGFI=.96, RMSEA=.02 และ CN=599.12

เมื่อพิจารณาดึงอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมพบว่าการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลมีอิทธิพลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ต่อผลการปฏิบัติงาน โดยมีค่า สัมประสิทธิ์อิทธิพล = .62 การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านการขายมีอิทธิพลโดยตรงต่อผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพโดยค่า สัมประสิทธิ์อิทธิพล = .28 การตั้งเป้าหมายขององค์การมีอิทธิพลโดยตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่า สัมประสิทธิ์อิทธิพล = .60 และ .68 ตามลำดับ ส่วนการตั้งเป้าหมายขององค์การมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพโดยผ่านทางการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลโดยค่าอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมเป็นดังนี้

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวม ของตัวแปรสาเหตุที่ส่งผลต่อตัวแปรผล และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุยกระดับสองของตัวแปรผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพแบบจำลองของล็อกที่ปรับแบบจำลองแล้ว

ตัวแปรสาเหตุ	ตัวแปรผล			
	การรับรู้ความสามารถ		การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล	ผลการปฏิบัติงาน
	สามารถ	บุคคล		
เป้าหมายองค์การ	DE	.60 ($t=10.89$)	.68 ($t=11.47$)	-
	IE	-	.15 ($t=4.83$)	.68 ($t=11.47$)
	TE	.60 ($t=10.89$)	.82 ($t=10.83$)	.68 ($t=11.47$)
การรับรู้ความสามารถของตนเอง	DE	-	.25 ($t=4.64$)	.28 ($t=6.61$)
	IE	-	-	.15 ($t=3.66$)
	TE	-	.25 ($t=4.64$)	.43 ($t=9.80$)
การตั้งเป้าหมาย	DE	-	-	.62 ($t=7.61$)
	IE	-	-	-
	TE	-	-	.62 ($t=7.61$)
SMC		.36	.72	.69

DE = อิทธิพลทางตรง IE = อิทธิพลทางอ้อม TE = อิทธิพลรวม

SMC= Squared Multiple Correlation

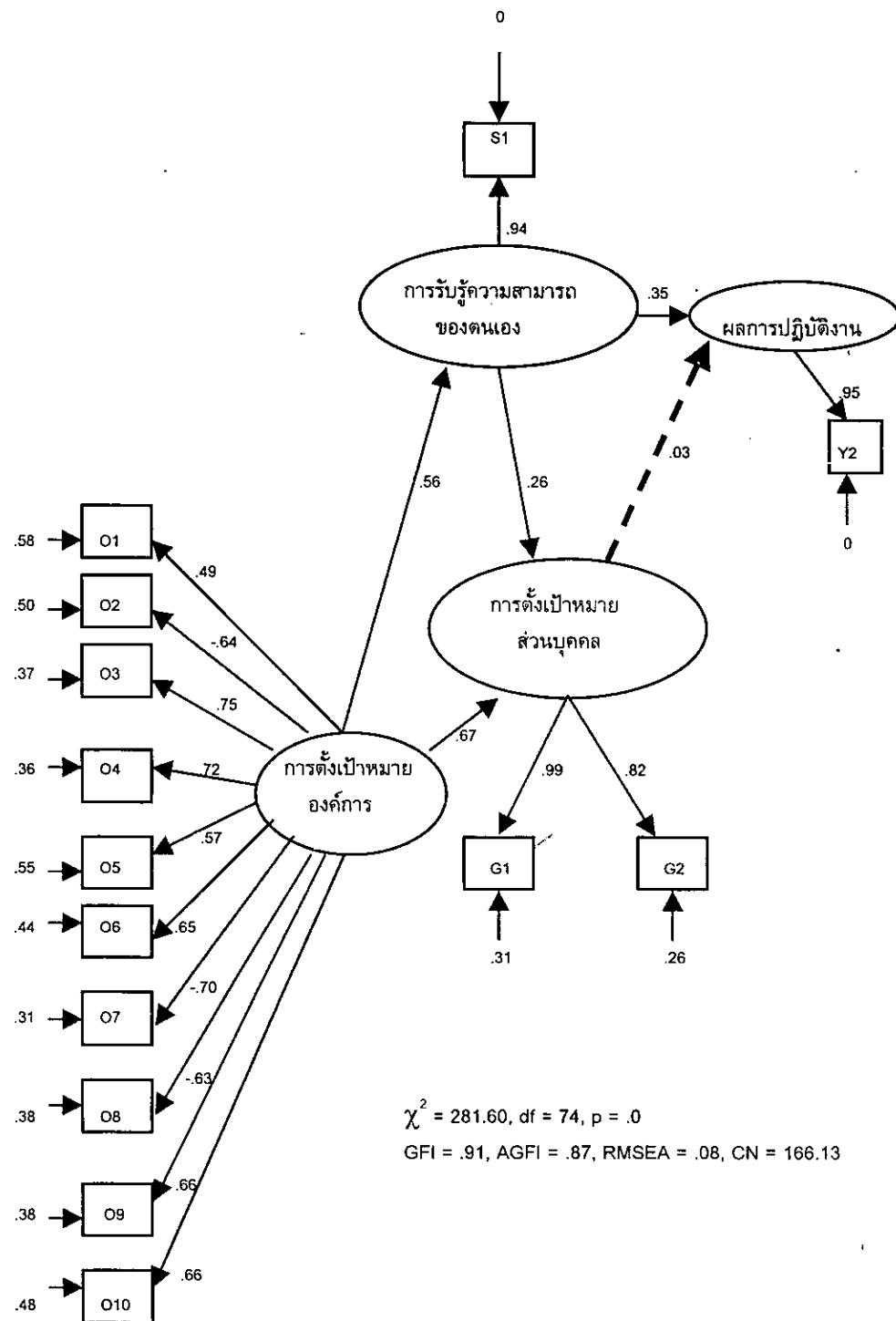
จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของตัวแปร พนวณเป้าหมายองค์การมีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง โดยมีค่าอิทธิพล = .60 และมีอิทธิพลทางตรงต่อการดึงเป้าหมายส่วนบุคคล มีค่าอิทธิพล = .68 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานโดยส่งผ่านทางการรับรู้ความสามารถของตนเองและการดึงเป้าหมายส่วนบุคคล โดยมีค่าอิทธิพลเท่ากัน .68

การรับรู้ความสามารถของตนเอง มีอิทธิพลทางตรงต่อการดึงเป้าหมายส่วนบุคคลและการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .25 และ .28 ตามลำดับ และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงาน โดยส่งผ่านทางการดึงเป้าหมายส่วนบุคคล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .15 และการดึงเป้าหมายส่วนบุคคลมีอิทธิพลโดยตรงต่อผลการปฏิบัติงาน มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .62

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุยกกำลังสอง (Squared Multiple Correlations : SMC) พนวณว่าสำหรับการรับรู้ความสามารถของตนเองต่อการขยายมีค่าเท่ากัน .36 แสดงว่าร้อยละ 36 ของความแปรปรวนของการรับรู้ความสามารถของตนเองสามารถอธิบายได้ด้วยการดึงเป้าหมายองค์การ และการดึงเป้าหมายส่วนบุคคลค่า SMC = .72 แสดงว่า ร้อยละ 72 ของความแปรปรวนของการดึงเป้าหมายส่วนบุคคลสามารถอธิบายได้ด้วยการดึงเป้าหมายองค์การและการรับรู้ความสามารถของตนเอง และผลการปฏิบัติงานมีค่า SMC = .69 แสดงว่าร้อยละ 69 ของความแปรปรวนของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพสามารถอธิบายได้ด้วยแบบจำลองนี้

5.3 การทดสอบแบบจำลองผลการปฏิบัติงานด้านบริมาณตามแนวทางของล็อก

ผู้วิจัยทดสอบแบบจำลองผลการปฏิบัติงานด้านบริมาณคือ รายได้ของผู้จำหน่ายตรง ตามแนวทางของล็อก โดยทดสอบด้วยแพร่การดึงเป้าหมายองค์การ โดยให้การดึงเป้าหมายองค์การมีอิทธิพลไปยังการรับความสามารถของตนเองและการดึงเป้าหมายส่วนบุคคล การรับรู้ความสามารถของตนเองส่งผลไปยังการดึงเป้าหมายส่วนบุคคลและการปฏิบัติงาน และการดึงเป้าหมายส่วนบุคคลส่งผลไปยังผลการปฏิบัติงาน ผลการทดสอบแบบจำลองดังนี้



ภาพประยุกต์ 14 ผลการทดสอบแบบจำลองแสดงความถ้วนทั้งหมดของผลการปฏิบัติงานด้านบริษัทตามสมมติฐานข้อ 2

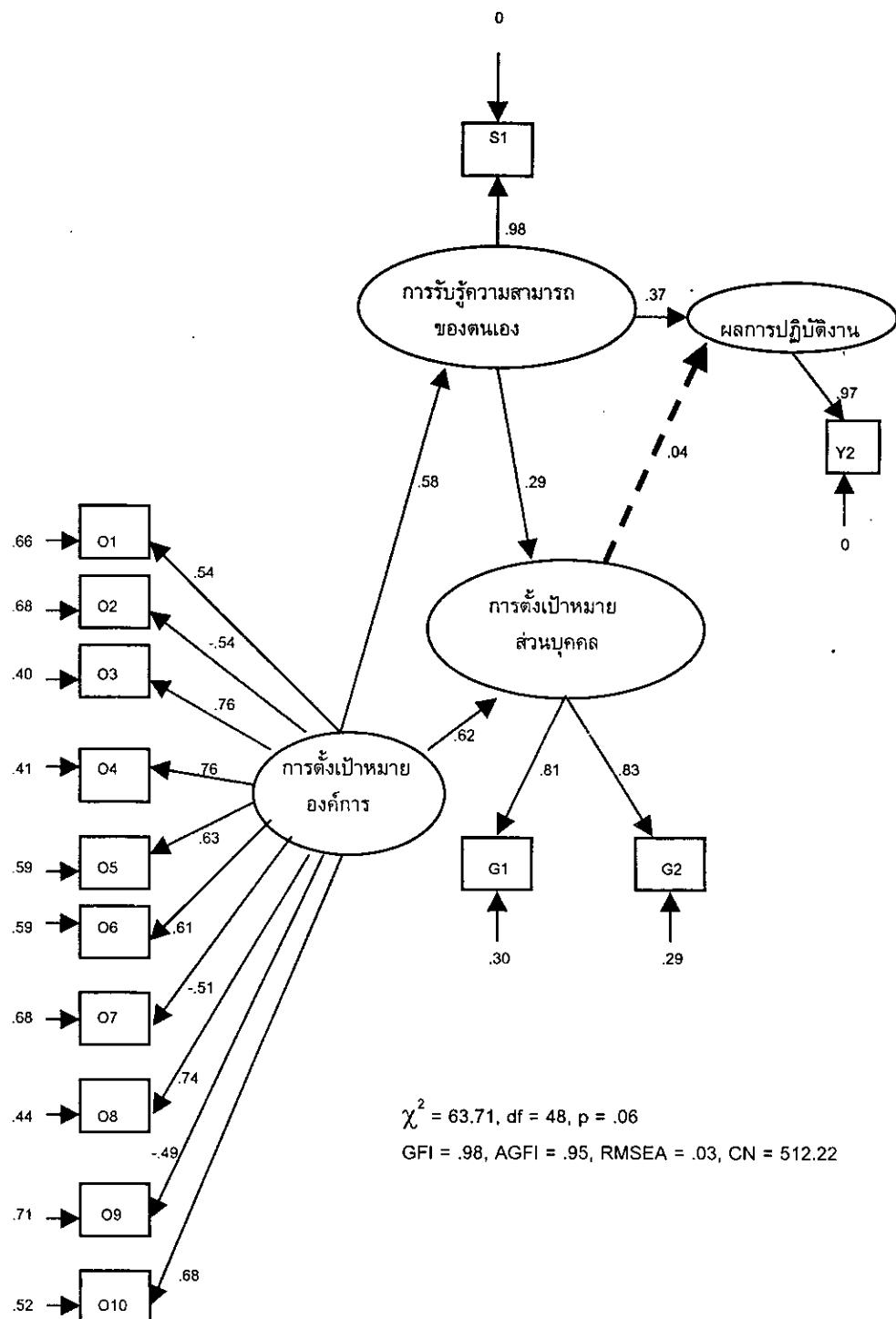
- | | |
|-------------------------------------|---|
| O1 = การสนับสนุนจากหัวหน้า | S1 = การวันรู้ความสามารถของตนเองต่อการขาย |
| O2 = ความเรียบง่ายของเป้าหมาย | G1 = ความสำคัญของเป้าหมาย |
| O3 = ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย | G2 = ความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย |
| O4 = หลักการของภาระเป้าหมาย | Y2 = ผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ |
| O5 = รายรับเป้าหมายในการประเมินผล | |
| O6 = รายวัสดุ | |
| O7 = ความขัดแย้งจากเป้าหมาย | |
| O8 = การจัดการเพื่อสำนักความคาดหวัง | |
| O9 = ผลกระทบของเป้าหมาย | |
| O10 = ความชัดเจนของเป้าหมาย | |

จากภาพประกอบ 14 แบบจำลองความสัมพันธ์ของตัวแปร เป้าหมายขององค์การ การรับรู้ความสามารถของตนเอง การดึงเป้าหมายส่วนบุคคล และผลการปฏิบัติงาน ได้ค่าiko-สแควร์=218.60, df=74, P=0.0, GFI=.91, AGFI=.87, RMSEA=.08, และ CN=166.13 ซึ่งส่วนมากยังใช้ไม่ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

และเมื่อพิจารณาเส้นอิทธิพล พบร่วมกันว่าเส้นอิทธิพลที่ไม่มีนัยสำคัญคือ ตัวแปรการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลที่ส่งไปยังผลการปฏิบัติงานจำเป็นต้องมีการปรับแบบจำลองต่อไป แต่อย่างไรก็ตามผู้วิจัยพิจารณาจากทฤษฎีและงานวิจัยพบว่าเป็นเส้นความสัมพันธ์หลัก จึงไม่สามารถตัดเส้นอิทธิพลออกไปได้ จึงได้ใช้วิธีการ ผู้วิจัยได้ปรับแบบจำลองโดยให้ความคาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอรายละเอียดไว้ในภาคผนวก ช. 3 และอีกทั้งผู้วิจัยได้พยายามปรับแบบจำลองโดยยึดหลักยังคงเส้นอิทธิพลหลักไว้ ซึ่งในที่สุดการปรับแบบจำลองนี้ยังคงมีเส้นอิทธิพลหลักที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t < 1.96$) คือ การดึงเป้าหมายส่วนบุคคลที่ส่งผลไปยังผลการปฏิบัติงาน

ผู้วิจัยจึงได้ทำเสน่ห์ไว้ในแบบจำลอง ซึ่งหมายถึงเส้นอิทธิพลที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.4 การทดสอบแบบจำลองผลการปฏิบัติด้านปริมาณตามแนวทางของล็อกที่ปรับแบบจำลองแล้ว



ภาพประชุม 15 ผลการทดสอบแบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ของผลการปฏิบัติงานด้านบริหารตามสมมติฐานข้อ 2 เมื่อปั้นแบบจำลองแล้ว

- | | |
|---|---|
| O1 = ภาระผู้สนับสนุนจากหัวหน้า | S1 = การรับรู้ความสามารถของตนเองเพื่อการขาย |
| O2 = ความก้าวหน้าจากการตั้งเป้าหมาย | G1 = ความสำคัญของการตั้งเป้าหมาย |
| O3 = ความมีประสิทธิผลของการตั้งเป้าหมาย | G2 = ความเฉพาะเจาะจงของการตั้งเป้าหมาย |
| O4 = หลักการของภาระเป้าหมาย | Y2 = ผลการปฏิบัติงานด้านบริหาร |
| O5 = การใช้เป้าหมายในการประเมินผล | |
| O6 = รางวัล | |
| O7 = ความต้องการของผู้นำ | |
| O8 = การจัดการเพื่อยืดหยุ่นความต้องการ | |
| O9 = ผลการทบทวนของเป้าหมาย | |
| O10 = ความเข้าใจของเป้าหมาย | |

จากภาพประกอบ 15 จะเห็นได้ว่าแบบจำลองที่ปรับแล้วสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่า 'ไค-แสควร์' = 61.44, df = 49, P = .11, GFI = .98, AGFI = .96, RMSEA = .02 และ CN = 538.25 ซึ่งค่าสถิติทุกค่าสอดคล้องตามเกณฑ์ แต่การปรับแบบจำลองในครั้งนี้ยังมีเส้นอิทธิพลที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ อิทธิพลจากการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลที่ส่งไปยังผลการปฏิบัติงาน

เมื่อพิจารณา ถ้าเส้นอิทธิพลพบว่า การรับรู้ความสามารถของตนเอง มีอิทธิพลทางตรงต่อผลการปฏิบัติงานโดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .37 และการรับรู้ความสามารถของตนเองยังมีอิทธิพล = .29 การตั้งเป้าหมายของค่าการมีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .58 และ .62 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงาน โดยผ่านทางการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลไม่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงาน แสดงว่าไม่ว่าจะเป็นความสำคัญของการตั้งเป้าหมายหรือไม่ และจะตั้งเป้าหมายแบบเฉพาะเจาะจงหรือไม่ ไม่มีผลต่อผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ คือรายได้ของผู้จำหน่ายตรง ส่วนรายละเอียดของค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวม ผู้วิจัยนำเสนอในตารางถัดไป

ตาราง 13 . ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวม ของตัวแปรสาเหตุ ส่งผลต่อตัวแปรผลและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุยก้าลังสองของตัวแปรตามผลการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณแบบจำลองของล็อกที่ปรับแบบจำลองแล้ว

	ตัวแปรสาเหตุ	ตัวแปรผล		
		การรับรู้ความ สามารถของตนเอง	การตั้งเป้าหมายส่วน บุคคล	ผลการปฏิบัติงาน
			บุคคล	
การรับรู้ความ สามารถของตนเอง	DE	.58 ($t=10.96$)	.62 ($t=8.56$)	-
	IE	-	.17 ($t=5.44$)	.25 ($t=5.89$)
	TE	.58 ($t=10.96$)	.78 ($t=10.49$)	.25 ($t=5.89$)
การตั้งเป้าหมาย	DE	-	.29 ($t=5.54$)	.37 ($t=5.80$)
	IE	-	-	-
	TE	-	.29 ($t=5.54$)	.37 ($t=5.80$)
ส่วนบุคคล	DE	-	-	.04 ($t=.65$)
	IE	-	-	-
	TE	-	-	.04 ($t=.65$)
SMC		.34	.67	.16

DE = อิทธิพลทางตรง IE = อิทธิพลทางอ้อม TE = อิทธิพลรวม

SMC= Squared Multiple Correlation

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของตัวแปร พบว่าเป้าหมายขององค์การมีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .58 และ .62 ตามลำดับ และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานโดยส่งผ่านทางการตั้งเป้าหมายขององค์การ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .25

การรับรู้ความสามารถของตนเอง มีอิทธิพลทางตรงต่อการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลและผลการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .29 และ .37 ตามลำดับ ส่วนการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลมีอิทธิพลอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติต่อผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุยก้าลังสอง (Squared Multiple Correlations : SMC) พบว่าตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนเองมีค่าเท่ากับ .34 และกว่าร้อยละ 34 ของความแปรปรวนของการรับรู้ความสามารถของตนเองต่อการขาย สามารถอธิบายได้ด้วยการตั้งเป้าหมายองค์การ การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลมีค่า SMC เท่ากับ .67 และกว่าร้อยละ 67 ของความแปรปรวนของการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล สามารถอธิบายได้ด้วยเป้าหมายองค์การและการรับรู้ความสามารถของตนเอง และค่า SMC ของตัวแปรผลการปฏิบัติงานมีค่าเท่ากับ .16 และกว่าร้อยละ 16 ของความแปรปรวนของผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ สามารถอธิบายได้ด้วยแบบจำลองนี้

6. การทดสอบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุสำหรับการอธิบายผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ

ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ โดยเพิ่มตัวแปรบุคคลิกภาพและประสบการณ์ในการทำงานจากแนวทางของลือคที่มีตัวแปรการตั้งเป้าหมายองค์การ การรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และผลการปฏิบัติงานโดยผู้วิจัยจะดำเนินการทดสอบ เป็น 4 แบบ จำลองดังนี้

6.1 การทดสอบแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ

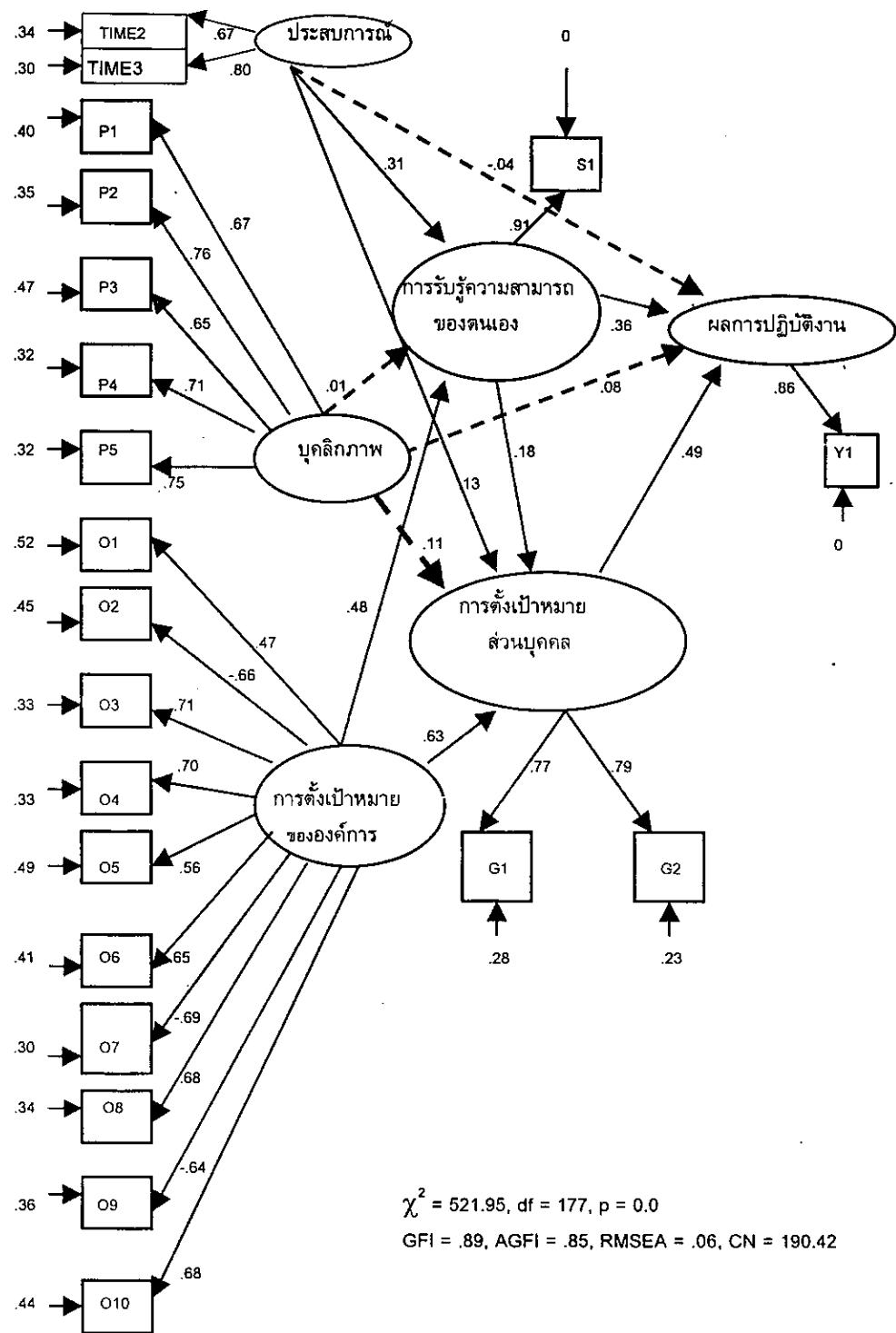
การทดสอบแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพที่ปรับแบบจำลองแล้ว

6.3 การทดสอบแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ

การทดสอบแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณที่ปรับแบบจำลองแล้ว

6.1 การทดสอบแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ

ผู้วิจัยได้เพิ่มตัวแปรประสบการณ์ในการทำงานประกอบด้วย ระยะเวลาที่ทำงานขายอย่างจริงจัง (time 2) และจำนวนครั้งที่เข้าอบรม รวมกับจำนวนครั้งการไปพบลูกค้า (Time 3) บุคลิกภาพประกอบด้วย บุคลิกภาพแบบหัวน้ำใจ แสดงตัวเปิดกว้าง อ่อนโยน และแบบมีสติ เพิ่มเข้าในแบบจำลองตามแนวทางของลือค ซึ่งประกอบด้วย การตั้งเป้าหมายองค์การ การรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และผลการปฏิบัติงานแบบจำลอง นำเสนอดังนี้



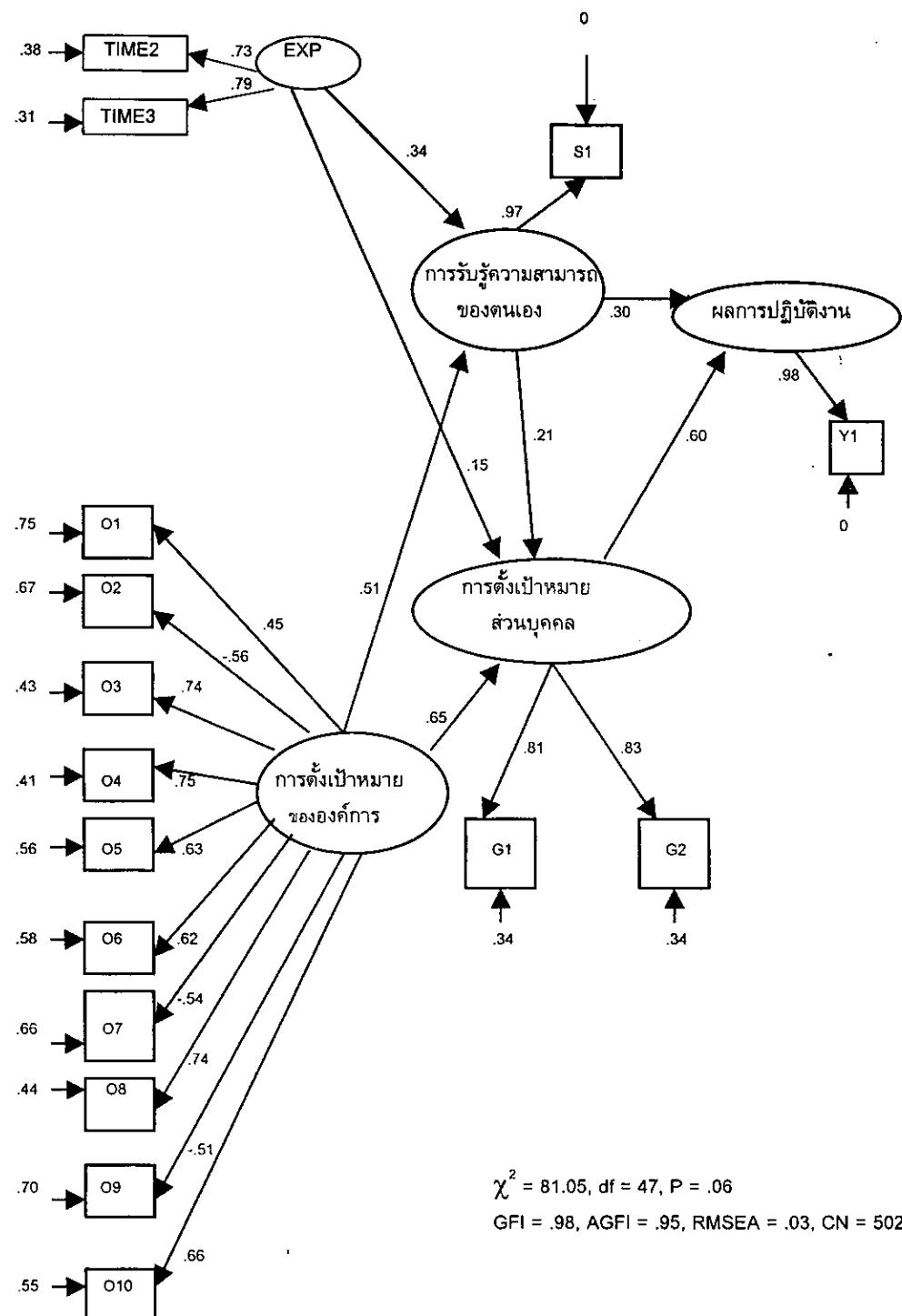
ภาพประกอบ 16 ผลการทดสอบแบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพตามสมมติฐานข้อ 3

- | | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| O1 = การผันแสบจากหัวหน้า | O8 = การจัดการเพื่อสร้างความระว่าง | |
| O2 = ความเครียดจากเป้าหมาย | O9 = ผลกระทบของเป้าหมาย | Time2 = ระยะเวลาที่ทำงาน |
| O3 = ความมีประสิทธิภาพของเป้าหมาย | O10 = ความต้องเจนของเป้าหมาย | Time3 = จำนวนครั้งที่อบรมและพนักงาน |
| O4 = พัฒนาการของบุคลิกภาพ | S1 = การรับรู้ความสามารถของตนเอง | P1 = บุคลิกภาพแบบหนึ่ง |
| O5 = การใช้เป้าหมายในการประเมินผล | G1 = ความสำคัญของเป้าหมาย | P2 = บุคลิกภาพแบบแสดงตัว |
| O6 = ร่วงโรย | G2 = ความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย | P3 = บุคลิกภาพแบบเปิดกว้าง |
| O7 = ความขัดแย้งจากเป้าหมาย | Y1 = ผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ | P4 = บุคลิกภาพแบบย่อเนี้ยบ |
| | | P5 = บุคลิกภาพแบบมีผล |

จากการประกอน 16 ผลการทดสอบแบบจำลองผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ ได้ค่า ไค-สแควร์ = 521.95, df=177, P=0.0, GFI=.89, AGFI=.85, RMSEA=.06, CN=190.42 ซึ่งเป็นค่าที่ยังไม่สามารถยอมรับได้ตามเกณฑ์ ซึ่งหากจะพิจารณาค่าสหสัมพันธ์เชิงพหุยกกำลังสอง (Squared Multiple Correlations) พบว่า สำหรับดัชนีแปรปรวนของรับรู้ความสามารถของตนเองมีค่า = .39 แสดงว่า ร้อยละ 39 ของความแปรปรวนของการรับรู้ความสามารถของตนเอง สามารถอธิบายได้ด้วยการตั้งเป้าหมายองค์กร บุคลิกภาพ และประสบการณ์ในการทำงาน และดัชนีแปรปรวนของรับรู้ความสามารถของตนเอง สามารถอธิบายได้ด้วยการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลมีค่า = .74 แสดงว่า ร้อยละ 74 ของความแปรปรวนของการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลสามารถอธิบายได้ด้วย การตั้งเป้าหมายองค์กร บุคลิกภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน และการรับรู้ความสามารถของตนเอง รวมทั้งดัชนีแปรผลการปฏิบัติงานเชิงคุณภาพมีค่า = .63 แสดงว่า ร้อยละ 63 ของความแปรปรวนของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ สามารถอธิบายได้ด้วยแบบจำลองนี้ แต่อายุไวร์กิตาณ ยังมีเส้นอิทธิพลที่ส่งผลอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 4 คู่ คือ ประสบการณ์ในการทำงานที่ส่งผลไปยังผลการปฏิบัติงาน บุคลิกภาพที่ส่งผลไปยังการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านการขาย การตั้งเป้าหมาย และผลการปฏิบัติงาน

ผู้วิจัยดำเนินการปรับแบบจำลองโดยพิจารณาถึงเส้นอิทธิพลหลักและพิจารณาที่ค่าความกลมกลืน รวมของแบบจำลองให้มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ผู้วิจัยได้ตัดเส้นอิทธิพล 4 คู่ คือ อิทธิพลของบุคลิกภาพ ที่ส่งไปยังการรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลและผลการปฏิบัติงานรวมทั้ง ประสบการณ์ในการทำงานที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ และได้ยอมให้ความคลาดเคลื่อนของ ดัชนีแปรสังเกตมีความสัมพันธ์กันเอง โดยผู้วิจัยได้เสนอโปรแกรมการวิเคราะห์รวมทั้งรายละเอียดการปรับค่า ความคลาดเคลื่อนของดัชนีแปรสังเกตไว้ในภาคผนวก ช. 4 แล้ว ทั้งนี้เพื่อให้ภาพรวมของดัชนีแปรทั้งหมดที่อยู่ ในแบบจำลองกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจำตัว และสามารถอธิบายได้ในเชิงทฤษฎี

6.2 การทดสอบแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพที่ปรับแบบจำลองแล้ว



ภาพประกอบ 17 ผลการทดสอบแบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพตามสมมติฐานข้อ 3 เมื่อบรรบแบบจำลองแล้ว

- | | | |
|-----------------------------------|---|---------------------------------------|
| O1 = การลั่นถังจากหัวหน้า | O8 = การจัดการเพื่ออำนวยความสะดวก | Time2 = ระยะเวลาที่ทำงาน |
| O2 = ภาระเชิงคิดเป้าหมาย | O9 = ผลกระทบของเป้าหมาย | Time3 = จำนวนครั้งที่อบรมและพูดคุยกับ |
| O3 = ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย | O10 = ความชัดเจนของเป้าหมาย | |
| O4 = หลักการของเป้าหมาย | S1 = การรับรู้ความสามารถของตนเองต่อการขาย | |
| O5 = การใช้เป้าหมายในการประเมินผล | G1 = ความสำคัญของเป้าหมาย | |
| O6 = งานวิจัย | G2 = ความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย | |
| O7 = ความตั้งใจยังจากเป้าหมาย | Y1 = ผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ | |

จากภาพประกอบ 17 จะเห็นได้ว่าแบบจำลองที่ปรับແล้าทดสอบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาได้จากค่า ไค-สแควร์ = 81.05, df = 63, P = .06 GFI = .98, AGFI = .95 RMSEA = .03 และ CN = 502.75 ที่ค่าทั้งหมดเป็นไปตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยใช้ในการทดสอบแบบจำลอง และเมื่อพิจารณาถึงเส้นอิทธิพลพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t \geq 1.96$) ในเส้นอิทธิพลทุกเส้นอิทธิพล

เมื่อพิจารณาถึงการตั้งเป้าหมายองค์การ ซึ่งมีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .51 และ .65 ตามลำดับ แสดงว่าหากมีการตั้งเป้าหมายองค์การสูง การรับรู้ความสามารถของตนเองและการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลสูงด้วย ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายตัวแปรย่อยพบว่าหากมีการตั้งเป้าหมายองค์การสูง ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากหัวหน้า ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย หลักการของการมีเป้าหมาย การใช้เป้าหมายเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน วางแผน การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก และความชัดเจนของเป้าหมายมีสูงด้วย และความเครียดจากเป้าหมาย ความขัดแย้งจากเป้าหมาย และผลกระทบจากเป้าหมายที่ผิดพลาดจะมีระดับต่ำ

ส่วนตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนเองมีอิทธิพลทางตรงต่อการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลและผลการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .21 และ .30 ตามลำดับ และยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานโดยผ่านทางการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลส่งผลต่อผลการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .60

ประสบการณ์ในการทำงานมีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลโดยมีค่าสัมประสิทธิ์ = .34 และ .15 ตามลำดับและไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อผลการปฏิบัติงานแสดงว่าผู้ที่มีจำนวนเดือนในการทำงานนานกว่าจะมีการรับรู้ความสามารถของตนเองมากขึ้น และมีการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลสูงขึ้นแต่จะมีผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพซึ่งหมายถึง ความสามารถในการขยายและการรับรู้ความเข้าใจในสิ่นค้าและความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการมากหรือน้อยก็ได้ไม่ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ในการทำงานโดยตรงแต่จะมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพโดยผ่านทางการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง และอิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปรภายนอก
ที่ส่งผลต่อตัวแปรสาเหตุที่ส่งผลต่อตัวแปรผล และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุยกกำลังสองของ
ตัวแปรในผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพในแบบจำลองที่ปรับแบบจำลองแล้ว

ตัวแปรสาเหตุ	ตัวแปรผล		
	การรับรู้ความ สามารถของตนเอง	การตั้งเป้าหมายส่วน บุคคล	ผลการปฏิบัติงาน
		การรับรู้ความ สามารถของตนเอง	การตั้งเป้าหมายส่วน บุคคล
ประสบการณ์	DE	.34 ($t=6.91$)	.15 ($t=2.4$)
	IE	-	.07 ($t=3.61$)
	TE	.34 ($t=6.91$)	.23 ($t=6.41$)
เป้าหมายองค์การ	DE	.51 ($t=10.23$)	.65 ($t=7.28$)
	IE	-	.11 ($t=3.87$)
	TE	.51 ($t=10.23$)	.76 ($t=10.34$)
การรับรู้ความสามารถ ของตนเอง	DE	-	.21 ($t=3.83$)
	IE	-	-
	TE	-	.21 ($t=3.83$)
การตั้งเป้าหมาย ส่วนบุคคล	DE	-	-
	IE	-	-
	TE	-	.60 ($t=7.91$)
SMC		.45	.72
			.68

DE = อิทธิพลทางตรง IE = อิทธิพลทางอ้อม TE = อิทธิพลรวม SMC= Squared Multiple Correlation

จากตารางผล 14 การวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง และอิทธิพลทางอ้อมของแบบจำลองปัจจัยด้านการตั้งเป้าหมายขององค์การ ประสบการณ์ในการทำงาน การรับรู้ความสามารถของตนเอง และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล ที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงาน มีอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่การตั้งเป้าหมายขององค์การมีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .51 และ .65 ตามลำดับ มีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานโดยผ่านการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .61

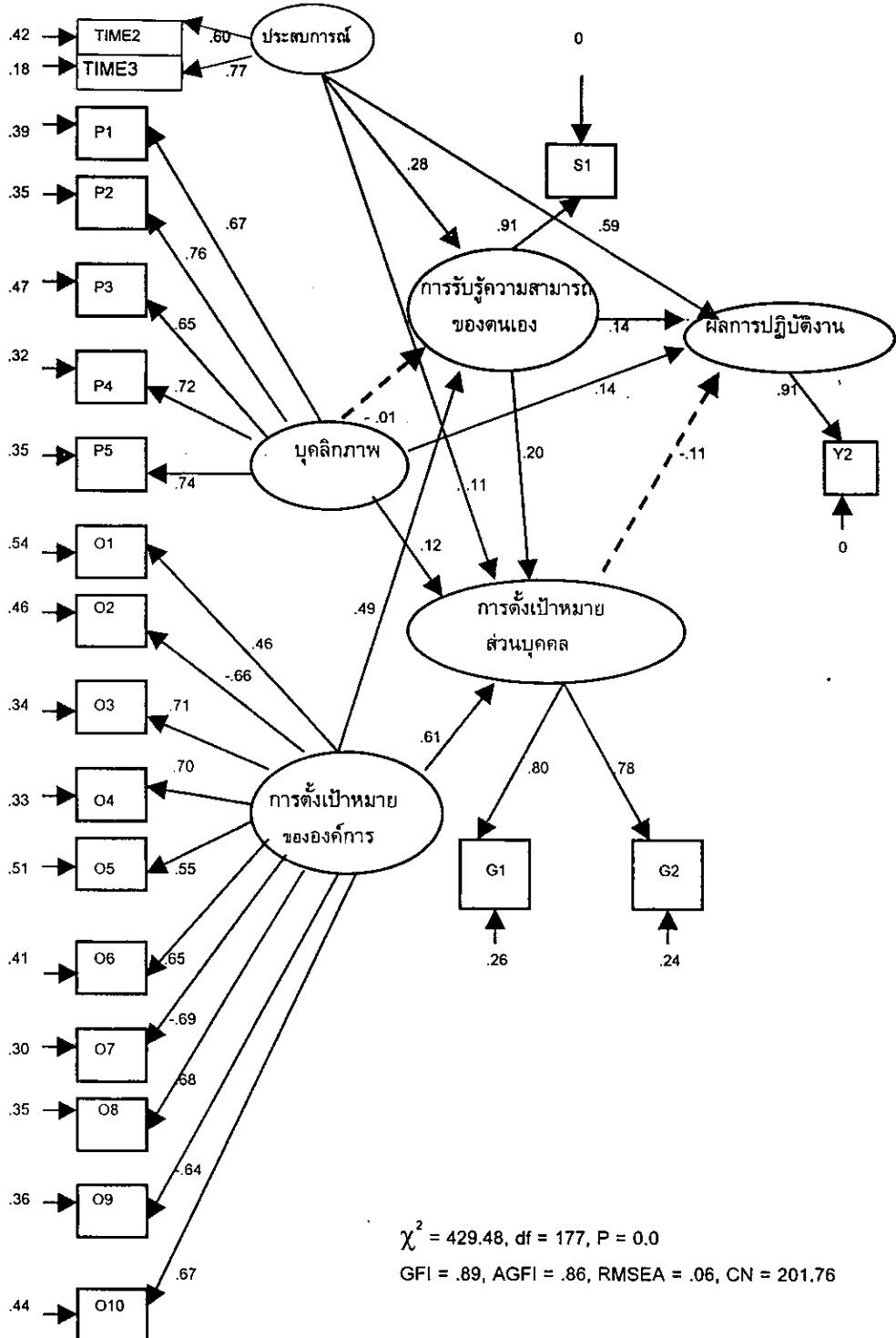
การรับรู้ความสามารถของตนเอง มีอิทธิพลทางตรงต่อการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และผลการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .21 และ .30 ตามลำดับ และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานโดยผ่านทางการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .13 และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล มีอิทธิพลทางตรงต่อผลการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .60

ส่วนประสบการณ์ในการทำงานมีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .34 และ .15 ตามลำดับ และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานโดยผ่านทางการการรับรู้ความสามารถของตนเองและการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .21 ประสบการณ์ในการทำงานไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์เชิงพหุยກกำลังสอง พนวิ่งสำหรับตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนเองมี ค่า SMC = .45 แสดงว่าร้อยละ 45 ของความแปรปรวนของการรับรู้ความสามารถของตนเองสามารถอธิบายได้ด้วยเป้าหมายองค์การและประสบการณ์ในการทำงาน การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลมีค่า SMC = .72 แสดงว่าร้อยละ 72 ของความแปรปรวนของการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลสามารถอธิบายได้ด้วยประสบการณ์ในการทำงาน การตั้งเป้าหมายองค์การ การรับรู้ความสามารถของตนเอง และค่า SMC ของผลการปฏิบัติงานมี ค่า = .68 แสดงว่าร้อยละ 68 ของความแปรปรวนของผลการปฏิบัติงานสามารถอธิบายได้ด้วยแบบจำลองนี้

6.3 แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ

ผู้วิจัยทดสอบตัวแปรทั้งหมดโดยได้แบบจำลองดังนี้



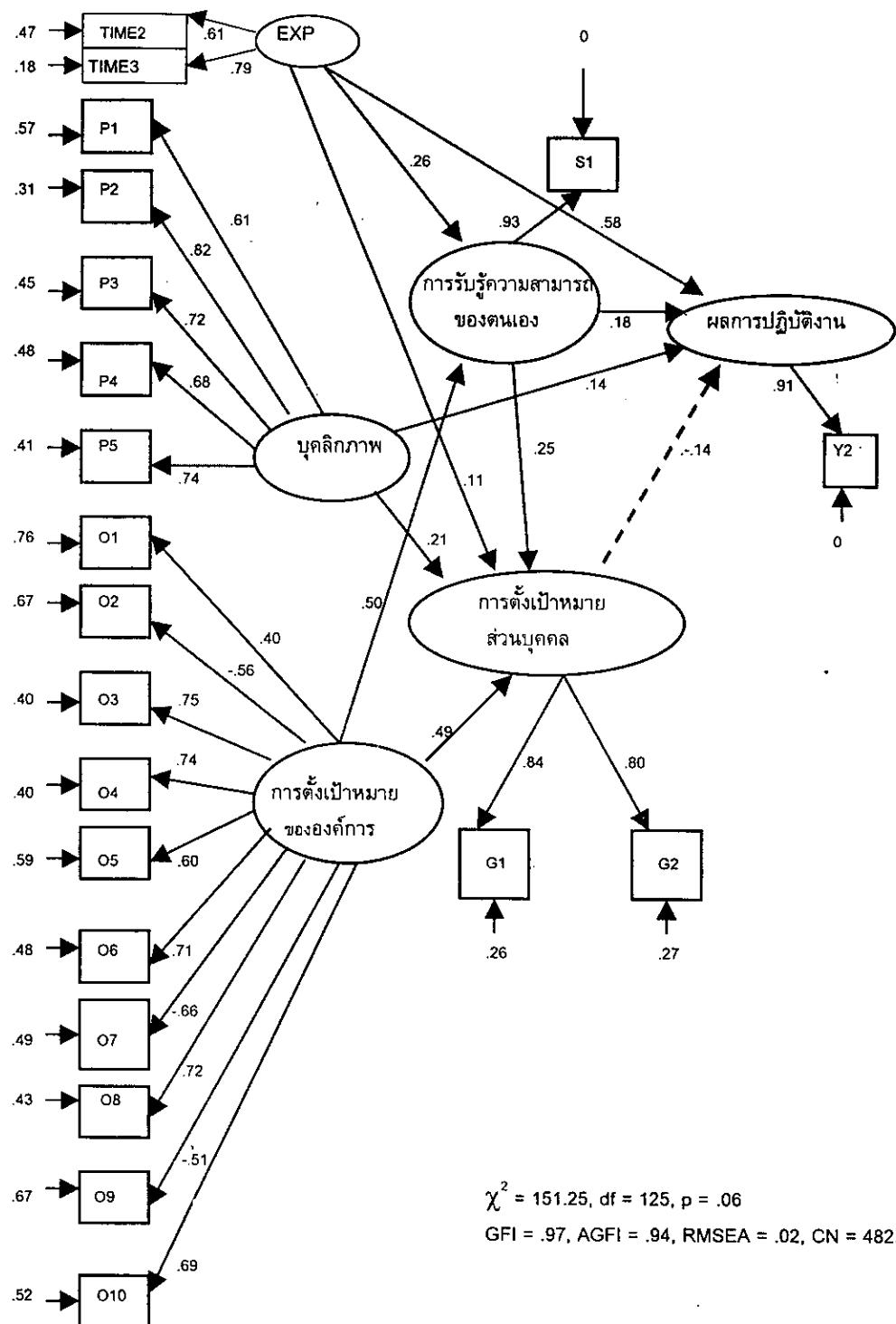
ภาพประกอบ 18 ผลการทดสอบแบบว่าด้วยแสดงความสัมพันธ์ของผลการปฏิบัติงานด้านบริการตามสมมติฐานข้อ 4

- | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|--|
| O1 = การันต์ชุมชนจากทัวน้ำ | O8 = การจัดการเพื่อสืบสานความสำคัญ | Y2 = ผลการปฏิบัติงานค่าเบริกณา |
| O2 = ภาระเรือของป้าหมาย | O9 = ผลกระทบของป้าหมาย | Time2 = ระบบเอกสารที่ท่อง |
| O3 = ความไม่ประทิษฐิ์ของป้าหมาย | O10 = ความต้องเน้นของป้าหมาย | Time3 = จันทร์ครั้งที่อยู่บ้านและหยุดก้า |
| O4 = หลักการของการนิปป้าหมาย | S1 = การรับรู้ความสามารถของตนเมือง | P1 = บุคลิกภาพแบบหนึ่งในชา |
| O5 = ภาระป้าหมายในกระบวนการประเมินผล | G1 = ความสำคัญของป้าหมาย | P2 = บุคลิกภาพแบบบัดดี้ตัว |
| O6 = รำวัง | G2 = ความเฉพาะเจาะจงของป้าหมาย | P3 = บุคลิกภาพแบบมีเกียร์ |
| O7 = ภาระที่ต้องออกจากป้าหมาย | | P4 = บุคลิกภาพแบบย่อไปนั |
| | | P5 = บุคลิกภาพแบบมีสติ |

จากภาพประกอบจะเห็นว่าอิทธิพลทางตรงระหว่างบุคลิกภาพกับการรับรู้ความสามารถของตนเอง ด้านการขายไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง = -.01 ($t = -1.14$) และอิทธิพลทางตรงจากเป้าหมายส่วนบุคคลไปยังผลการปฏิบัติงานโดยค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง = -.11 ($t = -1.53$) และเมื่อพิจารณาค่า ไค-สแควร์ มีค่า = 429.48 ค่า df = 177, P = 0.0, ค่า GFI = .89, AGFI = .86 RMSEA = .06 และ CN = 201.76 ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์เชิงพหุย กำลังสอง (SMC) พบว่าตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนเองมีค่า = .37 แสดงว่าร้อยละ 37 ของความแปรปรวนของการรับรู้ความสามารถของตนเอง สามารถอธิบายได้ด้วย การตั้งเป้าหมายองค์การ บุคลิกภาพ และ ประสบการณ์ในการทำงาน ตัวแปรการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลมีค่า = .73 แสดงว่าร้อยละ 73 ของความแปรปรวนของการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล สามารถอธิบายได้ด้วยการรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมายองค์การบุคลิกภาพ และประสบการณ์ในการทำงาน และตัวแปรผลการปฏิบัติงานมีค่า = .42 แสดงว่าร้อยละ 42 ของความแปรปรวนของผลการปฏิบัติงาน สามารถอธิบายได้ด้วยแบบจำลองนี้ แต่อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาโดยรวมแล้วแสดงว่าแบบจำลองยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผู้วิจัยปรับแบบจำลองโดยพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการที่จะอธิบายผลการปฏิบัติงานของผู้จำหน่ายตรงให้มากที่สุด โดยได้พยายามคงให้อิทธิพลที่ส่งไปยังผลการปฏิบัติงานยังคงอธิบายได้และอยู่ภายใต้ความเป็นจริงของข้อมูล ในการปรับแบบจำลองผู้วิจัยจึงตัดเส้นอิทธิพลที่ไม่มีนัยสำคัญออก 1 คู่ คือ เส้นบุคลิกภาพที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง ผู้วิจัยปรับแบบจำลองโดยยอมให้ความคลาดเคลื่อน (error) ของตัวแปรสังเกตมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งรายละเอียดของการปรับแบบจำลองได้เสนอไว้ในภาคผนวก ช. 5 และ ผลการวิเคราะห์ได้แบบจำลองดังนี้

6.4 แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานด้านบริษัท เมื่อปรับแบบจำลองแล้ว



ภาพประชุม 19 ผลการทดสอบแบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ของผลการปฏิบัติงานด้านบริหารตามสมมติฐานข้อ 4 เมื่อปรับแบบจำลองแล้ว

- | | | |
|-----------------------------------|---|---------------------------------------|
| O1 = การสนับสนุนจากหัวหน้า | O8 = การจัดการเพื่อสร้างความมั่นใจ | Time2 = ระบบเวลาที่ใช้งาน |
| O2 = กำหนดเป้าหมาย | O9 = ผลกระทบของเป้าหมาย | Time3 = จำนวนเครื่องที่อบรมและพนักงาน |
| O3 = ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย | O10 = ความต้องการของเป้าหมาย | P1 = นุคลิกภาพแบบหนึ่งในไว |
| O4 = หลักการของมีเป้าหมาย | S1 = การรับรู้ความสามารถของตนเองที่ถูกประเมิน | P2 = นุคลิกภาพแบบเดียวกัน |
| O5 = การให้เป้าหมายในการประเมินผล | G1 = ความสำคัญของเป้าหมาย | P3 = นุคลิกภาพแบบมีผลลัพธ์ |
| O6 = รวมวัด | G2 = ความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย | P4 = นุคลิกภาพแบบมีผลลัพธ์ |
| O7 = ภาระที่แบ่งจากเป้าหมาย | Y2 = ผลการปฏิบัติงานด้านบริหาร | P5 = นุคลิกภาพแบบมีผลลัพธ์ |

จากภาพประกอบ 19 จะเห็นได้ว่าแบบจำลองสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในเกณฑ์การพิจารณาทุกค่า กล่าวคือ ค่าไค-แสควร์ มีค่า = 151.25, df=125, P=.06, GFI=.97, AGFI=.94, RMSEA=.02, CN=482.29 เมื่อพิจารณาถึงการตั้งเป้าหมายของค่ามอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองและการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .50 และ .49 ตามลำดับ แสดงว่าหากมีการตั้งเป้าหมายของค่าการสูง การรับรู้ความสามารถของตนเอง และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล จะสูงด้วย การรับรู้ความสามารถของตนเองมีอิทธิพลทางตรงต่อผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .18 แสดงว่าหากมีการรับรู้ความสามารถของตนสูง ผลการปฏิบัติงานก็จะสูงด้วย ประสบการณ์ในการทำงานมีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลและผลการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .26, .11 และ .58 ตามลำดับ แสดงว่าหากมีประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งประกอบด้วยระยะเวลาในการทำงานชายตรง และจำนวนครั้งในการอบรมและพนักงานจำนวนมาก จะมีการรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลและผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ ต่อรายได้สูงด้วย และประสบการณ์ในการทำงานยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานโดยผ่านทางการรับรู้ความสามารถของตนเอง ส่วนการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลไม่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงาน และบุคลิกภาพซึ่งประกอบด้วยบุคลิกภาพแบบหัวใจ แสดงตัว เปิดกว้าง อ่อนโยน และแสดงตัว มีอิทธิพลทางตรงต่อการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และผลการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .21 และ .14 ตามลำดับ แสดงว่าหากมีคะแนนบุคลิกภาพสูงก็จะมีการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และผลการปฏิบัติงานสูงด้วย และคะแนนบุคลิกภาพสูงก็จะมีบุคลิกภาพแบบแสดงตัวแบบมีสติ แบบเปิดกว้าง และแบบอ่อนโยนสูงด้วย และมีคะแนนบุคลิกภาพแบบหัวใจสูงด้วย ซึ่งหมายถึงการมีบุคลิกภาพแบบหัวใจแน่นอยู่

บุคลิกภาพไม่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองและการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลไม่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงาน

ส่วนอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของตัวแปรประสบการณ์ในการทำงาน บุคลิกภาพ การตั้งเป้าหมายของค่าการ การรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และผลการปฏิบัติงานเชิงปริมาณนั้นได้เสนอในตารางถัดไป

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปรสาเหตุ ภายนอกที่ส่งผลต่อตัวแปรและค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์เชิงพหุยກกำลังสองของตัวแปรผลการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณในแบบจำลองที่ปรับแบบจำลองแล้ว

	ตัวแปรสาเหตุ	ตัวแปรผล		
		การรับรู้ความ สามารถของตนเอง	การดึงเป้าหมายส่วน บุคคล	ผลการปฏิบัติงาน
			นุ่มคล่อง	
ประสบการณ์	DE	.26 ($t=5.16$)	.11 ($t=2.44$)	.58 ($t=8.57$)
	IE	-	.06 ($t=3.76$)	-
	TE	.26 ($t=5.16$)	.17 ($t=9.22$)	.58 ($t=8.57$)
บุคลิกภาพ	DE	-	.21 ($t=3.90$)	.14 ($t=2.22$)
	IE	-	-	-.03 ($t=-1.5$)
	TE	-	.21 ($t=-3.90$)	.11 ($t=2.05$)
เป้าหมายองค์การ	DE	.50 ($t=10.04$)	.49 ($t=6.97$)	-
	IE	-	.13 ($t=4.69$)	-
	TE	.50 ($t=10.04$)	.62 ($t=8.66$)	-
การรับรู้ความ สามารถของตนเอง	DE	-	.25 ($t=5.01$)	.18 ($t=3.04$)
	IE	-	-	-.04 ($t=-1.69$)
	TE	-	.25 ($t=5.01$)	.14 ($t=2.86$)
การดึงเป้าหมาย ส่วนบุคคล	DE	-	-	-.14 ($t=-1.78$)
	IE	-	-	-
	DE	-	-	-.14 ($t=-1.78$)
SMC		.37	.71	.41

DE = อิทธิพลทางตรง IE = อิทธิพลทางอ้อม TE = อิทธิพลรวม SMC = Squared Multiple Correlation

จากตารางที่ 15 การวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง และอิทธิพลทางอ้อมของแบบจำลองปัจจัยด้านการดึงเป้าหมายขององค์การ ประสบการณ์ในการทำงาน บุคลิกภาพ การรับรู้ความสามารถของตนเอง และการดึงเป้าหมายส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงาน มีอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติโดยที่การดึงเป้าหมายองค์การมีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการดึงเป้าหมายส่วนบุคคล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .50 และ .49 ตามลำดับ มีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานโดยผ่านการรับรู้ความสามารถของตนเอง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .13

การรับรู้ความสามารถของตนเอง มีอิทธิพลทางตรงต่อการดึงเป้าหมายส่วนบุคคล และผลการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .25 และ .18 ตามลำดับ

บุคลิกภาพมีอิทธิพลทางตรงต่อการดึงเป้าหมายส่วนบุคคล และผลการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .21 และ .14 ตามลำดับ

ประสบการณ์ในการทำงานมีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และผลการปฏิบัติงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .26, .11 และ .58 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .06

เมื่อพิจารณาค่าประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุยก้าลังสองพบว่าด้วยประสบการณ์การรับรู้ความสามารถของตนเองมีค่าเท่ากับ .37 แสดงว่าร้อยละ 37 ของความแปรปรวนของการรับรู้ความสามารถของตนเองสามารถอธิบายได้ด้วยการตั้งเป้าหมายองค์การและประสบการณ์ในการทำงาน ด้วยการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล มีค่าเท่ากับ .71 แสดงว่าร้อยละ 71 ของความแปรปรวนของการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลสามารถอธิบายได้ด้วยการตั้งเป้าหมายองค์การ ประสบการณ์ในการทำงาน บุคลิกภาพ และการรับรู้ความสามารถของตนเอง และด้วยผลการปฏิบัติงานมีค่า .41 แสดงว่าร้อยละ 41 ของความแปรปรวนของผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณสามารถอธิบายได้ด้วยแบบจำลองนี้

ผู้วิจัยได้สรุปค่าทางสถิติต่าง ๆ ในแบบจำลองที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนี้

ตาราง 16 สรุปค่าสถิติต่าง ๆ ที่ใช้การทดสอบด้วยโปรแกรมลิสเรลในแบบจำลองที่ปรับแล้ว

แบบจำลอง	ค่าสถิติ							
	Chi-square	P	df	GFI	AGFI	RMSEA	CN	Largest Fitted residual
1. แบบจำลองของล็อกด้านคุณภาพ	49.44	.12	39	.98	.96	.03	559.12	.09
2. แบบจำลองของล็อกด้านปริมาณ	63.71	.06	48	.98	.95	.03	512.22	.10
3. แบบจำลองปัจจัยต่าง ๆ ต่อผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ	81.05	.06	47	.98	.95	.03	502.75	.11
4. แบบจำลองปัจจัยต่าง ๆ ต่อผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ	151.25	.06	125	.97	.94	.02	482.29	.11

เมื่อพิจารณาค่าทางสถิติจากแบบจำลองผลการปฏิบัติงานเชิงปริมาณและคุณภาพตามแนวทางของล็อก และแบบจำลองที่ผู้วิจัยเพิ่มตัวแปรบุคลิกภาพและประสบการณ์ในการทำงาน พบร่วมกับค่าทางสถิติที่ได้ทุกค่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ แสดงว่าแบบจำลองที่ผู้วิจัยปรับแล้วสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ในบทนี้ผู้วิจัยนำเสนอภาพรวมของเนื้อหาสาระโดยแบ่งออกเป็นบทย่อของการวิจัยประกอบด้วยวัตถุประสงค์การวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัย ภารกิจรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับดังนี้

บทย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ทดสอบแบบจำลองความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมายและผลการปฏิบัติงานของผู้จำหน่ายตรงตามแบบจำลองของล็อก (Locke, 1990) 2) เพื่อทดสอบแบบจำลองความสัมพันธ์ ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมาย และผลการปฏิบัติงานเมื่อเพิ่มตัวแปร บุคลิกภาพและประสบการณ์ในการทำงาน

กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แนวคิดพื้นฐานจากแบบจำลองอธิบายผลการปฏิบัติงานของล็อกซึ่งได้ศึกษางานวิจัยเป็นที่แพร่หลาย นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาตัวแปรเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาแบบจำลองผลการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับลักษณะงานการจำหน่ายตรง และบริบทลัษณะไทย โดยผู้วิจัยได้เพิ่มตัวแปรบุคลิกภาพ และประสบการณ์ในการทำงานเข้าในแบบจำลองในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้จำหน่ายตรง ซึ่งมียอดขายบันเฉลิง 3 เดือน ซึ่งทำงานขายให้กับบริษัทขายตรง ซึ่งใช้ระบบการขายตรงแบบระบบเครือข่ายหลายระดับ (multilevel marketing) ที่จำหน่ายสินค้าอุปโภค บริโภคและเป็นสมาชิกสมาคมขายตรง (ไทย) (The Thai Direct Selling Association) จำนวน 8 บริษัท

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้จำหน่ายตรงที่มียอดขายบันเฉลิง 3 เดือน ซึ่งทำงานขายในบริษัทขายตรงซึ่งใช้ระบบการขายตรงแบบเครือข่ายหลายระดับ (multilevel marketing) จำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภค และเป็นสมาชิกสมาคมขายตรงไทย จาก 3 บริษัท จำนวน 443 คน

การรวบรวมข้อมูลใช้เครื่องมือวัดเป็นแบบสอบถาม ชี้แจงแบ่งออกเป็น 7 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบ ตอนที่ 2 แบบวัดบุคลิกภาพ ซึ่งบุคลิกภาพ 5 องค์ประกอบ คือ 1) แบบหัวน้ำใจ 2) แบบแสดงตัว 3) แบบเปิดกว้าง 4) แบบอ่อนโยน 5) แบบมีสติ ตอนที่ 3 แบบวัดเป้าหมายองค์การ องค์ประกอบเป้าหมายองค์การ 10 ด้าน ได้แก่ 1) การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของหัวหน้างานในการตั้งเป้าหมาย 2) ความเครียดจากการเป้าหมาย 3) ความมีประสิทธิผลของเป้าหมาย 4) หลักการของมีเป้าหมาย 5) การนำไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน 6) รางวัลที่เป็นรูปธรรม 7) ความขัดแย้งจากเป้าหมาย 8) การจัดการเพื่ออำนวยความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย 9) ผลกระทบของเป้าหมายที่ผิดพลาด และ 10) ความชัดเจนของเป้าหมาย ตอนที่ 4 แบบวัดการรับรู้ความสามารถ ของตนเองในกระบวนการขาย ตอนที่ 5 แบบวัดการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล ประกอบด้วยความสำคัญของเป้าหมาย และความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย ตอนที่ 6 แบบวัดผลการปฏิบัติงานด้านความสามารถในกระบวนการขาย ตอนที่ 7 แบบวัด การรับรู้ของผู้จำหน่ายตรงเรื่องความพึงพอใจของลูกค้าเรื่องความเข้าใจในสินค้าและบริการ ส่วนผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ ผู้วิจัยวัดจากรายได้ของผู้จำหน่ายตรงในการขายสินค้าด้วยตนเอง และรายได้จากการสัตส่วนของลูกค้าโดยคิดเป็นเงินบาทในรอบ 3 เดือนที่ผ่านมา

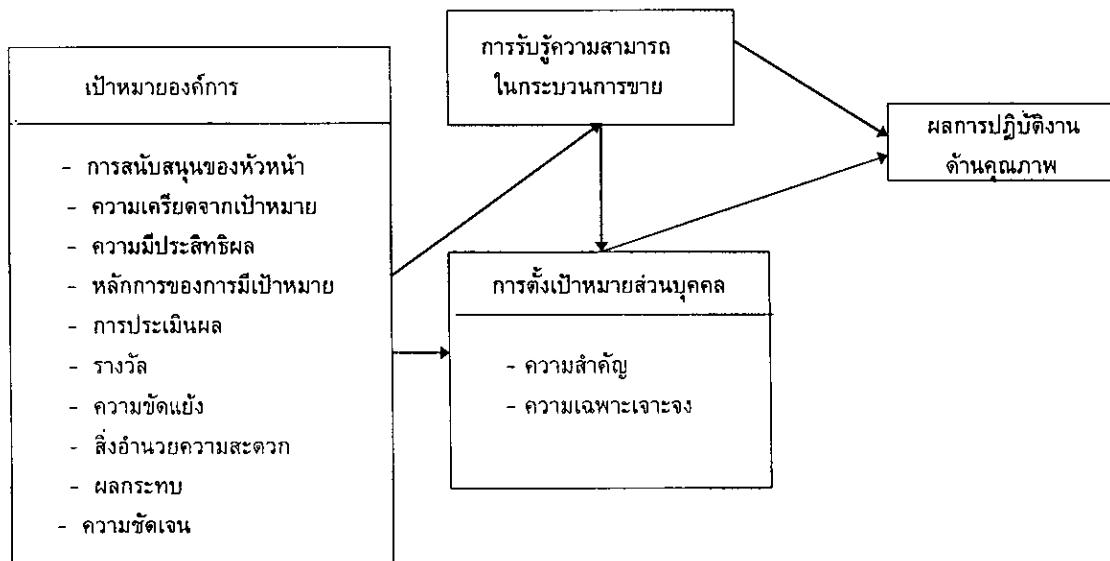
การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรม SPSS PC+ ในการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของข้อมูลหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร หาค่า效度ของครอนบากในการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ การวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (construct validity) โดยวิธีการยืนยันองค์ประกอบ (confirmatory factor analysis) และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยด้านการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง บุคลิกภาพ และประสบการณ์ในการทำงานด้วยผลการปฏิบัติงาน ผู้วิจัยใช้โปรแกรม LISREL 8.10 โดยในการพิจารณาความกลมกลืนของแบบจำลองจะใช้เกณฑ์หลายเกณฑ์ประกอบกัน.

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง และผลการปฏิบัติงานตามแบบจำลองการตั้งเป้าหมายของล็อก (Locke) และเมื่อผู้วิจัยเพิ่มตัวแปรบุคลิกภาพและประสบการณ์ในการทำงานโดยผลการวิจัยมีดังนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมายขององค์การ การรับรู้ความสามารถของตนเอง และผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพตามแบบจำลองการตั้งเป้าหมายของล็อก (Locke) แบบจำลองความสัมพันธ์มีความกลมกลืนกันข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าทางสถิติซึ่งเป็นค่าที่ยอมรับได้ตามเกณฑ์ ทั้งนี้เป้าหมายองค์การมีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลและมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงาน การรับรู้ความสามารถของตนเองมีอิทธิพลโดยตรงต่อการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และผลการปฏิบัติงาน และยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานโดยส่งผลทางการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลมีอิทธิพลโดยตรงต่อผลการปฏิบัติงาน

เมื่อพิจารณาถึงความแปรปรวนจากผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพที่อธิบายได้ด้วยแบบจำลองนี้พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุยกระดับสอง (SMC) มีค่าเท่ากับ .69 แสดงว่าร้อยละ 69 ของความแปรปรวนของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพสามารถอธิบายได้ด้วยแบบจำลองนี้ สามารถสรุปความสัมพันธ์ดังกล่าว ดังนี้

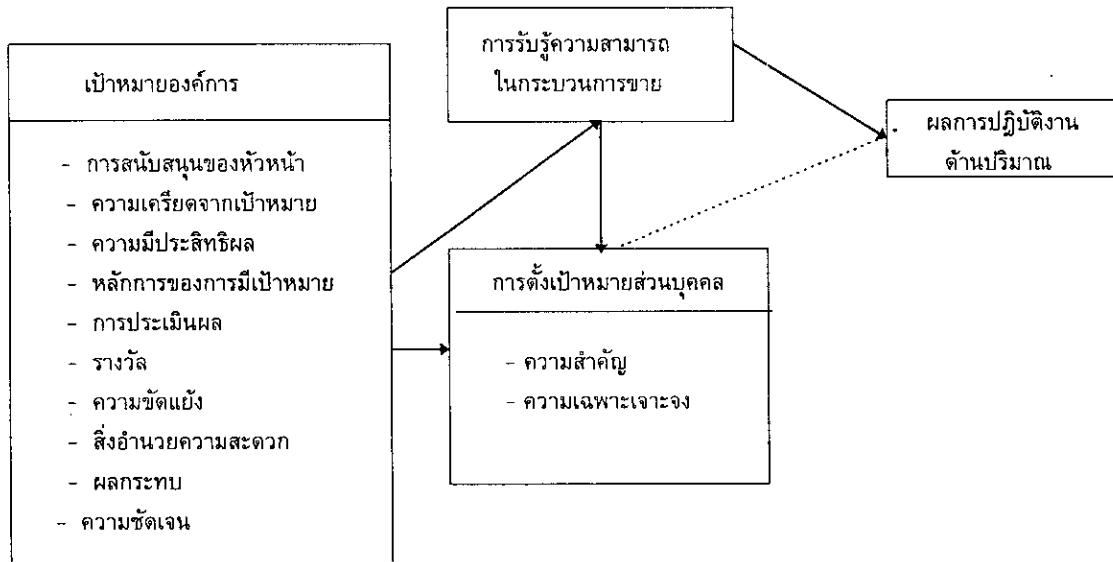


ภาพประกอบ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง และผลการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพตามแบบจำลองของล็อก



2. ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมายขององค์การ การรับรู้ความสามารถของตนเองและผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณตามแบบจำลองการตั้งเป้าหมายของล็อค แบบจำลองมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจำปี โดยมีค่าทางสถิติที่ยอมรับได้ตามเกณฑ์ โดยที่การตั้งเป้าหมายขององค์การมีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองและการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล การรับรู้ความสามารถของตนเองมีอิทธิพลทางตรงต่อการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และผลการปฏิบัติงาน ส่วนการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ

เมื่อพิจารณาถึงความแปรปรวนของผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณตามแบบจำลองของล็อค จากค่าสัมประสิทธิ์หัสมัพน์เชิงพหุยกระดับสอง (SMC) มีค่าเท่ากับ .16 แสดงว่าร้อยละ 16 ของความแปรปรวนของผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ สามารถอธิบายได้ด้วยแบบจำลองนี้ สามารถสรุปความสัมพันธ์ดังกล่าวได้ดังนี้

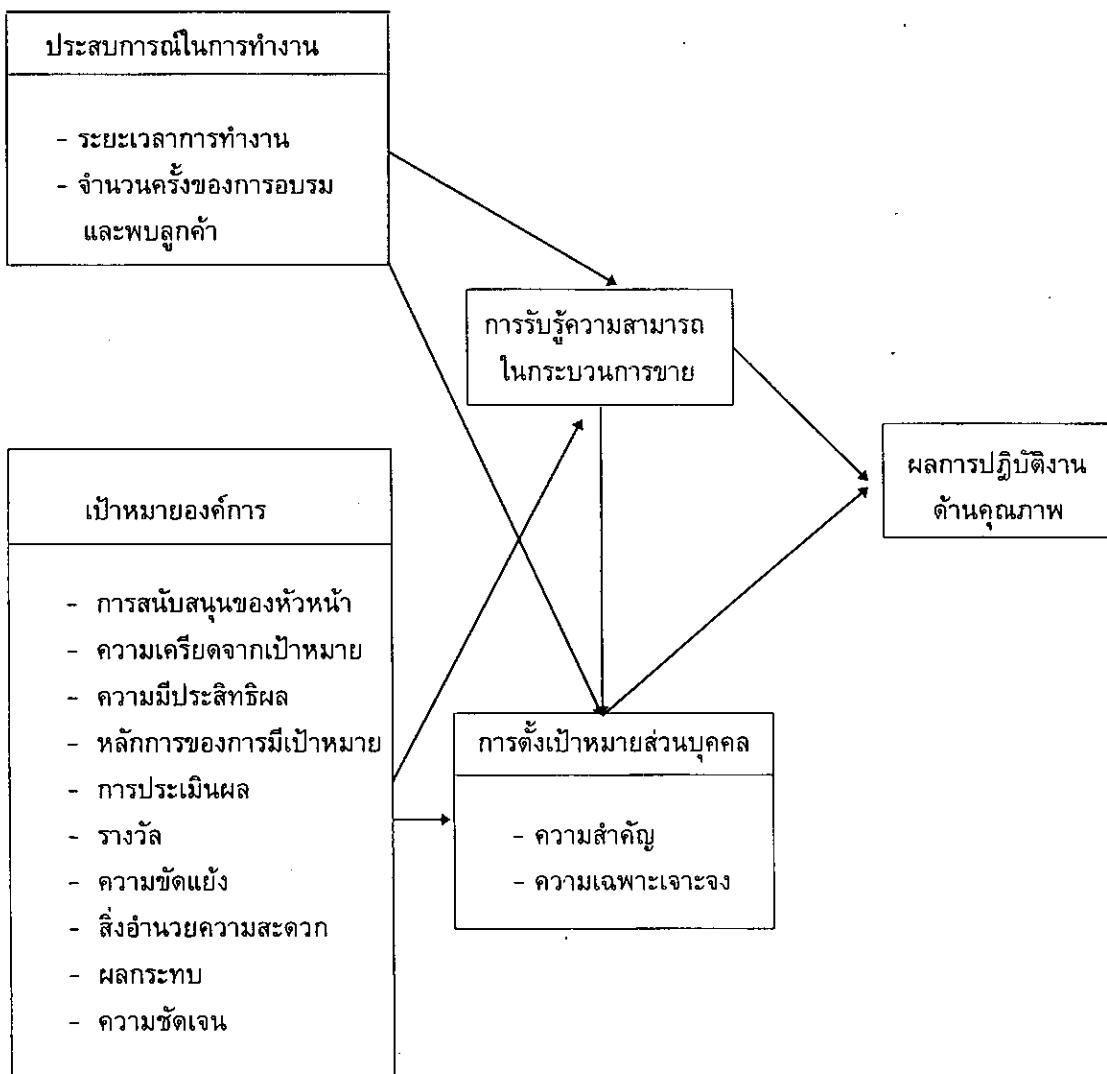


ภาพประกอบ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง และผลการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณตามแบบจำลองของล็อค



3. จากการทดสอบแบบจำลองผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพตามแบบจำลองการตั้งเป้าหมายของล็อค แล้วผู้วิจัยได้เพิ่มด้วยแบบจำลองคุณภาพ และประสบการณ์ในการทำงานในผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ โดยผลการวิจัยพบว่าตัวแปรประสบการณ์ในการทำงานมีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลแต่ไม่มีอิทธิพลโดยตรงต่อผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพจะมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงาน โดยส่งผลผ่านการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลและการรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมายองค์การมีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองและการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานโดยส่งผ่านทางการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และการรับรู้ความสามารถของตนเอง การรับรู้ความสามารถของตนเองมีอิทธิพลทางตรงต่อการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และผลการปฏิบัติงาน และยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานโดยส่งผ่านทางการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลมีอิทธิพลโดยตรงผลการปฏิบัติงาน ส่วนบุคคลก็ไม่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองและการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลและผลการปฏิบัติงาน

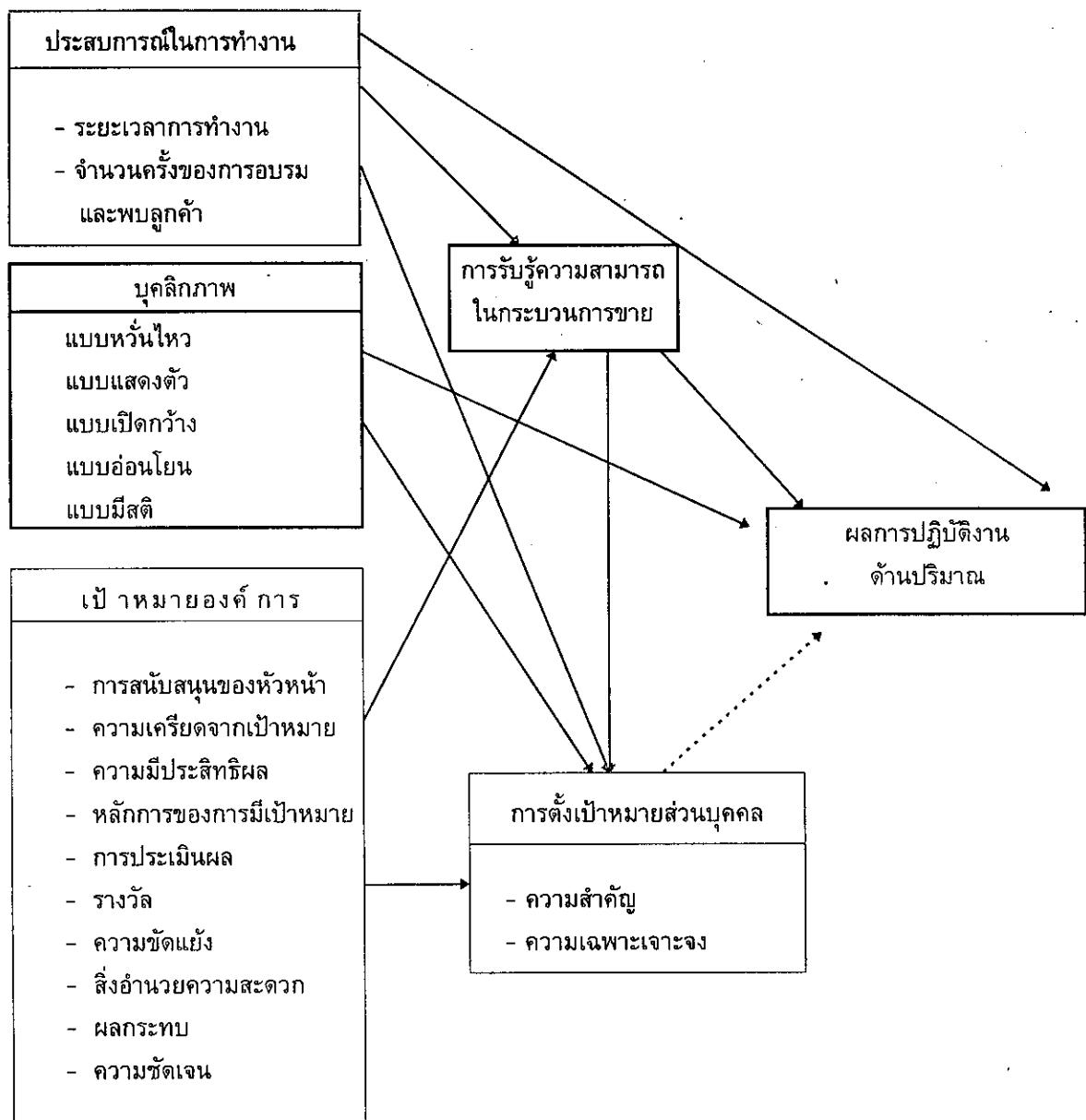
เมื่อพิจารณาถึงความแปรปรวนของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพที่อธิบายได้ด้วยแบบจำลองจากค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์เชิงพหุกกำลังสอง (SMC) มีค่าเท่ากับ .68 และกว่าร้อยละ 68 ความแปรปรวนผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพที่สามารถอธิบายได้ด้วยแบบจำลองนี้ จากข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาของผู้วิจัยสามารถสรุปความลัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมายของคุณภาพ การรับรู้ความสามารถของตนและการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลและประสบการณ์ในการทำงาน ที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ ดังนี้



ภาพประกอบ 22 แบบจำลองของดั้งแปรที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพของผู้จัดหน่วยงาน

4. การทดสอบแบบจำลองผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณตามแบบจำลองของลือคแล้ว ผู้วิจัยเพิ่มตัวแปรบุคลิกภาพและประสบการณ์ในการทำงาน ผลการวิจัยพบว่าผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณคือรายได้ของผู้นำหน่วยตรงที่ขายสินค้าด้วยตนเองกับสัดส่วนรายได้จากการทำธุรกิจกับทีมงานซึ่งได้รับอิทธิพลทางตรงจากการรับรู้ความสามารถของตนเอง บุคลิกภาพและประสบการณ์ในการทำงาน แต่ไม่ได้รับอิทธิพลทางตรงจากการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล นอกจากนี้ผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณยังได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากประสบการณ์ในการทำงานและการตั้งเป้าหมายองค์การ โดยส่งผ่านการรับรู้ความสามารถของตนเอง

การรับรู้ความสามารถของตนเองได้รับอิทธิพลทางตรงจากประสบการณ์ในการทำงานและเป้าหมายองค์การ การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลได้รับอิทธิพลทางตรงจากประสบการณ์ในการทำงาน และการตั้งเป้าหมายขององค์การ เมื่อพิจารณาถึงค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์เชิงพหุยกระดับ (SMC) ที่ความแปรปรวนของผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณสามารถอธิบายได้ มีค่าเท่ากับ .41 แสดงว่าร้อยละ 41 ของความแปรปรวนของผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ สามารถอธิบายได้ด้วยแบบจำลองนี้ ความสัมพันธ์ของปัจจัยเป้าหมายองค์การ การรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และประสบการณ์ในการทำงานที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานสามารถสรุปได้ ดังนี้



ภาคประกอน 23 แบบจำลองของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณของผู้จ้างหน่ายตรง

อภิปรายผล

1. จากสมมติฐานข้อ 1 การทดสอบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพตามแบบจำลองของล็อกค์ ข้อค้นพบที่ได้พบความสัมพันธ์ของตัวแปรการดังเป้าหมายที่การรับรู้ความสามารถของตนเอง และผลการปฏิบัติงานเชิงคุณภาพเป็นไปตามทฤษฎีของล็อกค์

ล็อกค์ (Locke, 1990) ได้ศึกษาและร่วบรวมงานวิจัยไว้มาก ที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่าง การรับรู้ความสามารถของตนเอง การดังเป้าหมายและผลการปฏิบัติงาน (Locke, 1990:70) ดังนั้น เมื่อผู้วิจัยได้นำทฤษฎีมาใช้ในการศึกษากลุ่มผู้จ้างหน่ายตรง จึงเป็นที่แน่นอนว่า จะพบความสัมพันธ์ดังกล่าว โดยแบบจำลองสามารถอธิบายความแปรปรวนผลการปฏิบัติงานได้ถึงร้อยละ 69 ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานคือ เป้าหมายองค์การ โดยมีอิทธิพลผ่านการรับรู้ความสามารถของตนเองและการดังเป้าหมายส่วนบุคคลการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการดังเป้าหมายส่วนบุคคลมีอิทธิพลทางตรงต่อผลการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ในแบบจำลองนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนการดังเป้าหมายส่วนบุคคลสูงมากคือร้อยละ 72

จากการที่แบบจำลองการดังเป้าหมายของล็อกค์ที่มีพื้นฐานการวิจัยอย่างกว้างขวาง และการเลือกที่ผู้วิจัยศึกษากลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีลักษณะการทำงานที่สามารถประยุกต์แนวทางของล็อกค์มาใช้ได้อย่างเหมาะสมได้สอดคล้องกับทฤษฎี กล่าวคือ ผู้ที่มีอาชีพจ้างหน่ายตรงมีความเกี่ยวข้องกับการดังเป้าหมาย ทั้ง เป้าหมายขององค์การ และการดังเป้าหมายส่วนบุคคล อีกทั้งการรับรู้ความสามารถของตนเองก็เป็นส่วนที่สำคัญที่จะทำให้ผู้ที่ทำธุรกิจขายตรงประสบผลสำเร็จในอาชีพของตนเองได้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าทฤษฎีการดังเป้าหมายของล็อกค์สามารถอธิบายผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพได้ในอาชีพธุรกิจตรงในบริบทสังคมไทย

นอกจากปัจจัยด้านความแข็งแกร่งของทฤษฎีและความสอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างแล้ว ปัจจัยด้านการพัฒนาแบบสอบถามที่ใช้ในการรับรู้ความสามารถของบุคคล มีส่วนทำให้ผลที่ได้มีลักษณะที่สอดคล้องกับทฤษฎี เนื่องจากผู้วิจัยได้ดำเนินการในขั้นตอนพัฒนาแบบสอบถามหลายขั้นตอน และที่สำคัญที่สุดคือการที่ผู้วิจัยได้ข้อมูลกลับจากผู้ตัดสินใจแบบสอบถามซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะในการที่จะทำให้ตอบได้ถูกต้องและได้ข้อมูลกลับ ผู้วิจัยได้นำแนวทางนั้นมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งแบบสอบถามอยู่ในภาคผนวกด้วยแล้ว

2. จากสมมติฐานข้อที่ 2 การทดสอบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ ข้อค้นพบที่ได้พบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานเชิงปริมาณ ส่วนการดังเป้าหมายองค์การมีอิทธิพลโดยตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองและการดังเป้าหมายส่วนบุคคล และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณโดยผ่านทางการรับรู้ความสามารถของตนเอง ซึ่งจากข้อค้นพบนี้จะเห็นได้ว่าการดังเป้าหมายองค์การในแต่ละด้านจะนำสู่การตัดสินใจของบุคคลในการปฏิบัติงานเชิงปริมาณของบุคคลโดยผ่านทางการรับรู้ความสามารถของตนเอง ตรงกับหลักการศึกษาพฤติกรรมมนุษย์ในองค์กรที่ระบุขององค์กร รวมทั้งเป้าหมายองค์กรจะนำไปสู่การทำงานของแต่ละบุคคล และคุณลักษณะของบุคคล (อรุณ รักธรรม. 2538 : 16-17) ดังนั้นเป้าหมายองค์การจึงจะไปสู่ผลการปฏิบัติงานของบุคคลโดยผ่านการรับรู้ความสามารถของแต่ละคน ส่วนตัวแปรเป้าหมายส่วนบุคคลที่ไม่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานเชิงปริมาณ ซึ่งหมายถึงรายได้ในการงานน้ำหนักจะเห็นได้ว่ามีปัจจัยอันเข้ามาเกี่ยวข้อง โดยปัจจัยแรกเป็นเรื่องของการวัดผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณซึ่งวัดเป็นจำนวนเงินที่เป็นรายได้ แต่การดังเป้าหมายส่วนบุคคล จะวัดจากการให้ความสำคัญของเป้าหมายและการดังเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงซึ่งไม่ได้วัดเป้าหมายส่วนบุคคลที่เป็นจำนวนเงิน ว่าดังเป้าหมายรายได้เป็นเท่าไร ดังนั้นจึงมีส่วนที่ทำให้การดังเป้าหมายส่วนบุคคล ไม่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงาน เนื่องจากผู้ขายตรงมิได้ดังเป้าหมายส่วนบุคคลให้สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ปัจจัยอีกประการหนึ่ง อาจเป็นตัวแปรที่เป็นตัวเชื่อม

หรือส่งผ่านซึ่งมีงานวิจัยที่ศึกษาในกลุ่มพนักงานขาย โดยจอห์นสตัน (Johnston, 1987 : 3262-A) ได้ผลการศึกษาพบว่าความผูกพันต่อองค์การมีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานขาย และในปีเดียวกัน เชเกอร์ (Sager, 1987 : 2661-A) ได้ศึกษาแบบจำลองพฤติกรรมการเปลี่ยนงานของพนักงานขาย โดยศึกษาภัยกลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานขาย 120 คน ได้ผลการศึกษาขึ้นว่าผลการปฏิบัติงานของพนักงานขายมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์กร และต่อมา จอห์นสตัน และสนิเชค (Johnston & Snizek, 1991 : 1255-1272) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ความผูกพันต่อองค์การและผลการปฏิบัติงานของผู้จ้างหน่ายตรง จำนวน 121 คน ผลการวิจัยพบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างความผูกพันต่อองค์การกับผลการปฏิบัติงานของผู้จ้างหน่ายตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้อาจมีปัจจัยเรื่องความผูกพันต่อเป้าหมายที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานโดยที่ คลิน และคิม (Klein & Kim, 1988 : 88-95) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของความผูกพันต่อเป้าหมายกับผลการปฏิบัติงานที่เป็นผลตอบแทนจากการตั้งเป้าหมายงาน ผลการวิจัยพบความสัมพันธ์ระหว่างความผูกพันต่อเป้าหมายกับผลการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รวมทั้งระดับการตั้งเป้าหมายว่ามีการตั้งเป้าหมายที่ยกในระดับใด โดยที่การศึกษาของไรท์และเคสมาร์ (Wright & Kacmar, 1995 : 263-296) พบว่าระดับการตั้งเป้าหมายมีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานซึ่งเป็นไปได้ว่าความผูกพันต่อองค์การ ความผูกพันต่อเป้าหมาย และระดับการตั้งเป้าหมายอาจเป็นดั้งแปรคั่นกลาง ระหว่าง การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลผลและผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ ซึ่งจัดเป็นต้องมีการศึกษาต่อไป

3. จากสมมติฐานข้อที่ 3 ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมาย และผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพเมื่อเพิ่มด้วยแปรบุคคลิกภาพและประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งผู้วิจัยได้พบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถ การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลการตั้งเป้าหมาย องค์การต่อผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามแนวทางของล็อกแด็จเท็นได้ว่าประสบการณ์ในการทำงานไม่มีอิทธิพล ต่อผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพซึ่งหมายถึง ความสามารถในการงานการขายและการรับรู้ความเข้าใจในสินค้าและความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการ หมายความว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน หมายถึงจำนวนเดือนที่ทำงานการเข้าอบรมและการไปพบลูกค้าจะนานยิ่งก็ไม่มีผลต่อผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ หมายถึง ความสามารถในการขายและบริการ ซึ่งเป็นไปได้ใน ประเด็น ความสามารถในการขายดูเหมือนว่าผู้ที่มีจำนวนเดือนที่ทำงานนาน และเข้ารับการอบรมรวมทั้งไปพบลูกค้านานจะมีความสามารถในการขายมากขึ้นแต่ก็เป็นไปได้ที่ผู้จ้างหน่ายตรงที่ทำงานนานจะมีลูกค้าจำนวนมากทั้งลูกค้าของตนเองโดยตรงและลูกค้าจากที่ทำงานจึงทำให้บริการไม่ทั่วถึง รวมทั้งในปัจจุบันบริษัทขายตรงจะมีสินค้าใหม่ ๆ อยู่เสมอ ซึ่งผู้ที่เข้าอบรมส่วนใหญ่จะเป็นผู้จ้างหน่ายตรงใหม่ ดังนั้น อาจเป็นไปได้ที่ผู้จ้างหน่ายตรงที่ทำงานนานจะมีหน้าที่ในการพำนາຍชิคใหม่ เข้าอบรมมากกว่าคนอื่นเข้าอบรม ซึ่งหากมีการศึกษาครั้งต่อไปในเรื่องประสบการณ์ในการทำงานควรจะแยกกันวิเคราะห์ระหว่างการเข้าอบรมด้วยตนเองและการพาทีมงานเข้าอบรม และอีกทั้งการอบรมของบริษัทส่วนใหญ่ก็จะเน้นเนื้อหาสำหรับผู้ที่มาใหม่ และผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ เป็นไปได้ว่าผู้ที่อยู่นานแล้วจะเคยชินและไม่ค่อยสนใจอย่างจริงจัง

ดังนั้นการที่ประสบการณ์อันประกอบด้วยจำนวนเดือนที่ทำงานขายตรงอย่างจริงจัง และจำนวนครั้งของการเข้าอบรมพาทีมงานเข้าอบรมและการไปพบลูกค้าอาจเกี่ยวข้องเพียงบางปัจจัยที่กล่าวมาแล้ว ดังนั้น บุคคลมืออาชีพจะมีอิทธิพลอื่นที่แข็งแกร่งกว่า เช่น อิทธิพลทางเศรษฐกิจ อิทธิพลทางสังคมอิทธิพลทางครอบครัว และวัฒนธรรม เป็นต้น หมายความว่าการที่ผู้จ้างหน่ายตรงมีผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพดี หรือไม่อาจมีปัจจัยด้านอื่นเข้ามามากเกี่ยวข้องด้วย คุณวัด บุญญูวงศ์ (2528) ได้กล่าวถึง ทฤษฎีการเลือก

อาชีพของໂຮ (Roe's Theory of Vocational Choice) ซึ่งเน้นถึงประสบการณ์ในวัยเด็กที่ได้จากอิทธิพลการอบรมเลี้ยงดูต่อการเลือกอาชีพโดยได้แบ่งอาชีพเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ อาชีพที่เกี่ยวข้องกับบุคคล ได้แก่ อาชีพบริการ อาชีพธุรกิจ ผู้จัดการ เป็นต้น และอาชีพที่ไม่เกี่ยวข้องกับบุคคล ได้แก่ อาชีพเกี่ยวกับ เทคโนโลยี อาชีพด้านเกษตรและวิทยาศาสตร์ เป็นต้น ดังนั้น ถึงแม้ว่าจะมีประสบการณ์ในงานขายแต่อาจมี ด้วยประการอื่นเข้ามารบกวนเลี้ยงดูของครอบครัวเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย

ส่วนบุคคลิกภาพไม่ส่งผลต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลและผลการ ปฏิบัติงานซึ่งบุคคลิกภาพตามความหมายที่ใช้ในการวิจัยเป็นภาพรวมของบุคคลในลักษณะต่าง ๆ 5 แบบ คือ แบบหัวใจให้ แสดงด้วย เปิดกว้าง อ่อนโยนและแบบมีสิต ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วบุคคลิกภาพ ทุกลักษณะจะเน้นคุณลักษณะทางจิตวิทยา นอกจากนี้แล้วซึ่งเป็นไปได้ในแบบจำลองผลการปฏิบัติงานเชิง คุณภาพซึ่งประกอบด้วย ความสามารถในการบันทึกความพึงพอใจของลูกค้า ต่อ ความรู้ในสินค้าและบริการเป็นการประเมินที่ละเอียดลึกซึ้งต่องานขาย ซึ่งในผู้จำหน่ายตรงที่ทำงานและไปพบ ลูกค้าในแต่ละรายจะเป็นเวลาที่ไม่นานเมื่อเปรียบเทียบกับบุคลากรที่ทำอาชีพอื่น ดังนั้น บุคคลิกภาพที่มี คุณลักษณะที่มีความสามารถในการขายและการบริการลูกค้าให้มีความเข้าใจในสินค้าและมีความประทับใจใน บริการเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณา

4. จากสมมติฐานข้อ 4 ในการทดสอบแบบจำลองความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถ ของตนเอง การตั้งเป้าหมาย และผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ เมื่อเพิ่มด้วยประการอื่นเข้ามายังการทำงาน และบุคคลิกภาพ จะเห็นได้ว่าการรับรู้ความสามารถของตนเองนี้ส่งผลโดยตรงต่อผลการปฏิบัติงานด้าน ปริมาณอย่างมาก ตรงกับที่แบนดูรา (Bandura, 1986) ได้เสนอแนวคิดไว้ว่าการรับรู้ความสามารถของตนเอง มีอิทธิพลต่อการทำงานใน 3 ลักษณะ คือ 1) มีอิทธิพลต่อการที่บุคคลเลือกการทำ บุคคลที่มีการรับรู้ ความสามารถจะเลือกทำกิจกรรมที่ยากพอเหมาะกับตนเอง ทักษะความสามารถ และมีแนวโน้มที่จะประสบ ความสำเร็จสูง 2) การใช้ความพยายามและความคงทนในการทำผิดถิ่น บุคคลที่มีการรับรู้ความ สามารถของตนเองจะใช้ความพยายามในการทำกิจกรรมที่อยู่ภายใต้ความรู้ความสามารถของคนนั้น และ 3) มีการกระดุ้นเริงเชิงสรีระวิทยาในบุคคล บุคคลจะมีความคงทนในการทำกิจกรรม แม้ว่าจะพบกับปัญหาหรือ อุบัติเหตุต่างๆ บุคคลที่กระดุ้นให้ใช้ความพยายามมากขึ้น งานของผู้จำหน่ายตรงเป็นงานที่ต้องใช้ความ อดทนในการที่จะบริการลูกค้า รวมถึงสามารถทนทึบงานด้วย จึงได้ผลการวิจัยดังกล่าว นอกจากนี้ยังมีผล การวิจัยประสบการณ์ในการทำงานส่งผลโดยตรงต่อผลการปฏิบัติงาน มีงานวิจัยสนับสนุนหลายเรื่อง โดย เฉพาะงานวิจัยของ沃特魯บ้า (Watruba. 1989 : 27) "ได้ศึกษาผู้จำหน่ายตรงที่มีจำนวน ช้ามในการทำงาน งานมากกว่าจะมีผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ ซึ่งวัดได้จากรายได้สูงกว่า นอกจากนี้มีงานวิจัยของ ฮิล แมน และเวริง (Hill, Mann & Wearing. 1996 : 313-327) ซึ่งได้ศึกษานักบุคคลากรในองค์การตำแหน่งผู้จัดการ พนักงานที่มีประสบการณ์สูงจะมีผลการปฏิบัติงานดีกว่า สำหรับปัจจัยบุคคลิกภาพที่มีอิทธิพลโดยตรง ต่อผลการปฏิบัติงานเชิงปริมาณ ซึ่งบุคคลิกภาพเป็นลักษณะโดยภาพรวมของบุคคลที่ปราศจากต่อสายตาลูกค้า และเพื่อนร่วมงาน บุคคลิกภาพจะปั่นปอนกีดีความน่าเชื่อถือ ความนั่นใจตัวผู้จำหน่ายสินค้า (วุฒิชาติ สุนทร สมัย. 2536 : 452-453) โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลิกภาพแบบแสดงด้วย ซึ่งประกอบด้วย การเป็นผู้ที่มี ความรักและมีความเป็นมิตรต่อผู้อื่นอย่างจริงใจ ความชอบที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่น การเป็นผู้ที่กล้า แสดงออกอย่างตรงไปตรงมา การเป็นผู้มีความว่องไวและดื้้นตัวในการทำกิจกรรมอยู่เสมอ การชอบ แสดงให้ความดีเด่นของสิ่งแวดล้อมที่มีสีสัน และการเป็นคนมองโลกในแง่ดี รวมทั้งบุคคลิกภาพแบบมีสิต ซึ่งประกอบด้วยการเป็นผู้ที่สามารถจัดการกับชีวิตคนเองให้เป็นผู้มีเหตุผลและมีประสิทธิภาพในตนเอง การเป็นผู้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย การมีความรับผิดชอบในหน้าที่มีการปฏิบัติตามคำมั่นที่ให้ไว

การทำหน้าที่เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย มีวินัยในตนเองที่จะทำงานให้สำเร็จแม้จะมีอุปสรรค กีดขวาง และการมีความคิดที่สามารถปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายได้

จะเห็นได้ว่าบุคลิกภาพดังกล่าวมีผลต่อการมีรายได้ที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากด้วยผู้นำที่มีความสามารถในการตัดสินใจและทำงานหนัก ในขณะเดียวกันก็มีความชอบในการที่จะพบกับผู้อื่นและมีความรู้สึกอบอุ่นให้กับผู้อื่น เป็นต้น นอกจากนี้การที่บุคลิกภาพส่งผลโดยตรงต่อการตั้งเป้าหมาย ส่วนบุคคลจึงเป็นสิ่งที่สอดคล้องกันกล่าวคือ บุคลิกภาพแบบแสดงด้วย แบบมีสติ มีองค์ประกอบที่สอดคล้อง กันอย่างประการ เช่น ความสามารถในการจัดการกับชีวิตตนเอง ความรับผิดชอบในงาน การมีความคิดที่สามารถปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายได้ เป็นต้น คุณสมบัติดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับการตั้งเป้าหมายของบุคคลนั้น ๆ

บุคลิกภาพไม่ส่งผลโดยตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง ถึงแม้ว่าจะมีงานวิจัยสนับสนุน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและผลการปฏิบัติงานอยู่บ้าง แต่เนื่องจากการรับรู้ความสามารถของตนเองมิได้พัฒนามาจากบุคลิกภาพโดยตรง แบบดูรา (Bandura, 1986) กล่าวว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองมิได้พัฒนามาจาก 4 แหล่งที่มา ได้แก่ 1) ความสามารถจากการกระทำ (enactive attainment) อันเนื่องจากการที่บุคคลทำงานแล้วประสบความสำเร็จหลาย ๆ ครั้ง มีแนวโน้มที่จะรับรู้ความสามารถของตนเองมากขึ้น 2) การได้เห็นประสบการณ์ของผู้อื่นที่ประสบความสำเร็จ (vicarious experience) 3) การพูดชักชวนจากผู้อื่น (verbal persuasion) ซึ่งทำให้บุคคลเกิดกำลังใจในการทำงาน 4) สภาพทางสรีริวิทยา (physiological state) โดยที่บุคคลที่อยู่ในภาวะดีนักล้ำหรือเครียดจะมีการรับรู้ความสามารถของตนเองต่ำ จะเห็นได้ว่า แหล่งที่มาทั้ง 4 ประการไม่มีปัจจัยบุคลิกภาพเข้ามามากเท่าไหร่ข้อด้วย

ส่วนการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลไม่มีทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานเชิงปริมาณ ได้แก่ รายได้ ซึ่งการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลที่ประกอบด้วยการให้ความสำคัญของเป้าหมาย และความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าการวัดเป้าหมายส่วนบุคคลไม่ได้วัดเป็นการตั้งเป้าหมายรายได้ที่เป็นจำนวนเงินซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานที่วัดจากรายได้ซึ่งได้รับใน 3 เดือน นอกจากนั้นยังมีตัวแปรค่านักลงทุน ที่จะต้องส่งผ่านจากการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลส่งผ่านไปยังผลการปฏิบัติงานตัวแทนปริมาณ ดังงานวิจัยที่กล่าวไว้ในสมุดฐานข้อมูล 2 หรือวิธีการตั้งเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมอาจจะยังไม่สอดคล้องกับวัฒนธรรม[◎] ได้ค้นไทยมักจะเคยชินกับการที่จะบอกว่า “ทำดีที่สุด” ดังนั้น การตั้งเป้าหมายที่ชัดเจนเฉพาะเจาะจงกินไปจึงไม่เป็นที่นิยมหรือทำกันแต่จะตั้งเป้าหมายทำกิจกรรมแต่ละอย่างให้ดีที่สุดแทน ทั้ง 3 ประเด็น ก็จะมีผลต่อการที่เป้าหมายส่วนบุคคลไม่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง

1.1 หน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาที่สอนด้านจิตวิทยาองค์การ เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาค้นคว้าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานขาย รวมทั้งการศึกษาวิจัยด้านจิตวิทยาองค์กร ทั้งนี้การได้มาร์ช่องความรู้ใหม่ในการนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาต่อไป

1.2 หน่วยงานที่ทำธุรกิจขายตรง ในการที่จะเป็นข้อมูลในการพิจารณาเป้าหมายขององค์กรที่เอื้ออำนวยให้ผู้จำหน่ายตรงมีผลการปฏิบัติงานสูง ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องรางวัลที่เป็นรูปธรรม ความมีประสิทธิภาพของเป้าหมาย หลักการของการมีเป้าหมาย การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกเพื่อการบรรลุเป้าหมาย และความชัดเจนของเป้าหมาย และมีให้มีความชัดแยกจากเป้าหมาย ผลกระทบจากการลดลงของผลิตภัณฑ์

1.3 องค์การทางด้านฝึกอบรม ในการที่จะพัฒนาด้านคุณภาพของผลการปฏิบัติงานโดยการจัดหลักสูตรเสริมสร้างความมั่นใจด้านขาย ประกอบด้วยการกำหนดลูกค้าเป้าหมาย การเตรียมตัวก่อนพบลูกค้า การเข้าพบลูกค้า การเสนอขาย การเชิญข้อโต้แย้ง การปิดการขาย และการติดตามผลหลังการขาย ให้มีการตั้งเป้าหมายในการทำงานโดยเฉพาะในจุดเริ่มแรกที่ผู้จำหน่ายตรงเข้าเป็นสมาชิกในบริษัทความมีการอบรมให้ผู้จำหน่ายตรงเห็นความสำคัญของการตั้งเป้าหมาย และฝึกให้ตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเฉพาะเจาะจงของเป้าหมาย และส่งเสริมให้เข้ารับการอบรมทั้งที่ตนเองเข้ารับการอบรม รวมทั้งพากิจงานเข้าอบรมและการไปพบลูกค้าจะทำให้มีความมั่นใจและมีเป้าหมายมากขึ้น รวมทั้งองค์การจะต้องมีเป้าหมายที่ส่งเสริมสนับสนุนด้วย

ในการที่จะพัฒนาผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณคือ รายได้จากการขายสินค้าด้วยตนเอง สัดส่วนรายได้จากการที่มีงานจะต้องสร้างความมั่นใจในกระบวนการขาย ซึ่งประกอบด้วยการกำหนดลูกค้าเป้าหมาย การเตรียมตัวก่อนพบลูกค้า การเข้าพบลูกค้า การเสนอขาย การเชิญข้อโต้แย้ง การปิดการขาย และการติดตามผลการขาย ซึ่งเป็นหัวใจของการเพิ่มรายได้ให้กับผู้จำหน่ายตรง อีกทั้งควรให้ข้อมูลที่จะให้ผู้จำหน่ายตรงตัดสินใจสู่อาชีพอย่างจริงจังโดยเร็วเพื่อการเข้ามา ก่อนนั้นหมายถึง จะมีรายได้มากกว่าผู้ที่ตัดสินใจเข้าสู่อาชีพที่หลัง พร้อมทั้งพัฒนามุ่งคลิกภาพผู้จำหน่ายตรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลิกภาพแบบแสดงตัว (extraversion) ซึ่งประกอบด้วยการเป็นผู้ที่มีความรักและมีความเป็นมิตรต่อผู้อื่นอย่างจริงใจ ความชอบที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่น การเป็นผู้ที่กล้าแสดงออกอย่างตรงไปตรงมาการเป็นผู้มีความว่องไวและเด่นด้วยในการทำกิจกรรมอยู่เสมอ ความชอบแสดงความดีเด่นชอบสิ่งแวดล้อมที่มีสีสัน และการเป็นคนมองโลกในแง่ดีรวมทั้งบุคลิกภาพแบบมีสติ (conscientiousness) ซึ่งประกอบด้วยการเป็นผู้ที่สามารถจัดการกับชีวิต ตนเองให้เป็นผู้มีเหตุผลและมีประสิทธิภาพในตนเอง การเป็นผู้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย การมีความรับผิดชอบในหน้าที่มีการปฏิบัติตามคำมั่นที่ให้ไว การทำงานเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย มีวินัยในตนเองที่จะทำงานให้สำเร็จแม้จะมีอุปสรรคกีดขวาง และการมีความคิดที่สามารถปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายได้ อีกทั้งองค์การจะต้องมีเป้าหมายที่จะสนับสนุน ได้แก่ การสนับสนุนของหัวหน้าหรือผู้นำกลุ่ม การทำเป้าหมายให้มีประสิทธิผลคือ ให้ผู้จำหน่ายตรงรู้สึกชอบในการมีเป้าหมาย มีความภาคภูมิใจในเป้าหมาย มีหลักการของการมีเป้าหมายคือ เป้าหมายมีเหตุและผลสามารถอธิบายให้เข้าใจได้ การนำเสนอหมายมิใช่ในการประเมินผลการปฏิบัติงานการให้รางวัลที่เป็นรูปธรรมเพื่อเพิ่มแรงจูงใจ รวมถึงการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย และองค์การควรระหนักรถึงเป้าหมายบางอย่างที่จะลดผลการปฏิบัติงาน คือ เป้าหมายที่ยากเกินไปจะทำให้ผู้จำหน่ายตรงรู้สึกเครียดมากเกินไป เป้าหมายที่ชัดแยกกับค่านิยมหรือขัดแย้งกับบทบาทหน้าที่ รวมถึง ผลกระทบจากเป้าหมายที่ผิดพลาด เช่น การไม่ได้รับการสนับสนุนจากหัวหน้าเมื่อมีบรรลุเป้าหมาย เป็นต้น

อีกทั้งองค์การจะต้องมีเป้าหมายที่จะสนับสนุน ได้แก่ การสนับสนุนของหัวหน้าหรือผู้นำกลุ่ม การทำเป้าหมายให้มีประสิทธิผลคือ ให้ผู้จำหน่ายตรงรู้สึกชอบในการมีเป้าหมาย มีความภาคภูมิใจในเป้าหมาย มีหลักการของการมีเป้าหมายคือ เป้าหมายมีเหตุและผลสามารถอธิบายให้เข้าใจได้ การนำเสนอหมายมิใช่ในการประเมินผลการปฏิบัติงานการให้รางวัลที่เป็นรูปธรรมเพื่อเพิ่มแรงจูงใจ รวมถึงการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกในการบรรลุเป้าหมาย และองค์การควรระหนักรถึงเป้าหมายบางอย่างที่จะลดผลการปฏิบัติงาน คือ เป้าหมายที่ยากเกินไปจะทำให้ผู้จำหน่ายตรงรู้สึกเครียดมากเกินไป เป้าหมายที่ชัดแยกกับค่านิยมหรือขัดแย้งกับบทบาทหน้าที่ รวมถึง ผลกระทบจากเป้าหมายที่ผิดพลาด เช่น การไม่ได้รับการสนับสนุนจากหัวหน้าเมื่อมีบรรลุเป้าหมาย เป็นต้น

ค่านิยมหรือข้อด้วยกันบทบาทหน้าที่ รวมถึง ผลกระทบจากเป้าหมายที่ผิดพลาด เช่น การไม่ได้รับการสนับสนุนจากหัวหน้าเมื่อไม่บรรลุเป้าหมาย เป็นต้น

1.4 สำหรับผู้ที่เป็นผู้จ้างหน่ายตรง หากจะต้องการรายได้ที่เพิ่มขึ้นควรพิจารณา เรื่อง การมีประสบการณ์ในการทำงาน หมายความว่าจะต้องเริ่มตัดสินใจเข้าสู่ธุรกิจขายตรงให้รวดเร็วที่สุดเพื่อที่จะได้เสริมสร้างประสบการณ์ให้มากขึ้น หมั่นเข้ารับการฝึกอบรมมาที่มีงานเข้าอบรมรวมถึง การไปพบลูกค้า รวมทั้งส่งเสริมพัฒนาตนเองเรื่องความมั่นใจในกระบวนการขายประกอบด้วย การกำหนดลูกค้าเป้าหมาย การเตรียมตัวก่อนพบลูกค้าเป้าหมาย การเข้าพบลูกค้าเป้าหมาย การเสนอขาย การเชิญชวนโดยแบ่ง การปิด การขาย และการติดตามผลหลังการขายเพื่อที่จะทำให้ตนเองได้ประสบความสำเร็จในอาชีพของตนเอง

1.5 ผู้ที่สนใจธุรกิจขายตรง จะได้สำรวจตนเองก่อนที่จะเข้ามาในธุรกิจขายตรงว่าตนเองมีความมั่นใจต่อกระบวนการขายเพียงใดมีบุคลิกภาพแบบใด และมีการตั้งเป้าหมายของตนเองอย่างไรเพื่อเป็นการวางแผนเข้าสู่อาชีพได้อย่างมั่นใจ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

2.1 ควรมีการแบ่งกลุ่มด้วยตัวอย่างจากรายได้ของกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากงานวิจัยนี้ กลุ่มตัวอย่างมีรายได้แตกต่างกันมาก ควรแบ่งกลุ่มรายได้สูงและต่ำ หลังจากนั้นวิเคราะห์แบบจำลอง 2 แบบ ศึกษาเปรียบเทียบแบบจำลองรายได้สูงและรายได้ต่ำ

2.2 ควรมีการศึกษาด้วยแพร่การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานด้านบริษัทฯ รายได้ว่ามีตัวแปรใดเป็นตัวแปรส่งผ่านอีกด้วยประหนึ่ง เนื่องจากผลการวิจัยไม่พบความสัมพันธ์โดยตรง เช่น ตัวแปรความผูกพันต่อเป้าหมาย และความผูกพันต่ออาชีพ เป็นต้น

2.3 การประยุกต์ทฤษฎี การตั้งเป้าหมายในแต่ละกลุ่มอาชีพ โดยเพิ่มตัวแปรที่มีลักษณะเฉพาะ ในแต่ละอาชีพ ในแบบจำลองเป็นแบบจำลองผลการปฏิบัติงานในบริบทสังคมไทย

2.4 นักวิจัยที่สนใจศึกษาปัจจัยด้านการตั้งเป้าหมาย และการรับรู้ความสามารถของตนเองที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานในแนวทางทฤษฎีการตั้งเป้าหมายของล็อก น่าจะได้ศึกษาในกลุ่มอาชีพอื่นๆ เพื่อที่จะศึกษาว่าสามารถอธิบายได้ในกลุ่มอาชีพได้บ้าง

2.5 ควรมีการศึกษาวิธีธรรมเป็นตัวแปรเพิ่มขึ้นในตัวแปรที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงาน ซึ่งหลักการจริยธรรมในงานบริการ รัชนีกร โชคชัยสกิติย. (2539 : 278-279) ได้กล่าวถึงจริยธรรมในงานบริการ ประกอบด้วยหลักล้วนและส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้จ้างหน่ายตรงโดยตรงที่ผู้วิจัยขอเสนอแนะ ได้แก่ การให้บริการลูกค้าอย่างเท่าเทียมกัน การละเว้นการกระทำใด ๆ ที่จะควบคุมการตัดสินใจของลูกค้า การมีความรับผิดชอบตามภาระผูกพันการขาย เป็นต้น

បរទានុករម

บรรณานุกรม

กิติ ตยัคคานนท์. (2529). “การกำหนดเป้าหมาย,” ในเอกสารการสอนชุดวิชาองค์การและการจัดการ.
นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.

_____. (2534). นักขายมือทอง. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บัดเตอร์ฟลาย.

ชนิษฐา สุวรรณนิยม. (2533). ปัจจัยคัดสรรที่มีอิทธิพลต่อความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปริญญาโนนันธ์ ค.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, (ถ่ายสำเนา).

คงวุฒิ อ้วนชล. (2540). หลักการบริหารและการประกอบธุรกิจ MLM. มปส.

คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ,สำนักงาน. (2540). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544). กรุงเทพ : สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

นายนิติพัฒน์ เชี่ยวชาญพิพัฒน์. (2526, กุมภาพันธ์) การกำหนดเป้าหมายให้สัมฤทธิ์ผล. กรุงเทพฯ นิตยสารธุรกิจผู้นำ หน้า 1.

เชอร์เลย์ อัคตัน. (ม.ป.พ.). ขายตรงอย่างไรให้ได้เงิน. อิศราวดร แปล กรุงเทพ : ชันบรรณ

ภูมิเดช ทองสินما และจีระภา เอมสิทธิ์. (2521). การบริหารงานขาย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ชูติพัฒน์ ลงภาย. (2533). ผลของการกำหนดเป้าหมายต่อความสามารถหัวงอกับความสามารถของตนเอง และผลสัมฤทธิ์จากการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. ปริญญาโนนันธ์ ค.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถ่ายเอกสาร.

ธงชัย สันติวงศ์. (2526). กลยุทธ์และนโยบายธุรกิจ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

_____. (2531). หลักการตลาด. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

ธานี ปิติสุข. (2536). ไกด์เร็คเชล (direct sale) กรุงเทพ : รุ่งแสงการพิมพ์.

ปรีชา ศรีศักดิ์หริษฐ์. (2536). “การขายโดยบุคคล,” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการส่งเสริมการตลาด.
นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.

ประภาศรี อุมาสิน. (2536). “ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดการขายและการจัดองค์กรการขาย”, ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการขายและคิสบีการขาย. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.

บุรุษัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2527). การวิเคราะห์เส้นทางการสั่งซื้อและพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพ: ไอเดียนสโตร์.

ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. (2530). ศูนย์พัฒนาฯ. กรุงเทพฯ : โครงการส่งเสริมตำรา ทบทวนมหาวิทยาลัย.

พงษ์ hardtal. (2540). จิตวิทยาอุดสาหกรรมและองค์การเบื้องต้น . 2 ปพ.

พจนารถ แดงผลอย. (2532). การศึกษาเบื้องต้นมนุษย์สังคมและครุแพะแบบที่ประสมความสำเร็จ ในการใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เชดการศึกษา 1. ปริญญาโนนันธ์ ค.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงเทพฯ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

นางลักษณ์ วิรัชชัย. (2537). ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทาง สังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นักธิบี มณีวรรณ. (2541, 16 เมษายน). หันชนธุรกิจขายตรง ระหว่างหนีเลือบจะดี. เดลินิวส์ หน้า 8.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงเทพฯ. บัณฑิตวิทยาลัย. (2540). คู่มือการเรียนเรียงปริญญาโนนันธ์. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยฯ.

- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. (2529). เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารงานบุคคล. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- รัชนีกร ใจดีชัยสติติย์. (2539). "จริยธรรมในงานบริการ;" ในเอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยาการบริการ. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. หน้า 278-279.
- วรรณี บรรหาร (2527). เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารงานขายและการจัดซื้อขาย. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- ✓ วัลภา สนายิ่ง, นวลจัน ประเสริฐสุข และประลักษณ์ สาระสันต์. (2539). การสร้างแบบวัดการรับรู้ความสามารถของตนเองเชิงการบริหาร. รายงานการวิจัย ฉบับที่ 6 (วป 804 ฝีกิจจ์ 2). กรุงเทพ : สถาบันนวัตกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- วิลาสลักษณ์ ชัวลลสี. (2538, มกราคม-เมษายน). "การรับรู้ความสามารถของตนในเรื่องอาชีพ : ตัวแปรที่นำสู่การศึกษาเกี่ยวกับอาชีพและการทำงาน," วารสารจิตวิทยา. 2(1): 97-109.
- วุฒิชาติ สุนทรสมัย. (2536). "ความรู้เกี่ยวกับศิลปะการขาย," ในเอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการขาย และศิลปะการขาย. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- ศุภรัตน์ รัตน์มุขย์. (2527). บุคลิกภาพและทักษะในการให้บริการแก่ประชาชนของข้าราชการ : ศึกษากรณีเจ้าหน้าที่สามารถสูงของศูนย์สาธารณสุข สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร เค้าโครงข้อเสนอสาธารณะนิพนธ์ คณะกรรมการศูนย์ฯ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ศุภวadee บุญญาวงศ์. (2528). เอกสารคำสอนอาชีวศึกษาเบื้องต้น สงขลา : ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสงขลา.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2531). ศัพท์การตลาดและคำศัพท์การขาย. กรุงเทพฯ : มิตรสัมพันธ์กราฟฟิคอาร์ค.
- _____. (2538). ศัพท์การตลาดและการโฆษณา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์วีสิทธิ์พัฒนา. ม.ป.ป.
- สมาคมการขายโดยตรง (ไทย). (2541). รายชื่อสมาชิกสมาคมขายตรง (ไทย). กรุงเทพฯ: ม.ป.พ. ถ่ายเอกสาร.
- สมพงศ์ วงศ์นิยม. (2532). ไดเร็คท์เซลลารีคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แมส.
- สินีนาฏ พันธุ์ดี. (2534). การศึกษาเบรียบเทียบบุคลิกภาพของครูแนะแนวและครูที่ประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่การงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 7. บริษัทญาณิพนธ์ ค.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ: บันฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สมยศ นาวีการ. (2519). การพัฒนาองค์การ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ดวงกลม.
- สรุรชนา วิวัฒนาดี. (2536 ก). "การควบคุมและการประเมินผลงานของพนักงานขาย," ในเอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการขายและศิลป์การขาย. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. : 202-254.
- _____. (2536 ข). "การควบคุมและการประเมินผลงานของพนักงานขาย," ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการขายและศิลป์การขาย. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. : 537-564.
- หลุย จำปาเทศ. (2535). จิตวิทยาการจูงใจ. ปทุมธานี: สถาบันการบริหารและจิตวิทยา.
- อนงค์ พรเมจก์. (2538). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพหัวองค์ประกอบที่สำคัญกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยาศาสตร์. บริษัทญาณิพนธ์ ค.ม. (วัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ: บันฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถ่ายเอกสาร.
- อรอนงค์ ศิริรังคามานนท์. (2536). "การตลาดทางตรง," ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการส่งเสริมการขาย. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. หน้า 627.

- อรุณ รักธรรม. (2534). การพัฒนาองค์การ : แนวคิดและการประยุกต์ใช้ในระบบสังคมไทย. กรุงเทพ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- แอมเวียร์ (ประเทศไทย) จำกัด. (2540). ข้อมูลสังเขป : บริษัท แอมเวียร์ (ประเทศไทย) จำกัด. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ. ถ่ายเอกสาร.
- Anguilar, Maria L. et al. (1998, May). "Validation of an Adjective Q-sort as a Measure of the Big Five Personality Structure," *Journal of Black Psychology*. 24(2) : 149-164.
- /Anderson, Robert B. (1992). *Professional Selling*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Ashton, P. (1985). "Motivation and the Teacher's Sense of Efficacy," *Research on Motivation in Education : the Classroom Milieu*. Academic Press : 141-171.
- Avery, Gayle & Baker, Ellen. (1990). *Psychology at Work*. 2nd ed. Australia : Prentice Hall of Australia .
- Avolio, Bruce, J., Waldman, David A. & McDonel Michael A. (1990, January). "Age and Work Performance in Nonmanagerial Jobs," *Academy of Management Journal*. 3(2) : 407-422.
- Bandura, Albert. (1969). *Principles of Behavior Modification*. New York : London : Holt, Rinehart and Winston.
- _____. (1971). *Psychological Modeling, Conflicting Theories*. Chicago: Aline-Atherton.
- _____. (1977). "Self-Efficacy : Toward a Unifying Theory of Behavioral Change," *Psychological Review*. 84(2) : 191-215. ✓
- _____. (1977). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall.
- _____. (1982). "Self-Efficacy Mechanism in Human Agency," *American Psychologist*. 37(2): 122-147.
- _____. (1986). *Social Foundations of Thought and Action : A Social Cognitive Theory*. New Jersey : Prentice-Hall, Englewood Cliffs.
- _____. (1995). *Self-efficacy in Changing Societies*. New York : Cambridge University Press.
- Bird, Drayton. (1960). *Commonsense Direct marketing*. 2nd Ed. Illinois : NTC Business Books.
- Bandura, A., Reese, L. & Adams, N. E. (1982). "Micro Analysis of Action and Fear Arousal as a Junction of Deferential Levels of Perceived Self-efficacy," *Personality and Social Psychology*. (43) : 5-12.
- Barling, J., & Beattie, R. (1983). "Self-efficacy Beliefs and Sales Performance," *Journal of Organizational Behavior Management*. (5) : 41-51.
- Barnett, Rosalind C.& Brennen, Robert T. (1995). "The Relationship between Job Experiences and Psychological Distress : A Structural Equation Approach," *Journal of Organizational Behavior*. 16 : 259-276.
- Baron, R. A. (1998). "Negative effects of destructive criticism : Impact on conflict, self-efficacy, and task performance," *Journal of Applied Psychology*. (74) : 199-207.
- /Barrick., M. R. & Mount, M. K. (1993). "The Five personality dimensions and job performance : A meta-Analysis," *Personnel Psychology*. 44 : 1-23.
- Beach, D.S. (1970). *Personnel : The Management of People at Work*. New York : Mac Millan.

- Bergeron, Lynn M. & Romano John L. (1994, January). "The Relationships Among Career Decision-Making Self-efficacy, Educational Indecision, Vocational Indecision, and Gender," *Journal of College Student Development*. 35 : 19-24.
- Best, John W. (1983). Research in Education. New Delhi-11001, Prentice Hall of India Private Limited : 181-185.
- Betz, Nancy E. (1992, September). "Counseling Uses of Career Self-Efficacy Theory," *The career Development*. 41 : 22-26.
- ✓Biran, M., & Wilson, G. T. (1981). "Treatment of phobic disorders using cognitive and exposure methods: A self-efficacy analysis," *Journal of Counseling and Clinical Psychology*. 49 : 886-899.
- Bollen, Kenneth A. (1989). *Structural Equations with Latent Variables*. New York : A Wiley-Interscience Publication.
- Bonett, Rhonda M. (1994, November/December). "Marital Status and Sex : Impact on Career Self-efficacy," *Journal of Counseling & Development*. 73 : 187-190
- Bouffard-Bouchard Therese. (1994). "Effect of Activating Conditional Knowledge on Self-Efficacy and Comprehension Monitoring," *International Journal of Behavioral Development*. 17(3) : 577-592.
- Breman, E. J. (1989). *Performance Management Workbook*. New Jersey : Prentice-Hall.
- Byars, Lloyd L. & Rue, Leslie W. (1994). *Human Resource Management*. Illinois : Burr Ridge
- Carmines, G. E. & Zeller, R. A. (1978). *Reliability and Validity Assessment*. Beverly Hills : SAGE Publication.
- Carter,Sandra & Kelly, Tessa. (1991). *The BDMA Direct Marketing Desk Reference*. London : Mc Graw-Hill Book.
- Cervone, Daniel et al. (1994). "Mood, Self-Efficacy and Performance Standards: Lower Moods Induce Higher Standards for Performance" *Journal of Personality and Social Psychology*. 67(3).
- Coladarci, Theodore. (1992, Summer). "Teachers' Sense of Efficacy and Commitment to Teaching," *Journal of Experimental Education*. 60(4) : 323-337.
- Cortina et al. (1992). "The Big Five Personality Factors in the IPI and MMPI : Predictors of police performance," *Journal of Personnel Psychology* : 129-140.
- Costa, P. T, Jr & McCrae, R.R. (1992) *Revised NEO Personality Inventory and NEO Five-Factor Inventory* : Professional Manual, Psychological Psessment Resources, Odessa, FL.
- Costa, Paul, T. & Widiger, Thomas A. (1994). *Personality Disorders and the Five-Factor Model of Personality*, Washington : American Psychological Association.
- Cronbach, L. J. (1951). "Coefficient Alpha and Internal Structure of Tests," *Psychometrika*. 16: 279-334.
- Croteau, James M. & Staney Robert B. (1994). "Two Methods of Exploring Interests : A Comparison of Outcomes," *Career Development Quarterly*. 42(3): 252-261.

- Dalrymple, Douglas J. (1982). *Sales Management Concepts and Cases*. New York : John Wiley & Sons.
- Dillon, William R. & Goldstein, Matthew. (1984). New York : John Wiley & Sons.
- Earley, P. Christopher, Connolly, Terry, & Ekegren, Goren. (1989), Strategy Development, and Task Performance : Some Limits on the Efficacy of Goal Setting," *Journal of Applied Psychology*. 74(1) : 24-33
- Eden, Dov & Aviram, Arie. (1993). "Self-Efficacy Training to Speed Re-employment: Helping People to Help themselves," *Journal of Applied Psychology*. 78(3) : 352-360.
- Fincham, Robin & Shodes, Peter S. (1994). *The Individual, Work and Organization*. New York : Oxford University Press.
- ✓Fletcher, Westa L. Hansson, Robert O. & Bailey Lawrence. (1992, December). "Assessing Occupational Self-Efficacy Among Middle-aged and Older Adults," *The Journal of Applied Gerontology*. 11(4) : 489-501.
- Fortunato, vincent james, (1997, May) Goal setting and task absorption : an examination of the difficulty, performance, and task affect on a complex task. *Dissertation Abstracts International*.
- Frieddenberg, L. (1995). *Psyehological testing Design, Analysis and Use*. Boston : Allyn & Bacon.
- Futrell, Charles. (1994). *Sales Management*. New York : The Pryden Press.
- Garland, Howard. (1983). "Influence of Ability, Assigned Goals and Normative Information on Personal Goals and Performance : A Challenge to the Goal Attainability Assumption," *Journal of Applied Psychology*. 68(1) : 20-30.
- Gist, Marilyn E, Schwoerer, Catherine & Rosen, Benson. (1989) "Effects of Alternative Training Methods on self-efficacy and Performance in Computer Software Training," *Journal of Applied Psychology*. 74(6): 884-891.
- . (1995, January/February). "The Relative Contributions of Self-Efficacy and Locus of Control to the Prediction of Career Maturity," *Journal of College Student Development*. 36(1): 61-66.
- Gist, Marilyn E. & Mitchell, Terence R. (1992). "Self-Efficacy : a theoretical analysis of its determinants and malleability," *Academy of Management Review*. 17: 183-211.
- Gnanadesikan, R. (1997) *Methods for Statistical Data Analysis of Multivariate Observations*. New York : John Wiley & Sons, Inc.
- Goldberg, Lewis R. (1996). "The Big-Five Factor Structure as an Integrative Framework : An Analysis of Clarke's AVA Model," *Personality Assessment* : 441-471.
- Gorrell, Jeffrey & Hwang, Young S. (1995). "A Study of Efficacy Beliefs Among Preservice Teachers in Korea," *Journal of Research and Development in Education*. 28 (2) : 101-105.
- Hackett, G. (1985). "Role of mathematics self-efficacy in the choice of math-related majors of college women and men: A path analysis," *Journal of Counseling Psychology*. 32 : 47-56,

- Hackett, G., & Betz, N. E. (1984, April). "Gender differences in the effects of relevant and irrelevant task failure on mathematics self-efficacy expectations," Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, New Orleans.
- Hall, C. S. & Linzey, G. (1970). *Theories of Personality*. 2nd ed. New York : Joan Wiley & Sons.
- Hampson, S.E & Colman, A.M. (1995) *Individual differences and Personality* London : Longman Essential Psychology.
- Hansén, Harry L. (1967). *Marketing Text, Technique and Cases*. Harvard University.
- Haroll, W. Bernard. (1970). *Mental Health in the Classroom*. New York : McGraw-Hill.
- Herweg, Godfrey W. & Herweg, Ashly, R. (1997). *Radio's Niche Marketing Revolution : Future Sell*. Boston : Focal Pren.
- Hill, Mann & Wearing. (1996). "The Effects of Attitude, Subject Norm and Self-efficacy on Intention to Benchmark: a Comparison Between Managers with Experience and no Experience in Bench Marking." *Journal of Organization Behavior*, 17 : 313-327.
- Hirst, Mark K. (1988). "Intrinsic Motivation as Influenced by Task Interdependence and Goal Setting", *Journal of Applied Psychology*. 73(1) : 96-101.
- ✓Householder, Deniel L. (1993). *Development of Trainer Self-Efficacy, Motivation to Learn, and Motivation to Transfer Learning (Learning Transfer)*. Texas : Texas A & M University.
- Hughes, Charles L. (1965). *Goal setting. Key to individual and organizational effectiveness*. New York : American Management Association.
- Hurley, Amy E. et al. (1997) "Exploratory and confirmatory factor analysis: guidelines, Issues, and alternatives," *Journal of Organizational Behavior*. 8 : 667-683.
- Huber, V. L. & Neale, M. A. (1987). "Effects of Self-and Competitor Goals on Performance in an Interdependent Bargaining Task," *Journal of Applied Psychology*. 72, 197-203.
- Ivancevich, John M. (1976, October). "Effect of Goal Setting A Performance and Job Satisfaction," *Journal of Applied Psychology*. 61: 605-612.
- Ivancevich, John M. and Matteson, Michael T. (1987). *Organization Behavior and Management*. Plano : Texas: Business Publication.
- Jeffins, Frank. (1988). *The Secret of Direct Response Marketing*. Oxford : Heinemann Professional Publishing.
- Jefkins, Frank. (1988). *The Secrets of Successful Direct Response Marketing*. Oxford : Heinemann Professional Publishing.
- Jewell L. N. & Siegall Marc. (1990). *Contemporary Industrial/Organization Psychology*. New York : West Publishing Company.
- Jex, Steve M. & Gudanowski, David M. (1992, September). "Efficacy belief and work stress: An exploratory study," *Journal of Organization Behavior*. 13(5) : 509-517.
- Johnson, Michele Lana. (1987, March) "Individual and Organizational Factors Affecting Job Satisfaction and Organizational Commitment among Collegiate Middle Managers," *Dissertation Abstracts International*. 47(9) : 3262-A.

- Johnson, & Snizek. (1991, December) "Combining Head and Heart in Complex Organization : A Test of Etzioni's Dual Compliance Structure Hypothesis," *Human Relations*. 44(12) : 1255-1272.
- Jones, K. & Susan. R. (1991). *Creative Strategy in Direct Marketing*. Illinois : NTC Business books.
- Joreskog, Karl & Sorbom, Dag. (1993). *LISREL 8 : Structural Equation Modeling with the SIMPLIS Command Language*. Chicago : Scientific Software International, Inc.
- Judge, Timothy A. & Cable, Daniel M. (1997). "Applicant personality, organizational Culture, and organization attraction," *Personnel Psychology*. 50 : 358-363.
- Katzenstein, Herbert & Sachs, Williams. (1992). *Direct Marketing*. Singapore : Macmillan Publishing.
- Kelly, Kevin R. (1993). "The Relation of Gender and Academic Achievement to Career Self-efficacy and Interests," *Gifted Child Quarterly*. 37 : P.59-64.
- Kink, Mike. (1996). *Starting Research in Education*. Sydney : Faculty of Education Publications Unit.
- Kinnear, Thomas C & Bernhardt, Kenneth L. (1983). *Principles of Marketing*. Illinois : Scott, Foresman and Company.
- Klein, Howard J., Kim, Jay S. (1998, February) A field study of the influence of situational constraints. Leader-member exchange, and goal commitment on performance. *Academy of Management Journal*. 41 (1), 88-95.
- Kotler, Philip. (1980). *Principles of Marketing*. Engle Wood, New Jersey : Prentice-Hall.
- Kline, Paul (1993). *Personality The Psychometric Review*. London : Best Books.
- Larson, James R. (1984). The Performance Feedback Process: A Preliminary Model. *Organizational Behavior and Human Performance*. 33 : 42-76.
- Lathams, Fred. (1992). *Organizational Behavior*. New York : McGraw-Hill Book.
- Latham, Gary P. & Saari Lise M. (1979). "Application of Social-Learning Theory to Training Supervisors Through Behavioral Model," *Journal of Applied Psychology*. 64(3) : 239-246.
- _____. (1979, April). "Importance of Supportive Relative in Goal Setting," *Journal of Applied Psychology*. 64(3) : 151-156.
- Lee, C. (1984). "Accuracy of efficacy and outcome expectations in predicting performance in a simulated assertiveness task; *Cognitive Therapy and Research*. 8 : 509-516.
- Lee, C. P, et al. (1991, November). "An Empirical Analysis of A Goal Setting Questionnaire," *Journal of Organizational Behavior*. 12 : 467-482.
- ✓ Lee, Cynthia & Bobko, Phillip. (1994). "Self-Efficacy Beliefs : Comparison of Five Measures," *Journal of Applied Psychology*. 95 : 364-369.
- Lee, C. et al. (1991, November). "An Empirical Analysis of A Goal Setting Questionnaire," *Journal of Organizational Behavior*. 12 : 467-482.

- Lent, Robert W., Lopez, Frederick G. & Buschri, Kaihiun. (1993). "Predicting Mathematics-Related Choice and Success Behaviors: Test of an Expanded Social Cognitive Model," *Journal of Vocational Behavior*. 42: 223-236.
- Lent, Robert W. et al. (1993, April). "Predicting Mathematics-Related Choice and Success Behaviors: Test of an Expanded Social Cognitive Model," *Journal of Vocational Behavior*. 42(2): 223-236.
- Lent, Robert W. & Lopez, Frederick G. (1996). Latent Structure of the Sources of Mathematics Self-Efficacy; *Journal of Vocational Behavior*. 49 : 292-308.
- Levy, Paul E. & Baumgardner, Ann H.. (1991). "Effects of Self-esteem and Gender on Goal Choice," *Journal of Organizational Behavior*. 12 : 529-541.
- Levy, Paul S. & Lemeshow, Stanley. (1991). *Sampling of Populations Methods and Applications*. 2nd New York : John Wiley & Sons, Inc.
- Liebert, Robert M. & Spiegler, Michael D. (1995). *Personality Strategies and Issues*. 7th ed. California : Brooks/Cole Publishing.
- Lillian EBY T. & Gregory Dobbins H.. (1997). Collectionistic Orientation in Teams : An Individual and Group-Leval Analysis, *Journal of Organizational Behavior*. 18 : 275-295.
- Linderman, R. H., Merenda, P. F. & Gold R. Z. (1980). *Introduction to Bivariate and Multivariate Analysis*. Illinois : Scott Foreman.
- Locke, E. A. et al. (1981). "Goal Setting and Task Performance: 1969-1980," *Psychological Bulletin*. 90 (1) : 125-152.
- Locke, E. A. & Latham, Gary P. (1984). *Goal Setting a Motivational Technique that Works*. New Jersey: Prentice Hall.
- Locke, E. A. (1990). *A Theory of Goal Setting & Task Performance*. New Jersey: Prentice Hall.
- Locke, E. A. et al (1984). "Effect of self-efficacy, goals, and task strategies on task performance," *Journal of Applied Psychology*. 69 : 241-251.
- Loehlin, John C. (1992). *Latent Variable Models An Introduction to Factor, Path and Structural Analysis*. New Jersey : Lawrenceerbaum Associates Publishers.
- Lucas, Jennifer L, Wanberg, Connie Rl., Zytowski, Donald G. (1997). Development of a Career Task Self-Efficacy Scale: the Kuder Task Self-Efficacy Scale," *Journal of Vocational Behavior*. 50 : 432-459.
- Luthans, Fred. (1995). *Organizational Behavior*. Singapore : Mc Graw-Hill International.
- Luthans, Fred, P, Robert & Baker, D. (1981). "An Experimental Analysis of the Impact of Contingent Reinforcement on Salespersons' Performance Behavior," *Journal of Applied Psychology*. 66 (3) : 314-323.
- Luzzo, Darrell Anthony. (1994). Value of Career-Decsion-Making Self-efficacy in Predicting Career-Decsion-Making Attitudes and Skills. *Journal of Counseling Psychology*. 40 (2) : 194-199.
- Maibach, Edward & Murphy, Debra A. (1995). "Self-Efficacy in Health Promotion Research and Practice: Conceptualization and Measurement," *Health Education Research*. 10(1): 37-50.
- (1987). *Selling Today A Personal Approach*. Boston : Allyn and Bacon.

- Manning, Gerald L. & Reece, Barry L. (1980). *Selling Today, A Personal Approach*. London : Allyn an Bacon.
- Maisui, Tamao. (1991). "Relation Between Career Self-Efficacy Measures Based on Occupational Titles and Holland Codes and Model Environments: A Methodological Contribution," *Journal of Vocational Behavior*. 38 : 78-91
- (1994). "Mechanisms Undrlying Sex Differences in Career Self-Efficacy Expectations of University Students," Sarugadai University : Academic Press.
- Matsui, Tamao & Onglaico, Mary-Lou. (1992). "Career Self-Efficacy as a Moderator of the Relation Between Occupational Stress and Strain," *Journal of Vocational Behavior*. 41: 79-88.
- McCrae, Robert R. & Costa, Paul T. (1987). "Validation of the Five-Factor Model of Personality Across Instrument and Observers," *Personality and Social Psychology*. 52 (1) : 81-90.
- McDonald, Tracy & Siegall, Marc. (1995). "The effect of technological self-efficacy and Job focus on job performance, attitude and withdrawal behavior," *Journal of Psychology*. 65 : 73-84.
- ✓ Moriarty, Beverley et al (1995). "The Importance of Self-efficacy as a Mediating Variable Between Learning Environments and Achievement," *British Journal of Educational Psychology*. 65 : 73-84.
- Morton, J. C. (1991). The Effect of Assigned Goals and Team Performance Feedback on the Performance of Health Care Teams Over Time," *Dissertation Abstracts International*. 52 : 1599.
- Murphy, K. R. & Clevenland, J. N. (1991). *Performance Appraisals : An Organizational Perspective*. Boston : Allyn and Bacon.
- Nash, Edward. L. (1988). *Direct Marketing Strategy, Planning, Execution*. New York : McGraw-Hill.
- Nash, Edward. L. (1992). *Database Marketing*. New York : McGraw-Hill.
- Nickels, William, G. (1976). *Marketing Communications and Promotion*. Chio : Grid.
- Niles, Spencer G. & Sowa, Claudia J. (1992). "Mapping the Nomological Network of Career Self-Efficacy," *The Career Development Quarterly*. (41) : 14-21.
- Northeraft, Gregory. B. & Neale, Margaret, A. (1990). *Organizational Behavior*. Chicago: The Pryden Press.
- Ostrow, Rona. & Smith Sweetman, R. (1988). *The Dictionary of Marketing*. New York : Fairchild Publications.
- ✓ Pajares, Frank. (1996). "Self-Efficacy Beliefs in Academic Settings," *Review of Educational Research*. 66(4): 543-578.
- Pedhazur, Elazar, J. (1982). *Multiple Regression in Behavioral Research*. 2nd ed. New York: CBS College Publishing.
- Peterson, Robert A & Wotraba, Thomas. R. (1996, Fall). "What is Direct Selling-Definition, Perspectives, and Research Agenda," *Journal of Personal Selling & Sales Management*. XVI(4): 1-16.

- Piedmont, Ralph L., McCrae, Robert R. & Costa, Paul T. (1992). "An Assessment of the Edwards Personality Preference Schedule from the Perspective of the Five-Factor Model," *Journal of Personality Assessment*. 58(1) : 67-78.
- Pisano, L. V. (1991, February). "The Effects of Training in Self-set Goals Versus Assigned Goals on Achievement Behavior, Self-efficacy and Transfer of Training (goals)," *Dissertation Abstracts International*. 52 : 480.
- Pritchard, Robert D. et al. (1998). "Effects of Group Feedback, Goal Setting and Incentives on Organizational Productivity," *Journal of Applied Psychology*. 73(2) : 337-358.
- Ralis, Michael T. & Richard M O'Brien. (1986, Spring/Summer). "Prompts, Goal Setting and Feedback to Increase Suggestive Selling," *Journal of Organizational Behavior Management*. 8: 5-18.
- Raymond, Mary Anne. & Tanner, John F. (1994). "Maintaining Customer Relationships in Direct Sales : Stimulating Repeat Purchase Behavior," *Journal of Personal Selling & Management*. xiv (3) : 67-76.
- Reber, A. (1988). *Dictionary of Psychology*. London, Penguin Books.
- Rodriguez, Maria A. (1990, March). "The Role of the Regional General Supervisor in the Public School System of Puerto Rico," *Dissertation Abstracts International*. 50(9) : 2741-A.
- Sadri, Golnaz & Robertson, Ivan T. (1993). "Self-efficacy and Work-related Behaviour : A Review and Meta-analysis," *Applied Psychology : An International Review*. 42(2) : 139-152.
- Sager, W.E. and L.H. Stribgirst. (January, 1987.) Causal Modeling in Nonexperimental Research : an Introduction to the Lisrel Approach. Amsterdam : Sociometric Research Foundation, 1984. *Dissertation Abstracts International*. 47(7) : 2661-A
- Saks, Alen M. (1995). "Longitudinal Field Investigation of the Moderating Effects of Self-Efficacy on the Relationship Between Training and New comer Adjustment," *Journal of Applied Psychology*. 80(2) : 211-225.
- Schmit J. M. & Ryan M. A. (1993). "The Big Five in Personnel Selection : Factor Structure in Applicant and Non-applicant Population," *Journal of Applied Psychology*. 78 (6) : 966-974.
- Schunk, D. "Goal Setting & Self-efficacy During Self-regulated Learning," *Educational Psychologist*, 25 (1) : 71- 86.
- Schwoerer, Catherine E. & May, Douglas R. (1996). "Age and Work Outcomes: the Moderating Effects of Self efficacy and Tool Design Effectiveness," *Journal of Organizational Behavior*. 17 : 469-487.
- Seeman Teresa E. Rodin Judith & Albert Marilyn. (1993). "Self-Efficacy and Cognitive Performance in High-Functioning older Individuals," *Journal of Aging and Health*. 5(4) : 455-474.
- Segal, Gerald Joseph. (1995). *The Effect of Entrepreneurial Goal-setting and Self-efficacy on Small firm Performance : an Empirical Study of Founder-managed Retail Natural Food Stores*. Virginia : Virginia Commonwealth University.

- Shaw Robert & Stone Martin. (1990). *Database Marketing Strategy and Implementation*. New York : John Wiley and Merlin Stone.
- Shell, Duane, Colvin, Carolyn & Bruning, Roger H. (1995)." Self-Efficacy, Attribution and Outcome Expectancy Mechanisms in Reading and Writing Achievement : Grade-Level and Achievement-Level Differences," *Journal of Educational Psychology*. 87(30) : 386-398.
- Shoda, Yuichi, Mischel, Walter & Wright, Jack C. (1994). "Intraindividual Stability in the Organization and Patterning of Behavior: Incorporating Psychological Situations Into the Idiographic Analysis of Personality," *Journal of Personality and Social Psychology*. 67(4): 674-687.
- Singer, M. S.; Satcey, B. G. & Lange C. (1993). " The Relative Utility of Expectancy-value Theory and Social Cognitive Theory in Predicting Psychology Student Course Goals and Career Aspirations," *Journal of Social Behavior and Personality*. 8(4) : 703-714.
- *Solon, Paula Tool. (1993). Vicarious Learning (Daughters' Perceptions of Their Mothers' Influence and Women's Career Self-efficacy Expectations. *Dissertation Abstracts International*.
- Sonna, Lawrence J. & Pusecher, Paul A. (1994). "Self-Efficacy, Valence of Self-Evaluation and Performance," *Personality and Social Psychology Bulletin*. 20(1).
- Spencer, Daniel G. & Steers, Richard M. (1981, August). "Performance as a Moderator of the Job Satisfaction-Turnover Relationship," *Journal of Applied Psychology*. 66(4) : 511-514.
- Stanwyck, Dauglas J. (1993). *General Self-Efficacy and Outdoor Experiential Training*. Georgia State University.
- Steers, Richard M. (1991). *Introduction to Organizational Behavior*. 4th ed. New York : Harper Collins Publishers.
- Stevens, Cynthin K, Bavetta, Anna G. & Gist, Marilyn E. (1993). "Gender Differences in the Acquisition of Salary Negotiation Skills : The Role of Goals, Self-Efficacy and Perceived Control," *Journal of Applied Psychology*. 8(5) : 723-735.
- Stone, Bob. (1988). *Successful Direct Marketing Methods*. 4th ed., Lincolnwood. : NTC Business Books.
- Stumpf, Stephen A. & Brief, Arthur P. (1987). "Self-Efficacy Expectations and Coping with Career-Related Events," *Journal of Vocational Behavior*. 31 : 91-108.
- Szilagyi, Jr., Andrew D. & March J. Wallace, Jr. (1990). *Organizational Behavior and Performance*. 5th ed. Olenview : Scott, Foresman and Company.
- Tang, Thomas L. & Sarsfield Baldwin, Linda. (1991, July). "The Effects of Self-esteem, Task Label, and Performance Feedback on Goal Setting, Certainly, and Attribution," *Journal of Applied Psychology*. 125 (4) : 413-418.
- Taylor, M. S., et al. (1984). "Type A behavior and faculty research productivity : What are the mechanisms?," *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. 34 : 402-418.

- Thoms, Peg, Moore, Keirsten. S., & Scott, Kimberly S. (1996). "The relationship between self-efficacy for participating in self-managed work groups and the big five personality dimensions," *Journal of organizational Behavior*. 17 : 349-362.
- Tokar, David M. & Fisher, Ann R. (1998). "More on RIASEC and the Five-Factor Model of Personality : Direct Assessment of Prediger's (1982) and Hogan's (1983) Dimension," *Journal of Vocational Behavior*. 52 : 246-259.
- Tuckman, Bruce W. (1990). "Group versus goal-setting effects on the self-regulated performance of students differing in self-efficacy," *Journal of Experimental Education*. 58(4) : 291-298.
- Vance, Robert J. & Colella, Adrienne. (1990). "Effects of two Types of Feedback on Goal Acceptance and Personal Goals," *Journal of Applied Psychology*. 75(1) : 68-76.
- Vasil, Latika. (1992, December). "Self-efficacy Expectations and Causal Attributions for Achievement Among Male and Female University Faculty. Special Issue : Career decision making and career indecision," *Journal of Vocational Behavior*. 41(3) : 259-269.
- _____. (1993). "Gender Difference in the Academic Career in New Zealand Universities," *New Zealand Journal of Educational Studies*. 28(2) : 143-153.
- Vroom, V. H. & Deci, E. L. (1970). *Management and Motivation : Selected Readings*. Middlesex : Penguin Book.
- White, Paul H, Kjelgaard, Margaret, M & Harkins, Stephen G. (1995). Testing the Contribution of Self-Evaluation to Goal-Setting Effects," *Journal of Personality and Social Psychology*. 69(1): 69-79.
- William, M. Pride & Ferrell O. C. (1983). *Marketing Basic Concept and Decision*. 3rd ed. : Boston : Honghton Mifflin.
- Wocher, David J. (1992). "Performance Dimension Accessibility Implications for Rating Accuracy," *Journal of Organizational Behavior*. 13: 357-367.
- Wood, Robert E. & Locke, Edwin A. (1985). *Goal Setting on Complex Tasks : A Theoretical Analysis* : Kensington (N.S.W.) Australian Graduate School of Management. University of New South Wales.
- Wotruba, Thomas R. (1989, Spring). "The Effect of Goal-Setting on the Performance of Independent Sales Agents in Direct Selling," *Journal of Personal Selling & Sales Management*. 4:22-29.
- Wright, B. D. & Masters, G. N. (1982). *Rating Scale Analysis : Rasch Measurement*. Chicago : ME.SA.
- Wrington, Patrick. M & Kacmar, K. Michele (1995). Mediating roles of self-set goals, goal commitment, self-efficacy, and attractiveness in the incentive/performance relation. *Human Performance*. 8 (4), 263-296
- Yamane, Taro. (1973). *Statistics An Introductory Analysis*. Singapore : Times Printers.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

เรียน สมาชิกธุรกิจขายตรงที่หันถือ

เนื่องด้วยคิณัน นางสาววัลภา ษนาຍยิ่ง ปัจจุบันกำลังศึกษาในระดับปริญญาเอกสาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงเทพ ประเทศไทย กำลังทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยด้านการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง และบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของผู้จำหน่ายตรง" ผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์เชิงวิชาการในการที่จะได้ความรู้ใหม่และหลักฐานเชิงประจักษ์ของผู้จำหน่ายตรงในสังคมไทย และประโยชน์เชิงปฏิบัติที่อ ผู้ที่ทำงานในธุรกิจขายตรงจะได้ปรับปรุงพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีผลการปฏิบัติงานสูงและประสบความสำเร็จในอาชีพ และผู้ที่จะก้าวเข้าสู่อาชีพนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลนำมาริจารณาได้ตรวจสอบตนเอง นอกจากนั้นแล้วยังเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารองค์กรขายตรงจะประยุกต์ใช้ในการบริหารงานบุคคล และส่งเสริมปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานเพื่อให้ผลผลิตขององค์กรสำเร็จตามเป้าหมาย

ขอให้ท่านในฐานะผู้ที่ทำธุรกิจขายตรงได้เสียเวลาอันมีค่าตอบแทนสอบสวนฉบับนี้ ความสมบูรณ์ของค่าตอบที่ได้รับจากท่านจะมีคุณค่าอย่างยิ่งยิ่งต่อผลการวิจัยนี้ และขอให้ท่านเรื่องมันว่าค่าตอบของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ จะนำมาเพื่อการวิเคราะห์ในภาพรวมเท่านั้น

สุดท้ายนี้ คิณันหวังว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างมาก มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

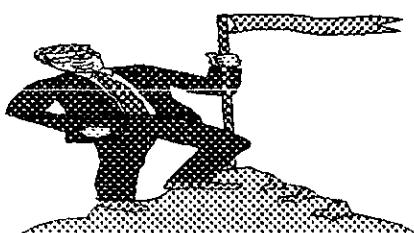
๗ ต.๖

(นางสาววัลภา ษนาຍยิ่ง)

นิสิตปริญญาเอก สาขาวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีทั้งหมด 7 ตอน
แต่ละตอนเป็นการสอบถามเกี่ยวกับประสบการณ์ของท่านใน
ด้านต่าง ๆ

ดังนั้น ขอท่านโปรดอ่านคำชี้แจงของแต่ละตอนก่อนตอบ
แบบสอบถาม และโปรดตอบให้ครบถ้วนทุกข้อ



คำชี้แจงสำหรับแบบสอบถาม ตอนที่ 1

โปรดตอบแบบสอบถามต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่เป็นคำตอบของท่าน
หรือกรอกข้อความลงในช่องว่างที่ว่างไว้ให้

1. เพศ ชาย หญิง

2. อายุ ปี

3. รายได้จากการขายสินค้าด้วยตนเอง (คอมมิสชั่น) 3 เดือนที่ผ่านมารวมกันเป็นเงิน บาท

4. รายได้จากการขายงานของลูกทุ่ง (จากสูกทึม) 3 เดือนที่ผ่านมารวมกันเป็นเงิน บาท

5. ระยะเวลาบั้งแต่เริ่มต้นมีการทำธุรกิจเป็น侔าธิกขายตรง ในบริษัทนี้ ปี เดือน

6. ระยะเวลาที่ทำธุรกิจการขายตรงในบริษัทขายตรงปัจจุบันอย่างจริงจัง ปี เดือน

7. ท่านเข้ารับการอบรมที่กลุ่มงานหรือบริษัทจัดขึ้นดังนี้แต่เริ่มขายตรงในบริษัทนี้เจลี่ยเดือนละ คน

8. ท่านพำนิจงานเข้ารับการอบรมที่กลุ่มงานหรือบริษัทจัดขึ้นดังนี้แต่เริ่มขายตรงในบริษัทนี้เจลี่ยเดือนละ คน

9. ท่านไปพบสูกค้าตั้งแต่เริ่มเป็น侔าธิกขายตรงในบริษัทนี้เจลี่ยเดือนละ คน

10. สถานภาพ marital โสด สมรสและแยกกันอยู่
 สมรสและอยู่ด้วยกัน ม่าย / หย่า

11. สถานภาพการทำธุรกิจขายตรง เป็นอาชีพหลัก
 เป็นอาชีพเสริม อาชีพหลักปัจจุบันคือ

คำชี้แจงสำหรับแบบสอบถาม ตอนที่ 2

ตัวอย่างสำหรับการตอบตอนที่ 2

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	ปานกลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยเลย
1.	ข้าพเจ้าชอบเป็นผู้นำคนอื่น		✓			

ตอบเห็นด้วยอย่างยิ่งแสดงว่าทำแทบทุกอย่างให้เป็นผู้นำคนอื่น

โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อต่อไปนี้ว่าทำแทบทุกอย่างให้เป็นผู้นำคนอื่น
หมาย ✓ ลงในช่องว่างหลังข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	ปานกลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยเลย
1.	ข้าพเจ้าเป็นคนไม่วิตกกังวล -----					
2.	ข้าพเจ้าชอบที่จะมีคนอยู่รอบข้าง -----					
3.	ข้าพเจ้าไม่ชอบเสียเวลาที่จะฟัน -----					
4.	ข้าพเจ้าพยายามให้เกียรติต่อกุศลที่พูด -----					
5.	ข้าพเจ้าเก็บของส่วนตัวให้สะอาดเรียบร้อย -----					
6.	บ่อยครั้งที่ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคนของค่าด้อยกว่าผู้อื่น -----					
7.	ข้าพเจ้าหัวใจกระตือรือร้น -----					
8.	เมื่อข้าพเจ้าพบวิธีที่จะทำบางสิ่งบางอย่างได้ถูก ต้องข้าพเจ้าจะยึดวิธีนั้นตลอด -----					
9.	บ่อยครั้งที่ข้าพเจ้าโกรธัยต่อคนในครอบครัวและ เพื่อนร่วมงาน -----					
10.	ข้าพเจ้าสามารถกำหนดความก้าวหน้าของ การทำงานให้ร้านเสริจdam เวลาได้เป็นอย่างดี -----					
11.	เมื่อตกลงใจในภาวะเครียดมาก ๆ บางครั้งข้าพเจ้า รู้สึกเหมือนตัวเองจะแยกออกจากบ้านเสียง ๆ -----					
12.	ข้าพเจ้าเป็นคนที่มีความสุขและไม่เคร่งเครียด -----					
13.	ข้าพเจ้ามีความช่วยเหลือในการศิลปะและธรรมชาติ -----					
14.	บางคนคิดว่าข้าพเจ้าเป็นคนเห็นแก่ตัวและถือ ตัวเองเป็นใหญ่ -----					
15.	ข้าพเจ้าไม่ใช่คนละเอียดถี่ถ้วน -----					
16.	ข้าพเจ้าแบบจะไม่เคยรู้สึกโกรธเดียวหรืออ้างว้าง -----					
17.	ข้าพเจ้าชอบที่จะพูดคุยกับคนทั่วไป -----					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วยมาก	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยเลย
18.	การให้ผู้เรียนฟังการพูดที่มีข้อโต้แย้งกันจะทำให้เกิดความตื้นสนและเข้าใจมิดได้					
19.	ข้าพเจ้าชอบการร่วมมือกับผู้อื่นมากกว่าการแข่งขัน					
20.	ข้าพเจ้าพยายามปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างดีๆ ใจ					
21.	บอยครึ่งที่ข้าพเจ้ารู้สึกตึงเครียดและตื่นเต้น					
22.	ข้าพเจ้าชอบที่จะอยู่ในที่ที่มีกิจกรรมทำ					
23.	บทกวีมีให้เพลิดเพลินมาก					
24.	ข้าพเจ้ามีแนวโน้มที่จะเยาะเยี้ยและสงสัยในเจตนาของผู้อื่น					
25.	ข้าพเจ้ามีเป้าหมายชัดเจนและมีการปฏิบัติสู่เป้าหมายอย่างเป็นบันบันตอน					
26.	บากครึ่งที่ข้าพเจ้ารู้สึกไว้วุฒิค่าอย่างสิ้นเชิง					
27.	ปกติแล้วข้าพเจ้าชอบทำงานตามลำพัง					
28.	บอยครึ่งที่ข้าพเจ้าชอบลองอาหารใหม่ ๆ หรืออาหารค่างชาติ					
29.	ข้าพเจ้าเชื่อว่าคนส่วนมากจะเอาเบรียบถ้าเปิดโอกาสให้เขา					
30.	ข้าพเจ้ามักเสียเวลาตั้งนานกว่าจะเริ่มงานได้อย่างจริงจัง					
31.	ข้าพเจ้าแบบไม่เคยรู้สึกกลัวหรือตื่นเต้น					
32.	บอยครึ่งที่ข้าพเจ้ารู้สึกว่าตนแรงเต็มไปด้วยพลังมากจนยกการแสดงออกมา					
33.	ข้าพเจ้ามักจะไม่สังเกตอาการณ์หรือความรู้สึกที่เกิดขึ้นจากสถานการณ์ต่าง ๆ					
34.	คนส่วนมากที่ข้าพเจ้ารู้จักชอบข้าพเจ้า					
35.	ข้าพเจ้าทำงานหนักเพื่อให้สำเร็จตาม เป้าหมาย					
36.	บอยครึ่งที่ข้าพเจ้ารู้จักโทรศัพท์มือถือเป็นบันทึกต่อข้าพเจ้า					
37.	ข้าพเจ้าเป็นคนร่าเริงและสดชื่นและมีสุข					
38.	ข้าพเจ้าเชื่อว่าเราควรจะรับฟังผู้นำทางศาสนาในการตัดสินใจเรื่องศีลธรรมโดยไม่มีข้อโต้แย้ง					
39.	บางคนคิดว่าข้าพเจ้าเป็นคนเย็นชา และคิดเกี่ยวกับผลได้ผลเสีย					
40.	เมื่อข้าพเจ้ามีข้อผูกพันในเรื่องใด ข้าพเจ้าก็จะยึดถือตลอดไป					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	ปานกลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยเลย
41.	บอยครึ้งเมื่อมีสิ่ง ได้ไม่เป็นไปตามความ - คาดหมายข้าพเจ้ารู้สึกท้อแท้และอยากรอแม้					
42.	ข้าพเจ้าไม่ใช่เป็นคนที่มองโลกในแง่ดีที่มีความสุข					
43.	บางครั้งเมื่อข้าพเจ้ากำลังยานบากวิธีดูงาน ศิลปะข้าพเจ้าจะรู้สึกลงทะเบียนหรือดีนั่น					
44.	ข้าพเจ้าเป็นคนหัวแข็งและมีทัศนคติที่มั่นคง					
45.	บางครั้งข้าพเจ้าไม่ใช่คนที่น่าทึ่งพานเรื่องไว้ได้ อย่างที่ควรจะเป็น					
46.	ข้าพเจ้าไม่ค่อยรู้สึกเครียดโศกหรือซึมเศร้า					
47.	ชีวิตของข้าพเจ้าเต็มไปด้วยกิจกรรม					
48.	ข้าพเจ้ามีความสนใจเรื่องธรรมชาติของจักรวาล และมนุษย์น้อยมาก					
49.	ข้าพเจ้ามักจะคำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น					
50.	ข้าพเจ้าเป็นคนที่มีผลงาน และมักทำงานให้เสร็จ เสมอ					
51.	บอยครึ้งที่ข้าพเจ้าแก้ปัญหาตนเองไม่ได้แล้ว ต้องการให้ผู้อื่นมาช่วย					
52.	ข้าพเจ้าเป็นคนที่กระตือรือร้นอย่างมาก					
53.	ข้าพเจ้ามีความอ่อนโยนมากเห็นในเรื่องที่ประที倩 บัญญา					
54.	ถ้าข้าพเจ้าไม่ชอบใครข้าพเจ้าจะแสดงให้คนนั้นรู้					
55.	ดูเหมือนว่าข้าพเจ้าจะไม่เคยสามารถจัดระเบียบ ให้ตนเองได้เลย					
56.	ในบางครั้งข้าพเจ้ารู้สึกอับอายมากจนอยาก หลบหน้าผู้คน					
57.	ข้าพเจ้าชอบที่จะดำเนินเรื่องตามแนวทาง ของ ตนเองมากกว่าที่จะนำผู้อื่น					
58.	บอยครึ้งที่ข้าพเจ้าสนใจกับทฤษฎีหรือความคิดที่ เป็นนามธรรม					
59.	ข้าพเจ้าจะจัดการให้ผู้อื่นทำตามความต้องการ ของข้าพเจ้าเมื่อมีความจำเป็น					
60.	ข้าพเจ้ามุ่งสู่ความเป็นเลิศในทุกสิ่งที่ตนเองทำ					

คำชี้แจงสำหรับแบบตอบตาม ตอนที่ 3

ตัวอย่างสำหรับการตอบตอนที่ 3, 5 และ 7

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เป็นจริง มากที่ สุด	เป็นจริง มาก	เป็นจริง ปาน กลาง	เป็น จริง น้อย	เป็นจริง ที่สุด
1.	การทำงานเป็นทีมช่วยให้ข้าพเจ้าทำงานได้ดีขึ้น	✓				

ตอนเป็นจริงมากที่สุดแสดงว่ามีความเป็นจริงมากที่สุดที่การทำงานเป็นทีมช่วยให้ทำงานได้ดีขึ้น

โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อต่อไปนี้ว่าเป็นจริงสำหรับท่านหรือไม่ระดับในระดับใดใน
ประสบการณ์ธุรกิจของตรงในบริษัทปัจจุบัน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหลังข้อความที่ตรง
กับระดับความคิดเห็นของท่าน

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เป็นจริง มากที่ สุด	เป็นจริง มาก	เป็นจริง ปาน กลาง	เป็น จริง น้อย	เป็นจริง ที่สุด
1.	ผู้นำกลุ่มเป็นคนที่คอยกระตุ้นให้ข้าพเจ้าเบ่งไปสู่ เป้าหมายการขายที่ตั้งไว้					
2.	ผู้นำกลุ่มยอมให้ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมาย					
3.	ผู้นำกลุ่มมีส่วนช่วยเหลือให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานให้บรรลุ เป้าหมาย					
4.	เป้าหมายที่บริษัทตั้งไว้ยากเกินกว่าที่จะทำได้					
5.	ข้าพเจ้าพบว่าการทำงานสู่เป้าหมายของบริษัททำให้ เกิดความเครียดอย่างมาก					
6.	ข้าพเจ้ามีจะประสบความล้มเหลวที่จะ บรรลุเป้าหมายที่บริษัทตั้งไว้					
7.	การพยายามบรรลุเป้าหมายที่บริษัทกำหนดไว้ทำให้ ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกสนานมากกว่าการไม่มีเป้าหมาย					
8.	ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการเข้าอบรมการขายที่บริษัทจัดทำให้ ข้าพเจ้ามีความสามารถในการบรรลุเป้าหมาย					
9.	ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจเมื่อข้าพเจ้าได้รับข้อมูลบันทึก [*] กลับให้ทราบถึงการบรรลุเป้าหมาย					
10.	ข้าพเจ้าได้รับข้อมูลป้อนกลับมาเรื่องการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอ					
11.	ข้าพเจ้าได้รับการอธิบายถึงเป้าหมายที่ให้ข้าพเจ้า [*] กระทำอย่างชัดเจน					
12.	ข้าพเจ้าทราบว่าผลงานที่ได้เป็นอย่างไร					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เป็นจริง มากที่ สุด	เป็นจริง มาก	เป็นจริง ปาน กลาง	เป็น จริง น้อย	เป็นจริง ที่สุด
13.	ในการประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกับผู้นำของ ข้าพเจ้า ผู้นำกลุ่มนี้เน้นถึงกระบวนการแก้ปัญหามาก กว่าที่จะเป็นการวิพากษ์วิจารณ์ -----					
14.	ข้าพเจ้าได้รับคำอธิบายและความช่วยเหลือจากผู้นำกลุ่ม ในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย -----					
15.	ผู้นำกลุ่มจะสอบถามข้าพเจ้าว่ามีเรื่องใดที่เกี่ยวกับงาน ที่เข้าสามารถช่วยเหลือได้ -----					
16.	หากข้าพเจ้าไปถึงเป้าหมายที่บริษัทตั้งไว้ก็จะทำให้ได้ ค่าตอบแทนที่สูงขึ้นเป็นสำคัญ -----					
17.	เมื่อข้าพเจ้าบรรลุเป้าหมายก็จะมีโอกาสในการเลื่อน ระดับสูงขึ้น -----					
18.	ข้าพเจ้าคิดว่าหากทำได้ตามเป้าหมายก็จะทำให้เพิ่ม ⁺ ความมั่นคงในงานมากขึ้น -----					
19.	เป้าหมายที่บริษัทตั้งไว้เป็นอยุปสรรคมากกว่าการช่วย เพิ่มยอดขาย -----					
20.	เป้าหมายที่บริษัทตั้งไว้เน้นความสำเร็จระยะสั้นมาก กว่าระยะยาว -----					
21.	เป้าหมายบางประการของบริษัทบัดແย้งกับความเชื่อ ⁺ ส่วนตัวของข้าพเจ้า -----					
22.	นโยบายของบริษัทช่วยให้ข้าพเจ้าบรรลุเป้าหมายมาก กว่าที่จะเป็นอยุปสรรค -----					
23.	บริษัทมีการจัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอที่จะให้ การตั้งเป้าหมายเป็นไปได้ -----					
24.	การทำงานร่วมกันมีประสิทธิภาพในบริษัทเอื้อต่อการบรรลุ เป้าหมาย -----					
25.	เป้าหมายของบริษัทถูกใช้เพื่อการดำเนินมากกว่าจะ ช่วยให้ปฏิบัติงานได้ดี -----					
26.	ความกดดันจากความต้องการที่จะบรรลุเป้าหมาย ทำให้ข้าพเจ้าใช้เวลาเพิ่มในการทำงาน -----					
27.	ผู้นำกลุ่มองข้าพเจ้าจะไม่ช่วยเหลือเมื่อข้าพเจ้าไม่ สามารถบรรลุเป้าหมาย -----					
28.	บริษัทมีเป้าหมายชัดเจนที่ทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจว่า เป้าหมายได้สำคัญที่สุด และเป้าหมายได้สำคัญน้อย ที่สุด -----					
29.	ข้าพเจ้าเข้าใจว่าตนเองจะต้องทำงานอะไรบ้าง -----					
30.	ข้าพเจ้ากำหนดเป้าหมายในการทำงานไว้อย่างชัดเจน -----					

คำชี้แจงสำหรับแบบสอบถาม ตอนที่ 4

ตัวอย่างสำหรับการตอบตอนที่ 4

1. ข้าพเจ้าพิมพ์ดีดได้แบบใช้ระบบสัมพัสด์

<input checked="" type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5
ไม่สามารถ	มั่นใจ	มั่นใจ	มั่นใจ	มั่นใจ	มาก	มากที่สุด
ทำได้	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก		

ตอบข้อ 5 แสดงว่าท่านมีความมั่นใจน้อยมากที่จะพิมพ์ดีดได้แบบใช้ระบบสัมพัสด์

โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อต่อไปนี้ว่าทำผิดน้อยที่จะทำสิ่งต่อไปนี้หรือไม่ระดับใดแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงให้ช่องว่างหลังข้อความที่ตรงกับระดับความมั่นใจของท่าน

1. ข้าพเจ้าหาลูกค้าจากญาติพี่น้อง

<input checked="" type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5
ไม่สามารถ	มั่นใจ	มั่นใจ	มั่นใจ	มั่นใจ	มาก	มากที่สุด
ทำได้	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก		

2. ข้าพเจ้าหาลูกค้าจากเพื่อนร่วมงาน และเพื่อนสมัยเรียน

<input checked="" type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5
ไม่สามารถ	มั่นใจ	มั่นใจ	มั่นใจ	มั่นใจ	มาก	มากที่สุด
ทำได้	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก		

3. ข้าพเจ้าหาลูกค้าจากผู้ที่ไม่ค่อยรู้จัก

<input checked="" type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5
ไม่สามารถ	มั่นใจ	มั่นใจ	มั่นใจ	มั่นใจ	มาก	มากที่สุด
ทำได้	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก		

4. ข้าพเจ้าทราบลักษณะสินค้าที่ลูกค้าต้องการ

<input checked="" type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5
ไม่สามารถ	มั่นใจ	มั่นใจ	มั่นใจ	มั่นใจ	มาก	มากที่สุด
ทำได้	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก		

5. ข้าพเจ้าทราบว่าลูกค้าต้องการสินค้าอะไร

<input checked="" type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5
ไม่สามารถ	มั่นใจ	มั่นใจ	มั่นใจ	มั่นใจ	มาก	มากที่สุด
ทำได้	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก		

6. ข้าพเจ้าทราบชนิดของลูกค้าที่มีต่อสินค้า

<input checked="" type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5
ไม่สามารถ	มั่นใจ	มั่นใจ	มั่นใจ	มั่นใจ	มาก	มากที่สุด
ทำได้	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก		

7. ข้าพเจ้าสามารถอธิบายให้ลูกค้าสนใจในสินค้าได้

<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
ไม่สามารถ ทำได้	มั่นใจ น้อยมาก	มั่นใจ น้อย	มั่นใจ ปานกลาง	มั่นใจ มาก	มั่นใจ มากที่สุด

8. ข้าพเจ้าสามารถทำให้ลูกค้ามั่นใจในคุณภาพของสินค้า

<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
ไม่สามารถ ทำได้	มั่นใจ น้อยมาก	มั่นใจ น้อย	มั่นใจ ปานกลาง	มั่นใจ มาก	มั่นใจ มากที่สุด

9. ข้าพเจ้าสามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ว่าลูกค้าจะซื้อสินค้าหรือไม่

<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
ไม่สามารถ ทำได้	มั่นใจ น้อยมาก	มั่นใจ น้อย	มั่นใจ ปานกลาง	มั่นใจ มาก	มั่นใจ มากที่สุด

10. ข้าพเจ้าอธิบายรายละเอียดเบื้องต้นของสินค้าได้

<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
ไม่สามารถ ทำได้	มั่นใจ น้อยมาก	มั่นใจ น้อย	มั่นใจ ปานกลาง	มั่นใจ มาก	มั่นใจ มากที่สุด

11. ข้าพเจ้าสามารถอธิบายรายละเอียดของสินค้าได้อย่างชัดเจน

<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
ไม่ สามารถ ทำได้	มั่นใจ น้อยมาก	มั่นใจ น้อย	มั่นใจ ปานกลาง	มั่นใจ มาก	มั่นใจ มากที่สุด

12. ข้าพเจ้าสามารถอธิบายรายละเอียดของสินค้าได้อย่างสมบูรณ์ที่สุด

<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
ไม่สามารถ ทำได้	มั่นใจ น้อยมาก	มั่นใจ น้อย	มั่นใจ ปานกลาง	มั่นใจ มาก	มั่นใจ มากที่สุด

13. ข้าพเจ้าสามารถตอบข้อซักถามของลูกค้าได้

<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
ไม่สามารถ ทำได้	มั่นใจ น้อยมาก	มั่นใจ น้อย	มั่นใจ ปานกลาง	มั่นใจ มาก	มั่นใจ มากที่สุด

14. ข้าพเจ้าสามารถให้คำอธิบายเพิ่มเติมได้เมื่อลูกค้าโต้แย้ง

<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
ไม่สามารถ ทำได้	มั่นใจ น้อยมาก	มั่นใจ น้อย	มั่นใจ ปานกลาง	มั่นใจ มาก	มั่นใจ มากที่สุด

15. ข้าพเจ้าสามารถแยกแยะได้ว่าเรื่องใดเป็นข้อโต้แย้งที่แท้จริงของลูกค้า

<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
ไม่สามารถ ทำได้	มั่นใจ น้อยมาก	มั่นใจ น้อย	มั่นใจ ปานกลาง	มั่นใจ มาก	มั่นใจ มากที่สุด

16. ข้าพเจ้าสามารถสังเกตทำทางของลูกค้าได้ว่าจะซื้อสินค้าหรือไม่

<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
ไม่สามารถ ท่าได้	มั่นใจ เนื่ยมาก	มั่นใจ น้อย	มั่นใจ ปานกลาง	มั่นใจ มาก	มั่นใจ มากที่สุด

17. ข้าพเจ้าสอบถามอย่างอ้อม ๆ เพื่อที่จะทราบว่าลูกค้าจะซื้อสินค้าหรือไม่

<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
ไม่สามารถ ท่าได้	มั่นใจ เนื่ยมาก	มั่นใจ น้อย	มั่นใจ ปานกลาง	มั่นใจ มาก	มั่นใจ มากที่สุด

18. ข้าพเจ้าถามลูกค้าดู ว่าจะซื้อสินค้าหรือไม่

<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
ไม่สามารถ ท่าได้	มั่นใจ เนื่ยมาก	มั่นใจ น้อย	มั่นใจ ปานกลาง	มั่นใจ มาก	มั่นใจ มากที่สุด

19. ข้าพเจ้าพูดคุยซักถามลูกค้าเกี่ยวกับการใช้สินค้าที่ข้าพเจ้าเสนอขาย

<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
ไม่สามารถ ท่าได้	มั่นใจ เนื่ยมาก	มั่นใจ น้อย	มั่นใจ ปานกลาง	มั่นใจ มาก	มั่นใจ มากที่สุด

20. ข้าพเจ้าติดต่อลูกค้าอย่างสม่ำเสมอหลังการขาย

<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
ไม่สามารถ ท่าได้	มั่นใจ เนื่ยมาก	มั่นใจ น้อย	มั่นใจ ปานกลาง	มั่นใจ มาก	มั่นใจ มากที่สุด

21. ข้าพเจ้าสามารถสร้างความประทับใจให้กับลูกค้าในเรื่องคุณภาพสินค้าและบริการ

<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
ไม่สามารถ ท่าได้	มั่นใจ เนื่ยมาก	มั่นใจ น้อย	มั่นใจ ปานกลาง	มั่นใจ มาก	มั่นใจ มากที่สุด

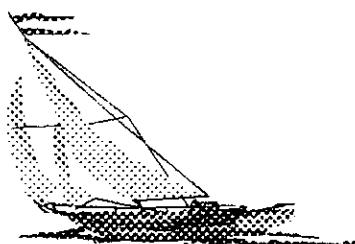


กำหนดตอบความทุกข้อในตอนที่ 4 แล้วจะครุ่นหนาทำตอนต่อไปค่ะ

คำชี้แจงสำหรับแบบสอบถาม ตอนที่ 5

โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อต่อไปนี้ว่ามีจริงสำหรับก่านหรือไม่ ในระดับใดใน การกำหนดเป้าหมายส่วนตัวตั้งแต่เริ่มทำธุรกิจขายตรงในบริษัทปัจจุบัน และทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ช่องว่างหลังข้อความที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของก่าน

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เป็นจริง มากที่ สุด	เป็นจริง มาก	เป็นจริง ปาน กลาง	เป็น จริง น้อย	เป็นจริง ที่สุด
1.	การตั้งเป้าหมายของข้าพเจ้ามีส่วนสำคัญให้การขาย ประสบความสำเร็จ -----					
2.	ข้าพเจ้าคิดว่าการตั้งเป้าหมายตั้งแต่แรกเข้าทำงาน เป็นสิ่งไม่จำเป็น -----					
3.	ข้าพเจ้าตั้งเป้าหมายตั้งแต่เริ่มเข้าทำงาน -----					
4.	ข้าพเจ้าคิดว่าบุคคลที่ไม่ได้ตั้งเป้าหมายจะไม่ประสบ ความสำเร็จในการทำงาน -----					
5.	การตั้งเป้าหมายเป็นเรื่องที่เป็นความฝันของแต่ละคน ซึ่งไม่อาจเป็นจริงได้ -----					
6.	ข้าพเจ้าคิดว่าการตั้งเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมดีกว่า การที่คิดว่าจะทำให้ได้ที่สุด -----					
7.	การตั้งยอดขายเป็นรายเดือนทำให้รายได้ของข้าพเจ้า เพิ่มขึ้น -----					
8.	ข้าพเจ้าไม่สามารถกำหนดเป้าหมายของตนเองได้ -----					
9.	ข้าพเจ้ากำหนดเป้าหมายเป็นรายเดือนและรายปี -----					
10.	ข้าพเจ้าคิดว่าการกำหนดเป้าหมายการทำงานเป็น รายวันจะทำให้ข้าพเจ้าทำงานดีขึ้น -----					



คำชี้แจงสำหรับแบบสอบถาม ตอนที่ 6

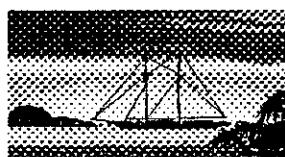
ตัวอย่างสำหรับการตอบตอนที่ 6

ข้อ	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติได้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ข้าพเจ้ากำหนดงานที่จะทำก่อนออกจากบ้านทุกวัน	✓				

ตอบมากที่สุด และง่วงว่าทำได้กำหนดงานที่จะทำก่อนออกจากบ้านในทุกวันเสมอ

โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ว่าตรงกับการปฏิบัติงานของท่านใน 3 เดือนที่ผ่านมา ก่อนน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างหลังข้อความที่ตรงกับการปฏิบัติงานชายของท่าน

ข้อ	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติได้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ข้าพเจ้าหาลูกค้าเป้าหมายว่า 누구ที่มีความจำเป็นในการใช้สินค้า					
2.	ข้าพเจ้าสามารถหาได้ว่าใครมีความต้องการใช้สินค้า					
3.	ข้าพเจ้าหาข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้าเป้าหมายได้					
4.	ข้าพเจ้าทราบรสนิยมของลูกค้า เมื่อลดคนว่าสนใจสินค้าหรือราคา					
5.	ข้าพเจ้าทำให้ลูกค้าสนใจในสินค้า					
6.	ข้าพเจ้าสามารถอธิบายลักษณะสินค้าแต่ละอย่างได้					
7.	ข้าพเจ้าทำการเสนอขายได้อย่างชัดเจน					
8.	ข้าพเจ้าสามารถให้ข้อมูลการเสนอขายได้อย่างละเอียด					
9.	ข้าพเจ้าอธิบายตอบข้อซักถามแก่ลูกค้าได้อย่างชัดเจน					
10.	ข้าพเจ้าสามารถให้ข้อมูลเพิ่มเติมจนลูกค้าหายสงสัย					
11.	ข้าพเจ้าสามารถทำให้ลูกค้าซื้อสินค้าได้					
12.	ข้าพเจ้าสามารถทำให้ลูกค้าซื้อสินค้าและมีความรู้ในสินค้าอย่างถูกต้อง					
13.	ข้าพเจ้าสอบถามการใช้สินค้าหลังการขาย					
14.	ข้าพเจ้าติดตามผลการใช้สินค้าของลูกค้าและราย					



ท่านตอบครบถ้วนข้อในตอนที่ 6 แล้วจะดำเนินการทำตอนต่อไปค่ะ

คำชี้แจงสำหรับแบบสอบถาม ตอนที่ 7

โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อต่อไปนี้ว่าเป็นจริงสำหรับท่านหรือไม่ ในการที่ท่านได้ปฏิบัติต่อสูกค้า แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทังข้อความที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เป็นจริง มากที่สุด	เป็นจริง มาก	เป็นจริง ปานกลาง	เป็นจริง น้อย	เป็นจริง ที่สุด
1.	ลูกค้ามีความเข้าใจในสินค้า _____					
2.	ลูกค้าสามารถใช้สินค้าได้อย่างถูกวิธี _____					
3.	ลูกค้าสามารถใช้สินค้าได้ตรงกับวัตถุประสงค์ในการใช้สินค้านั้น _____					
4.	ลูกค้าแสดงความพึงพอใจที่ได้ใช้สินค้าย่างถูกต้อง _____					
5.	ลูกค้าเพร่พอใจที่ข้าพเจ้าตอบข้อซักถามให้เข้าใจในทุกกรณี _____					
6.	ลูกค้าพอใจที่ข้าพเจ้าสอบถามผลการใช้สินค้าหลังการขาย _____					
7.	ลูกค้าพอใจที่ข้าพเจ้าถูกล่ำเลี้ยงในการใช้สินค้า _____					
8.	ลูกค้าพอใจที่ข้าพเจ้าเปลี่ยนหรือคืนสินค้าให้เมื่อเงาไม่พอใจในสินค้า _____					
9.	ลูกค้าพอใจที่ข้าพเจ้าได้คิดความผลการใช้สินค้ากับลูกค้า _____					
10.	ลูกค้าพอใจที่ข้าพเจ้ารับฟังความคิดเห็นของลูกค้าที่มีต่อสินค้าหลังการขาย _____					

ขอขอบคุณที่ทำงานกรุณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

กรุณาลงชื่อผู้วิจัยด้วยทักษะ

ชื่อ – ที่อยู่ผู้ฝ่ากสั่ง

ท่านตอบแบบสอบถามครบถ้วนแล้วกรุณากรอก ชื่อ – ที่อยู่ ให้ชัดเจนแล้วพับครึ่ง ผนึกแล้ว ส่งที่ดูไปรษณีย์หรือที่ทำการไปรษณีย์ โดยไม่ต้องติดแสตมป์ผู้จัดจะได้ส่งของที่ระลึกกลับถึงท่านค่ะ

ชื่อ สกุล

ที่อยู่

.....

.....

จังหวัด รหัสไปรษณีย์

พับครึ่ง

ใบอนุญาตเลขที่ ปน.(น)/1698 ปณ. หลักสี่
ถ้าฝ่ากสั่งในประเทศไทยไม่ต้องผนึกตราไปรษณียากร

บริการธุรกิจตอบรับ

กรุณาสั่ง

นางสาววัลภา สมายเริง

ตู้ ปณ. ๓๗๓

ปณ. หลักสี่

กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐๐

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบเครื่องมือ

1. อาจารย์ ดร.วิสาลักษณ์ ชัวลลี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดุษฎี โยเหลา
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินทร์ ชูชน
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิโชค วรรณสันติกุล
5. ดร.วีระวัฒน์ ปันนิตามัย
6. นายกสมาคมขายตรงไทย (คุณสัญชานី สาณเสน)
7. ผู้อำนวยการฝ่ายขาย บริษัทอนุทรรศ์ เมดิคัล อินเตอร์เนชันแนล (ประเทศไทย) จำกัด
8. ร้อยเอกหญิงณัฐรูป อยู่นาน บริษัทสุพรีเดอร์ม อินเตอร์เนชันแนล จำกัด
9. คุณอาทิตย์ พูลโภค บริษัทแอมเวย์ (ประเทศไทย) จำกัด
10. คุณสุนีย์ บุตรจันทร์ บริษัทแอมเวย์ (ประเทศไทย) จำกัด

ภาคผนวก ๓
จดหมายขอความร่วมมือเก็บข้อมูล



ที่ ทม 1009/ ๑๕

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๙๓ มกราคม ๒๕๔๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูล

เรียน ผู้จัดการฝ่ายการตลาด บริษัท แอนเนอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

ด้วย นางสาววลภา สนายิ่ง นิสิตปริญญาเอก สาขาวิชาระบบทั่วไป สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ สถาบันวิจัย พฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ กำลังดำเนินการจัดทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการรับ รู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมาย และผลการปฏิบัติงานของพนักงานขายตรง (FACTORS AFFECTING SELF-EFFICACY, GOAL-SETTING AND PERFORMANCE OF DIRECT-SALE PERSONS) ในการศึกษาระดับนี้ นิสิตจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากบริษัทของท่านดังนี้

1. ความเป็นมา และการแบ่งสาขาของบริษัท
2. ระบบการตลาดและการขายของบริษัท
3. จำนวนพนักงานขายตรง และพนักงานขายตรงที่มีผลงานต่อเนื่อง ยอดหลัง 3 เดือน
4. ระบบผลตอบแทนที่พนักงานขายของบริษัทได้รับ
5. ผลิตภัณฑ์ของบริษัท และยอดขายของบริษัทด้วยปี ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ถึงปัจจุบัน

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณล่วงหน้า
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. พงษ์จิต อินทสุวรรณ)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ

สำนักงานเลขานุการ

โทร. ๖๖๔-๓๘๔๐ ต่อ ๕๒๒๓

โทร./โทรสาร ๒๕๘-๔๔๘๒



ที่ ทม 1007/๔๙๖

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

พฤษจิกายน 2541

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท นูบรี เมดิคอลล์ เอ็นชั่นแนล(ประเทศไทย) จำกัด

ด้วย นางสาววัลภา สนายยิ่ง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิจัยพุทธิกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการทางปริญญานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยด้านการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง และบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของผู้จ้างหน่วยตรง" โดยมี ดร.วิลาศลักษณ์ ชัชวาลสี, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินทร์ ชูชุม และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดุษฎี รายเหลา เป็นคณะกรรมการคุ้มครองทางปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตจะเป็นต้องเก็บข้อมูลจากสมาชิกผู้จ้างหน่วยตรง โดยขออนุญาตให้สามารถถ่ายทำมาใช้ในรายงานและนำเสนอต่อผู้จ้างหน่วยตรง ตอบแบบสอบถามปัจจัยด้านการตั้งเป้าหมายการรับรู้ความสามารถของตนเอง และบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของผู้จ้างหน่วยตรง ในระหว่างเดือน ธันวาคม 2541

จึงเรียบเรียงมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาววัลภา สนายยิ่ง ได้ กับข้อมูลในการทางปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิชาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร./โทรสาร. 258-4119



ที่ กม 1007/ ๔๖๒๙

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

|| ธันวาคม 2541

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท สุพรีเดอร์ม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

สังกัดสำนักงานที่วาย แบบสอบถาม

ด้วย นางสาววัลภา สนายยิ่ง นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาระบบทั่วไป คณะศิลปศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการท่ามปริญญาในพิธี "นิสิตจบการศึกษาด้วยเกียรตินักเรียน" ของ "นักจัดการด้านการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง และบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของผู้จ้างหน่ายตรง" โดยมี ดร. วิลาสลักษณ์ ชัชวาลลี, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรพินทร์ ชูชน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฤทธิ์ รอยเหลา เป็นคณะกรรมการควบคุมการท่ามปริญญาในพิธี ในกรณี นิสิตจะabeenต้องเก็บข้อมูล จากผู้จ้างหน่ายตรง โดยขออนุญาตให้ผู้จ้างหน่ายตรง ตอบแบบสอบถามมีจัดการด้านการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ ความสามารถของตนเอง และบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของผู้จ้างหน่ายตรง ในระหว่างเดือน ธันวาคม 2541

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาววัลภา สนายยิ่ง ได้เก็บข้อมูลในการท่ามปริญญาในพิธี ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบคุณ เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์)

กลุ่มปฏิบัติบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร./โทรสาร. 258-4119

ภาคผนวก ง
รายชื่อสมาชิกสมาคมขายตรง (ไทย)

1. บริษัท ชันไรเดอร์ ไทยแลนด์ อิงค์
2. บริษัท ทัพเพอร์แวร์ (ประเทศไทย) จำกัด
3. บริษัท ไทยโพลา จำกัด
4. บริษัท นูทรี-เมตค์ อินเตอร์เนชันแนล (ประเทศไทย) จำกัด
5. บริษัท เบสท์บุ๊คส์ จำกัด
6. บริษัท เพื่อนสตรี จำกัด
7. บริษัท ไพร์มอ่อนจีนี่ริง จำกัด
8. บริษัท พาร์อิสท์ พับลิกเช่น จำกัด
9. บริษัท มาร์เก็ตติ้ง มีเดีย แอสโซซิเอตส์ จำกัด
10. บริษัท มาಥอล โนทานิคอล (ประเทศไทย) จำกัด
11. บริษัท แมรี่ เคย์ (ประเทศไทย) จำกัด
12. บริษัท ลูกชี้ รอยัล (ประเทศไทย) จำกัด
13. บริษัท สุพรีเดอร์ม อินเตอร์เนชันแนล จำกัด
14. บริษัท เอเชียนโภม จำกัด
15. บริษัท เอวอน คอสมे�ติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด
16. บริษัท แอมเวย์ (ประเทศไทย) จำกัด
17. บริษัท เอ้าไฮล์ด์ ซีสเดิม จำกัด

ภาคผนวก จ

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
และ ค่าสัมประสิทธิ์แอลพ่าของแบบสอบถามเมื่อตัดข้อคำถามออก

ตาราง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับรายด้าน และค่า效果系数ของครอนบากรายข้อของ
แบบวัดบุคลิกภาพ

ข้อ	ข้อความ	\bar{X}	SD	สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์	ค่า效果系数
1.	ข้าพเจ้าเป็นคนไม่วิตกกังวล	2.50	.99	.51**	.72
2.	ข้าพเจ้าชอบที่จะมีคนอยู่ร้อนข้าง	3.53	1.08	.37**	.68
3.	ข้าพเจ้าไม่ชอบจะเสียเวลา กับการเพ้อฝัน	2.98	1.37	.51**	.54
4.	ข้าพเจ้าพยายามให้เกียรติต่อกุญแจที่พน	4.19	.94	.49**	.65
5.	ข้าพเจ้าเก็บของล้านตัวให้สะอาดเรียบร้อย	3.78	1.07	.50**	.72
6.	ป่วยครั้งที่ข้าพเจ้ารู้สึกว่าต้นเองดีกว่าผู้อื่น	2.41	1.12	.49**	.72
7.	ข้าพเจ้าหัวเราะได้ง่าย	3.72	1.02	.51**	.65
8.	เมื่อข้าพเจ้าพบวิธีที่จะทำบางสิ่งบางอย่างได้ ถูกต้อง ข้าพเจ้าจะยึดวิธีนั้นตลอด	3.38	1.15	.36**	.57
9.	ป่วยครั้งที่ข้าพเจ้าได้แย้งกับคนในครอบครัวและเพื่อนร่วมงาน	3.13	1.05	.50**	.66
10.	ข้าพเจ้าสามารถกำหนดความก้าวหน้าของ การทำงานให้งานเสร็จตามเวลาได้เป็นอย่างดี	3.46	.96	.55**	.71
11.	เมื่อตกลอยู่ในภาวะเครียดมาก ๆ บางครั้งข้าพเจ้ารู้สึกเหมือนตัวเองจะแยกออกเป็นสองส่วน	2.74	1.17	.62**	.70
12.	ข้าพเจ้าไม่คิดว่าตนเองใจอ่อนเกินไป	3.50	.97	.35**	.67
13.	ข้าพเจ้ามีความประทับใจกับรูปแบบที่พับในงานศิลปะและธรรมชาติ	3.73	1.00	.50**	.54
14.	บางคนคิดว่าข้าพเจ้าเป็นคนเห็นแก่ตัวและถือตัวเองเป็นใหญ่	3.47	1.14	.54**	.65
15.	ข้าพเจ้าไม่ใช่คนที่มีระบบมากมาย	3.00	1.00	.45**	.73
16.	ข้าพเจ้าแทบจะไม่เคยรู้สึกโกรธเดียวหรือซึมเศร้า	2.65	1.10	.52**	.71
17.	ข้าพเจ้าชอบที่จะพูดคุยกับคนทั่วไป	3.82	1.03	.61**	.63
18.	ข้าพเจ้าเชื่อว่าการให้นักเรียนฟังผู้พูดที่มีข้อโต้แย้งกันจะทำให้เกิดความสับสนและเข้าใจผิดได้	3.12	1.26	.51**	.54
19.	ข้าพเจ้าชอบการร่วมมือกับผู้อื่นมากกว่า การแข่งขัน	3.95	.98	.49**	.65
20.	ข้าพเจ้าพยายามปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างดี	4.13	.91	.55**	.71
21.	ป่วยครั้งที่ข้าพเจ้ารู้สึกตึงเครียดและตื่นเต้น	3.33	.97	.49**	.72
22.	ข้าพเจ้าชอบที่จะอยู่ในที่ที่มีกิจกรรมทำ	3.71	1.01	.56**	.65
23.	หากวีมีอิทธิพลต่อข้าพเจ้าเล็กน้อยหรือไม่มีเลย	3.22	1.09	.40**	.56
24.	ข้าพเจ้ามีแนวโน้มที่จะเบาะเย้ายะและสงสัยในเจตนาของผู้อื่น	3.68	1.11	.62**	.65
25.	ข้าพเจ้ามีเป้าหมายชัดเจนและมีการปฏิบัติสู่เป้าหมายอย่างเป็นขั้นเป็นตอน	3.63	1.10	.51**	.70

ตาราง (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	\bar{X}	SD	สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์	ค่า效法
26.	บางครั้งข้าพเจ้ารู้สึกໄร์คุณค่าอย่างสิ้นเชิง	2.34	1.15	.46**	.72
27.	ปกติแล้วข้าพเจ้าชอบทำงานตามลำพัง	3.34	1.07	.36**	.67
28.	บ่อยครั้งที่ข้าพเจ้าชอบลองอาหารใหม่ ๆ หรืออาหารต่างชาติ	3.19	1.20	.53**	.58
29.	ข้าพเจ้าเชื่อว่าคนส่วนมากจะເຂົ້າເບີດໂອກາສີໃຫ້ເຂົາ	3.17	1.16	.47**	.66
30.	ข้าพเจ้ามักเสียเวลาด้วยงานกว่าจะเริ่มงานได้อย่างจริงจัง	3.19	1.10	.48**	.72
31.	ข้าพเจ้าແຫບ່ມີເຄຍຮູ້ສຶກລັວຫຼືອື່ນແດ້ນ	2.95	.98	.43**	.73
32.	บ่อยครั้งที่ข้าพเจ้าຮູ້ສຶກວ່າຕົນເອງເຕີມໄປດ້ວຍພັນ มากຈະຍຸກແສດງອອກມາ	3.61	1.08	.53**	.65
33.	ข้าพเจ้าມີຄ່ອຍສັງເກດຖິ່ງອາຮມຟີ້ຫຼືອຄວາມຮູ້ສຶກໃນ ສະຖານທີ່ຕ່າງໆ ຖໍ່ທີ່ເກີດຂຶ້ນ	3.37	1.06	.52**	.53
34.	คนส่วนมากທີ່ข้าพเจ้าຮູ້ຈັກຂອບຂັບข้าพเจ้า	3.54	.93	.50**	.65
35.	ข้าพเจ้าทำงานหนักເພື່ອໃຫ້ສໍາເລັດຕາມເປົ້າຫາມາຍ	3.88	.96	.59**	.71
36.	บ่อยครั้งທີ່ข้าพเจ้าຮູ້ຈັກໂກຮັກນັກການທີ່ຜູ້ອື່ນປົງບົນຫຼື ຕ້ອງข้าพเจ้า	3.12	1.06	.46**	.72
37.	ข้าพเจ้าເປັນຄົນຮ່າງເຮັງແລະສົດຊື່ແຈ່ມໄສ	3.82	.99	.59**	.64
38.	ข้าพเจ้าເຊື່ອວ່າເຮົາຄວະຈະຮັບຝັ້ງຜູ້ນໍາທາງຄາສານາໃນ ການຕັດສິນໃຈເວັ້ງສິລະຮົມ	2.89	1.18	.28**	.59
39.	บางຄົນຄືດວ່າข้าพเจ้าເປັນຄົນເຢັ້ນຫາ ແລະຄືດເກີ່ວ ກັບຜລໄດ້ຜລເສີຍ	3.48	1.04	.52**	.65
40.	ເມື່ອข้าพเจ้าມີຂ້ອງຜູ້ພັນໃນເວັ້ງໃດ ຂ້າພະເຈົ້າກີ່ຈະ ຍືດຖືອຕລອດໄປ	3.19	1.09	.38**	.74
41.	บ่อยครั้งເມື່ອມີສິ່ງໃດໄມ່ເປັນໄປຕາມຄວາມຄາດ- ໜາຍຂ້າພະເຈົ້າສຶກທົ່ວແທ້ແລະຍຸກຍອມແພ້	2.70	1.11	.63**	.70
42.	ข້າພະເຈົ້າໄມ່ໃຫ້ເປັນຄົນທີ່ມີອຳລົດໃນແໜ່ງທີ່ມີ ຄວາມສຸຂະ	3.70	1.10	.52**	.65
43.	บางครັ້ງເມື່ອข້າພະເຈົ້າກຳລັງອ່ານນທກວີຫຼືອຊູ່ງານ ຕິລປະຂ້າພະເຈົ້າຈະຮູ້ສຶກສະຫັກຫຼືອື່ນແດ້ນ	3.44	1.03	.44**	.55
44.	ຂ້າພະເຈົ້າເປັນຄົນຫວ່າແໜ້ງແລະມີຫັນຄົດທີ່ມີນັ້ນຄົງ	2.88	1.08	.36**	.68
45.	บางครັ້ງຂ້າພະເຈົ້າໄມ່ໃຫ້ຄົນທີ່ນໍາພຶ່ງພາຫຼືໄວ່ໄດ້ ອຍ່າງທີ່ຄວະເປັນ	3.66	1.12	.56**	.71
46.	ຂ້າພະເຈົ້າໄມ່ຄ່ອຍຮູ້ສຶກເຕັກໄສກຫຼືອື່ນເຫຼົາ	2.60	1.18	.43**	.73
47.	ຊີວິຫານຂ້າພະເຈົ້າເຕີມໄປດ້ວຍຄວາມຮັງຮົນ	3.42	1.05	.43**	.67
48.	ຂ້າພະເຈົ້າມີຄວາມສຸນໃຈເວັ້ງຮຽມໝາດີຂອງຈັກວາລ ແລະມານຸ່ມບັນຍົມຍາກ	3.40	1.09	.45**	.55

ตาราง (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	\bar{X}	SD	สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์	ค่า效果
49.	โดยทั่วไปแล้วข้าพเจ้าพยายามที่จะคำนึงถึง ความรู้สึกของผู้อื่น	3.91	.96	.50**	.65
50.	ข้าพเจ้าเป็นคนที่มีผลงาน และมักทำงานให้เสร็จ เสมอ	3.84	.90	.49**	.72
51.	ป่วยครั้งที่ข้าพเจ้าแก้ปัญหาดุณเองไม่ได้และ ต้องการให้ผู้อื่นมาช่วย	2.96	1.10	.48**	.72
52.	ข้าพเจ้าเป็นคนที่กระตือรือร้นอย่างมาก	3.76	.93	.49**	.66
53.	ข้าพเจ้ามีความอยากรู้อยากเห็นในเรื่องที่ ประทีองปัญญา	3.95	1.03	.40**	.56
54.	ตัวข้าพเจ้าไม่ชอบใครข้าพเจ้าจะแสดงให้คนหนึ่งรู้ ดูเหมือนว่าข้าพเจ้าจะไม่เคยสามารถจัดระเบียบ ให้ดูด่องได้เลย	3.31	1.07	.47**	.66
55.	ในบางครั้งข้าพเจ้ารู้สึกอับอายมากจนอยากหลบ ซ่อนไป	3.56	1.04	.49**	.72
56.	ข้าพเจ้าอยากรู้ที่จะทำความแนวทางของตนเองมาก กว่าที่จะ naïve	2.52	1.06	.49**	.72
57.	ข้าพเจ้าอยากรู้ที่จะทำความแนวทางของตนเองมาก กว่าที่จะ naïve	2.69	1.10	.24**	.70
58.	ป่วยครั้งที่ข้าพเจ้าสนุกับกุญแจหรือความคิดที่ เป็นนามธรรม	3.43	1.02	.36**	.57
59.	ถ้ามีความจำเป็นข้าพเจ้าจะจัดการให้ผู้อื่นทำตาม ที่ตนเองต้องการ	2.72	1.01	.29**	.69
60.	ข้าพเจ้ามุ่งสู่ความเป็นเลิศในทุกสิ่งที่ตนเองทำ	3.83	1.01	.45**	.72

ตาราง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับรายด้าน และค่าแอลฟាដ้านของครอนบากของแบบวัดการรับรู้
ความสามารถของตนเมื่อต้านการขาย

ข้อ	ข้อความ	\bar{X}	SD	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ค่าแอลฟ่า
1.	ข้าพเจ้าหาลูกค้าจากญาติพี่น้อง	3.36	1.26	.47**	.92
2.	ข้าพเจ้าหาลูกค้าจากเพื่อนร่วมงาน และเพื่อนสมัยเรียน	3.32	1.15	.54**	.91
3.	ข้าพเจ้าหาลูกค้าจากผู้ที่ไม่ค่อยรู้จัก	2.89	1.28	.54**	.92
4.	ข้าพเจ้าทราบว่าลูกค้าต้องการสินค้าอะไร	3.46	.95	.62**	.91
5.	ข้าพเจ้าทราบลักษณะสินค้าที่ลูกค้าต้องการ	3.41	.99	.70**	.91
6.	ข้าพเจ้าทราบชนิดของลูกค้าที่มีต่อสินค้า	3.29	1.01	.65**	.91
7.	ข้าพเจ้าสามารถอธิบายให้ลูกค้าสนใจในสินค้าได้	3.71	.88	.62**	.91
8.	ข้าพเจ้าสามารถทำให้ลูกค้ามั่นใจในคุณภาพของสินค้า	3.73	.89	.68**	.91
9.	ข้าพเจ้าสามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ว่าลูกค้าจะซื้อสินค้าหรือไม่	3.13	1.16	.61**	.91
10.	ข้าพเจ้าอธิบายรายละเอียดเบื้องต้นของสินค้าได้	3.82	.92	.59**	.91
11.	ข้าพเจ้าสามารถอธิบายรายละเอียดของสินค้าได้อย่างชัดเจน	3.70	.92	.74**	.91
12.	ข้าพเจ้าสามารถอธิบายรายละเอียดของสินค้าได้อย่างสมบูรณ์ที่สุด	3.42	1.01	.59**	.91
13.	ข้าพเจ้าสามารถตอบข้อซักถามของลูกค้าได้	3.75	.89	.63**	.91
14.	ข้าพเจ้าสามารถให้คำอธิบายเพิ่มเติมได้เมื่อลูกค้าได้ยัง	3.68	.94	.71**	.91
15.	ข้าพเจ้าสามารถแยกแยะได้ว่าเรื่องใดเป็นข้อได้�ังที่แท้จริงของลูกค้า	3.42	1.01	.64**	.91
16.	ข้าพเจ้าสามารถลูกค้าต่าง ๆ ว่าจะซื้อสินค้าหรือไม่	3.38	1.06	.44**	.91
17.	ข้าพเจ้าสอบถามอย่างอ้อม ๆ เพื่อที่จะทราบว่าลูกค้าจะซื้อสินค้าหรือไม่	3.44	1.02	.59**	.91
18.	ข้าพเจ้าสามารถสังเกตท่าทางของลูกค้าได้ว่าจะซื้อสินค้าหรือไม่	2.98	1.43	.46**	.91
19.	ข้าพเจ้าழุดคุยกับลูกค้าเกี่ยวกับการใช้สินค้าที่ข้าพเจ้าเสนอขาย	3.67	.96	.62**	.91
20.	ข้าพเจ้าติดต่อลูกค้าอย่างสม่ำเสมอหลังการขาย	3.50	1.14	.58**	.91
21.	ข้าพเจ้าสามารถสร้างความประทับใจให้กับลูกค้าในเรื่องคุณภาพสินค้าและบริการ	3.89	.92	.56**	.91

ตาราง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับรายด้าน และค่าแอลฟាលองครอนบากทั้งรายข้อของแบบวัดเป้าหมายขององค์การ

ข้อ	ข้อความ	\bar{X}	SD	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ค่าแอลฟ่า
1.	ผู้นำกลุ่มเป็นคนที่ค่อยกระตุนให้ข้าพเจ้าเข้าไปสู่เป้าหมายการขายตั้งไว้	3.74	1.10	.80**	.74
2.	ผู้นำกลุ่มยอมให้ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย	3.88	1.06	.85**	.63
3.	ผู้นำกลุ่มมีส่วนช่วยเหลือให้ข้าพเจ้าปฏิบัติตามให้บรรลุเป้าหมาย	3.64	1.15	.83**	.69
4.	เป้าหมายที่บริษัทตั้งไว้ยากเกินกว่าที่จะทำได้	2.53	1.22	.81**	.72
5.	ข้าพเจ้าพบว่าการทำงานสู่เป้าหมายของบริษัททำให้เกิดความเครียดอย่างมาก	2.64	1.24	.87**	.60
6.	ข้าพเจ้ามักจะประสบความล้มเหลวที่จะการบรรลุเป้าหมายที่บริษัทตั้งไว้	2.64	1.21	.80**	.75
7.	การพยายามบรรลุเป้าหมายที่บริษัทกำหนดไว้ทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกสนานมากกว่าการไม่มีเป้าหมาย	3.86	1.04	.76**	.81
8.	ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการเข้าอบรมการขายที่บริษัทจัดทำให้ข้าพเจ้ามีความสามารถในการบรรลุเป้าหมาย	3.86	1.04	.88**	.56
9.	ข้าพเจ้ารู้สึกภาคภูมิใจเมื่อข้าพเจ้าได้รับข้อมูลป้อนกลับให้ทราบถึงการบรรลุเป้าหมาย	3.95	.98	.83**	.65
10.	ข้าพเจ้าได้รับข้อมูลป้อนกลับมาเรื่องการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอ	3.72	1.03	.77**	.67
11.	ข้าพเจ้าได้รับการอธิบายถึงเป้าหมายที่ให้ข้าพเจ้ากระทำอย่างชัดเจน	3.77	1.01	.87**	.60
12.	ข้าพเจ้าทราบว่าผลงานที่ดีเป็นอย่างไร	4.03	.94	.72**	.71
13.	ในการประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกับผู้นำของข้าพเจ้า ผู้นำกลุ่มนั้นถึงกระบวนการแก้ปัญหามากกว่าที่จะเป็นการวิพากษ์วิจารณ์	3.82	1.01	.80**	.78
14.	ข้าพเจ้าได้รับคำอธิบายและความท่วงใจจากผู้นำกลุ่มในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	3.84	.99	.89**	.58
15.	ผู้นำกลุ่มจะสอบถามข้าพเจ้าว่ามีเรื่องใดที่เกี่ยวกับงานที่เข้าสามารถช่วยเหลือได้	3.77	1.07	.82**	.77
16.	หากข้าพเจ้าไปถึงเป้าหมายที่บริษัทตั้งไว้ก็จะทำให้ได้ค่าตอบแทนที่สูงขึ้นเป็นลำดับ	4.18	.95	.83**	.75
17.	เมื่อข้าพเจ้าบรรลุเป้าหมายก็จะมีโอกาสในการเลื่อนระดับสูงขึ้น	4.24	.95	.90**	.60
18.	ข้าพเจ้าคิดว่าหากทำได้ตามเป้าหมายก็จะทำให้เพิ่มความมั่นคงในงานมากขึ้น	4.15	1.06	.80**	.84

ตาราง (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	\bar{X}	SD	สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์	ค่า效果
19.	เป้าหมายที่บริษัทตั้งไว้เป็นอุปสรรคมากกว่า การช่วยเพิ่มยอดขาย	2.52	1.24	.80**	.70
20.	เป้าหมายที่บริษัทตั้งไว้เน้นความสำเร็จระยะสั้น มาากกว่าระยะยาว	2.49	1.27	.83**	.63
21.	เป้าหมายบางประการของบริษัทขัดแย้งกับ ความเชื่อส่วนตัวของข้าพเจ้า	2.53	1.25	.81**	.67
22.	นโยบายของบริษัทช่วยให้ข้าพเจ้าบรรลุเป้าหมาย มาากกว่าที่จะเป็นอุปสรรค	3.79	1.10	.77**	.60
23.	บริษัทมีการจัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอที่จะให้ การตั้งเป้าหมายเป็นไปได้	3.91	.93	.80**	.64
24.	การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มในบริษัทเอื้อต่อการ บรรลุเป้าหมาย	3.91	1.09	.75**	.64
25.	เป้าหมายของบริษัทถูกใช้เพื่อการดำเนินมากกว่า จะช่วยให้ปฏิบัติงานได้ดี	2.27	1.20	.79**	.63
26.	ความกดดันจากความต้องการที่จะบรรลุ เป้าหมายทำให้ข้าพเจ้าใช้เลือดเหลือยใน การทำงาน	2.26	1.17	.81**	.55
27.	ผู้นำกลุ่มของข้าพเจ้าจะไม่ช่วยเหลือเมื่อข้าพเจ้าไม่ สามารถบรรลุเป้าหมาย	2.51	1.29	.78**	.67
28.	บริษัทมีเป้าหมายชัดเจนที่ทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจว่า เป้าหมายได้สำคัญที่สุด และเป้าหมายได้สำคัญ น้อยที่สุด	3.74	1.12	.73**	.71
29.	ข้าพเจ้าเข้าใจว่าตนเองจะต้องทำงานอะไรบ้าง	4.11	.85	.77**	.60
30.	ข้าพเจ้ากำหนดเป้าหมายในการทำงานไว้อย่าง ชัดเจน	3.92	.95	.77**	.64

ตาราง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับรายด้าน และค่า效ลฟ้าของครอนบากของ
แบบวัดการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล

ข้อ	ข้อความ	\bar{X}	SD	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ค่า效ลฟ้า
1.	การตั้งเป้าหมายของข้าพเจ้ามีส่วนสำคัญให้การขยายประสบความสำเร็จ	4.13	.82	.63**	.62
2.	ข้าพเจ้าคิดว่าการตั้งเป้าหมายตั้งแต่แรกเข้าทำงานเป็นสิ่งไม่จำเป็น	3.72	1.30	.75**	.58
3.	ข้าพเจ้าตั้งเป้าหมายตั้งแต่เริ่มเข้าทำงาน	3.81	1.06	.63**	.63
4.	ข้าพเจ้าคิดว่าบุคคลที่ไม่ได้ตั้งเป้าหมายจะไม่ประสบความสำเร็จในการทำงาน	3.86	1.19	.61**	.66
5.	การตั้งเป้าหมายเป็นเรื่องที่เป็นความผันของแต่ละคนซึ่งไม่อาจเป็นจริงได้	3.63	1.25	.70**	.61
6.	ข้าพเจ้าคิดว่าการตั้งเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมดีกว่าการที่คิดว่าจะทำให้เกิดที่สุด	3.63	1.14	.60**	.72
7.	การตั้งยอดขายเป็นรายเดือนทำให้รายได้ของข้าพเจ้าเพิ่มขึ้น	3.91	.91	.76**	.62
8.	ข้าพเจ้าไม่สามารถกำหนดเป้าหมายของตนเองได้	3.60	1.16	.56**	.75
9.	ข้าพเจ้ากำหนดเป้าหมายเป็นรายเดือนและรายปี	3.53	1.07	.78**	.60
10.	ข้าพเจ้าคิดว่าการกำหนดเป้าหมายการทำงานเป็นรายวันจะทำให้ข้าพเจ้าทำงานดีขึ้น	3.81	1.07	.75**	.62

ตาราง ค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์รายข้อกับรายด้าน และค่า效ลฟ้าของครอนบากในเรื่องการรับรู้ของผู้จำหน่ายตรงต่อสูงค้าเรื่องความเข้าใจในสินค้าและบริการ

ข้อ	ข้อความ	\bar{X}	SD	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ค่า效ลฟ้า
1.	ลูกค้ามีความเข้าใจในสินค้า	3.53	.95	.62**	.95
2.	ลูกค้าสามารถใช้สินค้าได้อย่างถูกวิธี	3.56	.95	.63**	.95
3.	ลูกค้าสามารถใช้สินค้าได้ตรงกับวัตถุประสงค์ในการใช้สินค้านั้น	3.69	.89	.66**	.95
4.	ลูกค้าแสดงความพึงพอใจที่ได้ใช้สินค้าอย่างถูกต้อง	3.79	.92	.68**	.95
5.	ลูกค้าพึงพอใจที่ข้าพเจ้าตอบข้อซักถามให้เข้าใจในทุกรายละเอียด	3.72	.93	.71**	.95
6.	ลูกค้าพอใจที่ข้าพเจ้าสอบถามผลการใช้สินค้าหลังการขาย	3.76	.95	.72**	.95
7.	ลูกค้าพอใจที่ข้าพเจ้าดูแลเอาใจใส่ในการใช้สินค้า	3.80	.98	.69**	.95
8.	ลูกค้าพอใจที่ข้าพเจ้าเปลี่ยนหรือคืนสินค้าให้เมื่อเข้าไม่พอด้วยในสินค้า	3.87	1.06	.63**	.95
9.	ลูกค้าพอใจที่ข้าพเจ้าติดตามผลการใช้สินค้ากับลูกค้า	3.90	.93	.74**	.95
10.	ลูกค้าพอใจที่ข้าพเจ้ารับฟังความคิดเห็นของลูกค้าที่มีต่อสินค้าหลังการขาย	3.95	1.02	.68**	.95

ตาราง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับรายด้าน และค่า效ลฟ้าของครอนบากในการปฏิบัติงาน
ของผู้อำนวยการ

ข้อ	ข้อความ	\bar{X}	SD	สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์	ค่า效ลฟ้า
1.	ข้าพเจ้าหาสูญค้าเป้าหมายว่าผู้ใดมีความจำเป็นในการใช้สินค้า	3.67	1.02	.61**	.95
2.	ข้าพเจ้าสามารถหาได้ว่าใครมีความต้องการใช้สินค้า	3.57	.94	.65**	.95
3.	ข้าพเจ้าหาข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้าเป้าหมายได้	3.51	.98	.65**	.95
4.	ข้าพเจ้าทราบบรรณิยมของลูกค้าแต่ละคนว่าสนใจสินค้าหรือราคา	3.47	.95	.63**	.95
5.	ข้าพเจ้าทำให้ลูกค้าสนใจในสินค้า	3.63	.93	.77**	.94
6.	ข้าพเจ้าสามารถอธิบายลักษณะสินค้าแต่ละอย่างได้	3.84	.94	.76**	.94
7.	ข้าพเจ้าทำการเสนอขายได้อย่างชัดเจน	3.74	.95	.77**	.94
8.	ข้าพเจ้าสามารถให้ข้อมูลการเสนอขายได้อย่างละเอียด	3.71	.94	.75**	.94
9.	ข้าพเจ้าอธิบายตอบข้อซักถามแก่ลูกค้าได้อย่างชัดเจน	3.76	.95	.77**	.94
10.	ข้าพเจ้าสามารถให้ข้อมูลเพิ่มเติมจนลูกค้าหายสงสัย	3.72	.94	.75**	.94
11.	ข้าพเจ้าสามารถทำให้ลูกค้าเชื่อสินค้าได้	3.59	.93	.74**	.94
12.	ข้าพเจ้าสามารถทำให้ลูกค้าเชื่อสินค้า และมีความรู้ในสินค้าอย่างถูกต้อง	3.75	.92	.81**	.94
13.	ข้าพเจ้าสอบถามการใช้สินค้าหลังการขาย	3.66	1.05	.72**	.94
14.	ข้าพเจ้าติดตามผลการใช้สินค้าของลูกค้าแต่ละราย	3.63	1.08	.73**	.94

ภาคผนวก ฉ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

และ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาร์เมื่อตัดข้อความออกของแบบสอบถามฉบับทดลองใช้

ตาราง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับรายด้าน และค่า效果系数ของคอร์นเบาร์รายข้อ

ข้อ	ข้อความ	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์	ค่า 效果系数	ผลการวิเคราะห์
1.	ข้าพเจ้าเป็นคนไม่วิตกกังวล	.56**	.57	ใช่ได้
2.	ข้าพเจ้าชอบที่จะมีคนอยู่ร่วมบ้าง	.34*	.56	ใช่ได้
3.	ข้าพเจ้าไม่ชอบจะเสียเวลา กับการเพ้อฝัน	.38*	.49	ใช่ได้
4.	ข้าพเจ้าพยายามให้เกียรติต่อทุกคนที่พบ	.34*	.53	ใช่ได้
5.	ข้าพเจ้าเก็บของส่วนตัวให้สะอาดเรียบร้อย	.43**	.63	ใช่ได้
6.	บอยครั้งที่ข้าพเจ้ารู้สึกว่าตนเองต่ำต้อยกว่าผู้อื่น	.38*	.60	ใช่ได้
7.	ข้าพเจ้าหัวเราะได้ง่าย	.45**	.54	ใช่ได้
8.	เมื่อข้าพเจ้าพบวิธีที่จะทำบางสิ่งบางอย่างได้ถูกต้องข้าพเจ้าจะยึดวิธีนั้นตลอด	.36*	.50	ใช่ได้
9.	บอยครั้งที่ข้าพเจ้าได้แบ่งกับคนในครอบครัวและเพื่อนร่วมงาน	.54**	.49	ใช่ได้
10.	ข้าพเจ้าสามารถกำหนดความก้าวหน้าของการทำงานให้งานเสร็จตามเวลาได้เป็นอย่างดี	.39*	.63	ใช่ได้
11.	เมื่อตกลงในภาระเรียนมาก ๆ บางครั้งข้าพเจ้ารู้สึกเหมือนตัวเองจะแยกออกเป็นสองส่วน ๆ	.58**	.55	ใช่ได้
12.	ข้าพเจ้าไม่คิดว่าตนเองใจอ่อนเกินไป	.01	.64	ปรับข้อคำถาม
13.	ข้าพเจ้ามีความรับรู้ที่กับรูปแบบที่พับในงานศิลปะและธรรมชาติ	.25	.41	ปรับข้อคำถาม
14.	บางครั้นคิดว่าข้าพเจ้าเป็นคนเห็นแก่ตัวและถือตัวเองเป็นใหญ่	.60**	.47	ใช่ได้
15.	ข้าพเจ้าไม่ใช่คนที่มีระบบมากมาย	.37*	.64	ใช่ได้
16.	ข้าพเจ้าแทนจะไม่เคยรู้สึกโดดเดี่ยวหรือซึมเศร้า	.48**	.58	ใช่ได้
17.	ข้าพเจ้าชอบที่จะพูดคุยกับคนทั่วไป	.44**	.54	ใช่ได้
18.	ข้าพเจ้าเชื่อว่าการให้นักเรียนฟังผู้พูดที่มีชื่อโต้ ยังกันจะทำให้เกิดความสับสนและเข้าใจผิดได้	.36/	.39	ใช่ได้
19.	ข้าพเจ้าชอบการร่วมมือกับผู้อื่นมากกว่า การแข่งขัน	.35*	.53	ใช่ได้
20.	ข้าพเจ้าพยายามปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างดี	.53**	.61	ใช่ได้
21.	บอยครั้งที่ข้าพเจ้ารู้สึกตึงเครียดและตื่นเต้น	.50**	.57	ใช่ได้
22.	ข้าพเจ้าชอบที่จะอยู่ในที่ที่มีกิจกรรมทำ	.63**	.49	ใช่ได้
23.	บทกวีอิทธิพลต่อข้าพเจ้าเล็กน้อยหรือไม่มีเลย	.43*	.37	ใช่ได้
24.	ข้าพเจ้ามีแนวโน้มที่จะเบาะเบ้และสงสัยในเจตนาของผู้อื่น	.52**	.49	ใช่ได้
25.	ข้าพเจ้ามีเป้าหมายชัดเจนและมีการปฏิบัติสู่เป้าหมายอย่างเป็นขั้นเป็นตอน	.59**	.59	ใช่ได้
26.	บางครั้งข้าพเจ้ารู้สึกไร้คุณค่าอย่างสิ้นเชิง	.57**	.55	ใช่ได้

ข้อ	ข้อความ	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์	ค่า แอลfa	ผลการวิเคราะห์
27.	ปกติแล้วข้าพเจ้าชอบทำงานตามลำพัง	.44**	.56	ใช่ได้
28.	บ่อยครั้งที่ข้าพเจ้าชอบลองอาหารใหม่ ๆ หรืออาหารต่างชาติ	.40**	.39	ใช่ได้
29.	ข้าพเจ้าเชื่อว่าคนส่วนมากจะเอาเบรียบถ้าเปิดโอกาสให้เข้า	.51**	.50	ใช่ได้
30.	ข้าพเจ้ามักเสียเวลาตั้งนานกว่าจะเริ่มงานได้อย่างจริงจัง	.48**	.62	ใช่ได้
31.	ข้าพเจ้าแทนไม่เคยรู้สึกกลัวหรือตื่นเต้น	.42**	.58	ใช่ได้
32.	บ่อยครั้งที่ข้าพเจ้ารู้สึกว่าตนเองเต็มไปด้วยพลังมากจนอยากแสดงออกมาก	.56**	.51	ใช่ได้
33.	ข้าพเจ้าไม่ค่อยสังเกตถึงอารมณ์หรือความรู้สึกในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	.32*	.39	ใช่ได้
34.	คนส่วนมากที่ข้าพเจ้ารู้จักชอบข้าพเจ้า	.33*	.53	
35.	ข้าพเจ้าทำงานหนักเพื่อให้สำเร็จตาม เป้าหมาย	.48**	.62	ใช่ได้
36.	บ่อยครั้งที่ข้าพเจ้ารู้จักໂกรธกับการที่ผู้อื่นปฏิบัติต่อข้าพเจ้า	.35**	.60	ใช่ได้
37.	ข้าพเจ้าเป็นคนร่าเริงและสดชื่นแจ่มใส	.58**	.50	ใช่ได้
38.	ข้าพเจ้าเชื่อว่าเราควรจะรับฟังผู้นำทางศาสนาในการตัดสินใจเรื่องศีลธรรม	.30*	.43	ใช่ได้
39.	บางครั้งคิดว่าข้าพเจ้าเป็นคนเย็นชาและคิดเกี่ยวกับผลได้ผลเสีย	.41**	.52	ใช่ได้
40.	เมื่อข้าพเจ้ามีข้อผูกพันในเรื่องใด ข้าพเจ้าก็จะยึดถือตลอดไป	.38*	.64	ใช่ได้
41.	บ่อยครั้งเมื่อมีสิ่งใดไม่เป็นไปตามความคาดหมายข้าพเจ้าจะรู้สึกสะท้อนแท้และอยากรอแม้แต่	.66**	.53	ใช่ได้
42.	ข้าพเจ้าไม่ใช่เป็นคนที่มองโลกในแง่ดีที่มีความสุข	.62**	.49	ใช่ได้
43.	บางครั้งเมื่อข้าพเจ้ากำลังอ่านบทกวีหรือดูงานศิลปะข้าพเจ้าจะรู้สึกสะท้านหรือตื่นเต้น	.60**	.44	ใช่ได้
44.	ข้าพเจ้าเป็นคนหัวแข็งและมีทัศนคติที่มั่นคง	.42**	.53	ใช่ได้
45.	บางครั้งข้าพเจ้าไม่ใช่คนที่น่าพึงพาหรือไว้ใจได้อย่างที่ควรจะเป็น	.44**	.63	ใช่ได้
46.	ข้าพเจ้าไม่ค่อยรู้สึกเครัวโศกหรือซึมเศร้า	.21	.66	ปรับข้อคำถาม
47.	ชีวิตของข้าพเจ้าเต็มไปด้วยความเร่งรีบ	.28	.59	ปรับข้อคำถาม
48.	ข้าพเจ้ามีความสนใจเรื่องธรรมชาติของจักรวาลและมนุษย์น้อยมาก	.31*	.40	ใช่ได้
49.	โดยทั่วไปแล้วข้าพเจ้าพยายามที่จะคำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น	.22	.56	ปรับข้อคำถาม

ข้อ	ข้อความ	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์	ค่า แอลfa	ผลการวิเคราะห์
50.	ข้าพเจ้าเป็นคนที่มีผลงาน และมักทำงานให้เสร็จ เสมอ	.41*	.63	ใช่ได้
51.	บอยครั้งที่ข้าพเจ้าแก้ปัญหาตนเองไม่ได้และ ต้องการให้ผู้อื่นมาช่วย	.36*	.60	ใช่ได้
52.	ข้าพเจ้าเป็นคนที่กระตือรือร้นอย่างมาก	.56**	.51	ใช่ได้
53.	ข้าพเจ้ามีความอยากรู้อยากเห็นในเรื่องที่ ประเทืองปัญญา	.39*	.37	ใช่ได้
54.	ถ้าข้าพเจ้าไม่ชอบใครข้าพเจ้าจะแสดงให้คนอื่นรู้	.36*	.53	ใช่ได้
55.	ดูเหมือนว่าข้าพเจ้าจะไม่เคยสามารถจัดตระเบียบ ให้ตนเองได้เลย	.43**	.63	ใช่ได้
56.	ในบางครั้งข้าพเจ้ารู้สึกอันอายมากจนอยากหลบ ซ่อนไป	.30	.61	ใช่ได้
57.	ข้าพเจ้าอยากรู้ที่จะทำตามแนวทางของตนเอง มากกว่าที่จะนำผู้อื่น	.25	.59	ปรับข้อคำถาม
58.	บอยครั้งที่ข้าพเจ้าสนุกับทฤษฎีหรือความคิดที่ เป็นนามธรรม	.31*	.61	ปรับข้อคำถาม
59.	ถ้ามีความจำเป็นข้าพเจ้าจะจัดการให้ผู้อื่นทำ ตามที่ตนเองต้องการ	.24	.57	ใช่ได้
60.	ข้าพเจ้ามุ่งสู่ความเป็นเลิศในทุกสิ่งที่ตนเองทำ	.52**	.51	ใช่ได้

ตาราง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับรายด้าน และค่า效果ของคอร์นบาร์คทั้งรายข้อของ
แบบวัดเป้าหมายขององค์การ

ข้อ	ข้อความ	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์	ค่า 效果	ผลการวิเคราะห์
1.	ผู้นำกลุ่มเป็นคนที่ค่อยกระตุ้นให้ข้าพเจ้าเข้าไปสู่ เป้าหมายการขายตั้งไว้	.75**	.74	ใช่ได้
2.	ผู้นำกลุ่มยอมให้ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมาย	.80**	.60	ใช่ได้
3.	ผู้นำกลุ่มมีส่วนช่วยเหลือให้ข้าพเจ้าปฏิบัติดินให้ บรรลุเป้าหมาย	.85**	.52	ใช่ได้
4.	เป้าหมายที่บริษัทตั้งไว้ยากเกินกว่าที่จะทำได้	.84**	.69	ใช่ได้
5.	ข้าพเจ้าพบว่าการทำงานสู่เป้าหมายของบริษัท ทำให้เกิดความเครียดอย่างมาก	.87**	.60	ใช่ได้
6.	ข้าพเจ้ามักจะประสบความล้มเหลวที่จะการบรรลุ เป้าหมายที่บริษัทตั้งไว้	.78**	.78	ใช่ได้
7.	การพยายามบรรลุเป้าหมายที่บริษัทกำหนดไว้ ทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกสนานมากกว่าการไม่มี เป้าหมาย	.83**	.86	ใช่ได้
8.	ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการเข้าอบรมการขายที่บริษัท จัดทำให้ข้าพเจ้ามีความสามารถในการบรรลุ เป้าหมาย	.88**	.75	ใช่ได้
9.	ข้าพเจ้ารู้สึกภาคภูมิใจเมื่อข้าพเจ้าได้รับข้อมูล ป้อนกลับให้ทราบถึงการบรรลุเป้าหมาย	.90**	.72	ใช่ได้
10.	ข้าพเจ้าได้รับข้อมูลป้อนกลับมาเรื่องการปฏิบัติ งานเกี่ยวกับกับเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอ	.91**	.75	ใช่ได้
11.	ข้าพเจ้าได้รับการอธิบายถึงเป้าหมายที่ให้ ข้าพเจ้ากระทำการอย่างชัดเจน	.91**	.79	ใช่ได้
12.	ข้าพเจ้าทราบว่าผลงานที่ดีเป็นอย่างไร	.83**	.86	ใช่ได้
13.	ในการประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกับผู้นำของ ข้าพเจ้า ผู้นำกลุ่มเน้นถึงกระบวนการแก้ปัญหา มากกว่าที่จะเป็นการวิพากษ์วิจารณ์	.82**	.79	ใช่ได้
14.	ข้าพเจ้าได้รับคำอธิบายและความห่วงใยจากผู้นำ กลุ่มในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	.88**	.67	ใช่ได้
15.	ผู้นำกลุ่มจะสอนความข้าพเจ้าไว้มีเรื่องใดที่เกี่ยว กับงานที่เขาสามารถช่วยเหลือได้	.86**	.76	ใช่ได้
16.	หากข้าพเจ้าไปถึงเป้าหมายที่บริษัทตั้งไว้ก็จะทำ ให้ได้ค่าตอบแทนที่สูงขึ้นเป็นลำดับ	.88**	.80	ใช่ได้
17.	เมื่อข้าพเจ้าบรรลุเป้าหมายก็จะมีโอกาสในการ เลื่อนระดับสูงขึ้น	.94**	.65	ใช่ได้
18.	ข้าพเจ้าคิดว่าหากทำได้ตามเป้าหมายก็จะทำให้ เพิ่มความมั่นคงในงานมากขึ้น	.81**	.90	ใช่ได้

ตาราง (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์	ค่า แอลfa	ผลการวิเคราะห์
19.	เป้าหมายที่บริษัทตั้งไว้เป็นอุปสรรคมากกว่า การช่วยเพิ่มยอดขาย	.85**	.69	ใช่ได้
20.	เป้าหมายที่บริษัทตั้งไว้เน้นความสำเร็จระยะสั้น มากกว่าระยะยาว	.86**	.68	ใช่ได้
21.	เป้าหมายบางประการของบริษัทขัดแย้งกับ ความเชื่อส่วนตัวของข้าพเจ้า	.80**	.74	ใช่ได้
22.	นโยบายของบริษัทช่วยให้ข้าพเจ้าบรรลุเป้า หมายมากกว่าที่จะเป็นอุปสรรค	.88**	.80	ใช่ได้
23.	บริษัทมีการจัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอที่จะ ให้การตั้งเป้าหมายเป็นไปได้	.84**	.77	ใช่ได้
24.	การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มในบริษัทเอื้อต่อการ บรรลุเป้าหมาย	.88**	.72	ใช่ได้
25.	เป้าหมายของบริษัทถูกใช้เพื่อการดำเนินมากกว่า จะช่วยให้ปฏิบัติงานได้ดี	.73**	.43	ใช่ได้
26.	ความกดดันจากความต้องการที่จะบรรลุ เป้าหมายทำให้ข้าพเจ้าใช้เล่นหรือเลี้ยงใน การทำงาน	.69**	.36	ใช่ได้
27.	ผู้นำกลุ่มของข้าพเจ้าจะไม่ช่วยเหลือเมื่อข้าพเจ้า ไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย	.72**	.55	ใช่ได้
28.	บริษัทมีเป้าหมายชัดเจนที่ทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจว่า เป้าหมายได้สำคัญที่สุด และเป้าหมายได้สำคัญ น้อยที่สุด	.76**	.73	ใช่ได้
29.	ข้าพเจ้าเข้าใจว่าตนเองจะต้องทำงานอะไรบ้าง	.80**	.45	ใช่ได้
30.	ข้าพเจ้ากำหนดเป้าหมายในการทำงานไว้อย่าง ชัดเจน	.79**	.53	ใช่ได้

ตาราง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับรายด้าน และค่า效果ของคอร์นบาร์ค

ข้อ	ข้อความ	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์	ค่า 效果	ผลการวิเคราะห์
1.	ข้าพเจ้าหาลูกค้าจากญาติพี่น้อง	.54**	.91	ใช่ได้
2.	ข้าพเจ้าหาลูกค้าจากเพื่อนร่วมงาน และเพื่อนสมัยเรียน	.47**	.92	ใช่ได้
3.	ข้าพเจ้าหาลูกค้าจากผู้ที่ไม่ค่อยรู้จัก	.55**	.91	ใช่ได้
4.	ข้าพเจ้าทราบว่าลูกค้าต้องการสินค้าอะไร	.64**	.91	ใช่ได้
5.	ข้าพเจ้าทราบลักษณะสินค้าที่ลูกค้าต้องการ	.77**	.91	ใช่ได้
6.	ข้าพเจ้าทราบบรรณิยมของลูกค้าที่มีต่อสินค้า	.53**	.91	ใช่ได้
7.	ข้าพเจ้าสามารถอธิบายให้ลูกค้าสนใจในสินค้าได้	.63**	.91	ใช่ได้
8.	ข้าพเจ้าสามารถทำให้ลูกค้ามั่นใจในคุณภาพของสินค้า	.69**	.91	ใช่ได้
9.	ข้าพเจ้าสามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ว่าลูกค้าจะซื้อสินค้าหรือไม่	.62**	.91	ใช่ได้
10.	ข้าพเจ้าอธิบายรายละเอียดเบื้องต้นของสินค้าได้	.67**	.91	ใช่ได้
11.	ข้าพเจ้าสามารถอธิบายรายละเอียดของสินค้าได้อย่างชัดเจน	.77**	.91	ใช่ได้
12.	ข้าพเจ้าสามารถอธิบายรายละเอียดของสินค้าได้อย่างสมบูรณ์ที่สุด	.58**	.91	ใช่ได้
13.	ข้าพเจ้าสามารถตอบข้อซักถามของลูกค้าได้	.67**	.91	ใช่ได้
14.	ข้าพเจ้าสามารถให้คำอธิบายเพิ่มเติมได้เมื่อลูกค้าโถด้วย	.75**	.91	ใช่ได้
15.	ข้าพเจ้าสามารถแยกแยะได้ว่าเรื่องใดเป็นข้อโต้แย้งที่แท้จริงของลูกค้า	.71**	.91	ใช่ได้
16.	ข้าพเจ้าถูกลูกค้าตั้ง ๆ ว่าจะซื้อสินค้าหรือไม่	.52*	.92	ใช่ได้
17.	ข้าพเจ้าสอบถามอย่างอ้อม ๆ เพื่อที่จะทราบว่าลูกค้าจะซื้อสินค้าหรือไม่	.52**	.91	ใช่ได้
18.	ข้าพเจ้าสามารถสังเกตท่าทางของลูกค้าได้ว่าจะซื้อสินค้าหรือไม่	.64**	.91	ใช่ได้
19.	ข้าพเจ้าพูดคุยกับลูกค้าเกี่ยวกับการใช้สินค้าที่ข้าพเจ้าเสนอขาย	.72**	.91	ใช่ได้
20.	ข้าพเจ้าคิดต่อลูกค้าอย่างย่างสม่ำเสมอหลังการขาย	.76**	.91	ใช่ได้
21.	ข้าพเจ้าสามารถสร้างความประทับใจให้กับลูกค้าในเรื่องคุณภาพสินค้าและบริการ	.75**	.91	ใช่ได้

ตาราง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับรายด้าน และค่า效ลฟ้าของคอร์นบาร์ค

ข้อ	ข้อความ	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์	ค่า 效ลฟ้า	ผลการวิเคราะห์
1.	การตั้งเป้าหมายของข้าพเจ้ามีส่วนสำคัญให้ การขยายประสบความสำเร็จ	.61**	.68	ใช่ได้
2.	ข้าพเจ้าคิดว่าการตั้งเป้าหมายตั้งแต่แรกเข้า ทำงานเป็นสิ่งไม่จำเป็น	.68**	.66	ใช่ได้
3.	ข้าพเจ้าตั้งเป้าหมายตั้งแต่เริ่มเข้าทำงาน	.63**	.70	ใช่ได้
4.	ข้าพเจ้าคิดว่าบุคคลที่ไม่ได้ตั้งเป้าหมายจะไม่ ประสบความสำเร็จในการทำงาน	.66**	.72	ใช่ได้
5.	การตั้งเป้าหมายเป็นเรื่องที่เป็นความผันของแต่ ละคนซึ่งไม่อาจเป็นจริงได้	.63**	.68	ใช่ได้
6.	ข้าพเจ้าคิดว่าการตั้งเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมดี กว่า การที่คิดว่าจะทำให้ดีที่สุด	.49**	.73	ใช่ได้
7.	การตั้งยอดขายเป็นรายเดือนทำให้รายได้ของ ข้าพเจ้าเพิ่มขึ้น	.79**	.59	ใช่ได้
8.	ข้าพเจ้าไม่สามารถกำหนดเป้าหมายของตนเอง ได้	.65**	.69	ใช่ได้
9.	ข้าพเจ้ากำหนดเป้าหมายเป็นรายเดือนและรายปี	.67**	.60	ใช่ได้
10.	ข้าพเจ้าคิดว่าการกำหนดเป้าหมายการทำงาน เป็นรายวันจะทำให้ข้าพเจ้าทำงานดีขึ้น	.60**	.63	ใช่ได้

ภาคผนวก ช

การปรับค่าความคลาดเคลื่อนและคำสั่งการวิเคราะห์แบบจำลอง

1. การปรับค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตของเป้าหมายองค์การ
2. การปรับค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตของแบบจำลองตามแนวทางของลือคด้านคุณภาพ
3. การปรับค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตของแบบจำลองตามแนวทางของลือคด้านปริมาณ
4. คำสั่งการวิเคราะห์แบบจำลองเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานเชิงคุณภาพ
ด้วยโปรแกรม LISREL8.10
5. คำสั่งการวิเคราะห์แบบจำลองเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานเชิงปริมาณ
ด้วยโปรแกรม LISREL8.10

1. การปรับค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตของเป้าหมายองค์การ

LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O8 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND O4 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O9 AND O7 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O9 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O2 AND O9 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O2 AND O7 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND O7 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O4 AND O8 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O7 AND O8 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O3 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O10 AND O3 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O1 AND O5 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND O8 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O2 AND O6 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O7 AND O6 CORRELATE

2. การปรับค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตของแบบจำลอง
ตามแนวทางของลือคต้านคุณภาพ

LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND O4 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O8 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O1 AND Y1 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND P2 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O8 AND P5 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN P4 AND P1 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN P2 AND O2 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O5 AND O9 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O3 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN P4 AND O3 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O10 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O7 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O1 AND G2 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O10 AND G2 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O4 AND O8 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O9 AND O7 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND O7 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O2 AND G1 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O1 AND O5 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O9 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O9 AND O2 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O2 AND O7 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O2 AND Y1 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O8 AND O7 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O9 AND Y1 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O7 AND Y1 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN G1 AND PERFORM CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN G2 AND O9 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN S1 AND O9 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN G1 AND O7 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O2 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN S1 AND O7 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN S1 AND O10 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN G1 AND O6 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O5 AND O8 CORRELATE

3. การปรับค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตของแบบจำลอง
ตามแนวทางของลือกด้านปริมาณ

LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O8 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND O4 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O10 AND O8 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O10 AND G2 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O7 AND O9 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O9 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O2 AND O9 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O2 AND O7 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND O7 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O4 AND O8 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O2 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O5 AND O9 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O3 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O7 AND O8 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O5 AND O1 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN G1 AND O1 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN G2 AND O1 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O5 AND O8 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND O8 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN G2 AND O9 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O7 AND G1 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN S1 AND O9 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN G2 AND O7 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND O10 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O5 AND O6 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O7 AND O6 CORRELATE

4. คำสั่งการวิเคราะห์แบบจำลองเชิงสาเหตุผลการปฏิบัติงานเชิงคุณภาพ
ด้วยโปรแกรม LISREL8.10

DIRECT SALE MODEL2

OBSERVED VARIABLES: TIME2 P1 P2 P3 P4 P5 O1 O2 O3 O4 O5 O6 O7 O8 O9 O10.

S1 G1 G2 Y1 Y2 TIME3

CORRELATION MATRIX:

1.00 .1584 1.00 .0772 .5081 1.00 .0735 .4479 .4955 1.00 -.0382 .5908	.5183 .5046 1.00 .0274 .4520 .6233 .5279 .5405 1.00 .1270 .0386 .2148	.1187 -.0013 .1972 1.00 -.0269 -.3385 -.2606 -.2571 -.3816 -.2448 -.2072 1.00	.1222 .2768 .4230 .3205 .2011 .3291 .4141 -.4223 1.00 .1941 .3395 .3960	.3529 .2802 .3465 .4438 -.3908 .6401 1.00 .0682 .2207 .3426 .2400 .1877	.2873 .4304 -.2834 .4783 .4912 1.00 .0686 .2272 .3576 .2657 .3172 .2988	.2880 -.4328 .3683 .4256 .3013 1.00 -.0087 -.3403 -.3602 -.3683 -.3754 -.2452	-.1945 .5741 -.4972 -.3725 -.2686 -.4146 1.00 .1669 .2257 .3510 .2763 .2494	.2454 .3789 -.4206 .4752 .4275 .3573 .5734 -.4877 1.00 -.0261 -.3069 -.2815	-.2659 -.3727 -.2122 -.2065 .5442 -.4088 -.3458 -.3150 -.4456 .6297 -.3644	1.00 .1174 .2850 .3796 .2775 .2880 .4039 .4023 -.3765 .4600 .5084 .4161	.3958 -.3776 .4950 -.3226 1.00 .3612 .2748 .2854 .2519 .1522 .2250 .3010	-.2729 .4376 .4699 .3990 .3246 -.2355 .4141 -.1591 .3466 1.00 .1125 .3282	.4182 .4425 .3559 .3722 .2125 -.3739 .4653 .4494 .3699 .4772 -.4738 .4975	-.3771 .4468 .4786 1.00 .2674 .3887 .3904 .3871 .3166 .3725 .2583 -.3648	.4480 .4968 .4151 .4348 -.3987 .4692 -.2782 .5348 .5333 .6849 1.00	.2429 .2990 .3784 .3154 .2430 .4072 .2763 -.2205 .4895 .5295 .4825 .3666	-.2351 .4521 -.1429 .4427 .6907 .5448 .6381 1.00 .4659 .1994 .1267 .0844	.0226 .0796 .2062 -.0998 .1956 .1784 .1894 .0937 -.0581 .2356 -.0199	.1803 .4068 .1635 .2196 .3267 1.00 .6454 .1599 .0536 .0845 -.0463 .0199	.1572 -.0438 .1313 .1747 .0918 .0370 .0012 .2302 .0294 .1274 .3881 .1970	.2683 .2744 .6147 1.00
--	---	---	---	---	---	---	---	---	--	---	--	---	---	--	--	--	--	--	---	--	------------------------

SAMPLE SIZE: 443

LATENT VARIABLES: EXP PERSON OGOAL SELF PGOAL PERFORM

PATH:

EXP -> TIME2 TIME3

OGOAL -> O1 O2 O3 O4 O5 O6 O7 O8 O9 O10

SELF -> S1

PGOAL -> G1 G2

PERFORM -> Y1

OGOAL -> SELF PGOAL

EXP -> SELF PGOAL

PGOAL -> PERFORM

SELF -> PGOAL PERFORM

PATH DIAGRAM

SET THE ERROR VARIANCE OF S1 TO 0

SET THE ERROR VARIANCE OF Y1 TO 0

LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O8 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND O4 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O8 AND O4 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O1 AND O5 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O7 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O9 AND O5 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O3 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN TIME3 AND O8 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN TIME3 AND O6 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN TIME2 AND O9 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND O8 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O9 AND O7 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O9 AND O2 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O7 AND O2 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O1 AND O10 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O9 AND O6 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND O7 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O2 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN TIME2 AND O8 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O5 AND O8 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O5 AND O6 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O7 AND O8 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O1 AND O4 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O1 AND O3 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN TIME2 AND G1 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O10 AND G2 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O2 AND Y1 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O9 AND Y1 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O7 AND Y1 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O1 AND G1 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN Y1 AND G1 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O9 AND G2 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O7 AND G1 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O9 AND S1 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O7 AND G2 CORRELATE

OPTIONS: ME=GLS AD=OFF

LISREL OUTPUT:SC EF MI RS

END OF PROBLEM

5. ค่าสัมการวิเคราะห์แบบจำลองเชิงสาเหตุผลการปฏิบัติงานเชิงปริมาณ
ด้วยโปรแกรม LISREL8.10

DIRECT SALE MODEL2 (QUANTITY)

OBSERVED VARIABLES: TIME2 P1 P2 P3 P4 P5 O1 O2 O3 O4 O5 O6 O7 O8 O9 O10

S1 G1 G2 Y1 Y2 TIME3

CORRELATION MATRIX:

1.00 .1584 1.00 .0772 .5081 1.00 .0735 .4479 .4955 1.00 -.0382 .5908	.5183 .5046 1.00 .0274 .4520 .6233 .5279 .5405 1.00 .1270 .0386 .2148	.1187 -.0013 .1972 1.00 -.0269 -.3385 -.2606 -.2571 -.3816 -.2448 -.2072 1.00	.1222 .2768 .4230 .3205 .2011 .3291 .4141 -.4223 1.00 .1941 .3395 .3960	.3529 .2802 .3465 .4438 -.3908 .6401 1.00 .0682 .2207 .3426 .2400 .1877	.2873 .4304 -.2834 .4783 .4912 1.00 .0686 .2272 .3576 .2657 .3172 .2988	.2880 -.4328 .3683 .4256 .3013 1.00 -.0087 -.3403 -.3602 -.3683 -.3754 -.2452	-.1945 .5741 -.4972 -.3725 -.2686 -.4146 1.00 .1669 .2257 .3510 .2763 .2494	.2454 .3789 -.4206 .4752 .4275 .3573 .5734 -.4877 1.00 -.0261 -.3069 -.2815	-.2659 -.3727 -.2122 -.2065 .5442 -.4088 -.3458 -.3150 -.4456 .6297 -.3644	1.00 .1174 .2850 .3796 .2775 .2880 .4039 .4023 -.3765 .4600 .5084 .4161	.3958 -.3776 .4950 -.3226 1.00 .3612 .2748 .2854 .2519 .1522 .2250 .3010	-.2729 .4376 .4699 .3990 .3246 -.2355 .4141 -.1591 .3466 1.00 .1125 .3282	.4182 .4425 .3559 .3722 .2125 -.3739 .4653 .4494 .3699 .4772 -.4738 .4975	-.3771 .4468 .4786 1.00 .2674 .3887 .3904 .3871 .3166 .3725 .2583 -.3648	.4480 .4968 .4151 .4348 -.3987 .4692 -.2782 .5348 .5333 .6849 1.00	.2429 .2990 .3784 .3154 .2430 .4072 .2763 -.2205 .4895 .5295 .4825 .3666	-.2351 .4521 -.1429 .4427 .6907 .5448 .6381 1.00 .4659 .1994 .1267 .0844	.0226 .0796 .2062 -.0998 .1956 .1784 .1894 .0937 -.0581 .2356 -.0199	.1803 .4068 .1635 .2196 .3267 1.00 .6454 .1599 .0536 .0845 -.0463 .0199	.1572 -.0438 .1313 .1747 .0918 .0370 .0012 .2302 .0294 .1274 .3881 .1970	.2683 .2744 .6147 1.00
--	---	---	---	---	---	---	---	---	--	---	--	---	---	--	--	--	--	--	---	--	------------------------

SAMPLE SIZE: 443

LATENT VARIABLES: EXP PERSON OGOAL SELF PGOAL PERFORM

PATH:

EXP → TIME2 TIME3

PERSON → P1 P2 P3 P4 P5

OGOAL → O1 O2 O3 O4 O5 O6 O7 O8 O9 O10

SELF → S1

PGOAL → G1 G2

PERFORM → Y2

OGOAL → SELF PGOAL

EXP -> SELF PGOAL PERFORM

PERSON -> PGOAL PERFORM

PGOAL -> PERFORM

SELF -> PGOAL PERFORM

PATH DIAGRAM

SET THE ERROR VARIANCE OF S1 TO 0

SET THE ERROR VARIANCE OF Y2 TO 0

LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O8 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND O4 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O5 AND O9 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN G1 AND TIME2 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN G2 AND O10 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O7 AND O9 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND P4 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN P4 AND P1 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O9 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O3 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN P5 AND O10 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O8 AND TIME3 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O9 AND TIME2 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN P2 AND P3 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O1 AND P4 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O1 AND P1 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O2 AND O9 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O2 AND O7 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND P1 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O2 AND P2 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O8 AND O4 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND O8 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O1 AND O5 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN P1 AND O8 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN P1 AND O6 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O7 AND P3 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND O10 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O2 AND O6 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O4 AND O7 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN P2 AND O5 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O1 AND O10 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN P2 AND P4 CORRELATE

LET THE ERRORS BETWEEN O2 AND P4 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O9 AND P4 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN P1 AND O9 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN P1 AND O2 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN P1 AND O7 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN P4 AND O7 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN P3 AND O6 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O4 AND O1 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O5 AND TIME2 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O5 AND TIME3 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O5 AND O8 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O5 AND O6 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O5 AND O7 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O10 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O4 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O6 AND O7 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O3 AND O1 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O8 AND O1 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O1 AND O9 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O7 AND O10 CORRELATE
LET THE ERRORS BETWEEN O7 AND P5 CORRELATE
OPTIONS: ME=GLS AD=OFF
LISREL OUTPUT:SC EF MI RS
END OF PROBLEM

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาววัลภา สนายยิ่ง
วัน เดือน ปีเกิด	21 มกราคม 2508
สถานที่เกิด	อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	42/210 หมู่บ้านเยาวพรรณ ซอย 14 ตำบลบางสีทอง อําเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี 11130
ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน	นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ระดับ 5
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	ฝ่ายแนะแนวการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ตำบลบางพุด อําเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2523	มัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนท่าม่วงราชภูร์บำรุง
พ.ศ. 2526	มัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนชื่โนรสวิทยาลัย
พ.ศ. 2529	คบ. (เกียรตินิยมอันดับ 1) - (จิตวิทยาการบริการและแนะแนว และการศึกษานอกระบบโรงเรียน)
พ.ศ. 2534	จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย- ศศ.ม: (จิตวิทยาพัฒนาการ) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2541	วท.ด.ศ(พฤติกรรมศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ

153.7

ก 442 ว

๔.๓

๑/๑

ปัจจัยด้านการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง
และบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ

บัญชี
สมุด
๘-

บทคัดย่อ^๑
ของ
วัลภา สถาบันยิ่ง



เสนอต่อนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยคริสต์วิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาสาขาวิชาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสดรประยุกต์
มีนาคม 2542

๗๙๒๗๖

ห 138 ก 7

วัลภา สมายิ่ง. (2542). ปัจจัยด้านการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง และบุคลิกภาพ ที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ บริษัทภูมิพนธ์ จำกัด. (พฤติกรรมศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยคริสต์วิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: อาจารย์ ดร.วิลาสสักข์ ชั้รวัลลี, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินทร์ ชูชน, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดุษฎี โยเลา.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบแบบจำลองของล็อก (Locke, 1990) ในความสัมพันธ์ระหว่าง 1) การตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง กับ ผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ และ 2) การตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง กับ ผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการเมื่อเพิ่มตัวแปรบุคลิกภาพ และประสบการณ์ในการทำงาน

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้ทฤษฎีการตั้งเป้าหมายของล็อก โดยที่ การรับรู้ความสามารถของตนเองและ การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานผ่านการรับรู้ความสามารถของตนเองและการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล นอกจากความสัมพันธ์ดังกล่าวผู้วิจัยได้เพิ่มตัวแปรบุคลิกภาพและประสบการณ์ในการทำงานซึ่งพนักงานสัมพันธ์จากการทบทวนงานวิจัยในการออกแบบแนวคิดในการวิจัยโดยที่บุคลิกภาพและประสบการณ์ในการทำงานส่งผลต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลและผลการปฏิบัติงาน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้อำนวยการ ที่ทำธุรกิจขายตรงที่จ้างหนี้สินค้าอุปโภค บริโภค และเป็นสมาชิกสมาคมขายตรง (ไทย) และมีผลงานย้อนหลัง 3 เดือน จากบริษัท 3 บริษัท จำนวน 443 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามให้ผู้ตอบกรอกเอง การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรม SPSS PC+ ในการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และการตรวจสอบความตรงของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้วยโปรแกรม LISREL 8.10

ผลการวิจัยพบว่า

1) ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง และผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพตามแบบจำลองของล็อก มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ การตั้งเป้าหมายขององค์การมีผลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองและการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล ส่วนการรับรู้ความสามารถของตนเองมีผลทางตรงต่อการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลและผลการปฏิบัติงาน และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลมีผลโดยตรงต่อผลการปฏิบัติงาน

2) พนักงานสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง และผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณความจำแนกของล็อก กล่าวคือการรับรู้ความสามารถของตนเองมีผลโดยตรงต่อผลการปฏิบัติงานแต่การตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลไม่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณ การตั้งเป้าหมายขององค์การมีผลโดยตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองและการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล นอกจากนี้ยังส่งผลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานโดยผ่านทางการรับรู้ความสามารถของตนเอง

3) การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง และผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพตามแบบจำลองของล็อก เมื่อเพิ่มตัวแปรบุคลิกภาพและประสบการณ์ในการทำงานในแบบจำลอง พบว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองและการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลส่งผลทางตรงต่อผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ นอกจากนี้การรับรู้ความสามารถของตนเองยังส่งผลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานโดยผ่านทางการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล ประสบการณ์ในการทำงานและเป้าหมายขององค์การส่งผลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพผ่านทางการรับรู้ความสามารถของตนเองและการตั้งเป้าหมาย

ส่วนบุคคล ส่วนปัจจัยด้านบุคคลิกภาพไม่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพ การรับรู้ความสามารถของตนเองและการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล

4) การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมาย การรับรู้ความสามารถของตนเอง และผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณตามแบบจำลองของลือคเมื่อเพิ่มตัวแปรบุคคลิกภาพและประสบการณ์ในการทำงานในแบบจำลอง พนวจว่า การรับรู้ความสามารถของตนเอง บุคคลิกภาพ และประสบการณ์ในการทำงาน ส่งผลทางตรงต่อผลการปฏิบัติงาน การตั้งเป้าหมายองค์กร บุคคลิกภาพ และประสบการณ์ในการทำงานส่งผลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณโดยผ่านทางการรับรู้ความสามารถของตนเอง ส่วนการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคลไม่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตามบุคคลิกภาพไม่ส่งผลต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะแก่วิธีการธุรกิจขายตรงและสมาคมขายตรง (ไทย) ในการที่จะฝึกอบรมผู้จ้างหน่วยงาน โดยให้พิจารณาถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ การรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะทำให้เกิดความมั่นใจในการขาย ให้เห็นความสำคัญของการตั้งเป้าหมายและสามารถตั้งเป้าหมายของตนเองได้อย่างเฉพาะเจาะจง รวมทั้งการพัฒนาบุคคลิกภาพ ด้านแสดงตัวแบบมีสติ แบบเปิดกว้างและแบบอ่อนโยน ตลอดทั้งประสบการณ์ในการทำงาน นอกจากนี้องค์กรต้องการขายตรงจะต้องส่งเสริมปัจจัยที่จะสนับสนุนให้เกิดผลการปฏิบัติงานทั้งปริมาณและคุณภาพเพิ่มขึ้น เพื่อเพิ่มศูนย์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของผู้จ้างหน่วยงาน นอกจากนั้นยังเป็นยังเสนอแนะแก่บุคลากรที่จะก้าวเข้าสู่อาชีพการขายตรงในการสำรวจความมั่นใจหรือความเชื่อมั่นใน การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านกระบวนการขาย และการตั้งเป้าหมายของตนเองในการที่จะตัดสินใจเลือกอาชีพดังกล่าวนี้