

340.15
ก.๙๘๕
ก.๓

การเปรียบเทียบผลของการปรับพฤติกรรมโดยใช้การควบคุมด้วยกับการเสริมแรงทางบวก
ด้วยเบี้ยอกรถกร ก้มต่อการเนื้มและการคงอยู่ของพฤติกรรมความรับผิดชอบ
ในงานที่ได้รับมอบหมาย ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ชั้นปีที่ ๑

10 เม.ค. 2539

ปริญญาในพิธี
ของ
โภชิตา ลิมวัฒนาพันธ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตร์ครุศาสตร์สาขาวิชาชีวเคมี สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์

มีนาคม 2538

ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ

195927

การเปรียบเทียบผลของการปรับผุติกรรมโดยใช้การควบคุมด้วยกับการเสริมแรงทางบวก
ด้วยเบี้ยอกรอกคร ที่มีต่อการเพิ่มและการคงอยู่ของผุติกรรมความรับผิดชอบ
ในงานที่ได้รับมอบหมาย ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบูรีรัมย์ ชั้นปีที่ 1

บทตัดย่อ

ของ

โอลิคิตา ล้มวัฒนาพันธุ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒประสาษามิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต วิชาเอกการวิจัยผุติกรรมศาสตร์ประยุกต์
มีนาคม 2538

การวิจัยเชิงทดลองนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบผลของการควบคุมตนเองและการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรถกร ที่มีต่อการเพิ่มและการคงอยู่ของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชั้นปีที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาชาย ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิครัมย์ปีการศึกษา 2536 ที่มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายต่ำ จำนวน 15 คน โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 5 คน มีลักษณะดังนี้ กลุ่มทดลอง 1 ได้รับเทคนิคการควบคุมตนเอง กลุ่มทดลอง 2 ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรถกร และกลุ่มควบคุม รูปแบบการทดลองใช้ ABF Control Group Design เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แบบบันทึกพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ผลของการศึกษา พบว่า

1. นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองและกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรถกร มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ในระยะทดลอง และระยะติดตามผล สูงกว่าระยะล้วนๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองและกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรถกร มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายสูงกว่านักศึกษากลุ่มควบคุม ทั้งในระยะทดลองและระยะติดตามผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ในระยะทดลอง พบว่า นักศึกษากลุ่มนี้ได้รับเทคนิคควบคุมตนเองและกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรถกร มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายไม่แตกต่างกัน

4. ในระยะติดตามผล พบว่า นักศึกษาที่ได้รับเทคนิคควบคุมตนเอง มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายสูงกว่า นักศึกษากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรถกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

A COMPARISON OF THE EFFECTS OF BEHAVIOR MODIFICATION PROCEDURES :
SELF CONTROL VERSUS TOKEN REINFORCEMENT ON INCREASING AND
MAINTAINING ASSIGNMENT RESPONSIBILITY BEHAVIORS OF
THE FIRST YEAR BURIRUM TECHNICAL COLLEGE STUDENTS

AN ABSTRACT
BY
SOPIDA LIMWATTANAPUN

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Science degree in Applied Behavioral Science Research
at Srinakharinwirot University

March 1995

The purposes of this experimental research were to compare and study the effects of behavior modification procedures : self-control versus token-reinforcement on increasing and maintaining assignment responsibility behaviors of the first-year Buriram Technical College students.

The subjects of 15 students were randomly selected from the first-year male technical students whose assignment responsibility behaviors were low. The subjects were then randomly divided into 3 groups, each group consisted of 5 students. The experimental group I was exposed to the self-control procedure while experiment group II was treated with token-reinforcement procedure. The third group was a control group. The experimental design was ABF Control Group Design. The assignment responsibility behaviors forms were used to record the data.

The results were as follows:

1. The assignment responsibility behaviors both in the treatment and follow-up periods of the self-control group and the token-reinforcement group were significantly higher than their baseline period at .05 level.
2. The assignment responsibility behaviors of the students exposed to the self-control procedure and the token-reinforcement procedure were significantly higher than the control group both in the treatment and follow-up periods at .05 level.
3. No significant difference in the assignment responsibility behaviors during the treatment periods of the self-control group and the token-reinforcement group was found.
4. In the follow-up period, the assignment responsibility behaviors of the students exposed to the self-control procedure were significantly higher than those given token-reinforcement procedure at .05 level.

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอนได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต วิชาเอกการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

.....กุลพงษ์ ธนาพาณิช..... ประธาน

(อาจารย์ สุภาพร ธนาชาตันนท์)

.....ดร. ที. ใจดี..... กรรมการ

(อาจารย์ ประทีป จันเจ)

.....ดร. วีระ พัฒนา..... กรรมการ

(ศ.ดร. ผ่องพรม เกิดนิภัทร์)

คณะกรรมการสอน

.....กุลพงษ์ ธนาพาณิช..... ประธาน

(อาจารย์สุภาพร ธนาชาตันนท์)

.....ดร. ที. ใจดี..... กรรมการ

(อาจารย์ประทีป จันเจ)

.....ดร. วีระ พัฒนา..... กรรมการ

(ศ.ดร. ผ่องพรม เกิดนิภัทร์)

.....ดร. วิลาสลักษณ์ ชัววัลลี..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ดร. วิลาสลักษณ์ ชัววัลลี)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....ดร. ศิริยุภา มนัสวราณ..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ดร. ศิริยุภา มนัสวราณ)

วันที่ ๗.๖. เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๓๘

ประกาศคุณป่ากการ

ปริญญาอินธน์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก อาจารย์สุภาพร อะชาโนท อาจารย์ประทีป จินต์ และศาสตราจารย์ ดร.ผ่องพรผล เกิดพิทักษ์ ที่ได้รับเป็นประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และให้คำแนะนำอันมีค่ายิ่ง พร้อมทั้งตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องในการทำปริญญานิพนธ์นี้ จนกระทั่งสำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี ผู้วิจัยรู้ลึกช้าซึ้งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ ที่นี่ ขอกราบขอบพระคุณ ดร. วิลาลักษณ์ ชัววัลลี ที่ได้กรุณาไว้วางเป็นกรรมการสอนปากเปล่าและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ วันเพ็ญ พิศาลพงศ์ ที่กรุณาตรวจสอบรายงานภาคภูมิของภาษาอังกฤษ และให้คำแนะนำอันมีค่ายิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ ดร. ฤทธิ์ โยเหลา ที่ได้กรุณาให้แนวคิด และคำแนะนำต่างๆ ในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์สุนีย์ นิเชษฐุกิจ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก ส้านักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ท้ายที่สุดขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ อาจารย์เพ็ญมา สีแก้วสีว อาจารย์พรวิไล นุ่มนาม และนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ที่ให้ความช่วยเหลือและร่วมมือในการเก็บข้อมูล

คุณค่าและประโยชน์อันพิเศษของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นเครื่องบูชาพระคุณของคุณพ่อ คุณแม่ และคณาจารย์ทุกท่าน

โภภิตา ล้มวัฒนาพันธ์

สารบัญ

หน้าที่	หน้า
1 บทนำ	1
คำนำ	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	4
นิยามปฏิบัติการ	5
2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	7
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	7
ความหมายของความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	7
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	11
✓ ความหมายการปรับพฤติกรรม	11
แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้การวางแผนเชื่อมโยงแบบการกระทำ	11
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอวรรณกร	14
✓ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมตนเอง	17
กรอบแนวความคิดของการวิจัย	30
สมมติฐานการวิจัย	32
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	33
กลุ่มตัวอย่างและการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง	33
การออกแบบการวิจัย	35
แนวการวิจัย	36
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	36
วิธีการดำเนินการสร้างเครื่องมือ	37
วิธีการดำเนินการวิจัย	39

หน้า	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล	49
การวิเคราะห์ข้อมูล	50
การนำเสนอข้อมูล	50
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า	52
5 บทสรุป ภาระราย และข้อเสนอแนะ	72
สรุปผล การค้นคว้า	76
ภาระรายผล	76
ข้อเสนอแนะ	83
ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติ	83
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	84
บรรณานุกรม	85
ภาคผนวก	94
ภาคผนวก ก สกิติที่ใช้ในการวิจัย.....	95
ภาคผนวก ข ตารางข้อมูลค่าเฉลี่ยพฤติกรรม	99
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	104
ภาคผนวก ง การศึกษาตัวแปรภูมิหลังกลุ่มตัวอย่าง	145
ประวัติย่อของผู้วิจัย	160

บัญชีตาราง

1 แจกแจงจำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปร ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครุภัณฑ์นักศึกษาในการสอน การอบรมเลี้ยงดู และอาชีพปัจจุบัน.....	53
2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของพฤติกรรมตั้งใจทำงานของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะสั้นฐานะทดลอง และระยะติดตามผล	54
3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของพฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะสั้นฐานะทดลอง และระยะติดตามผล	57
4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะสั้นฐานะทดลอง และระยะติดตามผล	60
5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะสั้นฐานะทดลอง และระยะติดตามผล	63
6 วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในแต่ละระยะการทดลอง	66
7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเอง ระหว่างระยะต่างๆของการทดลอง ..	67
8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยนโยบายอกรอดกร ระหว่างระยะต่างๆของการทดลอง	68
9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะทดลอง ..	70
10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะติดตามผล....	71

11	ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมตั้งใจทำงาน ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และ กลุ่มควบคุม ในระยะสั้น ระยะทดลอง และระยะติดตามผล	100
12	ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมทำงานเสร็จและล่งงานตามกำหนด ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะสั้น ระยะทดลอง และ ระยะติดตามผล	101
13	ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะสั้น ระยะทดลอง และระยะติดตามผล ..	102
14	ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะสั้น ระยะทดลอง และ ระยะติดตามผล	103

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แสดงแนวคิดทดลองวิธีการเรียนรู้การวางแผนการวางแผนการกระทำ	12
2 แสดงกระบวนการเตือนตนเอง	21
3 แสดงกรอบแนวความคิดของงานวิจัย	31
4 กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมตั้งใจทำงาน ของนักศึกษากลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะสั้นฐานะ ระยะทดลองและ ระยะติดตามผล	56
5 กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนดของ นักศึกษากลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะสั้นฐานะ ระยะทดลองและ ระยะติดตามผล	59
6 กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน ของนักศึกษา กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะสั้นฐานะ ระยะทดลองและระยะติดตามผล	62
7 กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของนักศึกษากลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะ สั้นฐานะ ระยะทดลองและระยะติดตามผล	65

บทที่ 1

บทนำ

คำนำ

ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย เป็นคุณลักษณะที่พึงประترนาของสังคม เป็นคุณลักษณะนี้น่าสนใจอย่างมาก เป็นต่อการพัฒนาประเทศ เนื่องจากทุกคนจะต้องมีหน้าที่ปฏิบัติทั้งของตนเอง และหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในด้านการงาน และในด้านส่วนบุคคล ผู้ที่มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายสูง ย่อมเอาใจใส่ต่องานของตนแท้จริง ส่วนที่เกี่ยวข้องกับตนเองและที่เกี่ยวข้องกับผู้อื่น ไม่ละเลยทอด้วย ล้วนบุคคลที่มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายต่ำย่อมไม่สนใจในงานที่ได้รับมอบหมายของตน ทำลึกลึกปลลอกให้เกิดความเสียหายแก่ตนเองและสังคม (สัญญา สัญญาวัสดุ. 2514 : 76)

จากการศึกษาความต้องการของผู้ประกอบการ เกี่ยวกับคุณลักษณะของลูกจ้างภาคอุตสาหกรรมในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลวันออก (สำนักงานศึกษาธิการเขตการศึกษา 12. 2532 : 38) พบว่าผู้ประกอบการ หรือผู้จัดการ ให้ความสำคัญต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งหมด 16 ลักษณะ โดยผู้ประกอบการ ได้ให้ความสำคัญ ในคุณลักษณะความรับผิดชอบสูงสุดเป็นอันดับหนึ่งถึงร้อยละ 60.47 รองลงมาคือความซื่อสัตย์ร้อยละ 51.6 และความอดทนร้อยละ 48.84 ส่วนในด้านวิชาการ นั้นผู้ประกอบการ ได้ให้ความสำคัญน้อยกว่าคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยผู้ประกอบการให้เหตุผลว่าความรู้วิชาการ ทักษะเฉพาะตำแหน่งสามารถฝึกอบรมได้ง่าย และบริษัทต้องดำเนินการอยู่แล้ว ภายหลังจากที่บุคคลนั้นเข้ามาทำงานแล้ว แต่สำหรับคุณลักษณะที่พึงประสงค์นั้นเป็นเรื่องที่ปลูกฝังยากและต้องใช้เวลา จึงควรมีการปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ดังกล่าวโดยเฉพาะความรับผิดชอบในการทำงานให้แก่นักศึกษาในสถานศึกษา เพื่อเป็นการเตรียมบุคลากรที่มีคุณภาพเข้าสู่ตลาดแรงงาน

กรมอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการจัดการศึกษาวิชาชีพในการผลิตกำลังคนระดับกลาง ทั้งแรงงานกึ่งฝีมือ แรงงานฝีมือและช่างเทคนิคได้ระบุหนังสือปัญหาดังกล่าว กรมอาชีวศึกษาจึงมีนโยบายการศึกษา ให้ครู-อาจารย์มีบทบาทสำคัญยิ่งในการปลูกฝังคุณลักษณะที่สำคัญ ๆ โดยเฉพาะความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายแก่ผู้เรียน (กรมอาชีวศึกษา. 2535 : 7)

ในการปลูกฝังความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายให้กับผู้เรียน นั้นมีใช้กระทำด้วยการตักเตือนว่ากล่าวอบรมเท่านั้น แต่ต้องให้ผู้เรียนปฏิบัติอย่างจริงจังจะก่อให้เกิดความเคยชินจนเป็นนิสัย ตั้งนั้นการปฏิบัติจริงเป็นสิ่งสำคัญยิ่งเรื่องหนึ่ง (สบ ลักษณะ. 2524 : 70)

โอลิเมียร์กล่าวว่า การปลูกฝังพฤติกรรมที่พึงประสงค์มีหลายวิธี แต่วิธีที่เป็นระบบและสามารถนำมาใช้ในการเสริมสร้างพฤติกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ "การปรับพฤติกรรม"

(Behavior Modification) ซึ่งวิธีการของการปรับพฤติกรรมล้วนให้ขึ้นแนวคิดมาจาก ทฤษฎี การเรียนรู้การวางแผน เงื่อนไขแบบการกระทำ (Operant Conditioning) ของ สกินเนอร์ (Skinner) โดยโปรแกรมการปรับพฤติกรรมนี้จะมุ่งเน้นถึงการปฏิบัติในสภาพการณ์จริง ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ทุกสภาพการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถาบันทางการศึกษา ได้มีการนำวิธีการนี้ไปใช้ในการปรับพฤติกรรมของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับการศึกษาอนุบาลจนถึงระดับ อุดมศึกษา (O'Leary and O'Leary. 1976 : 473-475)

การปรับพฤติกรรมมีความสามารถทำได้ 2 วิธี คือ วิธีควบคุมภายนอก และวิธีการควบคุมภายใน (สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. 2524 : 144)

การควบคุมภายนอก (External Control) หมายถึงกระบวนการวางแผน เงื่อนไข โดยบุคคลอื่น เช่น นักวิจัย ครู เพื่อให้บุคคลที่ถูกปรับพฤติกรรมนั้น แสดงพฤติกรรมไปในทิศทาง ที่พึงประสงค์ โดยวิธีการควบคุมล้วนเร้าหรือผลกรรม ด้วยการให้การเสริมแรงหรือการลงโทษ แนวทางในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลนั้น ถ้าต้องการเพิ่มความถี่ของ พฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่ง สามารถทำได้โดยการวางแผน เงื่อนไขการเสริมแรง (Contingencies reinforcement) แต่ถ้าต้องการลดความถี่หรือระงับพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่ง ก็อาจทำได้ โดยการวางแผน เงื่อนไขการลงโทษ (Contingencies punishment) แต่เนื่องจากการวางแผน เงื่อนไขการเสริมแรงนั้น นักวิจัยสามารถใช้ในการเพิ่มความถี่ของพฤติกรรมแล้วยังสามารถใช้ การวางแผน เงื่อนไขการเสริมแรง กับพฤติกรรมซึ่งเป็นพฤติกรรมตรงกันข้าม กับพฤติกรรมที่ต้องการลด เมื่อพฤติกรรมตรงข้ามกับพฤติกรรมที่ต้องการลดเพิ่มขึ้น แล้วพฤติกรรมที่ต้องการลดก็จะลดไป เอง เช่น แมคลาฟลินและเมลารี (McLaughlin and Malaby. 1972) ได้ใช้การเสริมแรง ด้วยเบี้ยอกรถการต่อพฤติกรรมการพูดที่เหมาะสมกับเวลาและโอกาส ในระหว่างเรียนวิชาศิลปะ และระหว่างการประชุมของนักเรียนเกรด 5 และเกรด 6 จำนวน 50 คน พบว่า นักเรียนมี พฤติกรรมการพูดที่เหมาะสมกับเวลาและโอกาสมากขึ้น ในขณะเดียวกันก็พบว่า การพูดที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนลดลง ในระยะให้การเสริมแรงด้วยเบี้ยอกรถการด้วย นอกจากนี้ได้มี การทดลองใช้การเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรถการกับกลุ่มตัวอย่างที่ระดับการศึกษาที่สูงขึ้น ในการเพิ่มพฤติกรรมที่พึงประสงค์ เช่น งานวิจัยของเมเยอร์ นาธานและโคเบิล (Mayers, Nathan and Kopel. 1977) ได้ทำการศึกษา ใช้การเสริมแรงด้วยเบี้ยอกรถการในการเพิ่ม พฤติกรรมการเก็บวารสารคืนที่เดิม ของนักศึกษาที่ใช้วารสารในห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ผล ปรากฏว่า นักศึกษาที่ได้รับการเสริมแรงด้วยเบี้ยอกรถการ มีพฤติกรรมการเก็บวารสารเพิ่มขึ้น สำหรับงานวิจัยในประเทศไทย ได้มีการนำวิธีการเสริมแรงทางบวกไปใช้ในการเพิ่มพฤติกรรมที่ พึงประสงค์ ดังเช่นงานวิจัยของ สมพร สุกศนีย์ (2522) ได้ใช้โปรแกรมการเสริมแรงทางบวก ด้วยเบี้ยอกรถการเพื่อปรับพฤติกรรมเงี่ยนหรือของนักเรียนชั้นประถมศึกษานิรabe 2 จำนวน 4 คน พบว่า นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 คน มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนเพิ่มขึ้นในระยะการล่วง เสริมด้วย

เบี้ยอุดหนาต์ และสามารถลดพฤติกรรมชั่นอยู่ไม่สุข และพฤติกรรมก้าวร้าวในชั้นเรียนของนักเรียนได้ด้วย และสุวิทย์ เกตรา (2533) กล่าวว่า การเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอุดหนาต์จะทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมการทำแบบผิดกัด วิชาคณิตศาสตร์ได้เร็วและถูกต้องมากกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการเสริมแรงด้วยเบี้ยอุดหนาต์เดียวกัน

นอกจากนี้ ลุทธันส์และคริทเนอร์ กล่าวว่า การเสริมแรงทางบวกยังมีข้อดี คือบุคคลสามารถเรียนรู้ได้โดยตรงว่าพฤติกรรมใดเป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และไม่ก่อให้เกิดปัญหาทางอารมณ์เมื่อนำการลดพฤติกรรมโดยใช้การวางเงื่อนไขการลงโทษ (Luthans and Krlitner. 1977 : 147) จากรายงานวิจัยดังกล่าวชี้ว่าด้านนักปรับพฤติกรรมจึงนิยมใช้การวางเงื่อนไขการเสริมแรงทางบวก ในการสร้างพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และการวางเงื่อนไขการเสริมแรงด้วยเบี้ยอุดหนาต์เป็นตัวเสริมแรง ที่มีประสิทธิภาพสูงในการเสริมแรงให้บุคคลเพื่อพฤติกรรม

การควบคุมภายใน(Internal Control) หมายถึง กระบวนการวางเงื่อนไขที่บุคคลควบคุมพฤติกรรมของตนเองให้แสดงพฤติกรรมเป้าหมาย โดยให้บุคคลเป็นผู้กำหนดพฤติกรรมเป้าหมายและกระบวนการที่นำไปสู่เป้าหมายด้วยตนเอง มีการเตือนตนเอง ประเมินตนเองและเสริมแรงตนเองหรือลงโทษตนเอง โดยไม่ต้องให้บุคคลอื่นมาเป็นผู้ควบคุม ซึ่งกระบวนการดังกล่าวนี้เรียกว่า การควบคุมตนเอง ซึ่งถือได้ว่าเป็นเป้าหมายสำคัญที่สุดของการปรับพฤติกรรม (สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. 2526 : 145)

เทคนิคการควบคุมตนเองนี้ มีการศึกษา พบว่า การควบคุมตนเองสามารถเพิ่มพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้ และยังพบอีกว่า บุคคลที่เคยฝึกกระบวนการควบคุมตนเองแล้วแม้เวลาจะผ่านไป บุคคลก็ยังคงแสดงพฤติกรรมที่พึงประสงค์เหมือนในช่วงการทดลองได้ ดังเช่นงานวิจัยของ ภารณ์ อินทร์ (2526) ที่ได้ใช้ วิธีควบคุมตนเองปรับพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 24 คน ซึ่งแบ่งกลุ่มทดลอง 12 คน และกลุ่มควบคุม 12 คน พบว่า นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มทดลอง ที่ได้รับการฝึกการควบคุมตนเองจะมีพฤติกรรมตั้งใจในการเรียนสูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุมทั้งในระยะทดลองและระยะติดตามผล ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของไกร์เนอร์และคาโรลี (Greiner and Karoly. 1976 : 495 - 502) ที่พบว่าการใช้การควบคุมตนเองต่อ กิจกรรมการเรียนและคะแนนการสอน ทำให้นักศึกษามีกิจกรรมการเรียนและคะแนนการสอนเพิ่มขึ้นทั้งระยะทดลองและติดตามผล เช่นเดียวกัน งานวิจัยของสตีเวนสันและแฟนตุซโซ (Stevenson and Fantuzzo. 1984 : 203 - 212) ที่พบว่าการใช้การเสริมแรงตนเองปรับพฤติกรรมการทำแบบฝึกหัดคณิตศาสตร์ ทำให้นักเรียนมีคะแนนการทำแบบฝึกหัดคณิตศาสตร์ถูกต้องเพิ่มขึ้น และเกิดการแผ่ขยายไปสู่การทำคะแนนแบบฝึกหัดได้ถูกต้องเพิ่มขึ้นในระยะติดตามผลด้วย

จากแนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยดังกล่าวชั้นต้น แสดงให้เห็นว่าการปรับพฤติกรรม ทั้ง 2 วิธี คือ วิธีการควบคุมภายนอก และวิธีการควบคุมภายใน เป็นวิธีที่จะช่วยให้เกิดพฤติกรรมที่

ผังประสงค์เนื่องชั้นได้ ดังนี้ผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดในการปรับพฤติกรรมห้องส่องวิธีมาใช้ในการทดลองครั้งนี้ เพื่อให้เกิดพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายขึ้นในนักศึกษาระดับอาชีวศึกษา เนื่องจากพฤติกรรมนี้เป็นคุณลักษณะที่ ผู้ประกอบการให้ความสำคัญมากที่สุด แต่นักศึกษากลุ่มนี้พฤติกรรมตั้งกล่าวต่อ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการสำรวจเนื้องต้นเกี่ยวกับพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของนักศึกษา จำนวน 120 คน ในวิชาเชิงแบบเทคนิค พบว่า นักศึกษาจำนวน 44 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 36.66 มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายต่ำกว่าร้อยละ 50 ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงประสงค์จะหาแนวทางในการปรับพฤติกรรม เพื่อให้นักศึกษามีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายสูงขึ้น โดยในการศึกษาครั้งนี้จะทำการทดลองกับนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ สาขาว่างอุตสาหกรรม วิชาเชิงแบบเทคนิค และจะใช้วิธีการปรับพฤติกรรม 2 วิธี คือ ‘การให้การเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถกร ซึ่งเป็นวิธีการควบคุมภายนอก และเทคนิคการควบคุมตนเอง ซึ่งเป็นวิธีการควบคุมภายนอก มาเปรียบกับว่าจะมีผลต่อการเพิ่มและการคงอยู่ของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกันอย่างไร ทั้งนี้เนื่องจากยังไม่มีการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบประสิทธิภาพ ของทั้ง 2 วิธี ในการปรับพฤติกรรมเพื่อให้เกิดพฤติกรรมพึงประสงค์

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาผลของการควบคุมตนเองที่มีต่อพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของนักศึกษา
2. เพื่อศึกษาผลของการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถกรที่มีต่อพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของนักศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบผลของการควบคุมตนเองกับการให้การเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถกร ที่มีต่อพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของนักศึกษา
4. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของนักศึกษาหลังจากถูกการควบคุมตนเองและการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถกร

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อครู ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในการนำเทคโนโลยีการควบคุมตนเอง และการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถกร ไปใช้ในการเสริมสร้าง พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายแก่นักศึกษา

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2536 ที่มีพฤติกรรมความ

รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ต่ำกว่าร้อยละ 50 จำนวน 27 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชายระดับประกาศณีบัตร วิชาชีฟชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2536 ที่มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายต่ำกว่าร้อยละ 50 จำนวน 15 คน จำแนกเป็นกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม และกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม กลุ่มละ 5 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายจากประชากร

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การปรับพฤติกรรม ซึ่งจำแนกเป็น 2 วิธีคือ

3.1.1. การควบคุมตนเอง

3.1.2. การเสริมแรงทางบวกด้วยเนื้อรรถการ

3.2. ตัวแปรตาม ได้แก่ พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

กลุ่มทดลองที่ 1, 2 และ 3 ใช้เวลาในการทดลองเท่ากันแต่ละกลุ่มใช้เวลา 18

สัปดาห์

นิยามปฏิบัติการ

1. พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย หมายถึง การที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงานแล้วเสร็จและส่งงานตามกำหนด และพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน ในวิชาการเชิงแบบเทคนิค ซึ่งพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย จำแนกได้เป็น

1.1 พฤติกรรมตั้งใจทำงาน สังเกตได้จากการที่นักศึกษา

1.1.1 ปฏิบัติตามคำสั่งของครู

1.1.2 ซักถามรายละเอียดและข้อสงสัยในงานที่ครูมอบหมายให้

1.1.3 ทำงานที่ครูมอบหมายให้อย่างต่อเนื่อง จนงานนั้นสำเร็จ โดยไม่แสดงพฤติกรรมอื่นซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับงาน ที่ได้รับมอบหมาย เช่น สังเสียงรบกวนเพื่อน ลูกจากที่นั่ง เป็นต้น

พฤติกรรมตั้งใจทำงาน วัดโดยใช้การสังเกตและบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงาน ถ้าบันทึก "1" ในช่วงเวลาที่ทำการสังเกต หมายความว่า นักศึกษาได้แสดงพฤติกรรมตั้งใจทำงานในช่วงนั้น แต่ถ้าบันทึก "0" ในช่วงเวลาที่ทำการสังเกต หมายความว่า นักศึกษาไม่ได้แสดงพฤติกรรมตั้งใจทำงานในช่วงเวลาเดียวกัน และคิดจะแอบการแสดงพฤติกรรมตั้งใจทำงานเป็นร้อยละของช่วงเวลาที่แสดงพฤติกรรมตั้งใจทำงาน

1.2 พฤติกรรมทำงานแล้วเสร็จและส่งงานตามกำหนด หมายถึง การที่นักศึกษา

สามารถปฏิบัติงานที่ครูมอบหมายได้และนำไปส่งครูตามเวลาที่ครูกำหนด

ชั้งวัดโดยใช้แบบบันทึกความต้องการทำงานแล้วส่งงานตามกำหนด ใน 1 คาบการเรียนครูจะกำหนดให้ส่งงาน 2 ครั้ง คือกำหนดการส่งงานครึ่งแรก และกำหนดส่งงานที่ต้องแก้ไข ถ้านักศึกษาทำงานแล้วส่งงานตรงตามกำหนด ผู้วิจัยจะบันทึก "1" แต่ถ้าเมื่อถึงกำหนดเวลาแล้วนักศึกษาทำงานไม่เสร็จหรือไม่นำงานมาส่งผู้วิจัยจะบันทึก "0" ถ้านักศึกษาส่งงาน 2 ครั้ง จะคิดคะแนนพฤติกรรมทำงานแล้วส่งงานตามกำหนด เป็นร้อยละ 100 ถ้านักศึกษาส่งงาน 1 ครั้ง จะคิดคะแนนพฤติกรรมการทำงานแล้วส่งงานตามกำหนดเท่ากับร้อยละ 50 แต่ถ้านักศึกษาไม่ส่งงานเลย จะคิดคะแนนพฤติกรรมการทำงานแล้วส่งงานตามกำหนดเท่ากับร้อยละ 0

1.3 พฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน หมายถึง นักศึกษาได้ทำการแก้ไขงานตามรายการที่ครูได้บันทึกไว้ในใบแก้ไขงาน

ชั้งวัดโดยใช้แบบบันทึกผลคะแนนพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน เมื่อผู้ตรวจสอบพิจารณาท่านักศึกษาได้แก้ไขแล้วจะคิดคะแนนการแก้ไข จากรายการที่บันทึกไว้ แล้วคิดคะแนนเป็นร้อยละของรายการที่นักศึกษาได้ทำการแก้ไขจริง

การคำนวณหาค่าคะแนนพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

หาได้จากการรวมคะแนนร้อยละของพฤติกรรมทั้ง 3 ส่วนคือ พฤติกรรมความตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงานแล้วส่งงานตามกำหนด และพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานแล้วหารด้วย 3 ก็จะได้คะแนนพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายในการสังเกตแต่ละครั้ง ถ้านักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบต่ำกว่า 50 แสดงว่า นักศึกษามีพฤติกรรมความรับผิดชอบต่ำ

2. การควบคุมตนเอง (Self- Control) เป็นวิธีการปรับพฤติกรรมอย่างเป็นระบบ ระเบียบประจำบด้วย กระบวนการ 4 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 การตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง

ขั้นที่ 2 การเตือนตนเอง หมายถึง การสังเกตและบันทึกพฤติกรรมตนเอง

ขั้นที่ 3 การประเมินตนเอง

ขั้นที่ 4 การเสริมแรงด้วย

3. การเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอิฐรถคร (Token Reinforcement) หมายถึง วิธีการปรับพฤติกรรม โดยใช้คะแนนเป็นตัวเสริมแรงทางบวกแก่พฤติกรรมเป้าหมายภายหลังที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย โดยมีเกณฑ์การลิมธรรมตามเงื่อนไขที่กำหนด และคะแนนนี้สามารถนำไปแลกเป็นสิ่งของได้

4. ค่าเฉลี่ยพฤติกรรม หมายถึง ผลรวมค่าร้อยละของการแสดงพฤติกรรมในช่วงเวลาที่สังเกตทั้งหมด หารด้วยจำนวนครั้งของการสังเกตพฤติกรรม ในแต่ละระยะการทดลอง

บทที่ 2
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้า ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย
2. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรอดกร

(Token Reinforcement)

4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคการควบคุมตนเอง (Self-Control)

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

ความหมายของความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

ความรับผิดชอบ ตามความหมายของ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2525 หมายถึง การยอมตามผลดี หรือไม่ดีในกิจการที่ได้กระทำไป

การศึกษาความหมายและขอบข่ายของความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบมาเป็นเวลานานแล้ว และมีผู้ให้คำนิยามเกี่ยวกับคุณลักษณะความรับผิดชอบใกล้เคียงกันซึ่งผู้วิจัยได้ทำการรวบรวม และแบ่งนิยามความหมาย ความรับผิดชอบ เป็น 2 ลักษณะคือ ความหมายที่เป็นลักษณะนามธรรมและความหมายที่เป็นลักษณะรูปธรรม

1. **ความหมายของความรับผิดชอบที่มีลักษณะเป็นนามธรรม** เป็นการอธิบายถึงคุณลักษณะของบุคคลที่มีความรับผิดชอบว่าเป็น ลักษณะที่ดี ที่น่าจะเกิดขึ้นในบุคคลเพื่อทำให้บุคคล มีความเจริญ แต่ไม่สามารถอภิถึงวิธีการนำไปสู่การมีพฤติกรรมความรับผิดชอบที่แท้จริง เป็นการสอนโดยให้ผู้เรียนรู้และเข้าใจ เกี่ยวกับความรับผิดชอบในลักษณะที่เป็นนามธรรมนั้นได้เป็นหลักประกันว่า ผู้เรียนจะมีพฤติกรรมดังกล่าว ดังเช่น คำจำกัดความ ที่กล่าวว่า บุคคลที่มีความรับผิดชอบนั้น จะไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความปรารถนาทำให้ดีกว่าเดิม (Browne. 1958 : 58) มีความนากน้ำน้ำใจ พากเพียร ยั่งมั่นในกฎเกณฑ์ (Cattell. 1963 : 145) ใช้ความนากน้ำน้ำใจ พยายามแก้อุปสรรคต่าง ๆ (ละเอียด ลิมอักษร. 2517 : 8) มีความผูกพัน พากเพียรและละเวียดรอคอบในงานตลอดจนยอมรับผลของการกระทำที่เกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นผลในลักษณะใดก็ตาม (วิเชียร ชูสังค. 2527) มีความเอาใจใส่และฝึกฝนส่วนหน้า ความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ (ลัญญา ลัญญาวิวัฒน์. 2514 : 77) ค่อยหาทางให้การงานของคน ก้าวหน้า ไม่ให้เกิดความบกพร่อง เสื่อมเสียในงานที่ตนรับผิดชอบ (ประเทิน มหาชันธ์. 2524 :

2. ความหมายของความรับผิดชอบที่มีลักษณะเป็นรูปธรรม เป็นการอธิบายถึงความรับผิดชอบในลักษณะที่เป็นพฤติกรรม ดังเช่น การนิยามความหมายของความรับผิดชอบของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้เนี่ยมไว้ดังนี้ คือ เมื่อครุกำหนดงานให้แก่ศึกษาทำงานนักศึกษาสามารถทำงานเสร็จและส่งตรงตามกำหนด เมื่อนักศึกษาทำงานที่ครุกำหนดให้ผิดพลาดนักศึกษาแก้ไขงานนั้นให้ถูกต้อง (กระทรวงศึกษาธิการ. 2522 : 43) ดัง ใจทำงาน โดยปฏิบัติตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย (ประเทิน มหาชน์. 2524 : 72) มีการซักถามรายละเอียดในงานที่ได้รับมอบหมาย และมีการทำหน้าที่สำคัญในการทำงานกมลรัตน์ ทวิชชาติวิทยากร. 2531 : 57 - 58)

การใช้วิธีในการปรับพฤติกรรมเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ของพฤติกรรมนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายให้ชัดเจนในลักษณะที่สามารถดูดและสังเกตได้อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ เพราะข้อมูลที่ได้จากการสังเกตมีความสำคัญอย่างมากต่อการประเมินผล โปรแกรมการปรับพฤติกรรม เพื่อจะแสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมที่ต้องการปรับนั้นเกิดการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ หลังจากใช้โปรแกรมการปรับพฤติกรรม (สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. 2526: 6 - 7) ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะเลือกใช้ความหมายของความรับผิดชอบที่มีลักษณะเป็นรูปธรรม

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวม ความหมาย และลักษณะพฤติกรรมของผู้ที่มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการล้มภาระจากผู้ประกันการในแหล่งต่างๆ โดยตรงถึงความหมายและพฤติกรรมของบุคคลที่มีความรับผิดชอบ ทั้งนี้เพื่อให้นิยามของความรับผิดชอบได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น และให้ตรงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านความรับผิดชอบ ที่ผู้ประกันการต้องการให้เกิดขึ้นในแรงงานภาคอุตสาหกรรม ซึ่งจากการล้มภาระผู้ประกันการสรุปได้ดังนี้ว่า ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายนั้น หมายถึง สามารถทำงานเสร็จตามเวลาที่กำหนด มีความตั้งใจทำงานใช้ความสามารถของตนเองเต็มที่ เพื่อให้งานเสร็จและส่งตามกำหนดเวลา และแก้ไขงานเมื่องานผิดพลาด ซึ่งตรงกับความหมายของความรับผิดชอบ ในลักษณะเป็นรูปธรรม

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสรุปความหมายของ พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ในการศึกษาครั้งนี้ หมายถึง การที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมดังใจทำงาน พฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด และพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน ในวิชาการ เชี่ยวนแบบเทคนิค ซึ่ง พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย จำแนกได้เป็น

1 พฤติกรรมดังใจทำงาน ซึ่งสังเกตได้จาก

1.1 ปฏิบัติตามคำสั่งของครุ

1.2 ซักถามรายละเอียดและขอสังสัยในงานที่ครุมอบหมายให้

1.3 ทำงานที่ครุมอบหมายให้อาย่างต่อเนื่อง จนงานนั้นสำเร็จ

2 พฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด

3 ผลติดตามปรับปรุงแก้ไขงาน

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบ

จากการประเมินผลเอกสารเกี่ยวกับความรับผิดชอบในงานวิจัยต่างๆ พบว่ามี ตัวแปรทางชีวสังคมที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

1. เพศ พบผลตรงกันในเกือบทุกงานวิจัยว่า เพศหญิงมีความรับผิดชอบสูงกว่า เพศชาย ผลการวิจัยนี้อาจเป็นการสนับสนุนบทบาทของสตรีไทยในการเป็นผู้นำทางสังคม หรือทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสังคมได้มากขึ้น

2. ระดับชั้นเรียนหรืออายุ จากการวิจัยพบว่าเด็กจะมีความรับผิดชอบมากขึ้นเมื่อ อายุมากขึ้น (สน.โซค พลูนวน. 2523 และพรชัย รอดสมจิตร. 2527) ส่วนในกลุ่มผู้ใหญ่ ไม่พนความแตกต่างของความรับผิดชอบ (วิเชียร ชูสังค์. 2527) แต่ในบางงานวิจัยพบว่า อายุมากเกินกว่า 45 ปี จะมีความรับผิดชอบมากกว่าอายุน้อย คือ อายุ 30–45 ปี และ น้อยกว่า 30 ปี ซึ่ง 2 กลุ่มนี้มีความรับผิดชอบไม่แตกต่างกัน (ศิรินพร กล่าวมัจันทร์. 2526)

3. เชื้อชาติ มีการศึกษาเกี่ยวกับเด็กไทยเชื้อชาติจีน และเด็กไทยเชื้อชาติไทย ซึ่งไม่พบว่าเด็กทั้งสองกลุ่มนี้มีความรับผิดชอบแตกต่างกัน (วรรณี รักธรรม. 2516)

4. อาชีวผู้ประกอบ ไม่พบความแตกต่างของความรับผิดชอบของเด็กที่ผู้ประกอบมี อาชีพต่างกัน เมื่อปี 2517 (ภวิลักษณ์ วงศ์. 2517) แต่เมื่อปี 2523 มีผู้ศึกษาวิจัยพบว่า เด็กที่ผู้ประกอบมีอาชีวเกษตรกรรมมีความรับผิดชอบสูงกว่าเด็กที่ผู้ประกอบมีอาชีพค้าขายหรือทำธุรกิจ (สน.โซค พลูนวน. 2523)

5. ระดับการศึกษาของผู้ประกอบ ไม่พบ ความแตกต่างของความรับผิดชอบของเด็ก ที่ผู้ประกอบมีระดับการศึกษาต่างกัน (สน.โซค พลูนวน. 2523)

6. การอบรมเลี้ยงดู พบว่า เด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบรักมากควบคุมน้อย จะมีความรับผิดชอบสูงกว่าเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบรักน้อยควบคุมมาก และแบบรักน้อยควบคุมน้อย (ประภัต เล็กสวารสต์. 2517) ส่วนเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเอใจใส่ ก็เป็นไป จะมีความรับผิดชอบสูงกว่าเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย (ดนัย งามมานะ. 2518) เด็กที่อยู่ในครอบครัวปกติ มีความรับผิดชอบสูงกว่าเด็กที่อยู่ในสถาน สังเคราะห์ (พรชัย รอดสมจิตร. 2527) เด็กที่ได้รับการเลี้ยงดูแบบฝึกความมีระเบียบวินัย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความรับผิดชอบ และเด็กที่ได้รับการเลี้ยงดูด้านการยับยั้งความก้าวร้าว มากจะมีความรับผิดชอบต่ำ (มัญชรี บุนนาค. 2514)

7. วิถีการศึกษา มีการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์วิทยาลัยครุพนวิชาฯ อาจารย์ที่ มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความรับผิดชอบสูงกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า (มนันต์ ถนนพวงเสรี. 2522) ส่วนในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนกรมสามัญศึกษา มีความรับผิด

ชอนไม่แตกต่างกันเมื่อแยกตามวุฒิการศึกษา (วิเชียร ชูสงค์. 2527)

8. ประสบการณ์การทำงาน พบว่า ผู้มีประสบการณ์การทำงานในระยะเวลาต่างกัน มีความรับผิดชอบไม่แตกต่างกัน (มานิต ถนนพวงศรี. 2522 และ วิเชียร ชูสงค์. 2527) ขัดแย้งกับ ผลงานของ ศิริพร กล่อมจันทร์. (2526) ที่พบว่า ผู้มีอาชญากรรมมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป มีความรับผิดชอบสูงกว่าผู้มีอาชญากรรมน้อยกว่า 10 ปี

9. สภาพการสมรส ไม่พบความแตกต่างของความรับผิดชอบในคนที่สมรสแล้วกับเป็นโสด (มานิต ถนนพวงเสรี. 2522)

10. ถึงที่อยู่อาศัย เด็กที่อยู่ในเมืองมีความรับผิดชอบไม่แตกต่างจากเด็กในชนบท (สบโซค พลนวน. 2523) และเด็กในกรุงเทพมหานคร มีความรับผิดชอบไม่แตกต่างจากเด็กในต่างจังหวัด (มัญชรี บุนนาค. 2514)

11. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ชั้งศึกษาใน 3 รูปแบบคือ แบบประชาธิปไตย แบบอัตตาธิปไตยและแบบปล่อยปละละเลย ผลปรากฏว่า เด็กที่มีปฏิสัมพันธ์กับครูแบบปล่อยปละละเลย มีความรับผิดชอบต่ำสุด (สุมาลี วงศ์ปูลกแก้ว. 2526) และยังพบว่า ความรับผิดชอบมีความล้มเหลวทางบวกกับปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนแบบประชาธิปไตย ในขณะที่แบบอัตตาธิปไตย และแบบปล่อยปละละเลย มีความล้มเหลวทางลบกับความรับผิดชอบ (สมศักดิ์ ชินพันธุ์. 2523)

12. ระดับสติปัญญา ได้มีการศึกษาสติปัญญาตามชั้นผู้นำการของเบียเจ็ต (นิจิตรา พงษ์จินดากร. 2525) ชั้นแบ่งออกเป็น 3 ชั้น คือ ชั้นก้าวสู่รุปธรรม ชั้nrupธรรม และชั้นก้าวสู่นามธรรม โดยใช้แบบวัดของเบียเจ็ต แยกกลุ่มเด็กเป็น 3 กลุ่ม ตามชั้นผู้นำการของสติปัญญา พบผลที่น่าสนใจว่า เด็กที่มีระดับผู้นำการทางสติปัญญาต่ำกว่า มีความรู้ความเข้าใจเรื่องความรับผิดชอบไม่ต่างกัน และมีศักดิ์ต่อการแสดงความรับผิดชอบไม่แตกต่างกัน หลังจากที่สอนเรื่องความรับผิดชอบโดยวิธีกลุ่มล้มเหลว

13. ผลลัมภุทธิ์ทางการเรียน พบว่าเด็กที่มีผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนสูงจะมีความรับผิดชอบสูงกว่าเด็กที่มีผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนต่ำ (สบโซค พลนวน. 2523) นักศึกษาครูที่ 2 ที่มีความรับผิดชอบสูงมีผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนและผลลัมภุทธิ์ในการฝึกสอนสูงกว่า นักศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่ำ (จิราฤทธิ์ กีรติเสวี. 2516)

14. ฐานะทางเศรษฐกิจ เด็กที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำกว่านี้มีความรับผิดชอบไม่แตกต่างกัน (เกื้อกูล หาลิทธี. 2514)

จากการประมวลเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมความรับผิดชอบ งานวิจัยที่ผ่านมาพบผลว่า ตัวแปรที่มีผลทำให้ความรับผิดชอบแตกต่างกัน 6 ตัวแปร ได้แก่ เพศ ระดับชั้นเรียน อารมณ์พื้นกครอง การอบรมเลี้ยงดู ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และผลลัมภุทธิ์ทางการเรียน ซึ่งในงานวิจัยนี้ได้มีการควบคุมตัวแปรทางชีวสังคมของ

ของนักศึกษาที่เป็นตัวอย่างในการทดลอง ทั้ง 6 ตัวแปร ให้มีความใกล้เคียงกันก่อนการทดลอง โดยทำการวัดตัวแปรทางชีวสังคม 3 ตัวแปร ได้แก่ อาร์ดูปักร่อง การอบรมเลี้ยงดู และปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ในกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มและควบคุมให้มีความใกล้เคียงกัน ก่อนการทดลอง ส่วนตัวแปรทางชีวสังคม อีก 3 ตัวแปรได้แก่ เพศ ระดับชั้นเรียน และผลลัพธ์ทางการเรียนนั้น ได้มีการควบคุมไว้ เช่นเดียวกัน เพราะนักศึกษาที่เป็นตัวอย่างใน การทดลอง เป็นนักศึกษาชาย ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 และมีผลลัพธ์ทางการเรียนดี

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ก. ความหมายการปรับพฤติกรรม

การปรับพฤติกรรม (Behavior Modification) เป็นการประยุกต์หลักการเรียนรู้ที่ได้จากการทดลองทางจิตวิทยา มาใช้ในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเป้าหมาย ได้อย่างเป็นระบบระเบียบ (Fischer and Gochros. 1975 : xIII) และพฤติกรรมเป้าหมายควรเป็นพฤติกรรมที่สามารถวัดและสังเกตได้ (Wilson and O'Leary. 1980 : 11)

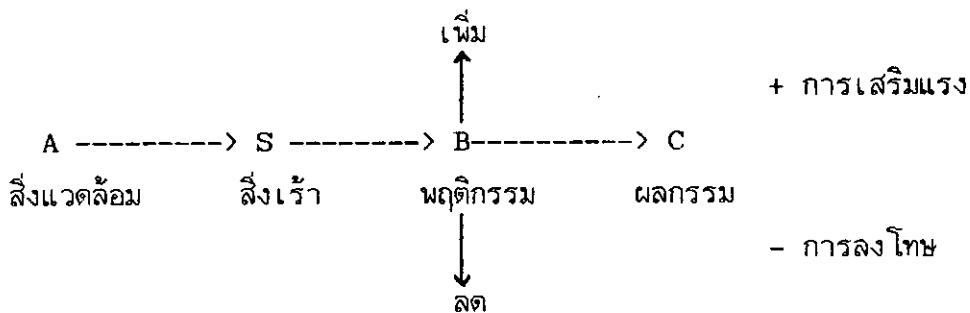
การปรับพฤติกรรมตามหลักการเรียนรู้มีความเชื่อฟันฐานสำคัญว่า พฤติกรรมที่เป็นปัจจัยที่เหมือนกับพฤติกรรมอื่น ๆ คือผู้คนชั้นนำและคงอยู่ได้ตามหลักการเรียนรู้และเปลี่ยนแปลง แก้ไขพฤติกรรมสามารถทำได้โดยการเรียนรู้ เช่นเดียวกัน (Villmann and Krasner. 1976 : 15)

ข. แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้การวางแผนเงื่อนไขแบบการกระทำ

(Operant Conditioning)

ทฤษฎีการเรียนรู้การวางแผนเงื่อนไขแบบการกระทำนั้นมีความเชื่อว่า พฤติกรรมของบุคคลเป็นผล เนื่องมาจากการปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมและพฤติกรรมที่เกิดขึ้น (Emitted) ของบุคคลจะเปลี่ยนไปเนื่องจากผลกรรม (Consequences) ที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมนั้น สกินเนอร์ (Skinner) ให้ความสนใจกับผลกรรม 2 ประเภทได้แก่ ผลกรรมที่เป็นตัวเสริมแรง (Reinforcer) ที่ทำให้พฤติกรรมที่บุคคลกระทำอยู่นั้นมีอัตราการกระทำเพิ่มมากขึ้นและผลกรรมที่เป็นตัวลงโทษ (Punisher) ที่ทำให้พฤติกรรมที่บุคคลกระทำนั้นยุติลง (สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. 2536 : 32)

จากแนวคิดดังกล่าว สามารถแสดงเป็นแผนภาพ ได้ดังนี้



ภาพประกอบ 1 แสดงแนวคิดพฤติกรรมการเรียนรู้การวางแผน เวื่อง ใจแบบการกระทำ

โดยที่ A คือ Antecedents สภาพแวดล้อม

S คือ Stimulus สิ่งเร้า

B คือ Behavior พฤติกรรมของบุคคล

C คือ Consequence ผลกรรมที่มีผลต่อพฤติกรรมที่เกิดขึ้น โดยที่
 C+ หมายถึง ผลกรรมที่เป็นตัวเสริมแรงที่จะทำให้ผู้แสดงพฤติกรรมเกิด
 ความพึงพอใจและมีแนวโน้มในการแสดงพฤติกรรมดังกล่าวเพิ่มขึ้น
 C- หมายถึง ผลกรรมที่เป็นตัวการลงโทษ ที่จะทำให้ผู้แสดงพฤติกรรมไม่
 พอใจและมีแนวโน้มในการแสดงพฤติกรรมดังกล่าวลดลง

จากแผนภาพแสดงว่า ในสภาพแวดล้อมมีสิ่งเร้าที่เร้าให้อินทรีย์แสดงพฤติกรรมหรือมีการตอบสนองแล้วมีผลกรรมเกิดขึ้น ผลกรรมที่เกิดขึ้นนี้ถ้าเป็นผลกรรมที่ทำให้อินทรีย์เกิดความพอใจ หรือเป็นผลทางบวกอินทรีย์จะมีแนวโน้มในการแสดงพฤติกรรมดังกล่าวเพิ่มขึ้น แต่หากผลกรรมที่เกิดขึ้นทำให้อินทรีย์เกิดความไม่พอใจ ถือเป็นผลกรรมทางลบ หรือผลกรรมลงโทษแนวโน้มที่อินทรีย์จะแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ จะลดลง แสดงให้เห็นว่าผลกรรมหรือผลที่เกิดจากการกระทำของอินทรีย์นั้น มีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรมหรือการตอบสนองของอินทรีย์ อีกทั้งทำให้อินทรีย์เกิดการเรียนรู้ที่ควบคุม (Control) พฤติกรรมของคนเองซึ่งการควบคุมในที่นี้หมายถึง การทำให้เกิดหรือไม่ให้เกิด ปรากฏการณ์หนึ่งตามความต้องการ ดังนั้น ผลกรรมในอดีตจะถูกจดจำเป็นตัวควบคุมการเกิดพฤติกรรมในอนาคต โดยผลกรรมทางบวกเป็นการเพิ่มความถี่ของการเกิดพฤติกรรม ส่วนผลกรรมทางลบหรือผลกรรมลงโทษ เป็นการลดความถี่ของ การเกิดพฤติกรรม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลกรรมที่บุคคลได้รับในครั้งก่อน เมื่อลักษณะดังนี้เกิดขึ้นก็แสดงว่า บุคคลได้เรียนรู้ถึงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งเร้ากับผลกรรมแล้ว (ผ่องพรวณ เกิดพิกาษ).

2530 : 27-28)

ตามแนวคิดของทฤษฎีการเรียนรู้แบบเชื่อในใช้การกระทำนั้น จะให้ความสำคัญที่เงื่อนไขผลกรรมเป็นหลัก ซึ่งผลกรรมนี้สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ การเสริมแรงและ การลงโทษ การเสริมแรง (Reinforcement) คือ การทำให้ความถี่ของพฤติกรรมเพิ่มขึ้น อันเป็นผลเนื่องมาจากการที่ตามหลังพฤติกรรม ผลกรรมที่ทำให้พฤติกรรมมีความถี่เพิ่มขึ้น เรียกว่า ตัวเสริมแรง (Reinforcer) แอดดิน (Kazdin. 1977 : 3)

ตัวเสริมแรงที่ใช้กันอยู่นั้น แบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ

(1) ตัวเสริมแรงปฐมภูมิหรือตัวเสริมแรงที่ไม่ต้องวางแผนไว้ (Primary or Unconditioned Reinforcers) หมายถึง ตัวเสริมแรง ที่มีคุณสมบัติเป็นตัวเสริมด้วยตัวของมันเองที่ไม่ต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ หรือไม่ต้องไปสัมผัสร์กับสิ่งอื่นสามารถตอบสนองความต้องการของอินทรีย์ได้โดยตรง เช่นอาหารสำหรับคนที่หิวหรือน้ำสำหรับคนที่กระหายเป็นต้น (2) ตัวเสริมแรงทุติยภูมิ หรือ ตัวเสริมแรงที่ต้องวางแผนไว้ (Secondary or Conditioned Reinforcers) หมายถึง ตัวเสริมแรงที่ไม่มีคุณสมบัติ ของการเสริมแรงอยู่ในตัวเองเป็นลึกล้ำ (Neutral Stimulus) แต่ได้นำมาเข้าคู่กับตัวเสริมแรงปฐมภูมิ น้อยครั้งจึงทำให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ว่า สิ่งเรียนนั้นมีคุณสมบัติเป็นตัวเสริมแรง เช่น เงิน คะแนน คำชมเชย เป็นต้น ซึ่งตัวเสริมแรงบางตัวสามารถนำไปแลกเปลี่ยนเป็นตัวเสริมแรงอื่น ๆ ได้ หลายอย่าง จึงทำให้มีประสิทธิภาพในการเสริมแรงได้ดีกว่าตัวเสริมแรงที่ไม่สามารถนำไปแลกเปลี่ยนเป็นตัวเสริมแรงอื่น ๆ ได้ ตัวเสริมแรงชนิดนี้เรียกว่า ตัวเสริมแรงแพร่ขยาย (Generalized Reinforcers) เช่น เงินหรือคูปองแลกของตามห้างสรรพสินค้า การให้ความสนใจหรือคำชมเชยเป็นต้น ตัวเสริมแรงแพร่ขยายไม่ก่อให้เกิดสภาวะที่เรียกว่า การหมดประสิทธิภาพ เป็นตัวเสริมแรง (Satiation) ได้ง่าย

นอกจากนี้ การเสริมแรง สามารถดำเนินการได้ 2 วิธี คือ

(1) การเสริมแรงทางบวก (Positive Reinforcement) หมายถึง กระบวนการในการให้ผลกรรม นางลึบบ้างอย่างหลังจากบุคคลแสดงพฤติกรรมแล้ว ทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ อย่างสม่ำเสมอหรือเพิ่มขึ้น ผลกรรมที่บุคคลได้รับเรียกว่า ตัวเสริมแรงบวก (Positive Reinforcer) (2) การเสริมแรงทางลบ (Negative Reinforcement) หมายถึง กระบวนการในการลดถอนผลกรรมที่บุคคลไม่พึงพอใจ (Aversive stimuli) ออกหลังจากบุคคลแสดงพฤติกรรมแล้วทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมนั้นอย่างสม่ำเสมอหรือเพิ่มขึ้น การที่บุคคลได้รับการลดถอนผลกรรมที่ไม่พึงพอใจออกได้นั้น เท่ากับว่าบุคคลได้รับการเสริมแรงโดยการลดสภาพการณ์ที่ไม่พึงพอใจลงผลกรรมที่บุคคลได้รับนั้นเรียกว่า ตัวเสริมแรงลบ (Negative reinforcer)

ในการปรับพฤติกรรมนิยมใช้ การเสริมแรงทางบวก เพราะเป็นวิธีการเพิ่มพฤติกรรม และไม่ก่อให้เกิดปัญหาทางอารมณ์เมื่อกัน การใช้วิธีการหยุดยั้งการลงโทษหรือการเสริมแรงทางลบ (สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. 2526 : 73)

ประเภทของตัวเสริมแรงทางบวก

ตัวเสริมทางบวก แบ่งได้เป็น 5 ชนิด (Rimm and Master. 1979) ได้แก่

- (1) ตัวเสริมแรงที่เป็นลีสของ
- (2) ตัวเสริมแรงทางสังคม
- (3) ตัวเสริมแรงที่เป็นกิจกรรม
- (4) ตัวเสริมแรงที่เป็นเบี้ยอrroroker (Token Economy)
- (5) ตัวเสริมแรงภายใน

การเสริมแรง เป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการเพิ่มพฤติกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอrroroker เพราะไม่ก่อให้เกิดปัญหาทางอารมณ์ ซึ่ง สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต กล่าวเสริมว่า การที่เบี้ยอrroroker สามารถนำไปแลกกับตัวเสริมแรงอื่น ๆ เช่น ขนม อุปกรณ์การเรียนและสิ่งของต่างๆ ฯลฯ ได้มากกว่า 1 ตัว จึงทำให้ตัวของมันเองมีคุณสมบัติเป็นตัวเสริมแรงแพร่ขยาย (Generalized Reinforcers) และมีประสิทธิภาพในการเป็นตัวเสริมแรงอย่างมาก (สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. 2536 : 104) ในงานวิจัยนี้จึงเลือกใช้การเสริมแรงด้วยเบี้ยอrroroker ในการเพิ่มพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ เบี้ยอrroroker (Token Economy)

เบี้ยอrroroker (Token Economy) เป็นลักษณะอย่างหนึ่ง มีลักษณะหรือรูปแบบ หลากหลายอย่าง อาจอยู่ในรูปของคะแนน เนื้ย ดาว คุปอง แสตมป์ เป็นต้น ซึ่งผู้ที่ได้รับสามารถนำไปแลกลีสต์ต่างๆ ได้ตามความต้องการของแต่ละบุคคลภายใต้อำนาจการแลกเปลี่ยนของแต่ละชนิด โมริส (Moris. 1976 : 55) ได้เสนอว่าลักษณะของเบี้ย (Token) ที่จะให้เป็นลีสเสริมแรง ในโปรแกรมการปรับพฤติกรรมความมีลักษณะตั้งต่อไปนี้ (1) มองเห็นได้ชัดต้องได้และนับได้ (2) เก็บไว้ได้โดยไม่เสื่อมคุณภาพ (3) นำไปแลกลีสที่ต้องการได้ (4) ไม่สามารถได้รับจากแหล่งอื่น ๆ นอกจากรับจากครูหรือผู้จัดแต่ต้องอยู่ในโปรแกรมนั้น ๆ

ข้อดีของการใช้เบี้ยอrroroker ในโปรแกรมการปรับพฤติกรรม

ซึ่งแอลลอนและอาซริน (Ayllon and Azrin. 1968 : 61) ได้เสนอแนะถึงการนำเบี้ยอrroroker ไปใช้ในการตั้งต่อไปนี้ คือ (1) ตัวเสริมแรงบวกชนิดอื่น เกิดขึ้นโดยธรรมชาติมีจำนวนน้อยหรือหายได้ยาก (2) ตัวเสริมแรงบวกชนิดอื่นที่ไม่สามารถให้ได้กันทั้งหมดจากพฤติกรรมเกิดขึ้น เพราะจะไปชัดช่วงกิจกรรมที่กำลังดำเนินอยู่ ตัวเสริมแรงพวกนี้ ได้แก่ อาหาร หรือกิจกรรมนานอย่าง เช่น การได้ไปเที่ยว การได้เล่นเกม การได้พักผ่อน เป็นต้น หรือในกรณีของคนกลุ่มใหญ่ที่ต้องให้ตัวเสริมแรงบวกหลายชนิด ในการตอบสนองความต้องการของแต่ละบุคคลซึ่งอาจก่อให้เกิดความยุ่งยากในการให้การเสริมแรง เพื่อลดปัญหาเหล่านี้ควรใช้เบี้ยอrroroker เป็นตัวเชื่อมโยงระหว่างพฤติกรรมกับตัวเสริมแรงชนิดนั้น (3) ถ้าการเสริม

สร้างพฤติกรรมที่ต้องใช้ระยะเวลานาน

พฤติกรรมได้นาน (4) ตัวเสริมแรงบวกชนิดอื่น ๆ นั้น เมื่อให้การเสริมแรงไประยะหนึ่งแล้ว

อาจจะหมดประสิทธิภาพในการเป็นตัวเสริมแรงได้ (5) มีความต้องการให้เนื้อรรถกรเป็น

สัญญาเตือนว่าจะได้รับการเสริมแรงเมื่อบุคคลแสดงพฤติกรรม

สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต (2526 : 105) กล่าวว่า เนื้อรรถกรเป็นตัวเสริมแรงที่มีประสิทธิภาพ ในการรักษาระดับหรือเพิ่มพฤติกรรมได้มากกว่าตัวเสริมแรงอื่น ๆ เนื่องจากมีอำนาจในการผ่อนยา (Generalized Reinforcers) สามารถนำไปแลกเป็นตัวเสริมแรงได้มากกว่า 1 อย่าง ซึ่งทำให้ไม่หมดสภาพการเป็นตัวเสริมแรงเหมือนกับตัวเสริมแรงอื่น ๆ นอกจากนี้เนื้อรรถกรยังสามารถใช้เป็นตัวเชื่อมโยงระหว่างพฤติกรรมเป้าหมายกับตัวเสริมแรงอื่น ๆ เช่น เชื่อมโยงกับอาหารที่เด็กชอบหรือกิจกรรมที่เด็กสนใจเป็นต้น และสามารถให้ได้กันทั่วโลกจากพฤติกรรมเกิดขึ้น ไม่ขัดขวางกิจกรรมที่กำลังดำเนินอยู่ และใช้ได้กับทุกคน รวมทั้งการทดลองกับกลุ่มใหญ่ ๆ แม้ว่าแต่ละคนจะชอบต่างกันก็ตาม แต่ก็สามารถนำเบื้องไปแลกของที่ตนเองต้องการได้ เนื่องจากมีลักษณะที่เปลี่ยนแปลงอย่าง ละเอียดให้เนื้อรรถกรได้ตามจำนวนพฤติกรรม

เพื่อให้โปรแกรมการปรับพฤติกรรมที่ใช้เนื้อรรถกรเป็นตัวเสริมแรงที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แคชดิน (Kazdin, 1977 : 42-52) เสนอว่าควรจะได้วางแผนและเตรียมการตามลำดับดังนี้ (1) ระบุลักษณะของพฤติกรรมที่พึงประสงค์ให้ชัดเจน (2) กำหนดวิธีการและเทคนิคการปรับพฤติกรรมที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจน (3) เลือกลงที่จะนำมาใช้เป็นเบี้ย (Token) ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคคล (4) เลือกด้วยเสริม-แรงหนุน (Back-up reinforcer) และกำหนดอัตราแลกเปลี่ยนให้เหมาะสม (5) กำหนดเงื่อนไขการเสริมแรงโดยคำนึงถึงความต้องการของบุคคล ที่ต้องการให้เนื้อรรถกรเป็นตัวเสริมแรง ให้เหมาะสมกับผู้ที่ถูกปรับพฤติกรรม

ส่วนข้อจำกัดของการให้เบี้ยอรรถกร แคชดิน (Kazdin, 1977 : 44-45)

กล่าวว่า หลังจากที่ให้การเสริมแรงด้วยเบี้ยอรรถกรเสริมแรงพฤติกรรมแล้ว การหยุดให้เบี้ยอรรถกรทันที อาจจะทำให้พฤติกรรมลดลงอย่างรวดเร็วได้ เนื่องจากบุคคลเรียนรู้ถึงความสัมพันธ์ของการให้เบี้ยอรรถกรกับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ดังนั้นเมื่อหยุดการให้เบี้ยอรรถกร พฤติกรรมที่พึงประสงค์อาจยุติ หรือลดลงด้วย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเบี้ยอรรถกร

การเสริมแรงทางบวกโดยการให้เบี้ยอรรถกร ในการปรับพฤติกรรมต่าง ๆ ของบุคคลได้มีการนำไปใช้อย่างกว้างขวางในสภาพการณ์ต่างๆ คนที่มีปัญหาทางการพูด (พูดติดอ่าง) ปัญหามลพิษ (Pollution) การอนุรักษ์พลังงานและการจ้างงาน เป็นต้น (Kazdin, 1977 : 85-104) สำหรับการนำไปใช้ในห้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนและ

พฤติกรรมอื่น ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน ได้มีการนำไปใช้อย่างกว้างขวางมากกว่า ในสภาพการอื่น ๆ (Kazdin. 1977 : 105) เช่น ในการเสริมสร้างพฤติกรรมที่พึงประสงค์ใน ชั้นเรียน งานวิจัยของ วอล์คเกอร์และฮอนส์ (Walker and Hops. 1976) ได้เลือกกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 24 คน ซึ่งแสดงพฤติกรรมการฟังครูสอน การทำงานคำสั่ง การตั้งใจทำงาน การทำงาน เสร็จในเวลาที่กำหนด โดยแสดงพฤติกรรมเหล่านี้ ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของเวลาที่ลังเล ก่อ การทดลอง ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่มๆ ละ 8 คน ห้ามแรกได้เก็บข้อมูลระยะหนึ่งนานในสภาพ ห้องเรียนปกติเป็นเวลา 2-3 สัปดาห์ และสภาพห้องเรียนที่ใช้ในการทดลองอีก 2-3 สัปดาห์ จากนั้นจึงเริ่มดำเนินโปรแกรมเบี้ยอรถกร ในห้องเรียนทดลองอีก 7-10 สัปดาห์ แล้วจึงกลับสู่ ห้องเรียนตามปกติซึ่งจะมีการติดตามผลการทดลองอีกครั้ง จากการทดลองปรากฏว่า กลุ่มที่ 1 ได้รับเงื่อนไขการให้เบี้ยอรถกรและคำชมเชยต่อพฤติกรรมที่เฉพาะเจาะจง เช่น พฤติกรรม ตั้งใจทำงาน ฟังครูสอน ทำงานครุสั่ง การอาสาสมัคร ส่วนกลุ่มที่ 2 ได้รับเงื่อนไขการให้ เบี้ยอรถกรและคำชมเชยต่อพฤติกรรมการทำงานได้ถูกต้อง และกลุ่มที่ 3 จะได้รับหั้งสอง เงื่อนไขรวมกัน จากการติดตามหลังจากดำเนินโปรแกรมแล้ว 2-3 เดือน พบว่า การใช้ เงื่อนไขเบี้ยอรถกรของนักเรียนหั้ง 3 กลุ่ม ยังคงเพิ่มพุ่มพุ่มต่อพฤติกรรมต่างๆ ทางการเรียนได้ เช่น เดียวกันขณะดำเนินโปรแกรมและสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรีนและโพลิสต์อค (Green and Polirstok. 1975) ที่ได้ทำการทดลอง โดยการฝึกนักเรียน 3 คน ซึ่งมีปัญหาทางการเรียน และทางระเบียนวินัย ให้เป็นผู้ตัวนักเรียนระดับ 8 จำนวน 15 คน แบ่งเป็นกลุ่มละ 5 คน ต่อ ผู้ตัว 1 คน การทดลองครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนที่ถูกติวมีความสามารถในการอ่านมาก ขึ้นและเพิ่มพุ่มพุ่มต่อพฤติกรรมตั้งใจเรียนและคะแนนการอ่านของผู้ตัวด้วย โดยทำการทดลองแบบ ABCBF ระยะ A ให้ผู้ตัวทำการติวนักเรียนแบบปกติ จากนั้นจึงนำผู้ตัวมาฝึกให้รู้จักการเสริมแรงทางสังคม อย่างเป็นระบบแล้วจึงเริ่มระยะ B โดยวางแผนการให้เบี้ยต่อพฤติกรรมตั้งใจเรียนของผู้ตัว และพฤติกรรมการใช้การเสริมแรงทางสังคมระหว่างการติวนักเรียน ซึ่งเบี้ยอรถกรนี้สามารถ นำไปแลกอุปกรณ์การเรียน อาหาร นิล์มภานยนตร์และเครื่องเล่นเทปได้ ระยะ C เป็น ระยะของการให้เบี้ยอรถกร ต่อมาก็เริ่มระยะ B ต่อ ให้เบี้ยอรถกรอีกครั้งหนึ่งจนกระทั่ง ลื้นสุดการทดลอง จากนั้น 2 สัปดาห์ จึงติดตามผล (F) ปรากฏว่า (1) ความสามารถในการ อ่านของผู้ตัวเพิ่มขึ้นในช่วงที่ผู้ตัวได้รับเบี้ยอรถกรและจากการติดตามผล พบว่า พฤติกรรมนี้ ยังคงอยู่ในระดับสูง (2) พฤติกรรมตั้งใจเรียนและ (3) คะแนนการอ่านของผู้ตัวได้เพิ่มขึ้นด้วย ซึ่งผลการทดลองสอดคล้องกับผลการทดลองซ้ำในห้านองเดียวกันหลังจากนี้ 1 ปี โดยการเลือก นักเรียนระดับ 8 ซึ่งมีคะแนนการอ่านต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เป็นผู้ตัวนักเรียนเกรด 7 และไม่ได้ เลือกนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนและเรื่องระเบียนวินัยผู้ตัว พบว่า ยังคงได้ผลในห้านองเดียวกันนี้ เช่นเดียวกัน สำหรับประเทศไทย รัตนานุญาต (2528) ได้ศึกษา ผลของการใช้ เงื่อนไขการให้การเสริมแรงตัวอย่างเบี้ยอรถกรร่วมกับการซึ้งแนะนำต่อพฤติกรรมการเรียน โดยจะ

ต้องทำงานเสร็จตามกำหนดและถูกต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของปริมาณงานที่ทำ โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 21 คน พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียน โดยสามารถทำงานของวิชาที่เรียนเสร็จตามกำหนดเพิ่มขึ้นจากร้อยละ เล็กน้อย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 45.94 เป็นร้อยละ 79.93 ของจำนวนนักเรียนทั้งห้อง และ สุวิทย์ เกตรา (2533) ได้ศึกษาผลการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอrottgrat ต่อพฤติกรรมการทํางานแบบฝึกหัดวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอrottgrat จะมีความเร็วและความถูกต้องในการทํางานแบบฝึกหัดสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการเสริมแรงทางบวกและสอดคล้องกับผลการวิจัยของลักษณะ กฤณา (2524) ได้ทดลองใช้เบี้ยอrottgrat กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ผลการใช้เบี้ยอrottgrat สามารถเพิ่มพฤติกรรมการตาม-ตอบคำถาม และทํากำรบันของนักเรียนได้จากผลการวิจัยต่างๆ ที่กล่าวข้างต้นนี้ สรุปได้ว่า การใช้การเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอrottgrat สามารถเพิ่มพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้ เช่น การใช้เบี้ยอrottgrat เพิ่มพฤติกรรมดังใจเรียน พฤติกรรมการเรียนโดยทำงานเสร็จตามกำหนดและเพิ่มความถูกต้องในการทำงาน ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้มีส่วนสอดคล้องกับความรับผิดชอบในการทำงานเป็นอย่างยิ่ง การเสริมแรงทางบวกด้วยการใช้เบี้ยอrottgrat ใน การเพิ่มพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายนั้น คาดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ทำให้นักศึกษาเกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ผู้ประกอบการต้องการ

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคการควบคุมตนเอง

✓ การควบคุมตนเอง (Self-Control) คือ กระบวนการที่บุคคลใช้วิธีการหนึ่ง วิธีการใด หรือหลายวิธีการรวมกัน เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของตนเอง จากพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ไปสู่พฤติกรรมที่พึงประสงค์ โดยบุคคลนั้นเป็นผู้กำหนดพฤติกรรมเป้าหมาย และกระบวนการที่จะนำไปสู่เป้าหมายด้วยตนเอง ส่วนผู้นำบังหรือผู้ให้คำปรึกษา นั้นมีบทบาทเพียงเป็นผู้ฝึกวิธีการที่เหมาะสมให้เท่านั้น (Cormier and Cormier. 1979 : 476)

✓ การควบคุมตนเอง เป็นวิธีการหนึ่งที่ใช้ในการปรับพฤติกรรม ที่มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีการเรียนรู้การวางแผนเชื่อว่า การกระทำ (Kalish. 1981 : 294) ซึ่งตามทฤษฎีการเรียนรู้นั้นเชื่อว่า พฤติกรรมเป็นผลมาจากการมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ เพราะสิ่งแวดล้อมเป็นตัวการควบคุมพฤติกรรม เมื่อสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนไปพฤติกรรมก็เปลี่ยนไปด้วย แต่ขณะเดียวกัน เมื่อพฤติกรรมของบุคคลที่เปลี่ยนแปลงไปก็จะเป็นตัวกำหนดสิ่งแวดล้อมใหม่ เช่นเดียวกัน ดังนั้นจะเห็นได้ว่า พฤติกรรมของบุคคลและสิ่งแวดล้อมต่างมีอิทธิพลซึ่งกัน

การควบคุมตนเองที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมนี้ มีลักษณะ 2 ประการ (Bringham. 1978 : 263-267) คือ ความสามารถของบุคคลที่จะควบคุมพฤติกรรมของตน โดยเปลี่ยนสิ่งแวดล้อมเสียใหม่ และเมื่อบุคคลนั้นเรียนรู้ที่จะควบคุมพฤติกรรมของตนได้แล้วผลที่เกิดขึ้นก็คือ ทั้งพฤติกรรมและสภาพแวดล้อมก็เปลี่ยนแปลงตามไปด้วย

✓ คอร์เมียร์และคอร์เมียร์ (Cormier and Cormier. 1979 : 477) ได้ให้แนวคิดเพิ่มเติมว่า การควบคุมตนเอง หมายถึง ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมตนเอง เพื่อให้ได้รับผลลัพธ์ตามที่ต้องการ นอกจากนี้การควบคุมตนเอง เป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลได้ควบคุมพฤติกรรมตนเอง โดยที่บุคคลเป็นผู้กำหนดพฤติกรรมเป้าหมายกระบวนการที่จะนำไปสู่เป้าหมายและการควบคุมตัวแบ่ง ทั้งภายในและภายนอกของบุคคล ตลอดจนประะเบินเป้าหมายด้วยตนเอง ทั้งนี้เพื่อเป็นการตอบสนองและแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ อันจะมีผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์นั้นด้วยตนเองและมีผลกระทบต่อพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงนั้นมีความคงทนกว่า ซึ่งการกระทำดังกล่าวนี้เท่ากับเป็นการลดความสำเร็จของอภิชิพลภัย noklong และทำให้บุคคล มีอิสรภาพที่จะกำหนดพฤติกรรมของตนเอง ได้มากขึ้น วัตสันและทราร์ฟ (Watson and Tharp. 1972 :7) กล่าวว่า ในทางปฏิบัตินั้น การควบคุมตนเองนั้นบุคคลอันก์สามารถเข้าไปให้ความช่วยเหลือได้โดยผู้ที่เป็นนักปรับพฤติกรรมจะกำหนดให้ให้คำแนะนำ และให้คำปรึกษาในกรณีที่ผู้ถูกปรับพฤติกรรมตนเองเกิดปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอน การดำเนินการของกระบวนการควบคุมตนเอง

+ วิธีที่ใช้ในการควบคุมตนเองนั้นโดยทั่วไปมี 2 วิธี (Thoresen and Mahoney. 1974: 17-21) ได้แก่ การควบคุมสิ่งเร้า (Stimulus Control) และการควบคุมผลกรรม (Self Presentec Cosequence)

การควบคุมสิ่งเร้า เป็นการเปลี่ยนแปลงสิ่งเร้า เพื่อให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมนิ่ง โดยการเปลี่ยนแปลงสิ่งเร้าที่เคยกระตุ้นให้บุคคลเกิดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมเพื่อให้บุคคลเรียนรู้ที่จะแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมสมญากลไกสิ่งเร้าที่เหมาะสม โดยอาศัยหลักการว่า เมื่อบุคคลเชื่อมโยงสิ่งเร้ากับพฤติกรรมได้แล้ว สิ่งเร้าจะเป็นตัวแนะนำให้บุคคลแสดงพฤติกรรม แต่ถ้าไม่มีการเสนอสิ่งเร้า พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมนั้นจะไม่เกิดขึนได้เร็วๆ ก่อน เมื่อบุคคลสามารถเชื่อมโยงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมกับสิ่งเร้าที่จัดสภาพขึ้นใหม่หรือเปลี่ยนแปลงใหม่ สิ่งเร้านั้นก็จะเร้าให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม ด้วยหลักการตั้งกล่าวจึงสามารถลดพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของบุคคล โดยการลดความถี่ของสิ่งเร้าที่เป็นตัวแนะนำหรือที่เป็นปัญหา เป็นการลดกำลังของตัวแนะนำบุคคลจึงอาจใช้วิธีที่จะไม่อยู่ในสิ่งเร้าที่เป็นตัวแนะนำให้เกิดพฤติกรรมที่เป็นปัญหา

การควบคุมผลกรรม หมายถึง การให้ผลกรรมตนเอง หลังจากที่ได้ทำการ ได้ทำพฤติกรรมเป้าหมายแล้ว (Thoresen and Mahoney. 1974 : 22) สิ่งผลกรรมนี้อาจเป็นการเสริมแรงดันเอง หรือการลงโทษตนเองได้ แต่การลงโทษตนเองนั้นมีลักษณะเป็นลึกลับไม่พึงปรารถนาจึงเป็นการยากที่บุคคลจะนำไปปฏิบัติกับตนเองได้ (Cormier and Cormier. 1979 : 50) และในบางครั้งการลงโทษก็เนี่ยงแต่จะช่วยระงับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์เท่านั้น ทั้งนี้อาจทำให้เกิดปฏิกริยาทางลบต่อความผิดอีกด้วย ดังนั้นบุคคลจึงนิยมการเสริมแรงดันเองมากกว่าการลงโทษตนเอง (Watson and Tharp. 1972 : 136-137)

นอกจากนี้ กลินน์ ได้ให้แนวคิดเพิ่มเติมว่า ในการควบคุมตนเองในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมผลกระทบนั้น เพื่อให้บุคคลสามารถควบคุมตนเองได้ บุคคลจำเป็นจะต้องทราบเป้าหมายพฤติกรรมที่จะทำในปริมาณที่กำหนดให้ได้รับการเสริมแรง ซึ่งบุคคลสามารถทำได้โดยตั้งเป้าหมาย (Goal Setting) เป้าหมายนี้จะเป็นเกณฑ์ที่ชื่อมโยงไปถึงการเสริมแรงตนเอง ที่จะกำหนดให้ตนของทราบว่า บุคคลจะต้องกระทำการพฤติกรรมในปริมาณเท่าไรจึงจะได้รับการเสริมแรง การตั้งเป้าหมายนี้จึงมีลักษณะเป็นการกำหนดเงื่อนไขการเสริมแรงด้วยตนเอง (Self-Determined Reinforcement) (Glynn. 1970 : 123-132) นอกจากการตั้งเป้าหมายแล้วบุคคลจำเป็นต้องทราบเสียก่อนว่า ตนเองกำลังกระทำการพฤติกรรมเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ ดังนั้นจึงต้องมีการตีอ่อนตนเอง (Self-Monitoring) ร่วมอยู่ด้วย (Gross and Drabman. 1982 : 286) การตีอ่อนตนเองประกอบด้วยการลังเลต์เกตพฤติกรรมตนเอง (Self Observation) และการบันทึกพฤติกรรมตนเอง (Self-Recording) การลังเลต์ตนเองจะช่วยให้บุคคล สามารถพิจารณาได้ว่าพฤติกรรมเป้าหมายเกิดขึ้นหรือไม่ การบันทึกพฤติกรรมด้วยตนเอง จะช่วยให้บุคคลทราบทิศทางของพฤติกรรมและเป็นข้อมูล สำหรับการประเมินพฤติกรรมตนเอง (Self - Evaluation) ว่าพฤติกรรมเป้าหมายที่เกิดขึ้นตรงตามเกณฑ์ที่จะให้การเสริมแรงหรือไม่ และเมื่อบุคคลสามารถกระทำการพฤติกรรมตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จึงเสริมแรงตนเอง (Self-Reinforcement) ทันทีหลังการเกิดพฤติกรรมนั้น (Kazdin. 1984 : 202)

ขั้นตอนการฝึกการควบคุมตนเอง กรณี อินทร์ (2526 : ๙) ได้เสนอขั้นตอนการฝึกการควบคุมตนเอง ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน คือ การตั้งเป้าหมาย การตีอ่อนตนเอง การประเมินตนเอง และการเสริมแรงตนเอง

การตั้งเป้าหมาย (Goal Setting) หมายถึง การกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายที่ต้องการเปลี่ยนแปลง ซึ่งการตั้งเป้าหมายนี้จะช่วยให้บุคคลรู้ถึงพฤติกรรมที่ต้องการกระทำอย่างเด่นชัด และช่วยใช้พฤติกรรมเป้าหมายเป็นเกณฑ์ในการประเมินว่าพฤติกรรมที่ต้องการเปลี่ยนแปลงนั้น ในขณะนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงในลักษณะที่เพิ่มขึ้น ลดลง หรือคงเดิม โดยการเปรียบเทียบพฤติกรรมที่กำจัดกับพฤติกรรมเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับในการให้การเสริมแรงต่อไป

การตั้งเป้าหมาย นั้นมี 2 ลักษณะคือ การตั้งเป้าหมายด้วยตนเองและการตั้ง เป้าหมาย ด้วยบุคคลอื่น ในการตั้งเป้าหมายด้วยตนเองนั้น ก็คือ การที่บุคคลเป็นผู้กำหนดพฤติกรรมเป้าหมายที่ต้องการกระทำการด้วยตนเอง ซึ่งการตั้งเป้าหมายด้วยตนเองนี้เป็นสิ่งที่ได้ prerogative ของบุคคลจะได้ ครอบคลุมถึงความสามารถของตนเอง ดังนั้นในการที่บุคคลตั้ง เป้าหมายด้วยตนเอง จึงมีแนวโน้มที่จะตั้งเป้าหมายได้เหมาะสมกับระดับความสามารถของตน และทำให้บุคคลที่ตั้ง เป้าหมายด้วยตนเองคาดหวังต่อโอกาสที่จะกระทำได้บรรลุตามเป้าหมายนั้น อันจะส่งผลให้เกิดแรงจูงใจที่จะกระ

ทำพฤติกรรมและพยากรณ์กระทำให้บรรลุตามเป้าหมายนั้นมากขึ้น เมื่อผู้ตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง ทำพฤติกรรม และได้รับผลตามเป้าหมายก็จะเกิดความพึงพอใจในตนเอง (Bandura.

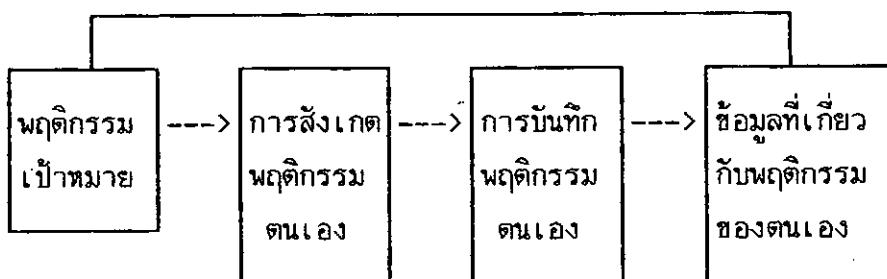
1977 : 161) ซึ่งจากแนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิลชิงเกอร์ ซึ่งได้ทำการศึกษา การตั้งเป้าหมายด้วยตนเองบว่า การตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง ทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจ ความสามารถกระทำพฤติกรรม เพื่อไปสู่เป้าหมายในระดับที่สูงขึ้น (Tysinger. 1986 : 2892) แล้วข้อพิจารณาที่สำคัญในการตั้งเป้าหมายควรพิจารณา กับประสิทธิภาพ ที่เกี่ยวกับความสำเร็จ หรือความล้มเหลวที่บุคคลได้รับจากการกระทำพฤติกรรมนั้น ด้วยอย่างเช่น นักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เกี่ยวกับความล้มเหลวมาก่อนหรือมีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำ ก็อาจจะตั้งเป้าหมายในด้านการเรียนต่ำกว่าระดับความสามารถของตน ซึ่งทำให้ขาดแรงจูงใจที่จะทำพฤติกรรมในระดับที่สูงขึ้น ในทางตรงข้ามนักศึกษาที่เคยมีประสิทธิภาพในด้านความสำเร็จ ก็อาจตั้งเป้าหมายในระดับสูง กว่าความสามารถของตนเองได้ และเมื่อนักศึกษาไม่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ก็จะทำให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกห้อแท้และคิดว่าตนเองล้มเหลว ซึ่งจะเป็นผลทำให้นักศึกษานี้พฤติกรรมลดลงในเวลาต่อมา (สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. 2524 : 227-228) ในด้านการตั้งเป้าหมาย ด้วยบุคคลอื่นนั้นก็คือ การที่บุคคลอื่นเป็นผู้กำหนดพฤติกรรมเป้าหมายให้แก่ผู้อุปกรับพฤติกรรมในกรณีที่ผู้อุปกรับพฤติกรรมนั้นไม่สามารถตั้งเป้าหมายสำหรับตนเองได้อย่างเหมาะสม ด้วยอย่างเช่น ในกรณีที่นักศึกษาไม่สามารถกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายด้วยตนเองได้นั้น บุคคลอื่นจะเป็นผู้กำหนดพฤติกรรมเป้าหมายให้ได้โดยการพิจารณาจากข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักศึกษา ที่บุคคลนั้นมีอยู่ ซึ่งในการกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายนั้น ผู้วิจัยควรตั้งพฤติกรรมเป้าหมายให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา มีฉันนัยแล้วก็อาจทำให้เกิดผลข้างเคียงได้ เช่นเดียวกับ การที่นักศึกษาตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง ตั้งนัยการที่จะตั้งพฤติกรรมเป้าหมายนั้นก็ควรตั้งเป้าหมายที่เป็นจริง และสามารถทำได้ เพราะถ้าเป็นเป้าหมายที่บุคคลไม่สามารถทำได้ก็จะทำให้เกิดความผิดหวัง และก่อให้เกิดพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนได้ (Thoreson and Mahoney. 1974 : 445)

ซึ่งกระบวนการในการตั้งเป้าหมายนั้น มีขั้นตอนดังนี้ (1) เก็บข้อมูลโดยวัดระดับความสามารถ ขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการกระทำพฤติกรรมของบุคคล ที่ต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (2) กำหนดพฤติกรรมเป้าหมายที่จะใช้ในการปรับพฤติกรรมให้ชัดเจนเฉพาะเจาะจงและชี้แนะ การกระทำได้ (3) กำหนดลักษณะและเงื่อนไขพฤติกรรมเป้าหมายที่จะเกิดขึ้น (4) กำหนดระดับหรือปริมาณของพฤติกรรมเป้าหมาย เพื่อที่จะเป็นตัวชี้หรือองค์ประกอบของ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม (5) กำหนดเป้าหมายหลัก กำหนดนักเรียนเป้าหมายหลักออกเป็น เป้าหมายย่อยก่อน เพื่อให้บุคคลได้กระทำทีละขั้น ซึ่งการที่บุคคลทำได้สำเร็จในทีละขั้นนั้น จะทำให้มีแรงจูงใจที่จะทำให้บรรลุขั้นต่อไป และในที่สุดก็สามารถบรรลุเป้าหมายหลักได้ สำหรับการตั้งเป้าหมาย แบบตู้ร่า ให้แนวคิดเพิ่มเติมที่สำคัญว่า เป้าหมายที่บุคคลตั้งขึ้นนั้นควรมี ความชัดเจน เน่าจะเจาะจง ชี้แนะการกระทำได้และอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง

ไม่เช่นนั้นแล้ว จะทำให้บุคคลไม่สามารถกระทำให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้และเมื่อบุคคลตั้งเป้าหมายหลักแล้ว ควรแบ่งเป้าหมายหลักออกเป็นเป้าหมายย่อย ๆ ที่จะนำไปสู่เป้าหมายหลักซึ่งทำให้บุคคลสามารถกระทำให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ง่ายขึ้น เมื่อบุคคลประสบผลสำเร็จในเป้าหมายย่อยบุคคลจะมีความพึงพอใจ และเกิดแรงจูงใจที่จะทำให้บุคคลพยายามที่จะแสดงพฤติกรรมให้บรรลุเป้าหมายหลักให้ได้ แนวคิดว่า (Bandura. 1977 : 161-163)

การเตือนตนเอง (Self - Monitoring) เนลสัน(Nelson. 1977 : 264-266) ได้อธิบายกระบวนการเตือนตนเองว่า เป็นกระบวนการที่บุคคลลังเกต และบันทึกพฤติกรรมเป้าหมายด้วยตนเอง เป็นการตรวจสอบพฤติกรรมของตนเอง เพื่อให้ทราบว่าในเวลานั้นตนเองกำลังทำอะไรอยู่ ทั้งนี้เนื่องจากตามปกติบุคคลมักขาดความรับผิดชอบต่อการกระทำการของตนเอง ดังนั้นบุคคลจะแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมโดยไม่รู้ตัว และไม่เคยลังเกตพฤติกรรมของตนเองแต่ถ้าเมื่อได้ที่บุคคลเริ่มลังเกตพฤติกรรมของตนเองและแยกแยะได้ว่า ตนเองกำลังทำอะไร ในสภาพการณ์ใดแล้วการควบคุมตนเองจะเกิดขึ้น และนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่เหมาะสม นอกจากนี้การเตือนตนเองยังเป็นการรวมช้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมนั้นเกิดขึ้นกับตนเอง โดยเน้นถึงจำนวนครั้งหรือช่วงเวลาที่พฤติกรรมนั้นเกิดขึ้น เพื่อใช้เป็นช้อมูลย้อนกลับที่จะทำให้บุคคลทราบว่า ตนเองแสดงพฤติกรรมในลักษณะใด

การเตือนตนเองประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ การลังเกตพฤติกรรมตนเอง (Self-Observation) และการบันทึกพฤติกรรมตนเอง (Self-Recording) การลังเกตพฤติกรรมตนเองจะช่วยให้บุคคลสามารถพิจารณาได้ว่าพฤติกรรมเป้าหมายได้เกิดขึ้นหรือไม่ การบันทึกพฤติกรรมตนเอง จะช่วยให้บุคคลทราบทิศทางของพฤติกรรมและเป็นช้อมูลสำหรับการประเมินตนเองว่า พฤติกรรมเป้าหมายที่เกิดขึ้นตรงตามแผนที่จะได้รับการเสริมแรงหรือไม่ จากการวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุป กระบวนการเตือนตนเอง (ประทีป จันวี. 2531 : 15) ได้ดังแผนภูมิ ต่อไปนี้



ภาพประกอบ 2 แสดงกระบวนการเตือนตนเอง

วัตถุและโวเรียลี กล่าวว่าการลังเกตพฤติกรรมตนเองและการบันทึกพฤติกรรมตนของนั้น เป็นขั้นตอนที่สำคัญ เพราะขั้นตอนทั้งสองของกระบวนการเดือนตนเอง เที่ยบได้กับระยะสั้นชั้นใน การปรับพฤติกรรมนั้นก็คือ ผู้ปรับพฤติกรรมได้กำหนดเป้าหมายไว้ในตอนแรกแล้วจึงเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวกับพฤติกรรมที่ตนต้องการเปลี่ยนแปลง โดยใช้วิธีการลังเกต และบันทึกพฤติกรรมตนเองนั้น ก็จะทำหน้าที่เป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับว่าตนเองได้ดำเนินการไปสู่พฤติกรรมเป้าหมายได้ตามที่กำหนดไว้ในตอนแรกหรือยัง ถ้ายังก็จะได้พยายามไปสู่เป้าหมายนั้น และเมื่อกระทำพฤติกรรมเป้าหมายได้ ตามที่กำหนดไว้แล้วก็จะมีการให้การเสริมแรงตนเองตามมา เพราะฉะนั้นจะเห็นว่า การเดือนตนเอง ไม่เนียงแต่จะเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเท่านั้น ยังสามารถที่จะทำให้พฤติกรรมเปลี่ยนแปลงได้อีกด้วย (Wilson and O'Learly. 1980 : 226)

ในการเดือนตนของนั้น คอร์เมียร์และคอร์เมียร์ (Cormier and Cormier. 1979 : 481-487) ได้เสนอขั้นตอนในการเดือนตนของไว้ 6 ขั้นตอน ดังนี้ (1) จำแนกพฤติกรรมเป้าหมายว่า พฤติกรรมอะไรเป็นพฤติกรรมเป้าหมายที่ต้องการลังเกต (2) กำหนดเวลาลังเกต และบันทึกพฤติกรรมเป้าหมาย (3) กำหนดวิธีการบันทึกพฤติกรรมและเครื่องมือที่ใช้ในการบันทึกพฤติกรรม (4) ทำการลังเกตและบันทึกพฤติกรรมตนของ (5) แสดงผลการบันทึกพฤติกรรมตนของเป็นกราฟหรือภายน (6) วิเคราะห์ข้อมูลที่บันทึก เพื่อที่จะได้เป็นข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนั้น

ข้อดีของการนำกระบวนการเดือนตนมาใช้ ประทีป จินเจ (2531 : 15) ได้รวมไว้ดังนี้ การเดือนตนเองด้วยการลังเกตและบันทึกข้อมูลด้วยตนเองนั้นเป็นการให้ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมเป้าหมาย ทำให้ผู้กุมปรับพฤติกรรมสามารถกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายได้ และการเดือนตนเองด้วยการลังเกต และบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับ ความถี่ของพฤติกรรมเป้าหมายทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ความถี่ของการทดลองนั้น ทำให้สามารถประเมินความสำเร็จ หรือ ความล้มเหลวของเทคนิคที่นำมาใช้ในการทดลองได้

นอกจากนี้ การนำการเดือนตนมาใช้นั้น ควรคำนึงถึงลีบต่อไปนี้ (Nelson. 1977 : 273-296) คือ การนิยามพฤติกรรมเป้าหมายนั้นควรนิยามให้ชัดเจนทั้งนี้ เพื่อที่บุคคลจะได้ลังเกต และบันทึกพฤติกรรมได้ถูกต้องตรงกัน นอกจากนี้แบบบันทึกพฤติกรรมที่นำมาใช้ในการบันทึกข้อมูล ควรเป็นแบบบันทึกที่เก็บรักษาง่ายและสะดวกในการใช้

การประเมินตนเอง (Self - Evaluation)

การประเมินตนเอง เป็นการประเมินพฤติกรรมของตนเอง จากข้อมูลที่ได้จากการลังเกตและบันทึกพฤติกรรมของตนเอง โดยอาศัยเป้าหมายพฤติกรรมที่ตั้งไว้เป็นเกณฑ์สำหรับประเมินพฤติกรรม บุคคลจะทราบว่าตนเองสามารถแสดงพฤติกรรมได้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ โดยเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการลังเกตและบันทึกพฤติกรรมตนเองกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ หากพบว่า ตนเองสามารถแสดงพฤติกรรมได้ตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายก็จะนำไปสู่การ

เสริมแรงตนเอง โดยบุคคลจะเสริมแรงตนเองตามเงื่อนไขการเสริมแรงที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ บุคคลจะมีปฏิกิริยาต่อตนเอง จากการประเมินตนเองซึ่งอาจจะเป็นการแสดงความพึงพอใจ ความภูมิใจต่อตนเอง เมื่อประเมินตนเองว่า สามารถแสดงพฤติกรรมได้ตามเป้าหมายหรือเกิดความล่ำอายเลี่ยงใจต่อตนเอง เมื่อประเมินตนเองว่า ไม่สามารถแสดงพฤติกรรมได้ตามเป้าหมายมาเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตนเองอีกด้วยนั่น (Gross and Drabman. 1982 : 293)

การเสริมแรงตนเอง (Self - Reinforcement)

การเสริมแรงตนเอง หมายถึง การที่บุคคลจัดผลกรรมที่เป็นแรงเสริมให้แก่ตนเอง เมื่อกระทำการที่ได้บรรลุเป้าหมายที่ตนเองเป็นผู้กำหนดไว้เพื่อกำหนดให้พฤติกรรมนั้นเพิ่มขึ้นโดยที่เจ้าของพฤติกรรม เป็นผู้ดำเนินการเพื่อให้ได้แรงเสริมนั้นด้วยตนเอง ซึ่งการเสริมแรงตนเองนี้มีลักษณะที่คล้ายคลึงกับการเสริมแรงจากภายนอก เพราะทั้งสองกระบวนการนี้ ใช้หลักทฤษฎีการเสริมแรง (Reinforcement Theory) ที่เน้นถึงการให้ตัวเสริมแรงเมื่ออินทรีย์กระทำพฤติกรรมได้พฤติกรรมหนึ่งออกมาก และเป็นผลทำให้พฤติกรรมนั้นเพิ่มขึ้น ซึ่งพฤติกรรมหรือผลของพฤติกรรมใดที่ได้รับการเสริมแรงพฤติกรรมผลของพฤติกรรมนั้นก็จะเพิ่มขึ้น (Deese and Hulse. 1967 : 24-30)

แต่การเสริมแรงจากภายนอกนั้นบุคคลอื่น เช่น ครู ผู้วิจัย เป็นผู้กำหนดเงื่อนไขการเสริมแรงและเป็นผู้ให้ตัวเสริมแรงแก่บุคคลที่ถูกปรับพฤติกรรม เมื่อบุคคลนั้นแสดงพฤติกรรมได้ตามเป้าหมายที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ ส่วนการเสริมแรงตนเองนั้นบุคคลที่ต้องการปรับพฤติกรรมตนเอง เป็นผู้กำหนดเงื่อนไขการเสริมแรงตนเอง ตลอดจนเป็นผู้ให้ตัวเสริมแรงแก่ตนเองด้วย ซึ่งในกรณีที่เป็นการเสริมแรงตนเองนี้สามารถจัดหาตัวเสริมแรงได้ 2 ลักษณะ คือ บุคคลที่ต้องการปรับพฤติกรรมเป็นผู้จัดหาตัวเสริมแรงด้วยตนเอง หรือบุคคลอื่นเป็นผู้จัดหาตัวเสริมแรงให้ (Kazdin. 1984 : 202) จากลักษณะของกระบวนการเสริมแรง ทั้ง 2 กระบวนการ ตั้งที่ได้กล่าวมาแล้ว ได้มีผู้ทำการวิจัยเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการเสริมแรงจากภายนอกและการเสริมแรงตนเอง พบว่า การให้การเสริมแรงจากภายนอกและการให้การเสริมแรงตนเอง มีประสิทธิภาพเท่าเทียมกันในการเพิ่มพูนพฤติกรรมเป้าหมาย (Bandura. 1977 ; Nelson and others. 1983 : 557) แต่การเสริมแรงตนเองจะมีลักษณะที่ดีกว่าการเสริมแรงจากภายนอก ทั้งนี้เป็น เพราะการเสริมแรงตนเองเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลเป็นผู้กำหนดพฤติกรรมเป้าหมาย และดำเนินการปรับพฤติกรรมด้วยตนเอง นอกจากนี้การเสริมแรงตนเองยังทำให้พฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปมีโอกาสที่จะคงอยู่มากกว่าการเสริมแรงจากภายนอกด้วย (Bandura. 1969 : 467-485)

ข้อดีของการเสริมแรงตนเอง มีดังนี้ (1) การเสริมแรงตนเอง เป็นเทคนิคที่มีประสิทธิภาพอย่างมากในการทำให้พฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปแล้ว มีโอกาสที่จะคงอยู่หลังจากถอดถอนโปรแกรมการปรับพฤติกรรมออกไปแล้ว (Rosenbaum and Drabman. 1979 :

467-485) (2) การเสริมแรงตนเอง เป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลสามารถควบคุมตนเองใน การกระทำพฤติกรรมที่ผึงประสงค์ ซึ่งถือได้ว่า เป็นการลดอิทธิพลจากภายนอกลง (Bandura. 1969 : 620) (3) การให้การเสริมแรงตนเอง สามารถทำให้บุคคลที่ต้องการปรับพฤติกรรม เลือกตัวเสริมแรงได้ตรงกับความต้องการของตนเองมากที่สุด (Kazdin. 1984 : 202)

นอกจากนี้ แคชดิน (Kazdin. 1984 : 203-204) ได้กล่าวเสริมไว้ว่า ในการใช้ การเสริมแรงตนเองต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ (1) ต้องมีการกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายและปริมาณ راجวัลให้ชัดเจน (2) ต้องมีการสังเกตตนเองก่อนเพื่อร่วมข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมหรือผล ของพฤติกรรมที่ตนเองต้องการจะเปลี่ยน (3) ในกรณีที่บุคคลเป็นผู้จัดหาตัวเสริมแรงให้แก่ ตนเอง ตัวเสริมแรงที่เลือกควรเป็นสิ่งที่ทาง่าย และสะดวกต่อการที่จะให้การเสริมแรงตนเอง (4) ในกรณีที่บุคคลอื่นเป็นผู้จัดหาตัวเสริมแรงให้นั้น ตัวเสริมแรงที่ใช้จะต้องเป็นสิ่งที่ผู้ต้อง การปรับพฤติกรรมมีความต้องการมากที่สุด ในการเลือกประเภทของตัวเสริมแรงนั้นควรพิจารณา ถึงปัญหา อายุและศักยภาพของผู้ที่ต้องการปรับพฤติกรรมด้วย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมตนเอง

จากแนวคิดที่นำวิธีการควบคุมตนเองมาปรับพฤติกรรมนั้น ได้มีงานวิจัยต่างๆ ศึกษา ถึงประสิทธิภาพของวิธีการควบคุมตนเองในการปรับพฤติกรรม ห้องที่กระบวนการของพฤติกรรมที่ เป็นปัญหาและที่ผลของพฤติกรรมที่เป็นปัญหาในชั้นเรียนนั้น (กลินน์และ โภมัส (Glynn and Thomas. 1970: 123-132) ได้ทำการศึกษาผลของการซึ้งแนะร่วมกับวิธีการควบคุมตนเองต่อ พฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนประถมศึกษาจำนวน 34 คน) โดยผู้วิจัยได้แบ่งระยะการ ทดลองออกเป็น 2 ระยะดังนี้ ระยะแรกผู้วิจัยให้นักเรียนใช้วิธีการควบคุมตนเอง โดยทำการ สังเกตและบันทึกพฤติกรรมตั้งใจเรียนด้วยตนเอง ระยะที่สอง ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง เช่นเดียวกับ ระยะที่ 1 เนี่ยงแต่ผู้วิจัยใช้แผ่นป้ายเป็นตัวชี้แนะแทนคำสั่งของครู (ผลการทดลอง พบว่า การใช้การซึ้งแนะร่วมกับวิธีการควบคุมตนเองเพิ่มพฤติกรรมตั้งใจเรียน ทำให้นักเรียนมีพฤติกรรม ตั้งใจเรียนเนื้อหาในระยะทดลองและคงอยู่ในระดับสูงในระยะติดตาม) และสอดคล้องกับงาน วิจัยของ ภรณี อินทศร (2526 : 72-75) ที่ได้ศึกษาผลของการใช้วิธีการควบคุมตนเองปรับ พฤติกรรมตั้งใจเรียนในห้องเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 24 คน โดยผู้วิจัย ได้แบ่งระยะการทดลองออกเป็น 3 ชั้นตอน ชั้นตอนที่ 1 เป็นการฝึกนักเรียนให้สังเกตและ บันทึกพฤติกรรมตนเอง ชั้นตอนที่ 2 ทำเช่นเดียวกับชั้นตอนที่ 1 แต่เพิ่มการเสริมแรงตนเอง โดยให้นักเรียนให้การเสริมแรงตนเอง เมื่อนักเรียนสามารถทำพฤติกรรมได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีการให้การเสริมแรงตนเองในช่วงตอนพักกลางวัน หรือตอนเย็นของทุกวันที่มีการ สังเกตและบันทึกพฤติกรรมตนเอง ชั้นตอนที่ 3 ทำเช่นเดียวกับชั้นตอนที่ 2 แต่ต่างกันที่ระยะ เวลาการให้การเสริมแรงตนเอง คือ ในชั้นตอนนี้จะมีการให้การเสริมแรงตนเองในวันสุดท้าย

ที่มีการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมตนของของแต่ละลับปดาท์ และภัยหลังจากการสูญเสียการทดลองผู้วิจัยจะดำเนินการติดตามผลในลับปดาท์ที่ 2 และลับปดาท์ที่ 6 ตามลำดับ ผลการทดลองพบว่า นักเรียนกลุ่มที่ใช้การควบคุมตนของมีระดับพฤติกรรมตั้งใจเรียนเพิ่มขึ้น ทั้งในระยะทดลองและระยะติดตามผล

ส่วนการศึกษาการนำกระบวนการการควบคุมตนของไปยังชั้นตอน น้ำใช้การเพิ่มพฤติกรรมที่พัฒนาไปในชั้นเรียนนั้น /แพตเตอร์สันและเลปเปอร์ (Patterson and Lepper. 1978 : 247-253) ได้ทำการศึกษาผลของการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง การสังเกตพฤติกรรมตนของและการประเมินตนของต่อ~~พฤติกรรมการทำงานตามที่ครูสั่ง~~ และการเพิ่มผลลัพธ์ของ การเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนระดับ 6 (จำนวน 67 คน) โดยได้แบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ให้นักเรียนตั้งเป้าหมายของงานที่จะทำในแต่ละความเรียน โดยกำหนดจำนวนหน้าของหนังสือที่จะอ่าน และจำนวนชั่ว钟ของ โจทย์คณิตศาสตร์ที่จะทำให้เสร็จและให้การประเมินตนของว่าทำงานเสร็จมากน้อยเพียงใดหลังจากหมดเวลาแล้ว กลุ่มที่ 2 ให้/นักเรียนตั้งเป้าหมายเช่นเดียวกับกลุ่มที่ 1 แต่ให้นักเรียนใส่เครื่องหมาย "+" ลงในแบบฟอร์มที่ แจกวัด แต่ถ้าไม่ได้ทำงานตามเป้าหมายนั้นให้ใส่เครื่องหมาย "-" ลงในตาราง และเมื่อหมดเวลาจึงให้นักเรียนทำเครื่องหมายที่เหลือน้ำของหนังสือที่ได้อ่านถึง และบันทึกจำนวนโจทย์คณิตศาสตร์ที่ทำเสร็จ กลุ่มที่ 3 ให้นักเรียนทำเช่นเดียวกับกลุ่มที่ 2 แต่เพิ่มการประเมินตนของ เมื่อหมดเวลาในความเรียนนั้น กลุ่มที่ 4 เป็นกลุ่มควบคุมที่ไม่มีการฝึกการควบคุมตนของ หลังจากที่ผู้วิจัยเก็บข้อมูลลื้นฐานของพฤติกรรมเป้าหมาย เป็นเวลา 4 ลับปดาท์แล้ว จึงทำการทดลองตามเงื่อนไขการทดลองของแต่ละกลุ่ม (ผลการทดลอง พบว่า นักเรียนในกลุ่มที่มีการสังเกตพฤติกรรมตนของและประเมินตนของมีพฤติกรรมการทำงานตามที่ครูสั่ง และมีความก้าวหน้าในบทเรียนคณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้นจากระยะ เลี้นฐานมากที่สุด ส่วนกลุ่มที่ใช้การตั้งเป้าหมายเพียงอย่างเดียว และกลุ่มที่ใช้การตั้งเป้าหมายร่วมกับการสังเกตพฤติกรรมตนของมีความก้าวหน้าเพียงเล็กน้อย ทั้งพฤติกรรมการทำงานตามที่ครูสั่งและความก้าวหน้าในบทเรียน) นอกจากนี้ Wall (1982 : 129-136) /ได้ทำการศึกษาผลการเตือนตนของ และการเสริมแรงตนของ ต่อคะแนนการจำแนบทดสอบของนักเรียนระดับ 4 (จำนวน 85 คน) ที่มีระดับสติปัญญาไม่แตกต่างกัน โดยผู้วิจัยแบ่งการทดลองออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 มีการใช้การเตือนตนของเพียงอย่างเดียว กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มควบคุม กลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มที่มีการเตือนตนของร่วมกับการเสริมแรงตนของ และกลุ่มที่ 4 เป็นกลุ่มที่มีการใช้การเสริมแรงตนของเพียงอย่างเดียว ผลการทดลองพบว่า นักเรียนกลุ่มที่มีการเตือนตนของร่วมกับการเสริมแรงตนของ และนักเรียนกลุ่มที่มีการใช้การเสริมแรงตนของเพียงอย่างเดียว มีคะแนนการทำแบบทดสอบสูงกว่านักเรียนในกลุ่มที่มีการใช้การเตือนตนของเพียงอย่างเดียว และนักเรียนในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ แต่นักเรียนกลุ่มที่ใช้การเตือนตนของร่วมกับการเสริมแรงตนของมีคะแนน

ทำแบบทดสอบสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่มีการให้การเสริมแรงตอนเร่องอย่างเดียวเล็กน้อยเท่านั้น

ไกร์เนอร์และคาโลรี (Greiner and Kalory. 1976 : 495-502) ได้ทดลองกับนักศึกษา โดยแบ่งนักศึกษาออกเป็น 6 กลุ่ม กลุ่มละ 16 คน เป็นกลุ่มทดลอง 5 กลุ่ม และกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม โดยนักศึกษาที่เป็นกลุ่มทดลองหัน 5 กลุ่ม ได้รับการฝึกวิธีการอ่านแบบ SQ 3R (Survey Question, Read, Recite and Review) ตามเงื่อนไขการทดลองคือกลุ่มทดลอง 1 ฝึกเฉพาะการอ่านเพียงอย่างเดียว กลุ่มทดลอง 2 ฝึกการอ่านร่วมกับการดึงความคาดหวังที่จะเพิ่มคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียน และพฤติกรรมทางการเรียน กลุ่มทดลอง 3 ฝึกการอ่านโดยมีการลังเกตและบันทึกพฤติกรรมตนเอง กลุ่มทดลองที่ 4 ฝึกการอ่านโดยมีการลังเกตและบันทึกพฤติกรรมตนเอง เพิ่มการเสริมแรงตอนเร่อง กลุ่มทดลองที่ 5 ฝึกเช่นเดียวกับกลุ่มทดลองที่ 4 แต่เพิ่มวิธีการวางแผนการเรียน ผลการทดลอง พบว่า นักศึกษาในกลุ่มที่ฝึกการอ่านร่วมกับการลังเกตและการบันทึกพฤติกรรมตนเอง กลุ่มที่เพิ่มการเสริมแรงตอนเร่องและกลุ่มที่เพิ่มการวางแผนการเรียน สามารถใช้เวลาในการอ่าน จำนวนงานที่ทำเสร็จตามที่อาจารย์มอบหมายและคะแนนเฉลี่ย ในการทำแบบทดสอบมากกว่า นักศึกษาในกลุ่มที่ฝึกการอ่านเพียงอย่างเดียวและกลุ่มที่มีการฝึกร่วมกับการดึงความคาดหวัง

✓ สำหรับงานวิจัยที่ได้นำวิธีการควบคุมตนเอง โดยใช้เทคโนโลยีการเสริมแรงตอนและการเปรียบเทียบผลการเสริมแรงตอนและการเสริมแรงภายนอก ต่อพฤติกรรมและที่เป็นผลของพฤติกรรม บราร์เวอร์และคนอื่นๆ (Bower and others. 1985) ได้ทำการศึกษาผลของการให้การเสริมแรง โดยครูและนักเรียนให้การเสริมแรงตอนต่อพฤติกรรมตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบหมายของเด็กที่ขาดทักษะทางการเรียน และอยู่ในโปรแกรมพิเศษของโรงเรียนจำนวน 6 คน ซึ่งการทำงานตามที่ครูมอบหมายนั้น ก็คือ การอ่านและการจดคำศัพท์ในบทเรียนที่ครูแจกให้โดยจะต้องอ่านและจดจำคำศัพท์ให้ถูกต้องภายใน 12.5 นาที ผู้วิจัยได้แบ่งการทดลองออกเป็น 3 ระยะคือ ระยะแรก เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเส้นฐานในระยะนี้นักเรียนจะได้รับเงินวันละ 5 เซนต์ ระยะที่สอง เป็นระยะที่ครูให้การเสริมแรงต่อพฤติกรรมตั้งใจทำงานของนักเรียน โดยที่เมื่อได้ก้าวที่ครูมองไปที่นักเรียนแล้ว พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมที่ตั้งใจทำงานครูให้การเสริมแรง โดยการให้คะแนนแก่นักเรียน 1 คะแนนทุกครั้ง ซึ่งนักเรียนสามารถนำคะแนนที่ได้ไปแลกเงินเป็นอัตรา 1 คะแนนต่อเงิน 5 เซนต์ ในแต่ละวันนักเรียนจะแลกได้ไม่เกิน 50 เซนต์ ระยะที่สาม เป็นระยะที่นักเรียนให้การเสริมแรงตอน โดยนักเรียนจะได้รับการฝึกให้ใช้เครื่องบันทึกสัญญาณสำหรับการลังเกตและบันทึกพฤติกรรมตนเองพร้อมกับได้รับเครื่องช่วยนับแต้มชนิดที่ใช้ผู้ติดข้อมือสำหรับการให้คะแนนตนเองและทุกระยะของการทดลอง ผู้วิจัยจะทำการทดสอบหลังการเรียน โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบชนิดเลือกตอบจำนวนตั้งแต่ 5-12 ข้อ ผลการทดลองพบว่า ในระยะเส้นฐาน พฤติกรรมตั้งใจทำงานของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 53.91 ของพฤติกรรมตั้งใจทำงาน ที่ผู้วิจัยลังเกตทุกครั้งตลอดระยะเวลาเส้นฐานและเพิ่มขึ้นเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 67.20

ของพฤติกรรมตั้งใจทำงาน ที่ผู้วิจัยสังเกตุก็ครั้งต่อครั้งต่อระยะเวลาทดลอง ที่นักเรียนเป็นผู้ให้การ เสริมแรงดันของส่วนตัวนัดผลการทดสอบหลังการเรียนนั้นพบว่า ในระยะเส้นฐานนักเรียนทำข้อสอบ ถูกต้องโดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.84 ของคะแนนความถูกต้องทั้งหมด ในการทำแบบทดสอบและ เพิ่มขึ้นเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 91.46 ของคะแนนความถูกต้องทั้งหมด ในการทำแบบทดสอบของ นักเรียนในระยะทดลองที่ครูเป็นผู้ให้การเสริมแรงและเพิ่มขึ้นเป็น ค่าเฉลี่ยร้อยละ 92.64 ของ คะแนนความถูกต้องทั้งหมดในการทำแบบทดสอบของนักเรียน ในระยะที่นักเรียนเป็นผู้ให้การเสริม แรงดันเอง และขณะเดียวกัน / สวาก *เลี้นกอน* (2529 : 54-59) ได้ทำการศึกษาผลของการ เสริมแรงด้วยเนื้อหารรถกร โดยนักเรียนเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขการเสริมแรงด้วยตนเอง และครู เป็นผู้กำหนดเงื่อนไขการเสริมแรง ต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนนักเรียนและลบเลขของเด็กปัญญา อ่อนที่สามารถเรียนได้ จำนวน 9 คน ผลการทดลองพบว่ากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงด้วยเนื้อ หารรถกร โดยนักเรียนเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขการเสริมแรงด้วยตนเอง และครูเป็นผู้กำหนด เงื่อนไขการเสริมแรงมีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนมากกว่า นักเรียนในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัย สำคัญที่ระดับ .01 และกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงด้วยเนื้อหารรถกร โดยนักเรียนเป็นผู้กำหนด เงื่อนไขการเสริมแรงกับกลุ่มครูเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขการเสริมแรงนั้นมีผลลัมฤทธิ์ผลทางการเรียน นักเรียนและลบเลข เพิ่มขึ้นไม่แตกต่างกัน

ประทีป *จิน* (2531) ได้เปรียบเทียบผลของการเสริมแรงด้วยตนเองต่อผลการสอน ข้อมูลวิชาภาษาไทย กับการเสริมแรงต่อพฤติกรรมที่เป็นกระบวนการเรียน ซึ่งได้แก่พฤติกรรมตั้งใจเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาระดับที่ 2 จำนวน 15 คน ตามเงื่อนไขการทดลองดังนี้ กลุ่มทดลอง 1 เป็นกลุ่มที่ให้นักเรียนเสริมแรงตนเองต่อพฤติกรรมตั้งใจเรียน กลุ่มทดลอง 2 เป็นกลุ่มที่ให้นักเรียน เสริมแรงตนเองต่อผลการสอนอย่าง กลุ่มควบคุมเป็นกลุ่มที่ไม่มีการเสริมแรงตนเอง ผู้วิจัยได้แบ่ง ระยะการทดลองออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะเส้นฐาน เป็นระยะที่เก็บข้อมูลของพฤติกรรม ตั้งใจเรียนในช่วงโมงภาษาไทยตลอดเวลาที่ครูทำการสอนในแต่ละคาบ และเก็บข้อมูลผลการสอน อย่างในช่วงท้ายช่วงโมง ระยะนี้ใช้เวลา 2 สัปดาห์ ระยะที่ 2 เป็นระยะทดลอง ซึ่งเป็นระยะ ที่มีการใช้การเสริมแรงตนเองในกลุ่มทดลอง ใช้เวลาในการทดลอง 6 สัปดาห์ ระยะที่ 3 เป็น ระยะติดตามผลการใช้การเสริมแรงตนเอง หลังจากการยุติการเสริมแรงตนเองแล้ว โดยเก็บ ข้อมูลเช่นเดียวกับระยะเส้นฐาน ผลการทดลองพบว่า ในด้านคะแนนผลลัมฤทธิ์ในการเรียนวิชา ภาษาไทย พบว่า นักเรียนกลุ่มที่มีการเสริมแรงตนเองต่อพฤติกรรมตั้งใจเรียน และนักเรียน กลุ่มที่มีการเสริมแรงตนเอง เสริมแรงตนเองต่อผลการสอนอย่าง มีคะแนนผลลัมฤทธิ์ในการเรียน วิชาภาษาไทยสูงกว่า นักเรียนในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ แต่นักเรียนกลุ่มที่มีการเสริมแรง ตนเองต่อพฤติกรรมตั้งใจเรียน และนักเรียนกลุ่มที่มีการเสริมแรงตนเอง เสริมแรงตนเองต่อผล การสอนอย่าง มีคะแนนผลลัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาไทย ไม่แตกต่างกัน ส่วนในด้านคะแนนการ สอนอย่าง พบว่า นักเรียนกลุ่มที่มีการเสริมแรงตนเองต่อพฤติกรรมตั้งใจเรียน และนักเรียนกลุ่มที่

มีการเสริมแรงตนเอง ต่อผลการสอนย่อยอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งในระยะทดลองและระยะติดตามผล โดยที่นักเรียนกลุ่มนี้มีการเสริมแรงตนเอง เสิร์ฟตนเองต่อผลการสอนย่อย ด้วยที่นักเรียนกลุ่มนี้มีการเสริมแรงตนเอง เสิร์ฟตนเองต่อพฤติกรรมตั้งใจเรียน แต่ในระยะติดตามผลนักเรียนกลุ่มนี้มีการเสริมแรงตนเอง เสิร์ฟตนเองต่อผลการสอนย่อย ด้วยที่นักเรียนกลุ่มนี้มีการเสริมแรงตนเอง เสิร์ฟตนเองต่อพฤติกรรมตั้งใจเรียน ส่วนพฤติกรรมตั้งใจเรียนนั้น นักเรียนกลุ่มนี้มีการเสริมแรงตนเองต่อพฤติกรรมตั้งใจเรียน และนักเรียนกลุ่มนี้มีการเสริมแรงตนเอง เสิร์ฟแรงตนเองต่อผลการสอนย่อย มีพฤติกรรมตั้งใจเรียนสูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งในระยะทดลอง และในระยะติดตามผล โดยนักเรียนกลุ่มนี้มีการเสริมแรงตนเอง เสิร์ฟแรงตนเองต่อผลการสอนย่อย อย่างมีนัยสำคัญทั้งในระยะทดลองและระยะติดตามผล

นอกจากนี้ยังมีการศึกษาลักษณะการเปรียบเทียบผล ของการใช้ควบคุมภาษาอังกฤษและผล การใช้เทคนิคการควบคุมภาษาในการเพิ่มและการคงอยู่ของพฤติกรรม ดังเช่น งานวิจัยของ วี.ไล อาชวาวารณ์ (2531) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบผลของการฝึกการประเมินตนเอง กับการใช้การเสริมแรงทางบวก ที่มีต่อการเพิ่มและการคงอยู่ของพฤติกรรมการตั้งใจเรียน โดยกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 9 คน เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมการตั้งใจเรียนอยู่ในระดับต่ำกว่าร้อยละ 60 ของพฤติกรรมที่แสดงออกหันหมาดตามข้อมูลที่ได้จากการสังเกตของผู้วิจัย และจากคำรายงานของครูผู้สอนคณิตศาสตร์ โดยผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มทดลองออก เป็น 3 กลุ่มคือ

กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ใช้โปรแกรมการประเมินตนเอง โดยกลุ่มทดลองนี้จะได้รับการฝึกประเมินตนเอง เพื่อเพิ่มพฤติกรรมตั้งใจเรียนและนำผลการฝึกไปใช้ประเมินตนเองในชีวิตรถยาน ชีวิตรถยาน ซึ่งมีขั้นตอนการดังนี้ ก่อนเข้าห้องเรียนนักเรียนตั้งเป้าหมายพฤติกรรมตั้งใจเรียน และในขณะเรียนนักเรียนก็จะสังเกต และบันทึกพฤติกรรมตั้งใจเรียนด้วยตนเอง ควบคู่กับผู้วิจัย ก็จะสังเกต ท้ายชั่วโมงนำข้อมูลที่นักเรียนสังเกตมาเทียบข้อมูลผู้วิจัย ถ้าข้อมูลตรงกันถือว่าข้อมูลการสังเกตใช้ได้ หากนักเรียนนำข้อมูลไปเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ถ้ามีคะแนนสูงกว่าหรือเท่ากับเป้าหมายที่ตั้งไว้ก็จะได้รับการเสริมแรง เป็นคะแนน ซึ่งนักเรียนสามารถนำไปแลกเป็นของอย่างอื่นได้

กลุ่มที่ 2 กลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวก ผู้วิจัยให้นักเรียนตั้งเป้าหมายพฤติกรรมตั้งใจเรียน และเมื่อนักเรียนมีพฤติกรรมตั้งใจเรียนในชีวิตรถยาน ชีวิตรถยาน ที่ตั้งเป้าหมายพฤติกรรมตั้งใจเรียน ให้ทำการเสริมแรง โดยใช้เบี้ยอรรถกรครั้งละ 10 คะแนนซึ่งนักเรียนสามารถสะสมหัวใจน้ำไปแลกเปลี่ยนลีบของความรายการที่ระบุไว้ได้ โดยมีเงื่อนไขว่า เกณฑ์ที่ตั้งต้องเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์เดิม ถ้าเท่ากับเกณฑ์เดิม 3 ครั้งแล้วนักเรียนจะต้องเปลี่ยนเกณฑ์ใหม่

กลุ่มควบคุม มีการเรียนการสอนตามปกติ ไม่มีการฝึกการควบคุมตนเอง และไม่มีการให้การเสริมแรงทางบวกใดๆ แต่ผู้วิจัยจะเข้าไปสังเกตพฤติกรรมเหมือนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

ส่วนในระยะติดตามผล ระยะนี้ผู้วิจัยยังคงโปรแกรมการประเมินตนเองในกลุ่มทดลองที่ 1 และยังคงให้การเสริมทางบวกในกลุ่มทดลองที่ 2 แต่ยังคงเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีการสังเกต และบันทึกแบบช่วงเวลา เช่นเดียวกับระยะเลี้ยวขวาและระยะทดลอง จากการศึกษาพบว่า นักเรียนกลุ่มที่ 1 ได้การฝึกการประเมินตนเอง จะมีพัฒนาตัวเองในระยะทดลอง และระยะติดตามผล ส่วนนักเรียนกลุ่มที่ 2 ได้รับการเสริมแรงทางบวก จะมีพัฒนาตัวเองในระยะทดลอง ประเมินตัวเองในระยะการทดลองและติดตามผลและพบว่านักเรียนกลุ่มประเมินตนเอง มีพัฒนาความตั้งใจเรียนคงอยู่ คือ ในระยะติดตามผลไม่แตกต่างกับระยะทดลอง

วิไลพร ล้มวรวิวัฒน์ (2535) ได้ศึกษาผลของการควบคุมตนเองและการเสริมแรงทางบวกที่มีต่อความถูกต้องของการทำแบบฝึกหัด ในวิชาภาษาอังกฤษและวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยเป็นการศึกษาการแฝงขยายข้ามสภานการณ์ โดยผู้วิจัยแบ่ง กลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

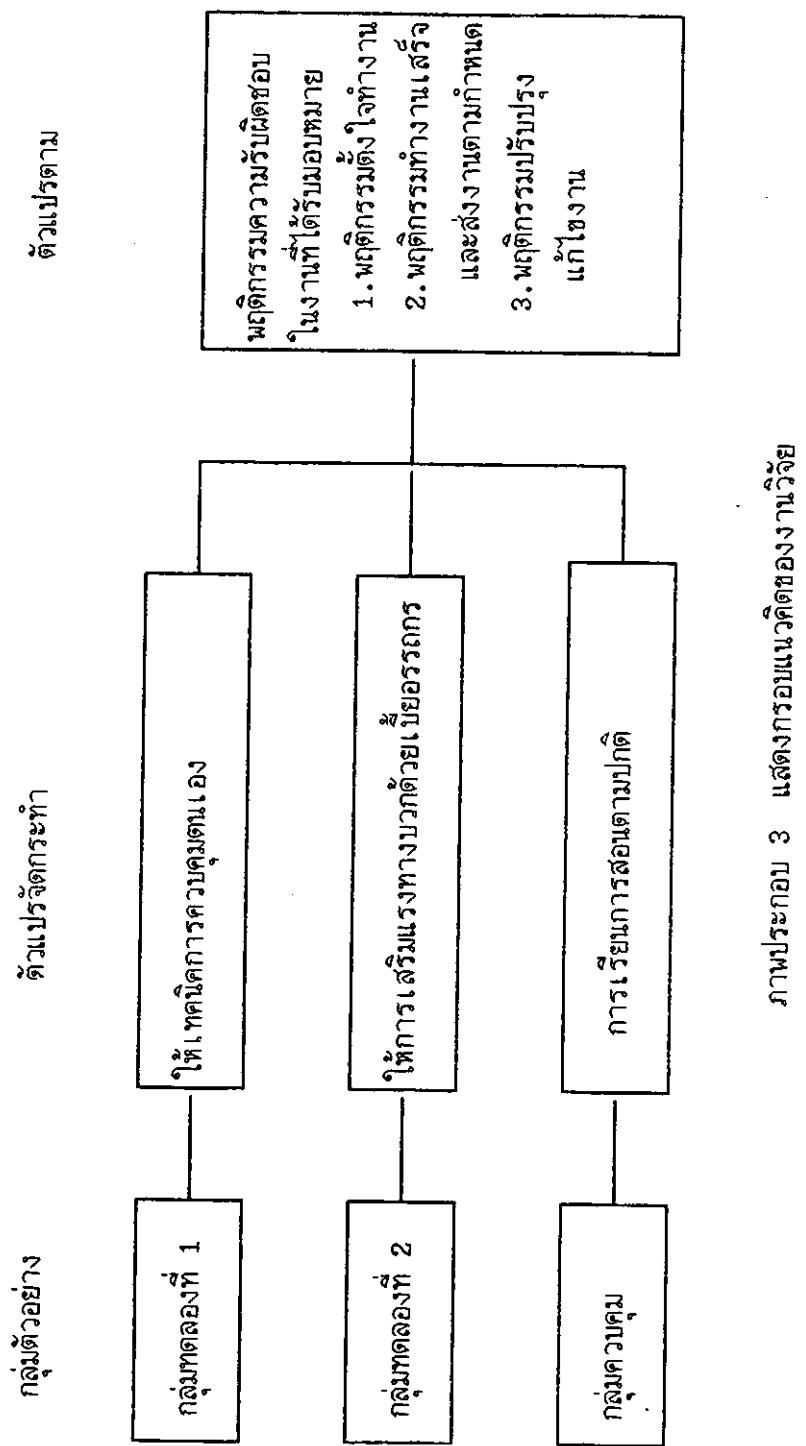
กลุ่มทดลองที่ 1 เป็นกลุ่มที่ได้รับการฝึกการควบคุมตนเองจำนวน 5 คน โดยใช้โปรแกรมการควบคุมตนเอง ในชั่วโมงเรียน วิชาภาษาอังกฤษโดยดำเนินการดังนี้ก่อนเข้าห้องเรียนนักเรียนตั้งเป้าหมายคะแนนความถูกต้องของการทำแบบฝึกหัดและบอกให้ผู้วิจัยทราบ จากนั้นบันทึกลงในแบบบันทึกการควบคุมตนเอง และหลังจากนั้นครูจะสอนเนื้อหาที่เรียกแก่นักเรียนเป็นเวลา 35 นาที และให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเป็นเวลา 10 นาที เมื่อครบกำหนดเวลาผู้วิจัยเฉลยแบบฝึกหัด พร้อมทั้งให้นักเรียนบันทึกคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดลงในแบบบันทึกการควบคุมตนเอง และให้นักเรียนประเมินเที่ยบคะแนนที่ทำได้จากแบบฝึกหัดกับเป้าหมายที่วางไว้ ว่าสูงหรือต่ำกว่ากี่คะแนน ถ้านักเรียนได้คะแนนสูงกว่าหรือเท่ากับเป้าหมาย นักเรียนก็จะให้การเสริมแรงตนเองเป็นคูปองที่นักเรียนสามารถนำไปแลกเป็นลิ้งของอย่างอื่นได้ แต่ถ้าต่ำกว่าเป้าหมายนักเรียนก็จะไม่ได้รับการเสริมแรงและเมื่อนักเรียนทำได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ 3 วันติดต่อกัน ผู้วิจัยจะปรับแก้ใหม่ โดยเพิ่มเกณฑ์สูงขึ้นร้อยละ 10-15 ของคะแนน

กลุ่มทดลองที่ 2 เป็นกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกในห้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (อ.014) จำนวน 5 คน โดยดำเนินการทดลองดังนี้ก่อนเข้าห้องเรียนผู้วิจัยจะบอกเกณฑ์เป้าหมายคะแนนความถูกต้องของการทำแบบฝึกหัด หลังจากนั้นครูจะทำการสอนเนื้อหาที่เรียนแก่นักเรียน ต่อจากนั้นทำแบบฝึกหัดและเฉลยแบบฝึกหัดเช่นเดียวกับกลุ่มที่ 1 เมื่อสิ้นชั่วโมงเรียน ผู้วิจัยจะพิจารณาเบรี่ยนเที่ยบคะแนนความถูกต้องของการทำแบบฝึกหัดกับเป้าหมายที่วางไว้ ถ้านักเรียนได้คะแนนความถูกต้องของการทำแบบฝึกหัดสูงกว่าหรือเท่ากับเป้าหมาย ผู้วิจัยจะให้คูปองที่นักเรียนสามารถนำไปแลกเป็นลิ้งของอย่างอื่นได้ เช่นเดียวกับกลุ่มที่ 1 ชั่วโมงภาษาไทย

อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอน เช่นเดียวกับในชั้วโมงภาษาอังกฤษ คือ มีการบรรยายเนื้อหา บทเรียน 35 นาที ทำแบบฝึกหัด 10 นาที และเฉลยแบบฝึกหัดแต่ในชั้วโมงนี้นักเรียนในกลุ่มที่ 1 ไม่ต้องตั้งเป้าหมายใด ๆ และนักเรียนกลุ่มที่ 2 ก็จะไม่ได้รับการเสริมแรงใด ๆ เช่นเดียวกันแต่จะดูผลการแฝงขยายข้ามสถานการณ์จากชั้วโมงคณิตศาสตร์มาสังχ้โมงภาษาไทย ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกการควบคุมตนเอง ในวิชาภาษาอังกฤษนี้ คะแนนความถูกต้องของการทำแบบฝึกหัด ในวิชาภาษาไทยสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ และยังพบอีกว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการฝึกการควบคุมตนเองและนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวก มีคะแนนความถูกต้องการทำแบบฝึกหัด ในวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น ในระยะทดลองแต่ห้องสองวิธีให้ผลไม่แตกต่างกัน และพบว่าการคงอยู่ของพฤติกรรมการทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้อง ในวิชาภาษาอังกฤษระดับตามผล กลุ่มที่ได้รับการฝึกการควบคุมตนเองสูงกว่า กลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กรอบความคิดสำหรับการวิจัย

จากทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้ประมวลมาทั้งหมดนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เป็นกรอบความคิดสำหรับการวิจัย เพื่อเปรียบเทียบผลของการปรับพฤติกรรมโดยใช้เทคนิคการควบคุมตนเองกับการให้การเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรุงครก ที่มีต่อการเพิ่มและการคงอยู่ของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม และมีตัวแปรอิสระหรือตัวแปรจัดกระทำ ได้แก่ เทคนิคการควบคุมตนเองและการให้การเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรุงครก และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามปกติ ซึ่งตัวแปรจัดกระทำเหล่านี้จะส่งผลต่อตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งประกอบด้วยพฤติกรรมย่อย 3 พฤติกรรม ได้แก่ พฤติกรรมตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงาน เสร็จและส่งงานตามกำหนด และพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยตั้งภาพประกอบ 3



จากแนวคิดทางทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องน้ำสู่การตั้งสมมติฐานการวิจัยได้ดังนี้

สมมติฐานในการวิจัย

1. นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองและกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรถกร มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายในระยะทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะ เลี้ยงฐาน
2. นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองและกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรถกร จะมีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายสูงกว่านักศึกษากลุ่มควบคุม ทั้งในระยะการทดลองและระยะติดตามผล
3. ในระยะทดลอง นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองมีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย แตกต่างกับนักศึกษากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรถกร
4. ในระยะติดตามผล นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองมีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายสูงกว่า นักศึกษากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรถกร

บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบและศึกษาผลของการควบคุมเองและการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรอกการ ที่มีต่อการเพิ่มและการคงอยู่ของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค ชั้นปีที่ 1

ประชากร

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2536 ที่มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายต่ำกว่าร้อยละ 50 จำนวน 27 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2536 ที่มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายต่ำกว่าร้อยละ 50 จำนวน 15 คน จาก 3 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 40 คน โดยห้อง 3 ห้องเรียน มีอาจารย์ผู้สอนวิชาเชิงแบบเทคนิค เป็นอาจารย์ท่านเดียวกัน และกลุ่มตัวอย่างมีลักษณะดังนี้

กลุ่มทดลอง 1 ใช้เทคนิคควบคุมเอง จำนวน 5 คน

กลุ่มทดลอง 2 ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรอกการ จำนวน 5 คน

กลุ่มควบคุม เรียนตามปกติ จำนวน 5 คน

การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยดำเนินการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนวิชาเชิงแบบเทคนิค โดยก่อนสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้อธิบายความหมายของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายตามที่นิยามไว้ และสอบถามรายชื่อนักศึกษาที่พฤติกรรมความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายต่ำ ในวิชาเชิงแบบเทคนิค ซึ่งมีจำนวน 30 คน

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยดำเนินการลังเกตและบันทึกพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของนักศึกษาทุกคนในแต่ละห้องเรียน ในวิชาการเชิงแบบเทคนิค โดยผู้วิจัยได้ทำการลังเกตและบันทึกพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ดังนี้

2.1 สังเกตและบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบหมาย โดยสังเกตแบบช่วงเวลาช่วงละ 10 วินาที ตลอดระยะเวลา 1 คาน คานละ 45 นาที รวม 270 ช่วง ซึ่งการสังเกตพฤติกรรมตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบหมาย ของนักศึกษาจะทำการสังเกตทีละคน ด้วยวิธีการสุ่มช่วงเวลา คนละ 1 ช่วงหมุนเวียนกันไป

2.2 บันทึกความถี่ของจำนวนครั้งพฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด

2.3 บันทึกผลคะแนนพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน

ชั้นผู้วิจัยจะทำการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายทั้ง 3 ส่วน เป็นเวลา 2 สัปดาห์ ดังนั้นนักศึกษาที่มีการแสดงผลพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายต่ำกว่าร้อยละ 50 ผู้วิจัยจะถือว่า นักศึกษาคนนี้มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายต่ำ ต่อจากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้เปรียบเทียบกับรายชื่อที่ได้จากการยั่งผู้สอนโดยดูข้อมูลที่ได้สอดคล้องกันหรือไม่ ถ้าสอดคล้องก็จะตัดเลือกเข้าเป็นกลุ่มตัวอย่าง ถ้าไม่สอดคล้องกันผู้วิจัยจะใช้ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตของผู้วิจัยเป็นหลักในการพิจารณาว่า นักศึกษาเป็นผู้มีพฤติกรรมรับผิดชอบต่ำ ซึ่งมีจำนวน 27 คน เป็นนักศึกษาจาก ห้องเรียนที่ 1 จำนวน 9 คน ห้องเรียนที่ 2 จำนวน 8 คน ห้องเรียนที่ 3 จำนวน 10 คน

ขั้นที่ 3 ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายว่าห้องใดเป็นกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม โดยการจับลาก จากการสุ่มพบว่า ห้องเรียนที่ 2 เป็นกลุ่มทดลอง 1 ได้รับเทคนิคการควบคุมตนเอง ห้องเรียนที่ 1 เป็นกลุ่มทดลอง 2 ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอภรรภการ และห้องเรียนที่ 3 เป็นกลุ่มควบคุม

เพื่อให้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความสมัครใจในการเข้าร่วมโปรแกรมการปรับพฤติกรรม ผู้วิจัยประกาศรับสมัครนักศึกษาที่มีความสนใจและต้องการจะเข้าร่วมโปรแกรมควบคุมตนเองในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ โดยผู้วิจัยได้อธิบายถึงวัตถุประสงค์ในการทำโปรแกรมว่า เป็นการฝึกหัดกระบวนการที่ได้รับมอบหมายให้ประสบความสำเร็จ ผู้วิจัยนำรายชื่อนักศึกษาที่สมัครเข้าร่วมโปรแกรมมาดำเนินการคัดเลือก โดยทำการคัดเลือกเฉพาะนักศึกษาที่มีพฤติกรรมความรับผิดชอบต่ำในงานที่ได้รับมอบหมายต่ำกว่าร้อยละ 50 เข้าเป็นกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นที่ 4 ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายอีกรอบหนึ่ง จากนักศึกษาที่มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายต่ำ ในขั้นที่ 3 ให้ได้ห้องละ 5 คน เป็นตัวอย่าง ในแต่ละกลุ่ม

ขั้นที่ 5 ผู้วิจัยวัดภูมิหลังกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย แบบวัดปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักศึกษา การอบรมเลี้ยงดู และอาชีพผู้ปกครอง ซึ่งจากการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมความรับผิดชอบ พบว่า ตัวแปรภูมิหลัง ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักศึกษา การอบรมเลี้ยงดู และอาชีพผู้ปกครอง ส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างมี พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการตรวจสอบกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ก่อนการทดลอง ให้มีภูมิหลังที่ใกล้เคียงกัน

การออกแบบการวิจัย

ผู้วิจัยใช้รูปแบบการทดลอง แบบการทดลองก่อนและหลังการทดลอง และมีกลุ่มควบคุม (ABF Control Group Design) โดยแบ่งการทดลองออกเป็น 3 ระยะดังนี้

1. ระยะเก็บข้อมูลนี้ฐาน หรือระยะเลี้นฐาน (A) เป็นระยะที่ทำการรวบรวมข้อมูลนี้ฐานของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ก่อนดำเนินโปรแกรมการควบคุมตนเอง และการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอ斫กร ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งได้แก่

1.1 พฤติกรรมตั้งใจทำงาน สังเกตได้จาก

- ปฏิบัติตามคำสั่งของครู
- ชักดามรายละเอียดและข้อสงสัยในงานที่ครูมอบหมายให้
- ทำงานที่ครูมอบหมายได้อย่างต่อเนื่องจนงานนั้นสำเร็จ โดยไม่แสดงพฤติกรรมอื่นที่ไม่เกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น ส่งเสียงรบกวนเพื่อน ลูกจากที่นั่ง เป็นต้น

1.2 พฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด

1.3 พฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน

2. ระยะดำเนินการทดลอง (B) เป็นระยะที่ผู้วิจัยได้จัดกระทำใช้เทคนิคของการปรับพฤติกรรมให้กับกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และสังเกตและบันทึกผลพฤติกรรมกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ในสภาพการณ์จริงในห้องเรียน ดังนี้

กลุ่มทดลอง 1 นักศึกษานำกระบวนการที่ได้รับการฝึกการควบคุมตนเองต่อ พฤติกรรม ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายมาใช้ในสภาพการณ์จริง ในห้องเรียนวิชาเชียนแบบเทคนิค

กลุ่มทดลอง 2 ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอ斫กร ต่อ พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ในสภาพการณ์ในห้องเรียนวิชาเชียนแบบเทคนิค

กลุ่มควบคุม ในกลุ่มนี้จะไม่ได้รับการฝึกการควบคุมตนเองและการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอ斫กร แต่ผู้วิจัยจะเข้าไปสังเกตพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในสภาพการณ์จริง ในห้องเรียน วิชาการเชียนแบบเทคนิค

3. ระยะติดตามผล (F) เป็นระยะติดตามผลหลังจากยุติการใช้การควบคุมตนเองของกลุ่มทดลอง 1 และการให้การเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอ斫กรของกลุ่มทดลอง 2 และ

แบบการวิจัย

ระยะ กลุ่มตัวอย่าง	ระยะที่ 1 A	ระยะที่ 2 B	ระยะที่ 3 F
กลุ่มทดลอง 1	ระยะ เส้นฐาน	การควบคุมดูแล เสริมแรงทางบวก (ด้วยเบี้ยอุดหนุน)	ติดตามผล
กลุ่มทดลอง 2	ระยะ เส้นฐาน		ติดตามผล
กลุ่มควบคุม	ระยะ เส้นฐาน	สอนตามปกติ	ติดตามผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แบบบันทึกพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย สำหรับผู้วิจัยที่ใช้บันทึกพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของนักศึกษา ชั้นปีก่อนด้วย
 - แบบบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงานที่เป็นช่วงเวลา แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ
 - แบบบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงานแบบช่วงเวลา 10 วินาที สำหรับใช้ในการบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงานเพื่อคัดเลือก นักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง
 - แบบบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงานแบบช่วงลังเกต 20 วินาที และบันทึก 10 วินาที สำหรับผู้วิจัยใช้ในการบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงานกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มในช่วงระยะเวลาการทดลอง (B)
 - แบบบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงานแบบช่วงเวลา 3 นาที สำหรับนักศึกษา กลุ่มทดลอง 1 ใช้บันทึกพฤติกรรมตั้งใจในการทำงานด้วยตนเอง ในขณะทำงานที่ได้รับมอบหมาย
 - แบบบันทึกความถี่พฤติกรรมทำงานเสร็จและลงงานตามกำหนด
 - แบบบันทึกผลคะแนนพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน
- แบบวัดภูมิหลังกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย แบบวัดปฏิสัมพันธ์ระหว่างครุภัณฑ์กับนักศึกษา การอบรมเลี้ยงดู และอาชีวผู้ปกครอง
- โปรแกรมการฝึก การควบคุมดูแลของนักศึกษา กลุ่มทดลอง 1
- แบบสำรวจตัวเสริมแรง (ในกลุ่มทดลอง 1, 2)
- สังข์แสลงกเปลี่ยน เช่น ป้าก้า ยางลบ สมุด ฯลฯ
- ตารางกำหนดอัตราแลกเปลี่ยนตัวเสริมแรง

7. ตารางเปรียบเทียบว้อยละของช่วงเวลาและความถี่ของการแสดงพฤติกรรมความรับผิดชอบ

8. เครื่องเล่นเทป จำนวน 2 เครื่อง

9. เทปสัญญาณทุก 10 วินาที สำหรับใช้ในการสังเกตพฤติกรรมตั้งใจทำงานเพื่อคัดเลือกนักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาเป็นช่วง ๆ ละ 10 วินาที เป็นเวลา 30 นาที รวม 180 ช่วง

10. เทปลักษณะทุก 3 นาที สำหรับนักศึกษากลุ่มทดลอง 1 ใช้สังเกตและบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงานด้วยตนเอง ในแต่ละช่วง ๆ ละ 3 นาที จำนวน 10 ช่วงเวลา เป็นเวลาทั้งสิ้น 30 นาที

11. เทปให้สัญญาณทุก 20 วินาที สำหรับผู้วิจัยใช้ในการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมตั้งใจในการทำงาน ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยสังเกต แบบช่วงเวลาสังเกตช่วงเวลาละ 20 วินาที บันทึก 10 วินาที รวม 60 ช่วงเวลาเป็นเวลาทั้งสิ้น 30 นาที

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วยพฤติกรรมย่อย 3 ส่วน คือ พฤติกรรมตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด พฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน ซึ่งจะทำการวัดผลของพฤติกรรมย่อยทั้ง 3 พฤติกรรม ซึ่งขั้นตอนในการสร้างดังนี้
แบบบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงาน

1. ผู้วิจัยศึกษาตัวร้า เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสังเกตและบันทึกพฤติกรรม

2. ผู้วิจัยสอนความอาจารย์ผู้สอนวิชาเชียนแบบเทคนิค เกี่ยวกับพฤติกรรมตั้งใจทำงานที่พบในชั้นเรียน

3. ผู้วิจัยสร้างแบบสังเกตและบันทึกผลการตั้งใจทำงานโดยนำข้อมูลจากข้อ 1, 2 มาเบื้องแนวในการสร้าง ในเรื่องรูปแบบการกำหนดช่วงเวลาและกำหนดรายละเอียดพฤติกรรมตั้งใจทำงาน ส่วนการกำหนดตารางแสดงจำนวนครั้งการสังเกตและบันทึกพฤติกรรม ผู้วิจัยหาได้จาก สัดส่วนของระยะเวลาการแสดงพฤติกรรมต่อ สัดส่วนช่วงเวลาการสังเกตและบันทึกพฤติกรรม โดยกำหนดให้สอดคล้องกับเทปสัญญาณการสังเกต และระยะเวลาทั้งหมดของการแสดงพฤติกรรมตั้งใจทำงาน ยกตัวอย่าง เช่น เมื่อผู้วิจัยบันทึกพฤติกรรมแบบช่วงสังเกต 20 วินาที บันทึก 10 วินาที ชั่ง 1 ช่วงเวลาหรือ 1 ช่องจะใช้เวลา 30 วินาที ในเทปสัญญาณจะออกให้ผู้สังเกตทำการสังเกตพฤติกรรมและบันทึกพฤติกรรมตามช่วงเวลาที่กำหนดไว้ ดังนั้น ใน 1 คาบ การสอนได้กำหนดช่วงเวลาการสังเกตพฤติกรรมตั้งใจทำงานไว้ 30 นาที เพราะฉะนั้นรวมช่วงเวลาสังเกตและบันทึกผลพฤติกรรมตั้งใจทำงานได้ 60 ครั้ง เมื่อลิ้นสูตรการบันทึก

พฤติกรรมตั้ง ใจทำงานผู้วิจัยต้องนำผลของการสังเกตของทั้ง 2 คน มาหาค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องในการสังเกต

ลักษณะของแบบบันทึกพฤติกรรมตั้ง ใจทำงาน

แบบบันทึกพฤติกรรมตั้ง ใจทำงาน เป็นแบบบันทึกพฤติกรรมที่ได้จากการสังเกตตามช่วงเวลาที่เกิดขึ้น ในการเรียนวิชาเขียนแบบเทคนิค ในขณะที่ปฏิบัติงานตามที่ครุ�อนหมายซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ

- แบบช่วงเวลา 10 วินาที (สำหรับ คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง) ดูภาคผนวกหน้า 132
- แบบช่วงสังเกต 20 วินาที บันทึก 10 วินาที (สำหรับผู้วิจัยบันทึกพฤติกรรมกลุ่มตัวอย่าง) ดูภาคผนวก หน้า 133
- แบบช่วงสังเกต 3 นาที(สำหรับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างบันทึกพฤติกรรมตนเอง) ดูภาคผนวกหน้า 134

การให้คะแนน

ถ้าพฤติกรรมที่ต้องการบันทึกเกิดขึ้นในช่วงเวลาหนึ่งให้นับเพียง 1 ครั้ง โดยเชื่นเลข "1" ลงในช่วงเวลาที่เกิดขึ้น

ถ้าพฤติกรรมที่ต้องการบันทึกไม่เกิดขึ้นในช่วงเวลาหนึ่ง ให้เชื่นเลข "0" ลงในช่วงเวลาหนึ่ง

แบบบันทึกความถี่พฤติกรรมทำงาน เสร็จและส่งงานตามกำหนด ซึ่งมีขั้นตอนด้านใน การสร้างดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบบันทึกความถี่
2. ปรึกษารครุ่นผู้สอนเกี่ยวกับระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และจำนวนครั้งการส่งงาน เพื่อพิจารณาความเหมาะสม
3. สรุปข้อมูลที่ได้จากการปรึกษารุ่นผู้สอนมากำหนดไว้อีก พฤติกรรมการทำงาน เสร็จและส่งงานตามกำหนดตามเวลา ดังนี้

1 คานเรียน กำหนดให้ลังงาน 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 การส่งงานที่ได้รับมอบหมายเมื่อนักศึกษาสามารถทำงานเสร็จตามกำหนด และ ครั้งที่ 2 เมื่อนักศึกษาสามารถแก้ไขงานได้เสร็จตามกำหนด

4. นำเงื่อนไขดังกล่าวมาสร้างเป็นตารางบันทึกความถี่พฤติกรรมทำงาน เสร็จและส่งงานตามกำหนดดังภาคผนวกหน้า 135

การให้คะแนน

ถ้านักศึกษาสามารถทำงานที่ครุกำหนดให้เสร็จ ผู้วิจัยจะบันทึกเลข "1" แต่เมื่อเลิกกำหนดเวลาแล้ว นักศึกษาไม่นำงานมาส่ง หรือนำมาส่งแต่ไม่เสร็จผู้วิจัยจะบันทึก "0"

แล้วนำผลที่ได้มาคิดเป็นร้อยละการแสดงผลต่อกิจกรรมทำงาน sewer และส่งงานตามกำหนดนั้นคือ ถ้านักศึกษาส่งงาน 2 ครั้ง จะได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ 100 ถ้าส่ง 1 ครั้ง จะได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ 50 และถ้านักศึกษาไม่ส่งงานเลยจะได้ คะแนนคิดเป็นร้อยละ 0

แบบกันเก็ตกคะแนนพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการสร้างดังนี้

1. ผู้วิจัยปรึกษาผู้สอนประจำวิชาเกี่ยวกับลักษณะงาน เช่นแบบที่นักศึกษามักจะทำผิดพลาด ซึ่งครูจะให้ไปแก้ไข

2. นำข้อมูลจากการปรึกษาครุผู้สอน มาสร้างแบบบันทึกผลคะแนนการแก้ไขงาน ดูภาคผนวกหน้า 137 , หน้า 138

การให้คะแนน

ผู้สอนจะตรวจนับรายการที่แก้ไขทั้งหมด โดยเทียบเท่ากับร้อยละ 100 และตรวจดูว่า นักศึกษาได้ทำการแก้ไขจริงกี่รายการ แล้วนำไปคิดคะแนนเป็น คะแนนร้อยละการปรับปรุงแก้ไขงาน ตัวอย่าง เช่น

รายการที่ต้องแก้ไข

1. ลากเส้นไม้ชัดเจน 3 จุด

2. ใช้สัญลักษณ์ผิด 3 จุด

รวมรายการแก้ไข 6 จุด = ร้อยละ 100

นักศึกษาได้ทำการแก้ไขจริง 4 จุด = $100 \times 4/6 = 66.66\%$ หรือคิดเป็น
ร้อยละ 66.66

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยในช่วงโมง วิชาเชียนแบบเทคนิค โดยการดำเนินการวิจัย แบ่ง เป็น 2 ชั้น คือ ชั้นเตรียมการทดลอง และชั้นการทดลอง

1. ชั้นเตรียมการทดลอง ใช้เวลาทั้งสิ้น 2 สัปดาห์ เริ่มตั้งแต่วันที่ 8 พฤศจิกายน 2536 ถึงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2536 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตั้งต่อไปนี้

1.1 ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากทางวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์และอาจารย์ผู้สอน วิชา เชียนแบบเทคนิค ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้

1.2 กำหนดพฤติกรรมเป้าหมาย ซึ่งในงานวิจัยนี้กำหนดให้พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นพฤติกรรมเป้าหมาย

1.3 คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเป็นกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ตามขั้นตอนที่กล่าวมาแล้วในข้อต้น

1.4 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งประกอบด้วย แบบบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงาน แบบบันทึกความตื่

พฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด แบบบันทึกผลคะแนนพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน แบบสำรวจตัวเข้าร่วมแรง เทบลัลกูญาณทุก 10 วินาที เทบลัลกูญาณ 3 นาที และเทบลังเกต 20 วินาที บันทึก 10 วินาที

1.5 ฝึกผู้ช่วยลังเกต ได้ทำการฝึกการลังเกตให้กับผู้ช่วยลังเกตในงานวิจัยโดยอธิบายคำจำกัดความของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายตลอดจนวิธีการลังเกต และบันทึกพฤติกรรมให้ผู้ช่วยลังเกตฟังอย่างชัดเจน การลังเกตจะดำเนินการในช่วงไม่ marginal แบบเทคนิค แต่ไม่ใช่ห้องกลุ่มด้วยอย่าง สัปดาห์ละ 3 คืน คืนละ 50 นาที โดยพฤติกรรมตั้งใจทำงาน ใช้เวลา 30 นาที ทำการลังเกตและบันทึกแบบช่วงเวลาลังเกต 20 วินาที บันทึก 10 วินาที รวมช่วงเวลาที่ลังเกต 180 ช่วง ฝึกบันทึกความถี่พฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด ฝึกบันทึกผลคะแนนพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน ซึ่งแต่ละครั้งที่ทำการลังเกต จะเริ่มลังเกตพฤติกรรมตั้งใจทำงาน หลังจากครู่ได้อธิบายและมอบหมายงานแล้ว 5 นาที การฝึกผู้ช่วยลังเกตนี้จะฝึกจนกระทั่ง พบว่าค่าล้มประลักษณ์ความสอดคล้องในการลังเกต (IOR) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของการลังเกตแต่ละครั้งเป็นเวลา 3 วันติดต่อกันซึ่งการหาค่าล้มประลักษณ์ความสอดคล้องกันในการลังเกตพฤติกรรมตั้งใจทำงาน (สมโนะนัน เอี่ยมสุภาษิต. 2524 : 274 ; อ้างอิงมาจาก Kazdin. 1975) หาได้จากสูตร

$$\frac{\text{ล้มประลักษณ์}}{\text{ความสอดคล้อง}} = \frac{\text{จำนวนช่วงเวลาที่บันทึกตรงกัน}}{\text{จำนวนช่วงเวลาที่บันทึกตรงกัน} + \text{จำนวนช่วงเวลาที่บันทึกต่างกัน}} \times 100$$

2. ขั้นการทดลอง การวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาทั้งสิ้น 15 สัปดาห์ เริ่มตั้งแต่ วันที่ 22 พฤษภาคม 2536 ถึงวันที่ 8 มีนาคม 2537 การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการในห้องเรียน วิชา เชี่ยวชาญแบบเทคนิค ซึ่งแต่ละสัปดาห์จะมีการสอนทั้งสิ้น 3 คืน คืนละ 50 นาที ซึ่งในแต่ละคืน ใช้เวลาลังเกตและบันทึกพฤติกรรมตั้งใจ

- ลังเกตและบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงาน 30 นาที
- บันทึกความถี่พฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด
- บันทึกผลคะแนนพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน

รวมระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง 15 สัปดาห์ โดยแบ่งระยะเวลาทดลองออกเป็น 3 ขั้นต่อไปนี้

2.1 ระยะเส้นฐาน (Baseline) เป็นระยะรวมชื่อมูลพื้นฐานก่อนดำเนินโปรแกรมการปรับพฤติกรรม โดยการลังเกตและบันทึกพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายโดยดูจากพฤติกรรมตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนดและพฤติกรรม

ปรับปรุงแก้ไขงาน ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ในช่วงเวลา 3 สัปดาห์เริ่มตั้งแต่ วันที่ 22 พฤษภาคม 2536 ถึงวันที่ 7 ธันวาคม 2536 โดยทั้ง 3 กลุ่ม มีวิธีดำเนินการดังนี้

2.1.1 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับจำนวนช่วงเวลาที่นักศึกษาแสดง พฤติกรรมตั้งใจทำงาน ความถี่ของพฤติกรรมทำงานส่วนและส่วนตามกำหนดและพฤติกรรม ปรับปรุงแก้ไขงานด้วยวิธีเดียวกัน และการสอนของอาจารย์ในแต่ละคนของวิชาการเชียนแบบ เทคนิค นั้นอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสอนเป็นเวลา 50 นาที โดยมีการแบ่งช่วงเวลาการ สอน ดังนี้

- 1) อธิบายงานและมอบหมายงาน เป็นเวลา 10 นาที
- 2) ให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ 30 นาที
- 3) มีการกำหนดให้ล่วงงาน
- 4) มีการให้แก้ไขงาน และกำหนดเวลาส่วนงานที่ต้องแก้ไข

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงานส่วนและส่วนตามกำหนดเวลา และพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน ที่ได้รับมอบหมายของทั้ง 3 กลุ่ม ตัวอย่างนี้ ผู้วิจัยทำการสังเกตและบันทึกผลของพฤติกรรมทั้ง 3 ส่วนตั้งแต่ครุผู้สอนเริ่มมอบหมายงาน ชี้ทั้ง 3 กลุ่มปฏิบัติเช่นเดียวกัน

ส่วนที่ 1 พฤติกรรมตั้งใจทำงานผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย ใช้วิธีการสังเกตและบันทึก พฤติกรรมแบบช่วงเวลา เป็นช่วงเวลาสังเกต 20 วินาที บันทึก 10 วินาที ในช่วงสังเกต ถ้า ผู้สังเกตเห็นนักศึกษาแสดงพฤติกรรมตั้งใจทำงานตามลักษณะที่กำหนดไว้ข้างต้น ผู้สังเกตใส่หมายเลข "1" ถ้านักศึกษาแสดงพฤติกรรมที่แตกต่างจากคำนิยาม เช่น ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งครู ผู้สังเกต ใส่หมายเลข "0" ในช่วงเวลาสังเกตนั้นรวมเวลาช่วงการสังเกตทั้งสิ้น 60 ช่วง ในระหว่างที่ ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยกำลังสังเกต บันทึกพฤติกรรมความตั้งใจทำงานของนักศึกษา ผู้วิจัยจะเปิด เทปล็อกฎูราย 3 นาที โดยเทปล็อกฎูนี้จะดังขึ้นทุก ๆ 3 นาที จำนวน 10 ครั้ง ซึ่งเทปล็อกฎูราย 3 นาที นี้จะทำการเปิดเหมือนกันทั้ง 3 กลุ่มเพื่อให้เกิดความเคยชิน ซึ่งนักศึกษาจะไม่เข้าใจ จุดมุ่งหมายของล็อกฎู ในขณะเดียวกันผู้วิจัยก็เปิดล็อกฎูรายเทปการสังเกตแบบเทปสังเกต 20 วินาที บันทึก 10 วินาที ที่ผู้วิจัยใช้ในการสังเกตพฤติกรรมตั้งใจทำงานของนักศึกษา แล้วนำข้อมูลที่บันทึก จากผู้สังเกตทั้ง 2 คนในการสังเกตแต่ละครั้ง มาหาค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง ซึ่งจะต้องมีค่า ตั้งแต่ .80 ขึ้นไป จึงจะถือว่าการสังเกตครั้งนี้มีความเที่ยงตรง จึงนำค่าของพฤติกรรมมาหา ค่าแนวเฉลี่ยร้อยละของการแสดงพฤติกรรมตั้งใจทำงานของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ซึ่งต้องนำ ค่าแนวส่วนนี้ไปร่วมกับค่าแนวในส่วนที่ 2 คือ จำนวนร้อยละของพฤติกรรมทำงานส่วนและส่วนงาน ตามกำหนดและส่วนที่ 3 คือ จำนวนค่าแนวร้อยละของพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน

ส่วนที่ 2 ค่าแนวร้อยละของพฤติกรรมทำงานส่วนและส่วนงานตามกำหนด เนื่องจากใน แต่ละคนผู้สอนจะมีการกำหนดให้ล่วงงานที่ส่วนราชการในเวลาที่กำหนด ถ้านักศึกษาสามารถปฏิบัติ

ได้ sewer และส่งงานภายใต้เวลาที่กำหนด ผู้สอนจะบันทึก "1" ในแบบบันทึกความถี่การส่งงานตามกำหนด ถ้าเลยเวลาที่กำหนด นักศึกษาไม่ส่งงาน หรือทำงานไม่เสร็จตามกำหนด ผู้สอนจะบันทึก "0" ลงในแบบบันทึกพฤติกรรมทำงาน sewer และส่งงานตามกำหนด

การคิดคะแนนร้อยละของพฤติกรรมทำงานserve และส่งงานตามกำหนด เนื่องจากใน 1 คำกำหนดให้มี การส่งงาน 2 ครั้ง (ส่งงานตามที่ครุกำหนดและส่งงานที่ครุให้กลับไปแก้ไข) ถ้าหากศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่งงาน 2 ครั้ง ก็จะได้คะแนนร้อยละของพฤติกรรมทำงานserve และส่งงาน คิดเป็นร้อยละ 100 แต่ถ้าส่ง 1 ครั้งจะคิดเป็นร้อยละ 50 ถ้าไม่ได้ส่งงานเลยก็จะคะแนนคิดเป็นร้อยละ 0

ส่วนที่ 3 คะแนนร้อยละของพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน เมื่อนักศึกษาลงงานอาจารย์ผู้สอนจะให้ข้อมูลย้อนกลับ โดยการตรวจและบอกสิ่งที่ต้องแก้ไขให้นักศึกษาทราบว่า ควรแก้ไขอย่างไรและกำหนดเวลาการลงงานที่ต้องแก้ไข

การคิดค้นแผนพัฒนาระบบปรับปรุงแก้ไขงานผู้ตรวจสอบสั่งวิจัยดูแลนักศึกษา ได้ทำการแก้ไขตามรายการที่ได้ชี้แนะไว้ก่อนการ และนำไปคิดค้นและวางแผนร้อยละของ การแก้ไขงานตามรายการที่นักศึกษาได้ทำการแก้ไขงานจริง

การคิดคณ์แบบติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

หาได้จาก การรวมคณะนี้อยู่ละของทั้ง 3 ส่วนในแต่ละกลุ่ม และหารด้วย 3 ช่องในที่นี่ก็คือ 3 พฤติกรรมย่ออย (พฤติกรรมความตั้งใจทำงาน, พฤติกรรมทำงานสร้างและส่งงานตามกำหนด, พฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน) ก็จะได้คะแนนพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ในแต่ละครั้งของการสังเกต

2.1.2 วันสุดท้ายของระยะเส้นฐาน ผู้วิจัยสำรวจตัวเลริมแรงของนักศึกษา
กลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 โดยให้นักศึกษากลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่ม กรอกแบบสำรวจตัวเลริมแรง ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิดจำนวน 12 ข้อ(แสดงไว้ในภาคผนวก หน้า 144) และผู้วิจัยนำคำตอบของนักศึกษามาพิจารณาคัดเลือก ตัวเลริมแรงแลกเปลี่ยน เพื่อให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างมากที่สุด และตัวเลริมแรงนี้จะต้อง เป็นลีงที่ผู้วิจัยจัดทำให้ได้และมีราคาน่าไม่แพงจนเกินไปต่อจากนั้น ผู้วิจัยจึงนำตัวเลริมแรง ไปจัดลำดับเป็นรายการแลกเปลี่ยน ตัวเลริมแรง โดยการจัดลำดับลีงของตามระดับความต้องการสูงสุด เป็นอันดับแรก ไปจนถึงรายการที่นักศึกษาต้องการน้อยที่สุด เป็นอันดับสุดท้ายและ ให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มตอบแบบสอบถามปฏิสัมพันธ์ระหว่างครุภัณฑ์นักศึกษา อาศัยผู้ปักครองและการอบรมเลี้ยงดูเพื่อศึกษา ตัวแปรภูมิหลังกลุ่มตัวอย่าง

2.2 ระยะด้ำเนินการทดลอง (Treatment) ใช้เวลา 8 สัปดาห์ เริ่มตั้งแต่วันที่ 20 ธันวาคม 2536 ถึงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2537 (หมายเหตุ วันที่ 10-14 มกราคม 2537 ไม่ได้เก็บข้อมูลเนื่องจากกลั่นตัวอย่างลอบกางภาค) โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการแบ่ง ระยะ

การทดลองออกแบบ 2 ชั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ขั้นเตรียมการก่อนทดลอง

กลุ่มทดลอง 1 จะได้รับการฝึกควบคุมตนเอง ในสภาพที่เป็นจริง ในห้องเรียนในวิชาการเชิงแบบเทคนิคเป็นระยะเวลา 1 สัปดาห์ โดยผู้วิจัยไม่ได้ทำการเก็บข้อมูลใดๆ กันลึ้น ในชั้นนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการฝึกกระบวนการควบคุมตนเองให้นักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง การเตือนตนเอง การประเมินตนเองและสำรวจตนเองที่มีต่อ พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งแบ่งช่วงฝึกออกเป็น 2 ช่วงดังนี้

ช่วงที่ 1 ผู้วิจัยดำเนินการอธิบายถึงความสำคัญของความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย อธิบายถึงความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมและวิธีควบคุมตนเอง ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยอธิบายถึงความสำคัญ ของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สำคัญ ที่ผู้ประกอบการต้องการให้เกิดขึ้นในพนักงานในภาคอุตสาหกรรม

1.2 ผู้วิจัยอธิบายถึงเป้าหมายของฝึกกระบวนการควบคุมตนเองนั้นว่า เป็นวิธีการที่สามารถช่วยให้นักศึกษา สามารถทำงานให้ประสบความสำเร็จ และมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายเพิ่มมากขึ้น และพร้อมกันนี้ผู้วิจัยได้อธิบายแนวในการฝึกกระบวนการควบคุมตนเอง เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการ

1.3 ผู้วิจัยอธิบายถึงเป้าหมาย คือ พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย โดยผู้วิจัยจะอธิบายให้นักศึกษาฟังว่า พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายนั้นมายังถึง พฤติกรรมใดบ้างตามที่ผู้วิจัยได้นิยามไว้

1.4 ผู้วิจัยอธิบายถึงกระบวนการที่ใช้ในการควบคุมตนเอง ซึ่งนักศึกษาจะต้องฝึกทำก่อนที่จะเริ่มทำการทดลอง เพื่อให้นักศึกษาทราบว่านักศึกษาจะต้องทำอะไรบ้าง และทำอย่างไร

กระบวนการควบคุมตนเอง ที่ใช้มี 4 ขั้นตอน คือ

1. การตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง
2. การเตือนตนเอง หมายถึง การสั่งเกตตนเองและบันทึกพฤติกรรมตนเอง
3. การประเมินตนเอง
4. การสำรวจตนเอง

ช่วงที่ 2. ผู้วิจัยดำเนินการ ให้นักศึกษาได้ฝึกการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง การเตือนตนเอง การประเมินตนเอง และการสำรวจตนเองต่อ พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายในวิชาเชิงแบบเทคนิค

2.1 การฝึกการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งประกอบด้วยพฤติกรรมตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด และพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานของนักศึกษาในระยะสั้นฐาน มาให้นักศึกษาในกลุ่มทดลอง 1 ดูว่าตนเองมีค่าเฉลี่ยในการแสดงพฤติกรรมตั้งใจทำงานเป็นเท่าไร มีพฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนดและพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานมีมากน้อยเพียงใด เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบถึงข้อมูลพื้นฐานที่นักศึกษาสามารถแสดงพฤติกรรมได้และต่อจากนั้นให้นักศึกษาตั้งเป้าหมายด้วยตนเองในการแสดงพฤติกรรมตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด และพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน โดยผู้วิจัยช่วยพิจารณาถึงความเหมาะสมในการตั้งเป้าหมายของนักศึกษา อีกนักศึกษาตั้งเป้าหมายไม่เหมาะสมผู้วิจัยก็จะให้คำแนะนำในการตั้งเป้าหมายที่เหมาะสมให้กับนักศึกษา และทุกครั้งก่อนที่จะเข้าห้องเรียนนักศึกษาต้องตั้งเป้าหมายการแสดงพฤติกรรมตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด พฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานด้วยตนเองแล้วอกไปผู้วิจัยทราบ พร้อมทั้งบันทึกพฤติกรรมเป้าหมายลงในแบบบันทึกพฤติกรรมเป้าหมายในแต่ละวันด้วย

2.2 การฝึกการเตือนตนเอง

ผู้วิจัยจะแจกแบบบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงานให้นักศึกษากลุ่มทดลอง 1 เพื่อให้นักศึกษาบันทึกพฤติกรรมตนเอง ในขณะที่ทำการฝึกกระบวนการเตือนตนเองนี้จะเริ่มฝึกหัดจากที่อาจารย์เริ่มมองหมายงานซึ่งผู้วิจัยก็จะเปิดเทปสัญญาณ 3 นาที เพื่อเริ่มต้นการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมตนเองให้นักศึกษาได้ยินเสียงสัญญาณ ซึ่งจะดังขึ้นทุก ๆ 3 นาที เมื่อนักศึกษาได้ยินเสียงสัญญาณดังขึ้นทุก ๆ 3 นาที นักศึกษาจะต้องทำการสังเกตว่าในช่วงเวลา 3 นาทีที่ผ่านมาตนนั้น นักศึกษามีพฤติกรรมตั้งใจทำงานตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ถ้าหากนักศึกษามีพฤติกรรมตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบหมายตามที่กำหนดไว้ ให้ใส่หมายเลข "1" ลงในช่องของแบบบันทึกในช่วงเวลาที่นักศึกษาได้ทำการสังเกตตนเอง แต่ถ้านักศึกษาลังเลกตอบว่านักศึกษามีพฤติกรรมไม่ตั้งใจทำงานตามที่กำหนดไว้ในช่วง 3 นาที ที่ผ่านมาตนนักศึกษาจะต้องใส่หมายเลข "0" ลงในช่องนั้น แบบบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงานด้วยตนเองนี้จะมีช่องให้นักศึกษابันทึกได้ 10 ช่อง และสัญญาณการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาจะดังขึ้นทุก ๆ 3 นาทีเป็นจำนวน 10 ครั้ง รวม 30 นาที ในระหว่างที่นักศึกษาทำการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมตนเองนั้น ผู้วิจัยก็จะดำเนินการสังเกตนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้เทปสัญญาณสังเกตแบบช่วงเวลาสังเกต 20 วินาที บันทึก 10 วินาที ซึ่งช่วงเวลาในการสังเกตพฤติกรรมตนเองของนักศึกษา 1 ช่วงเวลาจะเท่ากับ 6 ช่วงเวลา ที่ผู้วิจัยทำการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา

- เมื่อนักศึกษาทำงานเสร็จและส่งงานในเวลาที่กำหนด หรือส่งงานที่แก้ไขในเวลาที่กำหนดให้บันทึก "1" แต่ถ้าไม่ส่งงานในช่วงเวลาที่ผู้สอนกำหนดไว้ให้บันทึก "0" ลงในแบบบันทึกความคืบหน้าที่พิจารณาทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนดที่ผู้วิจัยได้แจ้งให้

- และ เมื่อนักศึกษาสั่งงานที่แก้ไขแล้ว ผู้ตรวจสอบจะตรวจสอบตามรายการที่บันทึกให้แก้ไขและให้คะแนนตามอัตราส่วนของการที่นักศึกษาได้ทำการแก้ไขจริง

2.3 การประเมินตนเอง เมื่อสิ้นสุดความการเรียน วิชาเชียนแบบเทคนิค 1 แล้ว ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสังเกต และบันทึกพฤติกรรมของตนเองของนักศึกษากลุ่มทดลอง 1 มาเทียบกับข้อมูลที่ผู้วิจัยทำการสังเกตพฤติกรรมความตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงาน sewer และส่งงานตามกำหนดและพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงานด้วยตนเองของนักศึกษากับข้อมูล ที่ผู้วิจัยทำการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงานจะต้องได้ข้อมูลตรงกันหรือต่างกันได้ไม่เกิน 1 ช่วงเวลาของช่วงเวลา ที่นักศึกษาทำการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมตนเอง การที่นักศึกษานับทิกพฤติกรรมตั้งใจทำงานด้วยตนเอง ในระยะเวลา 3 นาทีจำนวน 1 ช่วงเวลา เท่ากับการที่ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงานของนักศึกษาจำนวน 6 ช่วงเวลา และการที่นักศึกษานับทิกหมายเลข "1" ลงใน 1 ช่วงเวลา ที่นักศึกษานับทิกพฤติกรรมตนเอง จะเท่ากับการที่ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยบันทึกหมายเลข "1" จำนวนอย่างน้อย 5 หมายเลข ซึ่งจะเท่ากับการมีค่าประสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องในการสังเกต (IOR) .8333 จึงถือว่าข้อมูลนั้นใช้ได้ และในกรณีนักศึกษานับทิกหมายเลข "0" ลงใน 1 ช่วงเวลาจะเท่ากับการที่ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยบันทึก หมายเลข "0" อย่างน้อย 5 หมายเลข จึงถือว่าข้อมูลนั้นใช้ได้

แล้วให้นักศึกษานำคะแนนที่ได้จากการบันทึกพฤติกรรมด้วยตนเอง ทั้ง 3 ส่วนมาเทียบกับคะแนนเป้าหมายที่ตั้งไว้ในตอนแรกว่า สูงกว่าคะแนนที่นักศึกษาตั้งเป้าหมายไว้ หรือต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

2.4 การเสริมแรงตนเอง ถ้าพฤติกรรมที่ได้จากการบันทึกด้วยตนเองเท่ากันหรือสูงกว่าพฤติกรรมที่นักศึกษาตั้งเป้าหมายไว้ นักศึกษาก็ให้การเสริมแรงตนเอง ได้ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในตารางแลกเปลี่ยนตัวเสริมแรงแต่ถ้านักศึกษาได้ต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้นักศึกษาก็จะไม่ให้การเสริมแรงตนเอง

ทำการฝึกตามกระบวนการดังกล่าวในกลุ่มทดลอง 1 เป็นเวลา 1 สัปดาห์

2.5 พัฒนาการเสริมลักษณะการฝึก การตั้งเป้าหมายและการเดือนตนเองแล้วนักศึกษาและผู้วิจัยตกลงร่วมกันเกี่ยวกับตารางการเสริมแรง

กลุ่มทดลอง 2 เป็นกลุ่มที่ได้รับเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถกรในกลุ่มทดลองนี้ไม่มีการฝึกใดๆ ก่อนการทดลอง แต่เป็นการทำความเข้าใจกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดสภาพห้องเรียนเพื่อไม่ให้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างรู้ตัวว่ากำลังถูกสังเกต และในขณะที่นักศึกษากำลังทำงานที่ผู้สอนหมายให้นั้น ผู้วิจัยจะเปิดลัญญาณ 3 นาที นอกเหนือผู้วิจัยต้องทำความเข้าใจกับผู้สอนเกี่ยวกับการซึ้งจังกับนักศึกษา ในเรื่องพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายและการให้การเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถกร เมื่อนักศึกษาได้แสดง

พฤติกรรมความรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมายตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมายนักศึกษาจะได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอorrectกรรมเงื่อนไขที่กำหนดไว้

กลุ่มควบคุม เช่นเดียวกับกลุ่มทดลอง 2 ไม่มีการฝึกให้ฯ เป็นการเรียนตามปกติ แต่เป็นการทำความเข้าใจกับผู้สอนเกี่ยวกับการจัดสภาพห้องเรียน เพื่อไม่ให้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างรู้ตัวว่ากำลังถูกสังเกตพฤติกรรมอยู่ และผู้วิจัยจะเบิดลัญญาณ 3 นาทีในขณะที่นักศึกษากำลังทำงานที่ผู้สอนมอบหมายให้

2.2.2 ขั้นดำเนินการทดลอง ขั้นนี้นักศึกษากลุ่มทดลอง 1 นำการฝึกการควบคุมตนเอง ในเรื่องการตั้งเป้าหมาย การเตือนตนเอง การประเมินตนเองและการเสริมแรงตนเองที่ได้การฝึกในขั้นตอนที่ 1 มาใช้ในห้องเรียน ส่วนในกลุ่มทดลอง 2 ครูจะดำเนินการให้แรงเสริมทางบวกด้วยเบี้ยอorrectการ และกลุ่มควบคุม จะดำเนินการเรียนการสอนตามปกติ โดยใช้เวลา 8 สัปดาห์

กลุ่มทดลอง 1 ได้รับเทคนิคการควบคุมตนเอง ทำการทดลองโดย

1. ก่อนเข้าเรียนวิชา การเขียนแบบทดสอบ นักศึกษาตั้งเป้าหมายการแสดงพฤติกรรมการตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงานแล้วล่วงงานตามกำหนดเวลาและออกให้ผู้วิจัยทราบเป้าหมายที่นักศึกษาตั้งไว้ เพื่อที่ผู้วิจัยจะได้พิจารณาความเหมาะสมในการตั้งเป้าหมาย และให้นักศึกษابันทึกเป้าหมายการแสดงพฤติกรรม ลงในแบบบันทึกพฤติกรรมเป้าหมายและผู้วิจัยให้นักศึกษา กำหนดเวลาที่ได้รับมอบหมายในกรณีที่นักศึกษามีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

2. เมื่อครูมอบหมายงานและกำหนดการล่วงงานเสร็จแล้ว ให้นักศึกษาเริ่มนับติงานที่ครูมอบหมายและทำการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมความตั้งใจในการทำงานด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยเบิดลัญญาณ 3 นาทีเพื่อให้นักศึกษาได้สังเกตและบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงานด้วยตนเอง ซึ่งลัญญาณจะดังชั้นทุก 3 นาที เป็นจำนวน 10 ครั้ง รวมเวลา 30 นาที เมื่อลัญญาณดังขึ้นนักศึกษาจะดำเนินการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมตนเองเหมือนกับช่วงที่ 2 ของการฝึกการเตือนตนเองของนักศึกษาและในขณะเดียวกันผู้วิจัยจะใช้วิธีการสังเกตแบบช่วงเวลาสังเกต 20 วินาที บันทึก 10 วินาทีควบคู่กัน

3. เมื่อถึงเวลาที่กำหนดให้ล่วงงาน นักศึกษานำงานมาส่ง อาจารย์จะตรวจงานที่มอบหมายให้ กรณีที่นักศึกษาทำไม่ถูกต้องก็จะให้คำแนะนำและให้กลับไปแก้ไขงาน โดยจะบันทึกรายการที่ต้องแก้ไขและให้นักศึกษานำมาส่งตามเวลาที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจะทำการบันทึกการล่วงงานว่ากลุ่มทดลองสามารถล่วงงานตามกำหนดเวลาหรือไม่และมีการแก้ไขหรือไม่ ซึ่งการบันทึกจะกระทำเช่นเดียวกับนักศึกษابันทึกคือ

- เมื่อนักศึกษาแสดงพฤติกรรมทำงานแล้วล่วงงานตามกำหนดหรือล่วงงานที่แก้ไขตามกำหนดกำหนดให้บันทึก "1" แต่ถ้าไม่ล่วงงานในช่วงเวลาที่ผู้สอนกำหนดไว้ให้บันทึก

"0" ลง ในแบบบันทึกความคืบหน้ากิจกรรมการทำงาน เสร็จและส่งงานตามกำหนดที่ผู้วิจัยได้แจกว่าให้

- นักศึกษาตั้ง เป้าหมายพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน และแจ้งให้ผู้วิจัยทราบ หลังจากนั้นจะทำการแก้ไขงานตามรายการที่ครุยแน่นำไว้ และเมื่อแก้ไขงานเสร็จจะนำไปให้ครุผู้สอนตรวจสอบ

- ผู้สอนตรวจสอบที่ส่งให้แก้ไขตามรายการที่บันทึกให้แก้ไข และให้คะแนนตามอัตราส่วน ที่นักศึกษาได้ทำการแก้ไขจริง

- ถ้านักศึกษาสามารถแก้ไขงานได้เสร็จตามกำหนดเวลา ทั้งผู้วิจัยและนักศึกษาจะทำการบันทึกผลการทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนดเวลาอีกครั้ง

4. เมื่อสิ้นสุดการเรียนวิชาเขียนแบบเทคนิค ในแต่ละคนแล้วนักศึกษาในกลุ่มทดลอง 1 น้ำซ้อมูลช่วงเวลาที่ได้จากการสังเกตและบันทึกพฤติกรรม ที่ผู้วิจัยบันทึกไว้โดยมีเงื่อนไข เช่นเดียวกับ ในระยะลีนฐาน ในข้อ 2.1.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล (ในส่วนที่ 1, 2, 3) ซึ่งเป็นวิธีการแปลงค่าคะแนนร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจทำงานคะแนนร้อยละของพฤติกรรมทำงาน เสร็จและส่งงานตามกำหนด คะแนนร้อยละพฤติกรรมการปรับปรุงแก้ไขงาน และนำมาหารเป็น คะแนนพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

5. ในการพิทักษ์ช้อมูล ซึ่งได้จากการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมคนเอง ใช้ได้นั้น นักศึกษาทำการประเมินตนเอง โดยนำช้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบกับ เป้าหมายที่นักศึกษาตั้งไว้ในตอนแรก ถ้าช้อมูลพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายที่ได้จากการสังเกตนั้นเท่ากับหรือ สูงกว่า เป้าหมายที่นักศึกษาตั้งไว้ ในตารางการประเมินนักศึกษาจะให้การประเมินเป็น คะแนน แล้วนำคะแนนที่ได้ไปแลกเปลี่ยนเป็นลีดของที่เป็นตัวประเมิน แต่ถ้าช้อมูลที่ได้จากการ สังเกตและบันทึกพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายต่ำกว่า เป้าหมายที่ตั้งไว้ นักศึกษาจะไม่ให้การประเมินแรงตนเอง

6. เมื่อนักศึกษาแสดงพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ได้ตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นเวลา 3 วัน ติดต่อกันนักศึกษากลุ่มทดลอง 1 จะต้องทำการเปลี่ยน เกณฑ์โดยเพิ่มเกณฑ์เป้าหมายขึ้นร้อยละ 10 ของพฤติกรรมความรับผิดชอบ ในงานที่ได้รับมอบหมายที่นักศึกษาทำได้ในช่วงเวลา 3 วัน ติดต่อกันที่ผ่านมาและเมื่อนักศึกษาแสดงพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายได้ตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้ หลังจากเพิ่มเกณฑ์การตั้ง เป้าหมายนั้น จะเพิ่มขึ้น ไปจนกว่านักศึกษาจะมีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับ ร้อยละ 80 ของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ที่นักศึกษาทำได้ในช่วงการทดลองนี้ และมีพฤติกรรมอยู่ในระดับนี้อย่างคงที่

ตั้งนี้

กลุ่มทดลอง 2 เป็นกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเนื้อร่องจะดำเนินการ

1. ครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้วิจัยชี้แจง ให้นักศึกษาทราบว่า ครูมีความต้องการพัฒนาคุณภาพความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่มีความสำคัญในการทำงานในอนาคตและถ้าหากนักศึกษาคนใดปฏิบัติตามเกณฑ์กำหนดไว้ก็จะมีรางวัลให้ ซึ่งพฤติกรรมความรับผิดชอบในที่นี้มีรายละเอียด อันประกอบด้วยพฤติกรรมย่ออย่างต่อไปนี้

1.1 พฤติกรรมตั้งใจทำงาน สังเกตได้จาก

- ปฏิบัติตามคำสั่งของครู
- ข้อความรายละเอียด และข้อสังเขปในงานที่ครูมอบหมายให้
- ทำงานที่ครูมอบหมายให้อย่างต่อเนื่อง จนงานนั้นสำเร็จ

1.2 พฤติกรรมทำงานเสริมและส่งงานตามกำหนด

1.3 พฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน

2. ผู้วิจัยอธิบายต่อว่า ถ้าหากนักศึกษาคนใดแสดงพฤติกรรมความรับผิดชอบ ในงานที่ได้รับมอบหมายดังที่กล่าวมาแล้ว ทั้ง 3 ส่วนได้ตามเกณฑ์ครูและผู้วิจัยกำหนดไว้ก็จะได้รับคะแนนตามเกณฑ์กำหนดซึ่งนักศึกษาสามารถนำคะแนนนี้ไปแลกเปลี่ยนได้ ตามตารางการเสริมแรงในช่วงพักกลางวันหรือช่วงเย็นหลังเลิกเรียน โดยครูจะเชี้ยวคะแนนของนักศึกษาทุกคนที่ได้รับในแต่ละชั่วโมงไว้ (ซึ่งการกำหนดตารางการเสริมแรงในแต่ละชั่วโมงจะได้จาก ข้อมูลพฤติกรรมช่วงระยะเวลาสั้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง 2 มาเป็นพื้นฐานในการกำหนด ซึ่งมีลักษณะคล้ายตัวอย่างในการกำหนดเกณฑ์การเสริมแรงพฤติกรรม ดังในตารางภาคผนวก)

3. เมื่อผู้วิจัยอธิบายเกณฑ์ต่างๆ เรียนร้อยแล้วครูจะทำอธิบายงานและมอบหมายงานแก่นักศึกษา พร้อมทั้งกำหนดเวลาการส่งงาน และให้นักศึกษาเริ่มปฏิบัติงาน

4. ในขณะที่ครูมอบหมายงานเสริม ผู้วิจัยจะเปิดเทปสัญญาณ 3 นาทีซึ่งจะดังทุก 3 นาที เป็นจำนวน 10 ครั้ง เมื่อนักศึกษาได้ฟังเสียงนี้จะไม่เข้าใจวัตถุประสงค์และขณะเดียวกัน ผู้วิจัยเปิดเทปสัญญาณสังเกต 20 วินาที บันทึก 10 วินาที สำหรับผู้วิจัยสังเกต พฤติกรรมตั้งใจทำงานของนักศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

5. การสังเกตและบันทึกพฤติกรรมความตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงานเสริมและส่งงานตามกำหนดและพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานจะกระทำโดยผู้วิจัย ซึ่งการบันทึกโดยผู้วิจัยนี้จะมีลักษณะเช่นเดียวกับการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมในกลุ่มทดลอง 1

6. นำผลการบันทึกพฤติกรรมทั้ง 3 ส่วน มาคิดเป็นคะแนนร้อยละพฤติกรรมตั้งใจทำงาน คะแนนร้อยละพฤติกรรมการทำงานเสริมและส่งงานตามกำหนด คะแนนร้อยละพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน และคำคะแนนร้อยละทั้ง 3 ส่วนรวมกันแล้วหาร 3 จะได้คะแนนพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

เมื่อนักศึกษาการทำพฤติกรรมได้ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ ไว้ติดต่อกัน 3 ครั้ง ผู้วิจัยจะเปลี่ยนเกณฑ์ในการ测评แรง โดยจะเพิ่มเกณฑ์อีก 10 ของการทำพฤติกรรมทำ เช่นนี้จนกระทั่งเกณฑ์ค่าร้อยละของการแสดงพฤติกรรมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของของการลังเกตทั้งหมด ในแต่ละครั้ง จึงหยุดการเปลี่ยนเกณฑ์ในการให้การ测评แรง แต่การ测评แรงยังดำเนินต่อไปร่วมทั้งผู้ลังเกตทำการลังเกตและบันทึกเช่นเดียวกับระยะเฉลี่นฐาน (A) ซึ่งการลังเกตและบันทึกนี้จะดำเนินการในช่วงเวลาในช่วงโมงการเรียนแบบเทคนิคเหมือนกับระยะเฉลี่นฐาน (A)

กลุ่มควบคุม ครุ่นดำเนินการสอนตามปกติ มีการสอนหมายงาน กำหนดการส่งงาน เช่นเดียวกับกลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 เมื่อครุ่นสอนหมายงาน เสร็จผู้วิจัยจะเปิดเทปสัญญาณ 3 นาที ซึ่งจะดังทุก 3 นาที เป็นจำนวน 10 ครั้ง เหมือนกลุ่มทดลอง 1 แต่นักศึกษากลุ่มนี้จะไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ในการเปิดเทปสัญญาณ ขณะเดียวกับผู้วิจัยจะเปิดเทปสัญญาณลังเกต 20 วินาที บันทึก 10 วินาที สำหรับผู้วิจัยลังเกตพฤติกรรมตั้ง ใจทำงานของนักศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งผู้วิจัยจะดำเนินการลังเกตและบันทึกพฤติกรรม เช่นเดียวกับระยะเฉลี่นฐาน (A) แต่นักศึกษาในกลุ่มควบคุมจะไม่ได้รับการ测评แรงตนเอง และไม่ได้การ测评ทางบวกด้วยเบื้องอรรถกร

3. **ระยะติดตามผล (F)** เป็นระยะยุติโปรแกรมทดลองซึ่งกลุ่มควบคุมจะได้รับการสอนตามปกติ เช่นเดียวกับระยะเฉลี่นฐาน (A) กลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 ก็จะได้รับการสอนตามปกติ ซึ่งจะไม่มีการ测评แรงtanเองและการ测评แรงทางบวกด้วยเบื้องอรรถกร ผู้วิจัยจะทำการลังเกตและบันทึกพฤติกรรมตั้ง ใจทำงาน พฤติกรรมทำงาน เสร็จและส่งงานตามกำหนด พฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน เช่นเดียวกับระยะเฉลี่นฐาน (A) ในระยะนี้จะใช้เวลารวมทั้งสิ้น 3 สัปดาห์ ซึ่งเริ่มตั้งแต่วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2537 ถึงวันที่ 8 มีนาคม 2537

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการลังเกตและบันทึกพฤติกรรมตั้ง ใจทำงานที่ได้รับมอบหมายและแบบบันทึกความถี่การทำงาน เสร็จและส่งงานตามกำหนดเวลา และแบบบันทึกผลคะแนนการปรับปรุงแก้ไขงาน ในวิชา การเรียนแบบเทคนิค 1 กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ตลอดระยะเวลาการทดลองคือ ระยะเฉลี่นฐาน ระยะการทดลอง และระยะติดตามผล

การคิดคะแนนพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

คำนวณจากการรวมคะแนนร้อยละของทั้ง 3 พฤติกรรมย่อย (พฤติกรรมตั้ง ใจทำงาน, พฤติกรรมทำงาน เสร็จและส่งงานตามกำหนด, พฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน) ในแต่ละกลุ่ม และหารด้วย 3 ก็จะได้คะแนนพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ในแต่ละครั้งของ

การสังเกต ของผู้ถูกทดลองแต่ละคน และหาคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบ ของกลุ่มทดลองซึ่งมีวิธีการคำนวณดังนี้

$$\text{พฤติกรรม} = \frac{\% \text{ พฤติกรรมตั้งใจทำงาน} + \% \text{ ทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด} + \% \text{ ปรับปรุงแก้ไขงาน}}{\text{ความรับผิดชอบ}}$$

3

$$\begin{aligned} \text{ค่าเฉลี่ยคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนพฤติกรรมความรับผิดชอบของคนที่ } 1 + \text{ คนที่ } 2 + \text{ คนที่ } 3 + \text{ คนที่ } 4 + \text{ คนที่ } 5}{5} \\ \text{พฤติกรรมความ} & \\ \text{รับผิดชอบของกลุ่มทดลอง} & \end{aligned}$$

การวิเคราะห์ข้อมูล

- ผู้วิจัยหาค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะ เส้นฐาน ระยะทดลอง และระยะต่อไปตามผล
- วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 ในระยะทดลอง (B) และระยะต่อไปตามผล (F) มาทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางแบบวัดซ้ำ (Two-Way ANOVA with Repeated Measures)
- การทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ของค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายด้วยวิธีของ Tukey 's (a) test

การนำเสนอข้อมูล

- แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 3 กลุ่ม ในระยะ เส้นฐาน ระยะทดลองและระยะต่อไปตามผล ใน 2 ลักษณะ คือ
 - นำเสนอบนแบบรายพฤติกรรมย่อย (พฤติกรรมตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด พฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน)
 - นำเสนอบนแบบรวม เป็นพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย โดยนำเสนอในรูปตารางและกราฟ
- แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ในระยะทดลอง โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางแบบวัดซ้ำ (Two-Way ANOVA with Repeated Measures) และนำเสนอในรูปตาราง

3. แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มในระยะทดลอง โดยวิธีของ Tukey 's (a) test และนำเสนอในรูปตาราง
4. แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงาน ที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มในระยะติดตามผลทดลอง โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางแบบวัดซ้ำ (Two-Way ANOVA with Repeated Measures) และนำเสนอในรูปตาราง
5. แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มในระยะติดตามผล โดยวิธีของ Tukey 's (a) test และนำเสนอในรูปตาราง

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบผลของการปรับพฤติกรรม โดยใช้การควบคุมดูแลองก์กับการเลี้ยงแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรถการที่มีต่อการเพิ่มและการคงอยู่ ของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค ชั้นปีที่ 1 โดยกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ชั้นปีที่ 1 ที่มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายต่ำ จำนวน 15 คน โดยแบ่งตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 5 คน ได้แก่ กลุ่มทดลอง 1 เป็นกลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมดูแลอง ก กลุ่มทดลอง 2 เป็นกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรถการ กลุ่มควบคุม เป็นกลุ่มที่มีการเรียนการสอนตามปกติโดยไม่มีการจัดกระทำใด ๆ ตัวแปรตามในการศึกษาครั้งนี้คือ พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งประกอบด้วยพฤติกรรมย่อย 3 พฤติกรรม คือ พฤติกรรมตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด และพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน การทดลองนี้ผู้วิจัยได้ออกแบบการวิจัย แบบ ABF Group Control Design และแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ลักษณะภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง.
 - ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย
 - ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน
- โดยมีรายละเอียดของ การวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะภูมิหลังกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่ ลักษณะปฏิสัมพันธ์ระหว่างครุภัณฑ์ศึกษาในการสอน การอบรมเลี้ยงดูและอาชีพผู้ปักครอง ข้อมูลเหล่านี้เพื่อใช้แสดงให้เห็นว่า ก่อนการทดลองกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีพื้นฐานทางภูมิหลังใกล้เคียงกัน เนื่องจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมความรับผิดชอบ พบว่า ตัวแปรภูมิหลังทั้ง 3 ตัวแปร มีอิทธิพลส่งผลให้พฤติกรรมความรับผิดชอบของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน ดังนี้ใน การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้วัดและควบคุมตัวแปรภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ให้มีตัวแปรภูมิหลังก่อนการทดลองใกล้เคียงกัน ซึ่งรายละเอียดของข้อมูล ภูมิหลัง ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แจกแจงจำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง ตามตัวแปร ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครุภัณฑ์ศึกษาในการสอน การอบรมเลี้ยงดู และ อาชีพผู้ปักครอง

ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม (5 คน)
		1 (5 คน)	2 (5 คน)	
ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ครุภัณฑ์ศึกษาใน การสอน	ประชาธิปไตย อัตตาธิปไตย ปล่อยปละละเลย	3 1 1	3 1 1	3 1 1
การอบรมเลี้ยงดู	รักสนับสนุน ใช้เหตุผล	3 2	3 2	3 2
อาชีพผู้ปักครอง	เกษตรกรรม ค้าขาย รับราชการ	3 1 1	2 2 1	3 1 1

จากตาราง 1 กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีภูมิหลังคล้ายคลึงกันทั้ง ในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ครุภัณฑ์ศึกษาในการสอน การอบรมเลี้ยงดูของผู้ปักครอง และอาชีพผู้ปักครอง กล่าวคือ ส่วนใหญ่ ครุภัณฑ์ศึกษามีปฏิสัมพันธ์แบบประชาธิปไตย ได้รับการอบรมเลี้ยงดูจากผู้ปักครองแบบรักสนับสนุน

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของนักศึกษา ในระยะเล็งฐาน ระยะทดลอง และระยะติดตามผล โดยจำแนกเป็นพฤติกรรมย่อย 3 พฤติกรรม คือ พฤติกรรมตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงานเสร็จ และส่งงานตามกำหนด พฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน และนำผลรวมของ 3 พฤติกรรมย่อย มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) ทั้งในรูปของตารางและภาพประกอบควบคู่กัน ดังแสดงในตาราง 2-12 และภาพประกอบ 4-7 ตามลำดับ

2.1 ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจทำงาน

พฤติกรรมตั้งใจทำงาน เป็นพฤติกรรมย่อยพฤติกรรมที่หนึ่งของนิยามพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจทำงาน ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะต่างๆของการทดลอง ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของพฤติกรรมตั้งใจทำงานของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะเล็งฐาน ระยะทดลอง และระยะติดตามผล

กลุ่ม	ระยะเล็งฐาน		ระยะทดลอง		ระยะติดตามผล	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
กลุ่มทดลอง 1	48.34	3.93	78.93	15.01	88.22	2.83
กลุ่มทดลอง 2	47.69	7.05	81.44	12.91	66.22	8.15
กลุ่มควบคุม	47.20	3.91	51.73	4.84	45.42	3.42

จากตาราง 2 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมตั้งใจทำงานระหว่าง กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม พบว่า

ระยะเล็งฐาน พฤติกรรมตั้งใจทำงานของนักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน

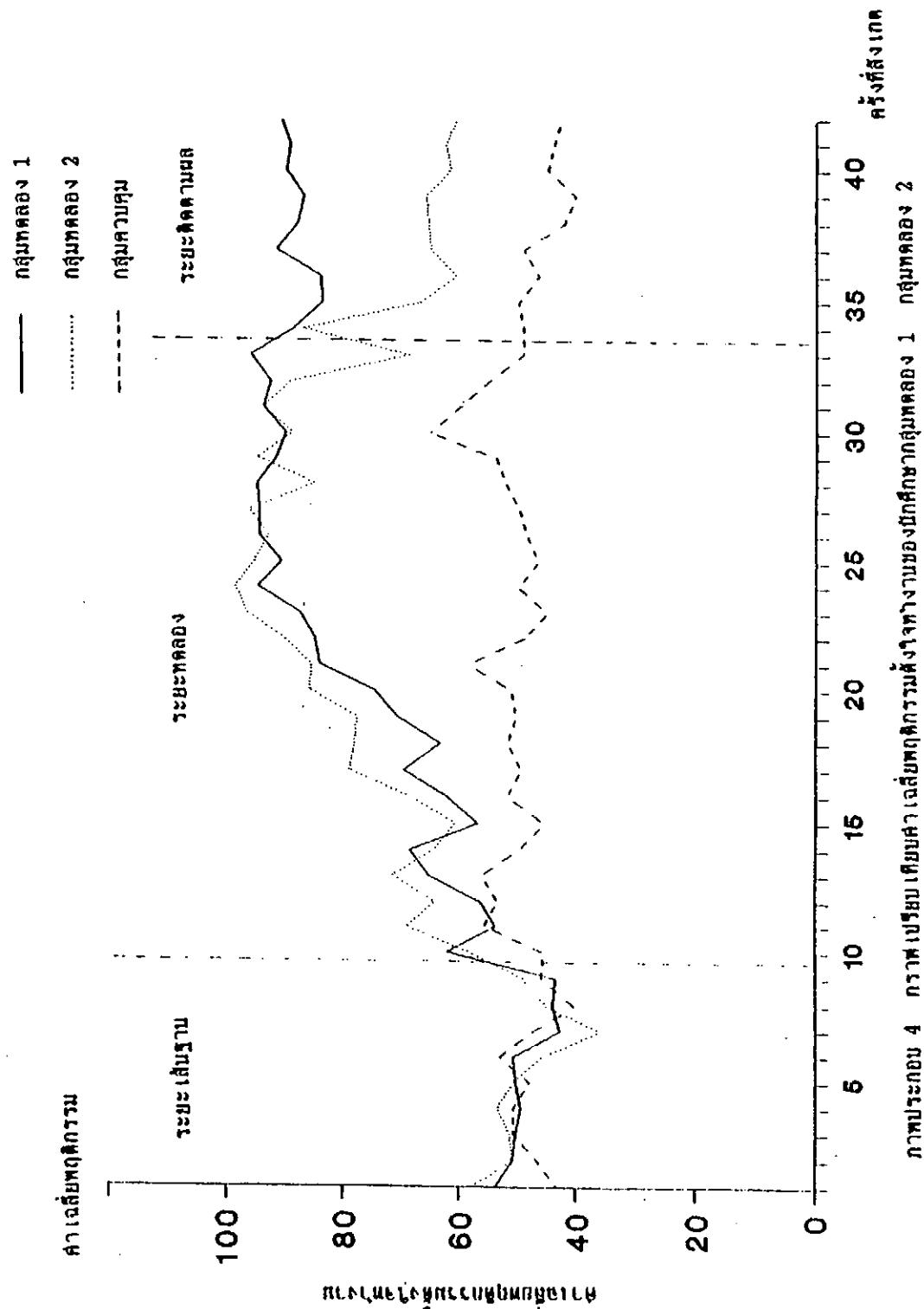
ระยะทดลอง พบว่า กลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 มีค่าเฉลี่ยของ พฤติกรรมตั้งใจทำงานเพิ่มขึ้นสูงกว่ากลุ่มควบคุม และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลอง 1

และกลุ่มทดลอง 2 แล้วพบว่า กลุ่มทดลอง 1 มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจทำงานต่ำกว่า กลุ่มทดลอง 2 เพียงเล็กน้อย

ระยะติดตามผล พบว่า กลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมตั้งใจทำงานสูงกว่ากลุ่มควบคุม และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 แล้วพบว่า กลุ่มทดลอง 1 มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจทำงานสูงกว่ากลุ่มทดลอง 2

สรุปผลจากข้อมูลในตาราง 2 จะเห็นว่า ในระยะเส้นฐานทั้ง 3 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมตั้งใจทำงานใกล้เคียงกัน เมื่อถึงระยะทดลองกลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมตั้งใจทำงานต่ำกว่ากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถกรเพียงเล็กน้อย ส่วนกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมตั้งใจทำงานต่ำกว่าทั้งสองกลุ่ม เมื่อถึงสุดการทดลองกลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองกลับมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมตั้งใจทำงานสูงขึ้น ส่วนกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถกรมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมตั้งใจทำงานลดต่ำลง แต่ทั้งสองกลุ่มยังคงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุม

เพื่อให้เห็นภาพการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตั้งใจทำงานชัดเจน ผู้วิจัยจึงนำข้อมูล (ภาคผนวก ช ตาราง 11) มานำเสนอในรูปของกราฟเส้น ดังภาพประกอบ 4



และกู้ความชื้น ในการจะ เส็บฐาน ระดับความชื้น แหล่งที่มา

2.2 ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมทำงานserveและส่งงานตามกำหนด

พฤติกรรมทำงานserveและส่งงานตามกำหนด เป็นพฤติกรรมย่อของพฤติกรรมที่ 2 ของนิยามพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย จากการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยพฤติกรรมทำงานserveและส่งงานตามกำหนดของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะต่างๆของการทดลอง ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของพฤติกรรมทำงานserveและส่งงานตามกำหนดของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะ เส้นฐาน ระยะทดลอง และระยะติดตามผล

กลุ่ม	ระยะเส้นฐาน		ระยะทดลอง		ระยะติดตามผล	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
กลุ่มทดลอง 1	55.22	9.90	96.49	8.06	100.00	0.00
กลุ่มทดลอง 2	54.44	5.27	96.23	7.58	92.22	8.33
กลุ่มควบคุม	52.75	8.33	56.38	5.17	53.12	12.54

จากตาราง 3 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมทำงานserveและส่งงานตามกำหนดระหว่าง กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม พบว่า

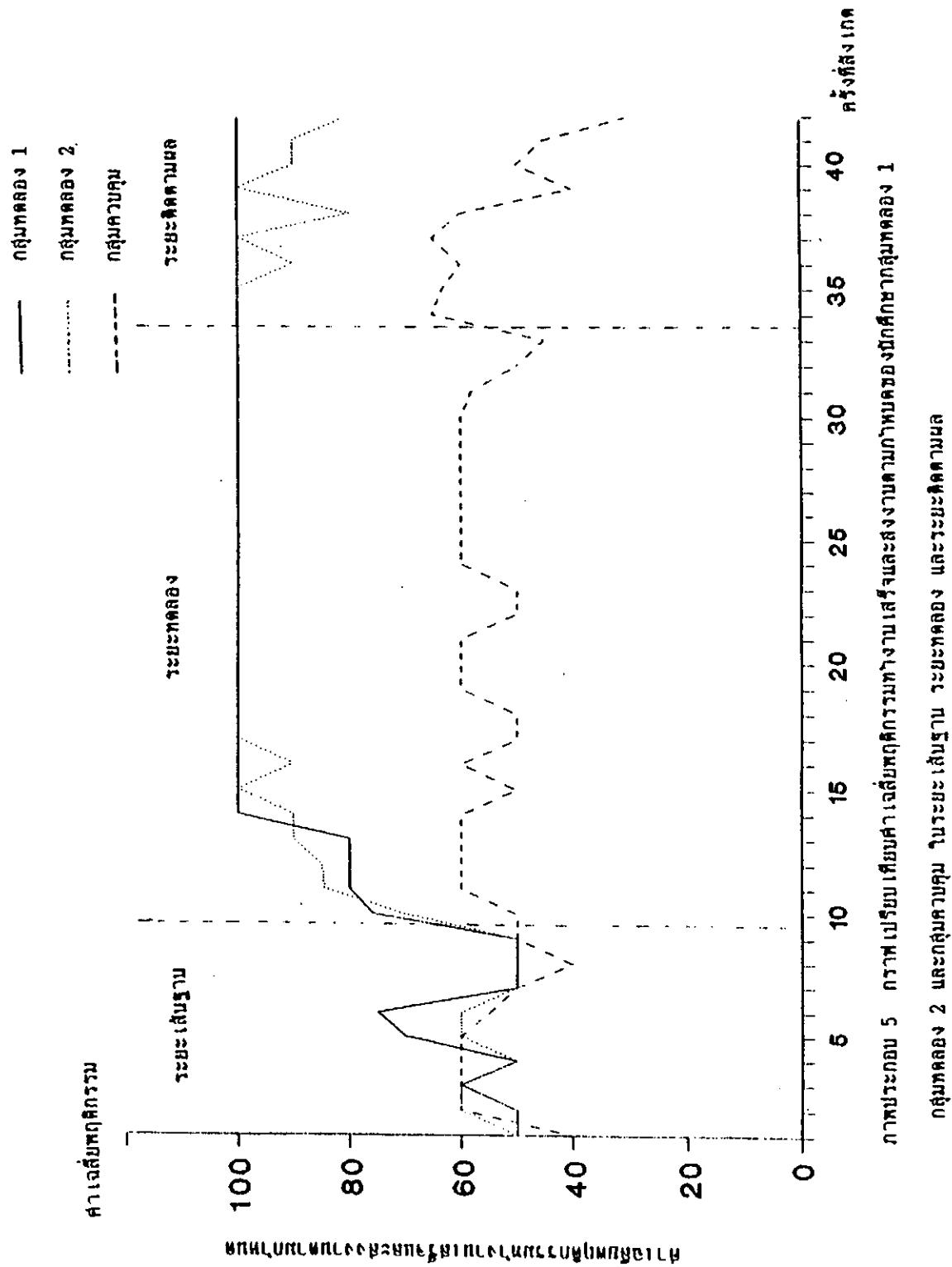
ระยะเส้นฐาน พฤติกรรมทำงานserveและส่งงานตามกำหนดของนักศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน

ระยะทดลอง พบว่า กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมทำงานserve และส่งงานตามกำหนด เพิ่มขึ้นใกล้เคียงกันและเพิ่มสูงกว่ากลุ่มควบคุม

ระยะติดตามผล พบว่า กลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมทำงานserveและส่งงานตามกำหนดสูงกว่ากลุ่มควบคุม และ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 พบว่า กลุ่มทดลอง 1 มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมทำงานserveและส่งงานตามกำหนด สูงกว่ากลุ่มทดลอง 2 โดยที่กลุ่มทดลอง 1 มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมทำงานserveและส่งงานตามกำหนดเพิ่มสูงขึ้นจากการระยะทดลอง ส่วนกลุ่มทดลอง 2 มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมทำงานserveและส่งงานตามกำหนดลดลงต่ำกว่าระยะทดลอง

สรุปผลจากช้อมูลในตาราง 3 จะเห็นว่า ในระยะเส้นฐานทั้ง 3 กลุ่มมีค่าเฉลี่ย พฤติกรรมทำงานส่วนร่วมและส่งงานตามกำหนด ใกล้เคียงกัน เมื่อถึงในระยะทดลองกลุ่มที่ใช้ เทคนิคการควบคุมตนเองและกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอրรถกร มีค่าเฉลี่ย พฤติกรรมทำงานส่วนร่วมและส่งงานตามกำหนดเพิ่มสูงขึ้นใกล้เคียงกัน ส่วนกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย พฤติกรรมทำงานส่วนร่วมและส่งงานตามกำหนดต่ำกว่าทั้งสองกลุ่ม และเมื่อลิ้นสุดการทดลองกลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองกลับมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมทำงานส่วนร่วมและส่งงานตามกำหนดเพิ่มสูงขึ้น ส่วนกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรถกรมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมทำงานส่วนร่วมและส่งงานตามกำหนดลดต่ำลง แต่ทั้งสองกลุ่มยังคงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุม

เนื่องให้เห็นภาพการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทำงานส่วนร่วมและส่งงานตามกำหนดชัดเจน ผู้วิจัยจึงนำช้อมูล (ภาคผนวก ช ตาราง 12) มานำเสนอในรูปกราฟเส้นตั้งภาพประกอบ 5



2.3 ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน

พฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน เป็นพฤติกรรมย่อของพฤติกรรมที่ 3 ของนิยามพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย จากการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะต่าง ๆ ของการทดลอง ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน ของ กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะ เส้นฐาน ระยะทดลอง และ ระยะติดตามผล

กลุ่ม	ระยะเส้นฐาน		ระยะทดลอง		ระยะติดตามผล	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
กลุ่มทดลอง 1	4.95	5.56	63.55	20.03	53.61	7.00
กลุ่มทดลอง 2	4.55	4.13	67.59	15.15	46.19	10.24
กลุ่มควบคุม	3.93	4.29	3.05	2.72	2.22	2.27

จากตาราง 4 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานระหว่าง กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม พบว่า

ระยะเส้นฐาน พฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานของนักศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยของ พฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานใกล้เคียงกัน

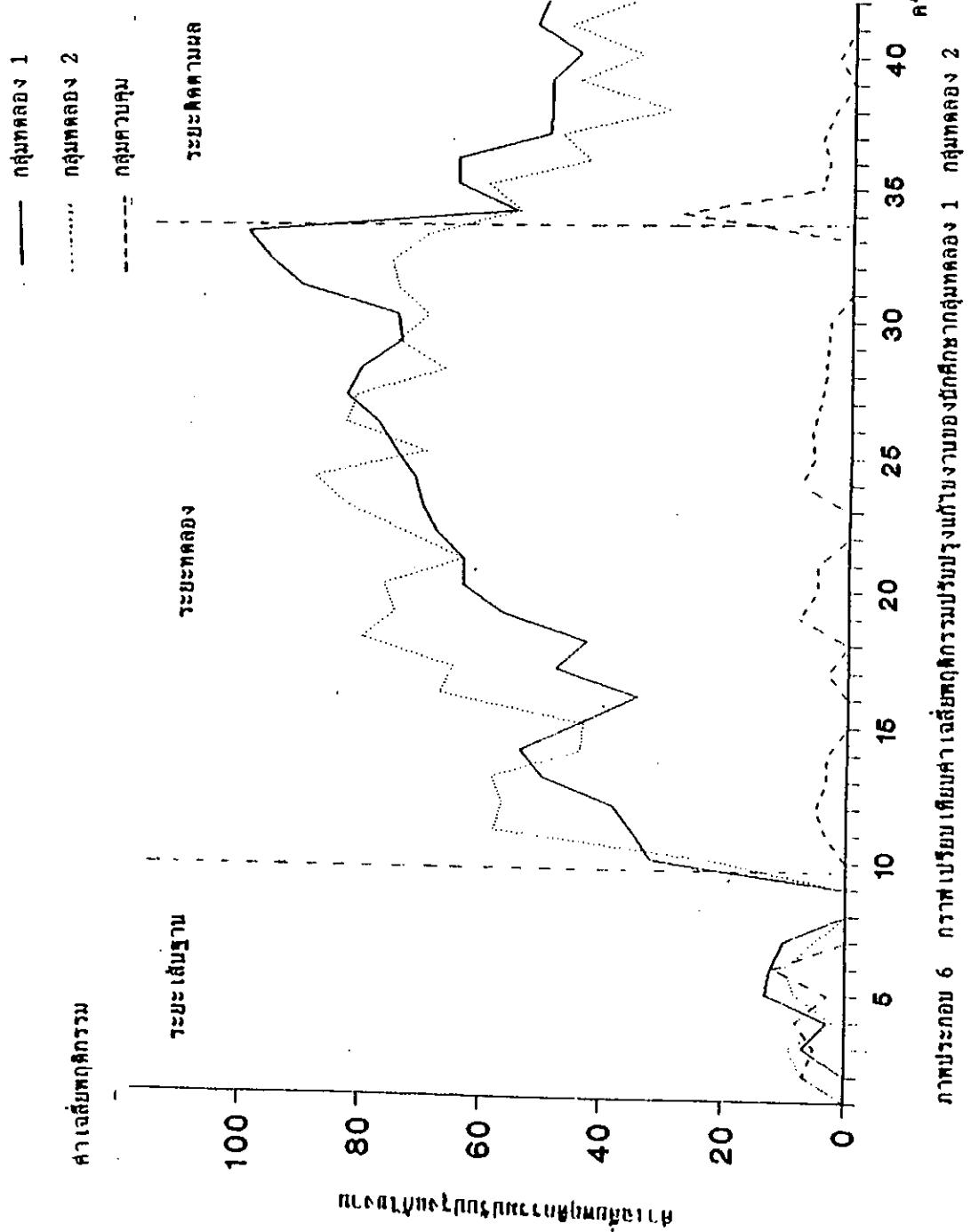
ระยะทดลอง พบว่า กลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานเพิ่มขึ้นสูงกว่ากลุ่มควบคุม เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 แล้วพบว่า กลุ่มทดลอง 1 มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานต่ำกว่ากลุ่มทดลอง 2 เพียงเล็กน้อย

ระยะติดตามผล พบว่า กลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานสูงกว่ากลุ่มควบคุม เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 แล้วพบว่า กลุ่มทดลอง 1 มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานสูงกว่า กลุ่มทดลอง 2

สรุปผลจากข้อมูลในตาราง 4 จะเห็นว่า ในระยะเส้นฐานทั้ง 3 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ย พฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานใกล้เคียงกัน เมื่อถึงระยะทดลองกลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเอง

ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานต่างกว่ากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางนวัตกรรมเบี้ยอรอรรถการส่วนกลุ่มควบคุมค่าเฉลี่ยพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานต่างกว่าทั้งสองกลุ่ม เมื่อล้วนสุดการทดลองกลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมดูเองกลับมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานสูงขึ้น ส่วนกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางนวัตกรรมมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานลดต่ำลง แต่ทั้งสองกลุ่มยังคงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุม

เพื่อให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานอย่างชัดเจน ผู้วิจัยจึงนำข้อมูล (ภาคผนวก ๒ ตาราง 13) มานำเสนอในรูปของกราฟเลี้ยวดังภาพประกอบ ๖



ผลลัพธ์ที่ได้จากการสำรวจพบว่า ผู้ที่เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี ประมาณ 70% ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้รับจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ

2.4 ค่าเฉลี่ยรวมของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นผลรวมของพฤติกรรมย่อๆ 3 พฤติกรรม ได้แก่ พฤติกรรมตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงานเสร็จและลังงานตามกำหนด และพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานดังกล่าวมุ่งแล้วช้าๆ แล้วนำมารวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) เป็นภาพรวมของการแสดงพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ในระยะต่างๆ ของการทดลอง ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะ เส้นฐาน ระยะทดลอง และระยะติดตามผล

กลุ่ม	ระยะเส้นฐาน		ระยะทดลอง		ระยะติดตามผล	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
กลุ่มทดลอง 1	36.16	4.07	79.66	12.76	80.61	5.19
กลุ่มทดลอง 2	35.56	6.36	81.75	11.93	67.88	14.23
กลุ่มควบคุม	34.63	5.84	37.05	4.80	33.58	3.36

จากตาราง 5 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายระหว่าง กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม พบว่า

ระยะเส้นฐาน พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของนักศึกษา 3 กลุ่ม ตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน

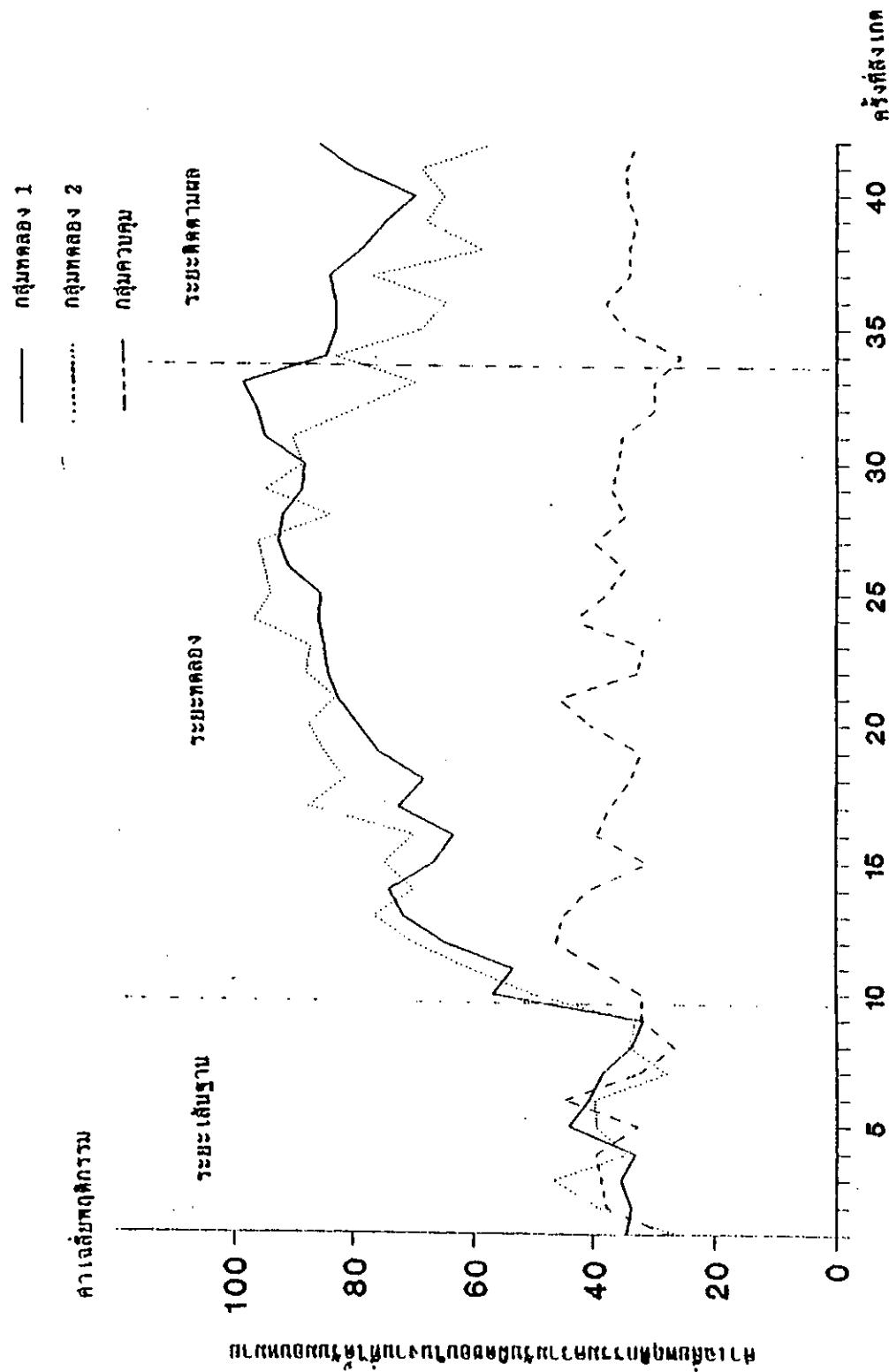
ระยะทดลอง พบว่า กลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายเพิ่มขึ้นสูงกว่ากลุ่มควบคุม เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 แล้วพบว่า กลุ่มทดลอง 1 มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายต่ำกว่ากลุ่มทดลอง 2 เพียงเล็กน้อย

ระยะติดตามผล พบว่า กลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของสูงกว่ากลุ่มควบคุม เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 แล้วพบว่า กลุ่มทดลอง 1 มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับ

มอบหมายสูงกว่ากลุ่มทดลอง 2 โดยที่กลุ่มทดลอง 1 มีค่าเฉลี่ย พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย เพิ่มสูงขึ้นจากการจะทดลอง ส่วนกลุ่มทดลอง 2 มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายลดลงต่ำกว่าจะทดลอง

สรุปผลจากข้อมูลในตาราง 5 จะเห็นว่า ในระยะลึกล้ำทั้ง 3 กลุ่ม ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายใกล้เคียงกัน เมื่อถึงระยะทดลองกลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายต่ำกว่ากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถกรเนี่ยงเล็กน้อย ส่วนกลุ่มควบคุมค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายต่ำกว่าทั้งสองกลุ่ม เมื่อลื้นสุดการทดลอง กลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายเพิ่มสูงขึ้น ส่วนกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถกรมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายลดต่ำลง แต่ยังคงสูงกว่ากลุ่มควบคุม

เพื่อให้เห็นภาพ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน ผู้วิจัยจึงนำข้อมูล (ภาคผนวก ช ตาราง 14) มานำเสนอในรูปของกราฟเลี้ยวตั้งภาพประกอบ 7



การประชุม 7 การประเมินศักยภาพการรวมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของบุคลากร 1 กลุ่มครอบครัว 2 และกลุ่มครอบครัว 3 ในประเทศไทย

กลุ่มครอบครัว 2 และกลุ่มครอบครัว 3 ในประเทศไทย เส้นฐาน รายได้ต่อหัวหน้าครัวเรือน กลุ่มครอบครัว 1

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อทดสอบตามสมมติฐาน ที่ตั้งไว้

เพื่อพิจารณาว่า ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของแต่ละกลุ่ม ในแต่ละระยะแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยจึงนำค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย มาวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง แบบวัดซ้ำ (Two-way ANOVA with Repeated Measures) และนำมาเสนอกลาการวิเคราะห์ในตาราง 6 ดังต่อไปนี้

ตาราง 6 วิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในแต่ละระยะของการทดลอง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
<u>ระหว่างผู้รับการทดลอง</u>	<u>8706.16</u>	<u>14</u>		
กลุ่ม (A)	8235.92	2	4117.96	105.08*
ความคลาดเคลื่อนภายในกลุ่ม	470.24	12	39.19	
<u>ภายในผู้รับการทดลอง</u>	<u>12672.35</u>	<u>30</u>		
ระยะการทดลอง (B)	8047.37	2	4023.69	167.51*
ปฏิสัมพันธ์ (AB)	4048.54	4	1012.14	42.14*
B x ความคลาดเคลื่อนภายในกลุ่ม	576.44	24	24.02	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า

1) มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม(กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม) กับระยะต่างๆของการทดลอง (ระยะเลี้นฐาน ระยะทดลอง และระยะติดตามผล) ที่ส่งผลให้พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ระหว่างระยะเลี้นฐาน ระยะทดลองและระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05.

3) ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ระหว่างนักศึกษาในกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบถึง ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของแต่ละกลุ่ม และแต่ละระยะ ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ ของค่าเฉลี่ย

พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ด้วยวิธี Tukey 's (a) test และนำมาเสนอผลในตาราง 7, 8, 9 และ 10

จากสมมติฐานที่ 1 ที่ว่า "นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเอง และกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอกรถกร มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ในระยะทดลองและระยะติดตามผล สูงกว่าระยะ เส้นฐาน" จากสมมติฐานที่ 1 ผู้วิจัย ได้วิเคราะห์แยกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1.1 นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเอง มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงาน ที่ได้รับมอบหมายสูงขึ้น หลังจากใช้เทคนิคการควบคุมตนเอง ทั้งในระยะทดลองและระยะ ติดตามผล ผู้วิจัยได้ทดสอบผลความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ในแต่ละระยะ ดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มที่ใช้ เทคนิคการควบคุมตนเอง ระหว่างระยะต่างๆของ การทดลอง

ระยะทดลอง	ค่าเฉลี่ย	ระยะเส้นฐาน	ระยะทดลอง	ระยะติดตามผล
ระยะทดลอง	ค่าเฉลี่ย	36.16	79.66	80.61
ระยะเส้นฐาน	36.16	-	43.50*	44.45*
ระยะทดลอง	79.66		-	0.95
ระยะติดตามผล	80.61			-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากการ 7 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มที่ใช้เทคนิคควบคุมตนเอง ในระยะทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะเส้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ระยะทดลอง ไม่แตกต่างจากระยะติดตามผล

2.2 นักศึกษากลุ่มที่ได้รับการสำรวจทางบวกด้วยเบี้ยอกรถกร จะมีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายสูงขึ้น หลังจากที่ได้รับการสำรวจทางบวกด้วยเบี้ยอกรถกร ทั้ง ในระยะทดลองและติดตามผล ผู้วิจัยได้ทดสอบผลความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ในแต่ละระยะการทดลอง ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มที่ได้รับการสำรวจทางบวกด้วยเบี้ยอกรถกร ระหว่างระยะต่างๆของการทดลอง

ระยะทดลอง	ค่าเฉลี่ย	ระยะ เส้นฐาน	ระยะติดตามผล	ระยะทดลอง
		35.56	67.88	81.75
ระยะเส้นฐาน	35.56	-	32.32*	46.19*
ระยะติดตามผล	67.88		-	13.87*
ระยะทดลอง	81.75			-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการ 8 พบว่า ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มที่ได้รับการสำรวจทางบวกด้วยเบี้ยอกรถกร ในระยะทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะเส้นฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายในระยะติดตามผลต่ำกว่า ระยะทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า "นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองและกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอրรถกร จะมีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายสูงกว่ากลุ่มควบคุม ทั้ง ในระยะทดลองและระยะติดตามผล"

สมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า "ในระยะทดลองนักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองมีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกับกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถกร"

สมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า "ในระยะติดตามผล นักศึกษาที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองมีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายสูงกว่านักศึกษากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถกร"

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ในระยะทดลอง และระยะติดตามผลของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 3 กลุ่ม เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2, 3, และ 4 ซึ่งปรากฏในตาราง 9 และตาราง 10 ดังนี้

ตาราง 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะทดลอง

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ย	กลุ่มควบคุม 37.05	กลุ่มทดลอง 1 79.66	กลุ่มทดลอง 2 81.75
กลุ่มควบคุม	37.05	-	42.61*	44.70*
กลุ่มทดลอง 1	79.66		-	2.09
กลุ่มทดลอง 2	81.75			-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบว่า ในระยะทดลอง ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของ กลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 สูงกว่ากลุ่มควบคุม อcy่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มทดลอง 1 กับ กลุ่มทดลอง 2 ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง ในระดับติดตามผล

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ย	กลุ่มควบคุม 33.58	กลุ่มทดลอง 2 67.88	กลุ่มทดลอง 1 80.61
กลุ่มควบคุม	33.58	-	34.30*	47.03*
กลุ่มทดลอง 2	67.88		-	12.73*
กลุ่มทดลอง 1	80.61			-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 พบผลว่า ในระดับติดตามผล ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มทดลอง 1 สูงกว่ากลุ่มทดลอง 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

บทที่ 5
สรุป อกิจกรรม และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบผลของการปรับพัฒนารูปแบบ โดยใช้การควบคุมต้นเงินกับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอրรถกกร ที่มีต่อการเพิ่มและการคงอยู่ ของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นปีที่ 1" โดย มีจุดมุ่งหมาย 4 ประการคือ ประการแรก เพื่อศึกษาผลของการควบคุมต้นเงิน ที่มีต่อพัฒนารูปแบบความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของนักศึกษา ประการที่ 2 เพื่อศึกษาผลของการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถกกรที่มีต่อพัฒนารูปแบบความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของนักศึกษา ประการที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบผลของการควบคุมต้นเงินกับการให้การเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถกกรที่มีต่อพัฒนารูปแบบความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย และประการที่ 4 เพื่อเปรียบเทียบความคงอยู่ของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของนักศึกษาหลังจากยุติการควบคุมต้นเงิน และการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถกกร โดยมีตัวแปรที่ศึกษา คือ (1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เทคนิคการปรับพัฒนารูปแบบ ซึ่งจำแนกเป็น 2 วิธี คือ การควบคุมต้นเงิน และการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถกกร (2) ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย จำแนกเป็น 3 พฤติกรรมย่อย คือ พฤติกรรมตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด พฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน ในวิชาการเขียนแบบเทคนิค

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชายชั้นปีแรกวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2536 ที่มีพัฒนารูปแบบความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายต่ำกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนช่วงเวลาที่สังเกตในการวิจัยแต่ละครั้งจำนวน 15 คน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 5 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล ของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บข้อมูล โดยการสังเกตและบันทึกพฤติกรรม ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ประกอบด้วย เครื่องมือ 2 ประเภท คือ (1) แบบบันทึกพัฒนารูปแบบความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย (2) เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(1) เครื่องมือวัดตัวแปรตามแบบบันทึกพัฒนารูปแบบความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย สำหรับผู้วิจัยบันทึกพัฒนารูปแบบความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

1.1 แบบบันทึกพัฒนารูปแบบตั้งใจทำงานที่เป็นช่วงเวลา แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะคือ

1.1.1 แบบบันทึกพัฒนารูปแบบตั้งใจทำงานแบบช่วงเวลา 10 วินาที ใช้ในการบันทึกพัฒนารูปแบบตั้งใจทำงานเพื่อคัดเลือก นักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง

1.1.2 แบบบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงานแบบช่วงสั้น เกตเวลา 20 วินาที และบันทึก 10 วินาที สำหรับผู้วิจัยใช้ในการบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงานกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ในช่วงระยะเวลาทดลอง (B)

1.1.3 แบบบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงานแบบช่วงเวลา 3 นาทีสำหรับนักศึกษา กลุ่มทดลอง 1 ใช้บันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงานด้วยตนเองในขณะทำงานที่ได้รับมอบหมาย

1.2 แบบบันทึกพฤติกรรมทำงาน เสร็จและส่งงานตามกำหนด

1.3 แบบบันทึกพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน

(2) เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง ชั้งປระกอบด้วย

2.1 แบบวัดภูมิหลังกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย แบบวัดมนต์สิริธรรมะห่วงครูกับนักศึกษา การอบรมเลี้ยงดู และอาชีพผู้ปกครอง

2.2 โปรแกรมการฝึก การควบคุมตามของนักศึกษา กลุ่มทดลอง 1

2.3 แบบสำรวจตัวเสริมแรง (ของกลุ่มทดลอง 1, 2)

2.4 สิ่งของแลกเปลี่ยน เช่น ปากกา ยางลบ สมุด ฯลฯ

2.5 ตารางกำหนดอัตราแลกเปลี่ยนตัวเสริมแรง

2.6 ตารางเปรียบเทียบ ร้อยละของช่วงเวลาและความถี่ของการแสดง พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

2.7 เครื่องเล่นเทป จำนวน 2 เครื่อง

2.8 เทปสัญญาณทุก 10 วินาที สำหรับใช้ในการสั้น เกตพฤติกรรมตั้งใจทำงาน เพื่อคัดเลือกนักศึกษา เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยสั้น เกตพฤติกรรมของนักศึกษา เป็นช่วงเวลาช่วงละ 10 วินาที เป็นเวลา 30 นาที รวม 270 ช่อง

2.9 เทปสัญญาณทุก 3 นาที สำหรับนักศึกษา กลุ่มทดลอง 1 ใช้สั้น เกตและบันทึก พฤติกรรมตั้งใจทำงานด้วยตนเอง ในแต่ละช่วงเวลา ช่วงละ 3 นาที จำนวน 10 ช่วงเวลา เป็นเวลาทั้งสิ้น 30 นาที

2.10 เทปให้สัญญาณทุก 20 วินาที สำหรับผู้วิจัยใช้ในการสั้น เกตและบันทึก พฤติกรรมความตั้งใจทำงานของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง โดยสั้น เกตแบบช่วงเวลาสั้น เกตช่วงเวลา ละ 20 วินาที บันทึก 10 วินาที รวม 60 ช่วงเวลา เป็นเวลา ทั้งสิ้น 30 นาที

วิธีดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในชั่วโมงสอน วิชาเชิงแบบเทคนิค โดยการดำเนินการทดลองแบ่งเป็น 2 ชั้น คือ ชั้นเตรียมการทดลอง และชั้นการทดลอง

1. ชั้นเตรียมการทดลอง ใช้เวลาทั้งสิ้น 2 สัปดาห์เริ่มตั้งแต่วันที่ 8 พฤษภาคม 2536 ถึงวันที่ 18 พฤษภาคม 2536 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตั้งต่อไปนี้

1.1 ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากการวิชาการวิทยาลัยเทคโนโลยีคุรุรัมย์และอาจารย์ผู้สอน วิชา เชียนแบบเทคนิค ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้

1.2 กำหนดพฤติกรรมเป้าหมาย ซึ่ง ในงานวิจัยนี้กำหนดให้พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นพฤติกรรมเป้าหมาย

1.3 คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ตามขั้นตอนที่กล่าวมาแล้วในข้อด้าน

1.4 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.5 ฝึกผู้ช่วยลังเกต จำนวน 1 คน

2. ขั้นการทดลอง การวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาทั้งสิ้น 15 สัปดาห์ เริ่มตั้งแต่วันที่ 22 พฤศจิกายน 2536 ถึงวันที่ 8 มีนาคม 2537 ดำเนินการในห้องเรียน วิชาเชียนแบบเทคนิค ซึ่งแต่ละลับป่าที่จะมีการสอนทั้งสิ้น 3 คาบ คาบละ 50 นาที ซึ่งในแต่ละคาบ ใช้เวลาลังเกต และบันทึกพฤติกรรมดังนี้

- สังเกตและบันทึกพฤติกรรมตั้งใจทำงาน 30 นาที

- บันทึกความคืบพฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด

- บันทึกผลพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน

โดยแบ่งระยะเวลาทดลองออกเป็น 3 ระยะดังนี้

2.1 ระยะเดือนธันวา (A) เป็นระยะเวลารวมข้อมูลพื้นฐานก่อนดำเนินโปรแกรมการปรับพฤติกรรม โดยการลังเกตและบันทึกพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย โดยคู่จางพฤติกรรมตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด พฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ในช่วงเวลา 3 สัปดาห์ เริ่มตั้งแต่วันที่ 22 พฤศจิกายน 2536 ถึงวันที่ 6 ธันวาคม 2536 ซึ่งมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

2.1.1 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับ จำนวนช่วงเวลาที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด และพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานด้วยวิธีเดียวกัน

2.1.2 วันสุดท้ายของระยะเดือนธันวา ผู้วิจัยสำรวจตัวแสวงหาร่องนักศึกษา กลุ่มทดลอง 1 และนักศึกษากลุ่มทดลอง 2

2.2 ระยะดำเนินการทดลอง (B) ใช้เวลา 8 สัปดาห์เริ่มตั้งแต่วันที่ 20 ธันวาคม 2536 ถึงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2537 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการแบ่ง ระยะทดลองออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ขั้นเตรียมการก่อนทดลอง

กลุ่มทดลอง 1 จะได้รับการฝึกควบคุมคุณตามเอง ในสภาพที่เป็นจริง ในห้องเรียนวิชา การเชียนแบบเทคนิค เป็นระยะเวลา 1 สัปดาห์ โดยผู้วิจัยไม่ได้ทำการเก็บข้อมูล ใด ๆ ทั้งสิ้น ในขั้นนี้ผู้วิจัยได้เบิดสัญญาณ 3 นาที และดำเนินการฝึกกระบวนการควบคุมคุณตามเอง

ให้นักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การตั้งเป้าหมาย การเตือนตนเอง การประเมินตนเอง การเริ่มแรงงานเองที่มีต่อพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งแบ่งช่วงฝึกออกเป็น 2 ช่วง ดังนี้

ช่วงที่ 1 ผู้วิจัยดำเนินการอธิบายถึงความสำคัญของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งอธิบายถึงความรู้สึกฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมและวิธีควบคุมตนเอง

ช่วงที่ 2 ผู้วิจัยดำเนินการ ให้นักศึกษาได้ฝึกการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง การเตือนตนเอง การประเมินตนเอง และการเสริมแรงงาน คู่พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ในวิชาเชิงแบบเทคนิค ทำการฝึกตามกระบวนการดังกล่าวในกลุ่มทดลอง 1 เป็นเวลา 1 สัปดาห์

หลังจากการเสร็จสิ้นการฝึก การควบคุมตนเอง นักศึกษาและผู้วิจัยตกลงร่วมกัน เกี่ยวกับตารางการเสริมแรง

กลุ่มทดลอง 2 เป็นกลุ่มที่ได้รับเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอุดหนุน ไม่มีการฝึกใด ๆ ก่อนการทดลอง แต่เป็นการทำความเข้าใจกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดสภาพห้องเรียน เพื่อไม่ให้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างรู้ตัวว่ากำลังถูกสังเกต และในขณะที่นักศึกษากำลังทำงานที่ผู้สอนมอบหมายให้นั้น ผู้วิจัยจะเปิดลักษณะ 3 นาที นอกเหนือไปจากผู้วิจัยทำความเข้าใจกับผู้สอน เกี่ยวกับการซึ่งกันนักศึกษา ในเรื่องเงื่อนไขการได้รับการเสริมแรงต่อ พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายและการแลกเปลี่ยนตัวเสริมแรง เมื่อนักศึกษาได้แสดงพฤติกรรมความรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมายตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย

กลุ่มควบคุม เป็นกลุ่มที่ไม่มีการจัดกระทำใด ๆ ให้นักศึกษาเรียนตามปกติ โดยผู้วิจัยทำความเข้าใจกับผู้สอนเกี่ยวกับการจัดสภาพห้องเรียน เพื่อไม่ให้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างรู้ตัวว่ากำลังถูกสังเกตจนต้องรู้สึกประหม่า แต่ผู้วิจัยจะเปิดลักษณะ 3 นาทีในขณะที่นักศึกษากำลังทำงานที่ผู้สอนมอบหมายให้

2.2.2 ขั้นดำเนินการทดลอง ขั้นนี้นักศึกษากลุ่มทดลอง 1 ใช้วิธีการควบคุมตนเองซึ่งประกอบด้วยการตั้งเป้าหมาย การเตือนตนเอง การประเมินตนเองและการเสริมแรงงานที่ได้รับการฝึกในช่วงที่ 2 มาใช้ในห้องเรียน กลุ่มทดลอง 2 ครูดำเนินการให้เสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอุดหนุน กับนักศึกษาที่มีพฤติกรรมเป้าหมายตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ และกลุ่มควบคุมจะดำเนินการเรียนการสอนตามปกติ โดยผู้วิจัยจะเข้าไปลังเลกและบันทึกพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของนักศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม โดยใช้เวลา 8 สัปดาห์

3. ระยะติดตามผล (F) เป็นระยะยี่ต่อไปограмมาทดลอง ใช้เวลา 3 สัปดาห์ เริ่มตั้งแต่วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2537 ถึงวันที่ 8 มีนาคม 2537 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มจะได้รับการสอนตามปกติ เช่นเดียวกับระยะแล้วฐาน ผู้วิจัยจะทำการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยหาค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะ เส้นฐาน ระยะทดลอง และระยะติดตามผล วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะทดลอง (B) และระยะติดตามผล (F) มาทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางแบบวัดซ้ำ (Two-Way ANOVA with Repeated Measures) เมื่อพบว่าค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะทำการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมความรับผิดชอบ ในงานที่ได้รับมอบหมายด้วยวิธีของ Tukey's (a) test

สรุปผล การค้นคว้า

1. นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองและกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงบวกด้วยเบี้ยอรรถกร มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ในระยะทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะ เส้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองและกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงบวกด้วยเบี้ยอรรถกร จะมีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายสูงกว่านักศึกษา กลุ่มควบคุม ทั้งในระยะการทดลองและระยะติดตามผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ในระยะทดลอง นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเอง มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ไม่แตกต่างกับนักศึกษากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงบวกด้วยเบี้ยอรรถกร

4. ในระยะติดตามผล นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเอง มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายสูงกว่า นักศึกษากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงบวกด้วยเบี้ยอรรถกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลตามสมมติฐาน

สมมติฐาน ช้อ 1 ที่ว่า นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเอง กับนักศึกษากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงบวกด้วยเบี้ยอรรถกร มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ในระยะทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะ เส้นฐาน" จากการทดสอบสมมติฐานโดย การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (จากตาราง 6) พบว่า พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ในแต่ละระยะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มที่ใช้เทคนิค

การควบคุมตนเอง ระหว่างระยะต่างๆของการทดลอง (จากตาราง 7) พบว่า นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเอง มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายในระยะทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะเส้นฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

จากการวิเคราะห์ข้อมูล การที่นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองมีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ระยะทดลองสูงกว่าระยะเส้นฐานนั้น สอดคล้องกับแนวคิดของ แบนดูรา (Bandura. 1977 : 161) ที่กล่าวว่า เทคนิคการควบคุมตนเอง ประกอบด้วยขั้นตอนการตั้งเป้าหมาย (Goal Setting) การเดือนตนเอง (Self-Monitoring) การประเมินตนเอง (Self-Evaluation) และการเสริมแรงตนเอง (Self-Reinforcement) โดยเริ่มต้นจากการที่นักศึกษาเป็นผู้ตั้งเป้าหมายเกี่ยวกับพฤติกรรมตนเอง ซึ่งการตั้งเป้าหมายด้วยตนเองทำให้นักศึกษาตระหนัก (awareness) ถึงความสามารถของตนเองและต้องการที่จะกระทำการพัฒนา ให้บรรลุเป้าหมายตามที่ตนเองเป็นผู้ตั้งไว้ เมื่อตนเองกระทำการพัฒนาและได้รับผลตามเป้าหมาย ก็จะเกิดความพึงพอใจในตนเอง

งานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ให้นักศึกษาตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง โดยก่อนตั้งเป้าหมายผู้วิจัยได้บอกให้นักศึกษาทราบข้อมูลการแสดงพฤติกรรมเป้าหมายในระยะเส้นฐานของนักศึกษา เพื่อที่นักศึกษาจะได้ตั้งเป้าหมายการแสดงพฤติกรรมได้อย่างเหมาะสม ต่อจากนั้นนักศึกษาที่ใช้กระบวนการเดือนตนเอง โดยการทำภาระสังเกตและบันทึกพฤติกรรมตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมเป้าหมาย ซึ่งข้อมูลที่ได้จะทำให้เป็นข้อมูลย้อนกลับ ให้นักศึกษาได้ทราบว่าตนเองกระทำการพัฒนาเป้าหมายได้มากน้อยเพียงใด ต่อจากนั้นนักศึกษาจะประเมินตนเอง โดยเมื่อลื้นสตชี้ว่าไม่การทำงานนักศึกษานำข้อมูลนั้นทึกพัฒนาเป้าหมายไปเบรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ถ้านักศึกษาทำพัฒนาได้ตามเป้าหมาย นักศึกษาจะให้การเสริมแรงตนเองเงื่อนไขการเสริมแรงที่ตนเองกำหนดไว้ แต่ถ้านักศึกษายังไม่สามารถกระทำการพัฒนาได้ตามเป้าหมาย นักศึกษาจะทบทวนและปรับปรุงพัฒนาเพื่อที่จะทำการพัฒนาให้ไปสู่เป้าหมายนั้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของมิคลูลัส (Mikulincer. 1978 : 106-108) ที่กล่าวว่า วิธีการควบคุมตนเองทุกชั้นตอนล้วนส่งผลให้พัฒนาความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายเพิ่มสูงขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ派特เตอร์สัน และเลปเปอร์ (Patterson and Lepper. 1978 : 247-253) ที่ได้ศึกษา พบว่า การฝึกให้เด็กตั้งเป้าหมายในการทำงานแล้ว พัฒนาการการทำงานของเด็กเพิ่มขึ้น และงานวิจัยของวอลล์ (Wall. 1982 : 129-136) ที่ได้ทำการศึกษาผลของการเดือนตนเองร่วมกับการเสริมแรงตนเองต่อคะแนนการกำหนดบทส่วนของนักเรียนระดับ 4 ที่มีระดับลิตปัญญาไม่แตกต่างกันผลการทดลองพบว่า นักเรียนกลุ่มนี้มีการเดือนตนเองร่วมกับการเสริมแรงตนเอง และกลุ่มนี้มีการเดือนตนเองอย่างเดียว จะมีคะแนนการกำหนดบทส่วนสูงกว่ากลุ่มควบคุม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วี. อาชวาการณ์ (2531) ที่ได้ศึกษาผลของการฝึกประเมิน

ตนและกับผลการใช้การเสริมแรงทางบวก ที่มีต่อการเพิ่มและการคงอยู่ของพฤติกรรมการตั้งใจเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า นักเรียนกลุ่มนี้ได้รับการประเมินดีเยี่ยม จะมีพฤติกรรมการตั้งใจเรียนสูงขึ้นทั้งระยะทดลองและระยะติดตามผลและงานวิจัยของ ประทีป จินเจ (2531) ที่ได้เปรียบเทียบผลของการเสริมแรงตนเองต่อพฤติกรรมตั้งใจเรียนและการเสริมแรงตนเองต่อผลการสอนย่อยที่มีต่อผลลัมพุทธ์ทางการเรียน วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า นักเรียนกลุ่มนี้มีการเสริมแรงตนเองต่อพฤติกรรมตั้งใจเรียน และนักเรียนกลุ่มนี้มีการเสริมแรงตนเองต่อผลการสอนย่อยจะมีพฤติกรรมตั้งใจเรียนสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม ในระยะทดลองและระยะติดตามผล และสอดคล้องกับผลการวิจัย ของ บอลลาร์ด และ กลินน์ (Bollard and Glynn. 1975 : 387-398) ที่พบว่า การใช้วิธีการควบคุมตนเองต่อพฤติกรรมการทำงาน ตามที่ครุลั่งและผลลัมพุทธ์ทางการเรียนเรื่องความทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมการทำงานตามที่ครุลั่ง และผลลัมพุทธ์ทางการเรียนเรื่องความเพิ่มสูงขึ้นและยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กรณี อินทร์ (2526) ซึ่งได้ศึกษาผลของการใช้การควบคุมตนเองปรับพฤติกรรมตั้งใจเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนกลุ่มนี้ได้รับการฝึกควบคุมตนเองมีพฤติกรรมความตั้งใจเรียนในระยะทดลองสูงกว่าระยะเลี้็งฐาน

ส่วนกลุ่มนี้ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอրรถกร ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย จากตาราง 8 พบว่า ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มนี้ได้รับเทคนิคการเสริมแรงทางบวก ด้วยเบี้ยอรถกรในระยะทดลองสูงกว่าระยะเลี้็งฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 การที่นักศึกษากลุ่มนี้ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรถกร มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงาน ที่ได้รับมอบหมายในระยะทดลองสูงกว่าระยะเลี้็งฐานนั้น เป็นเพราะนักศึกษาได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรถกรต่อพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายในระยะทดลอง ทำให้ นักศึกษาเรียนรู้ถึงความล้มเหลวของการให้การเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรถกร กับพฤติกรรม เป้าหมาย ทั้งนี้เป็นไปตามหลักการของทฤษฎีการเสริมแรง ซึ่ง ดีส และ แฮลล์ (Deese and Hulse. 1967 : 24-30) ได้เสนอแนวคิดไว้ว่า พฤติกรรมหรือผลของพฤติกรรมที่ได้รับการ เสริมแรงทำให้พฤติกรรมหรือผลพฤติกรรมนั้นเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต (2526 : 72) กล่าวเสริมว่าการที่เบี้ยอรถกรสามารถนำไปแลกตัวเสริมแรงอื่นเช่น อุปกรณ์ การเรียน และลิเกทินิเชียต่างๆได้มากกว่า 1 ตัว จึงทำให้ตัวของมันเองมีคุณสมบัติเป็นตัวเสริมแรง แฟชญา (Generalized Reinforcers) ซึ่งทำให้ไม่หมดสภาพการเป็นตัวเสริมแรงเหมือนกับ ตัวเสริมแรงอื่นๆและไม่ก่อให้เกิดปัญหาทางอารมณ์ เทคนิคการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรถกร จึงเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการเพิ่มพฤติกรรมเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกรีนและ พอลลีสต็อก (Green and Polirstok. 1975 : 123-129) ได้ศึกษาผลของการให้การเสริมแรงด้วยเบี้ยอรถกร ในการเพิ่มความสามารถในการอ่าน และพฤติกรรมตั้งใจเรียน ของ

นักเรียนที่มีปัญหาในการเรียน และทางระเบียบวินัย พบว่า การเสริมแรงด้วยเนื้อรรถกรสมารถเพิ่มความสามารถในการอ่าน และเพิ่มผลติกิริยมตั้งใจเรียนของนักเรียนสูงขึ้น และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัฒนา นุ่มมาภูล (2528) พบว่า นักเรียนที่ได้รับการเสริมแรงด้วยเนื้อรรถกรมีพฤติกรรมทางการเรียนในระยะทดลองเพิ่มขึ้นจากการจะเล่นฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนในระยะติดตามผล นั้น การที่นักศึกษากลุ่มนี้ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองมีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายสูงกว่าระยะเล่นฐานนั้น ทั้งนี้เป็นเพราะประสิทธิภาพของ การควบคุมตนเองนี้ก่อให้เกิดการคงอยู่ของพฤติกรรมได้ หลังจากทดลองไปrogramความคุณค่านั้น แล้วในระยะติดตามผล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของรูเบเชน โนมและرافามัน (Rosenbaum and Drabman. 1979 : 475) ที่กล่าวว่า การที่นักศึกษาได้ใช้กระบวนการควบคุมตนเอง ในแต่ละชั้ntonอย่าง เป็นระบบในระยะทดลอง จนมีพฤติกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น ทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ในเรื่องการควบคุมตนเองต่อพฤติกรรมเป้าหมายในการทำงาน ซึ่งเห็นได้จากการที่นักศึกษา กลุ่มนี้ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองมีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายร้อยละ 36.16 ในระยะเล่นฐาน เป็นร้อยละ 79.66 ในระยะทดลอง และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80.16 ในระยะติดตามผล (ดังข้อมูล ตาราง 5) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรณี อินทรศร (2526) ที่พบว่า การใช้การควบคุมตนเองปรับพฤติกรรมตั้งใจเรียนทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมตั้งใจเรียนสูงขึ้น ในระยะทดลองและคงอยู่ในระยะติดตามผล และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กลินน์และโธมัส (Glynn and Thomas. 1970 : 123-132) ที่ใช้วิธีการควบคุมตนเองร่วมกับการชี้แนะเพิ่มพฤติกรรมตั้งใจเรียน ทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมตั้งใจเรียนเพิ่มขึ้นในระยะทดลองและคงอยู่ในระยะติดตามผล

ส่วนนักศึกษากลุ่มนี้ใช้เทคนิคการเสริมแรงทางบวกด้วยเนื้อรรถกรนั้น มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายในระยะติดตามผลสูงกว่าระยะเล่นฐาน เป็นผลลัพธ์เนื่องมาจากการเรียนรู้ของบุคคลระหว่างการแสดงพฤติกรรมและผลกรรมที่ได้หลังจากแสดงพฤติกรรมโดยในระยะทดลอง ได้ทำการเสริมแรงโดยเน้นที่พฤติกรรมโดยตรง กล่าวคือผู้วิจัยให้การเสริมแรงแก่นักศึกษา เมื่อนักศึกษาแสดงพฤติกรรมเป้าหมายได้ตามเป้าหมายที่กำหนด และในขณะที่ให้การเสริมแรง ผู้วิจัยจะกล่าวข้อถิ่นพฤติกรรมเป้าหมายที่นักศึกษากระทำไปแล้ว เช่น นักศึกษามีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายโดย มีพฤติกรรมตั้งใจทำงาน พฤติกรรมทำงาน เสร็จลังงานตามกำหนด พฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานตามเป้าหมายที่กำหนด เป็นต้น การให้การเสริมแรง โดยเน้นพฤติกรรมโดยตรงนี้ เป็นส่วนของการข้ามให้นักศึกษาเรียนรู้ว่าควรทำอะไรเมื่อได้ฉะนั้นถึงแม้ว่าใน ระยะติดตามผลผู้วิจัยจะทำการถอดถอนการเสริมแรงทางบวกด้วยเนื้อรรถกรแล้วก็ตาม พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของนักศึกษากลุ่มนี้ยังคงสูงกว่าระยะเล่นฐาน นอกจากรูปแบบพฤติกรรมที่นักศึกษาได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเนื้อรรถกรเป็นพฤติกรรมที่เป็นทักษะที่ได้รับการฝึกให้เกิดขึ้น ซึ่งผลจากการฝึกทักษะนี้อาจส่งผลให้เกิดการคงอยู่ของ

พฤติกรรมได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วีไล อชาວาภาร์ (2531) ที่พบว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอრรถกร จะมีพฤติกรรมดังใจเรียนในระยะติดตามผลสูงกว่าระยะเลี้้นฐานและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วอล์คเคอร์และฮอปป์ (Walker and Hops . 1976) ได้ศึกษาผลของการใช้เบี้ยออรรถกร ในการเพิ่มพฤติกรรมการฝังครูสอน การทำงานคำสั่งครู การดึงใจทำงาน และการทำงานเสร็จในเวลาที่กำหนด พบว่า ในระยะการใช้เงื่อนไขเบี้ยออรรถกร สามารถเพิ่มพฤติกรรมการฝังครูสอน การทำงานคำสั่งครู การดึงใจทำงาน และการทำงานเสร็จในเวลาที่กำหนดและระยะติดตามผลหลังจากยุติโปรแกรมแล้ว 2-3 เดือน พบว่า นักเรียนยังคงแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ทางการเรียนได้เช่นเดียว กับขณะดำเนินโปรแกรม

สมมติฐานข้อ 2 ที่ว่า นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคควบคุมตนเองและกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยออรรถกร จะมีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายสูงกว่า นักศึกษากลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามปกติ ทั้งในระยะทดลองและระยะติดตามผลนั้น จากการทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางแบบบัวตช้า (จากตาราง 6) พบว่า นักศึกษากลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางแบบบัวตช้า มาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะทดลอง (จากตาราง 9) พบว่า ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มที่ใช้เทคนิคควบคุมตนเอง และกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยออรรถกรสูงกว่ากลุ่มควบคุม เป็นร้อยละ 79.94 81.75 และ 37.05 ของช่วงเวลาการลังเกตทั้งหมดตามลำดับ ซึ่งค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มที่ใช้เทคนิคควบคุมตนเองและกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงด้วยเบี้ยออรรถกรสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในระยะติดตามผล (จากตาราง 10) ก็พบผลที่น่าสนใจ เดียวกัน คือ ค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเอง และกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยออรรถกรสูงกว่ากลุ่มควบคุม เป็นร้อยละ 80.61 67.88 และ 33.58 ของช่วงเวลาการลังเกตทั้งหมดตามลำดับ ซึ่งค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มที่ใช้เทคนิคควบคุมตนเอง และกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยออรรถกรสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน การที่กลุ่มที่ใช้เทคนิคควบคุมเองและกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยออรรถกร สามารถเพิ่มพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายมากกว่ากลุ่มควบคุม ทั้งในระยะทดลองและระยะติดตามผลนั้น เนื่องจากประสิทธิภาพของการใช้เทคนิคการควบคุมตนเอง และประสิทธิภาพการใช้เทคนิคการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยออรรถกร ดังที่กล่าวมาแล้ว ในการอภิปรายผลของสมมติฐานที่ 1

ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภารณี อินทศร (2526) พบว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกการคุบคุบตนเองจะมีพฤติกรรมดึงใจเรียนสูงกว่านักเรียนที่อยู่ในกลุ่มควบคุม ทั้งในระยะทดลองและระยะติดตามผลและ ที่สอดคล้องกับข้อค้นพบในครั้งนี้ คือ งานวิจัยของ สุวิทย์ เกตรา (2533) พบว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอ斫กร จะมีความเร็วและความถูกต้องในการทำแบบฝึกหัดสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการเสริมแรงทางบวก เช่นเดียวกับ ลักษณา กฤษณา (2524) ได้ทดลองการใช้เบี้ยอ斫กรกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนกลุ่มที่ใช้เบี้ยอ斫กรมีพฤติกรรมการถาม-ตอบคำถามและทำการบ้านมากกว่า กลุ่มควบคุม

สมมติฐานาชื่อ 3 ที่ว่า ในระยะทดลอง นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคควบคุมตนเอง มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกัน นักศึกษากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอ斫กร ซึ่งข้อมูลจากตาราง 9 พบว่า ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 ไม่แตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการที่นักศึกษากลุ่มที่ได้รับเทคนิคการควบคุมตนเอง และนักศึกษากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอ斫กร มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานาชื่อ 3 นั้น เป็นเพราะทั้งสองกระบวนการใช้หลักการของทฤษฎีการเสริมแรง (Reinforcement Theory) ซึ่ง ดีสและฮัลล์ (Deese and Hulse. 1967 : 24-30) ได้เสนอแนวคิดไว้ว่า พฤติกรรมหรือผลของพฤติกรรมที่ได้รับการเสริมแรงทำให้พฤติกรรมหรือผลของพฤติกรรมเพิ่มขึ้น และยังสอดคล้องกับแนวคิดของรูเซน โน้มและดราน์เคน (Rosenbaum and Drabman. 1979 : 467) ที่กล่าวเสริมว่า การเสริมแรงตนเองนี้ นักศึกษาเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขการเสริมแรงด้วยตนเอง แต่การเสริมแรงจากภายนอกนั้น ผู้วิจัยหรือครูเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขการเสริมแรง ซึ่งทั้งการเสริมแรงตนเองและการเสริมแรงจากภายนอก มีประสิทธิภาพในการเพิ่มพฤติกรรมเข้าหมายไม่แตกต่างกัน ซึ่งในการวิจัยนี้ พบว่า ใน การเสริมแรงตนเองที่เป็นกระบวนการหนึ่งของการควบคุมตนเองที่มีผลต่อพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายเพิ่มขึ้น ซึ่งจะเห็นได้จากค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 36.16 ในระยะ เส้นฐาน เป็นร้อยละ 79.66 ในระยะทดลอง (จากตาราง 5) ส่วนนักศึกษากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอ斫กร ต่อพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายทำให้นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 35.56 ในระยะ เส้นฐาน เป็น 81.75 ในระยะทดลอง (จากตาราง 5) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสวาก เส้นทาง (2529) ที่ศึกษา ผลของการเสริมแรงด้วยเบี้ยอ斫กรโดยนักศึกษาเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขเองและครูเป็นผู้กำหนดเงื่อนไข ต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนมากและลงเลขของเด็กนักเรียนฯ อ่อนที่สามารถเชี่ยนได้ พบว่า คะแนนผลลัมภุทธ์การเรียนมาก และ ลงเลข ของนักเรียนกลุ่มที่

ได้รับการเสริมแรงด้วยเบี้ยอ斫กกร โดยนักศึกษาเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขเองและกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงด้วยเบี้ยอ斫กกร โดยครูเป็นผู้กำหนดเงื่อนไข เป็นขั้นไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วี.ไอล อาชาอภารต์ (2531) ที่พบว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการฝึกประเมินตนเองกับกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวก มีพฤติกรรมตั้งใจเรียนในระยะทดลอง ไม่แตกต่างกัน และงานวิจัยของ วี.ไอล พล. ลีมวรรัตน์ (2535) ที่พบผลเช่นเดียวกันว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกควบคุมตนเองและนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวก มีคะแนนความถูกต้องในการทำแบบฝึกหัดในวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น ในระยะทดลอง แต่ทั้ง 2 วิธีสามารถเพิ่มพฤติกรรมได้ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐาน ข้อ 4 ที่ว่า ในระยะติดตามผล นักศึกษากลุ่มที่ใช้เทคนิคควบคุมตนเองนี พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายสูงกว่า นักศึกษากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอ斫กกร] จากการทดสอบสมมติฐานโดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 ในระยะติดตามผล พบว่า ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของกลุ่มทดลอง 1 สูงกว่ากลุ่มทดลอง 2 อよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการวิเคราะห์ข้อมูล การที่นักศึกษากลุ่มที่ได้รับเทคนิคการควบคุมตนเองมีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายสูงกว่า นักศึกษากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอ斫กกร ในระยะติดตามผล นั้นเนื่องมาจากการใช้วิธีการควบคุมตนเอง (Self - Control) ในการปรับพฤติกรรมของบุคคลซึ่งได้มีขั้นตอน ที่ทำให้บุคคลตระหนักรู้กับปัญหาของตนเอง บุคคลควบคุมพฤติกรรมของตนเอง ในการแสดงพฤติกรรมเป้าหมาย โดยบุคคลเป็นผู้กำหนดเป้าหมายและกระบวนการในการไปสู่เป้าหมายด้วยตนเอง มีการเตือนตนเอง ประเมินตนเองและเสริมแรงตนเอง ที่ทำให้บุคคลได้เรียนรู้ที่จะควบคุมตนเอง ในการทำงานให้ประสบผลลัพธ์ อย่างมีกระบวนการและเป็นขั้นตอน โดยไม่ต้องให้บุคคลอื่นมาเป็นผู้ควบคุมหรืออยู่ข้างหลังซึ่งบุคคลสามารถตรวจสอบความคุ้มครองได้อย่างดื่อเนื่อง แม้ว่าระยะเวลาผ่านไปบุคคลก็ยังคงแสดงพฤติกรรมเป้าหมายเหมือนช่วงแรก (ล้ม โภชณ์ เอี่ยมสุภาษิต. 2526 : 145) ส่วนข้อจำกัดของการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอ斫กกร ซึ่ง แคชดิน (Kazdin. 1977 : 44-45) ได้กล่าวไว้ว่า หลังจากที่ทำการเสริมแรงด้วยเบี้ยอ斫กกรบุคคลแสดงพฤติกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น แต่หลังจากการทดสอบเบี้ยอ斫กกรออกแล้วอาจส่งผลทำให้พฤติกรรมลดลงทั้งนี้ เป็นเพราะเบี้ยอ斫กกรเป็นตัวเสริมแรงที่มีประสิทธิภาพอย่างมากในการเพิ่มพฤติกรรม ประกอบกับการเสริมแรงด้วยเบี้ยอ斫กกรไม่ได้นำกระบวนการในการฝึกให้เกิดพฤติกรรมเป้าหมายด้วยตนเอง แต่เป็นการฝึกให้เกิดพฤติกรรมเป้าหมายด้วยการควบคุมจากภายนอก โดยนักศึกษาแสดงพฤติกรรมเป้าหมายตามที่กำหนด ก็ได้รับการเสริมแรงจากครูทำให้นักศึกษาไม่ได้ตระหนักรู้ถึงพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของตนเอง ดังนั้นมีผลทดสอบการให้เบี้ยอ斫กกรในระยะติดตามผล พฤติกรรมเป้าหมาย

ลดลง ได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิไลพร ลีมัวร์วิวัฒน์ (2535) พบว่า การคงอยู่ของ พฤติกรรมการทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้อง ในวิชาภาษาอังกฤษ ระยะติดตามผล กลุ่มที่ได้รับการฝึกความคุ้ม تنเองสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยในครั้งนี้พบว่า นักศึกษากลุ่มที่ได้รับ เทคนิคการควบคุมตนเองและกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอุรรถรมีความรับผิดชอบ ในงานที่ได้รับมอบหมายสูงขึ้นทั้ง ในระยะทดลองและระยะติดตามผล ซึ่งเป็นจริงตามสมมติฐานที่ 1 และพบว่า กลุ่มที่ได้รับเทคนิคการควบคุมตนเอง และการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอุรรถรมี พฤติกรรมรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายสูงกว่ากลุ่มควบคุม ทั้ง ในระยะทดลอง และระยะ ติดตามผล ซึ่งเป็นจริงตามสมมติฐานที่ 2 แต่เมื่อเปรียบเทียบผลของพฤติกรรมความรับผิดชอบใน งานที่ได้รับมอบหมายของกลุ่มที่ได้เทคนิคการควบคุมตนเอง และกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทาง บวกด้วยเบี้ยอุรรถร ในการทดลองพบว่า ทั้ง 2 วิธีสามารถเพิ่มพูติกรรมความรับผิดชอบใน งานที่ได้รับมอบหมาย เพิ่งสูงขึ้นไม่แตกต่างกัน ซึ่ง ไม่ เป็นจริงตามสมมติฐานที่ 3 และผลจากการ เปรียบเทียบความคงอยู่ของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ในระยะติดตามผล พบว่ากลุ่มที่ได้รับเทคนิคการควบคุมตนเอง มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกซึ่ง เป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสองประการ คือ การนำผลวิจัยไปใช้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะ สำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้ปฏิบัติ

จากการวิจัยที่ผ่านมาให้สามารถเสนอแนะการปฏิบัติ ได้ดังนี้

1. จากการที่พบว่า การฝึกเทคนิคการควบคุมตนเอง ประกอบด้วย การตั้งเป้าหมาย การเดือนตนเอง การประเมินตนเอง และการเสริมแรงตนเอง ทำให้นักศึกษามีพฤติกรรมความ รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ในวิชาการเรียนแบบเทคนิคเพิ่งสูงขึ้น ทั้ง ในระยะทดลอง และยังคงแสดงพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง ในระยะติดตามผล ดังนั้นควรมีการฝึกการควบคุมตนเอง เพื่อให้เกิดพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ในวิชาอื่นๆ และ ในระดับชั้นอนุต่อไปด้วย เพราะความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายเป็นคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของสังคม เป็นคุณลักษณะพื้นฐานของบุคคลอันจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศนี้ องจาก ทุกคนต้องปฏิบัติหน้าที่ปฏิบัติทั้งของตนเอง และหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในการทำงาน และ ในด้าน ส่วนบุคคล ผู้ที่มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายสูง ย่อมเอาใจใส่ต่องานของตนทั้งส่วนที่ เกี่ยวข้องกับตนเองและที่เกี่ยวข้องกับผู้อื่น โดยไม่ละเลยก็ตั้ง ส่วนบุคคลที่มีความรับผิดชอบ

ต่องานที่ได้รับมอบหมายต่ำย่อมไม่สนใจงานที่ได้รับมอบหมาย ทำสิ่งใดก็ปล่อยปละละเลยก่อให้เกิดความเสียหายแก่ตนและสังคม

2. จากผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ใช้เทคนิคการควบคุมตนเองและกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถการ มีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าวิธีการเหล่านี้มีประสิทธิภาพในการเพิ่มพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ซึ่งการที่นักศึกษามีพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายสูงจะนำไปสู่การมีผลลัมภ์ทางการเรียนในวิชานั้นสูงด้วย ดังนั้นควรมีการอบรมครูให้มีความรู้ในกระบวนการทั้งการควบคุมตนเองและการให้การเสริมแรงทางบวกด้วยเบี้ยอรรถการเพื่อนำไปใช้ในการสร้างเสริมพฤติกรรมที่พึงประสงค์ในชั้นเรียนในวิชาอื่น ๆ เพื่อให้นักศึกษาเกิดพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ และเป็นนิสัย

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยต่อไปว่า การใช้เทคนิคการควบคุมตนเอง ในกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะต่างกัน เช่น มีลักษณะบุคลิกภาพต่างกัน กลุ่มใดที่จะทำให้การใช้เทคนิคการควบคุมตนเอง มีประสิทธิภาพสูงสุดในการเพิ่มพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

2. ควรศึกษาในลักษณะการเผยแพร่ขยายข้ามสภาพการณ์ เช่น ในสภาพการณ์วิชาอื่น หรือ การเผยแพร่ขยายไปสภาพการณ์ที่บ้าน เพื่อดูว่าเทคนิคการปรับพฤติกรรมทั้ง 2 วิธี มีประสิทธิภาพในการคงอยู่ของพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย หรือไม่

บารมานุกรรม

บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ ทวิชชาติวิทยากร. การวิเคราะห์องค์ประกอบของความรับผิดชอบของนิสิตปริญญาครึ่งสาขาวัสดุศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามการรับรู้ของนิสิตและอาจารย์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531. อัดสำเนา.
- เกื้อกูล ทาลิธรรม. การศึกษาเปรียบเทียบลังค์ประภิตและบุคลิกภาพของบุคคลจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่างกัน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514. อัดสำเนา.
- จรินดา กิรติเสวี. ความลับนักเรียนระหว่างความเป็นน้ำใจครู ความรู้สึกรับผิดชอบ พฤติกรรมผู้นำ แรงจูงใจไฝสัมฤทธิ์ ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนและการฝึกสอนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 วิทยาลัยครุสังขลา. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2516. อัดสำเนา.
- ดวงเดือน พันธุวนาวิน และคนอื่น ๆ. การควบคุมอิทธิพลสื่อมวลชนของครอบครัวกับจิตลักษณะที่สำคัญของเยาวชนไทย. รายงานการวิจัย กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2529.
- ตนัย งามนานะ. ความรู้สึกรับผิดชอบ ความอยากรู้อยากเห็น และแรงจูงใจไฝสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยกับแบบเอาใจใส่เกินไป. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2518. อัดสำเนา.
- ประยุทธ เล็กสวารส์. ความลับนักเรียนระหว่างการอบรมเลี้ยงดูเด็ก การพึงผู้อื่น พฤติกรรมต้านความเป็นผู้นำ และความรู้สึกรับผิดชอบ. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2517. อัดสำเนา.
- ประทีป จันเจ. การเปรียบเทียบผลของการเสริมแรงดันเองต่อผลติกรรมตั้ง ใจเรียนและการเสริมแรงดันเองต่อผล การสอบถามถ้อยคำที่ต่อผลลัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531. อัดสำเนา.
- ประเทิน มหาชันธ์. คุณมีอุบรมย์นักเรียน. วิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน, 2524. อัดสำเนา.
- ผ่องพรหม เกตพิทักษ์. การปรับพฤติกรรมเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : ทนงมหาวิทยาลัย, 2530.
- กรณี อินทร์ศร. ผลการใช้วิธีควบคุมดันเองปรับพฤติกรรมตั้ง ใจเรียนในห้องเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. อัดสำเนา.

- พระชัย รองสมจิตร. ความสำนักในความรับผิดชอบต่อตนเองและลังคมของเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่อยู่ในสถานลงเคราะห์และที่อยู่ในครอบครัวปกติในกรุงเทพมหานคร. ปริญญาอินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อัดสำเนา.
- พิจิตร พงษ์จันดากร. การทดลองสอนความรับผิดชอบแก่เด็กที่มีระดับพัฒนาการทางสติปัญญาต่างกันโดยกลุ่มล้มเหลว ปริญญาอินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2525. อัดสำเนา.
- มัญชรี บุนนาค. การศึกษาเปรียบเทียบสังคมประถมศึกษาของนิदามารดาภัยบุคลิกภาพของเด็กในประเทศไทยและต่างจังหวัด. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514. อัดสำเนา.
- มนันต์ ณอมพวงศ์. ความวิตกกังวลและความรู้สึกรับผิดชอบของอาจารย์ในวิทยาลัยครู. ปริญญาอินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2522. อัดสำเนา.
- รัตนา นุตมาภูล. ผลของการใช้เว็บไซต์ในการให้เนื้อร่องและการซึ้งแนะนำต่อนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีปัญหาทางพฤติกรรม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อัดสำเนา.
- ละเมียด สินอักษร. "ประชาธิปไตยในโรงเรียน," ประชาศึกษา. 11 : 6-16 ; มิถุนายน 2517.
- ลักษณา กฤษณา. ผลของการเรียนแบบเบี้ยนกลางตัวอย่างและการต่อการดำเนินการตาม - ตอบคำถามและทำการนำเสนอวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อัดสำเนา.
- วรรณี รักธรรม. การศึกษาเปรียบเทียบ ความวิตกกังวล ความต้องการผลลัพธ์และความรู้สึกรับผิดชอบเด็กไทย เชื้อชาติไทย และเด็กไทยเชื้อชาติจีน. ปริญญาอินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, 2515. อัดสำเนา.
- วีเชียร ชูสังค์. พัฒนาระบบความรับผิดชอบ ความมีระเบียบวินัย และความเลี้ยงลูกของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เฉตการศึกษา 7. ปริญญาอินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อัดสำเนา.
- วีไล อาชวาวภรณ์. การเปรียบเทียบผลของการฝึกการประเมินตนเองกับผลของการใช้การเรียนแบบเบี้ยนกลางนวก ที่มีต่อการเพิ่มและการคงอยู่ของพัฒนาระบบตั้งใจเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531. อัดสำเนา.

- วิไลพร ลีมวรริวัฒน์. ผลของการควบคุมตนเองและการเสริมแรงทางบวกที่มีต่อความถูกต้องของการทำแบบฝึกหัด ในวิชาภาษาอังกฤษและวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 : การศึกษาการแผ่ขยายช้ามสภากาраж. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535. อัดสำเนา.
- ศิริพร กล่อมจันทร์. ความรับผิดชอบ การพึ่งตนเอง และวินัยในตนเองของนักศึกษาครูประจำการวิชาเอกการบริหารโรงเรียนกลุ่มวิทยาลัยครุภัณฑ์. นวิญญาณิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2526. อัดสำเนา.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. การปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม ในโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศึกษา, 2522.
- ศึกษาธิการ เชตการศึกษา 12, สำนักงาน. ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพและแรงงานที่ต้องการของภาคอุดสาหกรรม ในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก. 2533.
- สงบ ลักษณะ. "ความรู้สึกปรับผิดชอบควรสอนตั้งแต่เด็ก," จุลสารสมาคมการศึกษา ฉบับที่ 8. สมาคมการศึกษาแห่งประเทศไทย, 2524.
- สัญญา สัญญาวิวัฒน์. การพัฒนาคุณภาพประชากรไทย. แพรพิทยา, 2514.
- สมโชค พูลนวน. ความล้มเหลวที่หวังความชื่อสัตย์ กับความรู้สึกปรับผิดชอบ ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2523. อัดสำเนา.
- สมพร สุกศนีย์. การศึกษาผลของการใช้แรงเสริมทางลังค์ต่อพฤติกรรมเชิงบวกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2522. อัดสำเนา.
- สมศักดิ์ ชินพันธ์. ความล้มเหลวที่หวังปฏิสัมพันธ์ของครูกับนักเรียน ในชั้นเรียนกับความรู้สึกปรับผิดชอบและมโนทัศน์ต่างๆ. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2523. อัดสำเนา.
- สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. การปรับพฤติกรรม. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนส์โตร์, 2524.
- การปรับพฤติกรรม. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนส์โตร์, 2526.
 - ทฤษฎีและเทคนิคการปรับพฤติกรรม. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนส์โตร์, 2536.
- สรวง เจ็บกอง. ผลของการเสริมแรงด้วยเบี้ยอรรถกร โดยนักเรียนเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขเองและครูเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนแบบแลบลีบ ของเด็กปฐมวัยอ่อนที่สามารถเรียนได้. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. อัดสำเนา.

- สมালี วงศ์ปลูกแก้ว. ความสัมพันธ์ระหว่างปฏิสัมพันธ์ของครูกับนักเรียนในชั้นเรียน ความรู้สึกรับผิดชอบ และความเชื่อมั่นในตนเอง. ปริญญาอุดมศึกษา กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526. อัตสำเนา.
- สุวิทย์ เกตรา. ผลของการเสริมแรงทางบวกต่อผู้ติดกรรมการทำแบบฝึกหัด วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนตัวอย่างกลุ่มที่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533. อัตสำเนา.
- ภวิสิทธิ์ วงศ์. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึกรับผิดชอบ การปรับตัว และลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนชั้นประถมปีที่ 7 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตเทศบาลเมืองตาก. ปริญญาอุดมศึกษา กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2517. อัตสำเนา.
- อาชีวศึกษา, กรม. แผนพัฒนาอาชีวศึกษา ระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539). กรุงเทพฯ : ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษา, 2535.

Ayllon, Edward G. and Hermer G. Azrin. Behavior Modification.

San Francisco : Jossey Bass Publishers ; 1968.

Ballard, Keith and Ted Glynn. "Behavioral Self-management in Story Writing with Elementary School Children," Journal of Applied Behavior Analysis. 8 : 387-398 ; May, 1975.

Bandura, Albert. Principle of Behavior Modification. New York : Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1969.

—. Social Learning Theory. Englewood Cliffs, N.J : Prentice - Hall ; 1977.

Bowers, D.S. and others. "Effects of Teacher-Administered and Self-Administered Reinforcers on Learning Disabled Children," Behavior Therapy. 16 : 357-369 ; 1985.

- Bringham, Thomas A. "Self- Control : Part II," In Handbook of Applied Behavior Analysis : Social Instructional Process. p. 259-274. New York : Edited by Charles Catania and Thomas Brigham. Irvington, 1978.
- Browne, C.G. The Study of Leadership. Illinois : The Interstate Printer and Publishers, Inc., Illinois, 1958.
- Cattell, Raymond B. Manual for the Jr.-Sr. High School Personnality Questionnaire "HSP" Form A. p.145. Illinois : The Institute for Personality and Ability Testing, 1963.
- Cormier, William H. and Sherilyn L. Cormier. Interviewing, Strategies for Helpers : A Guide to Assessment, Treatment and Evaluation . California : Book / Code, 1979.
- Deese, James and Stewart H. Hulse. The Psychology of Learning . New York : Mc Graw-Hill, Inc., 1967.
- Fischer, Joel and Harvey L. Gochros. Planned Behavior Change: Behavior Modification in Social Work . New York: The Free Press, 1975.
- Glynn, E.L. and J.D. Thomas. "Effect of Cueing on Self-Control of Classroom Behavior," Journal of Applied Behavior Analysis . 7:123-132 ; 1970.
- Green, D.R. and S.R. Polirstok. "Collateral Gains and Short-Term Maintainance in Reading and On-Task Response by Inner-City Adolescents as a Function of their Use of Social Reinforcement While Tutorings," Journal of Applied Behavior Analysis . 8 : 387-398 ; 1975.

Greiner, Jerry M. and Paul. Karoly. "Effects of Self-Control Training on Study Activity and Academic Performance : An Analysis of Self-Monitoring, Self- Reward, and Systemetic Planing Components," Journal of Counseling Psychology . 23 : 495-502 ; 1976.

Gross, Alan M. and Ronald S. Drabman. "Teaching Self-Recording, Self-Reward to Nonclinic Children and Adolescents," In Self-Management and Behavior Change form Theory to Practice. p.258-314. New York : Edited by Paul Karoly and Frederick H. Kanfer Pergamon Press , 1982.

Kalish, Harry I. Form Behavioral Science to Behavior Modification . New York : Mc Graw-Hill, 1981.

Kazdin, Alan E. The Token Economy : A Review and Evaluation. New York: Plenum Press, 1977.

_____. Behavior Modification in Applied Setting. Illinois : Dorsey Press, 1984.

Luthans, Benjamin B. and Renold S. Krlitner. "The Use of a Token System in Project Head Start," Journal of Applied Behavior Analisis . 3 : 147 ; 1977.

Linton, Marigold. and Philips JR. Gallor. The Practical Statistician Simplified Handbook of Statistics . Montercy, California : Brooks/Cole Publishing Company, 1975.

Mayers, H. Nathan, P.E. and S.A. Kopel. "Effects of a Token Reinforcement System on Journal Reshelving," Journal of Applied Behavior Analysis . 10 : 213-218 ; 1977 .

McLaughlin, T. and J. Malaby. "Reducing and Measuring Inappropriate Verbalization in a Token Classroom," Journal of Applied Behavior Analysis. 5 : 51-64 ; 1972.

Mikulus, William L. Behavior Modification. New York : Harper and Row Publishers, 1978.

Moris , J.R. Behavior Modification with Children : A Systematic Guide. Massachusetts : Winthrop Publishers Inc., 1976.

Nelson , R.O. Assessment and Therapeutic Function of Self-Monitoring. New York : In Michel Hersen , Richard M. Eisier and Peter M. Miller, Progress in Behavior Modificaiton, 1977.

Nelson , Rosemary and others. "Self-Reinforcement: Appealing Misnomer or Effective Mechanism," Behavior Research and Therapy. 21: 557-566 ; 1983.

O'Leary, S.G. and K.D. O'Leary. Handbook of Behavior Modification and Behavior Therapy. in Leitenberg Harold (Ed) Englewood Cliffs, N.J. : Prentice - Hall, 1976.

Patterson, Charlotte J. and Mark R. Lepper. "Training Children's Self-Control :A Field Experiment in Self-Monitoring and Goal Setting in the Classrom," Journal of Experiment Child Psychology. 25: 241-253 ; 1978.

Rimm, D.C. and J.C. Master. Behavior Therapy : Teachiques and Empirical Finding. 2nd ed. New York : Academic Press, 1979.

Rosenbaum, Michael S. and Ronald S. Drabman. "Self-Control Training in the Classroom : A Review and Critique," Journal of Applied Behavior Analysis . 12 : 467-485 ; 1979.

Stevenson, Moward C. and Joun W. Fantuzzo. "Application of the Generalization Map.to a Self- Control Intervention with School Age Children," Journal of Applied Behavior Analysis . 17 : 203-212 ; 1984.

Thoresen, Carl E. and Michael J. Mahoney. Behavior Self-Control . New York : Holt, Rinchart and Winston Inc., 1974.

Tysinger, James W. "Goal-Setting by Adults in Self-Directed Learning," Dissertation Abstracts International . 46 (April 1986) : 2892-A.

Villmann, Paul E. and Josept Krasner. Behavior Modification Principles . Issues and Applications Boston : Houghton Mifflin Co., 1976.

Walker, H.M. and H. Hops. "Use of Normative Peer Data as Standard for Evaluating Classroom Treatment Effects," Journal of Applied Behavior Analysis . 9 : 159-168 ; 1976.

Wall, Shavaun M. "Effects of Systematic Self-Monitoring and Self- Reinforcement in children's Management of test performance," The Journal of Psychology . 111 : 129-136 ; 1982

Watson, David L. and Roland G. Tharp. Self-Directed Behavior Self-Modification for Personal Adjustment . California: Brooks/Cole Publishing, 1972.

Wilson, Terence G. and Daniel K. O'Leary. Principle of Behavior Therapy . Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, 1980.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

สกิลที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. คะแนนเฉลี่ย หรือ มัธยมเลขคณิต (Mean)

$$\text{สูตรที่ใช้} \quad x = \frac{\sum x}{N}$$

x = คะแนนเฉลี่ย หรือมัธยมเลขคณิต

$\sum x$ = ผลรวมของคะแนนของทุกคน

N = จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$\text{สูตรที่ใช้} \quad S_x = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N - 1)}}$$

- | | | |
|--------------|---|------------------------------------|
| S_x | = | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| $\sum x^2$ | = | ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง |
| $(\sum x)^2$ | = | ผลรวมของคะแนนทั้งหมดแล้วยกกำลังสอง |
| N | = | จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง |

3. การวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทางแบบรั้งค่า (Two-way ANOVA with repeated measures) (Winer, 1971:514-539)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างรุ่นภารاثตลอด	$SS_S = 6-1$	np-1		
วิธีการน้ำ (A)	$SS_A = 3-1$	p-1	$MS_A = SS_A / p-1$	$F_A = MS_A / MS_{E:BS}$
ความคลาดเคลื่อนภายในกลุ่ม	$SS_{E:BS} = 6-3$	$p(n-1)$	$MS_{E:BS} = SS_{E:BS} / p(n-1)$	
ภายในผู้รับภารاثตลอด	$SS_{ws} = 2-6$	np(q-1)		
ระบบข้อมูลภารاثตลอด (B)	$SS_B = 4-1$	q-1	$MS_B = SS_B / q-1$	$F_B = MS_B / MS_{E:ws}$
AB	$SS_{AB} = 5-3-4+1$	$(p-1)(q-1)$	$MS_{AB} = SS_{AB} / (p-1)(q-1)$	$F_{AB} = MS_{AB} / MS_{E:ws}$
B x ความคลาดเคลื่อน	$SS_{E:ws} = 2-5-6+3$	$p(n-1)(q-1)$	$MS_{E:ws} = SS_{E:ws} / p(n-1)(q-1)$	
ภายในกลุ่ม				

- เมื่อ 1 = G / npq
 2 = $\sum x^2$
 3 = $(\sum A_i^2) / nq$
 4 = $(\sum B_j^2) / np$
 5 = $[\sum (AB_{ij})^2] / n$
 6 = $(\sum P_k^2) / q$
 n = จำนวนนักศึกษาในแต่ละกลุ่ม
 p = จำนวนกลุ่มในการทดลองทั้งหมด
 q = ระยะของ การทดลองทั้งหมด

4. การทดสอบรายคู่แบบตู基 (Tukey's (a) test (Linton and Gallo, 1975 : 316-323)

$$4.1 \text{ ค่าวิจิตร (Tukey' (a) test : Score data)} = q_k \sqrt{\frac{MS_{\text{Error}}}{n}}$$

q_k ได้จากการที่ 7

MS_{Error} คือ ค่าความคลาดเคลื่อนดูได้จากตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน

n คือ จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่ม

$$4.2 \text{ ค่าวิจิตร (Tukey' (a) test : Unconfounded Means)} = q_k \sqrt{\frac{MS_{\text{Error}}}{n}}$$

q_k ได้จากการที่ 7

MS_{Error} คือ ค่าความคลาดเคลื่อนดูได้จากตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน

n คือ จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่ม

ການພັນວົງ ພ
ຕາຮາງຂໍອມູລຄ່າເສລື່ຍພຖືກຣມ

11. บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์การหักภาษี ณ ที่จ่าย 10% ของมูลค่าสินค้าที่ลูกค้าซื้อไป ให้กับบุคคลภายนอก 1 กรณีลูกค้าซื้อ 2 แพ็คเกจต่อชุด

କାନ୍ଦିରାମ ପାତାଳାମ ପାତାଳାମ ପାତାଳାମ

1 กรณีที่มีการตั้งค่าต่อไปนี้ ให้คำนวณตามค่าคงที่ แต่ถ้าต้องการคำนวณตามค่าคงที่ที่ตั้งไว้ในระบบ ก็ต้องตั้งค่าต่อไปนี้เป็น 0 ด้วย

1. Առաջնահարցը կազմության աշխատավորության մասին է և պատճենահանության մասին է 2. Առաջնահարցը կազմության աշխատավորության մասին է և պատճենահանության մասին է

ԹԱՐԱՎԻ ԱՅՆ ՀԱՅՈՒԹՅՈՒՆ ԴԱՎԱՎԱՐ ՊԱՌԱԳԻ ՀԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

พัฒนาและยกระดับกระบวนการนักศึกษาที่มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 14 ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพดีเยี่ยม 1 ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพดีเยี่ยม 2 และก่อให้เกิดความคุ้มค่า 2

မြန်မာနိုင်ငြားရေးနှင့် ပြည်သူ့လျှပ်စီးပါရီ၊ အနောက်

ภาคผนวก C
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

โปรแกรมการทดลองและรายละเอียด
แบบบันทึกผลติดกรรม
แบบสำรวจและตารางการสัมภาษณ์

การสอนภาษาและภัณฑ์การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
กัน 3 กลุ่ม)

ชื่อห้องดำเนินการ	ใช้เวลา	ครุ	นักศึกษา	ผู้จัดและผู้ช่วย	หมายเหตุ
1. สรุปการสอนยังไง จะบันทุณยาน	10 นาที	<ul style="list-style-type: none"> - คุณมนชนผู้วิจัย - ครุร่วมกับนักศึกษา - การสอนตามปกติอย่าง - แบบสอนตามมาตรฐานเดิม - นักศึกษาฝึกปฏิบัติ - ครุเปิดโอกาสให้นักศึกษาตั้ง - ถามตอบสังเกตวิธีการสอน - ทดลองตัวเอง - เริ่มนับบุญคราม 	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาฝึกสอนครุ - ห้องน้ำต้องสะอาดดูดี (ถ้ามี) 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้จัดเข้าไปประจำที่ในห้องเรียน นั่งในตำแหน่ง - ผู้จัดมาตั้งแต่เดือนตุลาคมของปีที่แล้วมาตั้งแต่เดือนตุลาคมของปีนี้ตั้งแต่เดือนตุลาคมของปีที่แล้วมาตั้งแต่เดือนตุลาคมของปีนี้ - ยกเว้นครุต้องบันยานันบุรีจะต้องมีบันยานันบุรี - ทำให้ในการสอน เครื่องคอมพิวเตอร์ - เมื่อครุเริ่มสอนครุสามารถเข้าร่วมได้ทันที - ข้อมูลการสอน เอกสารที่สอนครุทั้ง 3 นาที (ถึงเมื่อสิ้นครุทางครุต้องห้ามสอนลงจะได้ใน การสอน เครื่องคอมพิวเตอร์ทั้ง 3 นาที) - ยกเว้นเมื่อครุต้องห้ามสอนลงจะได้ใน การสอน เครื่องคอมพิวเตอร์ทั้ง 3 นาที - ยกเว้นเมื่อครุต้องห้ามสอนลงจะได้ใน การสอน เครื่องคอมพิวเตอร์ทั้ง 3 นาที) - ยกเว้นเมื่อครุต้องห้ามสอนลงจะได้ใน การสอน เครื่องคอมพิวเตอร์ทั้ง 3 นาที) 	
2. ให้นักศึกษาเรียน ปฏิบัติงาน	30 นาที				<ul style="list-style-type: none"> - ยกเว้นครุต้องห้ามสอนลงจะได้ใน การสอน เครื่องคอมพิวเตอร์ทั้ง 3 นาที)

การสังเกตและบันทึกผลการสอนภาษาอังกฤษชั้นเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่ม (ต่อ)

ขั้นตอนดำเนินการ	ใช้เวลา	ครุ	นักศึกษา	ผู้วิจัยและผู้อธิบาย	หมายเหตุ
3. คราวงาญจะให้แก้ไขงาน	10 นาที	- เมื่อคราวที่ 1 เวลาครุจะทำ - เมื่อคราวที่ 2 เวลาครุจะทำ การครัวจะงาน ให้นักศึกษา ทำงาน เมื่อคราวที่ 3 ครุจะบันทึก ให้นักศึกษาลับไปไม่ใช่นิรย์ ห้องการทำอาหาร ให้ไม่สามารถ แก้ไข 10 นาที เมื่อนัก ศึกษาได้บันทึกครุจะรับ	- ให้ครุแก้ไข เมื่อสิ้นคราวที่ 1 เวลาครุจะทำ ดัง ใจความของตน ก็ เป็นครุตัวอย่าง ที่นักศึกษากล่าวต่อว่าทางแบบสอนนี้คือการสอน ใจความที่นักเรียนสามารถเข้าใจได้ ในช่วงเวลาที่สังเคราะห์ แต่ครุนักศึกษาไม่ แสดงนิสิตการสอน ให้ทางนักเรียนเข้าใจ ผู้วิจัยจะบันทึก "0" ในช่วงเวลาที่ครุ สังเคราะห์ครุจะครบ 30 นาที เมื่อครุแก้ไขงานครุจะนำงานมาลง ผู้วิจัยจะทำภาระนักศึกษาครุจะทำ สิ่งเดียวกัน 30 นาที	- ให้ครุแก้ไข เมื่อสิ้นคราวที่ 1 เวลาครุจะทำ ดัง ใจความของตน ก็ เป็นครุตัวอย่าง ที่นักศึกษากล่าวต่อว่าทางแบบสอนนี้คือการสอน ใจความที่นักเรียนสามารถเข้าใจได้ ในช่วงเวลาที่สังเคราะห์ แต่ครุนักศึกษาไม่ แสดงนิสิตการสอน ให้ทางนักเรียนเข้าใจ ผู้วิจัยจะบันทึก "0" ในช่วงเวลาที่ครุ สังเคราะห์ครุจะครบ 30 นาที เมื่อครุแก้ไขงานครุจะนำงานมาลง ผู้วิจัยจะทำภาระนักศึกษาครุจะทำ สิ่งเดียวกัน 30 นาที	

การสังเคราะห์และบันทึกการสนับสนุนพัฒนาช่วงสั้นฐาน ที่ 3 กลุ่ม (ต่อ)

ขั้นตอนดำเนินการ	ใช้เวลา	ครุ	นักศึกษา	ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย	อุปกรณ์
4. การส่งงานเข้ามือ แหล่งรวมงานที่ได้ มา	- ครุกำกับการตรวจสอบงานให้มี ลักษณะไม่ได้ มากไป	- เมื่อถึงกำหนด เวลาที่ได้ส่ง งานเข้ามือไป นักศึกษาที่เป็น กลุ่มตัวอย่างทำการงานที่ได้ งานเสร็จจะนำงานไปส่ง	- เมื่อถึงกำหนด เวลาที่ได้ส่ง งานเข้ามือไป นักศึกษาที่เป็น กลุ่มตัวอย่างทำการงานที่ได้ งานเสร็จจะนำงานไปส่ง	<ul style="list-style-type: none"> - ถ้ามีลักษณะดังต่อไปนี้นักศึกษาจะไม่สามารถส่ง ผู้วิจัยจะบันทึกผลการประเมิน การนำเสนอผลงานตามกำหนดต่อไป - และร่วมกับครุสอนศิลปะแบบนี้ให้ทราบ - ปรับปรุงแก้ไขงาน - ผู้วิจัยจะทำภารกิจโดยแยกเป็นรุ่นและกำหนด มาตรฐาน 3 สัปดาห์ ของนักศึกษาแต่ละ ตัวอย่างเดียว <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษารับผิดชอบในการแก้ไขงาน - นักศึกษารับผิดชอบในสิ่งที่ แสดงส่องงานตามกำหนดเวลา - นักศึกษารับผิดชอบในการ นำเสนอแบบรุ่นของตัวเอง - และนำเสนอแบบรุ่นของตัวเอง เป็นคะแนนความรับผิดชอบในงานที่ได้ รับมอบหมาย 	

คู่มือการดำเนินการศึกษาดูงาน

ขั้นตอนการดำเนินการ	ผู้เดินทาง	ครุ	นักศึกษา	ผู้จัดและผู้ควบคุม	หมายเหตุ
1. ประชุมเบื้องต้นกับผู้จัดการศึกษาดูงาน ผู้รับการศึกษาดูงาน ทราบด้วย ในการปรับเปลี่ยนโครง ความรับผิดชอบใน งานที่ได้รับมอบ หมายโดยการให้รับผิดชอบใน การดำเนินการศึกษาดูงาน และการควบคุมงาน	10 นาย ผู้จัดการศึกษาดูงาน	นักศึกษา ชาย	1. ผู้จัดทำในภารกิจด้านความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบ หมาย ยื่นใบอนุญาตความรับผิดชอบในภารกิจด้านความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบ หมาย เอกสารต่อผู้จัดการศึกษาดูงาน รายละเอียดดังนี้	1. ผู้จัดทำในภารกิจด้านความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของผู้รับผิดชอบในภารกิจด้านความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย 1.1 ผู้จัดทำในภารกิจด้านความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ของผู้รับผิดชอบในภารกิจด้านความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งเป็นไปตามภารกิจด้านความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ดังนี้	

คุณภาพการบริการด้วยมนุษย์ (๗๙)

ชื่อคณะกรรมการดำเนินการ	ใช้เวลา	ครรภ์	นักศึกษา	ผู้จัดและผู้วิจัย	อุปกรณ์
2. ให้ความรู้เรื่องวิถีชีวิตรักบุญของวัตถุการศึกษา คุณภาพ	20 นาที	-	ผู้จัดรายการ	<ul style="list-style-type: none"> - ทำงานเพื่อรับยกย่องให้ดีอย่างต่อเนื่อง จนงานเป็นสำเร็จ 1.3.2 บล็อกจัดทำภาระร่วมกับผู้ช่วยงานตามกำหนดเวลา 1.3.3 บล็อกจัดทำภาระร่วมกับผู้ช่วยงานตามกำหนดเวลาที่ได้กำหนดไว้ในภาระที่ส่วนมากต้องมีภาระให้แก่ตัว <p>2. ผู้จัดรายการถึงที่นั่นโดยไม่ทราบวันเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของ ชีวิตรักบุญ - แผนผังสู่ป่า ขาด ได้รับการอนุมัติในช่วงต่อไปนี้ เพื่อให้นักศึกษาทราบว่าต้องทำอะไร กระบวนการ น้ำ</p> <p>การคุณภาพคุณภาพของ พฤหัสบดี គานนี้สามารถในการคุณภาพของคุณภาพของ ให้ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ โดยที่ต้องการ (ตัวเรา) จะเป็นผู้ดำเนินการตามเป้า- หมาย (ซึ่งเป้าหมายในการแสดงผลคุณภาพรวมความรับผิดชอบในงานเพื่อความมั่นคง ประยุกต์ใช้ หลักการคุณภาพที่ใช้ทางน หลักการคุณภาพทางน้ำ และส่วนๆ ตามกำหนดเวลา หลักการคุณภาพที่ใช้ทางน้ำเพื่อสนับสนุนงานน้ำด้วยตนเอง (เช่น) โดยที่นักศึกษาที่รักภาระงานคุณภาพของคุณภาพของคุณภาพของคุณภาพของคุณภาพ การคุณภาพคุณภาพของคุณภาพของคุณภาพของคุณภาพของคุณภาพของคุณภาพของคุณภาพ น้ำที่ 1 คุณภาพน้ำโดยไม่ทราบลักษณะของการคุณภาพของคุณภาพของคุณภาพของคุณภาพ น้ำคุณภาพของคุณภาพของคุณภาพของคุณภาพของคุณภาพของคุณภาพของคุณภาพของคุณภาพ ให้รับรองคุณภาพโดยได้รับความติ่งของการแสดงคุณภาพความรับผิดชอบในงานที่ได้ รับมอบหมายจากผู้มา ให้ผู้วิจัยได้สังเคราะห์มาแล้ว มาเป็นหนึ่งเดียวในการตั้งเป้าหมาย</p>	

คู่มือการฝึกการครุภัณฑ์ (ต่อ)

ชั้นห้องการดำเนินการ	ใช้เวลา	ครรภ์	น้ำเสื้อกาชา	ผู้วิจัยและผู้ช่วยจัด	อุปกรณ์
				<p>ชั้งชื่อของลูกน้ำดูดจะได้รับการศึกษาในช่วงของการฝึกการครุภัณฑ์ เป้าหมายของครุภัณฑ์การบันทึก ชั้นที่ 2 การติดตั้งชนวน หมายความ การวัดผู้ตั้งชนวน ได้รับ เครื่องมือที่บันทึกการทำงาน ที่ไม่ทำงานนักจะดูดลง เนื่องเป็นการตรวจสอบการทำงานของชนวนอย่างละเอียด ให้ทราบ ว่าไม่ช่วงเวลาไหน ตาม ณ ถ้าลักษณะที่ไม่ทำงานหรือไม่ การทำงานหรือไม่ การที่ น้ำเสื้อกาชาเริ่มสูบ เกิดจากตัวคนของชนวน แหล่งกำเนิดการลากดึง ไม่ใช่ การติดตั้งชนวน หรือการบันทึกการทำงานเพื่อความสนุกสนาน แต่เป็นตัวคนที่ต้องการที่จะทำให้คนงานทำตัว ซึ่ง การลากดึงชนวนที่ต้องการนั้นจะทำให้ช่วงที่บันทึกษาปฏิบัติงานเป้าหมายของคนงาน อย่างต่อไปในการเดินทางกลับ แม่นยำที่การบันทึกการทำงานนั้น ใจกำหนด แบบช่วงเวลา และ เทปสีสูตรและสีรองพื้นรองเวลา 3 นาทีต่อชั่วโมง เสียงกระซิบชนวน 3 นาที เพื่อให้มั่นใจว่าสัญญาณที่บันทึกการทำงานจะถูกต้องและ ชี้ไปที่จุดที่ จะบันทึกการทำงานที่ต้องการนั้น ใจกำหนดให้บันทึกษาในช่วงการเดินทางเดือนเช่นเดือน ชั้นที่ 3 ประมาณหนึ่งนาที หมายถึง การบันทึกษาประเมินการทำงานระหว่างเดินทาง ช่วงในงานที่ต้องรับภาระมาก ยังคงรับภาระต้องการน้อยลง 3 ส่วน คือ น้ำเสื้อกาชา ที่ 1 ใจกำหนด หลักการรับภาระงาน เช่น สร้างห้องน้ำสำหรับเด็ก แสงหน้าต่าง งานที่ 2 ส่วนที่ต้องใช้กาฬสิ้ง เครื่องมือที่บันทึกการทำงานตัวอย่าง ไม่เรียบเกิน กัน ภาระงานต้อง ใจกำหนด 1 เนื่องให้ตัวคนที่ต้องการบันทึกการทำงาน ทนและสามารถทดสอบ ผลการทำงานได้บรรลุเป้าหมายที่ต้อง ใจกำหนด</p>	

คุณภาพการควบคุมดูแลของ (ต่อ)

รั้งชดภัยการดำเนินการ	ใช้เวลา	คร.	นักศึกษา	ผู้จัดและผู้วิจัย	อุปกรณ์
3. ขับเคลื่อนการฝึกอบรม ควบคุมดูแลของ	-	-	ขั้นที่ 4 ให้การฝึกอบรม หมายความ กระบวนการที่มีผู้สอน ให้การวิจัย ตามอย่าง เนื่องจากการพัฒนาที่มีผู้สอนเป็นผู้นำทางอาชีวศึกษา เป็นผู้นำทางอาชีวศึกษา ให้การวิจัย - ผู้ช่วยผู้วิจัยจะบันทึกการวิจัย สรุปผลการวิจัย	- แบบสำรวจ คัวสัมมาร์ช	
3.1 ผู้จัดการ ชั้นอุดมศึกษา	-	-	3.1.1 การฝึกอบรมเป้าหมาย นักศึกษามาในตัวบทการอบรม ใจถึงงาน นักศึกษาจะทำในส่วนของการฝึกอบรม รับเบ็ดซ้อนใน ภาค แนะนำพัฒนาการปรับตัวสู่โลกใหม่ งานของนักศึกษาในชั้นอุดมศึกษาที่ 1 ที่ได้จาก นักเรียน ให้เข้าใจการฝึกอบรมเพื่อไปทำภาระสังคมและบันทึกการอบรมความคิดเห็น รับเบ็ดซ้อนในงานที่ได้รับมอบหมายของนักศึกษา ไปช่วงการฝึกอบรมของนักศึกษาใน ช่วงที่ผ่านมา	3.1.1 ให้การฝึกอบรมเป้าหมาย นักศึกษามาในตัวบทการอบรม ใจถึงงาน นักศึกษาจะทำในส่วนของการฝึกอบรม ในงานที่ได้รับ รับเบ็ดซ้อนใน ภาค แนะนำพัฒนาการปรับตัวสู่โลกใหม่ งานของนักศึกษาในชั้นอุดมศึกษาที่ 1 ที่ได้จาก นักเรียน ให้เข้าใจการฝึกอบรมเพื่อไปทำภาระสังคมและบันทึกการอบรมความคิดเห็น รับเบ็ดซ้อนในงานที่ได้รับมอบหมายของนักศึกษา ไปช่วงการฝึกอบรมของนักศึกษาใน ช่วงที่ผ่านมา	
3.2 ตั้งเป้า หมายการ ประสบความ	-	-	3.1.2 ให้การฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนลักษณะภาระ ศักยภาพนักศึกษา เนื่อง จากบริบทของ ใจถึงงาน นักศึกษามาก่อน เศรษฐกิจการบ่มรับ ประยุกต์ใช้งาน เมื่อ นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้ เนื่องให้บันทึกการฝึกอบรมลง ชื่อรหบณฑ์นักศึกษาสามารถลักษณะภาระนี้ได้ 3.1.3 หลังจากนั้น ให้นักศึกษาแต่งตัวดูแลใน การ	3.1.2 ให้การฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนลักษณะภาระ ศักยภาพนักศึกษา เนื่อง จากบริบทของ ใจถึงงาน นักศึกษามาก่อน เศรษฐกิจการบ่มรับ ประยุกต์ใช้งาน เมื่อ นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้ เนื่องให้บันทึกการฝึกอบรมลง ชื่อรหบณฑ์นักศึกษาสามารถลักษณะภาระนี้ได้ 3.1.3 หลังจากนั้น ให้นักศึกษาแต่งตัวดูแลใน การ	

ຄະນົມອາກາຮັດກາງຄວນຕົມຄະນະ ດົງ (ທຸກ)

คุณภาพการดำเนินการ (ต่อ)

ชื่อคณะกรรมการดำเนินการ	ใช้เวลา	ครุ	นักศึกษา	ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย	อภิการ
- บ่มเพาะ พัฒนาระบบ นักศึกษา ฝึกงาน	- บ่มเพาะ พัฒนาระบบ นักศึกษา ฝึกงาน	- บ่มเพาะ พัฒนาระบบ นักศึกษา ฝึกงาน	บ่มเพาะนักศึกษาใหม่ที่เข้ามาเรียนต่อในส่วนงานตามที่ครุรักษาไว้หรือปั้น ^{3.2.2 การบ่มเพาะนักศึกษา} ให้เป็นนักศึกษานักศึกษาที่มีความสามารถ เก่งกาจได้ สำหรับการเข้าสู่สังคมการทำงาน สามารถใช้ชีวิตอย่างดี ในการสังคมปัจจุบัน แต่ต้องมีความตระหนักรู้ว่าตนคือคนที่มีคุณค่าและมีความสามารถ ให้ตัวเองมีความสุข ในการทำงาน ให้ตัวเองมีความสุขในส่วนงาน ให้ตัวเองมีความสุขในชีวิต เวลา 3 นาทีต่อวัน ให้ตัวเองมีความสุข “0” ลงใน ชีวิตของตัวเอง	บ่มเพาะนักศึกษานักศึกษาใหม่ที่เข้ามาเรียนต่อในส่วนงาน ให้เป็นนักศึกษานักศึกษา 10 ชั่วโมง รวมเวลา 30 นาที ซึ่งในชั้นห้องเรียน ให้บ่มเพาะนักศึกษาให้ตัวเองมีคุณค่า และมีความสามารถ หลังจากกล่าวสาร สอนจราจร ภารกิจทางอาชญากรรม ให้บ่มเพาะนักศึกษาให้มีคุณค่า ให้เช่นกัน	ตัวอย่างการ
การอบรมนักศึกษาใหม่	- ฝึกอบรม นักศึกษา	การฝึกอบรมนักศึกษาใหม่	การฝึกอบรมนักศึกษาใหม่ที่เข้ามาเรียนต่อในส่วนงาน ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยจะเข้าร่วมประชุมทีม ทางกระบวนการ	การฝึกอบรมนักศึกษาใหม่ที่เข้ามาเรียนต่อในส่วนงาน ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยจะเข้าร่วมประชุมทีม ทางกระบวนการ	
4. การอบรมนักศึกษาใหม่ และฝึกการสังเกต และการประเมิน					

คู่มือการปฏิบัติการครุภัณฑ์ของ (๗๙)

ขั้นตอนการดำเนินการ	ใช้เวลา	ครุ	นักศึกษา	ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย	อุปกรณ์
นักศึกษาพิจารณาน้ำดื่ม	- ตรวจสอบรายการน้ำดื่มที่ได้รับการตรวจสอบโดยผู้รับผิดชอบของห้องปฏิบัติการแล้ว	- เตรียมอย่างเคร่งครัดให้ได้ตามที่ระบุไว้ในแบบฟอร์มที่ได้รับ	- ดำเนินการซื้อส่วนของรายการน้ำดื่มน้ำดื่มที่ได้รับการตรวจสอบโดยผู้รับผิดชอบของห้องปฏิบัติการแล้ว	- ดำเนินการซื้อส่วนของรายการน้ำดื่มน้ำดื่มที่ได้รับการตรวจสอบโดยผู้รับผิดชอบของห้องปฏิบัติการแล้ว	น้ำดื่มน้ำดื่ม
นักศึกษาพิจารณาและประเมินค่าความต้องการของน้ำดื่มน้ำดื่มที่ได้รับ	- ตรวจสอบรายการน้ำดื่มน้ำดื่มที่ได้รับโดยผู้รับผิดชอบของห้องปฏิบัติการแล้ว	- ดำเนินการซื้อส่วนของรายการน้ำดื่มน้ำดื่มที่ได้รับโดยผู้รับผิดชอบของห้องปฏิบัติการแล้ว	- ดำเนินการซื้อส่วนของรายการน้ำดื่มน้ำดื่มที่ได้รับโดยผู้รับผิดชอบของห้องปฏิบัติการแล้ว	- ดำเนินการซื้อส่วนของรายการน้ำดื่มน้ำดื่มที่ได้รับโดยผู้รับผิดชอบของห้องปฏิบัติการแล้ว	น้ำดื่มน้ำดื่ม

คู่มือการฝึกการคำนวณเชิง (ต่อ)

ชื่อของงานดำเนินการ	ใช้เวลา	ครุ	นักศึกษา	ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย	อุปกรณ์
จ่ายเงิน 3 ตัวน ให้ครุภัณฑ์ตาม จำนวนที่กำหนด ไว้ - ให้เวลาใน การปฏิบัติงาน 30 นาที - แล้วให้นักศึกษา ดูจากแบบน้ำผล ิตภายใน - ใบโควตาส ให้แสดงตัวเข้า ทางห้องเรียนสังเวยใน จำนวนของครุภัณฑ์ ตามที่กำหนด - ประเมินรับ ของนักศึกษา (ตัวน้ำ) - น้ำอ่อนๆ	จ่ายเงิน 3 ตัวน ให้ครุภัณฑ์ตาม จำนวนที่กำหนด ไว้ - ให้เวลาใน การปฏิบัติงาน 30 นาที - แล้วให้นักศึกษา ดูจากแบบน้ำผล ิตภายใน - ใบโควตาส ให้แสดงตัวเข้า ทางห้องเรียนสังเวยใน จำนวนของครุภัณฑ์ ตามที่กำหนด - ประเมินรับ ของนักศึกษา (ตัวน้ำ) - น้ำอ่อนๆ	นักศึกษา	นักศึกษา จำนวน 30 นาที - ผู้วิจัยต้องเตรียม ชุดการสอนและติดตั้งไฟฟ้างาน 30 นาที นักศึกษาในกลุ่มทดลอง 1 แต่ละคน	ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย	อุปกรณ์

คู่มือการวิเคราะห์ความคุ้มครอง (ต่อ)

ชั้นของภาระค่าเบี้ยการ	เบี้ยเลา	เบี้ยสา	เบี้ยรู	เบี้ยสักขາ	ผู้รับภาระผู้ที่ร่วมภาระ	ภาระ
ส่วนภาระที่ต้องยอมรับตามกฎหมาย 20 นาที - เนื่องด้วยภาระน้ำหนัก เฉพาะส่วนของตน ให้บังคับใช้ที่บ้านที่ ทำางานและ บ้านของญาติ	ห้องตามมาได้เร็ว มีภาระงานได้ บรรลุความต้อง การรับผิดชอบ ให้กับบุตรสาว ที่ทำางานและ บ้านของญาติ	- สังเกตและ ประเมินภาระ การรับผิดชอบ การทำางาน โดยละเอียด ดังนี้	- ผู้รับภาระ น้ำงานไปส่ง หรือส่งงาน ให้บังคับใช้ ที่บ้านที่ทำางาน ไม่สำเร็จ บ้านของญาติ	- ผู้รับภาระ น้ำงานไปส่ง หรือส่งงาน ให้บังคับใช้ ที่บ้านที่ทำางาน ไม่สำเร็จ บ้านของญาติ	- ผู้รับภาระ น้ำงานไปส่ง หรือส่งงาน ให้บังคับใช้ ที่บ้านที่ทำางาน ไม่สำเร็จ บ้านของญาติ	ภาระ

คู่มือการดำเนินการควบคุมดูแล (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ครุ	นักศึกษา	ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย	อุปกรณ์
การปรับปรุงแก้ไขงาน	เวลาส่องงานที่ต้องแก้ไขให้เวลาในการแก้ไขงาน 10 นาที ไม่เกิน 1 ชั่วโมง	เวลาส่องงานที่ต้องแก้ไขให้เวลาในการแก้ไขงาน 10 นาที ไม่เกิน 1 ชั่วโมง	เวลาส่องงานที่ต้องแก้ไขให้เวลาในการแก้ไขงาน 10 นาที ไม่เกิน 1 ชั่วโมง	- ผู้วิจัยจะบันทึกการรวมทั้งงาน ส่วนจะส่งงานตามกำหนดของครุ - ผู้วิจัยจะบันทึกการประเมินคุณภาพรวมทั้งงาน ตามแบบแผนที่ครุสานให้ทราบและตรวจสอบความถูกต้อง	

ห้องเรียนของการเขียนการรายงานข่าวเชิงลึก (ต่อ)

គម្រោងរាជការសង្គមអប់រំ (ទី២)

ចិនុយការតាំងការ	ថ្វីលោ	ក្រុ	បង្កើកមា	ផ្លូវជិតនៃខ្លួនរាយ	ឧបករណ៍
			សម្រេច ពីរិយាល័យ កំណែភាពមាយ អគ្គការរាយកំ សង្គ់ ។ -ដីរាយការវា គម្រោងការ ផលិតផលិត- ករគម្រោងអភិក ឆាតីរុប និង ការរំសែង អគ្គការរាយកំសង្គ់ អវិយការវា គម្រោងអភិក តិកាសាច់ប៉ា អមាយកំ		

คู่มือการดำเนินการควบคุมดูแล ๑๙

ขั้นตอนการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบดูแลวิจัย	ผู้รับผิดชอบดูแลวิจัย	ผู้รับผิดชอบดูแลวิจัย	ผู้รับผิดชอบดูแลวิจัย
3.4 การส่งเสริมสร้าง ศักยภาพ			<ul style="list-style-type: none"> - ถ้าคะแนนที่ได้จากการประเมินภารกิจวิจัย ต่ำกว่า ๗๐ ให้ดำเนินการทบทวน และแก้ไขภารกิจวิจัย ทั้ง ๓ ส่วนด้วยตนเอง ความรับผิดชอบ แหล่งทุนที่มาลงทุนทุกคน ควรรับผิดชอบ แต่ละคนมีภารกิจกรรมความรับผิดชอบ 	<ul style="list-style-type: none"> - เตรียมการเพื่อรับรองตามมาตรฐานการประเมินงาน ภารกิจของตนที่ต้องการ ทั้ง ๓ ส่วนด้วยตนเอง ความรับผิดชอบ ที่ได้ส่งไว้

គំនិតការដឹងការនូវគម្រោង (ទី)

គំនិតការដឹងការនូវការ	ផ្ទៀងផ្ទាត់	ក្រុម	នក់ការា	ជ្រើនឈល់ប្រាយឱ្យមិន	ឧបករណ៍
នាមអនាគារតាំងនានារាជ ខេត្ត ភ្នំពេញ			ក្រសួង ពេទ័រ សំខាន់សំខាន់ និងការ រំលែក និងការ រំលែក	ក្រសួង ពេទ័រ សំខាន់សំខាន់ និងការ រំលែក និងការ រំលែក	

ราชบูรพาคดลุง (เมืองน้ำวิเศษไนท์ในเชิงวัฒนธรรมยุคใหม่)

ไปรษณียการดูแลอนุรักษ์

ชั้นตอนตามดำเนินการ	ไปรษณีย์	ครุ	นักศึกษา	ผู้วิจัยและนักวิชาชีพ	อุปกรณ์
1. ขั้นการตั้งเป้าหมาย	5 นาที (ก่อนเข้าห้องเรียน)	- ก่อนเข้าห้องเรียนนักศึกษาจะแจ้งเบื้องต้นภาระงาน มติชนการตั้งไว้ทางภาษาและเป้าหมายภาระงาน เสร็จและสังคมกำแพงตัว: วูล โซลินเจ้าของสมุดบันทึก วันเดือน แม้ลักษณะเป้าหมายเดือนจากเดือน 10-30% พร้อม ตั้งเป้าหมายภาระและติดต่อผู้ดูแลศึกษาติดต่อสำหรับการ ปฏิบัติจริง แหล่งน้ำเบื้องต้นผู้ดูแล	- ผู้วิจัยจะแจ้งผลการศึกษาภาระงานให้กับนักศึกษา ฐานเดิม ให้มั่นใจภาษาอุตสาหกรรมต่อว่าถูก แตะต้องภาระงานและการสอนงานต่อไป การนักศึกษาจะแจ้งความต้องการของตนใน วันเดือน แม้ลักษณะเป้าหมายเดือนจากเดือน 10-30% พร้อม ตั้งเป้าหมายภาระและติดต่อผู้ดูแลศึกษาติดต่อสำหรับการ ปฏิบัติจริง แหล่งน้ำเบื้องต้นผู้ดูแล	- ผู้วิจัยจะแจ้งผลการศึกษาภาระงานให้กับนักศึกษา ฐานเดิม ให้มั่นใจภาษาอุตสาหกรรมต่อว่าถูก แตะต้องภาระงานและการสอนงานต่อไป การนักศึกษาจะแจ้งความต้องการของตนใน วันเดือน แม้ลักษณะเป้าหมายเดือนจากเดือน 10-30% พร้อม ตั้งเป้าหมายภาระและติดต่อผู้ดูแลศึกษาติดต่อสำหรับการ ปฏิบัติจริง แหล่งน้ำเบื้องต้นผู้ดูแล	- บันทึกภาระงานติดต่อภาระ ภาระตั้งใจทำงาน ภาระงานประจำตัว

ใบบันทึกการติดตามและประเมินผล
เมื่อบนวัสดุไปรษณีย์ต้องการจริง (ต่อ)

ขั้นตอนดำเนินการ	ใช้เวลา	ครุ	ผู้สอน	ผู้จัดทำแบบทดสอบ	อุปกรณ์
2. ทำการเรียน การสอนแบบ อนุมานอย่าง น้อมนำ	10 นาที	- ครุอธิบายภาระงานการสอน เช่นภาระที่จะได้ นักศึกษาปฏิบัติและ มอบหมายงาน ให้กับนักศึกษา โดยการสอน โดยใช้เวลา ปฏิบัติงานตั้งแต่ 30 นาที เป็นต้น กำหนดเวลาให้แก่ นักศึกษาในราย สังคม ให้กับนักศึกษา ตามกำหนดเวลา	- ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติงาน ให้กับนักศึกษา ตามภาระสอน เช่น สอนภาษาไทย รุ่มภาษา ของนักศึกษา ให้กับนักศึกษา โดยการสอน โดยใช้เวลา ปฏิบัติงานตั้งแต่ 30 นาที เป็นต้น กำหนดเวลาให้แก่ นักศึกษาในราย สังคม ให้กับนักศึกษา ตามกำหนดเวลา	- ผู้จัดทำแบบทดสอบ เรียนที่ สามารถสังเกตและคิดเห็นภาระ ของนักศึกษาที่ได้รับ จากการสอน - จัดเตรียมอุปกรณ์ที่ใช้ในการ สอนภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	- เอกสารภาษา ไทย 2 เครื่อง แบบบันทึก
3.- รับปรับตัว ตามที่ต้อง มอบหมาย	30 นาที	- ครุส่งให้นักศึกษา รับปรับตัว ตามที่ต้อง ^{ให้กับนักศึกษา} มอบหมาย	- เมื่อครุส่งให้รับปรับตัว ในรายตัวของนักศึกษา นักศึกษาจะรับตัวของ อาจารย์ที่สอนในราย นักศึกษาและจะทำภาระสอน ให้กับอาจารย์ที่สอนในราย นักศึกษา	- เมื่อครุเรียนของนักศึกษา เป็นตัวของนักศึกษา 3 นาที จะเบิกบัญชีการสอน เก็บห้อง นักศึกษาจะรับตัวของ อาจารย์ที่สอนในราย นักศึกษาและจะทำภาระสอน ให้กับอาจารย์ที่สอนในราย นักศึกษา	

โปรแกรมการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของ
เมืองน้ำตกไปใช้ในที่วัฒนธรรมไทย (๔๗๙)

รับรองดำเนินการ	ใช้เวลา	ครุ	นักศึกษา	ผู้จัดและผู้ช่วยจัด	อุปกรณ์
-สังคมและสิ่งแวดล้อมที่ ผลกระทบต่อเจ้า งาน			ทำงงานของตนอยู่ ในช่วง 3 นาทีเพื่อมาว่าด้วย เรื่อง ผลกระทบต่อเจ้างาน ในการให้ความรู้ในเรื่อง การศึกษาและนักศึกษา ตั้งใจฟังงานตามนิยามไว้จะเป็นที่ “1” ถ้าไม่ได้เป็น ตามที่เป็นอย่างนี้จะเป็นที่ “0” เมื่อพ้นการศึกษาแล้วก็จะกลับมา ทำงงานตามเดิมและเมื่อได้เช็คข้อมูลครั้งที่ 2 ก็ส่งแบบลง บันทึกภาระและลง ทำงงานครบ 30 นาที จะมีผล การบันทึก 10 ช่อง	-ส่ง -เมื่อสิ้นการทำแบบ ว่าพ้นการศึกษาจะนำเข้าเครื่องไปส่องไฟ ตรวจสอบ ตรวจสอบ	-ผู้จัดและผู้ช่วยจัดและการสูบสูญ หน้าจอรวมถึงเจ้างานต้องรับ เรื่องการทำแบบ -ผู้จัดและผู้ช่วยจัดตรวจสอบ ทำงงานของนักศึกษาแล้วว่ายัง ขาดหายไป แล้ว 30 นาที
4. การทำงาน และประเมินผล			-เมื่อสิ้นการทำแบบ ว่าพ้นการศึกษาจะนำเข้าเครื่องไปส่องไฟ ตรวจสอบ ตรวจสอบ ประเมินผล ประเมินผล	-ผู้จัดและผู้ช่วยจัดตรวจสอบ การทำแบบ 30 นาที การทำแบบ 30 นาที	-ผู้จัดและผู้ช่วยจัดตรวจสอบ การทำแบบ 30 นาที
5. การทำงาน และประเมินผล	10 นาที	ตรวจสอบ	-นักศึกษาขอรับคะแนนการตรวจของครุ โดยครุได้สอบถามเจ้าบทบาท รายการที่ต้องแก้ไข ในเมืองน้ำตกนักศึกษาร่วมกับครุ	-ผู้จัดและผู้ช่วยจัดตรวจสอบ นักศึกษาร่วมกับครุ	

ไปตามภารกิจความต้องการของผู้บังคับบัญชา ไม่ขอรับภารกิจที่ไม่ใช่ของตน แม้จะมีภารกิจที่ดีกว่าภารกิจเดิมก็ตาม (ต่อ)

รั้งด้อมคำเตือนภัย	ให้เวลา	ศรี	นักศึกษา	ผู้จัดและผู้ช่วยจัด	อุปกรณ์
แก้ไขครบทักษะการ ตรرعังน้ำเสียง ให้ แก้ไขความหมายการ ที่บันทึกไว้	แก้ไขครบทักษะการ ตรرعังน้ำเสียง ให้ แก้ไขความหมายการ ที่บันทึกไว้	งาน ผู้ร่วมบันทึกงาน เวลา ในการส่องงานเพื่อต้องแก้ไขไว้ตัว บันทึกงาน ให้ เป็นกลุ่มตัวอย่าง จบทาราชื่น เป้าหมายตามที่ครุภาร ภารกิจงานตามที่รับผิดชอบมาถ -นักศึกษาที่ เป็นกลุ่มตัวอย่าง จะทำการแก้ไขงานตามมาตรฐาน ที่ครุภารกิจให้เป็นแบบ เมื่อถึงกำหนด เวลา ก็จะนำเสนอไปสู่ ให้คร ครัว. -ช่วยกันออกครุภารกิจ นักศึกษา ที่ เป็นกลุ่มตัวอย่าง จะบันทึกผล ความสำเร็จงานและประเมินผลงานตามกำหนดเวลาและ อีกครั้ง -หลังจากนั้นนักศึกษาจะนำเสนอข้อมูลการบันทึกผลการตั้งใจทำงาน ไปให้ผู้จัดครุภารกิจ ถ้าห้องสมุดขอไปแล้ว ก็จะนำเข้าห้องสมุด นั้นมาติดเป็นร่องรอยของการสอนพื้นที่การอบรม ใจทำงานได้ รับมอบหมาย -แต่ละห้องสมุดร่วมกันลงประกาศในห้องสมุดว่า ดำเนินการตามสัดส่วน แหล่งร่องรอยตามกำหนด -ห้องสมุดนั้นร่วมกับผู้จัดครุภารกิจในการดำเนินการ	แก้ไขครบทักษะการตรرعังน้ำเสียง ภารกิจงานตามกำหนดเวลา	ให้ยกันเพื่อมูลค่าวิจัยที่สำคัญที่สุด	

โดยการวางแผนการคุ้มครองและจัดการภัยธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพื่อรักษาความหลากหลายทางชีวภาพและสิ่งแวดล้อมให้คงอยู่อย่างยั่งยืน

ชื่อหน่วยงาน	ผู้ดูแล	ครุ	นักศึกษา	ผู้วิจัยและผู้ที่ร่วมวิจัย	อุปกรณ์
6. การประมูล งบกิจกรรมชุม ชน 101	ใช้เวลา	ครุ	-นักศึกษาจะทำการประมูลเงิน 1000 ร้อยบาทโดยการร่วมต่อ ให้ทางไม่ได้ยื่น เก็บภาษี ไม่สามารถ การและลงบันทึกการซื้อขาย ให้ถูกต้องตาม ถ้ามีว่าจะแบบการลงบันทึกการซื้อขาย ให้ถูกต้อง ให้ทำการลงบันทึกการซื้อขาย เท่ากันเป็นมาตรฐานๆ ให้ทำการลงบันทึกการซื้อขาย เงินที่ต้องใช้ซึ่งจะลงบันทึกการซื้อขายสำหรับนำเงินมา ส่งห้องตาการังการเรียนร่วม -และนักศึกษาทำการประมูลเงินโดยการร่วมต่อ ห้องตาการัง ทำการและลงบันทึกการซื้อขาย แม้จะมีการร่วมบันทึก นักศึกษา	-ครอบให้คำแนะนำนักศึกษาดำเนิน การประมูลเงินโดยการลงบันทึกการซื้อขาย ทั้ง 3 ส่วน -และลูกค้าที่จะลงบันทึกการซื้อขาย barang ไว้ -ในช่วงเวลาหน้า เปิดโควตาให้ นักศึกษาได้ทำการลงบันทึกการซื้อขาย ให้ ลงบันทึกการซื้อขายสำหรับนำเงินมา ส่งห้องตาการังการเรียนร่วม	-สมุดบันทึกคะแนน ของนักศึกษาลุ่ม ตัวอย่าง -ตารางลงบันทึกการซื้อขาย แบบตัวสรุป แบบ -สีของห้องที่เป็นตัว แสดง -สมุดบันทึกคะแนน ของนักศึกษา แบบตัวอย่างและ คบ

ไปรษณียการและวิธีการทางบ้านฯ

หัวข้อมต่างๆในภารกิจ	ไปรษณีย์	ไปรษณีย์	ไปรษณีย์	ไปรษณีย์
1. ชั้นจังหวัดผู้ดูแล 5 นาที	1. คุณหน้าผู้จัดส่งไปรษณีย์ - ผู้ดูแลจังหวัด	พนักงาน	ผู้จัดส่งไปรษณีย์	ผู้ดูแลจังหวัด
* (หมายเหตุ ให้ระบุ ภารกิจของผู้ดูแล กันที่อยู่แต่ละเขต บริการและแนบมา ให้ทราบต่อไปนี้) คือภารกิจต่อไปนี้ เป็นอย่างต่อไปนี้ ซึ่ง เป็นภารกิจที่ควร ความรับผิดชอบด้วย	1. ผู้ดูแลจังหวัด ให้บันทึกภารกิจราวน่าไว้ภายหลังโดยโครงสร้าง ภารกิจตามที่ผู้ดูแลได้รับมอบหมายในนาทีที่รับ มอบหมาย ซึ่งจะระบุอักษรเดียวหรือสองตัว เช่น ผู้ดูแลจังหวัดผู้ดูแลจังหวัด สำหรับผู้ดูแลจังหวัดที่ ผู้ดูแลจังหวัดผู้ดูแลจังหวัดที่ได้รับมอบหมายจะต้องดำเนิน การตามที่ได้รับมอบหมาย ให้บันทึกภารกิจราวน่าไว้ภายหลังโดยโครงสร้าง ที่ผู้ดูแลจังหวัดผู้ดูแลจังหวัดที่ได้รับมอบหมายให้มีผล เป็นสิ่งของได้ หรือสามารถตัดสินใจยอมรับได้ ของทางบันทึกภารกิจต่อไปนี้ - เมื่อจังหวัดผู้ดูแลจังหวัด เรียบร้อยแล้ว ผู้จัดส่งไปรษณีย์ ประจำจังหวัด ต้องห้องในต้นแบบที่สำนักงานไปรษณีย์ เพื่อบันทึกภารกิจราวน่าไว้ภายหลังที่ได้รับมอบหมายใน กลุ่มเขต 2 ให้สูงเด่น - เตรียมอปกรณ์ที่ใช้ในการสังเกต - เนื้อครุภัณฑ์มาอย่างดี	ผู้ดูแลจังหวัด 2 เครื่อง ผู้ดูแลจังหวัด สังฆะ ประจำภารกิจ - เอกสารสำคัญ ผู้ใช้งานแบบ ที่ว่างเปล่า 20 วันที่ บันทึก 10 วันที่ บันทึก (ชาติ) - แบบบันทึกภารกิจ การรับสั่งไปรษ างานสำหรับผู้ดู แลจังหวัด 1 ผู้ดูแลจังหวัด - ตารางเสื่อมแมลง ทำงานงานสร้าง และสังงาน	ผู้ดูแลจังหวัด 2 เครื่อง ผู้ดูแลจังหวัด สังฆะ ประจำภารกิจ - เอกสารสำคัญ ผู้ใช้งานแบบ ที่ว่างเปล่า 20 วันที่ บันทึก 10 วันที่ บันทึก (ชาติ) - แบบบันทึกภารกิจ การรับสั่งไปรษ างานสำหรับผู้ดู แลจังหวัด 1 ผู้ดูแลจังหวัด - ตารางเสื่อมแมลง ทำงานงานสร้าง และสังงาน	ผู้ดูแลจังหวัด 2 เครื่อง ผู้ดูแลจังหวัด สังฆะ ประจำภารกิจ - เอกสารสำคัญ ผู้ใช้งานแบบ ที่ว่างเปล่า 20 วันที่ บันทึก 10 วันที่ บันทึก (ชาติ)
2. ผู้ดูแลจังหวัด 10 นาที	2. ศรรูฐานยาน แหล่ง ศรรูฐานยาน แหล่ง ศรรูฐานยาน แหล่ง	- ผู้ดูแลจังหวัด	- ผู้ดูแลจังหวัด	- ผู้ดูแลจังหวัด

โครงการพัฒนาสหกรณ์ทางน้ำ (ท่อ)

ขั้นตอนดำเนินการ	ใช้เวลา	ครุภัณฑ์	นักศึกษา	ผู้วิจัยและนักวิเคราะห์	อุปกรณ์
น้อยหน่ายาก		- เมื่อผู้วิจัยพิจารณาได้แล้ว เรียนรู้อย่างลึกซึ้งถึงสาเหตุที่เกิดขึ้น ของปัญหาที่มีอยู่ในชุมชน ที่ต้องการแก้ไข ให้สามารถเข้าใจความต้องการของชุมชนได้ดีมากขึ้น พร้อมทั้งฝึกทักษะในการสำรวจ บ้านเรือน สำรวจความต้องการของชุมชน ในการปรับปรุงงาน 20 นาที หลังจากนั้นสรุป ปิดโครงการส่งให้นักศึกษาที่มาอบรมฟังฟังงาน (ถ้ามี)	- ผู้สอนห้องเรียนสอนสังคม (ถ้ามี) ช่องทาง (ถ้ามี) ผู้สอนห้องเรียนสอนสังคม (ถ้ามี) ผู้สอนห้องเรียนสอนสังคม (ถ้ามี) ผู้สอนห้องเรียนสอนสังคม (ถ้ามี)	- ผู้สอนห้องเรียนสอนสังคม (ถ้ามี) ผู้สอนห้องเรียนสอนสังคม (ถ้ามี) ผู้สอนห้องเรียนสอนสังคม (ถ้ามี) ผู้สอนห้องเรียนสอนสังคม (ถ้ามี)	ห้องนักศึกษา
3. การทำงานและสร้างสังคมทางน้ำตามกำหนดการ	20 นาที	3. เมื่อผู้สอนได้เวลาปิดห้องเรียนแล้ว ก็มาทำภาระทางน้ำ สืบต่อไป นำงานมาส่ง	- นักศึกษานำภาระทางน้ำที่ได้รับมาส่ง - ผู้สอนพิจารณาความสำเร็จภาระทางน้ำที่ได้รับมาส่ง	- ผู้สอนพิจารณาความสำเร็จภาระทางน้ำที่ได้รับมาส่ง ผู้สอนพิจารณาความสำเร็จภาระทางน้ำที่ได้รับมาส่ง	

ใบงานนิยามการสื่อสารทางภาษา (ต่อ)

ชื่นตอนดำเนินการ	ใช้เวลา	ครุ	นักภาษา	ผู้รับข้อมูลนี้่ว่ายังรับ	อุ่นเครื่อง
4. การส่งงานที่มีภาระ	10 นาที	4. เมื่อถึงกำหนด วิสาหการส่งงานที่มีภาระ	- นักศึกษาส่งงาน ก่อนได้	- นักศึกษารับทราบ - นักศึกษาที่เป็นกลุ่มหัวอย่าง ไม่กลุ่มทดลอง 2 - ช่วยตรวจสอบตรวจสอบงานที่ส่งให้ไปไม่ได้ - ช่วยตรวจสอบคิดคะแนนการปรับปรุงแก้ไข งานของนักศึกษา	- เครื่องคอมพิวเตอร์
5. การสัมมารณ์	5 นาที	5. ร่วมกันประชุมหารือว่า นักศึกษาคนใดได้ ผลิตภัณฑ์การสอนความรู้ดีเยี่ยมในงานที่ได้รับมอบ หมาย ห้อง 3 ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาไว้จะใช้ในการ การประเมินแบบ	- นักศึกษา นักศึกษารับทราบ ก่อนตัวอย่าง กล่องคัดตามเนื้อหา เป็นคะแนนของคิดเห็นของนักศึกษาของ นักศึกษา แต่ละคนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2 - ผู้จัดงานว่า นักศึกษากลุ่มนี้อย่างไร น้ำหนักจะได้มาการสัมมารณ์ทางบูรณาการ ตาม กระบวนการทั่วไป		

โปรแกรมการสังเคราะห์เพื่อการวินิจฉัยค่าทางชีววิทยา ช่วงต้นอาหาร (หน้า 3 จาก 3)

ขั้นตอนดำเนินการ	คร่าวๆ	น้ำเสื้อกชา	ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย
<u>ระยะต้นอาหาร</u> เบื้องต้น ใบรวมภูมิอย่าง ชั้ง - กลุ่มควบคุมจะได้รับการสอน ตามปกติ เช่น เทคนิค ระยะ สัปฐนา (A) - กลุ่มกล่อง 1 และกลุ่ม กล่อง 2 จะได้รับการสอนความจำเพ็ช โศภากล่องที่ 1 จะได้รับการ เสริมแรงดันเข้ม และกล่อง ที่ 2 จะได้มีการให้การเสริมแรง ทางบวก	- ตรวจปฏิบัติการสอน ตามปกติ เช่น เทคนิค ระยะ สัปฐนา	- น้ำเสื้อกชาจะเรียบและ ไม่เป็นทางเดินของอาหาร เช่น ตัววันที่ว่าจะ เส้นรูป	ผู้วิจัยจะทำการสังเคราะห์เพื่อพิสูจน์ การดึงไขมันออกจากช่องทาง เส้นรูปและส่งงานตามกำหนด กระบวนการปรุงรูปไขมัน เช่น เทคนิค ราชบูรณะ

ก็ต้องการให้เป็นไปตามที่ต้องการ แต่ในความต้องการนั้น ก็ต้องมีความต้องการที่ต้องการให้เป็นไปตามที่ต้องการ

(ສຳເຫັນ ກາຮຕືອເລືອກ ເປົ້າກາລີ່ມຈິວຂອງໆງາ)

วันที่ ๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

กัลย์ ๑๘๗

แบบบันทึกการถ่ายความตั้งใจทำงาน

แบบ ช่วง 10 วินาที

ห้องเรียนที่..... ผู้สังเกต

ପାତ୍ରବିନ୍ଦୁ

(ส่วนที่บันทึกไว้ในหนังสือถือว่าเป็นความลับทางราชการเป็นอย่างมาก)

卷之三

W 33 W . . .

ພາບສົກລະນະ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ

卷之三

ANSWER SHEET

ANSWER SHEET

ANSWER SHEET

ANSWER SHEET

10
9
8
7
6
5
4
3
2
1

ก. ๑๔๓

แบบบันทึกการตั้งเป้าหมายและผลติกรรมตั้งใจทำงาน

ชื่อ..... ชั้น..... ครั้งที่

เรื่อง วันที่

เป้าหมายในการแสดงผลติกรรม ครั้งนี้ = %

ผลติกรรมตั้งใจทำงาน ซึ่งสังเกตได้จาก

1. การปฏิบัติตามคำสั่งของครู
2. การซักถามรายละเอียดและข้อสงสัยในงาน
3. การทำงานที่ครุ่นคิดอย่างต่อเนื่อง จนงานนั้นสำเร็จโดยไม่แสดงผลติกรรม อื่นๆไม่เกี่ยวข้องกับงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น ส่งเสียงรบกวนเพื่อน ลูก佳กัน เป็นต้น ฯลฯ

ช่องบันทึกผลติกรรมตั้งใจทำงาน : 10 ช่วงเวลา = 100 %

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

จำนวนช่องที่สังเกตและบันทึกได้ตรงกับผู้วิจัย ช่อง
นักศึกษาแสดงผลติกรรมตั้งใจทำงาน = ช่วงเวลา คิดเป็น.... %

แบบบันทึกการตั้งเป้าหมายและพฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด

ชื่อ..... ชั้น ครั้งที่

เรื่อง วันที่

เป้าหมายในการแสดงผลพฤติกรรมครั้งนี้ = %

พฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด หมายถึง การที่นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานที่ครุமnobหมายได้เสร็จตามเวลาที่ครุกำหนด และนำไปสู่ หรือ สามารถแก้ไขงานที่ครุสั่งให้แก้ไขแล้วนำไปสู่ในเวลาที่ครุกำหนด

ช่องบันทึกความคืบหน้าพฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด

--	--

1

2

จำนวนช่องที่บันทึกความคืบหน้าพฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนดตรงกับผู้วิจัย.....ช่อง
นักศึกษาแสดงผลพฤติกรรมทำงานเสร็จและส่งงานตามกำหนด =.....ช่อง คิดเป็น....%

豫章府新豐縣人。字子安。嘉靖甲戌進士。官至刑部員外郎。著有《南華經說》。

แบบบันทึกการตั้งเป้าหมายและพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน

ชื่อ..... ชั้น ครึ่งที่

เรื่อง..... วันที่

เป้าหมายในการแสดงพฤติกรรมครั้งนี้ = %

ช่องบันทึกความคืบหน้าพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน

พฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงาน หมายถึง นักศึกษาได้ทำการแก้ไขงานตามรายการที่ครูได้บันทึกไว้ในใบแก้ไขงาน

รายการที่แก้ไข	ทำ	ไม่ทำ
1.....		
2.....		
3.....		
4.....		
5.....		

จำนวนช่องที่บันทึกความคืบหน้าพฤติกรรมปรับปรุงแก้ไขงานตามกำหนดตรงกับผู้วิจัย..... ช่อง
นักศึกษาแสดงพฤติกรรมการแก้ไขงานตามที่กำหนด = ช่อง คิดเป็น.....%

ယနေ့ကိုအမြတ်စွာသောက်ပြုသွားခဲ့ပါတယ်။

แบบสเกลทางพฤติกรรมความรับผิดชอบในงานที่ต้องยอมตามราย
คัวใจ.....
วันนี้.....
กลุ่ม.....

ชื่อ-สกุล	ผลต่อการรวมความรับผิดชอบในงานที่ต้องยอมตามราย			% พฤติกรรม ความรับผิดชอบ
	ตั้งใจทำงาน	ทำงานเสื่อมเสีย ส่งงานตามกำหนด	ไม่รับผิดชอบอย่างขาด	
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

ตารางการสำรวจต่อผู้ติดกรรมดั้งใจทำงาน

% การแสดงผู้ติดรวม	คะแนน
50% - 60%	1
61% - 70%	2
71% - 80%	3
81% - 90%	4
91% - 100%	5

หมายเหตุ ทุกครั้งจะต้องมีผู้ติดรวมสูงกว่าหรือเท่ากับเป้าหมายจึงจะได้รับการสำรวจ

ตารางการสื่อสารองค์กรกับผู้บริโภคที่มีผลต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่และลูกค้า

% การแสดงผลต่อผู้บริโภค	คะแนน
50%	1
100%	2

* ทุกครั้งจะต้องมีผู้บริโภคที่มีผลต่อการทำงานสูงกว่าหรือเท่ากับเป้าหมายจึงจะได้รับการสื่อสาร

ตาราง เสริมแรงต่อผู้ติดต่อกันในปัจจุบัน

% การแสดงผลติดต่อกัน	คะแนน
50% - 60%	1
61% - 70%	2
71% - 80%	3
81% - 90%	4
91% - 100%	5

หมายเหตุ ทุกครั้งจะต้องมีผู้ติดต่อกันสูงกว่าหรือเท่ากับเป้าหมายจึงจะได้รับการเสริมแรง

ตารางกิจกรรมอัตราแลกเปลี่ยนตัวเสริมสร้าง

คะแนน	สั่งซองแลกเปลี่ยน
1 คะแนน	กระดาษเชือยแบบ 1 แผ่น
2 คะแนน	กระดาษเชือยแบบ 2 แผ่น
3 คะแนน	ยางลบดินสอ 1 ก้อน
4 คะแนน	คูปองแลกน้ำดื่ม 1 ใบ
5 คะแนน	ตินสอและเงา 1 ตัว
6 คะแนน	ปากกา 1 ตัว หรือ ไม้บรรทัด 1 อัน
7 คะแนน	สมุดจดบันทึก 1 เล่มหรือสมุดงาน 1 เล่ม
8 คะแนน	ชุด 1 ถุง หรือ นม 1 ถุง
9 คะแนน	ปากกาดินสอเชือยแบบ
10 คะแนน	คูปองแลกอาหารกลางวัน 1 ใบ
11 คะแนน	ปากกาเชือยแบบ 1 ตัว
12 คะแนน	อุปกรณ์เชือยแบบ 1 ชุด

แบบสำรวจตัวเลริมแรง

ชื่อ นามสกุล กลุ่ม

คำชี้แจง ให้นักศึกษา ตอบคำถามต่อไปนี้ทุกข้อ ตามความเป็นจริงที่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา โดยเรียงลำดับจากลิ่งที่นักศึกษาต้องการมากที่สุด เป็นอันดับ 1 ลิ่งที่ต้องการรองลงมาเป็นอันดับ 2, 3 ตามลำดับ

- | | | | |
|--|----------|---|----------|
| 1. กิจกรรมอะไรที่นักศึกษาชอบมากที่สุด เมื่ออยู่ที่วิทยาลัย | (1)..... | 7. ของใช้ประเภทของขวัญชั้นเล็งๆ ที่นักศึกษาต้องการ ได้แก่ | (1)..... |
| (2)..... | (2)..... | (2)..... | (2)..... |
| (3)..... | (3)..... | (3)..... | (3)..... |
| 2. อุปกรณ์การเรียนที่นักศึกษาอยากได้มากที่สุด ได้แก่ | (1)..... | 8. สิ่งที่นักศึกษาต้องการจากอาจารย์มากที่สุด ได้แก่ | (1)..... |
| (2)..... | (2)..... | (2)..... | (2)..... |
| (3)..... | (3)..... | (3)..... | (3)..... |
| 3. อาหารหรือขนมที่นักศึกษาชอบมากที่สุด ได้แก่ | (1)..... | 9. เมื่อนักศึกษาทำความคิดแล้ว ต้องการให้อาจารย์ชี้มัวอย่างไร | (1)..... |
| (2)..... | (2)..... | (2)..... | (2)..... |
| (3)..... | (3)..... | (3)..... | (3)..... |
| 4. เมื่อนักศึกษา มีเงินเก็บไว้ใช้เอง นักศึกษาต้องการซื้ออะไรบ้าง | (1)..... | 10. สิ่งที่นักศึกษาต้องการใช้ความพยายามอย่างมากเพื่อที่จะได้มามา คือ | (1)..... |
| (2)..... | (2)..... | (2)..... | (2)..... |
| (3)..... | (3)..... | (3)..... | (3)..... |
| 5. อุปกรณ์ที่ฟ้าที่นักศึกษาอยากได้มากที่สุด ได้แก่ | (1)..... | 11. นักศึกษา ใช้เวลาว่างทำอะไรบ้าง | (1)..... |
| (2)..... | (2)..... | (2)..... | (2)..... |
| (3)..... | (3)..... | (3)..... | (3)..... |
| 6. ห้องสือบอกว่าที่นักศึกษาชอบอ่านมากที่สุด | (1)..... | 12. เมื่อกำหนดได้สำเร็จตามที่ตั้งใจไว้ นักศึกษาให้อะไรเป็นรางวัลแก่ตัวเอง | (1)..... |
| (2)..... | (2)..... | (2)..... | (2)..... |
| (3)..... | (3)..... | (3)..... | (3)..... |

ภาคผนวก ๔
การศึกษาตัวแปรภูมิหลังกลุ่มตัวอย่าง

จากการประมวลเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ตัวแปรส่วนชีวสังคมมีผลทำให้ความรับผิดชอบแตกต่างกัน และผู้วิจัยสนใจจะนำมาศึกษาในงานวิจัยนี้ เพื่ออธิบายถึงลักษณะของกลุ่มตัวอย่างในการทดลอง ได้แก่ ตัวแปรด้าน การปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การอบรมเลี้ยงดูและอาชีพของผู้ปกครอง

นิยามศัพท์เฉพาะ

การปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักศึกษา หมายถึง ผลของพฤติกรรมที่ครูและนักศึกษาแสดงออกร่วมกัน ในด้านการเรียนการสอน การปักครองช้าและกิจกรรมซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือแบบประชาธิปไตย อัตตาธิปไตยและแบบบล็อกลักษณะ เซ็ง ได้มาโดยการใช้แบบสอบถาม

สำรวจความรู้สึกของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

- การปฏิสัมพันธ์ของครูกับนักศึกษาแบบประชาธิปไตย หมายถึง ผลของพฤติกรรมที่ครูและนักศึกษาแสดงออกร่วมกัน ซึ่งครูปฏิบัติต่อนักศึกษาด้วยความยุติธรรม ไม่ตามใจหรือเข้มงวดจนเกินไป ให้ความสนใจและฟัง เสริมให้นักศึกษาแสดงความสามารถอย่างเต็มที่ นักศึกษาร่วมตัดสินใจและวางแผนการเรียนการสอนและกิจกรรมต่างๆ รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกันกล้าแสดงความคิดเห็น บรรยายการในห้องเรียนอยู่ในรูปแบบของการปฏิสัมพันธ์แบบนี้ วัดอุปกรณ์เป็นคะแนนได้โดยใช้แบบสอบถาม การปฏิสัมพันธ์แบบประชาธิปไตย

- การปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักศึกษาแบบอัตตาธิปไตย หมายถึง ผลของพฤติกรรมที่ครูและนักศึกษาแสดงออกร่วมกัน ซึ่งครูปฏิบัติต่อนักศึกษาแบบบังคับกดซึ่ง ชอบดึงกฎเกณฑ์และข้อบังคับให้นักศึกษาปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด โดยไม่คำนึงถึงธรรมชาติจริงใจหรือความต้องการของผู้เรียน นักศึกษาไม่กล้าแสดงความสามารถ ความถนัดของตนเองอุปกรณ์ทางการสอน ทำตามที่ครูสั่งเท่านั้น ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น แม้ว่าจะไม่เห็นด้วยบรรยายการในห้องเรียนเป็นไปแบบเคร่งเครียดกรีบกันนี้วัดอุปกรณ์เป็นคะแนนได้ โดยใช้แบบสอบถามการปฏิสัมพันธ์แบบอัตตาธิปไตย

- การปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักศึกษาแบบบล็อกลักษณะ เผยแพร่ หมายถึง ผลของพฤติกรรมที่ครูและนักศึกษาแสดงออกร่วมกัน ซึ่งครูไม่เอาใจใส่ในการสอน ไม่เตรียมการสอน ไม่เอาใจใส่ให้คำแนะนำช่วยเหลือไม่สนใจนักศึกษา นักศึกษาทำอะไรไรตามความคิดเห็นของตน ตัดสินใจด้วยตนเอง นักศึกษารู้สึกกลังเหลือ ไม่แน่ใจบรรยายการในห้องเรียนสับสนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักศึกษาแบบนี้วัดเป็นคะแนนอุปกรณ์ได้ โดยใช้แบบสอบถามการปฏิสัมพันธ์แบบบล็อกลักษณะ

ในการศึกษาครั้งนี้ใช้แบบวัดของ สมศักดิ์ ชินพันธ์ ลักษณะแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 75 ช้อบ แบ่ง 3 ลักษณะดังนี้ แบบปฏิสัมพันธ์แบบประชาธิปไตย 25 ช้อบ แบบปฏิสัมพันธ์แบบอัตตาธิปไตย 25 ช้อบ แบบปฏิสัมพันธ์แบบบล็อกลักษณะ

เลย 25 ช้อ โดยกำหนดให้ผู้ตอบอ่านข้อความแล้วเลือก แล้วพิจารณาว่าข้อความนั้น ๆ ตรงกับ พฤติกรรมที่ครูและนักศึกษาแสดงออกมากน้อยเพียงใด เมื่อพิจารณาได้แล้วจึงทำเครื่องหมาย กากบาท (X) ลงในช่องที่กำหนดให้ ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ "มากที่สุด" "มาก" "ปานกลาง" "น้อย" และ "น้อยที่สุด"

การหาคุณภาพด้านความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

1. ปฏิสัมพันธ์แบบประชาธิปไตย ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8073
2. ปฏิสัมพันธ์แบบอัดดาวิปไตย ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8710
3. ปฏิสัมพันธ์แบบปล่อยปละละเลย ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8351

การถูกอบรมเลี้ยงดูแบบรักลันสนุน หมายถึง การรายงานจากการรับรู้ของนักศึกษา ว่า บิดามารดาหรือผู้ปกครองรักและยอมรับตามมากเพียงใด ได้ให้ความใกล้ชิดสนิทสัมม และช่วยเหลือลันสนุนตามมากน้อยเพียงใด วัดโดยให้นักศึกษาตอบแบบวัดที่มี 15 ประโภค มีมาตรา 6 หน่วย ประกอบแต่ละประโภคพิสัยของคะแนนอยู่ระหว่าง 15 กับ 90 คะแนน คะแนนสูงแสดงว่าบิดามารดา รับรู้ว่าตนถูกเลี้ยงดูแบบรักลันสนุนมาก

การถูกอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล หมายถึง การรายงานจากการรับรู้ของนักศึกษาว่า บิดามารดาหรือผู้ปกครองของตนได้มีการให้รางวัลเมื่อทำความดี ลงโทษเมื่อทำผิดและได้อธิบายเหตุผลในการล่วงเสริมหรือชัดช่วงการกระทำของตนมากน้อยเพียงใด และทำได้อย่างสม่ำเสมอ เพียงใด วัดโดยให้นักศึกษาตอบแบบวัดที่มี 15 ประโภค มีมาตรา 6 หน่วยประกอบ แต่ละประโภค พิสัยของคะแนนอยู่ระหว่าง 15 กับ 90 คะแนน คะแนนสูงแสดงว่าเด็กรับรู้ว่าตนถูกเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมาก

แบบวัดการถูกอบรมเลี้ยงดู 2 แบบ ในการวิจัยนี้ ได้ให้นักศึกษาตอบแบบแบบวัดการถูกอบรมเลี้ยงดูแบบรักลันสนุน และแบบใช้เหตุผล โดยแบบวัดทั้งสองนี้ได้เคยใช้ในการวิจัยมาแล้วหลายเรื่อง ซึ่งสร้างโดย ดวงเดือน พันธุวนานวิน และคุณอื่น ๆ (2529) ซึ่งมีลักษณะดังนี้ ประกอบด้วยประโภค 30 ประโภค เกี่ยวกับรับรู้ของนักศึกษา ผู้อบรมเลี้ยงดูตนในปัจจุบันได้ให้รางวัลและลงโทษของตนอย่างสมเหตุสมผล และมีความสม่ำเสมอ ไม่ทำตามอารมณ์มากนัก มีมาตรา 6 หน่วย ประกอบทุกประโภค โดยมีคำประกอบจาก "จริงที่สุด" "จริง" "ค่อนข้างจริง" "ค่อนข้างไม่จริง" "ไม่จริง" "ไม่จริงเลย" และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .88

ด้านอาชีพผู้ประกอบ หมายถึง รายได้ของผู้ประกอบล้วนๆ ให้กู้มาจากการอาชีพ ในลักษณะ ได้ชั่งแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ เกษตรกรรม ค้าขาย และรับราชการ ซึ่งข้อมูลได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง

คำชี้แจงในการตอบแบบส่วนกลาง

แบบส่วนกลางฉบับนี้ ต้องการถามเกี่ยวกับความรู้สึก ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อครูอาจารย์ที่เคยสอนและกำลังสอน และการปฏิบัติตามของนักศึกษาในชั้นเรียน ขอให้นักศึกษาอ่านข้อความ ในแบบส่วนกลางแล้วให้พิจารณาว่า โดยส่วนรวมไม่เฉพาะเจาะจงว่าเป็นครูอาจารย์ท่านใด ครูอาจารย์ประพฤติปฏิบัติตามนักศึกษาอย่างไร กล่าวคือปฏิบัติตามในระดับมากหรือน้อย เพียงใด คำตอบจะเป็นความลับไม่เปิดเผย ตั้งนี้ขอให้ตอบแบบส่วนกลางให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

วิธีตอบแบบส่วนกลาง

ให้นักศึกษาระลึกถึงเหตุการณ์ ที่ล่วงมาแล้วและกำลังประสบอยู่ในปัจจุบัน ว่าครูอาจารย์ได้ปฏิบัติต่อนักศึกษาในลักษณะใดและนักศึกษาปฏิบัติตามอย่างไร โดยการเครื่องหมาย (X) ลงในช่อง "มากที่สุด" "มาก" "ปานกลาง" "น้อย" หรือ "น้อยที่สุด" เพียงช่องละ 1 ช่องเท่านั้น จังตัวอย่างต่อไปนี้

ช่อง	ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0	ครูอาจารย์เป็นกันเองกับนักศึกษาทุกคน	X				
00	นักศึกษาไม่กล้าถามครูอาจารย์เมื่อไม่เข้าใจ				X	

จากช่อง (0) ถ้านักศึกษาจากบทลงในช่อง "มากที่สุด" แสดงว่าครูอาจารย์ล้วนมาก เป็นกันเองกับนักศึกษา

จากช่อง (00) ถ้านักศึกษาจากบทลงในช่อง "น้อย" แสดงว่านักศึกษาปฏิบัติตามอย่างนั้นน้อย

ขอให้นักศึกษาพยายามตอบให้ตรงกับสภาพความเป็นมากที่สุด คำตอบนี้ไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อนักศึกษาแต่อย่างไร ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม

ขอขอบคุณนักศึกษาที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบส่วนกลาง

แบบ.....

ข้อ	พฤติกรรมที่ครูและนักศึกษาปฏิบัติในชั้นเรียน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ครูอาจารย์เป็นกันเองกับนักศึกษาไม่ว่านักศึกษาจะเรียนเก่งหรือเรียนอ่อน					
2.	นักศึกษารับผิดชอบงานร่วมกันตามความสามารถและความสนใจ					
3.	เมื่อมีปัญหานักศึกษาจะไปปรึกษาครูอาจารย์					
4.	ถ้าจะลงโทษนักศึกษาเมื่อนักศึกษาทำผิดระเบียบจะบอกให้นักศึกษาเข้าใจเสียก่อนว่าเขาทำผิดอะไร					
5.	นักศึกษาเข้าเจตนาของครูอาจารย์เมื่อถูกทำโทษ					
6.	เมื่อนักศึกษาทำงานผิดพลาดครูอาจารย์จะแนะนำสิ่งที่ถูกต้อง					
7.	แม้ว่าครูอาจารย์ได้อธิบายรายครั้งแล้ว ถ้านักศึกษาไม่เข้าใจจะซักถามครู่อีก					
8.	นักศึกษามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน					
9.	เปิดโอกาสให้นักศึกษาปรับบทบาทและปรุงปรายได้ในความจำเป็น					
10.	ครูอาจารย์ตัดสินความชัดเจนของนักศึกษาอย่างยุติธรรม					
11.	ตำแหน่งนักศึกษาเสมอเมื่อนักศึกษาทำอะไรไม่เป็นที่พอใจ					
12.	นักศึกษาไม่กล้าเสนอความคิดเห็นในการแก้ปัญหาต่างๆ ในชั้นเรียนด้วยตนเอง					

ข้อ	พฤติกรรมที่ครูและนักศึกษาปฏิบัติในชั้นเรียน	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
13.	เมื่อนักศึกษาทำผิดกฎห้อง ไว้ ครูอาจารย์จะทำให้โทษทันที					
14.	นักศึกษารู้ลึกว่าการลงโทษของครูอาจารย์ไม่ยุติธรรม					
15.	ครูอาจารย์พูดจาจี้ชี้ซ้ำๆ เกินความจำเป็น					
16.	นักศึกษารู้สึกกลัวอย่างแย่คันแคนใจ เนரะถูกทำให้ต่อหน้าเพื่อน ๆ					
17.	ตักเตือนและควบคุมความประพฤติของนักศึกษาจนนักศึกษาไม่เป็นเด็กของตัวเอง					
18.	นักศึกษาคิดว่าตัวเองไม่สามารถตัดสินปัญหาด้วยตัวเอง					
19.	นักศึกษาไม่อยากทำแบบฝึกหัด เพราะยากและมากเกินความสามารถของนักศึกษา					
20.	นักศึกษาไม่กล้าแสดงออก เพราะครูอาจารย์ชอบจับผิด					
21.	ไม่ทราบว่าจะถามครูอย่างไร					
22.	เมื่อนักศึกษาทำดีครูไม่สนใจที่จะรับรู้ให้การชื่มเชชย					
23.	ทำงานให้เสร็จตามหน้าที่ เพราะทำไปก็ไม่มีผลดีอะไร					
24.	ครูอาจารย์ไม่เคยสนใจคุณนักศึกษาทำแบบฝึกหัด					
25.	เบื้องการสอนของครูอาจารย์ เพราะครูอาจารย์มักพูดออกเรื่อง					
26.	ไม่สนใจความเป็นอยู่ของนักศึกษาในชั้นเรียน					
27.	นักศึกษามักไม่เตรียมอุปกรณ์การเรียนให้พร้อมที่จะเรียนวิชาต่อไป					

ข้อ	พฤติกรรมที่ครูและนักศึกษาปฏิบัติในชั้นเรียน	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
28.	ไม่ค้านึงถึงว่านักศึกษาจะเข้าใจบทเรียนที่เรียนหรือไม่					
29.	นักศึกษามักจะส่งสมุดแบบฝึกหัดซักก่าว่ากำหนด					
30.	นักศึกษาขาดเรียนครูเพิกเฉยไม่ถ้ามีสิ่งส่าเหลือง					
31.	นักศึกษากล้าพูดคุยกับครูอาจารย์ในทุกเรื่องเมื่อมีโอกาส					
32.	ครูอาจารย์ลงโทษนักศึกษาเมื่อมีเหตุผลสมควรและยุติธรรม					
33.	นักศึกษาจะซักถามทันทีเมื่อไม่เข้าใจ					
34.	ให้นักศึกษาแบ่งหน้าที่การทำงานกันเองตามความสมัครใจ					
35.	นักศึกษาร่วมกันรับผิดชอบในงานของชั้นเรียน					
36.	ครูอาจารย์รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาแม้ว่าจะขัดแย้งกับความคิดเห็นของครูอาจารย์					
37.	นักศึกษาร่วมกันวางแผนระเบียบต่าง ๆ ของชั้นเรียน					
38.	ครูอาจารย์ให้อภัยเมื่อนักศึกษารับผิด					
39.	นักศึกษาพยายามใช้ความสามารถของนักศึกษาอย่างเต็มที่					
40.	ไม่เชื่อฟังคำฟ้องของนักศึกษาคนเด่านั้นใจว่าเป็นความจริง					
41.	สนใจแต่นักศึกษางานคนเท่านั้น					
42.	เนื้อหาการเรียนเพราะนarrowยากในห้องเรียนเคร่งเครียด					
43.	ครูอาจารย์ชอบลงโทษนักศึกษาโดยไม่มีเหตุผล					
44.	นักศึกษาไม่กล้าทักทิ้งเมื่อครูอาจารย์สอนผิด					

ข้อ	พฤติกรรมที่ครูและนักศึกษาปฏิบัติในชั้นเรียน	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
45.	เมื่อนักศึกษาเตือนว่าหมอดซึ่วไม่ถูก ครูอาจารย์แสดงความไม่พอใจ					
46.	นักศึกษาไม่กล้าเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในชั้นเรียน					
47.	ครูอาจารย์ชอบตั้งระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ใช้นั้นคันนักศึกษา โดยไม่คำนึงถึงว่านักเรียนจะทำได้หรือไม่					
48.	ไม่ตั้งใจทำงาน เพราะครูอาจารย์ชอบใช้โดยไม่ถูกต้อง					
49.	ครูอาจารย์ลงโทษนักศึกษา เมื่อคิดว่านักศึกษาทำผิดโดยไม่ถูกต้อง					
50.	ไม่กล้าซักถามครูอาจารย์ เพราะทำท่านไม่สามารถควบคุมอารมณ์ร้ายในขณะที่สอน					
51.	นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามระเบียบของวิทยาลัย					
52.	ไม่ติดตามว่านักศึกษาจะทำงานที่ได้รับมอบหมายหรือไม่					
53.	เมื่อมีปัญหาขัดแย้งกับเพื่อนนักศึกษามักตัดลินใจกันเอง					
54.	เมื่อเข้าห้องสอนครูอาจารย์ไม่ตรวจสอบว่ามีนักศึกษาครบหรือไม่					
55.	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในบทเรียนจะไม่ถูกครูอาจารย์แต่งคืนหากคำตอบເອງ					
56.	ไม่เข้าสอนบ่อยครั้ง					
57.	นักศึกษามักประพฤติผิดระเบียบสมอ เมื่อมีโอกาส					
58.	ครูอาจารย์ออกอกห้องเรียนก่อนหมดเวลา					

ข้อ	พฤติกรรมที่ครูและนักศึกษาปฏิบัติในชั้นเรียน	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
59.	เมื่อนักศึกษาไม่สบายไม่อยากนกอกให้ครูทราบ					
60.	ไม่ส่งงานที่ครูสั่งถ้าหลีกเลี่ยงได้					
61.	นักศึกษาชอบครูอาจารย์และเพื่อนนักศึกษาทุกคน					
62.	ครูอาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานร่วมกับคนอื่น					
63.	ครูอาจารย์ให้ความร่วมมือกับนักศึกษาในการจัดกิจกรรมในชั้นเรียน					
64.	นักศึกษาจะขออนุญาตหยุดเรียนเมื่อมีความจำเป็นและมีเหตุผลล้มเหลว					
65.	เสนอให้ครูอาจารย์ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนที่ไม่เหมาะสม					
66.	มุ่งแต่การสอนหรือให้จดงานมากเกินไป โดยไม่คำนึงถึงความพร้อมของนักศึกษา					
67.	ไม่กล้าพูดคุยกับอาจารย์ เพราะทำ nearest person ตัวเอง					
68.	เมื่อครูอาจารย์อารมณ์ไม่ดีมาจากการอื่นจะมาแสดงออกกับนักศึกษา					
69.	ไม่กล้าเข้าพบตามนัดหมายกับครูอาจารย์ในวิชาที่นักศึกษาอ่อน เพราะครูสอนด้านนิ่ว่าเป็นคนโง่					
70.	ไม่กล้าถามจนลืมคำถาม เพราะยังไม่ถึงเวลาที่ครรับปิดโอกาสให้ถาม					
71.	เมื่อครูอาจารย์ไม่เข้าสอนนักศึกษาไม่ทราบว่าครูอาจารย์ไปไหน					
72.	ครูอาจารย์จะเลย เมื่อนักศึกษาแต่งกายผิดระเบียบ					
73.	นักศึกษามักปล่อยให้ห้องเรียนสกปรกไม่ดูแลรักษา					

ข้อ	พฤติกรรมที่ครูและนักศึกษาปฏิบัติในชั้นเรียน	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
74.	ครูอาจารย์นำงานล้วนตัวเข้าไปทำในชั้นเรียน					
75.	นักศึกษาไม่ชอบผู้ดูคุยหรือปรึกษาหารือกับ ครูอาจารย์					

แบบวัดเดียวชนกับประสบการณ์ทางบ้าน

ค่าแนะนำในการตอบ

คำถามชุดนี้เกี่ยวกับการปฏิบัติของผู้แม่ หรือผู้ปกครองต่อนักศึกษาเอง ให้นักศึกษาตอบ คำถามแต่ละประโยค โดยนิยมลงผู้เลี้ยงดูที่ใกล้ชิดกับนักศึกษามากที่สุด (จะเป็นแม่หรือพ่อหรือคนอื่นที่แทนผู้แม่ก็ได้)

โดยทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง และกรุณาตอบให้ครบถ้วน ให้ครบถ้วน 30 ช่อง
ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีวผู้ปกครอง

ผู้ปกครองของฉันประกอบอาชีพ	<input type="checkbox"/> เกษตรกรรม	<input type="checkbox"/> รับราชการ
	<input type="checkbox"/> ค้าขาย	<input type="checkbox"/> อื่นๆ โปรดระบุ.....

1. แม่แสดงให้ฉันรู้ว่าทำนรภามาก

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
_____	_____	_____	_____	_____	_____

2. แม่ไม่เคยสนใจทุกชีวิตของฉัน

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
_____	_____	_____	_____	_____	_____

3. แม่แสดงให้ฉันรู้ว่าทำภูมิใจมากที่มีลูกอย่างฉัน

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
_____	_____	_____	_____	_____	_____

4. แม่ไม่ชอบที่จะให้ฉันปรึกษาหรือขอคำแนะนำจากท่าน

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
_____	_____	_____	_____	_____	_____

5. แม่สามารถช่วยให้ฉันหายกลุ่มใจและคลายทุกข์ได้

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
_____	_____	_____	_____	_____	_____

6. แม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของฉัน

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
_____	_____	_____	_____	_____	_____

7. แม่ทำตัวห่างเหินจากฉัน

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
_____	_____	_____	_____	_____	_____

8. ถ้าแม่อยู่บ้าน จะทำให้ฉันหายเหงาและไม่ว้าเหว่

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

9. แม่เป็นที่ปรึกษาที่ดีของฉัน

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

10. แม่อบรมสั่งสอนเพื่อต้องการให้ฉันเป็นคนดี

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

11. แม่ให้เวลาแก่ฉันน้อยเกินไป

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

12. แม่มักอารมณ์เลี้ยงเมื่อฉันเข้าไปใกล้ชิดกัน

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

13. แม่จะให้กำลังใจเมื่อฉันต้องทำสิ่งที่ยากหรือลำบาก

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

14. แม่ช่วยเหลือฉันอย่างเต็มที่

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

15. แม่รักฉันและหวังดีต่อฉัน

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

16. แม่จะอธิบายเหตุผลเมื่อฉันทำผิดก่อนลงโทษฉัน

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

17. แม่จะลงโทษฉันมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับอารมณ์ของท่าน

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

18. เมื่อแม่จะอารมณ์เสีย ท่านมักจะนาลลง โถชักน้ำด้วย

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
_____	_____	_____	_____	_____	_____

19. แม่มักให้โอกาสฉันขอขบายก่อนที่จะดูหรือลง โถชักน้ำ

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
_____	_____	_____	_____	_____	_____

20. แม่จะพยายามทำอารมณ์ให้แจ่มใส่เมื่อพูดจากับฉัน

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
_____	_____	_____	_____	_____	_____

21. ถ้าฉันทำความดี แม่จะไม่เนิร์กเฉยแต่กล่าวชมเชยฉันอย่างเหมาะสม

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
_____	_____	_____	_____	_____	_____

22. แม่ของฉันมักไม่ยอมฟังคำอธิบายหรือเหตุผลจากฉัน

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
_____	_____	_____	_____	_____	_____

23. แม่ของฉันมักอารมณ์เสียโดยชาตเหตุผล

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
_____	_____	_____	_____	_____	_____

24. เมื่อแม่ให้สิ่งของได้ แก่ฉัน ท่านมักจะบอกด้วยว่าท่านให้เพื่อฉันทำความดีอะไรไว้

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
_____	_____	_____	_____	_____	_____

25. แม่มักลง โถชักน้ำมากเกินเหตุ

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
_____	_____	_____	_____	_____	_____

26. บ่อยครั้งที่ฉันโถชักน้ำไม่รู้ตัวว่าได้ทำอะไรผิดมาก่อน

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
_____	_____	_____	_____	_____	_____

27. แม่มักให้โอกาสฉันทำความดีเพื่อเก็ตติ่งใหม่

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
_____	_____	_____	_____	_____	_____

28. แม่มาตัวเตือนฉันในครั้งแรก ๆ ที่ฉันทำผิดโดยไม่ลงโทษ

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

29. แม่จะพยายาม挽งบอารมณ์ขณะที่ล้างสอนฉัน

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

30. แม่จะสนใจฉันเฉพาะเมื่อฉันทำผิด

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

ประวัติของผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวโสภิดา ลิมวัฒนาพันธ์
 วัน เดือน ปีเกิด 27 ธันวาคม 2506
 สถานที่เกิด อำเภอกรุงทุมแบน จ.สมุทรสาคร
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 134/36 ถ.ประชาธิรักษ์สาย 1 ต.บางซื่อ อ.ดุสิต กรุงเทพฯ

ประวัติการศึกษา

- 2525 จบมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนวัดสังเวช กรุงเทพ
- 2529 จบการศึกษานักศึกษา วิชาเอกวัฒนธรรมและประเมินผลการศึกษา¹
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- 2537 จบวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกการวิจัยพัฒนารัฐศาสตร์ประยุกต์²
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน
- 2535 อาจารย์ประจำวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์
- 2537 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 3 กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ