

616. 998  
พ ๘ ๙๙ ๔  
๑. ๓

ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มารับบริการ  
ณ ศูนย์ผู้ป่วยนอก (โรคเรื้อรัง) โรงพยาบาลพระประแดง  
จังหวัดสมุทรปราการ

ปริญญาภรณ์

สอง

พญศรี กองสัมฤทธิ์

๑๐ ต.ค. ๒๕๓๙

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจักษุพยาธิกรรมศาสตร์ประยุกต์

มีนาคม ๒๕๓๘

ฉบับที่ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

195828

ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำนารถในการคุ้มครองของผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มาใช้บริการ  
ณ ตึกผู้ป่วยนอก (โรคเรื้อรัง) โรงพยาบาลพระประแสลง  
จังหวัดสมุทรปราการ

บกคดย่อ

ฉบับ

เพ็ญศรี กองสัมฤทธิ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยพัฒนาระบบทั่วไป

มีนาคม 2538

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย 3 ประการ คือ 1) เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สำคัญในการทำนายความสามารถในการดูแลตนเอง 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อน และลักษณะทางจิต 3 ด้าน ได้แก่ ความเชื่ออ่านใจภายใน-ภายนอกตน แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ และการสนับสนุนทางสังคมกับความสามารถในการดูแลตนเอง 3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการดูแลตนของผู้ป่วยโรคเรื้อนที่มีลักษณะทางชีวสังคม ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อนและลักษณะทางจิต 3 ด้าน ที่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ป่วยโรคเรื้อนที่มารับบริการ ณ ตึกผู้ป่วยนอก (โรคเรื้อน) โรงพยาบาลพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 180 คน

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยภาคสนาม เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามชิ้งแบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามลักษณะทางชีวสังคมชิ้งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ลักษณะครอบครัว กลุ่มของโรคเรื้อน ระดับความพิการ และระยะเวลาของการเป็นโรคเรื้อน ตอนที่ 2 ประกอบด้วยแบบสอบถาม 5 ฉบับ คือ แบบวัดความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อน แบบวัดความเชื่ออ่านใจภายใน-ภายนอกตน แบบบัตรแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ แบบการสนับสนุนทางสังคม และแบบวัดความสามารถในการดูแลตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยนี้ ใช้การวิเคราะห์ทดสอบพหุคุณ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง และการวิเคราะห์ความแปรปรวนสามทาง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญมีดังนี้ คือ

1. การค้นหาตัวพยากรณ์ที่สำคัญในการทำนายความสามารถในการดูแลตนเองพบว่าแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ การสนับสนุนทางสังคม และความเชื่ออ่านใจภายใน-ภายนอกตน สามารถวิเคราะห์ความสามารถในการดูแลตนเองได้  $86.06\%$  โดยมีแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์เป็นตัวพยากรณ์ที่สำคัญที่สุด

2. การหาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อน ความเชื่ออ่านใจภายใน-ภายนอกตน แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ และการสนับสนุนทางสังคมกับความสามารถในการดูแลตนเอง พบว่า ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อน ความเชื่ออ่านใจภายในตน แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ และการสนับสนุนทางสังคมนี้ ความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการดูแลตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

3. การเปรียบเทียบความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มีระดับความพิการความรุ้งเกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และลักษณะทางจิต 3 ด้านที่แตกต่างกัน พบว่า

3.1 ผู้ป่วยที่มีระดับความพิการ 0 มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความพิการระดับ 2

3.2 ผู้ป่วยที่มีความรุ้งเกี่ยวกับโรคเรื้อรังมาก มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความรุ้งเกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อย

3.3 ผู้ป่วยที่มีความเชื่ออ่านใจภายในสูง มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความเชื่ออ่านใจภายใน nokton

3.4 ผู้ป่วยที่มีแรงจูงใจไฟลัมถูกชี้สูง มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีแรงจูงใจไฟลัมถูกชี้ต่ำ

3.5 ผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมมาก มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมน้อย

3.6 ผู้ป่วยที่มีความพิการระดับ 2 แต่มีความรุ้งเกี่ยวกับโรคเรื้อรังมาก มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มนี้ๆ โดยเฉพาะผู้ป่วยที่มีความพิการระดับ 2 มีความรุ้งเกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อย

3.7 ผู้ป่วยที่มีความรุ้งเกี่ยวกับโรคเรื้อรังมากและมีความเชื่ออ่านใจภายในมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มนี้ๆ โดยเฉพาะผู้ป่วยที่มีความรุ้งเกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อยและมีความเชื่ออ่านใจภายใน nokton

3.8 ผู้ป่วยที่มีความรุ้งเกี่ยวกับโรคเรื้อรังมากและได้รับการสนับสนุนด้านลิ้งของ ข้อมูลข่าวสารมาก จะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มนี้ๆ โดยเฉพาะผู้ป่วยที่มีความรุ้งเกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อยและได้รับการสนับสนุนด้านลิ้งของ ข้อมูลข่าวสารน้อย

3.9 ผู้ป่วยที่มีแรงจูงใจไฟลัมถูกชี้ต่ำ แต่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมมากจะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มนี้ๆ โดยเฉพาะผู้ป่วยที่มีแรงจูงใจไฟลัมถูกชี้ต่ำและได้รับการสนับสนุนทางสังคมน้อย

FACTORS RELATED TO SELF-CARE AGENCY OF LEPROSY PATIENTS WHO ATTENDED SERVICES  
FROM OUT PATIENT DEPARTMENT(LEPROSY) PHRA-PRA-DAENG HOSPITAL,  
SAMUTPRAKARN PROVINCE

AN ABSTRACT

BY

PENSRI GONGSUMRIT

Presented in partial fulfillment of requirements for the Master of  
Science degree in Applied Behavioral Science Research  
at Srinakharinwirot University

March 1995

The purposes of this study were 1) To search for important predictors which can predict self-care agency. 2) To study relationships among knowledge of leprosy , internal-external locus of control , achievement motives , social support and self-care agency. 3) To compare self-care agency of leprosy patients according to bio-social characteristics , knowledge of leprosy and psychological traits.

The subjects of this study were one hundreds and eighty leprosy patients who attened services from out-patient department(Leprosy) Phra-Pra-Daeng Hospital , Samutphrakarn Province chosen by purposive sampling.

Two sections of questionaires were used to collect data , the first section consists of sex , age , education , family , type , grade and time of illness , the second section consists of knowledge of leprosy , internal external locus of control , achievement motives , social support and self-care agency

Pearson's correlation , multiple regression analysis , two-way analysis of variance and three-way analysis of variance were used to analyze the data.

The results were as follows:

1. When searching for the important predictors which can predict self-care agency , it was found that achievement motives , internal-external locus of control and social support could predict 86.06% of self-care agency.

2. It was found that knowledge of leprosy , internal-external locus of control , achievement motives and social support are significantly correlated to self-care agency. ( $p<.001$ )

3. When comparing the self-care agency of leprosy patients according to grade , knowledge of leprosy and psychological traits , the result were

3.1 The patients with grade 0 had better self-care agency than the patients with grade 2.

3.2 The patients with high knowledge of leprosy had better self-care agency than the patients with low knowledge of leprosy.

3.3 The patients with internal locus of control had better self-care agency than the patients with external locus of control.

3.4 The patients with high achievement motives had better self-care agency than the patients with low achievement motives.

3.5 The patients with high social support had better self-care agency than the patients with low social support.

3.6 The patients with grade 2 and high knowledge of leprosy had better self-care agency than other groups , especially the group with grade 2 and low knowledge of leprosy.

3.7 The patients with high knowledge of leprosy and internal locus of control had better self-care agency than other groups , especially the group with low knowledge of leprosy and external locus of control.

3.8 The patients with high knowledge of leprosy and high tangible support had better self-care agency than other groups , especially the group with low knowledge of leprosy and low tangible support.

3.9 The patients with low achievement motives and high social support had better self-care agency than other groups , especially the group with low achievement motives and low social support.

คณะกรรมการคุณภาพและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญนานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว  
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา  
การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒได้

คณะกรรมการคุณภาพ

.....*วันเพ็ชร์ พิศาลพงศ์*..... ประธาน  
(รศ. วันเพ็ชร์ พิศาลพงศ์)  
.....*นฤมล อรุณรัตน์*..... กรรมการ  
(อ. สุภาพร ชนะชานันท์)

คณะกรรมการสอบ

.....*วันเพ็ชร์ พิศาลพงศ์*..... ประธาน  
(รศ. วันเพ็ชร์ พิศาลพงศ์)  
.....*นฤมล อรุณรัตน์*..... กรรมการ  
(อ. สุภาพร ชนะชานันท์)  
.....*ดร. อ้อมเดือน สุณณี*..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม  
(อ. ดร. อ้อมเดือน สุณณี)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุเมตติให้รับปริญนานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ของมหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทร์วิโรฒ

.....*ดร. ศิริยา พูลสวาระ*..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ดร. ศิริยา พูลสวาระ)

วันที่ ๑๐.๑๖๐๘.๒๕๓๘ พ.ศ. ๒๕๓๘

## ประกาศศดคุณปักการ

ปริญญาอินพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์วันเพ็ญ พิศาลพงศ์ ประธานที่ปรึกษาปริญญาอินพนธ์ อารยธรรมสุภาพร ชนะันทน์ กรรมการที่ปรึกษาปริญญาอินพนธ์ที่ได้สละเวลาอ่อนหักในการให้ความรู้ คำแนะนำ และตรวจสอบให้ข้อมูลร่วมค่างๆ ในการทำปริญญาอินพนธ์อาจารย์ ดร.อ้อนเดือน สุดมี กรรมการที่แต่งตั้งให้มีอำนาจที่กรุณาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิจัยนี้ ผู้วิจัยซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี่

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.พวงเจต อินทสุวรรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย พฤติกรรมศาสตร์ และศาสตราจารย์สถาบันทุกท่าน ที่ได้ถ่ายทอดวิชาความรู้ด้านต่างๆ แก่ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้อำนวยการและท้าหน้าฝ่ายการพยาบาลโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ประด前台ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขอขอบพระคุณ น.พ.ประเสริฐ สันปุณณะโรจน์ ที่ได้ให้คำแนะนำความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังเป็นอย่างดี ขอขอบคุณคุณสุวรรณ ฤทธิเรือง และคุณสุกิษฐ์ พุ่มกรง ที่ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบคุณผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ปริญญาอินพนธ์ฉบับนี้ ได้รับการสนับสนุนจากทุกหลักฐานเช่นนี้ (ด.เจียน กุลละวณิชย์) จังหวัดขอนแก่นมา ณ ที่นี่

ท้ายที่สุดขอն้อมรำลึกถึงพระคุณของมารดา พี่ฯ เพื่อนๆ และน้องๆ ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการทำปริญญาอินพนธ์ฉบับนี้

เพ็ญศรี กองสัมฤทธิ์

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ประโยชน์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามปัญหานิติการ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
โรคเรื้อรัง.....	8
กลุ่มของโรคเรื้อรัง.....	13
ระดับความพิการ.....	14
ระยะเวลาที่เป็นโรค.....	17
พฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง.....	18
ความสามารถในการดูแลตนเอง.....	20
ความหมายของความสามารถในการดูแลตนเอง.....	20
แนวคิดและทฤษฎีการดูแลตนเอง.....	22
ความสำคัญของความสามารถในการดูแลตนเอง.....	26
การวัดความสามารถในการดูแลตนเอง.....	28
ลักษณะทางชีวสัณฐานภัยความสามารถในการดูแลตนเอง.....	29
เพศภัยและความสามารถในการดูแลตนเอง.....	29
อายุภัยและความสามารถในการดูแลตนเอง.....	29
ระดับการศึกษาภัยความสามารถในการดูแลตนเอง.....	30
ลักษณะครอบครัวภัยความสามารถในการดูแลตนเอง.....	31

บทที่	หน้า
<b>ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังกับความสามารถในการดูแลตนเอง.....</b>	<b>31</b>
การวัดความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง.....	32
ผลของความรู้เกี่ยวกับโรค.....	32
ลักษณะทางจิตกับความสามารถในการดูแลตนเอง.....	33
ความเชื่ออ่านจากภายใน-ภายนอกตนกับความสามารถในการดูแลตนเอง.	33
แนวคิดเกี่ยวกับความเชื่ออ่านจากภายใน-ภายนอกตน.....	33
ความหมายของความเชื่ออ่านจากภายใน-ภายนอกตน.....	34
การวัดความเชื่ออ่านจากภายใน-ภายนอกตน.....	35
ผลของความเชื่ออ่านจากภายใน-ภายนอกตน.....	36
แรงจูงใจไฟลัมพ์กับความสามารถในการดูแลตนเอง.....	37
การวัดแรงจูงใจไฟลัมพ์.....	38
ผลของแรงจูงใจไฟลัมพ์.....	39
การสนับสนุนทางสังคมกับความสามารถในการดูแลตนเอง.....	40
แนวคิดของ การสนับสนุนทางสังคม.....	40
ความหมายของ การสนับสนุนทางสังคม.....	40
แหล่งของการสนับสนุนทางสังคม.....	42
ความสำคัญของ การสนับสนุนทางสังคม.....	42
การวัดการสนับสนุนทางสังคม.....	43
ผลของ การสนับสนุนทางสังคม.....	45
การอธิบายความคิดสำหรับการวิจัย.....	46
สมมติฐานการวิจัย.....	48

3 วิธีค่าเนิกรการวิจัย.....	49
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	49
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	50
การหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	56
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	58
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
ข้อมูลพื้นฐาน.....	60
การวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานของการวิจัย.....	64
การวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานที่ 1.....	64
การวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานที่ 2.....	67
การวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานที่ 3.....	68
การวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานที่ 4.....	70
การวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานที่ 5.....	72
การวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานที่ 6.....	73
การวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานที่ 7.....	76
5 การสรุป และอภิปรายผล.....	79
สรุปและอภิปรายผลตามสมมติฐานของการวิจัย.....	80
ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติ.....	87
ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป.....	88
บรรณาธิการ.....	90
ภาคผนวก ก.....	103
ภาคผนวก ก.....	104
ภาคผนวก ภ.....	126
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	132

## หน้าตากำร

ตาราง

หน้า

1 การจำแนกgradeดับความพิการของผู้ป่วย.....	16
2 การบ่งกลุ่มตัวอย่าง.....	50
3 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรต่างๆ ( $n = 180$ คน).....	61
4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน( $\bar{x}$ และ SD) ของตัวแปรที่ศึกษา.....	63
5 ผลสัมฤทธิ์การทดสอบอย่างรุ่งใจใช้ฟิล์มถูกชี้ การสนับสนุนทางสังคม และความเชื่ออ่านภาษาใน-ภาษา nokton กับความสามารถในการดูแลตนเอง ในกลุ่มตัวอย่างรวม.....	65
6 ผลสัมฤทธิ์การทดสอบอย่างรุ่งใจใช้ฟิล์มถูกชี้ การสนับสนุนด้านสิ่งแวดล้อม ที่อนุญาติ ความเชื่ออ่านภาษาอื่น การสนับสนุนด้านการณ์สังคม กับความสามารถในการดูแลตนเอง ในกลุ่มตัวอย่างรวม.....	66
7 ผลสัมฤทธิ์ฟิล์มพันธ์ของความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง ความเชื่ออ่านภาษา ใน-ภาษา nokton แรงจูงใจใช้ฟิล์มถูกชี้ การสนับสนุนทางสังคมกับความสามารถในการ ดูแลตนเอง ในกลุ่มตัวอย่างรวม.....	68
8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 3 ทางของความสามารถในการดูแลตนเอง เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา ระดับความพิการ และความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง ในกลุ่มตัวอย่างรวม.....	69
9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของความสามารถในการดูแลตนเอง เมื่อพิจารณาตามความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และความเชื่ออ่านภาษาใน- ภาษา nokton ในกลุ่มตัวอย่างรวม.....	71
10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสามารถในการดูแลตนเอง เมื่อพิจารณา ตามความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และความเชื่ออ่านภาษาใน-ภาษา nokton ในกลุ่มตัวอย่างรวม.....	71

11 ทดสอบผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของความสามารถในการดูแลตนเอง เนื่องพิจารณาตามความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และแรงจูงใจไฟลัมูกท์ ในกลุ่มตัวอย่างรวม.....	72
12 ทดสอบผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของความสามารถในการดูแลตนเอง เนื่องพิจารณาตามความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และการสนับสนุนทางสังคม ในกลุ่มตัวอย่างรวม.....	74
13 ทดสอบผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของความสามารถในการดูแลตนเอง เนื่องพิจารณาตามความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และการสนับสนุนด้านอารมณ์-สังคม ในกลุ่มตัวอย่างรวม.....	74
14 ทดสอบผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของความสามารถในการดูแลตนเอง เนื่องพิจารณาตามความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และการสนับสนุนด้านสิ่งของ-ช้อนชุด <sup>*</sup> ข้าวสาร ในกลุ่มตัวอย่างรวม.....	75
15 ทดสอบผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสามารถในการดูแลตนเอง เนื่องพิจารณา ตามความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และการสนับสนุนด้านสิ่งของ-ช้อนชุดข้าวสาร ในกลุ่มตัวอย่างรวม.....	76
16 ทดสอบผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 3 ทางของความสามารถในการดูแลตนเอง เนื่องพิจารณาตามความเชื่อถือจากภายใน-ภายนอกตน แรงจูงใจไฟลัมูกท์ และการสนับสนุนทางสังคม ในกลุ่มตัวอย่างรวม.....	77
17 ค่าอ่านใจจำแนกรายชื่อของแบบสอบถามแรงจูงใจไฟลัมูกท์.....	123
18 ค่าอ่านใจจำแนกรายชื่อของแบบสอบถามความสามารถในการดูแลตนเอง.....	124
19 ทดสอบค่าลิมป์ระลอกที่ก่อให้เกิดอาการด้วยของลักษณะทางชีวสังคม ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง ลักษณะทางจิต 3 ด้าน กับความสามารถในการดูแลตนเองในกลุ่มรวม.....	127
20 ทดสอบผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสามารถในการดูแลตนเองเนื่องพิจารณา ตามลักษณะครอบครัว ในกลุ่มตัวอย่างรวม.....	128

21	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสำนารถในการดูแลตนเอง เมื่อพิจารณา ตามกลุ่มของโรคเรื้อรัง ในกลุ่มตัวอย่างรวม.....	129
22	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสำนารถในการดูแลตนเอง เมื่อพิจารณา ตามระดับความพิการ และความรู้สึกขวักไข้กับโรคเรื้อรัง ในกลุ่มตัวอย่างรวม....	130
23	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสำนารถในการดูแลตนเอง เมื่อพิจารณา ตามแรงจูงใจไฟลัมมูกท์ และการสนับสนุนทางสังคม ในกลุ่มตัวอย่างรวม....	131

## **บัญชีภาษีอากรฉบับ**

**ภาษีอากรฉบับ**

**หน้า**

**1 แสดงกรอบความคิดสำหรับการวิจัย..... 47**

## บทที่ ๑

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน

โรคเรื้อนเป็นโรคติดต่อเรื้อรังที่ยังเป็นปัญหาทั้งทางด้านสาธารณสุข สังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรม ผู้ป่วยโรคนี้อาจมีอาการทางผิวหนัง เช่นผื่นผื่น คัน ชา เนื่องจากการทำลายโครงสร้างและหน้าที่ของผิวหนังและเส้นประสาทส่วนปลาย บางรายผิวหนังบวมแดงหนา (Plaque) หรือเป็นตุ่ม (Nodule or Papule) กล้ามเนื้ออ่อนแรง เหี่ยวลิบ มือ-เท้าคุดด้วน โดยเฉพาะรายที่เป็นรุนแรง ในระยะที่มีอาการรุนแรงลุกลามทางเดินหายใจล้วนแบบ อาจทำให้หายใจลำบาก เสียงแหบ มีเลือดกำเดาออก ชั้งท่าให้ตั้งจมูกอยู่ได้ (ธีระ รามสูตร. 2526) ทำให้สูญเสียพลังชีวิต ผู้ป่วยเกิดความรู้สึกอับอาย สูญเสียสิ่งที่ชานมองและติงดูใจแก่ผู้พบเห็น และรู้สึกว่าตนเป็นบุคคลที่น่ารังเกียจ จนทำให้ต้องหลบซ่อนในห้องน้ำรับการรักษา หรือรับการรักษาแต่ไม่สำมำเสมอ และจะเดือดร้อนจากการรักษาต้องใช้เวลานาน จึงทำให้งานการควบคุมโรคที่ต้องดำเนินการที่ควรจะดำเนินการ จนกว่าจะเกิดความพิการและภาวะแทรกซ้อนที่ร้ายแรง ปัจจุบันมีผู้ป่วยที่สัมภានะเบียนรักษาทั้งหมด 12,068 คน (Pirayavaraporn and Peerapakorn. 1991:54-59) เป็นผู้ป่วยใหม่ 1,434 คน โรคที่พบมากในกลุ่มอายุ 55-64 ปี รองลงมาคือ 45-54 ปี และ 35-44 ปี ตามลำดับ ในเด็ก (0-15 ปี) ที่สัมภានะเบียนรักษาและอยู่ในระยะเฝ้าระวัง พบร้อยละ 1.88 ของผู้ป่วย แบ่งเป็นกลุ่มเชื้อมาก (Multibacillary Leprosy) 71 % กลุ่มเชื้อน้อย (Paucibacillary Leprosy) 29 % มีความพิการเกรด 2 ขึ้นไปในอวัยวะอ่อนแรงโดยอย่างหนึ่งคือ ตา นิ้ว หรือเท้า ถึงร้อยละ 26.5 ของผู้ป่วยที่สัมภានะเบียนรักษา และร้อยละ 13 ของผู้ป่วยที่คันพบร้อยละ และมีผู้ป่วยที่อยู่ในระยะเฝ้าระวังจำนวน 28,371 คน มีความพิการเกรด 2 ขึ้นไปร้อยละ 22 (กองโรคเรื้อน. 2535) ความพิการเหล่านี้ ก่อให้เกิดการสูญเสียความสามารถด้านร่างกายทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมในชีวิต บัณฑิตสมารรถภาพในการประกอบอาชีพและทำให้ขาดโอกาสแห่งอัชญาณในตลาดแรงงาน ซึ่งเป็นปัญหาทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังพบว่ามีผู้พิการจากโรคเรื้อนประมาณ 500 คน สัดการร่อนเรื่องท่านในเขตเมืองเป็นจำนวนมาก (สมชาย พีระปักษณ์)

และคนอื่นๆ. 2535:51) ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาต่อประเทศชาติต่อไป

ดังนั้น ถ้ามีการค้นพบ และให้การรักษา แนะนำ แก่ผู้ป่วยโรคเรื้อรังได้อย่างถูกต้องตั้งแต่ระยะเริ่มแรก ระดับความพิการหรือภาวะแทรกซ้อนก็จะไม่เกิดขึ้น หรือเกิดขึ้นน้อยมาก การควบคุมโรคเรื้อรังตามแผนพัฒนาสุขารมณ์ ฉบับที่ 7 (2535-2539) ได้เห็นความสำคัญของการป้องกันและลดความพิการในผู้ป่วยใหม่โดยให้เหลือผู้ป่วยใหม่เกิน 5 % สำหรับความพิการระดับ 2 ขึ้นไปภายในปีงบประมาณ 2539 ซึ่งวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาี้จะสร้างไว้ได้ก่อเมื่อผู้ป่วยโรคเรื้อรังมีการรักษาและดูแลตนเองได้อย่างถูกต้องตั้งแต่เริ่มแรก ระดับความพิการ และภาวะแทรกซ้อนต่างๆ ก็จะไม่เกิดขึ้น การดูแลสุขภาพของตนเองจะช่วยป้องกัน มิให้เกิดการลุก浪เสียหายมากขึ้น

มนุษย์ทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาทักษะในการดูแลตนเองได้ (Hill and Smith. 1989:9) แต่บุคคลจะมีความสามารถในการดูแลตนเองได้แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการลักษณะทางจิตใจที่แตกต่างกัน เช่น ความเชื่อในผลของการกระทำ เพราะความเชื่อเป็นตัวกำหนดให้บุคคลประพฤติปฏิบัติตามสิ่งที่ตนเองเชื่อ ทั้งๆ ที่บางครั้งความเชื่อนี้ อาจไม่อธิบาย ผ่านฐานของความเป็นจริง (Rokeach. 1970:214) ผู้ที่เชื่อว่าการที่ตนมีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ หรือไม่ เป็นเพียงความสามารถและการกระทำของตน และเชื่อว่าตนสามารถหลีกเลี่ยงโรคภัยไข้เจ็บ ภาวะแทรกซ้อนและความพิการที่รุนแรงได้ โดยการดูแลสุขภาพของตนเองให้ถูกสุลักษณะ หรือปฏิบัติตามค่าแนะนำของ แพทย์ พยาบาล เรียกว่าเป็นผู้ที่มีความเชื่ออ่อนไหวทางด้านสุขภาพ ส่วนผู้ที่เชื่อว่าสุขภาพของตนจะดีหรือไม่ดีนั้นขึ้นอยู่กับบุคลิกภาพ หรือ ความบังเอิญ ซึ่งก่อให้ผู้ป่วยขาดความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติตนเพื่อการดูแลสุขภาพของตนเองให้ถูกสุลักษณะ เรียกว่า เป็นผู้มีความเชื่ออ่อนไหวทางด้านสุขภาพ (Rotter. 1966:2) นอกจากความเชื่อในผลของการกระทำแล้ว แรงจูงใจในการกระทำ ซึ่งจะผลักดันให้บุคคลมุ่งมานะมากมีน ฝ่าฟันอุปสรรค พยายามเพื่อผลลัพธ์ของงาน ซึ่งเรียกว่าแรงจูงใจไฟลัมบุกซ์ (งานด้า วนิภานนท์. 2535:345) ก็เป็นลักษณะทางจิตที่สำคัญตัวหนึ่ง นอกจากนี้แล้ว การสนับสนุนทางสังคม ไม่ว่าจะเป็นบุคคลในครอบครัวโดยตรง กลุ่มเพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือกลุ่มช่วยเหลือทางวิชาชีพที่ให้การสนับสนุนทางด้านอารมณ์และสังคม เช่น การยอมรับว่าเป็นส่วนหนึ่งของสังคม การมีส่วนร่วมในสังคม การสนับสนุนด้านลั่งของ เครื่องใช้ เพื่ออ่อนน้อมความสะท้วงในขณะเจ็บป่วย หรือการสนับสนุนทางด้านชื่อชื่อสารเที่ยวกับการปฏิบัติตน จะก่อให้ผู้ป่วยปฏิบัติตนได้อย่างถูกสุลักษณะ เพราะ

การสนับสนุนทางสังคมมีผลต่อภาวะสุขภาพ 2 อ่อนคือ 1. มีผลโดยตรงต่อสุขภาพ ทำให้มีอารมณ์มั่นคงดื่มด่ำกิจกรรมที่เกิดขึ้น ตระหนักในคุณค่าของตนเอง ซึ่งมีผลต่อการดูแลตนเองไปในทางที่ดีด้วย 2. ช่วยบรรเทาผลกระทบที่เกิดจากความเครียด สามารถป้องกันไม่ให้เกิดการเจ็บป่วยได้ร่วมเป็นทางร่างกายหรือจิตใจด้วย (Cohen and Will. 1985:310-312)

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความสนใจและเห็นความสำคัญของความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาสาธารณสุขฉบับที่ 7 ที่เน้นเรื่องการป้องกันและลดความพิการในผู้ป่วยโรคเรื้อรังใหม่ โดยให้ผู้ป่วยรู้จักการรักษา และดูแลตนเองได้อย่างถูกสุขลักษณะ ในภาคศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้ดัชนีการดูแลตนเองของโอลเร็ม (Orem. 1985) เป็นแนวทาง และจากการประมาณผลเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า ปัจจัยที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการดูแลตนเอง ได้แก่ลักษณะทางชีวสังคมซึ่งประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา ลักษณะครอบครัว ภาวะสุขภาพของผู้ป่วย ประกอบด้วยกลุ่มของโรคเรื้อรัง ระดับความพิการ ระยะเวลาที่เป็นโรคเรื้อรัง ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และลักษณะทางจิต 3 ด้าน ได้แก่ ความเชื่ออ่อนไหวภายนอก แรงจูงใจไฟลัมณ์ การสนับสนุนทางสังคม ซึ่งผลการศึกษาครั้งนี้ จะทำให้ทราบว่า มีปัจจัยใดบ้างที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อแพทย์ พยาบาล และเจ้าหน้าที่สาธารณสุข หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้ป่วย จะได้มีความเข้าใจในตัวผู้ป่วยมากขึ้นว่า มีปัจจัยอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วย ซึ่งจะนำไปสู่การวางแผนสอนสุขศึกษาแก่ผู้ป่วยเพื่อให้เกิดการดูแลตนเองที่มีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สำคัญในการทำงาน ความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มารับบริการ ณ ตึกผู้ป่วยนอก(โรคเรื้อรัง)โรงพยาบาลพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ
2. เพื่อศึกษาความล้มเหลวของลักษณะทางจิต 3 ด้าน คือ ความเชื่ออ่อนไหวภายนอก แรงจูงใจไฟลัมณ์และการสนับสนุนทางสังคมกับความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วย
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มีลักษณะทางชีวสังคม ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังและลักษณะทางจิต 3 ด้าน ที่แตกต่างกัน

## ประโยชน์ของการวิจัย

1. การศึกษาครั้งนี้จะทำให้ทราบว่าปัจจัยใดบ้างมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการดูแลตนเองเพื่อป้องกันความพิการที่ ตา มือ และเท้าของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง เพื่อจะได้นำผลไปใช้ในการพัฒนาการดูแลตนเองของผู้ป่วยให้ดีขึ้น

2. เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้วางแผนให้การสุขศึกษา และการพยาบาลผู้ป่วยในด้านการให้ความรู้ ค่าปรึกษาแก่ผู้ป่วยโรคเรื้อรัง และครอบครัวในการดูแลสุขภาพตนเอง ซึ่งจะช่วยลดปัญหาภาวะแทรกซ้อน และลดระดับความรุนแรงของโรคที่จะเพิ่มมากขึ้นได้

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

### 1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มีความพิการ ระดับ 0 ระดับ 1 และระดับ 2 ที่มารับบริการ ณ ตึกผู้ป่วยนอก(โรคเรื้อรัง) โรงพยาบาลพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 180 คน

### 2. ตัวแปร ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้มีดังนี้

#### 2.1 ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย

##### 2.1.1 ลักษณะทางชีวสังคม ได้แก่

- เพศ
- อายุ
- ระดับการศึกษา
- ลักษณะครอบครัว
- ภาวะสุขภาพ

##### 2.1.2 ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง

##### 2.1.3 ลักษณะทางจิต ได้แก่

- ความเชื่ออ่อนน้ำใจภายใน-ภายนอกตน
- แรงจูงใจในการฟื้นฟู
- การสนับสนุนทางสังคม

2.2 ตัวแบบตาม ได้แก่ ความสามารถในการคุ้มครองเบื้องต้น

3. วิธีการเก็บข้อมูล ใช้วิธีการสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยอบรมพนักงานสัมภาษณ์ 2 คน เพื่อช่วยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้ข้อมูลจากเวชระเบียนประกอบการสัมภาษณ์ตามแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยนี้

### นิยามปฏิบัติการ

อายุ หมายถึง อายุจริงของผู้ถูกศึกษา แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ อายุ 25-34 ปี อายุ 35-44 ปี และอายุ 45-54 ปี

ระดับการศึกษา นายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดที่ผู้ป่วยจบ แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ไม่ได้รับการศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาหรืออุดมศึกษา โดยในแต่ละระดับระบุให้ชัดเจนว่าสามารถอ่านออกเสียงได้ หรือไม่ได้

ลักษณะครอบครัว นายถึง ลักษณะของสมาชิกในครอบครัวที่ประกอบด้วย พ่อ แม่ และลูกเท่านั้น เรียกว่า ครอบครัวเดียว และครอบครัวที่ประกอบไปด้วยสมาชิกในหลายลักษณะขึ้นอยู่ในครอบครัวเดียวกัน เช่น ย่า ตา ยาย พ่อ แม่ พี่ พ้อง เรียกว่า ครอบครัวขยาย

กลุ่มของโรคเรื้อรัง นายถึง ชนิดของโรคเรื้อรังที่ได้รับการวินิจฉัยครั้งแรกทราบได้จากเวชระเบียน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเชื้อน้อย และกลุ่มเชื้อนาก

ระดับความพิการ นายถึง ความรุนแรงของโรคในผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ที่ทราบได้จากการตรวจร่างกาย มี 3 ระดับ คือ ไม่มีความพิการ (ระดับ 0) มีอาการชาแต่ไม่พิการ (ระดับ 1) และมีความพิการที่มองเห็นได้ (ระดับ 2)

ระยะเวลาที่เป็นโรค นายถึง ระยะเวลาที่ผู้ป่วยรู้ตัวว่าเป็นโรคเรื้อรัง หรือแพททิวินิจฉัยว่าเป็นโรคเรื้อรัง แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่ม 1 วัน-4 ปี กลุ่ม 5-9 ปี และกลุ่มที่รู้ว่าเป็นโรคตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง นายถึง ความรู้ ความเข้าใจ เรื่องราว ของโรคเรื้อรัง ซึ่งได้แก่ ความหมาย สาเหตุ อาการและอาการแสดง การคิดต่อ การรักษาและการปฏิบัติของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง วัดโดย ใช้แบบวัดความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีจำนวน 10 ข้อ ลักษณะข้อคุณภาพให้ตอบว่า ใช้หรือไม่ใช่ ผู้ที่ได้คะแนนสูงแสดงว่ามีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมากกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำ

ความเชื่ออ่านภาษาใน-ภาษาอังกฤษ หมายถึง ความเชื่อของผู้ป่วยเกี่ยวกับความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ ผู้ที่มีความเชื่ออ่านภาษาในแต่คือ ผู้ที่มีความคาดหวังหรือความเชื่อว่าการที่ตนจะมีสุขภาพแข็งแรงปราศจากโรคภัยไข้เจ็บเป็นเพียงการกระทำของตนเอง ส่วนผู้ที่มีความเชื่ออ่านภาษาใน-ภาษาอังกฤษนั้นคือ ผู้ที่มีความเชื่อว่าสุขภาพอนาคตจะแข็งแรงสมบูรณ์ ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บหรือไม่นั้น ไม่ได้เป็นผลมาจากการกระทำหรือความสามารถของตนของตนเอง แต่ขึ้นอยู่กับสาเหตุต่างๆ ภาษาอังกฤษ เช่น ความบังเอิญและโชคชะตา แม้จะออกเป็นความเชื่ออ่านภาษาอังกฤษ และความเชื่ออ่านภาษาอังกฤษ เอฟ วัดโดยใช้แบบสอบถามความเชื่ออ่านภาษาใน-ภาษาอังกฤษด้านสุขภาพ ของวอลล์สตันและคนอื่นๆ (Wallston and others. 1978) ชั่งกรริคิวาร์ กันธารักษ์ เป็นผู้แปลประกอบไปด้วยข้อคำถาม 18 ข้อ แต่ละข้อมีนามาตรประเมินค่า 6 อันดับ จากจริงมากที่สุด จนถึงไม่จริงเลย ผู้ตอบจะได้คะแนนอยู่ระหว่าง 18-108 คะแนน ผู้ที่ได้คะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยแสดงว่า มีความเชื่ออ่านภาษาในแต่เกี่ยวกับสุขภาพ ผู้ที่ได้คะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยแสดงว่ามีความเชื่ออ่านภาษาใน-ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับสุขภาพ

แรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ หมายถึง ความมุ่นมาฆะ พยายาม หรือความวิริยะอุตสาหะในการคุ้มครองตนเองเพื่อก้าวมีสุขภาพอนาคตที่ดี หรือไม่ให้เกิดความพิการ วัดโดยใช้แบบสอบถามแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ทางด้านสุขภาพที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากลักษณะของผู้มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์สูง 10 ประการ ของเซอร์เอมาน (Hermans. 1970:354-355) ได้แก่ 1) มีระดับความมุ่งหวังสูง 2) มีความพยายามต่อสู้เพื่อไปสู่สถานะที่สูงขึ้น 3) มีความอดทนในการทำงานที่มีความพยายามระดับปานกลางได้เป็นเวลานาน 4) ในขณะทำงานมีถูกอัดจังหวะก็พยายามท้าต่อไปจนเสร็จ 5) มีความรู้สึกว่าเวลาเป็นสิ่งที่ผ่านไปอย่างรวดเร็ว 6) มีความหวังอย่างมากว่าตนจะประสบความสำเร็จถึงแม้ว่าผลของการกระทำของเขานั้นจะขึ้นอยู่กับโชค 7) เป็นคนมุ่งอนาคตสูง 8) จะเลือกเพื่อนที่มีความสามารถ 9) ต้องการเป็นที่ยอมรับของผู้อื่นจึงพยายามทำงานให้ได้ดี 10) พยายามกำลังตัว ต่างๆ ให้ได้ดี จำนวน 19 ข้อ แต่ละข้อมีนามาตรประเมินค่า 6 อันดับจากจริงมากที่สุด (6 คะแนน) ถึงไม่จริงเลย (1 คะแนน) ผู้ที่ได้คะแนนสูงแสดงว่ามีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์สูงกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำ

การสนับสนุนทางสังคม หมายถึง การที่ผู้ป่วยได้รับการช่วยเหลือจากบุคคลในเครือข่ายสังคม เช่น บุคคลในครอบครัวสายตรง บุคคลในครอบครัวใกล้ชิด และกลุ่มช่วยเหลือทางวิชาชีพ ที่มีปฏิสัมพันธ์ด้วย การสนับสนุนแบ่งออกได้เป็น 2 ด้าน ได้แก่ การสนับสนุนด้านอารมณ์ สังคม และการสนับสนุนด้านลึกลงของ เงินทอง ข้อมูลข่าวสาร วัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยปรับปรุงมาจากแบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคมของเนตรนภา ศุภัณฑ์ (2534) จำนวน 25 ข้อ แต่ละข้อมีมาตรฐานประมาณค่า 6 อันดับ ตั้งแต่ จริงมากที่สุด จนถึงไม่จริงเลย ผู้ตอบจะได้คะแนนอยู่ระหว่าง 25-150 คะแนน ผู้ที่ได้คะแนนสูง แสดงว่าได้รับการสนับสนุนทางสังคมมากกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำ

ความสามารถในการดูแลตนเอง หมายถึง ความสามารถที่ขับเคลื่อนของบุคคลที่จะส่งเสริมให้มีการปฏิบัติกิจกรรมการดูแลตนเองเพื่อป้องกันความพิการที่ดี มี และเท้าได้อย่างมีคุณภาพ วัดโดยใช้แบบสอบถามความสามารถในการดูแลตนเองที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากพัฒนาความสามารถ 10 ประการของโอลเร็น (Orem, 1985) ได้แก่ 1) ความสามารถใช้เวลาอยู่ในตนเอง 2) ความสามารถที่จะควบคุมพัฒนาของตนเอง 3) ความสามารถที่จะควบคุมการเปลี่ยนไปหา 4) ความสามารถใช้เหตุผล 5) ทรงรู้ใจที่จะกระทำการดูแลตนเอง 6) มีทักษะในการตัดสินใจ 7) มีความรู้และการนำความรู้ไปใช้ 8) มีทักษะในการปฏิบัติการดูแลตนเอง 9) มีความสามารถในการจัดระเบียบการดูแลตนเอง 10) มีความสามารถที่จะสอดแทรกการดูแลตนเองเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในแบบแผนการดำเนินชีวิต จำนวน 26 ข้อ แต่ละข้อประมาณค่ามาตรฐานประมาณค่า 6 อันดับ จากจริงมากที่สุด (6 คะแนน) ถึงไม่จริงเลย (1 คะแนน) ผู้ที่ได้คะแนนสูง แสดงว่ามีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำ

## เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยภาคสนาม (Field Research) ที่ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์ กับความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ที่มารับบริการ ณ ตึกผู้ป่วยนอก (โรคเรื้อรัง) โรงพยาบาลพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ดังนั้นในยกนี้จะกล่าวถึงโรคเรื้อรัง ความสามารถ ใน การดูแลตนเอง และปัจจัยต่างๆ ที่คาดว่าจะเกี่ยวข้องกับความสามารถในการดูแลตนเอง ได้แก่ ลักษณะทางชีวสังคม ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และ ลักษณะทางจิต 3 ด้าน (ความเชื่ออ่านใจภายนอก ความนอกรคน แรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ การสนับสนุนทางสังคม) ดังจะได้กล่าวไว้ในรายละเอียดต่อไปนี้

### โรคเรื้อรัง

โรคเรื้อรังเป็นโรคติดต่อเรื้อรังที่มีพยาธิสภาพที่ผิวนังและเส้นประสาท ทำให้เกิด ความพิการและข้อจำกัดต่างๆ เช่น หูหนา ตาเลือ น้ำมือหัวเท้ากุด เกิดการสูญเสียพาลักษณ์ที่ น่ามอง ก่อให้เกิดความรังเกียจไม่ยอมรับของสังคม จนบางแห่งถึงกับห้ามไม่ให้ออกไปจากชุมชน (Ostracism) ทำให้ผู้ป่วยโรคเรื้อรังและครอบครัวบางส่วนเหล่านี้เกิดความเหราดกลัววิถีกังวล ต้องอยู่ปักปิดหลบซ่อนตัวด้วยความทุกข์ทรมานໄร์ความสุข บ้างก็หัวร้าวและออกไประจุครอบครัว แบบบ้านแยกสหภรรยาด (Broken Home) (เชิง รามสูตร. 2535:412) และเนื่องจากความ รังเกียจกลัวผิดๆ และการไม่ยอมรับให้เข้าร่วมในสังคมของประชาชนที่มองว่าในความเชื่อผิดๆ ทำให้มีวิธีการควบคุมโรคเรื้อรังแบบเก่ามาช้านาน (2451-2498) ที่ว่า เมื่อพบผู้ป่วยโรคนี้แล้วจะต้อง แจ้งความตามกฎหมายและทำการแยกกักกันผู้ป่วยไว้โดยเด็ดขาด ในโรงพยาบาล สภานพยาบาล หรือนิคมเท่านั้น คือที่โรงพยาบาลพระประแดง สภานพยาบาลโรคติดต่อภาคระวันออกเฉียงเหนือ (สภานพยาบาลโนนสมบูรณ์ จังหวัดขอนแก่น) และนิคมโรคเรื้อรัง 12 แห่งทั่วประเทศ ซึ่งลักษณะ เช่นนี้ทำให้เกิดภาพพจน์ที่ผิดๆ ต่อผู้ป่วยโรคเรื้อรังนี้ว่า จะต้องเป็นบุคคลที่ถูกแยกออกจากสังคมโดย เด็ดขาด ด้วยเหตุดังกล่าวผู้ที่ป่วยเป็นโรคเรื้อรังแยกจากจะทุกข์ทรมานจากโรคและความพิการแล้ว ยังต้องปักปิดหลบซ่อนตัว หนี หรือแยกคนเองไปจากสังคม จากครอบครัว ทำให้เกิดปัญหาสภาพจิตใจ

ปัญหาต่อการค้นหาการติดตามการรักษาอย่างสม่ำเสมอ และเป็นผลทำให้เป็นแหล่งแพร่โรคต่อไปอีก โดยไม่รู้จักดีนสุด นอกจากนี้แล้ว ยังเกิดผลกระทบทำให้ผู้ป่วยบางคนออกเรื่องของการแทนที่การ  
ประกอบอาชีพ และประชดลังค์ทำให้เกิดภาระหนักที่ไม่ต่อสังคมส่วนรวม

**ด้วยเหตุนี้ รัฐจึงให้ความสนใจต่อปัญหาระดับนานาชาติในปี พ.ศ. 2498**

รัฐบาลไทยตัวอย่างที่ดีจากองค์กรอนามัยโลก(WHO) และองค์การสหประชาชาติ(UNICEF)ได้เริ่มโครงการนำร่องการควบคุมโรคเรื้อรัง ในรูปของโครงการชานัญ  
พิเศษและต่อมาได้อายุขوبเชกการบริการออกไข้กว้างชั้นไปเรื่อยๆ โดยมุ่งคันหาและให้  
การรักษาผู้ป่วยที่บ้าน(Domicilliary Approach) และให้ผู้ป่วยสามารถรักษาตัวอยู่ที่บ้าน  
พร้อมกับประกอบอาชีพเดินทางตอนกลางที่เหมาะสมได้เช่นเคยปกติ ในขณะเดียวกันก็ให้สุขศึกษา  
แก่ผู้ป่วย ครอบครัว และประชาชนใกล้เคียงไปพร้อมกัน โครงการนี้พบว่าได้ผลดีต่อระดับนานาชาติ  
และในปี พ.ศ. 2515 การควบคุมโรคเรื้อรังจึงเริ่มกระบวนการสมมติฐานเข้าเป็นกิจกรรมถาวร  
ของบริการสาธารณสุขท้องถิ่นเป็นการปรับตัวโครงการชานัญพิเศษมาสู่โครงการควบคุมโรคเรื้อรัง  
แบบพัฒนาโดยการอบรมบุคลากรสาธารณสุขท้องถิ่นให้รู้และเข้าใจในรายละเอียดการควบคุม  
โรคเรื้อรัง จากนั้นจึงสอนนักงานควบคุมโรคเรื้อรัง ให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดรับผิดชอบ  
ดำเนินการต่อไปประมาณที่ลีน 67 จังหวัด เมืองลีนปี พ.ศ. 2519 โดยมีศูนย์โรคเรื้อรังเขตท่าน้ำที่  
ให้คำปรึกษาและช่วยสนับสนุนการทำงานด้านการควบคุมป้องกัน และเฝ้าระวังโรคเรื้อรัง ให้กับ  
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบของตน ล้านอีก 6 จังหวัด คือจังหวัดมหาสารคาม,  
กาฬสินธุ์, ร้อยเอ็ด, สุรินทร์, สรีบุรี และนครสวรรค์ ซึ่งจัดเป็นจังหวัดที่อยู่ติดกับเขตของโรงพยาบาล  
ชุกมากนักการดำเนินการควบคุมโรคเรื้อรังทั้งหมดอยู่ในความดูแลและรับผิดชอบโดยตรงของ  
ศูนย์โรคเรื้อรังเขต นั่นคือถูกเป็นโครงการชานัญพิเศษต่อไปจนถึงปัจจุบันและปัจจุบัน ผู้ประกอบ  
คณอื่นๆ 2535:15-16) ประกอบกับการเกิดอยู่ติดกับการผลิตต่อรองยาและป้องกันของเชื้อโรคเรื้อรังมีสูงขึ้น  
ทั่วโลกเมื่อปี พ.ศ. 2523 ทั้งนี้เนื่องจากการรักษาแบบเดินเรื่อยๆ ยาและป้องกันติดต่อันนั้น ต้องใช้  
เวลานานกว่าจะหาย ผู้ป่วยจึงมีแนวโน้มจะเบื่อหน่ายการรักษาที่จำเจและเห็นผลช้า ทำให้นารับ  
การรักษาไม่สม่ำเสมอ(Non-compliance to treatment) ดังนี้จึงเป็นโอกาสให้โรคเรื้อรัง  
ติดต่อยาและป้องกันได้ อุบัติการนี้ทำให้องค์กรอนามัยโลกต้องแนะนำให้ประเทศไทยมีความพร้อมรับเรื่อง  
น้ำยาการรักษาโรคเรื้อรังระยะสั้นโดยวิถียาพัฒนา (Multidrug therapy:MDT) มาใช้ในการควบ

คุณโรคเรือน การรักษาวิธีใหม่นี้ดีกว่าเดิมแม้จะต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงกว่า เพราะนอกจากจะเป็นการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการระบบของเชื้อต้ออย่างชั่นช้าในชนชั้นแล้ว ยังกินเวลาการรักษาสั้นลงกว่าเดิมมากนับเท่าที่ผู้ป่วยได้รับการจ่ายยาจากทางเบื้องต้น เนื่องจากไม่ต้องจ่ายยาให้อีกความชุกของโรคลดลงอย่างรวดเร็ว(สมชาย พิรบุญรัตน์ และคณะ 2535:17)

สำหรับประเทศไทยในปีพ.ศ. 2527 กระทรวงสาธารณสุขได้เริ่มน้ำยาการรักษาโรคเรือนระยะสั้นโดยใช้ยาพสม (MDT) มาใช้ในจังหวัดที่มีความพร้อมอันได้แก่จังหวัดมหาสารคาม กาฬสินธุ์และร้อยเอ็ด ส่วนจังหวัดอื่นๆจะใช้วิธีการรักษาแบบเดิมเช่นใช้ยาแอลกอฮอล์อย่างเดียวจนกระทั่งปี พ.ศ. 2532 ประเทศไทยจึงสามารถขยายผลที่ขึ้นมาใช้ MDT ในการรักษาโรคเรือนจนครอบคลุม (สมชาย พิรบุญรัตน์ และคณะ 2535:17)

ปัจจุบัน (30 กันยายน 2535) มีผู้ป่วยโรคเรือนที่ขึ้นทะเบียนรักษาตั้งแต่เริ่มโครงการควบคุณโรคเรือนจนถึงปัจจุบัน (2451-2535) มีจำนวน 167,550 คน ในจำนวนนี้ได้จ้างนายายาจากโรคเรือนไปแล้ว 154,443 คน (กองโรคเรือน. 2535) มีผู้ป่วยที่ขึ้นทะเบียนรับการรักษาทั้งหมด 12,068 คน (Pirayavaraporn and Peerapakorn. 1991:57) ในจำนวนนี้มีผู้ป่วยที่รับการรักษาตามหน้ารับบริการสาธารณสุขระดับต่างๆ ทั่วประเทศไทยของราชการ (ไม่รวมผู้ป่วยในโรงพยาบาลประจำแหล่ง) อุทัยธานี 6,819 คน เป็นผู้ป่วยใหม่ 1,434 คน แบ่งเป็นกลุ่มเชื้อมาก 4,847 คน (71%) กลุ่มเชื้อน้อย 1,972 คน (29%) มีความพิการเกรด 2 ขึ้นไปในบางอวัยวะอย่างใดอย่างหนึ่งคือตา นิ้ว หรือเท้า ถึงร้อยละ 26.5 ของผู้ป่วยทั้งหมดเบียนรักษาและร้อยละ 13 ของผู้ป่วยที่คันพนайн และมีผู้ป่วยที่อุทัยธานีรายเดียวจำนวน 28,371 คน พบว่ามีความพิการเกรด 2 ขึ้นไป ร้อยละ 22 (กองโรคเรือน . 2535)

โรงพยาบาลประจำแหล่ง เป็นโรงพยาบาลที่สร้างขึ้นเพื่อให้การรักษาพยาบาลแก่ผู้ป่วยโรคเรือนที่เพิ่มขึ้นจำนวนมากในปี พ.ศ. 2466 ด้วยพระมหากรุณาธิคุณแห่งสมเด็จพระศรีสวัสดิ์ราษฎราราม-ราชเทวี พระพันวัสสาอัมยิกาเจ้าและพระบรมราชูปถัมภ์ แห่งพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว โรงพยาบาลประจำแหล่งแห่งนี้ตั้งอยู่เลขที่ 15 หมู่ที่ 7 ถนนปู่เจ้าสมิงพระยา ตำบลบางหญ้าแพรก อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ โดยแบ่งการรับผู้ป่วยออกเป็น 2 ประเภท ประเภทแรก เป็นตึกสำหรับรับผู้ป่วยไว้รักษาในกรณีที่มีภาวะแทรกซ้อน หรือเป็นโรคทางอายุรกรรม โรคทางศัลยกรรมแบ่งออกเป็น 4 แผนก คือ อายุรกรรมชาย อายุรกรรมหญิง ศัลยกรรมชาย ศัลยกรรมหญิง

ประเพกที่สองเป็นที่พักอาศัยของผู้ป่วยโรคเรื้อนเพื่อแยกกักโรค (Segregation) แบ่งเป็นอาคารชั้ยโสด อาคารหญิงโสด อาคารคนชรา และบ้านพักสำหรับผู้ป่วยที่มีครอบครัว โดยผู้ป่วยเหล่านี้ จะได้รับการรักษาพยาบาล ได้รับเบี้ยเลี้ยง และที่พักอาศัยฟรี ต่อมา (2498) องค์กรอนามัยโลก และองค์การสังเคราะห์เด็กแห่งชาติพบร่วมว่า ไม่มีความจำเป็นในการแยกกักโรคโดยแยกผู้ป่วย เพราะจะนัดการควบคุมโรคจึงเปลี่ยนจากวิธีเดิม มาสู่การให้ผู้ป่วยรับการรักษาอยู่ที่บ้าน (Domiciliary approach) ร่วมกับการรณรงค์ให้สุขศึกษาเผยแพร่ความรู้โรคเรื้อนอย่างถูกต้องเหมาะสมเพื่อจะช่วยส่งต่อเนื่อง ดังนี้ผู้ป่วยโรคเรื้อนจึงไม่จำเป็นต้องมาอยู่ในโรงพยาบาลประ孀คง แต่สามารถจะอยู่ในครอบครัวเดิม และประกอบอาชีพตามปกติได้ และทางรัฐบาลได้จัดหาที่ดินที่กิน แหล่งที่อยู่อาศัยให้กับผู้ป่วยที่ต้องการจะประกอบอาชีพ เพื่อหาเลี้ยงตนเองด้วย โดยมีนิคมโรคเรื้อนต่างๆ ทั่วประเทศจำนวน 12 แห่ง ส่วนผู้ป่วยโรคเรื้อนในโรงพยาบาลประ孀คงจะอยู่อย่างเดินหรือจะไปประกอบอาชีพตามที่ตนเองต้องการได้

ปัจจุบันนี้โรงพยาบาลประ孀คงได้แบ่งให้การรักษาผู้ป่วยโรคเรื้อนออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้ป่วยนอก และผู้ป่วยใน ผู้ป่วยนอกหมายถึง ผู้ป่วยโรคเรื้อนที่อยู่ตามบ้านและมารับการรักษาพยาบาลที่ตึกผู้ป่วยนอก (Out Patient Department : OPD) แบบไขป-คลับ ส่วนผู้ป่วยใน (In Patient Department : IPD) นายดิง ผู้ป่วยโรคเรื้อนที่มีอยู่เดิมตั้งแต่สร้างโรงพยาบาลนั้นมา ผู้ป่วยพิการ และทุพพลภาพไม่สามารถที่จะประกอบอาชีพได้ ซึ่งผู้ป่วยในนี้จะได้รับสิทธิพิเศษในเรื่องที่พักอาศัย ค่ารักษาพยาบาล และเบี้ยเลี้ยง และเกณฑ์ในการพิจารณารับผู้ป่วยโรคเรื้อนเข้ามาเป็นผู้ป่วยในก็ได้ใช้ลักษณะความพิการและทุพพลภาพมาเป็นเกณฑ์ ด้วยเหตุผลเหล่านี้จึงส่งผลต่อผู้ป่วย ในการไม่ปฏิบัติตามเพื่อป้องกันความพิการของผู้ป่วย ทั้งนี้เพื่อจะได้ให้ทางโรงพยาบาลรับเข้าเป็นผู้ป่วยในของโรงพยาบาล ต่อไป ประกอบกับผู้ป่วยในส่วนมากมีความพิการมากกว่าเกรด 2 ซึ่งมีความพิการเกิดขึ้นแล้วอย่างชัดเจน จึงไม่สามารถป้องกันความพิการได้ ดังนั้นการศึกษาถึงความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วย จึงควรศึกษาในกลุ่มของผู้ป่วยนอก ซึ่งสามารถดูแลตนเองเพื่อป้องกันความพิการในผู้ป่วยที่มีความพิการน้อย โดยจะนำผลของการศึกษานี้ไปวางแผนให้สุขศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถและพฤติกรรมการดูแลตนเอง

**สาเหตุการเกิดโรคเรื้อน** เกิดจากเชื้อบนคีบีเรียซิอิโนโรแบคทีเรียมเลฟเปา (Mycobacterium Leprae) ซึ่งทำให้เกิดอาการโรคเรื้อนบริเวณผิวนังและเส้นประสาทส่วนปลาย (พีระ รามสูต. 2535:59)

แหล่งแพร่โรค โรคเรื้อรังเฉพาะในคนและแพร่ติดต่อเฉพาะในคนเท่านั้น โรคเรื้อรังจะออกจากผู้ป่วยระยะดีดต่อโรคการแตกของผลในจมูก ผิวนังที่นูน แดง หนา เป็นคุ้มหรือพื่น เชื้อโรคที่หลุดออกมากับน้ำเหลืองแพด (Discharge) จะมีชีวิตอยู่ได้ประมาณ 10 วัน ในอุณหภูมิห้องปกติ

การติดต่อ (Mode of transmission) อังพิสูจน์ไม่ได้แน่นอน แต่เชื่อว่าติดต่อโดยสัมผัสทางผิวนังอย่างใกล้ชิดเป็นเวลานาน ระหว่างผู้ป่วยกับผู้สัมผัส การติดต่อจะง่ายขึ้นถ้าผู้ป่วยอยู่ในระยะดีดต่อ และไม่ได้รับการรักษา ปกติบุคคลทั่วๆ ไปจะมีภูมิต้านทานสูงต่อเชื้อโรคเรื้อรังอยู่แล้ว และพบว่าผู้ร่วมบ้านมีโอกาสติดเป็นโรคได้ เด็กมีโอกาสเกิดโรคร้อยละ 4.4-12 ผู้ใหญ่ร้อยละ 2 (ธีระ รามสูตร. 2526)

ระยะฟักตัว (Incubation period) ตั้งแต่รับเชื้อจนปรากฏอาการ เฉลี่ยโดยทั่วไปประมาณ 3-5 ปี

อาการและอาการแสดง โรคนี้ มีพยาธิสภาพเกิดขึ้นที่ผิวนังและเส้นประสาท

1. อาการทางผิวนัง จะมีการเปลี่ยนสีของผิวนัง เป็นวงค่าวงลีดชาว หรือเข้มกว่าผิวนังธรรมชาติ บน ข้า สะบัก ตะโพก น่องขา กระดูก กระดูกท่อนที่เรียกว่า กระดูกนูนแดง หนา เป็นคุ้มหรือแผ่นที่เรียกว่า กาวะโรคเหื้อ (Reaction) เป็นอาการแทรกซ้อน ซึ่งมีสาเหตุจากการเปลี่ยนแปลงของปฏิกิริยาทางระบบภูมิคุ้มกันในร่างกายผู้ป่วยต่อเชื้อโรคเรื้อรัง นั้นๆทำให้เกิดอาการอักเสบอย่างเฉียบพลันอาจพบได้ในผู้ป่วยระยะกำเริบทั้งก่อนและขณะกำลังรักษา จำแนกเป็น 2 ชนิดได้แก่ ชนิดผันแปร (Reversal reaction) พบรากในผู้ป่วยชนิดบอร์เดอร์ไลน์ พบรินผิวนังเดินอักเสบ บวม แดง และชนิดคุ้มอักเสบ (Erythema nodosum leprosum) พบรากในผู้ป่วยชนิดเลือดปรมน้ำดี อาการทางผิวนังเด่นชัดคือ มีคุ้มหรือลักษณะแดง อักเสบคงเจ็บที่ใบหน้า บน ข้า ล่าตัว ถ้าเป็นมากคุ้มอาจแตกเป็นแผล

2. อาการทางเส้นประสาท เชื้อโรคเรื้อรังทำลายเส้นประสาทของผู้ป่วยและทำให้ผู้ป่วยนี้เกิดความพิการ เส้นประสาทที่เชื้อโรคเรื้อรังทำลายนั้นมีอยู่ด้วยกันทั้งสิ้นได้ 7 เส้น ได้แก่ เส้นประสาทรับความรู้สึกของกระจากตา (Nerve endings in eye) เส้นประสาทใบหน้า (Facial nerve) เส้นประสาทข้อมือ (Radial nerve) เส้นประสาทกลางข้อมือ (Median nerve) เส้นประสาทข้างข้อมือ (Ulnar nerve) เส้นประสาทขาพับด้านนอก (Peroneal nerve) และเส้นประสาทใต้ค่าคุ้มด้านใน (Tibial nerve) ซึ่งเส้นประสาทนี้มีองค์ประกอบ

และหน้าที่ 3 ประการคือ 1) เส้นประสาทรับความรู้สึก (Sensory nerve involvement) มีหน้าที่รับความรู้สึกที่ผิวนังจากส่วนปลายที่เส้นประสาตนั้นเลี้ยงอยู่ เช่น ตา มือ เท้า เมื่อเสียไปก็ทำให้ผู้ป่วยไม่สามารถรับความรู้สึกต่างๆ ได้ จะมีอาการชา และไม่รู้สึกตามมือ ตามเท้า 2) เส้นประสาทสั่งกล้ามเนื้อ (Motor never involvement) มีหน้าที่สั่งกล้ามเนื้อต่างๆ ให้ทำงาน เมื่อเสียไปก็ทำให้กล้ามเนื้อไม่ทำงาน กล้ามเนื้อตามมือ เท้า ในหน้า อ่อนกำลัง ลีบ และเกิดอันพات 3) เส้นประสาท神經ที่ติด (Sympathetic nerve involvement) มีหน้าที่เลี้ยงต่อมต่างๆ เช่น ต่อมเหงื่อ ต่อมไขมัน เมื่อเสียไปก็ทำให้มีเหงื่อ ผิวนังขาดความชุ่มชื้น เปราะแตกง่าย เส้นเลือดต่ำตืบ ทำให้มือเท้าบวม เป็นแพลงหายช้า (กิตติ กิตติอ่อน พน. 2532:1) เมื่อเส้นประสาทเหล่านี้ถูกทำลาย ทำให้เกิดการสูญเสียหน้าที่ปกติของอวัยวะต่างๆ ที่เส้นประสาทนั้นไปเลี้ยง และก่อให้เกิดความพิการตามมา

### กลุ่มของโรคเรื้อน

การประชุมสภารोครีโอนนานาชาติครั้งที่ 6 ที่ แมดิด ประเทศสเปน เมื่อ ค.ศ. 1953 (Madrid classification) ได้แบ่งโรคเรื้อนเพื่อให้เหมาะสมสำหรับใช้ในงานควบคุม โรคเรื้อน โดยใช้ลักษณะร้อยโรคทางผิวนังและเส้นประสาทร่วมกับการตรวจเชื้อกรองโรคทางผิวนังและเชื้อบุนิโพรงจมูกของผู้ป่วย (Hastings. 1985:91-92) แบ่งโรคเรื้อนออกเป็น 4 ชนิดใหญ่ ๆ ได้แก่ 1) อินดิเทอร์มิเนท (Indeterminate หรือ I) 2) ทิวเบอร์คิวโลยอด (Tuberculoid หรือ T) 3) บอร์เดอร์ไลน์ (Borderline หรือ B) และ 4) เลปรมาตัส (Lepromatous หรือ L)

ในปี ค.ศ. 1982 องค์การอนามัยโลกได้จัดແນกชนิดของโรคเรื้อนตามจำนวนเชื้อที่ตรวจพบจากผู้ป่วย ซึ่งการแบ่งแบบนี้จะเป็นเครื่องกำหนดแผนในการรักษาผู้ป่วย โดยจัดแบ่งผู้ป่วยออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1) กลุ่มที่ตรวจพบเชื้อจำนวนน้อย (Paucibacillary Leprosy:PB) หมายถึง กลุ่มที่ตรวจพบเชื้อแบบที่เรียกน้อยกว่า  $2^+$  นิตติ ผู้ป่วยชนิดอินดิเทอร์มิเนท (Indeterminate:I)

ทิวเบอร์คีลอยด์ (Tuberculoid:T) และบอร์เดอร์ໄลิน์ ทิวเบอร์คีลอยด์ (Borderline Tuberculoid:BT) กลุ่มนี้รักษาด้วยยาสองชนิด ใช้เวลารักษา 6 เดือน แล้วติดตามผลการรักษาต่ออีก 3 ปี ถ้าไม่พบเชื้อโรคเรื้อน ให้จ้างน้ำยาหยอดจากโรคเรื้อน

2) กลุ่มที่ตรวจพบเชื้อจำนวนมาก (Multibacillary Leprosy:MB) หมายถึง กลุ่มที่ตรวจพบเชื้อแบคทีเรียมากกว่า  $2^+$  ได้แก่ ผู้ป่วยชนิดบอร์เดอร์ໄลิน์ (Borderline:BB) บอร์เดอร์ໄลิน์ เลปรมานาตัส (Borderline Lepromatous:BL) และเลปรมานาตัส (Lepromatous:L) ผู้ป่วยกลุ่มนี้รักษาด้วยยาหลายชนิด (Multidrug therapy) ใช้เวลารักษาอย่างน้อย 2 ปี แล้วติดตามผลการรักษาอีก 5 ปี ซึ่งถ้าไม่พบเชื้อให้จ้างน้ำยาหยอดจากโรคเรื้อน ผู้ป่วยกลุ่มนี้จะมีการทำลายโครงสร้างทางผิวนั้นมาก ทำให้มีพิษหนังเหือยยื่นไ้น์นำอง

โรคเรื้อนกลุ่มนี้จำนวนมาก ตรวจพบเชื้อแบคทีเรียได้มาก โอกาสที่เชื้อโรคเรื้อนจะทำลายเส้นประสาทนามากจังท่าให้ผู้ป่วยมีอาการชา ไม่รู้สึก ส่วนผู้ป่วยโรคเรื้อนกลุ่มนี้อย่างน้อย ตรวจพบเชื้อแบคทีเรียได้น้อยท่าให้มีการทำลายเส้นประสาทเล็กน้อยเท่านั้นหรือไม่มีการทำลายเลย เพราะฉะนั้นผู้ป่วยกลุ่มนี้อย่างจังมีการรุกรานและคนของได้ดีกว่าผู้ป่วยกลุ่มนี้มาก ดังนั้น ผู้วิจัยคาดว่า ผู้ป่วยกลุ่มนี้อยู่มีความสามารถในการรุกรานและคนของได้อย่างเหมาะสมมากกว่าผู้ป่วยกลุ่มนี้มาก

### ระดับความพิการ

จากการเกิดโรคทำให้มีการทำลายโครงสร้างของผิวนั้น และเส้นประสาทส่วนปลายบางเส้น โดยเฉพาะเส้นประสาทส่วนปลายที่ก่อตัวขึ้น ได้พิษหนังและบริเวณที่มีการเคลื่อนไหว เช่น บริเวณข้อศอก ข้อมือ ข้อเข่า จนเกิดความพิการตามมา ความพิการที่พบในผู้ป่วยโรคเรื้อนแบ่งได้เป็น 2 ชนิด (สมบูรณ์ ชุมพะประเสริฐ.2531:20-22)

1) ความพิการขั้นต้น (Primary deformities) เกิดจากเชื้อโรคเรื้อนเข้าไปทำลายโครงสร้างของผิวนั้น และเส้นประสาทส่วนปลายเกิดความผิดปกติทางผิวนั้น ได้แก่ พิษหนังแห้ง ขนร่วง เหงื่อไม่อออก ผิวนั้นขาดความยืดหยุ่น ความผิดปกติของเส้นประสาทส่วนปลายทำให้เกิดอาการชา กล้ามเนื้ออ่อนกำลังเป็นอัมพาต และต่อมต่าง ๆ ไม่หลังน้ำมันมาหล่อเลี้ยง ผิวนั้น ความพิการส่วนมากที่พบตามอวัยวะต่าง ๆ มีดังนี้ 1.1 ความพิการที่หน้า เช่น ตาหลบไม่ลง

จุนกษุบ ปากเบื้อยา ชนคัวร่วง หูยาน หน้าอ่อน 1.2 ความพิการที่มือ เช่น น้ำชา ฝามือชา น้ำงอก น้ำมือกางและหูบาน่าได้ กล้ามเนื้อที่หลังมือและหนอนมือลับ ข้อมือตก 1.3 ความพิการที่เท้า เช่น ฝ่าเท้าชา เป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดแผลเนื้อชา หรือเนื้อตาย (Tropic ulcer) น้ำเท้างอก หลังเท้าชา เท้าตก 1.4 ความพิการอื่น ๆ ที่พบ เช่น นมลักษณะ (Gynaecomastia) เสื่องหนบ และอุดูกัณฑ์ทางเพศ

2) ความพิการขั้นด่าน (Secondary deformities) เป็นความพิการข้ามเดินต่อจากความพิการขั้นแรก สาเหตุเนื่องจากผู้ป่วยรู้เท่าไม่ถึงกัน ปล่องปละละเลง ขาดความระมัดระวัง ขาดการเช่าใจใช้สิ่งแอลกอฮอล์และยาเสพติด ความพิการขั้นด่านตามน้ำวิธีต่าง ๆ ได้ดังนี้ 2.1 ความพิการขั้นด่านที่หน้า เนื่องจากตาหลบไปสันก ทำให้มุนผงและเชื้อโรคอื่นเข้ามาได้ง่าย ตาอักเสบและถ้าปล่อยไว้นานไม่รักษาอาจตายดด หรืออาจเนื่องมาจาก การเสียความรู้สึกที่แก้วตา เมื่อมีอันตรายจากภายนอกจะทำให้แก้วตาเป็นแผลเกิดอักเสบและอุดกความท่าให้ตาบอดได้เช่นกัน 2.2 ความพิการขั้นด่านที่มือ เช่น น้ำมืองอก (absorption) เกิดจากการอักเสบและการถูกทำลายของเนื้อกระดูก น้ำงอกเหยียดไม่ออก (ankylosis) เกิดจากการงอกของน้ำอญูนาน จึงมีการกดด้านของผิวนังด้านหน้าข้อต่อ หรือเกิดจากการติดเชื้อและการอักเสบข้อต่อ เมื่อหายแล้วก้าวให้เหยียดน้ำงอกไม่ได้ เนื่องจากน้ำมืออักจะทำให้ผิวนังด้านหน้าข้อต่อชื่นหนา เปราะ และมีผลให้มาเลื่อยไม่พอ อีกสาเหตุนารอยพับของข้อมือน้ำเกิดแผล และติดเชื้อโรคอุดกความเมื่อยสายรัดข้อมือ 2.3 ความพิการขั้นด่านที่เท้า เกิดเช่นเดียวกับที่มือ แต่ที่เท้ามีเรื่องน้ำหนักตัวเข้ามาเกี่ยวข้องลักษณะพิการที่พบ เช่น การหลีกขึ้นของกระดูกเนื่องมาจาก การติดเชื้อเข้าไปทำลายกระดูก ทำให้กระดูกเปราะ แตกหัก เป็นแผลเรื้อรัง เมื่อกระดูกหลุดออกมาก็ถึงแก่ แผลจะหายแล้วก็เกิดเป็นใหม่อีกข้าราชการลดเวลา ส่วนเรื่องน้ำหนักตัวมีความสำคัญมาก คือ ทำให้โครงสร้างของเท้าเสื่อยไป เมื่อน้ำหนักลดลงมา ส่งผลให้กระดูกเท้ากคลลงบนเนื้อเท้าจนเกิดแผลที่ฝ่าเท้าได้

องค์กรอนามัยโลก (WHO.1988:102) ได้กำหนดมาตรฐานในการจำแนกประเภทความพิการของผู้ป่วยโรคเรื้อรังไว้ 3 ระดับ ดังนี้

ระดับ 0 คือ ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับดูแลและสายตา มือและเท้าไม่มีอาการชา และไม่มีความพิการ

ระดับ 1 ตามท้า เอื้อบุคคลอักษร แตง ที่มีอักษรเข้ามืออากรช้า สูญเสียความรู้สึก แล้ว  
ไม่มีความพิการที่ปรากฏให้เห็น

ระดับ 2 ตานลับไม่สนใจ มีการอักษรเสบของม่านตาและตาดำ ที่มีอักษรเข้า มีความ  
พิการหรือการสูญเสียที่มองเห็นได้

จะเห็นได้ว่าระดับความพิการเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงความแตกต่างทางด้านสมารถภาพ  
ทางร่างกายของบุคคล ตั้งนี้ผู้ที่มีระดับความพิการมากจะทำให้มีข้อจำกัดในการช่วยเหลือตนเอง  
มากกว่าผู้ที่มีระดับความพิการน้อย

ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งระดับความพิการเป็นห้าเกณฑ์เดียว โดยคิดหลักของ  
องค์การอนามัยโลกมาเป็นเกณฑ์โดยแบ่งระดับความพิการดังนี้

**ตาราง 1 การจำแนกระดับความพิการของผู้ป่วย**

อวัยวะ	ระดับความพิการ				
	เป้าหมาย	0	1	2	>2
ตา	ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ ตา และสายตา	ตามท้า เอื้อบุคคล อักษรเสบแตง	ตานลับไม่สนใจ มีการ อักษรเสบของม่านตา และต่ำค่า	ตาบอด	
มือ	มือไม่ชา ไม่มีความ พิการ	มือมืออากรช้า สูญเสียความรู้สึก	น้ำมือเจ็บ งอ เสื่อมรูปแบบ ข้อมือตก	น้ำมือ ข้อมือ และ มือกุดด้าน	
เท้า	เท้าไม่ชา ไม่มี ความพิการ	เท้ามืออากรช้า สูญเสียความรู้สึก	น้ำเท้าเจ็บ งอ เท้าเสื่อมรูปแบบ เท้าตก	น้ำเท้า และเท้ากุดด้าน	

สำหรับการศึกษานี้ ผู้วิจัยต้องการศึกษาความสามารถในการดูแลตนเองเพื่อป้องกันความพิการ ดังนั้นกลุ่มที่ศึกษาจึงเป็นกลุ่มนี้ระดับความพิการ 0 ระดับ 1 และระดับ 2 เท่านั้น และผู้วิจัยคาดว่าผู้ป่วยที่มีระดับความพิการ 0 มีความสามารถในการดูแลตนเองได้สูงกว่าผู้ป่วยที่มีระดับความพิการ

การรักษาโรคเรื้อน คือการรักษาโดยใช้ยาเคมีบำบัดผสมแบบใหม่ (Multidrug Therapy: MDT) โดยแบ่งผู้ป่วยออกเป็นสองกลุ่ม (ธีระ รามสูตร. 2535:356-357)

1. ผู้ป่วยโรคเรื้อนประภาคเข็มข้อ (PB) ให้การรักษาด้วย
  - Rifampicin 600 mg เดือนละครั้งแบบให้กินต่อหน้าแพทย์ หรือเจ้าหน้าที่ (Supervised) เป็นเวลา 6 เดือน
  - Dapsone (D.D.S) 100 mg ต่อวัน แบบให้ยาไปกินเองเป็นเวลา 6 เดือน แล้วติดตามผลโดยการตรวจร่างกายและตรวจเชื้ออร่ายน้อยปัสสาวะเป็นเวลา 3 ปี ถ้าไม่พบเชื้อโรคเรื้อน ให้จ้างหน่ายหายจากโรคเรื้อน
2. ผู้ป่วยโรคเรื้อนประภาคเข็มมาก (MB) ให้การรักษาด้วย
  - Rifampicin 600 mg เดือนละครั้งแบบให้กินต่อหน้าแพทย์ หรือเจ้าหน้าที่ (Supervised) เป็นเวลา 2 ปี หรือ 24 ครั้ง
  - Clofazimine 300 mg เดือนละครั้งแบบให้กินต่อหน้าแพทย์ หรือเจ้าหน้าที่ (Supervised) เป็นเวลา 2 ปี หรือ 24 ครั้ง
  - Dapsone (D.D.S) 100 mg ต่อวัน แบบให้ยาไปกินเองเป็นเวลา 2 ปี แล้วติดตามผล โดยการตรวจร่างกายและตรวจเชื้ออร่ายน้อยปัสสาวะเป็นเวลา 5 ปี ถ้าไม่พบเชื้อโรคเรื้อน ให้จ้างหน่ายหายจากโรคเรื้อน

### ระยะเวลาที่เป็นโรค

ระยะเวลาของการเจ็บป่วยถือว่าเป็นประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่จะดูแลตนเองได้เพื่อป้องกันความระยะเวลาระหว่างโรค (Orem. 1985:120) จากการศึกษาของ คลอล์เวลล์และคอลลินส์ (Caldwell and others. 1970:579-592) ที่ศึกษาสาเหตุที่ผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงหยุดการรักษา ก่อนกำหนด โดยเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างที่หยุดการรักษา กับกลุ่มที่ยังคงรักษา พบว่า ผู้ป่วยกลุ่ม

ที่เป็นโรคนานาธุรุจักษ์ที่จะมารับการรักษาอย่างสม่ำเสมอมากกว่ากลุ่มที่เพิ่งเป็น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการกลุ่มที่เป็นโรคนานาธุรุจักษ์ความสำคัญของการรักษาอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งยังมีประสบการณ์ที่เกิดจากภาวะแทรกซ้อนของโรคมาก่อนผู้ป่วยที่เพิ่งเป็นโรคและภาวะวิจัยของ นราลยนิชช์ ลิมปันวัสด์ (2534) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ และจิตสังคมกับพฤติกรรมการดูแลตนเองในผู้ป่วยมะเร็งบริเวณศีรษะและคอ และเร地貌 นันท์ศุภวัฒน์ (2524) ที่ศึกษาในผู้ป่วยเบาหวาน ก็พบผลในกำรงดเดียวกันว่า ระยะเวลาการเป็นโรคมีผลต่อการดูแลตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จึงอาจสรุปได้ว่า ระยะเวลาของ การเป็นโรคมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการดูแลตนเอง และผู้วิจัยคาดว่าผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่ ต้องใช้ระยะเวลาในการรักษานานจะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มีระยะเวลาในการรักษาน้อย

### พฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง

การดูแลตนเองในผู้ป่วยโรคเรื้อรังเป็นสิ่งสำคัญและควรได้จัดให้มีขึ้น เป็นกิจกรรมที่ต้องให้กระทำตั้งแต่ผู้ป่วยได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นโรคเรื้อรัง เนื่องจากเชื้อโรคเรื้อรังก่อให้เกิดการทำลายเส้นประสาทรับความรู้สึก ทำให้เกิดอาการชา ไม่มีความรู้สึก เส้นประสาทไปเลี้ยงกล้ามเนื้อจะทำให้กล้ามเนื้อล้า เป็นอัมพาต และเส้นประสาทชนิดพาร์ติค จะทำให้ไม่มีแรงอ่อนอก ผิวแห้ง ขนร่วง ขึ้นถ้าผู้ป่วยมีการปะกอบอาชีพ และมีการปฏิบัติภาระประจำวันที่ไม่เหมาะสม และมีการดูแลตนเองที่ไม่ดีแล้ว ย่อมจะก่อให้เกิดความพิการที่รุนแรงตามมาได้ง่าย และความพิการที่พัฒนาไปจะเกิดที่ ตา มือ และเท้าของผู้ป่วย ดังนั้น พฤติกรรมการดูแลตนเองเพื่อบังกับความพิการที่ตา มือ และเท้าจึงเป็นสิ่งที่สำคัญ

การดูแลตนเองเพื่อบังกับความพิการที่ตา เนื่องจากเส้นประสาทที่มาเลี้ยงบริเวณหน้าถูกทำลาย จะทำให้มีการกระพริบตาผิดปกติ กล้ามเนื้อเปลือกตาอ่อนกำลังลง เปลือยกตาบิดไม่สนิทเวลาหลับตา หรือกระพริบตาเป็นสาเหตุให้กระจากตาหงิงเป็นแพล และทำให้ม่านตาอักเสบ ตาบอดได้ ดังนี้ผู้ป่วยควรดูแลดวงตาโดย (Watson. 1989:11-14) 1) การหลีกเลี่ยงดวงตาหงิงและตาได้รับอันตราย ด้วยการคิดและกระพริบตา เพื่อจะไม่ทำให้ตาแห้ง และไม่เกิดอันตรายจากฟูฟุและองเข้าตา 2) บังกับดวงตาไม่ให้ตาแห้งหรือพุงเข้าตา โดยใช้พิเศษคลุม

หมวดที่ ๔ บังคับและแสดงไม่ให้ลูกค้า แล้วป้องกันลมฟุ่นได้ด้วย สามแวนกันแดดขนาดใหญ่ หรือสำหรับกล่องที่เปิดปิดผู้หญิง เช้าๆ 3) รักษาความสะอาดให้สะอาด ห้ามถูด้วยน้ำอัคคีภัยความเร็วสูง เนื่องจากห้องน้ำลับจะต้องใช้มือช่วยตึงเปลือกตัวด้านหน้างานออกห้างนอกเป็นการช่วยให้ตัวห้องลับได้สนิท 4) ปิดตัวเวลาก่อนกลางคืน โดยใช้ผ้าสะอาดซึ่งน้ำพอกให้เปียกปิดตัวเพื่อไม่ให้ลูกค้าเห็น และนอนในมุ้งหรือใช้ผ้าคลุมเพื่อป้องกันฝุ่นละอองที่หลงมาจากการห้องค่า 5) ตราชุด ๑ หรือ ๒ ครั้งต่อวัน เพื่อค้นหาปัญหาที่เกิดขึ้นและแก้ไขลงตามปัญหาที่พบ

การผลลัพธ์ของเพื่อป้องกันความพิการที่มือ เนื่องจากเชื้อโรคเรือนทำลายเส้นประสาทที่แขนและมือ ทำให้ผู้ป่วยสูญเสียความรู้สึก เหงื่อไม่ออก มืออ่อนกำลังลง ซึ่งเป็นปัญหาสำหรับผู้ป่วยอยู่ตลอดไป ถึงแม้โรคจะหายแล้วก็ตาม ดังนั้นผู้ป่วยจะต้องดูแลมือของตนเอง นอกจากนี้มีเกิดแพลช้อนน้ำซึ้งแล้วผู้ป่วยต้องปฏิบัติให้เป็นนิสัยในการรับประทานของโรค (Watson, 1989: 15-21) 1) สร้างนิสัยในการหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดแพลช้อนจับของที่ร้อน ระหว่างการใช้มือทำงานนาน ๆ อาจทำให้เกิดพองช้ำได้ 2) ตรวจมือตอนเช้า และดูแลผิวน้ำหนึ่งพร้อมกับยาลดอุบัติการณ์ 3) รักษาแผลตื้นๆ แต่ระยะเวลามันตื้นๆ แล้วก้าวเดินน้ำมันและออกกำลังกาย 4) รักษาแผลตื้นๆ แต่ระยะเวลามันตื้นๆ

การดูแลตนเองเพื่อป้องกันความพิการที่เท้า เนื่องจากเชื้อโรคเรื้อรังทำลายเส้นประสาทที่ขา ทำให้ผู้ป่วยสูญเสียความรู้สึก กล้ามเนื้ออ่อนแรง คือให้เกิดบาดแผล หนังแข็งแตก และน้ำวิงຂ้อติดแจ้งไว้ดังนี้ ดังนั้นผู้ป่วยจะต้องดูแลเท้าของตนโดยการปฏิบัติตามนี้ (Watson, 1989:21-28) 1) หลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดแพลลอดเวลา โดยการใส่รองเท้าป้องกันเท้าเมื่อเดินหรือยืนทุกครั้ง หลีกเลี่ยงการเดินไก่ ถ้าจำเป็นต้องเดินไก่ ให้หยุดพักเป็นระยะ ๆ หรือ ให้ขึ้นจักรยานหรือยกพานพาหนะอ่างอื่นแทน 2) ตรวจสอบฝ่าเท้าทุกวันจนเป็นกิจวัตรประจำวัน เพื่อหากาฬาระบุรุษที่อาจเกิดขึ้น หรือหนังหนา แล้วแซะเท้าໃนี้ๆ ถูกหนังแข็งออก เชือดล้างทำความสะอาดด้วยน้ำอุ่น เพาะน้ำมันจะช่วยให้น้ำดีดออกกับผิวได้ดี แต่ผิวนังซุ่มชุ่ม แนะนำด้วยน้ำคลอ石灰水 ก็สามารถกำลังกายเพื่อป้องกันข้อติดแจ้ง 3) ดูแลรักษาแพลลอดและแพลลอดแตกตึงแต่ระยะเริ่มแรกเพื่อไม่ให้เกิดการอักเสบ แล้วเกิดอาการแทรกซ้อนจนต้องสูญเสียอวัยวะของร่างกายต่อไป 4) ใส่รองเท้าสำหรับผู้ป่วยโรคเรื้อรัง เพราะเท้าที่สูญเสียความรู้สึกที่ฝ่าเท้า หรือมีอันพำนกของกล้ามเนื้อเล็กๆ ในเท้าจะเกิดแพลลอดฝ่าเท้าได้ง่าย ดังนั้น การสำรวจเท้าที่เหมาะสมจะช่วยป้องกันเท้าของผู้ป่วยจากการเกิด

ผลได้ โดยรองเท้าที่ดีในการป้องกันการเกิดแผลจะมีลักษณะนี้รองเท้าด้านในนิ่มด้านนอกแข็งเพื่อไม่ให้ของมีค่าทางทะลุเข้ารองเท้า และมีหนังปิดด้านหลังเท้าร้อนมีสายรัดเพื่อบรับความสัมภาระได้

ก้าวป่วยมีการดูแลตนเองอย่างเหมาะสมตั้งแต่เด็ก อาการแทรกซ้อนหรือการสูญเสีย อวัยวะของร่างกาย จะทำให้เกิดความพิการอันด้าน (Secondary deformities) ก็จะไม่เกิดขึ้น

### ความสำนารถในการดูแลตนเอง

การดูแลสุขภาพของตนเอง เริ่มปรากฏครั้งแรก เมื่อ พ.ศ. 1930 ซึ่งเกิดสภาวะเศรษฐกิจตกต่ำทั่วโลก และมีการเคลื่อนไหวอย่างมากในปี พ.ศ. 1970 เนื่องจากประชาชนเนื้อห่วงต่อระบบสาธารณสุขที่มีอยู่ เพราะการรักษามีราคาแพง และทำให้ผู้ป่วยเปลี่ยนสภาพมาเป็นเพียงส่วนส่วนในการรักษา หรือเป็นเพียงหนุนตะเกذاในการทดลอง ทำให้ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองลดน้อยลง ซึ่งมีผลต่อบุคคลทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ โดยเฉพาะคนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ โรคที่เกิดจากพฤติกรรมการดูแลตนเองที่ไม่ถูกต้องจึงเพิ่มมากขึ้น และจากปี พ.ศ. 1970 เป็นต้นมา ได้เกิดการเคลื่อนไหวเพื่อสนับสนุนการดูแลสุขภาพตนเองเพิ่มมากขึ้น โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วม และมีบทบาทในการดูแลสุขภาพอนาคตของตนเอง ครอบครัว กลุ่ม และชุมชน ล่าหรับโรคเรื้อรังนั้นประลิขิภาพของการรักษาขึ้นอยู่กับวิธีการรักษา และความร่วมมือของผู้ป่วยในการปฏิบัติตามแผนการรักษา โดยมุ่งที่ปัญหาของผู้ป่วยเป็นหลัก ดังนั้น การที่จะส่งเสริมให้การรักษาประสบความสำเร็จ ควรให้ผู้ป่วยมีส่วนร่วมในการดูแลสุขภาพของตนเอง มีความรับผิดชอบที่จะดูแลตนเอง เชื่อถือและยอมรับในแผนการรักษา เข้าใจและปฏิบัติตามการรักษาดีกว่าการให้เพียงความรู้ในเรื่องโรค อาการ อาการแสดง ภาวะแทรกซ้อนที่เป็นอันตรายและความพิการที่เกิดจากโรค โดยขาดการมีส่วนร่วมในการดูแลตนเอง (Power and Wooldridge. 1982:172-182)

### ความหมายของความสำนารถในการดูแลตนเอง

ได้มีผู้ให้ความหมายของการดูแลตนเองที่น่าสนใจไว้ ดังนี้

นอริส (Norris. 1974:486-489) ได้ให้ความหมายของการดูแลตนเองว่า เป็นกระบวนการที่ประชาชนและครอบครัวมีโอกาสที่จะช่วยเหลือตนเองและรับผิดชอบด้านสุขภาพ

อนามัย ชิงเลวิน (Levin. 1976:11) ได้ให้ความหมายคล้ายคลึงกันว่า การดูแลตนเองเป็นกระบวนการที่บุคคลทั่วไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์ทึ้งในด้านการส่งเสริมสุขภาพอนามัย การป้องกันโรค การวินิจฉัยโรค และการรักษาพยาบาล เมื่อเกิดการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่และลีวิส (Linn and Lewis. 1978:183-184) เห็นว่าการดูแลตนเองเป็นการกระทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง ซึ่งจะก่อให้เกิดการส่งเสริมสุขภาพในบุคคลปกติ เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ลดการใช้บริการสาธารณสุขที่ไม่จำเป็น เพิ่มประสิทธิภาพในการรักษา ส่งเสริมให้บุคคลรับผิดชอบตนเอง ลดภาระของแพทย์ ลดอุบัติเหตุที่ด้านร่างกายและจิตใจ ลิลและสมิท (Hill and Smith. 1985:9) ได้กล่าวว่า การดูแลตนเองเป็นพฤติกรรมที่เกิดจากความเต็มใจที่บุคคลจะรับผิดชอบในการดูแลสุขภาพของตนเอง เพื่อควบคุม ป้องกัน หรือรักษาโรค เพราะมนุษย์ทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้ และพัฒนาทักษะในการดูแลตนเอง ซึ่งอาจเกิดจากแรงจูงใจในด้านบุคคลหรือภายนอกบุคคลนั้นก็ได้ ในขณะที่โอเร็ม (Orem. 1985:6) ได้ให้ความหมายการดูแลตนเองว่า เป็นการปฏิบัติกิจกรรมที่บุคคลริเริ่มกระทำการด้วยตนเองเพื่อรักษาไว้ซึ่งชีวิต สุขภาพ และสวัสดิภาพของตนเอง การดูแลตนเองเป็นพฤติกรรมที่ต้องเรียนรู้ ภายใต้แบบธรรมเนียมประจำเพื่อและวัฒนธรรมของชนแต่ละกลุ่ม และการดูแลตนเองขึ้นอยู่กับความสามารถในการดูแลตนของแต่ละบุคคล ซึ่งความสามารถในการดูแลตนเองเป็นคุณภาพที่ชี้ข้อนของบุคคลที่จะส่งเสริมให้บุคคลกระทำการดูแลตนเองอย่างมีคุณภาพ (Orem and Taylor. 1986:49) และไคลมาน (Kleinman. 1980:50) ได้ให้แนวคิดในการดูแลตนเองด้านสุขภาพไว้ว่า เป็นพฤติกรรมทางสุขภาพอนามัยทึ้งหมดที่ได้รับการจัดการโดยผู้ป่วย ครอบครัว และเครือญาติทางสังคมที่ผู้ป่วยสัมพันธ์อยู่ตามแนวทางที่เข้าเหล่านี้ร่วมรับรู้ในความเจ็บป่วย และช่วยกันหาวิธีปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาสุขภาพอนามัยตามความหมายทางวัฒนธรรมที่พวกเขายินยอม ตลอดจนการใช้ความรู้และประสบการณ์ที่สะสมมาในอดีต จนกล่าวเป็นระบบการแพทย์พื้นบ้าน ซึ่งหากเขานำมาใช้ในการรักษาเชื้อราในแต่ละครั้ง

จากการหมายของ การดูแลตนของดามาทึกล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่านักวิชาการได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการดูแลตนของที่สอดคล้องกัน และสามารถสรุปได้ว่า การดูแลตนเองเป็นพฤติกรรมที่บุคคลกระทำการด้วยตนเอง ผู้วิจัยเห็นว่าการดูแลตนของความหมายของโอเร็ม มีความชัดเจนมากยิ่งคลุมปะเด็นล่าตื้อที่นักวิชาการคนอื่น ๆ ได้กล่าวไว้ ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า

ความสามารถในการดูแลตนเองหมายถึง ความสามารถที่ชับช้อนของบุคคลที่จะปฏิบัติภาระงานการดูแลตนเองอย่างมีคุณภาพเพื่อรักษาไว้ชีวิต ส่งเสริมและคงไว้ชีวิตรองสร้าง การท่าน้ำที่พัฒนาการและสวัสดิภาพของตนเอง

### **แนวคิดและทฤษฎีการดูแลตนเอง**

การดูแลตนเอง (Self-care) เป็นเหตุการณ์ที่กระทำการดูแลจิตใจของบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ ทำให้มีผลต่อตนเองหรือสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมชีวิต การทำงาน และความเป็นอยู่ที่ดี (Orem. 1985:31-32) และการที่บุคคลจะกระทำการนี้ให้กิจกรรมเพื่อการดูแลตนเองได้มากน้อยเท่าไรขึ้นอยู่ กับความสามารถที่จะค้นหาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับตนเองและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นความสามารถในการตัดสินใจที่จะกระทำการดูแลตนเองและรวมถึงความสามารถในการกระทำการดูแลตนเอง เพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์ในการที่จะดำรงไว้ชีวิต ส่งเสริมสุขภาพ พัฒนาการและเกิด ความผาสุก (Orem. 1985:88)

ความสามารถในการดูแลตนเอง หมายถึง ความสามารถที่ชับช้อนของบุคคลในการดูแลตนเอง เพื่อรักษาไว้ชีวิต ส่งเสริมและคงไว้ชีวิตรองสร้าง การท่าน้ำที่พัฒนาการของมนุษย์ และสวัสดิภาพ (Orem. 1985:105) ซึ่งบุคคลที่มีความสามารถดังกล่าวจะสร้างหรือพัฒนาการดูแลตนเองได้ จะต้องมีความสามารถในการปฏิบัติการเพื่อดูแลตนเอง (Capabilities for self-care operations) เป็นความสามารถที่จำเป็นและไกลัชิตโดยตรงที่จะต้องใช้ในการดูแลตนเองในขณะนั้นทันที ซึ่งประกอบด้วย 1) ความสามารถในการตรวจส่องสภาพการณ์ องค์ประกอบในตนเอง และสิ่งแวดล้อมที่สำคัญสำหรับการดูแลตนเอง ความหมาย และความต้องการในการปรับเปลี่ยนตนเอง 2) การตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่สามารถทำ ควรทำ และจะกระทำ เพื่อ สนองตอบต่อความต้องการในการดูแลตนเองที่จำเป็น 3) การปฏิบัติภาระงานด้วยตัวเอง เพื่อสนองความต้องการดูแลตนเองที่จำเป็น (Self-care requisites) (Orem. 1985:105-106)

การที่บุคคลจะสามารถกระทำการภาระที่มี 3 นี้ได้นั้นบุคคลจะต้องประกอบด้วยพลัง ความสามารถของมนุษย์ 10 ประการ ได้แก่ 1) ความสนใจ และเอาใจใส่ตนเองในฐานะที่ตน เป็นผู้รับผิดชอบในตนเอง รวมทั้งสนใจและเอาใจใส่ภาวะแวดล้อมภายในภายนอกตน ตลอดจน ปัจจัยที่สำคัญสำหรับการดูแลตนเอง 2) ความสามารถที่จะควบคุมหลังงานทางด้านร่างกายของ

ตนเองให้เพียงพอสำหรับเริ่มและการดูแลตนเองอย่างต่อเนื่อง 3) ความสามารถที่จะควบคุมส่วนต่างๆ ของร่างกายเพื่อการเคลื่อนไหวที่จำเป็นในการเริ่มปฏิบัติการเพื่อการดูแลตนเองให้เสร็จสมบูรณ์และต่อเนื่อง 4) ความสามารถที่จะใช้เหตุผลเพื่อการดูแลตนเอง 5) มีแรงจูงใจที่จะกระทำการดูแลตนเอง เช่น มีป้าหมายของการดูแลตนเองที่สอดคล้องกับคุณลักษณะ และความหมายของชีวิต สุขภาพและสวัสดิภาพ 6) มีทักษะในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดูแลตนเองและปฏิบัติตามที่ได้ตัดสินใจ 7) มีความสามารถในการเสาะแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการดูแลตนเองจากผู้ที่เหมาะสมและเชื่อถือได้ สามารถจะจดจำและนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติได้ 8) มีทักษะในการใช้กระบวนการทางความคิดและสติปัญญา การรับรู้ การจัดการทำ การตัดต่อ และสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่นเพื่อปรับการปฏิบัติการดูแลตนเอง 9) มีความสามารถในการจัดระบบการดูแลตนเอง 10) มีความสามารถที่จะปฏิบัติการดูแลตนเองอย่างต่อเนื่อง และสอดแทรกการดูแลตนเองเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในแบบแผนการดำเนินชีวิตในฐานะบุคคลซึ่งมีบทบาทเป็นส่วนหนึ่งของครอบครัวและชุมชน

แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการดูแลตนเองอีกด้านหนึ่ง คือ ความสามารถที่มีพื้นฐานของมนุษย์ที่จำเป็นสำหรับการกระทำ แบ่งออกเป็น 2 อายุรคือ 1) ความสามารถที่จะรู้ ความสามารถที่จะกระทำ (Orem and Taylor. 1986:48) 2) คุณสมบัติหรือปัจจัยที่มีผลต่อการแสวงหาเป้าหมายของการกระทำ ซึ่งโอลิเมร์และคนอื่นๆ เรียกว่า ความสามารถและคุณสมบัติขั้นพื้นฐาน (สมจิต หนูเจริญกุล. 2533:15-16) ซึ่งประกอบด้วย 1. ความสามารถและทักษะในการเรียนรู้ ได้แก่ ความจำ ความสามารถในการอ่าน เขียน นับเลข รวมทั้งความสามารถในการหาเหตุผล และการใช้เหตุผล 2. หน้าที่ของประจำ身สำหรับความรู้สึก 3. การรับรู้ในเหตุการณ์ต่างๆ ทั้งภาษาและภายนอกตน 4. การเห็นคุณค่าในตนเอง 5. นิสัยประจำตัว 6. ความตั้งใจ 7. ความเข้าใจในตนเอง 8. ความห่วงใยในตนเอง 9. การยอมรับตนเอง 10. ระบบการจัดลำดับความสำคัญ 11. ความสามารถที่จะจัดการเกี่ยวกับตนเอง

จะเห็นได้ว่า ความสามารถในการดูแลตนเองประกอบด้วยความสามารถ 3 ประการ คือ แกส เดนนิส และแคมเบล (สมจิต หนูเจริญกุล. 2533:16 ; อ้างอิงมาจาก Gast, Denyes and Campbell. 1989) ได้เคราะห์โครงสร้างของมนต์นี้ ซึ่งความสามารถในแต่ละขั้นจะเป็นพื้นฐานของความสามารถในขั้นสูงขึ้นไป โดยความสามารถและคุณสมบัติขั้นพื้นฐานเป็นความสามารถที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติภารกิจกรรมโดยทั่วไป ส่วนหลังความสามารถ 10 ประการ

เป็นสื่อกลางระหว่างการท้าหน้าที่ของบุคคลกับการรับรู้ทางด้านร่างกาย จิตใจ หรือจิตสังคม ซึ่งเป็นความสามารถที่เป็นผลมาจากการคุ้มครองไม่ใช่การกระทำโดยสัญชาตญาณ (Orem and Taylor. 1986:48) และพัฒนาความสามารถนี้จะเป็นผู้ช่วยของความสามารถในการปฏิบัติเพื่อคุ้มครองเอง ซึ่งรวมถึงพฤติกรรมทางด้านสุขภาพอนามัยด้วย

ความสามารถในการปฏิบัติเพื่อการคุ้มครองเอง ประกอบด้วย ความสามารถในการตรวจสอบสถานการณ์ การตัดสินใจ และการกระทำการกิจกรรมต่างๆ ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้อยู่ในระดับต่างๆ ของคุ้มครองเอง 2 ระดับ ได้แก่

ระยะที่ 1 การพินิจพิจารณาและตัดสินใจ (Action phase: One) การที่บุคคลจะดูแลตนเองอย่างมีประสิทธิภาพได้นั้น ขึ้นอยู่กับการพิจารณาตัดสินใจว่าจะไร้ความรู้ที่ทำให้ความรู้สึกเลื่องบุคคลจะสามารถพิจารณาตัดสินใจได้ต้องประกอบด้วยความรู้ 2 ชนิด ดังนี้ 1) ความรู้ที่จะสังเกตเหตุการณ์ ปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบและความรู้ที่มีอยู่เดิม (Antecedent Knowledge) ที่จะช่วยในการสังเกต แปลความหมาย และแสดงถึงความสัมพันธ์ของความเป็นไปได้ที่จะกระทำในเหตุการณ์หรือปัจจัยที่มากจากทันที 2) ความรู้ทางด้านอื่นๆ เช่น การรู้ถึงปัจจัยภายนอกที่มีความสัมพันธ์กับสุขภาพและความหายาสุขของชีวิต การรู้ถึงลักษณะของปัจจัยที่มากจากทันทีว่ามีความรุนแรงมากน้อยเพียงใด รู้ว่าจะไร้บั่งบลอกถึงความมีสุขภาพดีและความหายาสุกในชีวิต รู้ถึงประโยชน์และโทษที่อาจมีผลเนื่องมาจากการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง

ระยะที่ 2 การกระทำและผลของการกระทำ (Action phase: Two) ระยะนี้จะเริ่มต้นพร้อมกับการพินิจพิจารณาและตัดสินใจ แต่จะเป็นการตัดสินใจเลือกกลุ่มของการกระทำให้สัมพันธ์กับความต้องการคุ้มครองเอง โดยเฉพาะปัญหาต่างๆ ที่จะพบในระยะนี้ของคุ้มครองเอง คือ จะดำเนินการอย่างไรเพื่อจะได้กระทำการกิจกรรมการคุ้มครองด้วยความที่ได้เลือกจะกระทำอย่างไรบ้าง ต้องการแหล่งประโยชน์เหล่านั้นหรือไม่ กระทำได้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพหรือไม่ และจะต้องกระทำนานเท่าใด การกระทำการคุ้มครองนี้จะขึ้นอยู่กับความต้องการของคนอื่นๆ ในชีวิตหรือไม่ จะทราบได้เมื่อไรว่ากระทำได้ถูกต้อง และถ้าต้องการความช่วยเหลือมีเครื่องช่วยได้บ้าง การกระทำในระยะนี้จะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับ การมีความรู้ความเข้าใจโดยเฉพาะมีแรงจูงใจที่เพียงพอ

การคุ้มครองเองเป็นพฤติกรรมที่กระทำการเพื่อตอบสนองความต้องการใน การคุ้มครองเอง มี 3 ประเภท ได้แก่ 1) ความต้องการคุ้มครองโดยทั่วไป (Universal self-care) เป็นความ

ต้องการดูแลตนเองขึ้นหนึ่งขั้นที่พบได้ทุกคนและทุกวัย ความต้องการนี้ปรับเปลี่ยนไปตามอายุ ระยะพัฒนาการ สิ่งแวดล้อม และปัจจัยต่างๆ เพื่อรักษาไว้ซึ่งโครงสร้าง การทำหน้าที่ สุขภาพ และสวัสดิภาพของบุคคล 1) ความต้องการดูแลตนของคนร่างกาย (Physical self-care) เป็นความต้องการที่เกิดขึ้นจากกระบวนการหันนาของชีวิตในช่วงต่างๆ เช่น ระยะตั้งครรภ์ ระยะคลอดบุตร การเจริญเติบโตเข้าสู่วัยต่างๆ ของชีวิต หรือเกิดเหตุการณ์ที่มีผลในทางลบต่อพัฒนาการ เช่น การสูญเสียครั้งใหญ่ในครอบครัว การดูแลตนเองในระยะสุดท้ายของชีวิต 2) ความต้องการดูแลตนของคนร่างกาย (Development self-care) เป็นความต้องการที่เกิดขึ้นจากกระบวนการหันนาของชีวิตในช่วงต่างๆ เช่น ระยะตั้งครรภ์ ระยะคลอดบุตร การเจริญเติบโตเข้าสู่วัยต่างๆ ของชีวิต หรือเกิดเหตุการณ์ที่มีผลในทางลบต่อพัฒนาการ เช่น การสูญเสียครั้งใหญ่ในครอบครัว การดูแลตนเองในระยะสุดท้ายของชีวิต 3) ความต้องการดูแลตนของคนภาวะเบื้องบนทางสุขภาพ (Health deviation self-care) เป็นความต้องการที่เกิดขึ้นเนื่องจากความผิดปกติในภาวะต่างๆ ความพิการแต่กำเนิด โครงสร้างหรือการทำหน้าที่ของร่างกายผิดปกติในภายหลัง เช่น การเกิดโรค หรือมีความเจ็บป่วย การวินิจฉัยและการรักษาของแพทย์ (Orem. 1985:90-99)

ดังนั้น การที่จะมีพฤติกรรมการดูแลตนเองได้ดีขึ้นอยู่กับพลังความสามารถของแต่ละบุคคล ที่นำไปสู่การปฏิบัติที่สำคัญในการดูแลตนเอง หรือความสามารถที่จะประมวลผลและนำไปสู่การดูแลตนเอง เนரายความสามารถในการดูแลตนเองนี้เป็นคุณภาพที่ขึ้นชื่อของบุคคลที่จะส่งเสริมให้บุคคลกระทำการดูแลตนเองอย่างมีคุณภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการดูแลตนเองได้ จึงกล่าวไว้ว่า ถ้าบุคคลไม่มีความสามารถในการดูแลตนเอง การดูแลตนเองก็จะไม่เกิดขึ้น (Orem and Taylor. 1986:48-49) ความสามารถในการดูแลตนเองจึงมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการดูแลตนเอง ดังนั้นในการศึกษานี้ ผู้วิจัยจึงศึกษาความสามารถในการดูแลตนเองซึ่งได้รวมพลังความสามารถ 10 ประการ และความสามารถในการปฏิบัติเพื่อดูแลตนเองเข้าด้วยกัน เป็นความสามารถในการดูแลตนเองเพื่อป้องกันความพิการที่ต่อมา มีอ ผลกระทบของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง

ปัจจัยพัฒนา เป็นปัจจัยเฉพาะที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการดูแลตนเองและความต้องการในการดูแลตนเองทั้งหมด (Orem. 1985:220) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพัฒนา กับความสามารถในการดูแลตนเองและความต้องการในการดูแลตนเอง และความต้องการในการดูแลตนเอง ไม่ได้เป็นแบบเชิงเหตุเชิงผล (Causal relationship) แต่เป็นการอธิบายว่าการพิจารณาความสามารถในการดูแลตนเอง จะต้องคำนึงถึงปัจจัยพัฒนาดังต่อไปนี้ร่วมด้วย ได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) ระยะพัฒนาการ 4) สังคม ชนบทชนเมืองประเพณี 5) สภาพท้องถิ่น 6) ลักษณะครอบครัว 8) ภาวะสุขภาพ 9) ปัจจัยทางระบบบริการสุขภาพ 10) แหล่งประชากร 11) ประสมการณ์ที่สำคัญในชีวิต

ดังนั้น การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจึงศึกษาตามแนวคิดและทฤษฎีการคุ้มครองของ Orem (Orem, 1985) โดยเลือกศึกษาปัจจัยพื้นฐานบางประการ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ลักษณะครอบครัว ภาวะสุขภาพซึ่งเป็นลักษณะและสภาพของโรคเรื้อรังที่ผู้ป่วยเป็นอยู่ประกอบด้วย กลุ่มของโรคเรื้อรัง ระยะเวลาที่เป็นโรค ระดับความพิการ และแหล่งประযุทธ์ที่ผู้ป่วยได้รับความช่วยเหลือในขณะเจ็บป่วยตัวเองซึ่ง ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคม นอกจากปัจจัยพื้นฐานจะมีอิทธิพลต่อความสามารถในการคุ้มครองแล้ว การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคที่ตนเองเป็นอยู่จะทำให้มีการวิเคราะห์สังเคราะห์ ข้อมูลและพิจารณาตัดสินใจคุ้มครองและการคุ้มครองที่เหมาะสมขึ้น (Orem, 1985:35) ลักษณะของความเชื่อในผลของการกระทำซึ่งเรียกว่า ความเชื่ออ่อนน้ำใจภายใน-ภายนอกตน และแรงจูงใจ ไฟลัมทุกที่ซึ่งเป็นลักษณะทางจิตที่สำคัญและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของหลังความสามารถ 10 ประการ ที่จะส่งผลต่อความสามารถในการคุ้มครอง เนื่องจากผู้ที่มีความเชื่ออ่อนน้ำใจภายนอกตน เชื่อว่าคนจะมีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ปราศจากความพิการเป็นเพียงการกระทำของตนและใช้ความมุ่นหมายพยายามคุ้มครองเพื่อการมีสุขภาพที่ดี หรือไม่ได้เกิดความพิการ ส่วนผู้ที่มีความเชื่ออ่อนน้ำใจภายนอกตน เชื่อว่าสุขภาพอนามัยของตนหรือความพิการที่เกิดขึ้น เกิดจากโชคชะตา หรือความบังเอิญ จึงขาดความมุ่นหมายพยายามที่จะคุ้มครองตนเองไม่ได้เกิดความพิการ ดังนี้ผู้วิจัยจึงจะศึกษาปัจจัยเหล่านี้กับความสามารถในการคุ้มครองตนเองเพื่อป้องกันความพิการที่ดี มีอย่างเดียวของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง

#### ความสำคัญของความสามารถในการคุ้มครอง

ความสามารถในการคุ้มครองเองมีความสำคัญต่อภาวะสุขภาพอนามัยของบุคคล ผู้มีความสามารถในการคุ้มครองเองจะมีการคุ้มครองสูงเสริ่นสุขภาพให้สมบูรณ์แข็งแรง รู้จักการป้องกันตนเองจากโรคและอันตรายต่างๆ มีการรักษาพยาบาลอย่างถูกต้องเมื่อเกิดการเจ็บป่วย และสามารถพัฟฟ์สภាម ให้กลับคืนสู่สภาวะปกติได้ ดังนี้

จากการศึกษาของเฟรย์และเดนนิส (Frey and Denyes, 1989:67-75) ที่ศึกษาการคุ้มครองของผู้ป่วยวัยรุ่นที่ป่วยเป็นโรคเบาหวานชนิดไม่พึ่งอินสูลิน 37 ราย ผลการศึกษาพบว่า การคุ้มครองโดยทั่วไปมีความสัมพันธ์ทางบวกกับภาวะสุขภาพ ( $r=.72$ ,  $P<.001$ ) และการคุ้มครองของความเป็นอย่างเบนทางสุขภาพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการควบคุมพยาธิสภาพ ( $r=.46$ ,  $P<.009$ ) เช่นเดียวกับการศึกษาของ กานุจนา ประสารปราณ (2535) ที่ศึกษาความสามารถในการคุ้มครองกับ

การควบคุมอาหารในผู้ป่วยเบาหวาน จำนวน 100 ราย พบว่า ผู้ป่วยที่มีความสามารถในการดูแลตัวเองสูงสามารถจะเลือกรับประทานอาหารให้เหมาะสมกับโรค มีการควบคุมปริมาณอาหารและพลังงานที่ได้รับให้เหมาะสมกับสภาพของตน และสามารถควบคุมความถี่ในการรับประทานอาหารให้เหมาะสมกับตนของตัว ซึ่งจะมีผลให้รักษาระดับน้ำตาลในเลือดให้อยู่ในระดับปกติได้รับสารอาหารเพียงพอ กับความต้องการของร่างกาย และลดภาระแทรกซ้อนของโรคเบาหวานได้มากกว่าผู้ที่มีความสามารถในการดูแลตัวเองตัว นอกจกความสามารถในการดูแลตนของตัวให้บุคคลอื่นภาระป้องกันตนของจากโรค และอันตรายต่าง ๆ ได้ จอนแพรง เพ็งชาต (2533) ศึกษาความสามารถในการดูแลตนของในผู้ป่วยอาศัยเชิงที่มาตรวจสอบสุขภาพ ที่คลินิกสุขภาพภูษิง โรงพยาบาลบางรัก จำนวน 200 ราย เพื่อศึกษาการป้องกันโรค พบว่า ผู้ที่มีความสามารถในการดูแลตนของสูง จะงดร่วมเพศ เมื่อสังเกตว่าคุณเป็นภัยโรค หรือดูแลรับประทานของเพื่อป้องกันภัย เมื่อสังเกตว่าคนของมีอาการผิดปกติ มีการใช้ถุงยางอนามัยหรือใช้ถุงยางสครี เมื่อมีเพศสัมพันธ์ มีการตรวจเลือดทุก 3 เดือน เพื่อตรวจเชื้อชิพลิส และจะไม่เข้าห้องน้ำรับประทานของเพื่อป้องกันภัย เพราะจะทำให้เสื่อมด้อยรักษากำโรคได้มากกว่าผู้ที่มีความสามารถในการดูแลตนของตัว และความสามารถในการดูแลตนของสูงยังทำให้บุคคลนี้การรักษาพยาบาลได้อย่างถูกต้องและมีการฟื้นฟูสภาพให้กลับคืนสู่ภาวะปกติได้ ดังที่ จิรา วงศ์ตระกูล (2532) ได้ศึกษาความสามารถในการดูแลตนของในผู้ป่วยความดันโลหิตสูงไม่ทราบสาเหตุจำนวน 100 ราย พบว่า ผู้ป่วยที่มีความสามารถในการดูแลตนของสูง จะสามารถควบคุมความดันโลหิตและป้องกันการเกิดภาวะแทรกซ้อนโดยการควบคุมน้ำหนักตัว จำกัดเกลือ โดยการไม่รับประทานอาหารเค็มจัด ลดปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดความรุนแรงของโรคเพิ่มมากขึ้น เช่น การงดสูบบุหรี่ การควบคุมระดับไขมันในเลือด เลือด การลดภาวะเครียด ได้ถูกว่าผู้ที่มีความสามารถในการดูแลตนของตัว

จะเห็นได้ว่า ความสามารถในการดูแลตนของมีความสามารถสำคัญในการส่งเสริมสุขภาพให้แข็งแรง ป้องกันโรค รักษาพยาบาลไม่ให้เกิดความรุนแรงและฟื้นฟูสภาพไม่ให้เกิดภาวะแทรกซ้อนได้ ซึ่งหากว่าผู้ป่วยโรคเรื้อรังได้มีการปฏิบัติภาระประจำวัน มีการประกอบอาหารที่เหมาะสม และมีการปฏิบัติตนเพื่อป้องกันความพิการที่ตัว มือ และเท้า ได้อย่างเหมาะสมแล้ว ปัญหาเรื่องภาวะแทรกซ้อนและความพิการที่รุนแรงจะก่อให้ผู้ป่วยเสียเวลาของร่างกายจะไม่เกิดขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยคาดว่า ผู้ที่มีความสามารถในการดูแลตนของสูง จะมีพฤติกรรมการดูแลตนของเพื่อป้องกันความพิการได้ดีกว่าผู้ที่มีความสามารถในการดูแลตนของตัว

### การวัดความสามารถในการดูแลตนเอง

ได้มีการศึกษาความสามารถในการดูแลตนเองกันอย่างกว้างขวางทั้งในภาวะปกติและเจ็บป่วย โดยใช้แบบวัดความสามารถในการดูแลตนเองของเอเวอร์และคนอื่นๆ (Ever and others. 1985) ชิง สมจิต หญ่าเจริญกุล (2531) นำมาแปลและใช้เป็นส่วนมาก และแบบวัดความสามารถในการดูแลตนเองที่สร้างขึ้นเองเพื่อให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้สูงอายุ

เอเวอร์และคนอื่นๆ (Ever and others. 1985) ได้สร้างแบบสอบถามเพื่อวัดความสามารถในการดูแลตนเอง โดยวัดความสามารถในการปฏิบัติเพื่อดูแลตนเอง (Self-care operation) มีข้อว่า The Appraisal Self-care Agency Scale (ASA Scale) โดยมีจุดประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือประเมินความสามารถในการดูแลตนเอง เพื่อสนองความต้องการในการดูแลตนเองของบุคคลทั่วไป ทั้งในภาวะปกติและเจ็บป่วย โดยสร้างจากพัฒนาความสามารถ 10 ประการ จำนวน 24 ข้อ เป็นข้อค่าความด้านบวก 15 ข้อ ข้อค่าความด้านลบ 9 ข้อ ข้อค่าความประกอบด้วยมาตรฐานค่า 5 ระดับ จากจริงมากที่สุด (5 คะแนน) ถึงไม่จริงเลย (1 คะแนน) และได้มีผู้ศึกษาโดยนำแบบสอบถามนี้ไปใช้ ได้แก่ จิรภา วงศ์ธรรมกุล (2532); จันพะจุง เพ็งจาม (2533); นิรนาท วิทยาชัยกิติคุณ (2534); รัศมีแข วิโรจน์รัตน์ (2534); มัลลิกา ตั้งเจริญ (2534) และ Hanucharurnkul (1988) แบบสอบถามในงานวิจัยเหล่านี้มีความเชื่อมั่น (Reliability) อัตราระหว่าง .71 ถึง .93 และสมมติ กาญจน์มธุร (2533) สร้างแบบสอบถามความสามารถในการดูแลตนเองของหญิงตั้งครรภ์ โดยสร้างให้ครอบคลุมพัฒนาความสามารถ 10 ประการ ที่สนองความต้องการดูแลตนเองทั้งหมดของหญิงตั้งครรภ์ ได้ค่าความเชื่อมั่น .90 ต่อมา กาญจน์ บุญทัน (2534) ได้นำแบบสอบถามนี้ไปใช้กับหญิงตั้งครรภ์ จำนวน 150 ราย ได้ค่าความเชื่อมั่น .82

สำหรับการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามวัดความสามารถในการดูแลตนเองขึ้นเอง โดยสร้างให้ครอบคลุมพัฒนาความสามารถ 10 ประการ เพื่อวัดความสามารถในการปฏิบัติการเพื่อตอบสนองความต้องการดูแลตนเอง เพื่อป้องกันความพิการที่อาจ มีอยู่ และเท้า ของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง จำนวน 26 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยมาตรฐานค่า 6 อันดับ ตั้งแต่จริงมากที่สุด (6 คะแนน) ถึง ไม่จริงเลย (1 คะแนน) ผู้ที่ได้คะแนนสูงแสดงว่ามีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำ

### ลักษณะทางชีวสังคมกับความสามารถในการดูแลตนเอง

ความสามารถในการดูแลตนเองของแต่ละบุคคลย่อมแตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากความแตกต่างของลักษณะทางชีวสังคมของผู้สูงอายุศึกษา ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และลักษณะครอบครัว ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง สារะบการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ของลักษณะทางชีวสังคมเหล่านี้กับความสามารถในการดูแลตนเองตามล่าดับ ดังนี้

เพศกับความสามารถในการดูแลตนเอง เพศเป็นปัจจัยที่บ่งบอกถึงความแตกต่างทางด้านร่างกายของบุคคล ซึ่งอาจมีผลต่อความต้องการดูแลตนเอง (Orem. 1991:137) ราลานิส (Valanis. 1986) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการดูแลตนเอง พบว่าผู้หญิงจะรายงานถึงล้วงผิดปกติและระยะอันตรายเกี่ยวกับเนื้องอกได้มากกว่าผู้ชาย และผู้หญิงจะมาพบแพทย์ที่คลินิกมากกว่าผู้ชาย ส่วนการวิจัยของกลาสโกว์และคนอื่นๆ (Glasgow and others. 1988:404) ศึกษาผู้ป่วยเบาหวานชนิดพิเศษอินชูลิน พบว่า เพศชายจะออกกำลังกายและคำนวณแคลอรี่ของอาหารที่รับประทานได้ดีกว่า เพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญ จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่า เพศนั้นมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการดูแลตนเอง แต่ไม่สามารถสรุปได้ว่า เพศชายหรือเพศหญิงมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองมากกว่า สำหรับผู้ป่วยโรคเรื้อรังนี้ ผู้วิจัยคาดว่า เพศหญิงจะมีพฤติกรรมการดูแลตนเองได้มากกว่าเพศชาย เพราะเพศหญิงเป็นเพศที่มีความละเอียดอ่อนและรักสุขาริบกวนจึงต้องการมีรูปร่างที่สวยงามพิการ

อายุกับความสามารถในการดูแลตนเอง โอดิร์น(Orem. 1985:35) กล่าวว่าความสามารถในการดูแลตนเองของบุคคลขึ้นอยู่กับอายุ โดยในวัยเด็กจะมีการพัฒนาขึ้นเพียงเล็กน้อยเนื่องจากเด็กอยู่ในระยะเรียนรู้ต้นของพัฒนาการทุก ๆ ด้าน และค่อย ๆ พัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ จนถึงช่วงสูงสุดในวัยผู้ใหญ่และลดลงเมื่อสูงอายุ เนื่องจากความเสื่อมลงของร่างกายและสติปัญญา ซึ่งมีผลต่อการปฏิบัติเพื่อดูแลตนเอง เพราะอายุมากขึ้นจะต้องพัฒนาการ การเรียนรู้ และการใช้ความรู้ในการดูแลตนเองจะมากขึ้นด้วย เนื่องจากบุคคลสามารถที่จะรับรู้ แปลความหมาย ความเข้าใจและตัดสินใจเกี่ยวกับการดูแลตนเองแตกต่างกันไปตามอายุ จากการศึกษาของ สุรี โอภาสศิริวิทย์(2531) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ตามแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ ปัจจัยบางประการกับการดูแลตนเองของหญิงตั้งครรภ์พบว่า อายุมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดูแลตนเองของหญิงตั้งครรภ์

จึงสรุปได้ว่า อยู่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการดูแลตนเอง และผู้วิจัยคาดว่า ผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่อยู่ในวัยผู้ใหญ่มีความสามารถในการดูแลตนเองได้ดีกว่า ผู้ป่วยในวัยเด็กและผู้ป่วยสูงอายุ

ระดับการศึกษา กับความสามารถในการดูแลตนเอง การศึกษาเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาความรู้ ทักษะ และการมีทักษะต่อการดูแลตนเอง (Orem. 1985:175) และการศึกษาช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีความสามารถในการดูแลความรู้ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องภาวะสุขภาพ และการดูแลตนเอง พฤติกรรมการดูแลตนเองพัฒนามาจากการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในการดำเนินชีวิต การใช้สติปัญญา การได้รับการสั่งสอน และประสบการณ์ในการดูแลตนเอง (Orem. 1985:108-109) ตั้งเช่น การศึกษาของคาสลและโคบบ์ (Kasl and Cobb. 1966:250-251) พบว่าระดับการศึกษามีความสัมพันธ์อย่างมากกับพฤติกรรมความร่วมมือในการปฏิบัติ ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงจะให้ความร่วมมือเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพอนามัยดีกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ ประวัติสุขภาพ เลี้ยวไฟโรจน์ (2523:42) ได้อ้างถึงการศึกษาของจิกมีสว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการดูแลสุขภาพของบุคคลทั้งใน การป้องกันและการรักษา โดยผู้ที่มีการศึกษาสูงจะระมัดระวังสุขภาพของตนดีกว่า ผู้ที่มีการศึกษาต่ำ จริงๆ หงษ์คระภูล (2532) ศึกษาความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วย ความต้นโลหิตสูงไม่ทราบสาเหตุ พบว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการดูแลตนเอง โดยผู้ป่วยที่มีการศึกษาสูงจะปฏิบัติคนต่อคนต้องเหมาะสมมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ สอดคล้องกับการศึกษาของ กานุจนา บุญทัน (2534) ชี้ว่า ศึกษาความสามารถในการดูแลตนเองหนุ่งตั้งครรภ์ พบร้า หนุ่งตั้งครรภ์ที่มีการศึกษาสูงจะปฏิบัติคนในระหว่างตั้งครรภ์ได้เหมาะสมมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ เวทสโตนและแฮนสัน (Whetstone and Hanson. 1989:967) ได้อธิบายว่า เนื่องจากบุคคลที่ทำการศึกษาสูงสามารถที่จะประยุกต์ความรู้สู่การ ดูแลตนเองที่มีมาใช้ได้ง่ายกว่าแต่ก่อนนี้ยังอ่อนชื่นอยู่กับการมีแรงจูงใจของผู้ป่วยด้วย ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงคาดว่า ผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มีการศึกษาสูงกว่าจะมีความสามารถในการดูแลตนเองได้ดีกว่าผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มีการศึกษาต่ำกว่า

### ลักษณะครอบครัวกับความสามารถในการดูแลตนเอง

ลักษณะครอบครัวหรือความช่วยเหลือจากสามีกินครอบครัวเป็นปัจจัยที่ช่วยประเมินคุณภาพของการดูแลตนเองตามแนวคิดของเทลเลอร์ (สมจิต หนูเรืองกุล. 2533; อ้างอิงมาจาก Taylor. n.d.) เมื่อนำเข้ารับบริการจากพยาบาลเป็นแต่ละบุคคล ครอบครัวจะกล้ายเป็นปัจจัยพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อทั้งความต้องการและความสามารถในการดูแลตนเองของผู้รับบริการ ขนาดของครอบครัวที่แตกต่างกัน เช่น บุคคลที่อยู่ในครอบครัวใหญ่ อาจมีความต้องการความเป็นสัดส่วนและภาระปัญหามีพันธ์กับบุคคลอื่นแตกต่างไปจากบุคคลที่มาจากการดูแล เล็ก ขณะเดียวกันถ้าอยู่ในครอบครัวใหญ่อาจได้รับการสนับสนุนทางสังคมมากกว่าครอบครัวเล็ก หรืออาจเกิดความสัมพันธ์ในลักษณะที่ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง ก่อให้เกิดความเครียดมากกว่าครอบครัวเล็ก (Richardson. 1981:165) จากการศึกษาของ กาญจนานา บุญทัน (2534) ชี้ว่าปัจจัยพื้นฐานบางประการ แรงสนับสนุนทางสังคมกับความสามารถในการดูแลตนเองของหญิงตั้งครรภ์จำนวน 150 คน พบว่า ลักษณะของครอบครัวมีความสามารถสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการดูแลตนเอง โดยหญิงตั้งครรภ์ที่อยู่ในครอบครัวเดียวมีความสามารถในการดูแลตนเองได้ดีกว่าหญิงตั้งครรภ์ที่อยู่ในครอบครัวขยาย

### ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังกับความสามารถในการดูแลตนเอง

การที่บุคคลจะปฏิบัติอะไรก็ตาม บุคคลนั้นจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ เสียก่อน และพึงพอใจที่จะปฏิบัติสิ่งนั้น ดังนั้นในการดูแลตนเองของผู้ป่วยจึงควรจะมีความรู้เรื่องโรคที่ตัวเองเป็นอยู่ เช่น สาเหตุ อาการและการแสดง การวินิจฉัย การรักษา การควบคุมโรค การปฏิบัติตนเพื่อให้โรคนั้นบรรเทาอาการ หรือ หายเร็วขึ้น เพราะความรู้เป็นองค์ประกอบสำคัญต่อการส่งเสริมการดูแลตนเอง การเรียนรู้เรื่องโรค และปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับโรคที่เป็นอยู่อย่างดีจะช่วยให้ผู้ป่วยดูแลตนเองได้ (Joseph. 1980:135)

โอเร็ม(Orem. 1991:128) ได้ให้ความสำคัญของความรู้ว่า ความรู้นี้อิทธิพลอย่างยิ่งต่อการมีพฤติกรรมการดูแลตนเอง เพราะความรู้ที่เพียงพอและถูกต้องจะช่วยให้บุคคลปฏิบัติภารกิจกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการ การดูแลตนเองทั้งหมด ให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ได้อย่างเหมาะสม ปลอดภัย และส่งเสริมสุขภาพ โดยบังคับไม่ให้บุคคลปฏิบัติพฤติกรรมที่เสื่อมต่อกันตราย และหลีกเลี่ยง จากสิ่งที่เป็นสาเหตุที่ทำให้สุขภาพเสื่อมทาง(Prevention of Hazard) ทั้งยังช่วยส่ง

เสริมให้บุคคลมีสุขภาพแข็งแรงเป็นปกติสุขด้วย เพาะบุคคลนิความต้องการที่จะแสวงหาความรู้และต้องการเรียนรู้วิธีที่จะดูแลตนเองตลอดเวลา(Learning Self-care) เพาะบุคคลชาติของบุคคลเป็นผู้ที่มีความสามารถที่จะฝึกตนเองให้เกิดพฤติกรรมการเรียนรู้(Learning Behavior) ที่จะมีพฤติกรรมการดูแลตนเองได้อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องก็ถึงแนวว่าการเรียนรู้ที่จะดูแลตนเองนี้เป็นกิจกรรมส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นได้ไม่เก่ากันก็ตาม

ความรู้เกี่ยวกับโรคซึ่งเกี่ยวข้องกับสุขภาพอนามัยเป็นพัลังความสามารถอันหนึ่งที่มีความสำคัญในการพัฒนาความสามารถในการดูแลตนเองของบุคคล เพาะการที่บุคคลมีความรู้จะทำให้มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูล และพิจารณาตัดสินใจ จึงเกิดผลดีต่อกิจกรรมการดูแลตนเองที่เหมาะสม(Orem, 1985:35) ด้วยบุคคลขาดปัจจัยด้านความรู้จะเป็นสาเหตุทำให้ขาดความสามารถในการดูแลตนเองได้ เพาะความรู้เป็นพัฒนาการด้านสติปัญญาและทักษะต่างๆ การที่บุคคลมีความรู้ที่ถูกต้องก็จะนำไปสู่การปฏิบัติที่ถูกต้องด้วย

### **การวัดความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง**

ในการวัดความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้นเองเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคนี้ ในเรื่องของความหมาย สาเหตุ ophysiology การดำเนินของโรค อาการ และอาการแสดง การติดต่อ การวินิจฉัย การรักษา และการป้องกันความพิการ จำนวน 10 ข้อ ลักษณะข้อค่าตอบเป็นการตอบว่าใช่ หรือ ไม่ใช่ ถ้าตอบค่าตอบถูกต้องให้ 1 คะแนน ถ้าตอบค่าตอบไม่ถูกต้องให้ 0 คะแนน พิสัยของคะแนนจะอยู่ระหว่าง 0-10 คะแนน ผู้ที่ได้คะแนนสูง แสดงว่ามีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมากกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำ

### **ผลของความรู้เกี่ยวกับโรค**

ศุภนันทา ภู่เกเลี้ยง(2524:109) ศึกษาผู้ป่วยความดันโลหิตสูง พบว่าความรู้มีความสัมพันธ์กับการดูแลตนของอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เรน瓦ล นันทสุกวนิช(2524:69) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการและการดูแลตนของผู้ป่วยเบาหวานพบว่า ความรู้เรื่องโรคเบาหวานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดูแลตนของอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และความรู้สามารถท่านายพฤติกรรมการดูแลตนเองได้ร้อยละ 43.6 และรัศมีแข ไวโรจน์รัตน์(2534) ศึกษาความ

เชื่อกายใน-ภายนอกคนต้านสุขภาพ ความรู้สึกที่อยากบีบโรคเบอด์กับความสามารถในการดูแลตนเองของผู้เสพยาเสพติดทางเส้นเลือดเพื่อป้องกันโรคเบอด์ ที่มาบำบัดรักษาโดยการดื่มน้ำ เมธาอดิน ณ. โรงพยาบาลชีราและโรงพยาบาลลาดลากลิน จำนวน 130 ราย พบว่า ความรู้สึกที่อยากบีบโรคเบอด์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการดูแลตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และความรู้สึกที่อยากบีบโรคเบอด์ สามารถทำนายความสามารถในการดูแลตนเองได้ และการศึกษาของ ศิริวัลย์ วัฒโนสินธุ์ (2534) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึกที่อยากบีบการดูแลตนเอง ปัจจัยพื้นฐาน กับความบกพร่องในการดูแลตนเองในผู้ป่วยชายหลังการผ่าตัดลิ้นหัวใจ และรัชสุรีรัตน์ จันทพิเชฐ (2536) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึกที่อยากบีบการดูแลตนเอง ปัจจัยคัดสรรษางบประมาณการกับความพร่องในการดูแลตนเองในผู้ป่วยไข้ด้วยเรือรัง งานวิจัยเหล่านี้พบว่า ความรู้สึกที่อยากบีบการดูแลตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความบกพร่องในการดูแลตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จึงสรุปได้ว่าความรู้สึกที่อยากบีบโรคมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการดูแลตนเอง ดังนี้ผู้วิจัยคาดว่าผู้ป่วยที่มีความรู้สึกที่อยากบีบโรคเรื่องอย่างตื่นตระหนึกจะมีความสามารถในการดูแลตนเองได้สูงกว่าผู้ป่วยที่มีความรู้สึกที่อยากบีบโรคเรื่องน้อย

#### ลักษณะทางจิตกับความสามารถในการดูแลตนเอง

จากการประมวลเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการดูแลตนเองพบว่ามีลักษณะทางจิต 3 ด้าน ที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการดูแลตนเองได้แก่ ความเชื่ออ่อนน้ำใจ ภัย-ภายนอกคน ภาระจุ่งใจไฟลัมทุกทรัพย์ และการสนับสนุนทางสังคม ดังจะกล่าวในรายละเอียดต่อไป

#### ความเชื่ออ่อนน้ำใจภัยใน-ภายนอกคน กับความสามารถในการดูแลตนเอง

##### แนวคิดเกี่ยวกับความเชื่ออ่อนน้ำใจภัยใน-ภายนอกคน

ความเชื่อมโยงชั้นเชิงตรองต่อการแสดงพฤติกรรมของบุคคล เมื่อบุคคลมีความเชื่ออย่างใด ความเชื่อนั้นจะเป็นตัวกำหนดให้บุคคลปฏิบัติตามสิ่งที่ตนเชื่อ ทิ้ง ๆ ทิ้ง ๆ ก็บางครั้งความเชื่อนั้นอาจไม่อثر บนพื้นฐานของความเป็นจริง (Rokeach, 1970:214) การที่บุคคลมีพฤติกรรมที่แตกต่างกันออกไปนั้นก็เนื่องจากความคิด ประสบการณ์ และความเชื่อของแต่ละบุคคลซึ่งมีอ่อนน้ำใจในการควบคุมตนเอง ให้ปฏิบัติในลักษณะต่าง ๆ กันออกไป ความเชื่อก็มีอิทธิพลเช่นนี้เรียกว่าความเชื่ออ่อนน้ำใจภัยใน-

ภายนอกตน (Locus of Control) (Rotter. 1966:1) และร็อตเตอร์ (Rotter. 1966:2) ได้อธิบายลักษณะของความเชื่ออำนาจภายใน-ภายนอกตนโดยอาศัยทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมไว้ว่า ผลตอบแทนของสิ่งหนึ่งก็ได้จากพฤติกรรมของบุคคลย่อมก่อให้เกิดความคาดหวังที่จะได้รับผลตอบแทน เช่นเดียวกัน จากสิ่งใหม่ในสถานการณ์ที่คล้ายสถานการณ์เดิม และถ้าเหตุการณ์เป็นไปตามที่บุคคลคาดหวังไว้จะทำให้เกิดความคาดหวังเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ แต่ถ้าผลตอบแทนไม่ได้เป็นไปตามที่บุคคลคาดหวังไว้จะทำให้ความคาดหวังของบุคคลลดลง การลดลงหรือเพิ่มขึ้นของความคาดหวังนี้ก่อตัวขึ้นจากพฤติกรรมของสิ่งหนึ่งก่อนแล้วจึงพยายามครอบคลุมพฤติกรรม หรือเหตุการณ์อื่นๆ ที่คล้ายคลึงหรือเกี่ยวข้องกับสถานการณ์เดิมเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จนกลายเป็นบุคคลิกภาพที่สำคัญในตัวบุคคล

#### ความหมายของความเชื่ออำนาจภายใน-ภายนอกตน

ร็อตเตอร์ (Rotter. 1966:2) ได้ให้ความหมายของความเชื่ออำนาจภายใน-ภายนอกตนว่า ถ้าประสบการณ์ของบุคคลได้รับการเสริมแรงบ่อช์ ฯ เมื่อแสดงพฤติกรรมเดิม จะทำให้บุคคลนั้นเชื่อว่าสิ่งที่เกิดขึ้นมีผลมาจากการทักษะหรือความสามารถส่วนตัวของตนเอง ความเชื่อเช่นนี้เรียกว่า ความเชื่ออำนาจภายในตน ในทางตรงกันข้ามพฤติกรรมที่ไม่ได้รับแรงเสริมจะทำให้บุคคลรับรู้ว่า สิ่งที่ได้รับนั้นไม่ใช่ผลจากการกระทำของตนเอง แต่เป็นเพราะโชคชะตา ความบังเอิญ หรือสิ่งแวดล้อมบันดาลให้เป็น ซึ่งความเชื่อเช่นนี้เรียกว่า ความเชื่ออำนาจภายนอกตน ความเชื่อหรือการรับรู้ดังกล่าวเนี้ยจะมีผลลัพธ์ที่บุคคลไว้ปั๊สความคาดหวังในผลแห่งพฤติกรรมใหม่ๆ อีก และความคาดหวังที่เกิดจากพฤติกรรมในสถานการณ์ที่แตกต่างกัน จะมีผลกระทบต่อการเลือกที่จะแสดงพฤติกรรมในครั้งต่อไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับทักษะของบุคคล และโอกาสที่จะแสดงพฤติกรรมนั้นๆ ซึ่งเป็นผลให้และบุคคลแสดงพฤติกรรมที่แตกต่างกันออกไป ความเชื่ออำนาจภายใน-ภายนอกตน เป็นสิ่งแสดงให้เห็นถึงการรับรู้ ความนิยมติด และแรงจูงใจที่เกิดขึ้นในบุคคล (Lowery. 1981:294) ลักษณะความเชื่อที่เกิดขึ้นในตัวบุคคลไม่ได้หมายความว่าบุคคลจะมีความเชื่ออำนาจภายใน หรือภายนอกตนก็คงหมด แต่ลักษณะความเชื่อจะแตกต่างกันออกไปตามสถานการณ์ที่ประสบในการดำเนินชีวิต (Huckstadt. 1987:24; citing Lefcourt. 1982)

ความเชื่ออำนาจด้านสุขภาพ (Health Locus of Control) ได้ระบุอุปสรรคจากความเชื่ออำนาจภายใน-ภายนอกตนของร็อตเตอร์ เพื่อให้เหมาะสมและสามารถนำไปใช้

ท่านายพญาติกรรมที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพของบุคคลได้อธิบายมีประสาทวิภาคและถูกต้องยังชี้นั้น ฉะนั้น ความหมายของความเชื่ออ่อนน้ำจางภายใน-ภายนอกด้านสุขภาพ ก็คล้ายกับความเชื่ออ่อนน้ำจางภายใน-ภายนอกตน แต่เนื้อหาของพญาติกรรมสุขภาพ กล่าวคือ ความเชื่ออ่อนน้ำจางภายในตนด้านสุขภาพ (Internal Health Locus of Control) หมายถึง ความคาดหวังหรือความเชื่อที่ว่าการที่คนจะมีสุขภาพแข็งแรงหรือไม่ เป็นเพราะความสามารถและการกระทำของตน และเชื่อว่าตนสามารถหลีกเลี่ยงโรคภัยได้จากการดูแลสุขภาพของตนให้ถูกสุลักษณะ และความเชื่ออ่อนน้ำจางภายนอกด้านสุขภาพ (External Health Locus of Control) หมายถึง ความเชื่อหรือความคาดหวังของบุคคลว่าการที่คนจะมีสุขภาพดีหรือไม่ เพราะผู้อื่น โชคชะตา หรือผลจากความบังเอญ ฉะนั้นบุคคลที่มีความเชื่ออ่อนน้ำจางภายในตนด้านสุขภาพจะมีพฤติกรรมการรักษาสุขภาพและหลีกเลี่ยงพญาติกรรมที่ก่อให้เกิดโรคภัยได้เจ็บ มากกว่าบุคคลที่เชื่อว่าสุขภาพเป็นผลของโชคชะตา หรือความบังเอญ (Lau. 1982)

#### การวัดความเชื่ออ่อนน้ำจางภายใน-ภายนอกตน

ในการวัดความเชื่ออ่อนน้ำจางภายใน-ภายนอกตน วอลล์สตันและคนอื่นๆ (Wallston and others. 1978) ได้สร้างแบบวัดความเชื่ออ่อนน้ำจางภายใน-ภายนอกตนที่มีชื่อว่า Multidimensional Health Locus of Control (MHLC Scale) แบ่งความเชื่อออกเป็น 3 ด้าน คือ ความเชื่ออ่อนน้ำจางในตน ความเชื่ออ่อนน้ำจางผู้อื่น ความเชื่ออ่อนน้ำจางบังเอญ ด้านละ 6 ข้อ รวมเป็น 18 ข้อ ลักษณะแบบวัดเป็นข้อความประกอบด้วยมาตราประมาณค่า 6 อันดับ จากจริงมากที่สุด (6 คะแนน) ถึงไม่จริงเลย (1 คะแนน) แบบวัดนี้ กรมพิษิกร บันทึกวิชา (2527) ได้นำมาแปลและตัดแปลงเป็นแบบวัดความคาดหวัง หรือความเชื่อที่มีต่อภาวะสุขภาพอนามัยของหญิงตั้งครรภ์ที่มาฝากครรภ์โรงพยาบาลศิริราช จำนวน 150 ราย ค่าตามเป็นมาตราประมาณค่า 6 อันดับ จากจริงมากที่สุด (6 คะแนน) ถึงไม่จริงเลย (1 คะแนน) มีจำนวน 18 ข้อ และได้มีการศึกษาเกี่ยวกับความเชื่ออ่อนน้ำจางภายใน-ภายนอกตนที่ใช้แบบสอบถามของวอลล์สตันและคนอื่นๆ (Wallston and others. 1978) ได้แก่ สมจิต หนูเจริญกุล (2531); จอนมะจง เพ็งจاد (2533); พราณี ปานเทวัญ (2533) และรัศมีแข วิโรจน์รัตน์ (2534)

ล่าหรือการวิจัยครั้งใหญ่จัดทำขึ้นแบบวัดความเชื่ออ่านภาษาใน-ภาษา nokton ของสัตว์และคนอื่นๆ (Wallston and others. 1978) ที่กรรพิการ์ กันยะรักษा (2527) นำมาแปลแล้ว เผราะเป็นแบบสอบถามที่วัดความเชื่ออ่านภาษาใน-ภาษา nokton เกี่ยวกับภาษาสุภาษี โดยได้ปรับปรุงข้อค่าถูกให้เหมาะสมกับกลุ่มที่ศึกษา

#### ผลของความเชื่ออ่านภาษาใน-ภาษา nokton

ความเชื่ออ่านภาษาใน-ภาษา nokton สามารถทำนายและอธิบายพฤติกรรมอนาคตมั่นคงทึ้งในภาวะปกติและเมื่อเกิดการเจ็บป่วยได้ โดยผู้ที่มีความเชื่ออ่านภาษาในตอนจะเสาะแสวงหาความรู้และปฏิบัติตามความรู้ที่มีอยู่นั้นเพื่อค่ารังสุภาษีที่ดี ในขณะที่บุคคลที่มีความเชื่ออ่านภาษา nokton จะไม่ค่อยเสาะแสวงหาความรู้และการปฏิบัติด้านสุภาษี ปล่อยปละละเลยในการค่ารังสุภาษีที่ดีจากการศึกษาของแมคโดนัลด์และฮอลล์ (McDonald and Hall. 1971:338-342) พบว่า กลุ่มที่มีความเชื่ออ่านภาษา nokton มีอัตราการป่วยเป็นโรคติดต่อมากกว่ากลุ่มที่มีความเชื่ออ่านภาษาในตอน และพบว่ากลุ่มผู้ป่วยที่มีความเชื่ออ่านภาษาในตอนมีพฤติกรรมอนาคตความรู้เรื่องโรค กันโรค โรคการไปรับภูมิคุ้มกันโรค สร้างกลุ่มที่มีความเชื่ออ่านภาษา nokton มีภาระความรู้เรื่องโรค จึงไม่รู้วิธีปฏิบัติเพื่อบังกันโรค ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของวัลภา ผิวน (2527) พบว่ามารดาที่มีความเชื่ออ่านภาษาในตอนจะให้ความร่วมมือในการพาเด็กก่อนวัยเรียนไปรับภูมิคุ้มกันโรคมากกว่ามารดาที่มีความเชื่ออ่านภาษา nokton และเลคิน (Lakin. 1988:37-44) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ความสามารถในการคุ้มครองเอง (ESA Scale) และคุณค่าทางสุภาษีในหญิงที่ทำงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 104 ราย พบว่าความเชื่ออ่านภาษาในตอนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการใช้ความสามารถในการคุ้มครองเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบความสัมพันธ์ทางลบระหว่างความเชื่ออ่านภาษา nokton กับการใช้ความสามารถในการคุ้มครองเองและจะใช้ความสามารถในการคุ้มครองเองสูง และบุคคลที่มีความเชื่ออ่านภาษาในตอนมีความสามารถในการคุ้มครองเองสูงจะมีความเชื่อในโชคและความบังเอิญต่ำ

จึงสรุปได้ว่า ความเชื่ออ่านภาษาในตอนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการคุ้มครองเอง ดังนี้ผู้วิจัยจึงคาดว่า ผู้ป่วยที่มีความเชื่ออ่านภาษาในตอนจะมีความสามารถในการคุ้มครองเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความเชื่ออ่านภาษา nokton

### แรงจูงใจໃฝ์สัมฤทธิ์กับความสามารถในการดูแลตนเอง

แรงจูงใจໃฝ์สัมฤทธิ์หรือความต้องการสัมฤทธิ์ผลเป็นลักษณะภายในที่สำคัญลักษณะหนึ่ง ซึ่งผลักดันบุคคลให้เกิดความพากเพียรพยายามที่จะทำงานจนสำเร็จลงด้วยมาตรฐานอันดีเยี่ยมหรือ ทำให้ดีกว่าบุคคลอื่นที่เกื้อขึ้น พยายามเอาชนะอุปสรรคต่างๆ มีความสบายนิ่งเมื่อประสบความสำเร็จ และมีความวิตกกังวลเมื่อประสบความล้มเหลว (McClelland. 1953:110-111) แรงจูงใจ เป็นแรงผลักดันที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลรู้ตัวว่าการกระทำของตนเองจะต้องได้รับการประเมินจากคนมอง หรือบุคคลอื่นโดยเทียบกับมาตรฐานอันดีเยี่ยม ผลจากการประเมินอาจเป็นที่พอใจเมื่อประสบความสำเร็จ หรือ ไม่พอใจเมื่อประสบความล้มเหลว (Atkinson. 1966:240-241) เป็นความต้อง การของบุคคลในอันที่จะฝ่าฟันอุปสรรคโดยไม่ยอมท้อและต้องการทำงานให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ อよ่างมีประสิทธิภาพ ทำให้เป็นคนที่พึงตนเองและอาจเป็นที่พึงของผู้อื่นได้อีกด้วย (ดวงเดือน พันธุ์มนавิน. 2522)

แอ๊กคินสัน (Atkinson. 1964:259-261) ได้นิยามว่าแรงจูงใจໃฝ์สัมฤทธิ์มีความ สัมพันธ์กับความคาดหวังของความสำเร็จและความล้มเหลว คือหลังจากบุคคลทราบลักษณะของงาน แล้ว เขายังสามารถคาดหวังว่าถ้าเขากำลังทำอีกจะสำเร็จหรือไม่ ผู้ที่สามารถคาดหวังความสำเร็จหรือ ความล้มเหลวได้มากจะเป็นผู้รับรู้ส่าเหตุของความสำเร็จว่าเป็นเพียงความสามารถ และรับรู้ส่าเหตุ ของความล้มเหลวว่าเป็นเพียงช่องทางความพยายาม ดังนี้ผู้ที่มีแรงจูงใจໃฝ์สัมฤทธิ์จะมีการรับรู้ส่าเหตุ ของความสำเร็จว่าเป็นเพียงความสามารถและความพยายาม ล้วนในกรณีประสบความล้มเหลวจะ รับรู้ส่าเหตุว่าเป็นเพียงช่องทางความพยายาม และมีความคาดหวังว่าจะประสบความสำเร็จได้ถ้าเขายัง พยายามมากขึ้น ในขณะที่ผู้มีแรงจูงใจໃฝ์สัมฤทธิ์ต่อ จะรับรู้ส่าเหตุของความสำเร็จว่าเกิดจากอ่านใจ กายนอกคน คือโชคดี หรืองานง่าย ซึ่งการรับรู้ว่าโชคดีหรืองานง่ายเป็นอ่านใจออกคน เขายังสามารถ คาดหวังต่อไปว่าเขายังจะประสบความสำเร็จได้ และความสามารถก็เป็นสิ่งคงที่ในตัวเขานิมัยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ ดังนี้สิ่งล่อใจหรือแรงจูงใจໃฝ์สัมฤทธิ์ในการทำงานของเขายังมีอีก

จึงสรุปได้ว่าแรงจูงใจໃฝ์สัมฤทธิ์ หมายถึงความปรารถนาหรือแรงผลักดันให้บุคคล พยายามหาวิธีการต่างๆ อよ่างไม่ยอมท้อต่ออุปสรรคที่ขัดขวางเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ ด้วยมาตรฐานอันดีเยี่ยม มีความสบายนิ่งเมื่อประสบความสำเร็จ และมีความวิตกกังวลเมื่อประ สบความล้มเหลว

## การวัดแรงจูงใจไฟลัมกุฟฟ์

ในการวัดแรงจูงใจไฟลัมกุฟฟ์ แมคเคลลันด์ และคนอื่นๆ (McClelland and others. 1966) ใช้การเล่าเรื่องราวจากภาพ (Thematic Apperception Test:TAT) โดยให้กลุ่มที่ต้องศึกษาดูภาพ TAT ซึ่งเป็นภาพบุคคลในเหตุการณ์คลุมเคลือประมาณ 4-5 ภาพ โดยให้ดูภาพละ 20 วินาที แล้วให้ผู้ทดลองศึกษาเรียนรู้ข้อความ ความคิด ความต้องการ และการกระทำของตัวเอกในภาพ ทั้งอดีต ปัจจุบัน และอนาคต เป็นเรื่องราวสั้นๆ ประมาณ 5-6 ประชาร์ค เสร็จแล้วให้คะแนนเพื่อหาปริมาณแรงจูงใจไฟลัมกุฟฟ์ของบุคคลซึ่งแบบวัดนี้ ตรวจเดือน พันธุ์มนนาวิน(2530) ให้ข้อสังเกตว่า หมายเหตุผู้ทดลองศึกษาที่เป็นผู้ใหญ่และมีการศึกษาค่อนข้างดี และมีปัญหานี้ในเรื่องการให้ค่าความเชื่อมั่นได้ในระยะต่อๆ กัน (lack of internal consistency and lack of test-retest reliability) และขาดความเที่ยงตรง เมื่อตรวจสอบกับสภาวะการณ์ที่เกี่ยวข้อง (Herman. 1970:353;citing Kerlinger. 1966) ต่อมาเซอร์แมน (Hermans. 1970) ได้สร้างแบบสอบถามวัดแรงจูงใจไฟลัมกุฟฟ์ให้ครอบคลุมลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจไฟลัมกุฟฟ์สูง 10 ประการได้แก่ 1) มีระดับความมุ่งหวังสูง 2) มีความพยายามต่อสู้เพื่อไปสู่สถานะที่สูงขึ้น 3) มีความอดทนในการทำงานที่มีความยาก ระดับปานกลางได้เป็นเวลานาน 4) ในขณะทำงานมีจิตใจอยู่กับงานที่มีความต้องการ 5) มีความรู้สึกว่าเวลาเป็นสิ่งที่ผ่านไปอย่างรวดเร็ว 6) มีความหวังอย่างมากว่าตนจะประสบความสำเร็จถึงแม้ว่าผลของการกระทำการท่องเที่ยวจะไม่ดีก็ตาม 7) เป็นคนมุ่งอนาคตสูง 8) จะเลือกเพื่อนที่มีความสามารถ 9) ต้องการให้เป็นที่ยอมรับของผู้อื่นเชิงพยายามทำงานให้ได้ดี 10) พยายามทำสิ่งต่างๆ ให้ได้ดี จำนวน 92 ข้อแล้วนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างของเข้า และนำมาวิเคราะห์แบบ Cluster analysis เพื่อเลือกข้อค่าถ้วนที่มีคุณภาพดีไว้ใช้ในแบบวัด ได้ข้อค่าถ้วนทั้งหมด 29 ข้อ มีความเชื่อมั่น(internal consistency) เท่ากับ .82 เป็นข้อความที่เป็นด้านบวก 14 ข้อ และด้านลบ 15 ข้อ แต่ละข้อมีมาตรฐานประเมินค่า 4 ระดับ จากจริงมากที่สุดถึงไม่จริงเลย ผู้ที่ได้คะแนนสูงแสดงว่ามีแรงจูงใจไฟลัมกุฟฟ์สูงกว่า ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ

สำหรับการวัดนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแรงจูงใจไฟลัมกุฟฟ์ทางด้านสุขภาพขึ้นเอง โดยสร้างให้ครอบคลุมลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจไฟลัมกุฟฟ์สูง 10 ประการ จำนวน 19 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยมาตราประมาณค่า 6 อันดับ จากจริงมากที่สุด (6 คะแนน) ถึงไม่จริงเลย (1 คะแนน) ผู้ที่ได้คะแนนสูงแสดงว่ามีแรงจูงใจไฟลัมกุฟฟ์ทางด้านสุขภาพสูงกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำ

## ผลของแรงจูงใจไฟลัมทุกชีวี

การศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจไฟลัมทุกชีวีของบุคคล พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นๆ เช่น ความสำเร็จทางการเรียน (อนันต์ จันทร์กรา. 2514; ประสาก พัฒนา. 2516; Aree Petchpud. 1983) การประกอบอาชีพ(McClelland and others. 1961; McClelland and Winter. 1971; Helmreich and others. 1986; Spence and Helmreich. 1978; พาก พันธุ์วนิช. 2518; เอก นิตย์กัณฑ์. 2520; นพน์ สันนา. 2523; บุญรัตน์ ศักดิ์มณี. 2532 และวิชัย เอียดบัว. 2534) สำหรับการศึกษาแรงจูงใจไฟลัมทุกชีวีกับพฤติกรรมสุขภาพอนามัย ซึ่งหมายถึง พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและรักษาสุขภาพทางกายที่ควรกระทำ ในชีวิตประจำวัน รัตน์ ประเสริฐสม (2526) ได้ทำการวิจัยเชิงทดลองฝึกอบรมและทางวิจัยการรับรู้ผลของความพยายามเพื่อส่งเสริมพฤติกรรมอนามัยให้แก่นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 ในจังหวัดสมุทรสาคร พบว่า การฝึกให้เด็กรับรู้ผลของความพยายาม (ให้เด็กรับรู้ว่าความพยายามที่จะปฏิบัติเพื่อรักษาสุขภาพอนามัยของตนเป็นสาเหตุของการมีสุขภาพอนามัยดี และสามารถป้องกันการเกิดโรคภัยไข้เจ็บได้) มีผลต่อความพยายามของเด็กในกลุ่มทดลองและความพยายามมีผลต่อการรายงานการกระทำพฤติกรรมอนามัยของเด็กกลุ่มนี้ ชี้งผลนี้ให้เห็นว่าการพัฒนาลักษณะทางวิจิตของนักเรียนด้วยการฝึกการรับรู้ผลของความพยายาม เพื่อส่งเสริมพฤติกรรมอนามัย เป็นวิธีการที่ได้ผลดี พจน์ย์ เหล่าอมต (2532) ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการสูบบุหรี่และการเลิกสูบบุหรี่ของครูชายนโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา พบว่าผู้ที่เลิกสูบบุหรี่ได้สำเร็จมีแรงจูงใจไฟลัมทุกชีวีด้านสุขภาพมากกว่าผู้ที่ไม่สามารถเลิกสูบบุหรี่ได้

จึงอาจสรุปได้ว่าแรงจูงใจไฟลัมทุกชีวีมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสุขภาพ ตั้งแต่วิจัยชิ้ง คาดว่าผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มีแรงจูงใจไฟลัมทุกชีวีสูง จะมีความสามารถในการต่อสู้และต่อสู้ได้สูงกว่าผู้ป่วยที่มีแรงจูงใจไฟลัมทุกชีวิตัว

## การสนับสนุนทางสังคมกับความสามารถในการต่อสู้และคุณภาพชีวิต

### แนวคิดของ การสนับสนุนทางสังคม

ในทางจิตวิทยาสังคม ให้ความสำคัญของการศึกษาบุคคลในด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เรียกว่า "การสนับสนุนทางสังคม (Social support)" ชา拉ชน และคนอื่นๆ (Sarason and others. 1983:127) ได้ให้นิยามการสนับสนุนทางสังคมว่า หมายถึง การรับรู้ว่ามีบุคคลที่เป็นที่พึ่งพาได้ หรือมีคุณที่แสดงความเอื้ออาทร เห็นคุณค่าและให้ความรักแก่เรา ตามความหมายนี้ มีนักจิตวิทยายังคงที่เชื่อในทฤษฎีความผูกพัน (Theory of commitment) เช่น โบลบี (Bowlby. 1980) อธิบายว่า การเรียนรู้การได้รับการสนับสนุนจากผู้อ่อนแก่เด็ก แต่เด็ก และเป็นพื้นฐานที่ให้เด็กเกิดการพึ่งพาอย่างได้ในวัยต่อมา และทฤษฎีนี้ยังเชื่อว่าการสนับสนุนทางสังคมเป็นตัวสร้างเสริมความสามารถในการต่อสู้ และเข้าชนะความคับข้องใจและอุปสรรคต่าง ๆ ซึ่งมีผลต่อสุขภาพโดยตรง ก่อให้เกิดความมั่นคงกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และช่วยบรรเทาผลกระทบที่เกิดจากความเครียด (Cohen and Will. 1985:310-312)

### ความหมายของการสนับสนุนทางสังคม

ได้มีนักวิชาการให้ความหมายของการสนับสนุนทางสังคมไว้ต่าง ๆ กัน เช่น ทอยต์ (Thoits. 1982:147-148) กล่าวว่า การสนับสนุนทางสังคมเป็นการที่บุคคลรับรู้ว่าได้รับความช่วยเหลือด้านอารมณ์และสังคม สิ่งของหรือข้อมูลจากบุคคลในเครือข่ายสังคม ซึ่งการสนับสนุนนี้จะช่วยให้บุคคลสามารถเผชิญ และตอบสนองต่อความเจ็บป่วยหรือความเครียดได้ในระยะยาวมากขึ้น ล่าวแนกไครร์ (Maquire. 1983:51) กล่าวว่า การสนับสนุนทางสังคมไม่ใช่การรักษาโดยตรง แต่เป็นความรู้สึก เป็นเจตคติ เป็นกริยาที่แสดงออกมากถึงความสนใจ ความเนตตากรุณาที่ได้รับจากเพื่อน ญาติพี่น้อง ผู้ร่วมงาน เป็นบุคคลเหล่านี้มาร่วมกันโดยมีจุดประสงค์ ในการให้ความช่วยเหลือ ก็จะเป็นการเกิดเครือข่ายของการสนับสนุน ในขณะที่ Cobb. (1979:93) ให้ความหมายของการสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 3 ประเภท คือ 1) การสนับสนุนทางด้านอารมณ์ (Emotional support) เป็นความรู้สึกที่ทำให้บุคคลเชื่อว่าเขาได้รับความรัก และการดูแลเอาใจใส่จากบุคคลที่ใกล้ชิดและมีความผูกพันลึกชัด เช่น สามี ภรรยา พ่อ แม่ 2) การสนับสนุนทางด้านการยอมรับและเห็นคุณค่า (Esteem support) เป็นความรู้สึกที่อกไห้ทราบว่า

บุคคลนั้นมีคุณค่า ผู้อื่นยอมรับและเห็นคุณค่าด้วย 3) การสนับสนุนด้านการเป็นส่วนหนึ่งของสังคม (Socially support or Network) เป็นการแสดงที่บอกให้ทราบว่าบุคคลนั้นเป็นสมาชิกหรือส่วนหนึ่งของเครือข่ายทางสังคม และมีความผูกพันซึ่งกันและกัน ส่วนเซฟเฟอร์และคนอื่นๆ (Schaefer and others. 1981:381-406) ได้ให้ความหมายของการสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 3 ประเภท คือ 1) การสนับสนุนทางด้านอารมณ์ (Emotional support) หมายถึง การได้รับความผูกพันความอบอุ่นใจและความรู้สึกเชื่อมั่นไว้วางใจ 2) การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสาร (Information support) เป็นการได้ค่าแนะนำในการแก้ไขปัญหา หรือการให้ข้อมูลข้อกลับเกี่ยวกับพฤติกรรมและการทำงานของบุคคลที่ได้รับการสนับสนุน 3) การสนับสนุนด้านสิ่งของ (Tangible support) เป็นการให้ความช่วยเหลือในด้านสิ่งของ บริการ และเงินทอง สำหรับการสนับสนุนทางสังคมของผู้ป่วย โรเร็ม (Orem. 1985:120) กล่าวว่า จะส่งเสริมความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยและครอบครัว เพราะการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น จะทำให้บุคคลมีความรู้สึกมีคุณค่า และภาคภูมิใจที่จะดูแลสุขภาพของตนเอง ตั้งนี้การให้ค่าแนะนำในเรื่องการปฏิบัติดู การให้ข้อมูลข้อกลับ การให้ความช่วยเหลือด้านวัสดุ สิ่งของ การให้กำลังใจ รวมทั้งการยอมรับของกลุ่มสังคมจะก่อให้เกิดความภาคภูมิใจ และเป็นแรงจูงใจที่จะส่งเสริมให้ ผู้ป่วยดูแลตนเองอีก นอกเหนือนี้แล้วแคมแพนและคนอื่นๆ (Kaplan and others. 1977:51) ได้ศึกษาพบว่าคนที่ขาดการติดต่อกันในสังคม จะทำให้เกิดอาการสังคมแยกแยก (Social Breakdown Syndrome) ซึ่งเป็นกลุ่มอาการไม่เป็นตัวของตัวเอง ตัดสินใจไม่ได ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง และไม่สามารถดูแลตนเองได ในทางตรงกันข้ามคนที่อยู่ในสังคม เมื่อประสบกับปัญหาจะได้รับความช่วยเหลือ และการสนับสนุนจากบุคคลในเครือข่ายของสังคมนั้น ก่อให้เกิดความมั่นคงในอารมณ์ และลดความรุนแรงของปัญหา ได ส่งผลให้มีการปฏิบัติดูด้อยอย่างถูกต้อง

จากความหมายของนักวิชาการดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า การสนับสนุนทางสังคมหมายถึงการที่บุคคลรับรู้ว่าตนเองได้รับความช่วยเหลือในด้านต่างๆ เมื่อตนต้องการหรือเมื่อพบปัญหา เช่น ได้รับกำลังใจทำให้รู้สึกว่าเป็นคนมีคุณค่า บุคคลอื่นยอมรับเป็นส่วนหนึ่งของสังคม การได้รับความช่วยเหลือทางด้านสิ่งของ เงินทอง และการได้รับข้อมูลข่าวสารหรือข้อมูลข้อกลับจากบุคคลในครอบครัว เพื่อช่วยงาน บุคคลในวิชาชีพ หรือบุคคลอื่น ๆ

## แหล่งของการสนับสนุนทางสังคม

กลุ่มคนในสังคมไม่ได้เป็นแหล่งของการสนับสนุนทั้งหมด จะมีเพียงกลุ่มย่อยเท่านั้นที่ให้การสนับสนุนทางสังคม ซึ่งการให้การสนับสนุนจะสามารถทำให้ความคาดหวังของผู้ที่ได้รับการสนับสนุนเป็นความจริง การสนับสนุนทางสังคมจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินชีวิต โดยเฉพาะเมื่อเกิดการเจ็บป่วยหรือมีภัยหา คนส่วนใหญ่ที่ให้การสนับสนุนทางสังคมมักจะมาจากคนในกลุ่มปัฒนภูมิ ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเครือญาติ และกลุ่มนิตรภาพ (Mc Ewen. 1978: 321-323) กลุ่มเครือญาติ ได้แก่ สมาชิกในครอบครัวเดียว และครอบครัวขยาย สมาชิกกลุ่มนี้ใช้เวลาอยู่ร่วมกันมาก มีความใกล้ในการติดต่อกันสูง จะมีการแลกเปลี่ยนสิ่งของหรือช่วยเหลือกันและกัน และกลุ่มนิตรภาพ ได้แก่ เพื่อนบ้านใกล้เคียง เพื่อนทั่วไป บุคคลเหล่านี้มีความสนใจ หรือมีระบบค่า尼ยมร่วมกัน

อุบล นิรัติชัย (2527:286-288) ได้แบ่งกลุ่มบุคคลในระบบการสนับสนุนทางสังคมเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มที่มีความผูกพันกันตามธรรมชาติ ประกอบด้วยบุคคล 2 ประเภท คือ 1.1 บุคคลที่อยู่ในครอบครัวสายตรง ได้แก่ ปู่ย่า ตายาย พ่อแม่ ลูก หลาน 1.2 บุคคลที่อยู่ในครอบครัวใกล้ชิดได้แก่ เพื่อนบ้าน คนบ้านใกล้เคียง คนในที่ทำงานเดียวกันและคนใกล้ชิด 2) กลุ่มผู้ช่วยเหลือทางวิชาชีพ ได้แก่ บุคลากรทางด้านสาธารณสุข แพทย์ พยาบาล

สำหรับการวิจัยนี้ ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มที่ให้การสนับสนุนทางสังคมเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มบุคคลที่อยู่ในครอบครัวสายตรง กลุ่มที่อยู่ในครอบครัวใกล้ชิด และกลุ่มผู้ช่วยเหลือทางวิชาชีพ ตามแนวคิดของอุบล นิรัติชัย เพราะสามารถแบ่งกลุ่มได้ครอบคลุมแหล่งของการสนับสนุนทางสังคม และจะได้เป็นแนวทางในการพัฒนาให้ความช่วยเหลือในภาวะเจ็บป่วยหรือมีภัยหา

## ความสำคัญของการสนับสนุนทางสังคม

การสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับภาวะสุขภาพ และการปรับตัวในภาวะเครียด ซึ่ง โคเบน และวิลล์ (Cohen and Will. 1985:310-312) ได้เสนอสรุปเกี่ยวกับบทบาทของการสนับสนุนทางสังคมที่มีผลต่อภาวะสุขภาพไว้ 2 ลักษณะคือ

1. การสนับสนุนทางสังคมมีผลโดยตรงต่อภาวะสุขภาพ (The Main Effect Model) การได้รับความช่วยเหลือโดยตรง จะทำให้บุคคลเกิดอารมณ์ที่มั่นคงกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

และตรายหนักถึงการมีคุณค่าในตนเอง และมีผลต่อพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพให้เป็นไปในทางที่ดีและถูกต้อง จึงมีผลต่อสุขภาพโดยตรง นอกจากนี้การได้รับการสนับสนุนทางสังคมยังมีผลต่อการท้าทายที่ยอมรับภาระของระบบภูมิคุ้มกันและระบบชื่อร์โอมในร่างกาย ด้วยเหตุนี้บุคคลที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมมาก จึงมีภาวะสุขภาพและมีความผิดพลาดที่กว่าผู้ที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมน้อยกว่า

2. การสนับสนุนทางสังคมมีผลโดยตรงต่อการดูแลซึ่บ หรือบรรเทาผลกระทบที่เกิดจากภาวะเครียด (Buffering Effect Model) โดยจะป้องกันไม่ให้บุคคลเกิดความเจ็บป่วยทั้งด้านร่างกายและจิตใจ เนื่องจากความเครียดเกิดจากความรู้สึกว่าตนเองไร้คุณค่า หมดหันทางแก้ไขปัญหา สูญเสียความภาคภูมิใจในตนเอง และไม่สามารถเชื่อถือกับเหตุการณ์นั้นได้ การได้รับการสนับสนุนทางสังคมที่เพียงพอจะช่วยป้องกันบุคคลจากภาวะเครียดได้โดย 1) ช่วยให้บุคคลได้ประเมินเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นว่าไม่รุนแรงหรือรุนแรงน้อยลง เพราะการได้รับการสนับสนุนทางสังคมจะทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกว่า ไม่ว่าจะมีเหตุการณ์ใดเกิดขึ้น จะมีผู้ที่สามารถให้ความช่วยเหลือหรือบรรเทาความเครียดให้น้อยลงได้ 2) ช่วยลดหรือกำจัดปัญกิริยาที่เกิดจากความเครียด หรือผลของความเครียดที่มีต่อร่างกายโดยตรง โดยช่วยให้บุคคลได้มีการแก้ไขปัญหา ลดการรับรู้ถึงความลำดับของปัญหาซึ่งมีผลต่อการทำงานของระบบชื่อร์โอม ทำให้บุคคลมีการรับรู้ต่อภาวะเครียดน้อยลง นอกจากนี้ยังมีผลต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองของด้านสุขภาพ การได้รับภัยอุบัติจะทำให้บุคคลนี้การรับรู้เกี่ยวกับตนเองและสิ่งแวดล้อมมากขึ้น เช่นใจในเหตุการณ์ได้ดีขึ้นโดยมีการประเมินเหตุการณ์นั้นช้า ชั่งจะทำให้บุคคลสามารถควบคุมสถานการณ์ได้ ทั้งยังเพิ่มแรงจูงใจในการปรับตัวและสนับสนุนให้บุคคลมีความพยายามที่จะเชื่อถือปัญหาทางด้านการเรียนและการฟื้นฟูสมรรถภาพโดยเฉพาะผู้ป่วยที่เจ็บป่วยเรื้อรัง หรือรุนแรง

### การวัดการสนับสนุนทางสังคม

ในการวัดการสนับสนุนทางสังคม แบบนี้ดและไวเนิร์ต (Brand and Weinert. 1985) ได้สร้างแบบวัดโดยใช้แนวคิดการสนับสนุนทางสังคมของไวส์ (Weise. 1974) ประกอบด้วยข้อค่าความ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ความไวกล้ามือผูกพัน 2) การได้รับความช่วยเหลือด้านต่างๆ 3) การแลกเปลี่ยนประโยชน์ชั่งกันและกัน 4) การรับรู้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของสังคม และ 5) การรับรู้ถึงคุณค่าในตนเอง นี้จำนวน 25 ข้อ ลักษณะแบบวัดเป็นประโยชน์ด้วยมาตรฐานและมาตรฐานที่ต้องการ

เมินค่า 7 อันดับ ตั้งแต่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง (7 คะแนน) ถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1 คะแนน) ซึ่งส่วนมากวัดการสนับสนุนทางด้านอารมณ์และสังคมของผู้ตอบ เรียกแบบวัดนี้ว่า แบบวัดแหล่งประโยชน์ส่วนตัว (The Personal Resource Questionnaire: PRQ 85-Part 2) แบบวัดนี้ได้ผ่านการทดสอบ ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่าเท่ากับ .89 และได้มีผู้นำแบบสอบถามนี้ไปใช้ในการวิจัย ได้แก่ สน.จิต หนูเจริญกุล (Hanucharurnkul. 1988) จิรา วงศ์ตระกูล (2532) เออมพารากฤษณ์รังสิรักษ์ (2532) ต่อมาเนตรนภา คุ้พันธ์ (2534) ได้สร้างแบบวัดการสนับสนุนทางสังคม ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับแบบวัดของแบรนด์และไวนิร์ก แต่ได้เพิ่มการสนับสนุนทางด้านสังคมและข้อมูลช่วยเหลือ ซึ่งเนตรนภา คุ้พันธ์ (2534) ได้สร้างแบบวัดการสนับสนุนทางสังคมจากแนวความคิดของ Cobb (Cobb. 1976) ร่วมกับเชฟเฟอร์และคนอื่นๆ (Schaefer and others. 1981) ซึ่งประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ คือ 1) ให้ระบุแหล่งบุคคลที่ให้ความช่วยเหลือผู้ตอบในสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น บุคคลใกล้ชิดในครอบครัว เพื่อนร่วมงาน บุคคลทางวิชาชีพ หรือบุคคลอื่น ๆ 2) วัดระดับการรับรู้ที่ผู้ป่วยได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การสนับสนุนทางด้านอารมณ์และสังคม เช่น การยอมรับและเห็นคุณค่า การมีส่วนร่วมและเป็นส่วนหนึ่งของสังคมจำนวน 15 ข้อ และการสนับสนุนด้านสังคม และข้อมูลช่วยเหลือ สาร เช่น การช่วยเหลือทางด้านเงินทอง แรงงาน ข้อมูลช่วยสารเกี่ยวกับการเจ็บป่วย จำนวน 10 ข้อ ลักษณะแบบวัดเป็นประโยชน์ขอความประกอบด้วยมาตรฐานต่อไปนี้ เมินค่า 5 อันดับ จากจริงมากที่สุด (5 คะแนน) ถึงไม่จริง (1 คะแนน) นี่จำนวน 25 ข้อ แบบวัดนี้ได้ผ่านการทดสอบแล้วหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟารอง Cronbach alpha Coefficient ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .93 สำหรับการวิจัยนี้ผู้วิจัยจะใช้แบบวัดการสนับสนุนทางสังคมของเนตรนภา คุ้พันธ์ (2534) เพราะสามารถวัดได้ครอบคลุมทั้งการสนับสนุนทางด้านอารมณ์ สังคม และการสนับสนุนด้านสังคม เงินทอง ข้อมูลช่วยเหลือ สาร และแบบสอบถามนี้สร้างมาใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะเหมือนกับกลุ่มที่ศึกษา ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคมของเนตรนภา คุ้พันธ์ (2534) โดยได้นำมาปรับปรุงให้เหมาะสมกับกลุ่มที่ศึกษามากยิ่งขึ้น

## ผลของการสนับสนุนทางสังคม

ในกลุ่มที่มีภาวะสุขภาพปกติ อับเบิร์ดและคนอื่นๆ (Hubbard and others. 1984:266-269) ศึกษาการรับรู้แรงสนับสนุนทางสังคมกับการปฏิบัติภาระดูแลตนเอง จากตัวอย่าง 203 ราย และมุชเลนแคมป์และเซยลส์ (Muhlenkamp and Sayles. 1986:334-338) ศึกษาแรงสนับสนุนทางสังคม ความภาคภูมิใจในตนเอง และการปฏิบัติภาระดูแลตนเองจากตัวอย่าง 98 ราย พนผลการศึกษาที่สอดคล้องกันว่า การสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการปฏิบัติภาระดูแลตนเอง

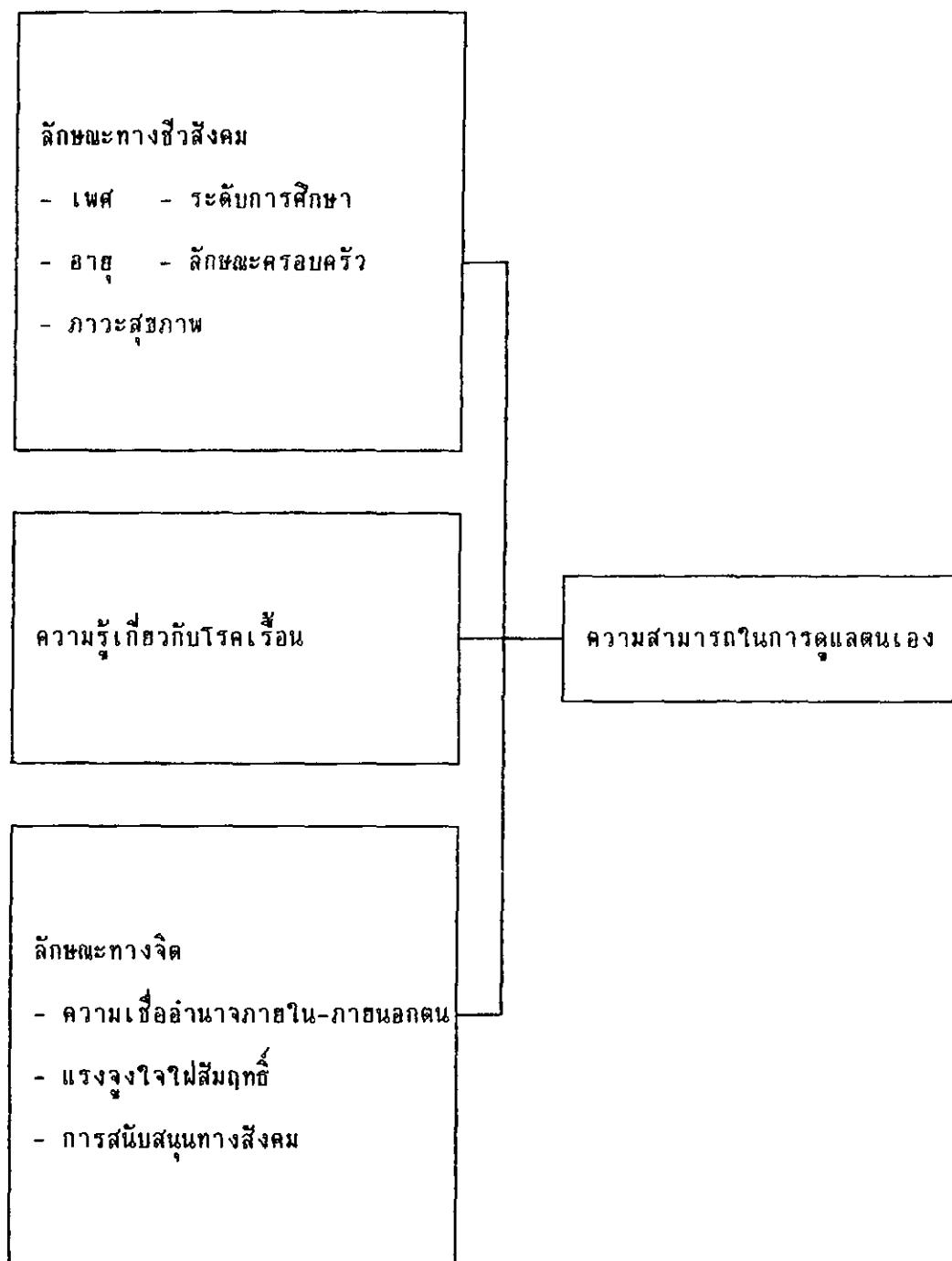
ในกลุ่มที่มีภาวะเจ็บป่วยได้แก่ การศึกษาของ สมจิต หนูเจริญกุล (Hanucharunkul. 1988) ศึกษาแรงสนับสนุนทางสังคม ปัจจัยพื้นฐานบางประการ การดูแลตนเอง และคุณภาพชีวิตในผู้ป่วยมะเร็งที่ได้รับรังสีรักษาจากตัวอย่างผู้ป่วยมะเร็งป้ากมูลูก 70 ราย และมะเร็งบวาระศีรษะและคอ 42 ราย การศึกษาของสุมาภรณ์ ตัวงแพง (2531) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ การสนับสนุนจากคู่สมรสกับการดูแลตนเองในผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาด้วยวิธีหัตถของเสียทางเชื้อบุช่องท้องตัวอย่าง 70 คน การศึกษาของ จิรภา วงศ์ตรากุล (2532) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการ แรงสนับสนุนทางสังคมกับความสามารถในการดูแลตนเองในผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงชนิดไม่ทราบสาเหตุ จำนวน 100 ราย และการศึกษาของกาญจนา บุญทับ (2534) ศึกษาปัจจัยพื้นฐานบางประการ แรงสนับสนุนทางสังคมและความสามารถในการดูแลตนเองของหญิงตั้งครรภ์ จำนวน 150 ราย งานวิจัยเหล่านี้พบว่า แรงสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับพฤติกรรมการดูแลตนเอง และแรงสนับสนุนทางสังคมเป็นตัวทำนายพฤติกรรมการดูแลตนเองได้ดีที่สุด โดยผู้ที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมที่เพียงพอเป็นต้นว่า การที่บุคคลได้รับความรัก ความสนใจ และเอาใจใส่จากสมาชิกในเครือข่ายสังคม การยอมรับ และเป็นส่วนหนึ่งของสังคมจะทำให้เกิดความรู้สึกมีคุณค่า มีความภาคภูมิใจในตนเอง ก่อให้เกิดการส่งเสริมพฤติกรรมสุขภาพในด้านตี่ โดยเฉพาะในภาวะที่มีการเจ็บป่วยเรื้อรัง การสนับสนุนทางสังคมจะช่วยดูดซับหรือลดความวิตกกังวลจากการรักษา และการปรับเปลี่ยนวิถีการดำเนินชีวิต ส่งเสริมการมีสุขภาพที่ดี สวัสดิภาพ และการทำหน้าที่ในสังคม การได้รับความช่วยเหลือทางด้านการเงิน ค่าใช้จ่ายในการรักษา จะช่วยอ่อนโยนความสะกดให้ผู้ป่วยสามารถดูแลตนเองได้

เพิ่มขึ้น และการได้รับการสนับสนุนทางด้านข้อมูลข่าวสารจะทำให้ผู้ป่วยเข้าใจเหตุผลทางการรักษา เข้าใจและมั่นใจที่จะดูแลตนเองตามแผนการรักษาได้ถูกต้องยิ่งขึ้น ดังนี้ การได้รับการสนับสนุน ทางสังคมที่เนื่องพอด้วยความแรงจูงใจให้บุคคลปฏิบัติตามค่าแนะนำต่าง ๆ และสามารถดูแลตนเอง ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

จึงสรุปได้ว่า การสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการดูแลตนเอง ดังนี้ผู้วิจัยจึงคาดว่า ผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมมากจะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมน้อย และจากการประมาณการและงานวิจัยที่เกี่ยวกับลักษณะทางจิตทั้ง 3 ด้าน พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการดูแลตนเอง ดังนี้ ผู้วิจัยคาดว่า ผู้ป่วยที่มีความเชื่ออ่อนไหวทางในตน มีแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์สูง และได้รับการสนับสนุนทางสังคมมาก จะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่า ผู้ป่วยที่มีความเชื่ออ่อนไหวทางในตน มีแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ต่ำ และได้รับการสนับสนุนทางสังคมน้อย

### การอบรมความคิดส่วนบุคคลการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำรายการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นกรอบความคิดสำหรับการวิจัย ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาตัวแปรที่สัมพันธ์กับความสามารถในการดูแลตนของผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มารับบริการ ณ ศิริผู้ป่วยนอกราช (โรคเรื้อรัง) โรงพยาบาลพระประแตง จังหวัดสมุทรปราการ โดยใช้ตัวแปรในทฤษฎีการดูแลตนของโอเร็ม (Orem. 1980, 1985, 1991) โดยศึกษาปัจจัยที่ทำให้มีความสามารถในการดูแลตนเอง ได้แก่ 1) ลักษณะเชิงสังคม ได้แก่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา ลักษณะครอบครัว ภาวะสุขภาพ 2) ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง 3) ลักษณะทางจิต 3 ด้าน ได้แก่ ความเชื่ออ่อนไหวทางใน-ภายนอกตน แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ การสนับสนุนทางสังคม กับความสามารถในการดูแลตนเอง เพื่อป้องกันความพิการที่ต่อ นือ และเท้า ของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ดังนั้น อบรมแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ สามารถเขียนแผนภาพประกอบได้ดังนี้



### สมมติฐานการวิจัย

1. ลักษณะทางชีวสังคม ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังและลักษณะทางจิตทั้ง 3 ด้าน สามารถร่วมกันทำนายความสามารถในการดูแลตนเองได้
2. ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง ความเชื่ออ่อนนاءจ狎ในตนเอง แรงจูงใจไฟลัมมูก็ และการสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการดูแลตนเอง
3. ผู้ป่วยที่ได้รับการศึกษา ระดับความพิการ 0 มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมาก มีความสามารถในการดูแลตนเองได้สูงกว่า ผู้ป่วยที่ไม่ได้รับการศึกษา ระดับความพิการ 2 และมีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อย
4. ผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมาก มีความเชื่ออ่อนนاءจ狎ในตนเอง มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อย มีความเชื่ออ่อนนاءจ狎น้อยลง
5. ผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมาก มีแรงจูงใจไฟลัมมูก็สูง มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อย มีแรงจูงใจไฟลัมมูก็ต่ำ
6. ผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมาก ได้รับการสนับสนุนทางสังคมมาก มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อย ได้รับการสนับสนุนทางสังคมน้อย
7. ผู้ป่วยที่มีลักษณะทางจิต 3 ด้าน ได้แก่ ความเชื่ออ่อนนاءจ狎ในตนเอง มีแรงจูงใจไฟลัมมูก็สูง และได้รับการสนับสนุนทางสังคมมาก มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มนี้

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยภาคสนาม (Field Research) เพื่อศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ที่มารับบริการ ณ ตึกผู้ป่วยนอก (โรคเรื้อรัง) โรงพยาบาลพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้รายละเอียดด้านลักษณะการดำเนินการดังนี้

ประชากร ประชากรในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่จำนวนน่ายาจากโรงพยาบาล ผู้ป่วยระยะเฝ้าระวัง และผู้ป่วยที่อยู่ในทะเบียนรับการรักษา มีความพิการระดับ 0 ระดับ 1 และ ระดับ 2 เท่านั้น ที่มารับบริการ ณ ตึกผู้ป่วยนอก (โรคเรื้อรัง) โรงพยาบาลพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

#### กลุ่มตัวอย่าง กำหนดเกณฑ์ในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. ผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่จำนวนน่ายาจากโรงพยาบาล หรือผู้ป่วยที่อยู่ในระยะเฝ้าระวังโรงพยาบาล หรือผู้ป่วยที่อยู่ในทะเบียนรับการรักษา ที่มารับบริการ ณ ตึกผู้ป่วยนอก (โรคเรื้อรัง) โรงพยาบาลพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ
2. มีความพิการระดับ 0 ระดับ 1 และระดับ 2
3. เป็นเพศชาย 90 คน ระดับความพิการละ 30 คน และเพศหญิง 90 คน ระดับความพิการละ 30 คน รวมเป็น 180 คน หรือ 6 กลุ่มตัวอย่าง

### ตาราง 2 การแบ่งกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	ระดับความพิการ			รวม
	0	1	2	
ชาย	30	30	30	90
หญิง	30	30	30	90
รวม	60	60	60	180

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามของงานวิจัยอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันแล้วนำมารับปรับปรุงให้เหมาะสมสมกับการศึกษาครั้งนี้ และแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอน 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ป่วย ตอน 2 ประกอบด้วยแบบสอบถาม 5 ฉบับ ได้แก่ แบบวัดความรู้เรื่องโรคเรื้อรัง แบบสอบถามความเชื่ออ่อนน้ำใจภายใน-ภายนอกตน แบบสอบถามแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคมและแบบสอบถามความสามารถสำหรับในการดูแลตนเอง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ป่วย ประกอบด้วยค่าตามเกี่ยวกับลักษณะทางชีวสังคม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ลักษณะครอบครัว และภาวะสุขภาพของผู้ป่วย ได้แก่ กลุ่มของโรคเรื้อรัง ระดับความพิการ ระยะเวลาที่เป็นโรค

แบบวัดความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง แบบวัดสัมภาระ สร้างขึ้นจากเอกสารและงานวิจัย  
ที่เกี่ยวข้องเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคเรื้อรัง ลักษณะแบบวัดเป็นชื่อค่าถดถ้วน 10 ชื่อ<sup>ชี้</sup>  
ลักษณะชื่อค่าถดถ้วนเป็นการตอบว่า ใช่ หรือ ไม่ใช่

### ตัวอย่างแบบวัดความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง

ค่านะนำในการตอบ แบบวัดนี้ เป็นชื่อความถดถ้วนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคเรื้อรัง  
ของท่าน โปรดพิจารณาชื่อความต่อไปนี้อย่างละเอียด แล้วเลือกค่าตอบที่ตรงกับความรู้ ความเข้าใจ  
ของท่านมากที่สุด โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงบนค่าตอบที่อยู่ล่างชื่อความเพียง 1 แห่ง(กรุณาทำทุกชื่อ)

#### (0) โรคเรื้อรังเป็นโรคติดต่อทางการณ์

ใช่	ไม่ใช่
-----	--------

#### (00) เป็นโรคเรื้อรังแล้วจะเกิดความพิการทุกราย

ใช่	ไม่ใช่
-----	--------

#### (000) โรคเรื้อรังติดต่อภัยได้โดยการสัมผัสคลุกคลีกับผู้ป่วยระยะติดต่ออย่างใกล้ชิด

ใช่	ไม่ใช่
-----	--------

เกณฑ์การให้คะแนน ถ้าตอบชื่อค่าถดถ้วนให้ 1 คะแนน แต่ถ้าตอบผิดให้ 0 คะแนน  
พิสัยของคะแนน อยู่ระหว่าง 0-10 คะแนน แบบวัดนี้มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .57 ผู้ที่ได้คะแนนสูง  
แสดงว่ามีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมากกว่า ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ

แบบสอบถามความเชื่ออ่านภาษาไทย-ภาษาอังกฤษ แบบสอบถามผู้วิจัยปรับปรุงมาจากแบบสอบถามความเชื่ออ่านภาษาไทย-ภาษาอังกฤษของอลล์ตันและคอลลินส์ (Wallston and others, 1978) วัดเกี่ยวกับความเชื่อและความรู้สึกที่มีต่อการรักษาสุขภาพอนามัย ลักษณะแบบสอบถามเป็นปาราไซด์ข้อความประกอบมาตรฐานประเมียดค่า 6 อันดับ ตั้งแต่จริงมากที่สุดถึงไม่จริงเลย จำนวน 18 ข้อ  
**ตัวอย่างแบบสอบถามความเชื่ออ่านภาษาไทย-ภาษาอังกฤษ**

ค่าแนะนำในการตอบ แบบสอบถามนี้ เป็นข้อความความความรู้สึกของท่านเกี่ยวกับความเชื่อและความรู้สึกเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้อ้างจะเอียงแล้วเลือกค่าตอบที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด โปรด勾เครื่องหมาย  ลงบนค่าตอบล่างข้อความเพียง 1 แห่ง (**กรุณาทำทุกข้อ**)

(0) เมื่อเข้าพเจ้าเจ็บป่วย การกระทำของเข้าจะเป็นตัวกำหนดว่าเข้าพเจ้าจะหายเร็วหรือช้า

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

(00) ในเรื่องของสุขภาพอนามัย เข้าพเจ้าจะปฏิบัติทุกอย่างตามที่แพทย์สั่ง

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

(000) โชคชะตาจะเป็นตัวกำหนดว่าเข้าพเจ้าจะหายจากอาการเจ็บป่วยได้เร็วหรือช้า

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

เกณฑ์ในการให้คะแนน ข้อความทางบวก จริงมากที่สุดให้ 6 คะแนน ถึงไม่จริงเลยให้ 1 คะแนน ตามล่าดับ ในทางตรงกันข้าม ถ้าเป็นข้อความทางลบจะให้คะแนนกลับกัน ตั้งนี้นิสัยของคะแนนอยู่ระหว่าง 18-108 คะแนน และค่าความเชื่อผู้ของแบบสอบถาม เท่ากับ .81 ผู้ที่ได้คะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยแสดงว่าเป็นผู้มีความเชื่ออ่านภาษาไทยและผู้ที่ได้คะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยเป็นผู้มีความเชื่ออ่านภาษาอังกฤษ

แบบสอบถามแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ แบบสอบถามนี้ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ครอบคลุมลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์สูง 10 ประการของไฮร์แมน(Hermaans, 1970) เพื่อวัดแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ทางด้านสุขภาพจำนวน 19 ช้อต แต่ละช้อตประกอบด้วยมาตราประมาณค่า 6 อันดับจากจริงมากที่สุดถึงไม่จริงเลย ด้วยร่องแบบสอบถามแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์

ค่าแนะนำในการตอบ แบบสอบถามนี้เป็นข้อความถูกความรู้สึกของท่านเกี่ยวกับความหมาย พยายามในการดูแลตนของเพื่อการมีสุขภาพที่ดี โปรดพิจารณาข้อความด้วยปั้นนี้อย่างละเอียดแล้วเลือกค่าตอบที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด โปรดการเครื่องหมาย [ ] ลงบนค่าตอบล่างข้อความเพียง 1 แห่ง (กรุณาทำทุกช้อต)

(0) โศยปักติแล้วข้าพเจ้าจะรักษาสุขภาพของตนของน้อยกว่าที่ต้องใจไว้

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

(00) ถึงแม้ว่าข้าพเจ้าจะเป็นโรคนี้ ข้าพเจ้าก็รักษาสุขภาพให้แข็งแรงอยู่เสมอ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

(000) ข้าพเจ้าไม่ชอบเข้ากลุ่มเพื่อนที่มีสุขภาพแข็งแรง

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

เกณฑ์ในการให้คะแนน ข้อความทางบวก จริงมากที่สุดให้ 6 คะแนน ถึงไม่จริงเลยให้ 1 คะแนน ตามลำดับ ถ้าเป็นข้อความทางลบจะให้คะแนนกลับกัน ดังนี้น พิสัยของคะแนนอยู่ระหว่าง 19-114 คะแนน ผู้ที่ได้คะแนนสูงแสดงว่าเป็นผู้ที่มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์สูงกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำ แบบสอบถามแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์มีค่าอำนาจจำแนกรายช้อต ด้วยการหาค่าอัตราส่วนวิภาค t (t-test) แล้วเลือกช้อตที่มีค่าสำคัญทางสถิติไว้ และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .94

แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม ประกอบด้วย 2 ส่วน ส่วนแรกให้ผู้ป่วยระบุคุณลักษณะที่ให้ความช่วยเหลือในสภานการต่าง ๆ จำนวน 3 คน ส่วนที่สองเป็นแบบสอบถามระดับความพอใจที่ผู้ป่วยได้รับความช่วยเหลือ แบบสอบถามนี้ผู้วิจัยปรับปรุงมาจากแบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคมของ เนตรนภา คุ้พันธ์ (2534) วัดเกี่ยวกับการได้รับการสนับสนุนทางด้านอารมณ์ สังคม และการสนับสนุนด้านสังคม ข้อมูลข่าวสารจากผู้อื่น ลักษณะแบบสอบถามเป็นประโยชน์ช้อความประกอบมาตราประเมินค่า 6 อันดับ ตั้งแต่จริงมากที่สุด ถึงไม่จริงเลย จำนวน 25 ข้อ

#### ด้าวห่างแบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม

คำแนะนำในการตอบ แบบสอบถามนี้ เป็นข้อความความรู้สึกของท่านเกี่ยวกับการได้รับการสนับสนุน ช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ จากบุคคลอื่น โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้อ้างอิงและเอียง แล้วเลือกค่าตอบที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด โปรดการเครื่องหมาย ✓ ลงบนค่าตอบที่อยู่ล่าง ข้อความเพียง 1 แห่ง (กรุณาทำทุกข้อ)

#### (0) คนในบ้านรังเกียจที่สภาพเจ้าเป็นโรคเรื้อรัง

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

#### (00) สภาพเจ้ารู้สึกว่าได้รับการเอาใจใส่จากบุคคลรอบข้างมากขึ้นหลังจากรู้ว่าสภาพเจ้าป่วยเป็นโรคเรื้อรัง

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

#### (000) คนในสังคมเห็นผู้ป่วยโรคเรื้อรังเป็นคนไม่มีค่า

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

(0000) ไม่นิ่ครอยากช่วยเหลือคนเป็นโรคเรื้อรังอย่างข้าพเจ้า

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

(00000) ข้าพเจ้าได้รับค่าแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตนเมื่อมีอาการผิดปกติทางร่างกาย

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

เกณฑ์การให้คะแนน ข้อความทางปาก จริงมากที่สุดให้ 6 คะแนน ถึงไม่จริงเลยให้ 1 คะแนน ตามลำดับ และในทางตรงข้ามข้อความทางลบจะให้คะแนนกลับกัน ดังนี้พิธีกรรมของคะแนนอยู่ระหว่าง 25-150 คะแนน ผู้ที่ได้คะแนนสูง แสดงว่าได้รับการสนับสนุนทางสังคมมากกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .93

แบบสอบถามความสามารถในการดูแลตนเอง แบบสอบถามนี้วัดสร้างขึ้นเองโดยสร้างให้ครอบคลุมพลังความสามารถ 10 ประการ เพื่อวัดความสามารถในการปฏิบัติการดูแลตนเองเพื่อป้องกันความพิการที่ดี มือ และเท้าของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง จำนวน 26 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยมาตราประเมินค่า 6 อันดับ จากจริงมากที่สุด(6 คะแนน) ถึงไม่จริงเลย(1 คะแนน)

**ตัวอย่างแบบสอบถามความสามารถในการดูแลตนเอง**

ค่าแนะนำในการตอบ แบบสอบถามนี้เป็นข้อความถามความสามารถในการปฏิบัติการเพื่อดูแลตนเอง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้อย่างละเอียด แล้วเลือกค่าตอบที่ตรงกับการปฏิบัติของท่านมากที่สุด โปรดการเครื่องหมาย ✓ ลงบนค่าตอบถ่างข้อความเพียง 1 แห่ง (กรุณาทำทุกข้อ)

(0) เพื่อไม่ให้ตาบอด ข้าพเจ้าจะหลีกเลี่ยงไม่ให้ตาแห้งและ บรรจุตาทุกวัน

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

(00) เพื่อไม่ให้เกิดความพิการที่มือข้าพเจ้าระหว่างไม่ให้เกิดจากบาดแผล ผิวนังแท้หงและแตกน้ำงอข้อติดแม้ชั้ง

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

(000) ข้าพเจ้าจะเดินในที่เรียบๆ และก้าวสั้นๆ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

เกณฑ์การให้คะแนน ข้อความทางบวก จริงมากที่สุดให้ 6 คะแนน ถึงไม่จริงเลยให้ 1 คะแนน ตามลำดับ และในทางตรงข้ามข้อความทางลบจะให้คะแนนกลับกัน ดังนี้พิสัยของคะแนนอยู่ระหว่าง 26-156 คะแนน ผู้ที่ได้คะแนนสูง แสดงว่ามีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำ แบบสอบถามความสามารถในการดูแลตนเองมีค่าอำนาจจำแนกรายชื่อ ตัวอย่างหาค่าสถิติ t (t-test) แล้วเลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติไว้ และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .96

### การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) ผู้วิจัยหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เป็นผู้พิจารณาตรวจสอบแก้ไขตามนิยามปฏิบัติการเพื่อให้สามารถวัดได้ตรงกับเรื่องที่ศึกษา โดยพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 2 ใน 3 เป็นเกณฑ์แล้วนำปรับปรุงให้เหมาะสมสมดุลต้องก่อนนำไปใช้

2. การหาค่าอำนาจจำแนกรายชื่อ (Discrimination) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่หาความเที่ยงตรงแล้ว ไปทดลองใช้กับกลุ่มนักศึกษา 30 คน แล้วนำผลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายชื่อ โดยใช้วิธีหาค่าอัตราส่วนวิกฤติ t เป็นรายข้อตามวิธีการของ t-test แล้วเลือกข้อที่มีค่า t สูงไว้ใช้เป็นแบบวัดตัวแปรดังกล่าวต่อไป สูตรหาค่าอัตราส่วนวิกฤติ t ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2531:139)

$$t = \frac{\bar{X}_{\text{กลุ่ม}} - \bar{X}_{\text{ตัว}}}{\sqrt{\frac{s_{\text{กลุ่ม}}^2}{n_{\text{กลุ่ม}}} + \frac{s_{\text{ตัว}}^2}{n_{\text{ตัว}}}}}$$

เมื่อ	$t$	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาของ การแจกแจงแบบที่
	$\bar{X}_{\text{กลุ่ม}}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง
	$\bar{X}_{\text{ตัว}}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัว
	$s_{\text{กลุ่ม}}^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มสูง
	$s_{\text{ตัว}}^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มตัว
	$n$	แทน	จำนวนคน

3. การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยนำไปทดลองใช้กับผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วคำนวณค่าความเชื่อมั่นโดย

3.1 หาความเชื่อมั่นของแบบวัดความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังโดยใช้ชีคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson ) ดังสูตร (พ่วงรัตน์ ทวีรัตน์. 2531:130) K.R.20

$$R_{20} = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum_{i=1}^{n-1} p_i q_i}{S_e^2} \right\}$$

เมื่อ  $n$  แทน จำนวนข้อ

$p$  แทน สัดส่วนของคนที่ถูกในแต่ละข้อ

$q$  แทน สัดส่วนของคนที่ผิดในแต่ละข้อ =  $1-p$

$S_e^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

3.2 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความเชื่อถืออำนาจใน-ภายนอกตน แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ การสนับสนุนทางสังคมและความสามารถในการตัดสินใจ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa ( $\alpha$  - Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) ผึ้งสุตรา (ล้วน ส้ายศ และ อังคณา ส้ายศ. 2524:121)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_{\text{total}}^2} \right]$$

เมื่อ

$\alpha$  แทน สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$s_i^2$ , แทน ความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ

$s_{\text{total}}^2$ , แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการดังนี้

1. ขอหนังสือจากนักพัฒนาศิลป์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำเดือนมิถุนายน ผู้อำนวยการโรงเรียนพยาบาลพะพระแดง เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยเก็บข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการสัมภาษณ์เรียงลำดับดังนี้ คือ ข้อมูลส่วนตัว ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง ความเชื่อเรื่องอำนาจใน-ภายนอกตน แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ การสนับสนุนทางสังคมและความสามารถในการตัดสินใจ คณลักษณะ 45 นาที เป็นเวลา 30 วัน
3. ผู้วิจัยตรวจสอบข้อมูลให้สมบูรณ์ แล้วนำมายังเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้จะได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสําเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for the Social Science Version 10) โดยแบ่งขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ คือ

1. วิเคราะห์การทดสอบพหุคุณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1
2. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2
3. การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two-Way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 4, 5, 6 หากพบความแตกต่างของ变量มีผลสำคัญทางสถิติ จะใช้การทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffe's Method)
4. การวิเคราะห์ความแปรปรวนสามทาง (Three-Way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 3, 7 หากพบความแตกต่างของ变量มีผลสำคัญทางสถิติ จะใช้การทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffe's Method)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการดูแลตนเอง ของผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มารับบริการ ณ ติ๊กผู้ป่วยนอก(โรคเรื้อรัง) โรงพยาบาลพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ" นี้ เป็นการศึกษาภาคสนาม โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ ศึกษาปัจจัยที่อาจเป็นสาเหตุของความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง โดยใช้ทฤษฎีการดูแลตนเอง(Self-care theory) ของ ออเร็ม (Orem, 1985) ซึ่งประกอบด้วยลักษณะทางชีวสังคม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ลักษณะครอบครัว ภาระสุขภาพของผู้ป่วยประจำบ้าน ลักษณะทางจิต 3 ด้าน ได้แก่ ความเชื่ออ่อนไหวใน-ภายนอกตน แรงจูงใจไฟลัมถุทธิ์ การสนับสนุนทางสังคม กับความสามารถในการดูแลตนเอง เพื่อป้องกันความพิการของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง

ในแบบนี้จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ซึ่งทั้งข้อในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้ คือ ข้อมูลพื้นฐาน และข้อมูลที่วิเคราะห์ตามสมมติฐานของการวิจัย สำหรับวิธีการทางสถิติ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้ คือ การหาค่าสถิติพื้นฐาน การวิเคราะห์การทดสอบพหุคุณ การหาค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แบบเพอร์สัน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง

#### ข้อมูลพื้นฐาน

สำหรับการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการเดือยกลุ่มตัวอย่างว่าเป็นผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มี ความพิการระดับ 0 ระดับ 1 และระดับ 2 ระดับความพิการละ 30 คน เป็นเพศชาย 90 คน เพศหญิง 90 คน รวมเป็น 180 คน และในการนำเสนอข้อมูลพื้นฐานจะนำเสนอลักษณะที่ไวปีของกลุ่มตัวอย่างในตาราง 3 และสถิติพื้นฐานของความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง ความเชื่ออ่อนไหวใน-ภายนอกตน แรงจูงใจไฟลัมถุทธิ์ การสนับสนุนทางสังคม ความสามารถในการดูแลตนเองในตาราง 4

ตาราง 3 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรต่างๆ ( $n = 180$  คน)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
- ชาย	90	50
- หญิง	90	50
<b>อายุ</b>		
- 25-34 ปี	21	11.7
- 35-44 ปี	62	34.4
- 45-54 ปี	97	53.9
<b>ระดับการศึกษา</b>		
- ไม่ได้เข้าโรงเรียน	47	26.2
- ป্রathomศึกษา	127	70.6
- มัธยมหรืออุดมศึกษา	6	3.3
<b>ลักษณะครอบครัว</b>		
- ครอบครัวเดียว	91	50.6
- ครอบครัวขยาย	89	49.4
<b>กลุ่มของโรคเรื้อรัง</b>		
- กลุ่มเชื้อน้ำดอง	86	47.8
- กลุ่มเชื้อนาก	94	52.2
<b>ระดับความพิการ</b>		
- ระดับ 0	60	33.3
- ระดับ 1	60	33.3
- ระดับ 2	60	33.3

ตาราง 3 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระยะเวลาที่เป็นโรคเรื้อรัง</b>		
- 1 วัน - 4 ปี	32	17.8
- 5 ปี - 9 ปี	45	25.0
- 10 ปีขึ้นไป	103	57.2
<b>บุคคลที่ค่อยให้การสนับสนุนทางสังคม</b>		
- กลุ่มครอบครัวสายตรง	296	54.8
- กลุ่มครอบครัวใกล้ชิด	123	22.7
- กลุ่มผู้ช่วยเหลือทางวิชาชีพ	121	22.4

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 45 ปี - 54 ปี ถึงร้อยละ 53.9 มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 70.6 เป็นโรคเรื้อรังตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ถึงร้อยละ 57.2 และบุคคลที่ค่อยให้ความช่วยเหลือต่างๆ ทั้งด้านอารมณ์-สังคม ดังของ แรงงาน ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการปฏิบัติตน เป็นบุคคลในครอบครัวสายตรง เช่น พ่อ แม่ พี่ น้อง ถึง ร้อยละ 54.8 ส่วนลักษณะครอบครัวมีทั้งครอบครัวเดียวและครอบครัวขยายในจำนวนใกล้เคียงกัน และมีจำนวนผู้ป่วยในกลุ่มนี้อ่อนแอและผู้ป่วยกลุ่มนี้มากากใกล้เคียงกัน

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\bar{X}$  และ SD) ของตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปร(จำนวนข้อคำถาม)	ช่วงคะแนน ของตัวแปร	คะแนนของกลุ่มตัวอย่าง		
		ค่าพิสัย	$\bar{X}$	SD
ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง(10)	0 - 10	3 - 10	7.24	1.79
ความเชื่ออ่านใจภายนอก(18)				
- ความเชื่ออ่านใจภายนอก(6)	6 - 36	13 - 36	25.65	6.82
- ความเชื่ออ่านใจผู้อื่น(6)	6 - 36	14 - 36	26.88	5.87
- ความเชื่ออ่านใจโดยบังเอิญ(6)	6 - 36	6 - 35	19.06	7.55
แรงจูงใจไฟสมฤทธิ์(19)	19 - 114	45 - 108	81.53	18.51
การสนับสนุนทางสังคม(25)				
- การสนับสนุนด้านอารมณ์-สังคม(12)	12 - 72	23 - 62	46.58	11.63
- การสนับสนุนด้านสังคม				
ข้อมูลข่าวสาร(13)	13 - 78	28 - 78	51.99	12.73
ความสามารถในการดูแลตนเอง(26)	26 - 156	57 - 147	106.62	25.51

จากตาราง 4 ผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มโดยผู้ที่ได้คะแนนมากกว่าค่าเฉลี่ย เป็นกลุ่มสูงและผู้ที่ได้คะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยเป็นกลุ่มต่ำ และผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่าง มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังค่อนข้างมาก ( $\bar{X} = 7.24$ ) มีค่าเฉลี่ยของความเชื่ออ่านใจผู้อื่นสูงกว่าความ เชื่ออ่านใจภายนอกและความเชื่อโดยบังเอิญ ( $\bar{X} = 26.88$ ,  $\bar{X} = 25.65$ ,  $\bar{X} = 19.06$  ตามลำดับ) มีแรงจูงใจไฟสมฤทธิ์ค่อนข้างสูง ( $\bar{X} = 81.53$ ) มีค่าเฉลี่ยของการได้รับการสนับสนุนด้านสังคมของข้อมูล ข่าวสารสูงกว่าการได้รับการสนับสนุนด้านอารมณ์สังคม ( $\bar{X} = 51.99$  และ  $\bar{X} = 46.58$  ตามลำดับ) และมีความสามารถในการดูแลตนเองค่อนข้างสูง ( $\bar{X} = 106.62$ )

## การวิเคราะห์ข้อมูลความสมมติฐานของการวิจัย

**วัตถุประสงค์ช้อ 1** เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สำคัญในการท่านาย ความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มารับบริการ ณ ศูนย์ป่วยนอก(โรคเรื้อรัง) โรงพยาบาลพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

สมมติฐานช้อ 1 ลักษณะทางชีวสังคม ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และลักษณะทางจิตทั้ง 3 ด้าน สามารถร่วมกันท่านายความสามารถในการดูแลตนเองได้

การศึกษาล้วนๆ เป็นการท่านายความสามารถในการดูแลตนเอง เนื่องจากลักษณะทางชีวสังคม ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง ความเชื่ออ่านใจภายใน-ภายนอกตน แรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์และการสนับสนุนทางสังคมร่วมกันท่านายความสามารถในการดูแลตนเอง โดยการวิเคราะห์การทดสอบพหุคุณ แบบเพิ่มตัวแปรทีละขั้น(Stepwise)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ปรากฏผลตั้งตาราง 19 ภาคผนวก ๙ ในกลุ่มรวมพบว่าลักษณะทางชีวสังคม ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และลักษณะทางจิตทั้ง 3 ด้าน สามารถร่วมกันท่านายความสามารถในการดูแลตนเองได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 โดยร่วมกันท่านายได้ 87.10 % และเมื่อตัดตัวแปรที่ไม่สามารถอธิบายความผันแปรของตัวแปรตามได้และไม่มีนัยสำคัญทางสถิติออกได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ลักษณะครอบครัว กลุ่มของโรคเรื้อรัง ระดับความพิการ ระยะเวลาที่เป็นโรคเรื้อรัง และความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง ปรากฏว่าตัวแปรที่เหลือ ได้แก่ ความเชื่ออ่านใจภายใน-ภายนอกตน แรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ และการสนับสนุนทางสังคมสามารถร่วมกันท่านายความสามารถในการดูแลตนเองได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 โดยร่วมกันท่านายได้ 86.06 % (ตาราง 5) โดยแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์เป็นตัวท่านายลำดับที่ 1 มีอ่านใจการท่านายถึง 83.06 % การสนับสนุนทางสังคมเป็นตัวท่านายลำดับที่ 2 โดยเพิ่มอ่านใจในการท่านาย 2.52 % และความเชื่ออ่านใจภายใน-ภายนอกตน เป็นตัวท่านายลำดับที่ 3 โดยเพิ่มอ่านใจในการท่านาย 0.50 %

ตาราง 5 แสดงค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของแรงจูงใจไฟฟ้ามุกที่ การสนับสนุนทางสังคม และความเชื่ออ่านภาษาใน-ภาษาออกต้น กับความสามารถในการดูแลตนเองในกลุ่มตัวอ่านรวม

ตัวแปร	F	ค่าalpha		การคำนวณ		คะแนน (Beta)
		%	เพิ่ม	การคำนวณ	คะแนนคงที่	
แรงจูงใจไฟฟ้ามุกที่	63.60***	.9112	83.04	.8304	.7458	.5413
การสนับสนุนทางสังคม	19.85***	.9250	85.56	.0252	.2871	.2655
ความเชื่ออ่านภาษาใน-	6.31*	.9277	86.06	.0050	.2254	.1591
ภาษาออกต้น						
ค่าคงที่	< 1				1.3606	

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001, .05

สามารถแสดงในรูปของสมการในการคำนวณความสามารถในการดูแลตนเองได้ดังนี้

$$SCA = 1.3603 + .7458AMT + .2871SSET + .2254HLOC$$

โดย SCA = ความสามารถในการดูแลตนเอง

AMT = แรงจูงใจไฟฟ้ามุกที่

SSET = การสนับสนุนทางสังคม

HLOC = ความเชื่ออ่านภาษาใน-ภาษาออกต้น

ตาราง 6 แสดงค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของแรงจูงใจไฟฟ้าสัมฤทธิ์ การสนับสนุนด้านสิ่งของข้อมูล  
ข่าวสาร ความเชื่ออ่านใจผู้อื่น การสนับสนุนด้านอารมณ์สังคมกับความสำนารถในการคุ้มครอง  
ในกลุ่มตัวอธิบายรวม

ตัวแปร	F	ค่าalpha (r)	% เผื่อง		คะแนน	
			การท่านาย	การท่านาย	คะแนนเดบ	มาตรฐาน
แรงจูงใจไฟฟ้าสัมฤทธิ์	61.84***	.9112	83.04	.8304	.7372	.5351
การสนับสนุนทางด้าน	3.91*	.9225	85.01	.0197	.2434	.1215
สิ่งของข้อมูลข่าวสาร						
ความเชื่ออ่านใจผู้อื่น	7.49**	.9262	85.78	.0077	.7343	.1691
การสนับสนุนทางด้าน	4.75*	.9282	86.16	.0038	.3290	.1500
อารมณ์สังคม						
ค่าคงที่	< 1				-1.2240	

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001, .01, .05

และเนื้อแน่นข้อ อ การสนับสนุนทางสังคมออกเป็นการสนับสนุนด้านอารมณ์สังคม และการ  
สนับสนุนทางด้านสิ่งของข้อมูลข่าวสาร และแบ่งความเชื่ออ่านใจภายนอกตอนออกเป็นความ  
เชื่ออ่านใจภายนอก ความเชื่ออ่านใจผู้อื่น และความเชื่ออ่านใจโดยบังเอิญ พบร่วมแปรที่มีอ่านใจ  
ในการท่านายในกลุ่มย่อยได้แก่ การสนับสนุนด้านสิ่งของ ข้อมูลข่าวสาร เพิ่มอ่านใจการท่านายได้  
1.97 % ความเชื่ออ่านใจผู้อื่นเพิ่มอ่านใจในการท่านายได้ .77 % และการสนับสนุนด้านอารมณ์  
สังคมเพิ่มอ่านใจในการท่านายได้ .38 % ดังปรากฏในตารางที่ 6

## สมการในการท่านายความสามารถในการดูแลตนเองเมื่อแบ่งย่อๆ

$$SCA = -1.2240 + .7372AMT + .2434SST + .7343EX1 + .3290SSE$$

โดย SCA = ความสามารถในการดูแลตนเอง

AMT = แรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์

SST = การสนับสนุนด้านสังคมของข้อมูลข่าวสาร

EX1 = ความเชื่ออ่อนน้อมถ่อมตน

SSE = การสนับสนุนด้านอารมณ์สังคม

วัตถุประสงค์ช้อ 2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางจิต 3 ด้าน คือ ความเชื่อ อ่อนน้อมถ่อมตน-ภายนอกตน แรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์และการสนับสนุนทางสังคมกับความสามารถในการดูแลตนเองผู้ป่วย

สมมติฐานที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์นี้ คือ สมมติฐานช้อ 2 มี รายละเอียดดังต่อไปนี้

สมมติฐานช้อ 2 ความรู้สึกไวต่อโรคเรื้อรัง ความเชื่ออ่อนน้อมถ่อมตน แรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ และการสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการดูแลตนเอง

การศึกษาส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง ความรู้สึกไวต่อโรคเรื้อรัง ความเชื่ออ่อนน้อมถ่อมตน-ภายนอกตน แรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ และการสนับสนุนทางสังคมกับความสามารถในการดูแลตนเองประมาณเดือนตั้งแต่เดือน 7

จากผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 7 ในกลุ่มรวม พบว่า ความรู้สึกไวต่อโรคเรื้อรัง ความเชื่ออ่อนน้อมถ่อมตน-ภายนอกตน แรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ และการสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์ทางบวก กับความสามารถในการดูแลตนเอง อ่อนน้อมถ่อมตนอย่างสัมฤทธิ์สูงสุด ( $r=.91$ ) รองลงมาได้แก่ การสนับสนุนทางสังคม ( $r=.87$ ) ความ เชื่ออ่อนน้อมถ่อมตน ( $r=.86$ ) และความรู้สึกไวต่อโรคเรื้อรัง ( $r=.65$ ) ซึ่งหมายความว่าแรง จูงใจไฟลัมฤทธิ์ การสนับสนุนทางสังคม ความเชื่ออ่อนน้อมถ่อมตน และความรู้สึกไวต่อโรคเรื้อรัง มี ความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับความสามารถในการดูแลตนเองกล่าวคือ ผู้ป่วยที่มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์สูง

ตาราง 7 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อราน ความเชื่ออ่านจักษุใน-  
ภายนอกต้น แรงจูงใจใช้สัมฤทธิ์ การสนับสนุนทางสังคมกับความสามารถในการดูแลตนเอง  
ในกลุ่มเด็กอ่อนร้าว

กลุ่ม	จำนวน	ค่าalpha (r)
ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อราน	180	.65***
ความเชื่ออ่านจักษุใน-ภายนอกต้น	180	.86***
แรงจูงใจใช้สัมฤทธิ์	180	.91***
การสนับสนุนทางสังคม	180	.87***

\*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ได้รับการสนับสนุนทางสังคมมาก มีความเชื่ออ่านจักษุในตนสูงและมีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรานมาก  
เป็นผู้มีความสามารถในการดูแลตนเองสูง

วัตถุประสงค์ช้อ 3 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อราน  
ที่มีลักษณะทางชีวสังคม ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อราน และลักษณะทางจิต 3 ด้าน แยกต่างกัน  
สมมติฐานที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์นี้ คือ สมมติฐานช้อ 3-7 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้  
สมมติฐานช้อ 3. ผู้ป่วยที่ได้รับการศึกษา ระดับความพิการ 0 มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อราน  
มาก มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่ไม่ได้รับการศึกษา ระดับความพิการ 2 และมี  
ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรานน้อย

การศึกษาส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนสามทาง โดยใช้ตัวแปรอิสระ 3 ด้าน คือ  
ระดับการศึกษา ระดับความพิการและความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรานร่วมกันอธิบายความสามารถในการดูแลตนเอง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 8 ผลของการวิเคราะห์ความแปรปรวน 3 ทาง ของความสามารถในการดูแลตนเอง  
เนื้อหาการพยากรณ์ตามระดับการศึกษา ระดับความพิการ และความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง<sup>\*</sup>  
ในกลุ่มตัวอย่างรวม

แหล่งความแปรปรวน	ค่าดีอีฟ	ค่าเอ็มเอส	ค่าอีฟ
ระดับการศึกษา(ก)	1	236.97	<1
ระดับความพิการ(ข)	2	12966.26	53.09***
ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง(ค)	1	7308.12	29.92***
ก x ข	2	436.78	1.79
ก x ค	1	89.09	<1
ข x ค	2	3490.22	14.29***
ก x ข x ค	2	226.49	<1
ส่วนที่เหลือ	168	244.25	
รวม	179	650.64	

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความสามารถในการดูแลตนเองแบบสามทางโดยใช้ตัวแปรระดับการศึกษา ระดับความพิการ และความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง เป็นตัวแปรอิสระในกลุ่มรวมพบผลดังแสดงในตาราง 8 ดัง ไม่พบปฎิสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา ระดับความพิการ และความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และเมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของความสามารถในการดูแลตนเอง ได้ทำการพยากรณ์ฯ กันที่ละ 2 ตัวแปร พบว่ามีปฎิสัมพันธ์ระหว่างระดับความพิการ และความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟลล์ พบว่าผู้ป่วยที่มีความพิการระดับ 2 ที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมากนักความสามารถในการดูแลตนเองสูงสุด และสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความพิการระดับ 2 ที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อยอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ 01 และพบว่าผู้ป่วยกลุ่มนี้มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมากที่สุดมีความพิการระดับ 2 มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงที่สุดและสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความพิการระดับ 0 และระดับ 1 และผู้ป่วยกลุ่มนี้มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อย ผู้ที่มีความพิการระดับ 0 มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงที่สุดและสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความพิการระดับ 1 และระดับ 2 (คุณาระ 22 กุมภาพันธ์ ซ) และเมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยแยกตัวแปร พบว่าความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยที่มีความพิการระดับ 1 และระดับ 2 ( $\bar{x}=122.75$  และ  $\bar{x}=81.82$  ตามลำดับ) และความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความพิการระดับ 0 มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงที่สุดมีความพิการระดับ 2 ( $\bar{x}=122.98$  และ  $\bar{x}=93.54$  ตามลำดับ)

สมมติฐานข้อ 4 ผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมากและมีความเชื่ออ่านจักษยในตนเองนี้ ความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อย และมีความเชื่ออ่านจักษยในตนเองน้อย

การศึกษาล่าสุดนี้เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง โดยใช้ตัวแปรอิสระ 2 ตัว คือ ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และความเชื่ออ่านจักษยใน-ภายนอกตน ร่วมกันอธิบายความสามารถในการดูแลตนเอง โดยมีรายละเอียดดังนี้

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความสามารถในการดูแลตนเองแบบสองทางโดยมีตัวแปรความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และความเชื่ออ่านจักษยใน-ภายนอกตนเป็นตัวแปรอิสระ พบรผลตั้งแสดงในตาราง 9 คือ มีปัจจัยพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และความเชื่ออ่านจักษยใน-ภายนอกตน

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคุณวิชีเซฟเฟ่ พบว่าผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมาก และมีความเชื่ออ่านจักษยในตนเองนี้ความสามารถในการดูแลตนเองสูงที่สุด และสูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มนี้มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อยที่มีความเชื่ออ่านจักษยน้อย และผู้ป่วยกลุ่มนี้

ตาราง 9 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของความสามารถในการดูแลตนเอง เมื่อพิจารณาตามความรู้สึกเกี่ยวกับโรคเรื้อน และความเชื่ออ่านใจภายใน-ภายนอกตน ในกลุ่มตัวอย่างรวม

แหล่งความแปรปรวน	ค่าดีอีฟ	ค่าเอ็มเอส	ค่าอีฟ
ความรู้สึกเกี่ยวกับโรคเรื้อน(ก)	1	3880.57	20.13***
ความเชื่ออ่านใจภายใน-ภายนอกตน(ข)	1	40851.91	211.94***
ก x ข	1	3180.34	16.50***
ส่วนที่เหลือ	176	192.753	

\*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 10 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสามารถในการดูแลตนเอง เมื่อพิจารณา ตามความรู้สึกเกี่ยวกับโรคเรื้อน และความเชื่ออ่านใจภายใน-ภายนอกตน ในกลุ่มตัวอย่างรวม

กลุ่ม	ความรู้สึกเกี่ยวกับ โรคเรื้อน	ความเชื่ออ่านใจ ภายใน-ภายนอกตน	จำนวน คน	ค่าเฉลี่ย	2	3	4
					105.17	121.88	126.12
1	น้อย	นอกตน	67	79.58	25.59**	42.30***	46.54**
2	มาก	นอกตน	12	105.17	-	16.71***	20.95***
3	น้อย	ในตน	33	121.88	-	-	4.24
4	มาก	ในตน	68	126.12	-	-	-

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อนมากมีความเชื่ออ่านจาก yaynokton อ่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้ป่วยกลุ่มนี้มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อนมาก พบว่า ผู้ที่มีความเชื่ออ่านจาก yaynokton ในตอนมีความสามารถในการตัดสินใจว่าผู้ที่มีความเชื่ออ่านจาก yaynokton และผู้ป่วยกลุ่มนี้มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อนน้อย พบว่า ผู้ที่มีความเชื่ออ่านจาก yaynokton ในตอนมีความสามารถในการตัดสินใจว่าผู้ที่มีความเชื่ออ่านจาก yaynokton (ตาราง 10)

สมมติฐานข้อ 5. ผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อนมาก มีแรงจูงใจไฟลัมถูกชี้สูงมีความสามารถในการตัดสินใจว่าผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อนน้อย มีแรงจูงใจไฟลัมถูกชี้ต่ำ การศึกษาส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง โดยใช้ตัวแปรอิสระ 2 ตัว คือความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อน และแรงจูงใจไฟลัมถูกชี้ร่วมกันอธิบายความสามารถในการตัดสินใจของโดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 11 ผลของการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทางของความสามารถในการตัดสินใจของเมื่อพิจารณาความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อนและแรงจูงใจไฟลัมถูกชี้ในกลุ่มตัวอย่างรวม

แหล่งความแปรปรวน	ค่า t เอฟ	ค่าเอ็มเอส	ค่าเอฟ
ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อน(ก)	1	2108.19	12.97 ***
แรงจูงใจไฟลัมถูกชี้(ข)	1	49013.32	301.41 ***
ก x ข	1	323.76	1.99
ส่วนที่เหลือ	176	162.61	

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความสามารถในการดูแลตนเองแบบสองทาง โดยมีตัวแปรความรู้สึกยังกับโรคเรื้อรัง และแรงจูงใจไฟลัมทุกชั้น เป็นตัวแปรอิสระ พบรผลตั้งแสดงในตาราง 11 คือ ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึกยังกับโรคเรื้อรังและแรงจูงใจไฟลัมทุกชั้น หมายความว่าความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาถึงการมีความรู้สึกยังกับโรคเรื้อรังและแรงจูงใจไฟลัมทุกชั้นไปพร้อมๆ กัน

สมมติฐานข้อ 6. ผู้ป่วยที่มีความรู้สึกยังกับโรคเรื้อรังมาก ได้รับการสนับสนุนทางสังคมมาก มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความรู้สึกยังกับโรคเรื้อรังน้อย ได้รับการสนับสนุนทางสังคมน้อย

การศึกษาส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง โดยใช้ตัวแปรอิสระ 2 ตัว คือ ความรู้สึกยังกับโรคเรื้อรัง และการสนับสนุนทางสังคมร่วมกันอธิบายความสามารถในการดูแลตนเอง โดยมีรายละเอียดดังนี้

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความสามารถในการดูแลตนเองแบบสองทาง โดยใช้ตัวแปรความรู้สึกยังกับโรคเรื้อรัง และการสนับสนุนทางสังคม เป็นตัวแปรอิสระ พบรผลตั้งแสดงในตาราง 12 คือไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึกยังกับโรคเรื้อรัง และการได้รับการสนับสนุนทางสังคม หมายความว่า ความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาถึงการมีความรู้สึกยังกับโรคเรื้อรัง และการได้รับการสนับสนุนทางสังคมไปพร้อมๆ กัน

เมื่อแยกการสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ การสนับสนุนด้านอารมณ์-สังคม และการสนับสนุนด้านลิ้งของ-ข้อมูลช่วยสาร และนำมาวิเคราะห์ความแปรปรวน พบรผลตั้งนี้

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความสามารถในการดูแลตนเองแบบสองทาง โดยใช้ตัวแปรความรู้สึกยังกับโรคเรื้อรัง และการสนับสนุนด้านอารมณ์-สังคม เป็นตัวแปรอิสระในกลุ่มรวมพบรผลตั้งแสดงในตาราง 13 คือไม่พบปฏิสัมพันธ์ ระหว่างความรู้สึกยังกับโรคเรื้อรัง และการได้รับการสนับสนุนทางด้านอารมณ์-สังคม

ตาราง 12 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทางของความสามารถในการดูแลตนเอง  
เมื่อพิจารณาตามความรู้สึกเกี่ยวกับโรคเรื้อรังและการสนับสนุนทางสังคมในกลุ่มตัวอย่างรวม

แหล่งความแปรปรวน	ค่าตีอีฟ	ค่าเอ็มเอส	ค่าอีฟ
ความรู้สึกเกี่ยวกับโรคเรื้อรัง(ก)	1	1941.31	8.20**
การสนับสนุนทางสังคม(ข)	1	35487.38	149.92***
ก x ข	1	809.78	3.42
ส่วนที่เหลือ	176	236.70	

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001, .01

ตาราง 13 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทางของความสามารถในการดูแลตนเองเมื่อ  
พิจารณาตามความรู้สึกเกี่ยวกับโรคเรื้อรังและการสนับสนุนด้านอารมณ์-สังคม ในกลุ่มตัวอย่างรวม

แหล่งความแปรปรวน	ค่าตีอีฟ	ค่าเอ็มเอส	ค่าอีฟ
ความรู้สึกเกี่ยวกับโรคเรื้อรัง(ก)	1	1854.08	6.57*
การสนับสนุนด้านอารมณ์-สังคม(ข)	1	27896.43	98.83***
ก x ข	1	383.48	1.36
ส่วนที่เหลือ	176	282.26	

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001, .05

ตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทางของความสามารถในการดูแลตนเอง  
เนื่องพิจารณาความรู้สึกยังกับโรคเรื้อรังและการสนับสนุนด้านลิงของ ข้อมูลช่วงสาร  
ในกลุ่มตัวอย่างรวม

แหล่งความแปรปรวน	ค่าดีอีฟ	ค่าเอ็นเออส	ค่าอีฟ
ความรู้สึกยังกับโรคเรื้อรัง(ก)	1	7446.74	31.24***
การสนับสนุนด้านลิงของ ข้อมูลช่วงสาร(ข)	1	33704.85	141.38***
ก x ข	1	2293.75	9.62**
ส่วนที่เหลือ	176	238.40	

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 , .01

และการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความสามารถในการดูแลตนเองแบบสองทางโดยใช้  
ตัวแปรความรู้สึกยังกับโรคเรื้อรัง และการสนับสนุนด้านลิงของ ข้อมูลช่วงสารเป็นตัวแปรอิสระใน  
กลุ่มรวม พบรผลตั้งแต่เดือนต่อมา คือ มีปัจจัยพันธุ์ระหว่างความรู้สึกยังกับโรคเรื้อรัง และการ  
ได้รับการสนับสนุนด้านลิงของ ข้อมูลช่วงสาร

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคุณิตัววิธีการของเชฟเฟ่ พบว่า ผู้ป่วยที่มี  
ความรู้สึกยังกับโรคเรื้อรังมาก ได้รับการสนับสนุนด้านลิงของ ข้อมูลช่วงสารมาก มีความสามารถ  
ในการดูแลตนเองสูงที่สุด และสูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มที่มีความรู้สึกยังกับโรคเรื้อรังน้อยที่ได้รับการสนับ  
สนุนด้านลิงของ ข้อมูลช่วงสารน้อย และผู้ป่วยกลุ่มที่มีความรู้สึกยังกับโรคเรื้อรังมากแต่ได้รับการสนับ  
สนุนด้านลิงของ ข้อมูลช่วงสารน้อยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้ป่วยกลุ่มที่มีความรู้สึกยัง  
กับโรคเรื้อรังมาก พบว่า ผู้ที่ได้รับการสนับสนุนด้านลิงของ ข้อมูลช่วงสารมากมีความสามารถในการ  
ดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนด้านลิงของ ข้อมูลช่วงสารน้อย และผู้ป่วยกลุ่มที่มีความรู้  
สึกยังกับโรคเรื้อรังน้อย ผู้ที่ได้รับการสนับสนุนด้าน ข้อมูลช่วงสารมากมีความสามารถในการดูแลตนเอง  
สูงกว่าผู้ที่ได้รับการสนับสนุนด้านลิงของ ข้อมูลช่วงสารน้อย(ดูตาราง 15)

ตาราง 15 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสามารถในการดูแลตนเอง เมื่อพิจารณาตาม  
ความรู้เกี่ยวกับโรคเรือน และการสนับสนุนด้านสังคมของ ข้อมูลช่วงสาร ในกลุ่มตัวอย่างรวม

กลุ่ม	ความรู้เกี่ยวกับ โรคเรือน	การสนับสนุนด้าน ลั่งของ ข้อมูลช่วงสาร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	2	3	4
				106.61	119.90	127.73	
1	น้อย	น้อย	70	82.24	24.37**	37.66**	45.49**
2	มาก	น้อย	18	106.61	-	13.29*	21.12**
3	น้อย	มาก	30	119.90		-	7.83
4	มาก	มาก	62	127.73			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, .05

สมมติฐานที่ 7. ผู้ป่วยที่มีลักษณะทางจิต 3 ด้าน ได้แก่ ความเชื่ออ่อนน้ำใจภายใน มีแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์สูง และได้รับการสนับสนุนทางสังคมมาก มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่า ผู้ป่วยกลุ่มอื่น

การศึกษาส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ความแปรแปลงปรานสามทาง โดยใช้ตัวแปรอิสระ 3 ตัว คือ ความเชื่ออ่อนน้ำใจภายใน-ภายนอกตน แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ และการสนับสนุนทางสังคมร่วมกันอธิบาย ความสามารถในการดูแลตนเองโดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 3 ทาง ของความสามารถในการดูแลตนเอง  
เมื่อพิจารณาตามความเชื่ออ่านจากภายใน-ภายนอกตน แรงจูงใจไฟลัมทุกชี และการสนับสนุน  
ทางสังคมในกลุ่มตัวอย่างรวม

แหล่งความแปรปรวน	ค่าดีเอฟ	ค่าเอ็มเอส	ค่าเอฟ
ความเชื่ออ่านจากภายใน-ภายนอกตน(ก)	1	1290.46	10.82***
แรงจูงใจไฟลัมทุกชี(ข)	1	11211.22	94.02***
การสนับสนุนทางสังคม(ค)	1	2373.59	19.91***
ก x ข	1	26.85	<1
ก x ค	1	16.48	<1
ข x ค	1	1872.40	15.70***
ก x ข x ค	1	190.49	1.59
ส่วนที่เหลือ	172	119.24	
รวม	179	650.64	

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความสามารถในการดูแลตนเองแบบสามทางโดยใช้  
ตัวแปรความเชื่ออ่านจากภายใน-ภายนอกตน แรงจูงใจไฟลัมทุกชี และการสนับสนุนทางสังคม เป็น  
ตัวแปรอิสระในกลุ่มรวม พฤติกรรมแสดงในตาราง 16 คือไม่พบปฎิสัมพันธ์ระหว่างความเชื่ออ่าน  
จากภายใน-ภายนอกตน แรงจูงใจไฟลัมทุกชี และการสนับสนุนทางสังคม และเมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน  
ของความสามารถในการดูแลตนเอง โดยการพิจารณาพร้อมๆ กันที่ละ 2 ตัวแปร พบร้า มีปฏิสัมพันธ์  
ระหว่างแรงจูงใจไฟลัมทุกชี และการได้รับการสนับสนุนทางสังคม และเมื่อทดสอบความแตกต่าง  
ระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคุ้มตัวอย่างวิธีการของเชฟเฟ่ พบร้า ผู้ป่วยที่มีแรงจูงใจไฟลัมทุกชีต่ำแต่ได้รับ  
การสนับสนุนทางสังคมมากนักความสามารถในการดูแลตนเองสูงที่สุด และสูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มแรงจูงใจ  
ไฟลัมทุกชีต่ำแต่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และในผู้ป่วยกลุ่ม  
ที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมมาก พบร้า ผู้ที่มีแรงจูงใจไฟลัมทุกชีต่ำ มีความสามารถในการดูแลตนเอง

สูงกว่าผู้ที่มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์สูง และผู้ป่วยกลุ่มนี้ได้รับการสนับสนุนทางสังคมน้อย ผู้ที่มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์สูงมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ที่มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ต่ำ (คุณาระ 23 ภาค พนา ก ข) และเมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของความสามารถในการดูแลตนเองโดยพิจารณาความเชื่ออ่านอาจารย์ใน-ภายนอกตน แรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ และการสนับสนุนทางสังคมแยกกันที่ลักษณะทั่วไปพบว่า ความสามารถในการดูแลตนเอง แปรปรวนไปตามความเชื่ออ่านอาจารย์ใน-ภายนอกตน โดยพบว่าผู้ป่วยที่มีความเชื่ออ่านอาจารย์ในตนมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความเชื่ออ่านอาจารย์นอกตน ( $\bar{x}=124.73$  และ  $\bar{x}=83.47$  ตามลำดับ) และความสามารถในการดูแลตนเองแปรปรวนไปตามแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ โดยพบว่าผู้ป่วยที่มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์สูงมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ต่ำ ( $\bar{x}=122.61$  และ  $\bar{x}=76.94$  ตามลำดับ) และความสามารถในการดูแลตนเองแปรปรวนไปตามการรับการสนับสนุนทางสังคมโดย พบร้า ผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมมาก มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมน้อย ( $\bar{x}=125.55$  และ  $\bar{x}=85.47$  ตามลำดับ)

การวิจัยครั้งนี้ พบร้า ลักษณะทางชีวสังคมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 45-54 ปี ได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นโรคเรื้อร้อนตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป บุคคลที่คุยให้ความช่วยเหลือต่างๆ เมื่อเจ็บป่วยเป็นบุคคลในครอบครัวสายตรง เช่น พ่อ แม่ พี่ น้อง ส่วนลักษณะครอบครัวมีทั้งครอบครัวเดียวและครอบครัวขยายจำนวนใกล้เคียงกัน และผู้ป่วยในกลุ่มเชื่อน้อย และกลุ่มเชื่อมากมีจำนวนใกล้เคียงกัน ผู้ป่วยที่อยู่ในครอบครัวเดียวมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่อยู่ในครอบครัวขยาย ภาวะสุขภาพของผู้ป่วย พบร้า ผู้ป่วยกลุ่มเชื่อน้อย มีความพิการระดับ 0 และมีระยะเวลาในการเป็นโรคน้อยกว่า 5 ปี มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มเชื่อมาก มีความพิการระดับ 2 และเป็นโรคเรื้อร้อนตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อร้อน พบร้า ผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อร้อนมากมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อร้อนน้อย และลักษณะทางจิต พบร้า แรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์นี้มีความสัมพันธ์สูงที่สุดและสามารถกำหนดอายุความสามารถในการดูแลตนเองได้เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ การสนับสนุนทางสังคม และความเชื่ออ่านอาจารย์ในตน และพบว่า ผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อร้อนมากและมีความเชื่ออ่านอาจารย์ในตนมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อร้อนน้อยและมีความเชื่ออ่านอาจารย์ในตนน้อย และผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อร้อนมากและได้รับการสนับสนุนด้านสิ่งของข้อมูลมีความสามารถมาก มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อร้อนน้อยและได้รับการสนับสนุนด้านลิงของข้อมูลมีความสามารถน้อย

## การสรุป และอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มารับบริการ ณ ศักย์ป่วยนอก (โรคเรื้อรัง) โรงพยาบาลพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ" มีวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการคือ 1) เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สำคัญในการท่านายความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และลักษณะทางจิต 3 ด้าน คือความเชื่ออ่อนไหวภายใน-ภายนอกตน แรงจูงใจไฟลัมมุทฟ์ และการสนับสนุนทางสังคมกับความสามารถในการดูแลตนเอง 3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มีลักษณะทางชี้ว่าสังคม ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และ ลักษณะทางจิต 3 ด้าน แตกต่างกัน โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มารับบริการ ณ ศักย์ป่วยนอก (โรคเรื้อรัง) โรงพยาบาลพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ที่มีความพิการระดับ 0 ระดับ 1 และระดับ 2 ระดับละ 30 คน เป็นเพศชาย 90 คน เพศหญิง 90 คน รวมเป็น 180 คน ตัวแบบที่ศึกษาแบ่งเป็น 1) ตัวแบบ อิสระ ได้แก่ ลักษณะทางชี้ว่าสังคมประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ลักษณะครอบครัว ภาวะสุขภาพของผู้ป่วยประกอบด้วยกลุ่มของโรคเรื้อรัง ระดับความพิการ ระยะเวลาที่เป็นโรคเรื้อรัง ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และลักษณะทางจิต 3 ด้าน ได้แก่ ความเชื่ออ่อนไหวภายใน-ภายนอกตน แรงจูงใจไฟลัมมุทฟ์ และการสนับสนุนทางสังคม 2) ตัวแบบตาม ได้แก่ ความสามารถในการดูแลตนเองเพื่อป้องกันความพิการที่ดี มือ และเท้าของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามลักษณะทางชี้ว่าสังคม ชี้งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ลักษณะครอบครัว กลุ่มของโรคเรื้อรัง ระดับความพิการ และระยะเวลาที่เป็นโรคเรื้อรัง ตอนที่ 2 ประกอบด้วยแบบสอบถาม 5 ฉบับ คือ แบบวัดความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง จำนวน 10 ช้อ แบบสอบถามความเชื่ออ่อนไหวภายใน-ภายนอกตน จำนวน 18 ช้อ แบบสอบถามแรงจูงใจไฟลัมมุทฟ์ จำนวน 19 ช้อ แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม จำนวน 25 ช้อ และแบบสอบถามความสามารถในการดูแลตนเอง จำนวน 26 ช้อ เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลลงกล่าวมาไว้เคราะห์ตามสมมติฐานของการวิจัยด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดย

ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ โดยมีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ คือ การวิเคราะห์ทดสอบพหุคุณ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพอร์สัน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง

ในบทสรุป และอภิปรายผลนี้จะกล่าวถึงการสรุป และอภิปรายผลตามสมมติฐานของการวิจัย ข้อเสนอแนะสำหรับการปฏิบัติและการวิจัยครั้งต่อไป

### สรุปและอภิปรายผลตามสมมติฐานของการวิจัย

#### สรุปผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ช้อ 1 "เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สำคัญในการท่านายความสามารถในการดูแลคนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อนที่มารับบริการ ณ ตึกผู้ป่วยนอก (โรคเรื้อน) โรงพยาบาลพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ" สมมติฐานที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ช้อนี้ คือ สมมติฐานช้อ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานช้อ 1 สรุปได้ดังนี้ คือ

สมมติฐานช้อ 1 กล่าวว่า "ลักษณะทางชีวสังคม ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อน และลักษณะทางเจตทั้ง 3 ด้าน สามารถร่วมกันท่านายความสามารถในการดูแลคนเองได้" จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบผลดังนี้ คือ ลักษณะทางชีวสังคม ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อน และลักษณะทางเจต 3 ด้าน สามารถร่วมกันท่านายความสามารถในการดูแลคนเองได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยร่วมกันท่านายได้ 87.10 % และเมื่อตัดตัวแปรที่ไม่สามารถอธิบายความผันแปรของตัวแปรตามและไม่มีนัยสำคัญทางสถิติออกพบว่าสามารถร่วมกันท่านายได้ 86.06 % โดยมีแรงจูงใจที่ฟื้นฟูทุกชีวีเป็นตัวท่านายลำดับที่ 1 มีอำนาจในการท่านาย 83.04 % การสนับสนุนทางสังคมเป็นตัวท่านายลำดับที่ 2 โดยเพิ่มการท่านาย 2.52 % และความเชื่ออำนาจภายใน-ภายนอกตนเป็นตัวท่านายลำดับที่ 3 โดยเพิ่มอำนาจในการท่านาย 0.50 %

วัตถุประสงค์ช้อ 2 "เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังและลักษณะทางจิต 3 ด้าน คือ ความเชื่ออ่านใจภายนอก แรงจูงใจไฟลัมทุกชีวิ และการสนับสนุนทางสังคม กับความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วย" สมมติฐานที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์นี้ คือ สมมติฐาน ช้อ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน ช้อ 2 สรุปได้ดังนี้

สมมติฐานช้อ 2 กล่าวว่า "ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง ความเชื่ออ่านใจภายนอก แรงจูงใจไฟลัมทุกชีวิ และการสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการดูแลตนเอง เอง" จากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้ คือ ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง ความเชื่ออ่านใจภายนอก แรงจูงใจไฟลัมทุกชีวิ และการสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการดูแลตนเอง เอียง อ่อนน้อมสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยพบว่า แรงจูงใจไฟลัมทุกชีวิมีความสัมพันธ์ สูงสุด ( $r=.91$ ) รองลงมาได้แก่ การสนับสนุนทางสังคม ( $r=.87$ ) ความเชื่ออ่านใจภายนอก ( $r=.86$ ) และความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง ( $r=.65$ )

วัตถุประสงค์ช้อ 3 "เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง กับลักษณะทางชี้วัด ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และลักษณะทางจิต 3 ด้าน แตกต่างกัน" สมมติฐานที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ช้อนี้คือ สมมติฐานช้อ 3-7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน 3-7 สรุปได้ดังนี้คือ

สมมติฐานช้อ 3 กล่าวว่า "ผู้ป่วยที่ได้รับการศึกษา ความพิการระดับ 0 มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมาก มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่ไม่ได้รับการศึกษา ความพิการระดับ 2 และมีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อย" จากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้ คือ เมื่อพิจารณาความประปานของความสามารถในการดูแลตนเองตามตัวแปรการศึกษา ระดับความพิการ และความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง พบร่วมกัน ไม่มีปัจจัยสัมพันธ์ระหว่างการศึกษา ระดับความพิการ และความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และเมื่อพิจารณาพื้นที่ กันทั้ง 2 ตัวแปร พบร่วมกับปัจจัยสัมพันธ์ระหว่างระดับความพิการและความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่นลัว พบร่วมกับปัจจัยที่มีความพิการระดับ 2 และมีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมาก มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยอื่น 5 กลุ่มอย่างเด่นชัด และเมื่อแยกกันทีละตัวแปรนาวิเคราะห์ พบร่วมกับ ความสามารถในการดูแลตนเองแบบปริมาณไปตามระดับความพิการ โดยพบว่าผู้ป่วยที่มีความพิการระดับ 0 มีความ

สามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความพิการระดับ 2 และความสามารถในการดูแลตนเองเปรียบเท่ากับความสามารถรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง โดยพบว่าผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมากนี้ความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อย

สมมติฐานข้อ 4 กล่าวว่า "ผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมากและมีความเชื่ออ่านภาษาไทยในตอนจะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อย และมีความเชื่ออ่านภาษาไทยนอกตอน" จากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้ คือ เมื่อพิจารณาความแปรปรวนของความสามารถในการดูแลตนเองตามตัวแปรความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และความเชื่ออ่านภาษาไทยใน-ภาษาไทยนอกตอน พบร้า มีปัจจัยพันธุ์ระหัวงความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง และความเชื่ออ่านภาษาไทยใน-ภาษาไทยนอกตอน และเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคุณวิชีของเซฟเฟ่ พบร้าผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมากและมีความเชื่ออ่านภาษาไทยในตอนสูงนี้ความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยอีก 3 กลุ่ม โดยพบว่าผู้ป่วยที่มีความเชื่ออ่านภาษาไทยในตอนไม่ว่าจะเป็นผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อยหรือมากก็ตามจะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความเชื่ออ่านภาษาไทยในตอนน้อยหรือมาก แสดงให้เห็นว่าความสูงนี้ความสามารถในการดูแลตนเองแปรปรวนไปตามความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังโดยผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมากจะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความเชื่ออ่านภาษาไทยในตอนน้อย แต่เมื่อพิจารณาความเชื่ออ่านภาษาไทยในตอนจะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความเชื่ออ่านภาษาไทยนอกตอน

สมมติฐานข้อ 5 กล่าวว่า "ผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมากและมีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์สูงจะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อยและมีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ต่ำ" จากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้ คือ เมื่อพิจารณาความแปรปรวนของความสามารถในการดูแลตนเองตามตัวแปรความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังและแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ พบร้าไม่มีปัจจัยพันธุ์ระหัวงความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังและแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ในกลุ่มรวม และยังพบว่าความสามารถในการดูแลตนเองแปรปรวนไปตามการมีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังและแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ โดยพบว่าผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมากมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อย และความสามารถในการดูแลตนเองแปรปรวนไปตามแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ โดยพบว่าผู้ป่วยที่มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์สูงจะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ต่ำ

สมมติฐานข้อ 6 กล่าวว่า "ผู้ป่วยที่มีความรู้สึกว่ากับโรคเรื้อรังมากและได้รับการสนับสนุนทางสังคมมากนี้สามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความรู้สึกว่ากับโรคเรื้อรังน้อยและได้รับการสนับสนุนทางสังคมน้อย" จากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้ คือ เมื่อพิจารณาความประปานของความสามารถในการดูแลตนเองตามด้านปรัครความรู้สึกว่ากับโรคเรื้อรัง และการสนับสนุนทางสังคม พบร้า ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึกว่ากับโรคเรื้อรังและการสนับสนุนทางสังคมในกลุ่มรวมเนื่องจาก การให้ค่าแนะนําในการปฏิบัติตนเองแก่ผู้ป่วยนั้น ไม่ได้ทั้งป่วยบอกกับคนอื่นว่าเป็นโรคเรื้อรัง เพราจะเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อโรคเรื้อรัง และต่อคนที่เป็นโรคเรื้อรังหรือเกิดการติดตรา ไม่ยอมรับผลการดันพบไม่เป็นไปตามสมมติฐานอย่างสมบูรณ์ และเมื่อบ่งการสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ การสนับสนุนด้านอารมณ์-สังคมและการสนับสนุนด้านลึกลงของ-ข้อมูลช่วยสาร แล้วนำมายิเคราะห์ความประปานของความสามารถในการดูแลตนเอง พบร้าไม่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึกว่ากับโรคเรื้อรัง และการสนับสนุนด้านลึกลงของ-ข้อมูลช่วยสารในกลุ่มรวม และเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคุ้ตัวอย่างวิธีการของเชฟเฟลล์ พบร้า ผู้ป่วยที่มีความรู้สึกว่ากับโรคเรื้อรังมากได้รับการสนับสนุนด้านลึกลงของ-ข้อมูลช่วยสารมากนี้ความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยอื่นๆ 3 กลุ่มอย่างเด่นชัด และยังพบว่าความสามารถในการดูแลตนเองประปานไปตามความรู้สึกว่ากับโรคเรื้อรัง โดยพบว่า ผู้ป่วยที่มีความรู้สึกว่ากับโรคเรื้อรังมากจะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความรู้สึกว่ากับโรคเรื้อรังน้อยและความสามารถในการดูแลตนเองประปานไปตามการได้รับการสนับสนุนทางสังคม โดยพบว่า ผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมมากจะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมน้อย

สมมติฐานข้อ 7 กล่าวว่า "ผู้ป่วยที่มีลักษณะทางจิต 3 ด้าน ได้แก่ ความเชื่ออ่อนนаждภัยในตน มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์สูง และได้รับการสนับสนุนทางสังคมมากจะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มอื่น" จากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้ คือไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างความเชื่ออ่อนนаждภัยใน-ภายนอกตน แรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ และการสนับสนุนทางสังคมเมื่อพิจารณาไปพร้อมกันในกลุ่มรวม และเมื่อพิจารณาพื้นที่ ก็ที่ละ 2 ตัวแปร พบร้า ไม่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ และการสนับสนุนทางสังคม และเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคุ้ตัวอย่างวิธีการของเชฟเฟลล์ พบร้าผู้ป่วยที่มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ต่ำและได้รับการสนับสนุนทางสังคมมากนี้ความสามารถในการดูแลตนเองสูงที่สุด และมากกว่าผู้ป่วยอื่นๆ อีก 3 กลุ่มอย่างเด่นชัด และเมื่อวิเคราะห์ความประ

ปัจจัยของความสามารถในการดูแลตนเองโดยแยกกันที่ลະตัวแปร พบว่า ความสามารถในการดูแลตนเองแบบปัจจุบันไปตามความเชื่ออ่อนน้ำใจภายใน-ภายนอกตน โดยพบผลว่าผู้ป่วยที่มีความเชื่ออ่อนน้ำใจภายในในตอนนี้ความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความเชื่ออ่อนน้ำใจภายนอกตนและความสามารถในการดูแลตนเองแบบปัจจุบันไปตามแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ โดยพบว่าผู้ป่วยที่มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์สูงจะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ต่ำ และความสามารถในการดูแลตนเองแบบปัจจุบันไปตามการได้รับการสนับสนุนทางสังคม โดยพบผลว่าผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมมากจะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมน้อย

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยพบว่าแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์มีอ่อนน้ำใจในการทำงาน และมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการดูแลตนเองสูงที่สุด รองลงมาคือ การสนับสนุนทางสังคม และความเชื่ออ่อนน้ำใจภายนอกตน และยังพบว่า ผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมากมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่า ผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อย และผู้ป่วยที่มีความพิการระดับ 0 มีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความพิการระดับ 2 โดยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผู้ป่วยที่มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์สูงจะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ต่ำ ชิ้งครองกับแนวคิดของแอตคินสัน (Atkinson. 1964:259-261) ที่กล่าวว่าผู้ที่มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์สูงจะมีการรับรู้ส่าเหตุของความสำเร็จว่าเป็นเพียงความสามารถและความพยายามที่จะทำภูมิกรรม และเมื่อประสบความล้มเหลว ก็จะใช้ความพยายามในการกระทำการซ้ำๆ เพื่อให้ประสบความสำเร็จ ตั้งนั้นผู้ที่มีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์สูงจึงมีภูมิกรรมการดูแลตนเองสูงด้วย ชิ้งสอนคล้องกับงานวิจัยของ รัตนา ประเสริฐสม (2526) ที่ศึกษาการรับรู้ผลของการพยายามเพื่อส่งเสริมภูมิกรรมอนามัยให้แก่นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 ใน จังหวัดสมุทรสาคร พบว่า เด็กนักเรียนที่รับรู้ว่า ความพยายามที่จะปฏิบัติเพื่อรักษาสุขภาพอนามัยของตนเป็นส่าเหตุของการมีสุขภาพอนามัยดี และสามารถป้องกันการเกิดโรคได้ รายงานว่าได้กระทำการที่จะปฏิบัติเพื่อการมีสุขภาพอนามัยดี และงานวิจัยของพจน์ธน์ เหล่าอมต (2532) ที่พบว่าผู้ที่เลิกสูบบุหรี่ได้สำเร็จมีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ด้านสุขภาพมากกว่าผู้ที่เลิกสูบบุหรี่ได้ไม่สำเร็จ

2. ผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมมากจะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมน้อย เพราะการสนับสนุนทางสังคมมีผลต่อภาวะสุขภาพ 2 ประการคือ 1. มีผลโดยตรงต่อสุขภาพ ทำให้มีอารมณ์มั่นคงต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งมีผลต่อการดูแลตนเองไปในทางที่ดีก็ต้อง 2. ช่วยบรรเทาผลกระทบที่เกิดจากความเครียดเนื่องจากเกิดการเจ็บป่วยจากโรค (Cohen and Will. 1985:310-312) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกชิศรี ตระกูลลิขิธีชัย (2535) ที่ศึกษาความสามารถในการดูแลตนเองของผู้สูงอายุดินแดง กรุงเทพมหานคร พบว่าการสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการดูแลตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001( $r=.73$ ) และงานวิจัยของศุภารี รายุ เหื้อด (2536) ที่พบว่าการสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้หญิงตั้งครรภ์วัยรุ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $r=.29$ ) งานวิจัยของเอ้อมพร กาญจนรังสิชัย (2532) พบว่า การสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการป้องกันโรคเบ็ดเสร็จของผู้ที่เสพเชื้อราอีกทางเส้นเลือดดำขณะเข้ารับการบำบัดขั้นตอนพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $r = .52$ ,  $p<.001$ ) และงานวิจัยของจุฑากิจพย์ ชื่อสัตย์ (2537) พบว่าการสนับสนุนจากคู่สมรสมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความร่วมมือในการปฏิบัติตามแผนการรักษาของหญิงตั้งครรภ์ ที่มีภาวะความดันโลหิตสูงเนื่องจากตั้งครรภ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $r = .42$ ,  $p<.01$ )

3. ผู้ป่วยที่มีความเชื่ออ่อนจากายในตนเองสูงมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความเชื่ออ่อนจากาย nokton ซึ่งตรงกับแนวคิดของโรตเตอร์ (Rotter. 1966:2) ที่กล่าวว่า ผู้ที่เชื่อว่าตนจะมีสุขภาพแข็งแรงหรือไม่ เป็นเพียงความสามารถและการกระทำของตน และเชื่อว่าตนสามารถหลีกเลี่ยงโรคภัยไข้เจ็บได้จากการดูแลตนเองให้ถูกสุขลักษณะ จึงทำให้ผู้ที่มีความเชื่ออ่อนจากายในตนเองมีการดูแลตนเองสูงด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของลีกิน (Lakin. 1988:37-44) ที่พบว่าความเชื่ออ่อนจากายในตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการใช้ความสามารถในการดูแลตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และงานวิจัยของ สุกชิศรี ตระกูลลิขิธีชัย (2535) ที่พบว่าความเชื่ออ่อนจากายในตนเอง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการดูแลตนเองของผู้สูงอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $r=.40$ ,  $p<.001$ ) และงานวิจัยของเกศินี ไชนิล (2536) ที่พบว่าหญิงตั้งครรภ์เบาหวานที่มีความเชื่ออ่อนจากายด้านสุขภาพมากจะมีพฤติกรรมการดูแลตนเองได้ดีกว่า หญิงตั้งครรภ์เบาหวานที่มีความเชื่ออ่อนจากายด้านสุขภาพน้อย และงานวิจัยของ แมคโดนัลด์และฮอลล์ (McDonald and Holl.

1971:338-342) กล่าวว่า กลุ่มผู้ป่วยที่มีความเชื่ออ่อนน้ำใจในแผนมีพฤติกรรมอนามัยที่ดีในด้านการป้องกันโรค โครงการไปรับภูมิคุ้มกันโรค ส่วนผู้ที่มีความเชื่ออ่อนน้ำใจน้อยนักอาจความรู้เรื่องโรคจิตไม่รู้เชิงขั้นตอนเพื่อป้องกันโรค ซึ่งผลการวิจัยนี้ตรงกันแนวคิดของโอลิเวร์ (Orem. 1991:152-153) ที่ว่าการที่บุคคลมีความรู้ความเชื่อใจเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดโรค วิธีการรักษาและการปฏิบัติตนส่งผลให้สามารถปฏิบัติกิจกรรมการดูแลตนเองได้สอดคล้องกับสภาวะของโรคที่ตนเองเผชิญอยู่ ในขณะเดียวกัน ความเชื่อในผลของการกระทำก็มีความสำคัญต่อการดูแลตนเอง โดยผู้ที่มีความเชื่ออ่อนน้ำใจในแผนนี้เชื่อว่าการที่จะมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้นอยู่กับการปฏิบัติตนเพื่อให้มีสุขภาพที่ดีจึงแสวงหาความรู้และหาวิธีการดูแลตนเองที่ถูกต้อง จึงส่งผลต่อการมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงด้วย

4. ผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังมาก จะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังน้อย ซึ่งโอลิเวร์ (Orem. 1991:128) กล่าวว่า ความรู้มืออาชีพลดลงอย่างอ่อนต่อการมีพฤติกรรมการดูแลตนเอง เนื่องความรู้ที่เพียงพอและถูกต้องจะช่วยให้บุคคลปฏิบัติกิจกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการดูแลตนเอง และความรู้ที่เป็นองค์ประกอบสำคัญต่อการส่งเสริมการดูแลตนเอง คือเรียนรู้เรื่องโรคและปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับโรคที่เป็นอยู่อย่างดีจะช่วยให้ผู้ป่วยดูแลตนเองได้ (Joseph. 1980:125) จึงทำให้ผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคมากนี้สามารถในการดูแลตนเองสูงด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรศมีซอ วิรawanรัตน์ (2534) พบว่าความรู้เกี่ยวกับโรคมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยเสพยาเสพติดทางเส้นเลือดเพื่อป้องกันโรคเอกสาร อ่อนต่อการมีส่วนร่วม (r=.259, p<.01) และผลงานวิจัยของเรนาล นันทศุภวัณ์ (2534) ที่พบว่า ความรู้เกี่ยวกับโรคมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานได้อ่อนต่อในนี้ยสำคัญทางสถิติ และงานวิจัยของแก้วตะวัน ตัวจะเออม (2536) พบว่าหนูตั้งครรภ์ที่มีความรู้ความเข้าใจโรคเอกสารในเรื่องของสาเหตุ อาการ การติดต่อ (ร่วมเพศ ร่วมเข็มร่วมเลือด) การป้องกันและการรักษาอย่างดีจะมีการปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันโรคเอกสารได้ถูกต้องมากกว่าหนูตั้งครรภ์ที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคเอกสารในระดับปานกลางและน้อย

5. ผู้ป่วยที่มีความพิการระดับ 0 จะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ป่วยที่มีความพิการระดับ 2 จากการศึกษาของไม่พบงานวิจัยที่ศึกษาระดับความพิการกับความสามารถในการดูแลตนเอง แต่มีงานวิจัยที่ให้ผลคล้ายคลึงกันคือ การศึกษาภาวะสุขภาพของผู้ป่วยที่เกิดความพิร่องใน การดูแลตนเอง ได้แก่งานวิจัยของศิริวัลย์ วัฒนลินทร์ (2534) ที่ศึกษาความพิร่องในการดูแลตนเอง

ของผู้ป่วยหลังการผ่าตัดเปลี่ยนลิ้นหัวใจ พบว่าผู้ป่วยที่มีความรู้สึกยาบับการดูแลตนเองชั่งรวมทั้งความรู้สึกยาบับโรคที่ตนเองเป็นอยู่ และการปฏิบัติตนอย่างดี จะมีความพร่องในการดูแลตนเองน้อยและรักสุขภาพ จันทร์เพรช(2536) พบว่า ผู้ป่วยที่มีความรู้สึกยาบับการดูแลตนเองน้อยจะมีความพร่องในการดูแลตนเองมาก

จากการวิจัยนี้แสดงว่า ความสามารถในการดูแลตนเองชั้นอยู่กับแรงจูงใจໃฝลัมฤทธิ์ การสนับสนุนทางสังคม และความเชื่ออ่อนน้อมถ่อมตน โดยเฉพาะแรงจูงใจໃฝลัมฤทธิ์ ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการดูแลตนเองอันดับแรก กล่าวคือผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มีความมุ่นมาและพ่ายแพ้ที่จะดูแลตนเองเพื่อการมีสุขภาพที่ดี ก็จะมีพฤติกรรมการดูแลตนเองได้อ่อนแรง เหมาะสมและถูกต้องประกอบกับได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนทั้งในด้านสังคม การทำงาน เงินทอง ข้อมูลช่วยสาระเกี่ยวกับการปฏิบัติตนในช่วงเจ็บป่วย บุคคลในครอบครัวยอมรับ ให้คำแนะนำและเห็นดุณด้วย และผู้ป่วยก็เชื่อในผลของการกระทำว่าจะมีสุขภาพอนามัยที่ดี ไม่เกิดความพิการ ถ้าได้มีการดูแลสุขภาพของตนเองด้วยแล้ว จะทำให้ผู้ป่วยมีความสามารถในการดูแลตนเองเพื่อบังคับความพิการที่ด้วย มือ และเท้า ให้อ่อนแรงถูกต้อง

#### ข้อเสนอแนะเพื่อกำหนด

ความสามารถในการดูแลตนเองเป็นพฤติกรรมหนึ่งที่ควรได้รับการเสริมสร้างให้เกิดขึ้นตั้งแต่ผู้ป่วยได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นโรคเรื้อรัง ใน การเสริมสร้างและพัฒนาความสามารถในการดูแลตนเองนั้นต้องคำนึงถึงปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการดูแลตนเอง คือ

1. แรงจูงใจໃฝลัมฤทธิ์ มีความสัมพันธ์สูงที่สุดและสามารถท่านายความสามารถในการดูแลตนเองได้เป็นอันดับแรก ดังนั้นในการให้สุขศึกษาจึงควรส่งเสริมให้ผู้ป่วยรับรู้ผลของความสำเร็จ คือ ไม่พิการถาวร มีความมุ่นมาและพ่ายแพ้ ปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ทุกวัน ความพิการจะต้องสูญเสียน้ำมือ น้ำเท้า ก็จะไม่เกิดขึ้น แต่ถ้าจะเลือกไม่ดูแลตนเองก็จะเกิดความพิการที่น้ำมือ น้ำเท้า กุดด้าน จนกระทั้งต้องตัดขาได้

2. การสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์อ่อนแรงมากและสามารถท่านายความสามารถในการดูแลตนเองได้สูงด้วย และบุคคลที่เคยให้ความช่วยเหลือสนับสนุนเป็นบุคคลในครอบครัวโดยตรง เช่น พ่อ แม่ พี่ น้อง ดังนั้นในการส่งเสริมความสามารถในการดูแลตนเองของผู้ป่วยควรให้บุคคล

ไกลชิด เช่น พ่อแม่ พี่น้อง ครอบครัวที่มีความสักดิษและช่วยเหลือให้ผู้ป่วยมีการดูแลตนเองได้อย่างถูกต้องโดยการให้กำลังใจ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการงาน และอ่านนายความสุขภาพในการดูแลตนเองเพื่อป้องกันความพิการของผู้ป่วย จึงควรนำการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไป และญาติของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ได้มีความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง เกิดภัยสุนcottที่ยอมรับต่อการเป็นโรคเรื้อรังและต่อผู้ที่เป็นโรคเรื้อรังเพื่อส่งเสริมการดูแลตนเองที่มีคุณภาพต่อไป

3. การส่งเสริมความสามารถในการดูแลตนของผู้ป่วย ไม่เพียงแต่ให้ผู้ป่วยมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของโรค อาการ อาการแสดง ภาวะแทรกซ้อนที่เป็นอันตรายและความพิการที่เกิดจากโรคเท่านั้น ควรให้ผู้ป่วยมีความตระหนักร ะและเชื่อในผลของการกระทำด้วยว่าภาวะแทรกซ้อนและความพิการจะไม่เกิดขึ้นกับผู้ป่วยได้ปฏิบัติตามค่าแนะนำของเจ้าหน้าที่ เพราะความรู้เกี่ยวกับโรคและความเชื่ออ่อนไหวภายในตนจะส่งเสริมให้บุคคลมีความสามารถในการดูแลตนเองที่ถูกต้อง

4. การดูแลตนของเพื่อป้องกันความพิการในผู้ป่วยโรคเรื้อรังเป็นสิ่งที่สำคัญมาก ที่ผู้ป่วยต้องกระทำการตั้งแต่ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นโรคเรื้อรัง แต่ยังมีผู้ศึกษาด้านควันน้อย การศึกษานี้จึงนับว่ามีประโยชน์มากในการวางแผนให้สู่ศึกษาเพื่อป้องกันความพิการในผู้ป่วยโรคเรื้อรัง และจากการสัมภาษณ์ผู้ป่วย พบว่า อาศัยที่ต้องคลุกคลีกับผู้ที่เป็นโรคผิวหนังมากๆ เช่น ผู้คุณนักโทษ มีโอกาสเป็นโรคเรื้อรังได้ ดังนั้นจึงควรให้ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรังในบุคคลกลุ่มนี้

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไปนี้ได้มาจากการวิจัย ข้อมูลของต่างๆ ในการวิจัยนี้ และเพื่อให้ได้ความรู้เพิ่มขึ้นสำหรับส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการดูแลตนของที่เหมาะสมและถูกต้องต่อไป สามารถเสนอแนะได้ดังนี้

1. จากการวิจัยทำให้ทราบว่าตัวแปรสำคัญที่ร่วมกันอธิบายความสามารถในการดูแลตนของไถ่แก่ แรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์และการสนับสนุนทางสังคม ควรมีการทำวิจัยเชิงทดลองเพื่อพัฒนาลักษณะทางจิตติกล่าวในผู้ป่วยที่มีจิตลักษณ์นี้ต่อ การพัฒนาแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์สามารถทำได้โดยการให้ผู้ป่วยรับรู้ผลของความพยายาม ศึกษา ปฏิบัติตามค่าแนะนำของเจ้าหน้าที่แล้วจะไม่เกิดความพิการ และความพิการที่เกิดขึ้นเป็นเพราะขาดความพยายามในการดูแลตนเอง ส่วนการสนับสนุนทางสังคมให้บุคคล

ที่ใกล้ชิดกับผู้ป่วยและมีความสำคัญต่อเขา เช่น พ่อแม่ พี่น้อง สามีภรรยา เป็นคนดูแลให้ความช่วยเหลือให้ค่าแนะนำและให้กำลังใจ

2. จากการวิจัยท่าให้ทราบว่าตัวแปรสำคัญที่ร่วมกันอธิบายความสามารถในการดูแลตนเองได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับโรคและความเชื่อถ้วนใน-ภายนอกตน จึงควรทำการวิจัยเชิงทดลองเพื่อพัฒนาจิตลักษณ์ดังกล่าวในผู้ป่วยที่มีจิตลักษณ์นี้แต่ การพัฒนาความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อนสามารถทำได้โดยการให้ความรู้ ความเข้าใจเรื่องราวของโรคเรื้อนอย่างถูกต้อง ส่วนความเชื่อถ้วนใน-ภายนอกตน ให้ผู้ป่วยรับรู้และตระหนักถึงผลของการกระทำว่า ผลของการกระทำต่างๆ นั้น ขึ้นอยู่กับการกระทำของตนเองไม่ได้ขึ้นอยู่กับโชค หรือ ความบังเอิญ

3. จากการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้แบบสอบถามในการสัมภาษณ์ผู้ป่วย ทำให้ผู้ป่วยเปิดหน้าຍต่อการตอบ ตอบค่าถามทางด้านบวกมาก ผู้ป่วยไม่ได้รับการศึกษาหรือมีการศึกษาน้อย (ฉบับประเมินศึกษาเรียนรู้เฉลี่ย 70.6 และไม่ได้รับการศึกษาเรียนรู้ 25.6) และมีปัญหาเกี่ยวกับตา คือ ตามัว ดังนั้น ควรทำการวิจัยในลักษณะเช่นนี้ แต่เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสัมภาษณ์เจาะลึกเป็นเครื่องมือ โดยให้ผู้ป่วยบอกเล่าถึงการปฏิบัติตนเองเมื่ออยู่ที่บ้าน การยอมรับของบุคคลในสังคม การให้ความช่วยเหลือสนับสนุนในด้านต่างๆ เช่น การงาน เงินทอง ค่าแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตน เป็นต้น

4. การวิจัยนี้ได้ศึกษาผู้ป่วยโรคเรื้อนเป็นกลุ่มอย่างๆ หลายกลุ่ม แต่กลุ่มตัวอย่างมีเพียง 180 คน ทำให้กลุ่มอย่างบางกลุ่มนี้จำนวนผู้ป่วยน้อยมาก หรือบางครั้งไม่มีผู้ป่วยเลย จึงทำให้ขาดประสิทธิภาพไปบ้าง ควรจะใช้กลุ่มตัวอย่างที่มากกว่านี้ และควรมีการศึกษาผู้ป่วยที่อยู่ในสถานสังเคราะห์ โรงพยาบาลพระธรรมด้วย เพื่อเปรียบเทียบกัน

បរទេសានករាម

## บรรณานุกรม

กาญจนฯ บุญทับ. ปัจจัยพันธุ์ทางประการ การสนับสนุนทางสังคมและความสามารถในการดูแลตนเองของหญิงตั้งครรภ์. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2534. อัծสานา.

กาญจนฯ ประสารปราน. ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการดูแลตนเองกับพฤติกรรมการดูแลตนเองเกี่ยวกับการควบคุมอาหารในผู้ป่วยเบาหวาน. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2535. อัծสานา.

การพิการ กันชาเร็วชา. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่ออ่านทางด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการปฏิบัติตนเพื่อต่อรองไว้วางภาวะสุขภาพในหญิงตั้งครรภ์. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2527. อัծสานา.

กองโรคเรื้อน. สัมมติกองโรคเรื้อน. กรมควบคุมโรคติดต่อ กระทรวงสาธารณสุข, 2534.

กองโรคเรื้อน. สัมมติกองโรคเรื้อน. กรมควบคุมโรคติดต่อ กระทรวงสาธารณสุข, 2535.

กิตติ กิตติอ่อน. คุณภาพป้องกันความพิการและการฟื้นฟูสภาพผู้ป่วยโรคเรื้อน. กองโรคเรื้อน และโรงพยาบาลพระประแดง, 2532.

เกศินี ไชยนิล. ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่ออ่านทางด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการดูแลตนเองของหญิงตั้งครรภ์เบาหวาน. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2536. อัծสานา.

แก้วตะวัน ตวนชะเอม. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ เจตคติ กับการปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันโรคเอ็อลซึ่งหญิงตั้งครรภ์ที่มีฝากรครรภ์ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2536. อัծสานา.

งามดาว านันทานนท์. จิตวิทยาสังคม. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำเดือนพฤษภาคม, 2535.

จริยา ทรงกระถุล. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการ การสนับสนุนทางสังคมกับความสามารถในการดูแลตนเองในผู้ป่วยความดันโลหิตสูงชนิดไม่ทึบราบสาเหตุ. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2532. อัծสานา.

- เนตรนภา คุ้พันช์วี. ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคม การรับรู้สุขภาพ กับคุณภาพชีวิต  
ของผู้ป่วยโรคเรื้อรังในเชิงความรับผิดชอบของศูนย์โรคเรื้อรัง ๑๒. วิทยานิพนธ์  
 วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, ๒๕๓๔. อัตสำเนา.
- บุญรับ ศักดิ์มีนี. การเสริมสร้างจิตลักษณะเพื่อพัฒนาพฤติกรรมการทำงานราชการ. ปริญญาดุษฎี  
 กศ.ด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, ๒๕๓๒. อัตสำเนา.
- ประสาท บัณฑิวัชกร. ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ในวิชาชีววิทยาศาสตร์ แรงจูงใจไฟลัมพันธ์ แรง  
จูงใจไฟลัมทกที่ และการคิดแบบเอนกนอย. ปริญญาดุษฎี กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย  
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, ๒๕๑๖. อัตสำเนา.
- ประภัสสร เลิศราไฟโรจน์. อุปสงค์ต่อบริการทางการแพทย์. รายงานผลการวิจัย คณะเศรษฐศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๒๓.
- พจน์ย์ เหล่าอมต. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการสูบบุหรี่และการเลิกสูบบุหรี่ของครรชาย โรงเรียนมัธยม  
ศึกษา จังหวัดนครราชสีมา. ปริญญาดุษฎี วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
 ประสานมิตร, ๒๕๓๒. อัตสำเนา.
- พรรณี ปานเทวัญ. ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่ออ่านจักษุใน-ภายนอกต้นสุขภาพปัจจัย  
พื้นฐานบางประการกับแบบแผนการค่าเนินชีวิตของคนงานหญิงโรงพยาบาลสุขภาพจังหวัด  
อ.เมือง จ.สมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, ๒๕๓๓.  
 อัตสำเนา.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพุติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. ล้านกทดสอบทางการศึกษา  
 และจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, ๒๕๓๑.
- รัชสุรีย์ จันทเพชร. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับการดูแลตนเอง ปัจจัยคัดสรรบางประการ  
กับความพึงพอใจในการดูแลตนเองในผู้ป่วยไตรายเรื้อรัง. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ :  
 มหาวิทยาลัยมหิดล, ๒๕๓๖. อัตสำเนา.
- รัศมีแข วิโรจน์รัตน์. ความเชื่ออ่านจักษุใน-ภายนอกต้นสุขภาพ ความรู้เกี่ยวกับโรคเอดส์  
กับความสามารถในการดูแลตนเองของผู้เสพยาเสพติดทางเส้นเลือด. วิทยานิพนธ์ วท.ม.  
 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, ๒๕๓๔. อัตสำเนา.

จริยาวัตร คณพยัคฆ์. "แรงสนับสนุนทางสังคม: โน้ตศัพท์และการนำไปใช้," วารสารพยาบาลศาสตร์, ๖ : ๙๖-๑๐๕ ; เมษายน-มิถุนายน ๒๕๓๑.

จิรประภา ภารวิไล. การศึกษาการรับรู้ต่อภาวะสุขภาพ พฤติกรรมการดูแลตนเองและภาวะสุขภาพของผู้ป่วยภายหลังการผ่าตัดเปลี่ยนลิ้นหัวใจ. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, ๒๕๓๕. อัตสาเนา.

จันทน์ ยุนพนธ์. กฎอีกการพยาบาล. กรุงเทพฯ : โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๙.

จุฑากิจพงษ์ ชื่อสัตย์. ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้เกี่ยวกับโรค การสนับสนุนจากคู่สมรสกับความร่วมมือในการปฏิบัติตามแผนการรักษาของหญิงตั้งครรภ์ก่อนภาวะความดันโลหิตสูงเนื่องจากตั้งครรภ์. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, ๒๕๓๗. อัตสาเนา.

จอนพะจง เพ็งชาต. ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่ออ่อนไหวทางภาษาใน-ภายนอกคนด้านสุขภาพปัจจัยพื้นฐานบางประการกับความสำนึกรักในการดูแลตนเองในหญิงอาชีพพิเศษ. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, ๒๕๓๓. อัตสาเนา.

ดวงเดือน พันธุวนาวิน. "ความล่าเรี้ยวในชีวิตเรื่องในวัยก่อนเรียน," ใน ชีวียกันมองเด็ก จุลสารฉบับพิเศษ ปีเด็กสาวก. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, ๒๕๒๒.

ดวงเดือน พันธุวนาวิน. "การวัดและการวิจัยทักษะคณิตที่เหมาะสมตามหลักวิชาการ," เอกสารบรรยายพิเศษ สัมมนาสังคมศาสตร์เชิงพฤติกรรม วพป. ๕๘๙ สาขาวิชายกันมองเด็ก จุลสารฉบับพิเศษ สัมมนาสังคมศาสตร์เชิงพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, ๒๕๓๐.

ธีระ รามสูตร. เวชศาสตร์ทางโรคเรื้อราน. กองโรคเรื้อราน กรมควบคุมโรคติดต่อ กระทรวงสาธารณสุข, ๒๕๒๕.

ธีระ รามสูตร. ต่ำารโรคเรื้อราน. กรุงเทพฯ : นิพนธ์ธรรมชาติการพิมพ์, ๒๕๓๕.

นพนธ์ สัมนา. จิตลักษณะสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับแนวทางการแพทย์ทางເກຫຍດ. ปริญญาดุษฎีบัณฑิตศึกษา วช. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, ๒๕๒๓. อัตสาเนา.

นาดา พันธุวนาวิน. ความแตกต่างระหว่างผู้นำทางการแพทย์และผู้ที่มิใช้ผู้นำ ในเรื่องแรงจูงใจ ไฟล์สัมภาร์ พฤติกรรมกล้าเลี้ยง และพฤติกรรมแพร์ชญา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยເກຫຍດศาสตร์, ๒๕๑๘. อัตสาเนา.

- รัตนา ประเสริฐสม. การเสริมสร้างจิตลักษณะเพื่อส่งเสริมพฤติกรรมอนามัยของนักเรียนประถมศึกษา. ปริญญาบัณฑิต วศ.ด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒประสานมิตร, 2526. อัծสานา.
- เเนเมล นันท์สุกవัฒน์. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการ กับการคุ้มครองของผู้ป่วยเบาหวาน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อัծสานา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. ทวีกิจการพิมพ์ 2524.
- วิชัย เอื้อดบ้า. ลักษณะจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการซ้อมรับนัดกรรมทางวิชาการของครูประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อัծสานา.
- วัลภา พิากน. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่ออ่อนไหวภายนอกและเกี่ยวกับสุขภาพอนามัย การรับรู้ต่อโอกาสเสี่ยงของการเป็นโรคติดต่อ ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม กับการใช้ความร่วมมือของมาตรการในการนำเด็กวัยก่อนเรียนมารับภูมิคุ้มกันโรค. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2527. อัծสานา.
- ศิริวัลย์ วัฒนลินธุ. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองของ ปัจจัยพื้นฐานกับความพร่องใน การคุ้มครองของในผู้ป่วยภายนอก การหลังการผ่าตัดเปลี่ยนลิ้นหัวใจ. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2534. อัծสานา.
- ศุภารดี วายุเทือด. ความสัมพันธ์ระหว่างอัตโนมัติทัศน์ การสนับสนุนทางสังคมกับพฤติกรรมการดูแลตนเองของหญิงตั้งครรภ์วัยรุ่น. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2536. อัծสานา.
- สมชาย พิระปกรณ์ และคณะ. ข้อเสนอแนะเพื่อการขยายพื้นที่ปลดปล่อยปศุฯ โรคเรื้อนในประเทศไทย. กองโรคเรื้อน กรมควบคุมโรคติดต่อ กระทรวงสาธารณสุข, 2535.
- สมชาย สุพันธุ์วุฒิ และกาญจนฯ สุพันธุ์วุฒิ. การป้องกันและการควบคุมโรคติดต่อ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สามมิตร, 2525.
- สมบูรณ์ ชุมประเสริฐ. รวมบทความเรื่องโรคเรื้อนสำหรับประชาชน. กรุงเทพฯ : บริษัท นิรภัยพัฒนาจำกัด, 2531.

- สมจิตรา หนูเจริญกุล. กฤษฎีการพยาบาลของโอดี้เรม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2533.
- "การดูแลตนเองในการพยาบาล กฤษฎีและการประยุกต์ทางคลินิก," ในอยุทธยาสัสดร์เพื่อการดูแลตนเอง. หน้า 127-155. ลีอชช์ ศรีเงินย่าง และทวีทอง พงษ์วิวัฒน์, บรรณาธิการ. นครปฐม ศูนย์นโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2533.
- สรี โตกาศศิริวิทย์. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับการดูแลตนเองในหญิงตั้งครรภ์ที่มีภาวะความดันโลหิตสูงขณะตั้งครรภ์. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2531. อัծล่าเนา.
- สุภากรณ์ ตัวงแพง. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ การสนับสนุนจากคู่สมรสกับการดูแลตนเองในผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาด้วยวิธีจัดของเสียทางเยื่อบุช่องท้องด้วยตนเอง. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2531. อัծล่าเนา.
- สุนันทา ถุ๊เกลี้ยง. การศึกษาความรู้เรื่องโรคความดันโลหิตสูงและการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อัծล่าเนา.
- สุทธิศรี ဓรรคุลลิทธิโชค. แรงสนับสนุนทางสังคม ความเชื่ออ่อนไหวภายใน-ภายนอกตนด้านสุขภาพและความสามารถในการดูแลตนเองของผู้สูงอายุ. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2535. อัծล่าเนา.
- สมัย กาญจนมยุรา. องค์ประกอบของความสามารถในการดูแลตนเองของหญิงตั้งครรภ์ ตามกฤษฎีการพยาบาลของโอดี้เรม. วิทยานิพนธ์ พย.ม. ชอนแก่น : มหาวิทยาลัยชอนแก่น, 2533. อัծล่าเนา.
- อนันต์ จันทร์กรรเว. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงรุนแรงใจไฟสมฤทธิ์ กับความคิดแบบสอบสวนและความตื้นดักทางการเรียน. ปริญญาอิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยการศึกษาประสานมิตร, 2514. อัծล่าเนา.
- อัจฉรา โอบะ เสรีรุสสวัสดิ์. ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมกับพฤติกรรมการปฏิบัติตนด้านสุขภาพในผู้ป่วยโรคหลอดลมอุดกั้นเรื้อรัง. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2531. อัծล่าเนา.

เอนก นิคมกัตติ. การศึกษาปัจจัยที่ทำให้ครองครัวมีเศรษฐกิจแต่ต่างกันในนิคมสร้างตนเอง อ่าเภอพนพิสัย จังหวัดหนองคาย. ปริญญาบัตร กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิทยาเขต ปราสาณมิตร, 2520. อัตถล่าเนา.

อุบล นิวัติชัย. หลักการพยาบาลจิตเวช. เชียงใหม่: ภาควิชาการพยาบาลจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2527.

เอ้อมพร กาญจนรังษีชัย. ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อด้านสุขภาพ การสนับสนุนทางสังคมกับ พฤติกรรมอนามัยเกี่ยวกับการป้องกันโรคเลือดออกผู้เสพ英雄 เอเชียในทางเส้นเลือดขอด เช้ารับการบำบัดรักษาขั้นตอนพิช. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2532. อัตถล่าเนา.

Atkinson, J.W. and N.T. Feather. A Theory of Achievement motivation. New York : John Wiley, 1966.

Bowlby, W.P. "Consideration of interrelation of five Attitude and Achievement Factor in Successful Male under graduate students at the University of Montana," Dissertation Abstract. 29:3411-444 ; 1969.

Brandt, P.A. and C. Weinert. "The PRG-9 Social Support Measure," Nursing Research. 30:277-280 ; September/October, 1981.

Caldwell, J.R. and others. "The Dropout Problem in Antihypertensive Treatment:A Pilot study of social and emotional factors influencing a patient's ability to follow Antihypertensive treatment," Journal of Chronic Disease. 22 : 579-592 ; 1970.

- Cobb, S. "Social Support as a Moderate of Life Stress," Psychosomatic Medicine. 38:300-314 ; September/October, 1976.
- Cohen, S. and T.A. Willis. "Stress, Social Support and the Buffering Hypothesis," Psychological Bulletin. 98:310-357 ; September, 1985.
- Ever, G. and others. Development of the Appraisal of Self-care Agency Scale. Paper present at International Research Conference, Edmonton:Canada, 1985.
- Frey, M.A. and M.J. Denyes. "Health and Illness self-care in adolescents with IDDM:A test of Orem's theory," Advances in Nursing Sciences. 12:67-75 ; October, 1989.
- Glasgrow, Russell E. and Deborah J. Toobert. "Social Environment and Regimen Adherence Among Type II Diabetics Patients," Diabetes Care. 11:377-386 ; May, 1988.
- Hanucharurnkul, S. Self-care Agency, Coping Strategies and Locus of Control in Thai Cancer Patients receiving Radiation Therapy. Unpublished field study. Colledge of Nursing, Wayne State University, Detroit, MI, 1986.
- "Predictor of self-care in cancer patients receiving radiotherapy," Cancer Nursing. 12:21-27 ; February, 1989.
- Social Support, Self-care and Quality of Life in Cancer Patients Receiving Radiotherapy in Thailand. A dissertation of the requirement for the degree of doctor of philosophy (Nursing). In the Graduate School of Wayne State University, 1988.
- Hastings, C. Robert. Leprosy. Churchill Livingstone Edinburg London, Melbourne and New York:1985.

Haper, D.C. "Application of Orem's Theoretical Constructs to Self-care Medication Behaviors in the Elderly," Advances in Nursing Science. 6:29-44 ; Aprill, 1984.

Hermans, H.J.M. "A questionnaire measure of achievement motivation," Journal of Applied Psychology. 50:354-355 ; 1970.

Heimreich, R.L., L.L. Sawin. and A.L. Carsrud. "The honeymoon effect in job Performance:Temporal increases in the predictive power of achievement motivation," Journal of Applied Psychology. 71(2):1986.

Hill, L. and N. Smith. Self-care Nursing. New Jercy : Prentice-Hall; Englewood Cliffs, 1985.

Hubbard, P., A.F. Muhlenkamp. and N. Brown. "The Relationship between Social Support and Self-care Practice," Nursing Research. 83:266-269 ; September/October, 1984.

Huckstadt, Alicia. "Locus of Control Among Alcoholic, Recovering Alcoholics, and Non-Alcoholics," Research in Nursing and Health. 10:23-28 ; Febuary, 1987.

Joseph, L.S. "Self-Care and Nursing Process," In The Nursing Clinics of North America. p. 131-143. Edited by J.G. Bennett. Philadelphia: W.B. Sanders Company, 1980.

Kaplan, B.N., J.C. Gassel. and S. Gore. "Social Support and Health," Medicine Care. 28:50-51 ; June, 1977.

Kasl, S.V and S. Cobb. "Health behavior, illness behavior and sick role behavior, health and illness behavior," Achievement of Environmental Health. 12:246-266 ; February, 1966.

Lakin, Jean A. "Self-care, Health Locus of Control, and Health Value among Faculty Woman," Public Health Nursing. 5:37-44 ; March, 1988.

Lau, Richard R. "Refinements in the Measurement of Health-Specific Locus of Control Beliefs," Medical Care. 144-115 ; November, 1981.

Levin, L.S. and others. Self-care:Lay Initiative in Health. New York : Prodist, 1976.

Linn, L.S. and C.E. Lewis. "Attitudes toward Self-care among Practicing Physicians," Medical Line. 17:183-184 ; February, 1979.

Lowery, B.J. and J.P. Ducette "Disease-related learning and disease control in diabetics as a function of locus of control," Nursing Research. 25:358-362 ; 1981.

Maquire, G.H. Care of Elderly:A Health Team Approach. Botton:Little, Brown and Company, 1985.

Mc Donal. A.P. and J. Hall. "Internal-external Locus of Control and Perception of Disability," Journal of Counseling and Clinical Psychology. 36:338-442 ; 1971.

Mc Eeven, P.M. "Social Network, " In Clinical Practice in Psychosocial Nursing:Assessment and Intervention. P.P 319-338. Edited by D.C. Longo and R.A. Williams. New York: Appleton-Century Crofts, 1978.

Mc Clelland, D.C. Clark, R.A. Roby, T.B. and J.W. Atkinson.(1966) The effect of the need for achievement on thematic apperception. In J.W. Atkinson (Ed) Motives in Fantasy, Action and Society : A Method of Assessment and Study. New york : D. Van Nostrand Co., Inc., n.d.

Muhlenkamp, A.F and J.A. Sayles. "Self-Esteem, Social Support and Positive Health Practices," Nursing Resesrch. 35:334-338 ; November/December, 1986.

Norris, C.M. "Self-care," American Journal of Nursing. 79:486-489 ; March, 1979.

Orem, D.E. Nursing:Concept of Practice. 3<sup>rd</sup> ed. New York: Mc Graw-Hill book company, 1985.

Nursing: Comcept of Practice. 4<sup>th</sup> ed. St. Louis: Mosby-year Book. 1991.

Orem, D.E and S. Taylor. "Orem's general theory of nursing," In Case Studies in Nursing Theory. P. 37-71. Edited by P. Winstesd-Fry. New York:National League For Nursing, 1986.

Petchpud, A. Achievemant Motivation in 9-10 Year Old Thai Children. Dissertation. The university of Western Australatia, 1983.

Pirayavarsaporn, C. and Peerapakorn, S. Leprosy in Thailand. In Leprosy profiles with special attention to MDT Implementation, 1991.

Powers, M.J. and P.J. Wooldridge. "Factors Influencing Knowledge, Attitudes, and Compliance of Hypertensive Patients," Research in Nursing and Health. 5:172-182 ; December, 1982.

Richardson, Peggy. "Woman's Perception of Their Important Dyadic Relationship During Pregnancy," Maternal-child Nursing Journal. 10:159-174 ; February, 1981.

Rokeach, Milton. Belief, Attitude and Value: A Theory of Organization and Change. San Francisco:Jossery bass, 1970.

Rotter, J.B. "Generalized Expectancies for Internal versus External Control of Reinforcement," Psychological Monographs:General and Applied. 80:1-25 ; Whole, 1966.

Sarason, G. Lewin and others. "Assessing social support:the social support questionnaire," Journal of Personality and Social Psychology. 44(1):127-139 ; 1983.

Schaefer, C., J.C. Coyne. and R.S. Lazarus. "The Health Related Functions of Social Support(Ed.)," Journal of Behavioral Medicine. 4:381-401 ; 1981.

Spence, J.T. and R.L. Helmreich. "Achievement-related motives and behaviors. In J.T. Spence(Ed.)," Achievement and Achievement Motives. San Francisco:W.H. Freeman and Company, 1983.

Wallston, K.A. and B.S. Wallston. "Health Locus of Control Scale," Research with the Locus of Control Construct. p.p. 189-243. Edited by Leforet, Herbert M. New York: Academic Press, 1981.

Watson, M. Jean. Prevention Disability in Leprosy Patients. 50 Portland Place, London : W1N3DG, 1986.

Weiss, R. "The Provision of Social Relationships," Indeuing Unto Others. 1974 p. 17-26 Edited by Z Rubin. Englewood Cliffs: N.J. Prentice Hall, 1974.

Whetstone, W.R. and Olow Hansson, Anne-Maria. "Perceptions of Self-Care in Sweden: A Cross-Culturalion Replication, "Journal of Advanced Nursing. 145:962-969 ; November, 1989.

World Health Organization. A Guide to Leprosy Control. Geneva:WHO,  
102 ; 1988.

ภาคพนัง

## ภาคผนวก ก

- แบบสອบถາມ
- ค่าอ່ານາຈຳແນກຮາຍຂອງແບບສອບถາມ

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

วันที่ 1-30 พฤษภาคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้ป่วยโรคเรื้อรังทุกท่าน

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวเพ็ญศรี กองสัมฤทธิ์ ชื่อเป็นนักศึกษาปริญญาโทของบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสามารถ  
ในการคุ้มครองเด็กและเยาวชน จึงได้ติดต่อผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มารับบริการ ณ ศูนย์ป้องกันและเฝ้าระวังโรค (ศูนย์ฯ)  
โรงพยาบาลราชประดุง จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อเป็นแนวทางในการหาวิธีส่งเสริมการคุ้มครองเด็กและเยาวชน  
ให้อย่างเหมาะสม

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามที่แนบมาด้านนี้ คำตอบของท่านมีความสำคัญ  
และเป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับการศึกษาวิจัย เพื่อพัฒนาการคุ้มครองเด็กและเยาวชน  
ของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ขอขอบคุณในความร่วมมือ

ด้วยความเคารพ

เพ็ญศรี กองสัมฤทธิ์

นิสิตปริญญาโท

ตอนที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลส่วนตัว

ชื่อ-สกุล-----

เพศ ( ) ชาย

( ) หญิง

อายุ ( ) 25-34 ปี

( ) 35-44 ปี

( ) 45-54 ปี

ระดับการศึกษา ( ) ไม่ได้รับการศึกษา

( ) ประถมศึกษา

( ) มัธยมหรืออุดมศึกษา

ลักษณะครอบครัว ( ) ครอบครัวเดียว ประกอบด้วย พ่อ แม่ และลูกเท่านั้น

( ) ครอบครัวขยาย ประกอบด้วย ปู่ย่า ตายาย พ่อ แม่ ลูก หลาน

กลุ่มของโรคเรื้อรัง ( ) กลุ่มเชื้อน้อย ชนิด I T BT

( ) กลุ่มเชื้อมาก ชนิด BB BL L

ระดับความพิการ ( ) ระดับ 0

( ) ระดับ 1

( ) ระดับ 2

ระยะเวลาที่เป็นโรคเรื้อรัง

( ) 1 วัน - 4 ปี

( ) 5 ปี - 9 ปี

( ) 10 ปีขึ้นไป

แบบที่ 2 แบบวัดความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อรัง

ค่าแนะนำในการตอบ

แบบวัดนี้เป็นข้อความถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคเรื้อรัง โปรดพิจารณา  
ข้อความต่อไปนี้อย่างละเอียด แล้วเลือกค่าตอบที่ตรงกับความรู้ความเข้าใจของท่านมากที่สุด  
โปรดการเครื่องหมาย ✓ ลงบนค่าตอบที่อยู่ล่างข้อความเพียง 1 แห่ง (กรุณาทำทุกช่อง)

1. โรคเรื้อรังเป็นโรคทางกรรมพันธุ์

\_\_\_\_\_

ใช่ ไม่ใช่

2. โรคเรื้อรังเป็นโรคติดต่อที่เกิดจากเชื้อโรคเรื้อรัง

\_\_\_\_\_

ใช่ ไม่ใช่

3. โรคเรื้อรังเป็นโรคที่ติดต่อกันได้ยาก

\_\_\_\_\_

ใช่ ไม่ใช่

4. ลักษณะอาการเรื้อรังของโรคเรื้อรังคือ วงศ่าย มีอาการชา

\_\_\_\_\_

ใช่ ไม่ใช่

5. โรคเรื้อรังติดต่อ กันโดยการสัมผัสด้วยกลิ่นผู้ป่วยในระยะติดต่ออย่างใกล้ชิด

\_\_\_\_\_

ใช่ ไม่ใช่

6. โรคเรื้อรังรักษาไม่หาย

\_\_\_\_\_

ใช่ ไม่ใช่

7. เป็นโรคเรื้อรังแล้วเกิดความพิการทุกราย

ใช่

ไม่ใช่

8. วิธีการป้องกันการติดต่อโรคเรื้อรังคือ การรับรักษาจนกว่าจะหาย

ใช่

ไม่ใช่

9. เมื่อเกิดอาการแพ้ยารักษาโรคเรื้อนควรหยุดยาแล้วไปพบแพทย์ หรือ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข

ใช่

ไม่ใช่

10. วิธีการป้องกันความพิการในชั้นต้น คือ สามารถเท้าเวลาเดินหรือใส่ถุงมือเวลาจับของร้อน

ใช่

ไม่ใช่

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความเชื่ออ่านภาษาไทย-ภาษาอังกฤษ

ค่าคะแนนในการตอบ

แบบสอบถามนี้มีคุณมุ่งหมาย เพื่อสำรวจความเชื่อและความรู้สึกของท่านที่มีต่อสุขภาพอนามัย ขอให้ท่านพิจารณาข้อความเหล่านี้ว่าตรงกับความเชื่อ และความรู้สึกของท่านเพียงใด แล้วเลือกตอบโดยข้อใดเครื่องหมาย / ลงบนเส้นที่มีคำบรรยาย จากจริงมากที่สุดถึงไม่จริงเลย เพียงแห่งเดียว ค่าตอบนี้ 18 ช้อป โปรดตอบให้ครบถูกช้อ

1. เมื่อเจ็บป่วย การกระทำของข้าพเจ้าจะเป็นตัวกำหนดว่าจะหายเร็วหรือช้า

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
2. ไม่ว่าข้าพเจ้าจะทำตัวอย่างไรก็ตาม ถ้าถึงเวลาที่ข้าพเจ้าจะเจ็บป่วยแล้ว ข้าพเจ้า ก็ต้องเจ็บป่วย					

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
3. การไปพบแพทย์อย่างสม่ำเสมอเป็นวิธีที่ดีที่สุดสำหรับข้าพเจ้าที่จะช่วยไม่ให้เกิด การเจ็บป่วยขึ้น					

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
4. สิ่งที่มีผลต่อสุขภาพของข้าพเจ้าโดยส่วนใหญ่แล้วมักเกิดขึ้นโดยบังเอิญ					

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
5. เมื่อรู้สึกไม่สบาย ข้าพเจ้าควรไปปรึกษาแพทย์หรือพยาบาล					

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

**6. ข้าพเจ้าดูแลสุขภาพของตัวเอง**

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

7. ตรวจสอบร่างกายของข้าพเจ้ามีส่วนของร่างมากที่จะทำให้ข้าพเจ้าเจ็บป่วยหรือมีสุขภาพดี

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

8. เมื่อข้านเจ้าเจ็บป่วยต้องโทษตัวเอง

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

9. ใช้เวลาจะเป็นตัวกำหนดว่าข้าพเจ้าจะหายจากการเจ็บป่วยได้เร็วหรือช้า

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

10. แพทย์และพยาบาลจะเป็นผู้ควบคุมภาวะสุขภาพของข้าพเจ้า

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

11. การที่ข้าพเจ้ามีสุขภาพดี เป็นเพราะข้านเจ้าใช่คดี

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

12. สิ่งสักดิบที่มีผลต่อสุขภาพของข้าพเจ้า ต้องการกระทำของคนเอง

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

13. ถ้าข้าพเจ้าดูแลสุขภาพดีพอข้าพเจ้าก็คงจะไม่เจ็บป่วย

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

14. การที่ข้าพเจ้าหายจากการเจ็บป่วยได้นั้นเป็นพระราษฎร์ พญาบาล ญาติ พี่น้องในครอบครัว และเพื่อนให้การดูแลเป็นอย่างดี

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

15. ไม่ว่าข้าพเจ้าจะทำตัวอย่างไรก็ตามข้าพเจ้าก็ต้องหันหน้าว่าจะต้องเจ็บป่วย

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

16. ข้าพเจ้าจะมีสุขภาพดีถ้าเพื่อมันจะต้องเป็นเช่นนี้ (ถ้าจะต้องป่วยมันก็ต้องป่วยไม่มีทางเลือก)

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

17. ถ้าข้าพเจ้าปฏิบัติตัวได้ถูกต้อง ข้าพเจ้าจะมีสุขภาพดีอยู่เสมอ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

18. ในเรื่องของสุขภาพอนาคต ข้าพเจ้าจะปฏิบัติทุกอย่างตามที่แพทย์สั่งเท่านั้น

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

## ตอนที่ 4 แบบสอบถามแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์

### ค่าแนะนำในการตอบ

แบบสอบถามนี้จุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจความคุณภาพนุนนาะ พยายามที่จะดูแลตนเอง เพื่อให้มีสุขภาพอนามัยที่ดี ขอให้ท่านพิจารณาข้อค่าตอบแทนเหล่านี้ว่าตรงกับความรู้สึกของท่านเพียงใด แล้วเลือกตอบโดยใช้เครื่องหมาย / ลงบนเส้นที่มีค่าบรรยายจากจริงมากที่สุดถึงไม่จริงเลย เพียงแห่งเดียว โปรดตอบให้ครบถ้วน

1. ข้าพเจ้ารักษาสุขภาพของตนเอง เพื่อให้ร่างกายแข็งแรงปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

2. ข้าพเจ้าชอบตั้งความหวังไว้สูงๆ เพื่อร่าดให้ความพยายามและความสามารถในการดูแลตนเองได้อย่างเต็มที่

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

3. ข้าพเจ้าจะตั้งความหวังไว้ก่อนลงมือดูแลสุขภาพของตนเองเสมอ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

4. ข้าพเจ้าใช้ความพยายามและความสามารถในการดูแลเอาใจใส่ตนเอง เพื่อให้มีสุขภาพดี

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

5. ข้าพเจ้าสามารถป้องกันตนเองไม่ให้เกิดโรคได้

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

6. ถึงแม้ว่าจะเจ็บป่วย ข้าพเจ้าก็ปฏิบัติตามค่าแนะนำของแพทย์และพยาบาลอย่างเคร่งครัด

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

7. ชีวิตที่ดีของคุณลดลงตลอดไป คงเป็นชีวิตที่น่าเบื่อหน่าย

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

8. ถึงแม้ว่าข้าพเจ้าจะเป็นโรคนี้ ข้าพเจ้าก็รักษาสุขภาพให้แข็งแรงอยู่เสมอ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

9. ข้าพเจ้าตั้งใจอย่างจริงจังในการที่จะดูแลตนเอง เพื่อการมีสุขภาพที่ดี

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

10. เวลาไม่ค่าทุกนาที

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

11. เมื่อรู้สึกว่าไม่สบาย ข้าพเจ้าจะรับประคับแพทย์ทันที

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

12. เพื่อการมีสุขภาพที่ดี ข้าพเจ้าตั้งใจรักษาสุขภาพของตนเองเป็นอย่างดี

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

13. สุขภาพของข้าพเจ้าขึ้นอยู่กับ ความสำเร็จในการดูแลตนเอง

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

14. ถึงแม้ว่าข้าพเจ้าจะป่วยเป็นโรคนี้ ข้าพเจ้าก็สามารถมีสุขภาพที่ดีได้

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

15. ข้าพเจ้าพยายามอย่างมากที่จะดูแลตนเองให้ดีขึ้นกว่าทุกครั้งที่ผ่านมา

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

16. ข้าพเจ้าพยายามมากที่มีคุณรู้จักเนื่องจากข้าพเจ้านี้สุขภาพดี

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

17. ข้าพเจ้าไม่ชอบดูแลรักษาสุขภาพของนามัยของคนเอง

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

18. ข้าพเจ้ารักษาสุขภาพให้สมบูรณ์แข็งแรง จึงเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

19. ข้าพเจ้าจัดตั้งไว้ให้พร้อมสำหรับใช้เสมอ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

## ตอนที่ 5 แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม

### ค่าแนะนำในการตอบ

แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะทราบถึงการได้รับการดูแลเอาใจใส่ การได้กำลังใจ การได้รับความช่วยเหลือต่างๆ จาก สามี ภาร不可以 พ่อแม่ ญาติ พี่น้อง เพื่อนและจากแพทย์ พยาบาล หรือ เจ้าหน้าที่ทางโรงพยาบาล โดยให้ท่านประเมินความรู้สึกของตัวท่านเองว่าได้รับ การสนับสนุนในระดับใด ขอให้ท่านพิจารณาข้อความเหล่านี้ แล้วเลือกตอบโดยใช้เครื่องหมาย / ลงบนเส้นที่มีค่าบรรยายจากจริงมากที่สุดจนถึงไม่จริงเลย เพียงแห่งเดียวต่อข้อ ค่าความนี้ 25 ข้อ โฉนดตอบให้ครบถูกช้อ

1. ข้าพเจ้าได้รับความเห็นใจเมื่อมีเรื่องไม่สบายใจ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

2. ข้าพเจ้าได้รับการเอาใจใส่ดูแลและความห่วงใยในระยะเว็บปักษ์

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

3. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่าจะดีที่ป่วยเป็นโรคนี้ ข้าพเจ้าถูกทอดทิ้งให้อยู่คนเดียว ไม่มี

คนสนใจ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

4. ข้าพเจ้าป่วยครั้งนี้ได้รับการถามข่าวคราวเสมอ ๆ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

5. ข้าพเจ้าไม่สามารถพูดคุยกับบุตรทุกธุรกิจปัญหาส่วนตัวที่สำคัญได้

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

6. ข้าพเจ้าไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากใครได้เลยเนื่องประสาปัญหา

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

7. ข้าพเจ้ารู้สึกว่า การเจ็บป่วยครั้งนี้ทำให้คุณค่าของตัวเองลดลง

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

8. การเจ็บป่วยครั้งนี้ข้าพเจ้าได้รับการยกย่องว่าทำงานได้ดีเมื่อนักห้องไม่เจ็บป่วย

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

9. ข้าพเจ้ารู้สึกว่า บุคลครอบข้างເօາໃຈໄສນາກຫັ້ນໜີ້ຈາກຮູ້ວ່າປ່ອຍເປັນໂຮຄເຮືອນ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

10. ข้าพเจ้ามีโอกาสได้ชูดชูดกับคนใกล้ชิดเกี่ยวกับการป่วยเป็นโรคเรื้อราน

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

11. ข้าพเจ้าสามารถพบแพทย์ทุกครั้ง จะมีเพื่อนมาด้วยเสมอ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

12. ข้าพเจ้าได้รับคำแนะนำว่า ความภาพแพทย์ชี้ว่าเป็นอย่างเพื่อรับยา

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

13. ข้าพเจ้าภารกิจการปฏิบัติตนในขณะเป็นโรคเรื้อรานกับคนใกล้ชิดได้

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

14. ข้าพเจ้าได้รับความช่วยเหลือจัดเตรียมของใช้ส่วนตัวนิดหน่อย และกำ骳ผล

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

15. ข้าพเจ้าได้รับค่าแนะนำให้รับประทานอาหารที่มีคุณค่าในระยะเจ็บป่วยเป็นโรคเรื้อรัง

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

16. การเจ็บป่วยของข้าพเจ้าครั้งนี้ มีคนช่วยเหลือท่องานทั้งที่บ้านและที่ทำงาน

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

17. ข้าพเจ้าได้รับความช่วยเหลือเสนอเนื่องมีปัญหาทางการเงิน

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

18. เมื่อข้าพเจ้าขาดแคลนเครื่องใช้ เสื้อผ้าหรืออาหาร ข้าพเจ้านักได้รับความช่วยเหลือ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

19. ในระยะที่ข้าพเจ้าเจ็บป่วย มีคนมาช่วยท่องานบ้าน เพื่อบรรเทาภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

20. ข้าพเจ้าได้รับของใช้ที่จำเป็นจากคนช้างเดียงในระหว่างที่เจ็บป่วยเป็นโรคหนัก

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

21. ข้าพเจ้าได้รับค่าแนะนำถึงสถานที่พัฒนาศักย์ เมื่อเกิดการเจ็บป่วยกราฟันหัน

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

22. ข้าพเจ้าได้รับค่าແນະນໍາถິງກາຣໃຫ້ຂ້າງຂ່າງອ່າງແລະອາກາຮ້າງເຄືອງຂອງຍາໃນຂະເຈັບປ່າຍເປັນໂຮຄນີ

✓	✓	✗	✗	✗	✗
✓	✓	✗	✗	✗	✗
✓	✓	✗	✗	✗	✗

23. ในຂະເຈັບປ່າຍເປັນໂຮຄນີ ເນື້ອມື້ປູ້ຫາ ມີຄນາວ່າມັກປັບປຸງຫາກັບຂ້າພເຈົາເສນອ

✓	✓	✗	✗	✗	✗
✓	✓	✗	✗	✗	✗
✓	✓	✗	✗	✗	✗

24. ເນື້ອຂ້າພເຈົາກໍາສົ່ງທີ່ຜົດຂ້າພເຈົາຈະໄດ້ຮັບຄໍານື້ແຈງແລະໜ້າຍແກ້ໄຂເສນອ

✓	✓	✗	✗	✗	✗
✓	✓	✗	✗	✗	✗
✓	✓	✗	✗	✗	✗

25. ຂ້າພເຈົາໄດ້ຮັບຄໍາແນະນໍາເກື່ອງກັບກາຣປົງປັດຕົວເນື້ອມື້ອາກາຮັບປົກທິກາງຮ່າງກາຍ

✓	✓	✗	✗	✗	✗
✓	✓	✗	✗	✗	✗
✓	✓	✗	✗	✗	✗

ຂອ້າໃຫ້ກ່ານຮະບູບຄຸຄລກ໌ຄອບໃຫ້ຄວາມໜ້າຍແລ້ວດ້ານຕ່າງໆ ຖັນກາງດ້ານ ອາຮມ໌ ສິ່ງຄນ ສິ່ງຂອງ  
ເຈັນກອງ ຫ້ອມູລຂ່າວສາກາຮເຈັບປ່າຍແລະກາຣປົງປັດຕົວ ໂຄຍເຮື່ອງລໍາດັບຈາກບຸບຸຄຸຄລກ໌ໃຫ້ຄວາມໜ້າຍແລ້ວຈາກ  
ນາກກໍ່ສຸດໄປເນື້ອຍ ຈໍານານ 3 ຄນ

1. ຊື່ອ-ນາມສກຸລ \_\_\_\_\_ ຄວາມເກື່ອງຂອງກັບຜູ້ປ່າຍ \_\_\_\_\_

2. ຊື່ອ-ນາມສກຸລ \_\_\_\_\_ ຄວາມເກື່ອງຂອງກັບຜູ້ປ່າຍ \_\_\_\_\_

3. ຊື່ອ-ນາມສກຸລ \_\_\_\_\_ ຄວາມເກື່ອງຂອງກັບຜູ້ປ່າຍ \_\_\_\_\_

## ตอนที่ 6 แบบสอบถามความสามารถในการดูแลตนเอง

### คำแนะนำในการตอบ

แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจความสามารถในการปฏิบัติเพื่อดูแลตนเองของบุคคล ขอให้ท่านพิจารณาข้อความเหล่านี้ว่าตรงกับความสามารถของท่านเพียงใด แล้วเลือกตอบ โดยใช้เครื่องหมาย / ลงบนเส้นที่มีคำบรรยายจากจริงมากที่สุดจนถึงไม่จริงเลย เพียงแห่งเดียว โปรดตอบให้ครบถูกชัด

1. ข้าพเจ้าสามารถเคลื่อนไหวได้ดี จึงดูแลตนเองได้ตามความต้องการ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

2. ข้าพเจ้าตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของร่างกายเป็นประจำ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

3. ข้าพเจ้าจัดสหภาพแผลล้อมรอบตัวให้เหมาะสมกับสภาพของโรคที่เป็นอยู่

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

4. เมื่อข้าพเจ้าอ่อนเพลียก็สามารถนอนต่อได้ ไม่ต้องพึ่งคนอื่น

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

5. ข้าพเจ้าซ้อมความช่วยเหลือหรือปรึกษาคนอื่นเมื่อข้าพเจ้าต้องการ หรือไม่สามารถดูแลตนเองได้ตามความต้องการ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

6. ข้าพเจ้าสามารถที่จะดูแลตัวเองเพื่อไม่ให้เกิดการอักเสบและตาบอดได้

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

7. ห้ามเจ้ากระหรับตราแล้วลับไว้สันทิ 10 ครั้งก่อนอน เนื่องหลักเลี่ยงความดราแห้ง และตรวจสอบทุกวัน

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

8. เพื่อป้องให้ดูบอด ห้ามเจ้าจะหลักเลี่ยงไม่ให้ดราแห้งและตรวจสอบทุกวัน

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

9. ถ้าสารเคมายังคง ห้ามเจ้าจะหลักดูแลไว้เมื่อช่วยตึงเปลือกด้านหน้างตา ออกข้างนอก เป็นการช่วยให้ดูแลบได้สันทิ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

10. ห้ามเจ้าเลือกสิ่งเดือนที่จะช่วยไม่ให้ลืมหลับดู เช่น กระพริบตา ทุกครั้งเมื่อเห็น ดันไม้หรือเมื่อมองผู้อื่น

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

11. ห้ามเจ้าตรวจสอบการผิดปกติของตา ก่อนนอนทุกวัน

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

12. ตึงแน่ว่าห้ามเจ้าจะป้ายด้วยโรคนี้ ห้ามเจ้าก์สามารถดูแลมือตนเองไม่ให้เกิด แมลงและความพิการได้

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

13. ห้ามเจ้าสามารถป้องกันไม่ให้เกิดความพิการที่ตา มือ และเท้าได้

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

14. ข้าพเจ้าตรวจสอบมือทุกวัน เพื่อป้องกันการเกิดความผิดพลาด

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

15. ข้าพเจ้าตรวจสอบและคลำมือว่ามีอาการบวม แดง หรือพองทุกวัน

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

16. ข้าพเจ้านอนมือในน้ำ แล้วทันน้ำมันกันที่

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

17. ข้าพเจ้านวดและออกกำลังมือวันละ 2-3 นาที ขณะที่มือยังเปียกน้ำมันอยู่

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

18. เมื่อข้าพเจ้าต้องทำงานหนัก เช่น จับจอบชุดดินหรือเลื่อยหินข้าพเจ้าจะหยุดพักเมื่อ

เป็นระยะๆ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

19. ข้าพเจ้าตรวจสอบเงยก่องแนอนทุกวันเพื่อคุ้มครองน้ำดูดแพลงหรือไม่

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

20. ข้าพเจ้าตรวจสอบและคลำฟ่าเท้าว่ามีอาการเรื้อรังของแพลง เช่น หาอากาศ บวม และหรือร้อนทุกวัน

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

21. เมื่อต้องนั่งกับพื้นนานๆ ข้าพเจ้าจะใช้ผ้าคลุมเพื่อรองห้อเท้า หรือนั่งบนเก้าอี้ มานั่ง

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

22. ถึงแม้ว่าข้าพเจ้าจะป่วยด้วยโรคนี้ ข้าพเจ้าปรับปรุงและปฏิบัติภาระประจำวันเพื่อไม่ให้เกิดความพิการอยู่เสมอ

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

23. ข้าพเจ้าจะพากเป็นระยะๆ เมื่อเดินทางไกล

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

24. เมื่อเกิดแพลงที่เท้าข้าพเจ้าจะหยุดพักและรักษาแพลงทันที

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

25. ข้าพเจ้าแพ้เท้าในน้ำและทนน้ำมันกันที

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

26. ข้าพเจ้าใช้รองเท้าที่ข้างในนิ่ม ข้างนอกแข็ง มีหนังปิดด้านหน้าเท้า และมีสายรัดที่สามารถบีบความสัมยาน้ำได้

จริงมากที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
---------------	------	--------------	-----------------	---------	------------

ตาราง 17 ค่าอ่านจากจำแนกรายชื่อของแบบสอบถามแรงจูงใจไฟฟ้าสัมฤทธิ์

ข้อที่	t
1	3.347
2	4.677
3	3.979
4	6.614
5	3.100
6	3.564
7	3.910
8	4.123
9	3.991
10	3.005
11	3.820
12	3.326
13	3.613
14	3.101
15	3.696
16	4.615
17	3.389
18	6.677
19	8.064

ค่าความเชื่อมั่น = .94

ตาราง 18 ค่าอ่านนาฬิกาเรซิ่นของแบบสอบถามความสามารถในการดูแลตนเอง

ข้อที่	t
1	3.991
2	3.024
3	3.153
4	3.991
5	3.567
6	3.100
7	6.846
8	4.038
9	5.805
10	3.076
11	6.846
12	3.813
13	7.483
14	5.019
15	6.068
16	3.188
17	4.518
18	3.789
19	4.860
20	4.465

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อก	t
21	3.890
22	4.537
23	5.389
24	4.160
25	3.789
26	3.550

ค่าความเชื่อมั่น = .97

ภาคผนวก ๒

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตาราง 19 ผลของการทดสอบของลักษณะทางสังคม ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อราน

ลักษณะทางจิต 3 ด้าน กับความสามารถในการดูแลตนเองในกลุ่มรวม

ตัวแปรภายนอก	ค่าสัมประสิทธิ์การทดสอบ		F	Sig
	คงแผลนิดบ (b)	คงแผลมาตรฐาน (Beta)		
การสนับสนุนทางสังคม	.3271	.3024	22.38	.001
เพศ	-2.0494	-.0402	1.90	.16
ลักษณะครอบครัว	.1129	2.2207	.0044	.94
ระดับการศึกษา	-3.3466	-2.3440	.0057	.93
ระยะเวลาที่เป็นโรค	.6041	.1109	7.44	.01
กลุ่มของโรคเรื้อราน	.4338	8.5186	.0506	.82
ความรู้เกี่ยวกับโรคเรื้อราน	-.4935	-.0348	.6561	.41
อายุ	-.4077	-.0740	3.1790	.07
ระดับความพิการ	-.1686	-.0294	.4186	.51
ความเชื่ออ่อนไหวภายนอกตัวเอง	.2222	.1568	5.3453	.05
แรงจูงใจให้สมฤทธิ์	.7528	.5464	57.7296	.001
ค่าคงที่	1.2807		.0342	.85

ค่าอาร์(*r*) = .93

อัตราการท่านาย = 87.10 %

ตาราง 20 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสามารถในการคุ้มครองของ เมื่อพิจารณา  
ตามลักษณะครอบครัว ในกลุ่มตัวอย่างรวม

ลักษณะครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน	ค่าที่ มาตรฐาน
ครอบครัวเดียว	91	111.84	25.66	2.8 **
ครอบครัวขยาย	89	101.28	24.38	

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 21 ผลของการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสามารถในการดูแลตนเอง เมื่อพิจารณา  
ตามกลุ่มของโรคเรื้อรัง ในกลุ่มตัวอย่างรวม

กลุ่มของโรคเรื้อรัง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน	ค่าที่ มาตรฐาน
กลุ่มเชื้อน้อย	86	121.37	15.92	9.11**
กลุ่มเชื้อมาก	94	93.12	25.20	

นัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 22 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสามารถในการดูแลตนเอง เมื่อพิจารณา  
ตามระดับความพิการ และความรู้สึกเกี่ยวกับโรคเรื้อรัง ในกลุ่มตัวอย่างรวม

กลุ่ม ระดับ	ความรู้สึกเกี่ยวกับ จำนวน	ค่าเฉลี่ย	2	3	4	5	6
ความพิการ	โรคเรื้อรัง		109.33	119.88	121.27	123.88	124.71
1 ระดับ 2	น้อย	53	76.15	33.18**	43.73**	45.12**	47.73**
2 ระดับ 1	น้อย	30	109.33	-	10.55	11.94	14.55
3 ระดับ 0	น้อย	17	119.88		-	1.38	4.55
4 ระดับ 1	มาก	30	121.27		-	2.61	3.44
5 ระดับ 0	มาก	43	123.88		-	.83	
6 ระดับ 2	มาก	7	124.71			-	

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 23 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสามารถในการดูแลตนเอง เมื่อพิจารณาตาม  
แรงจูงใจไฟลัมมูกซ์ และการสนับสนุนทางสังคม ในกลุ่มตัวอย่างรวม

กลุ่ม	แรงจูงใจไฟลัมมูกซ์	การสนับสนุนทาง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	2	3	4
		สังคม			111.30	125.52	127.00
1	ต่ำ	น้อย	61	75.30	36.00**	50.22**	51.70**
2	สูง	น้อย	24	111.33	-	14.19	15.67
3	สูง	มาก	93	125.52	-	-	1.48
4	ต่ำ	มาก	2	127.00	-	-	-

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประวัติย่อของผู้ว่าจัง

ชื่อ นางสาวเพ็ญศรี กองสัมฤทธิ์

เกิด วันเสาร์ที่ 31 มีนาคม พุทธศักราช 2505

ສະຖານທີ່ເກີດ ອໍາເກໂລດາດນ້າຫລວງ ຈັງຫວັດພະຈະນະຄຣສ໌ອຍຍາ

สถานที่อยู่ปัจจุบัน 15 หมู่ 7 ถนนเจ้าสมิงพราย ตำบลบางหักแพราก

## อำเภอเกอพะประดอง จังหวัดสมุทรปราการ

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน พยาบาลวิชาชีพ ๕

สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงพยาบาลพระประแดง (ห้องคลอด) ตำบลบางหญ้าแพรก

อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ 10130

ໂທຣສັພໍງ 3859135-7

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2524 มีกำหนดศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนปกนวิล อ่าเภอเนือง จังหวัดปกนชานี

พ.ศ. 2527 ประกาศนียบัตรวิชาการพยาบาลและผดุงครรภ์ (ระดับต้น)

## จากวิทยาลัยพยาบาลบราส์นราธูร

พ.ศ. 2531 พยานาลยาสตั้งรับผิดชอบ

## จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราช

พ.ศ. 2537 วท.ม(การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์)

จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำมิตร