

ສະຖານທິກິດ
ສະພາບ
ຕະຫຼາມ

ພັນກີ ທ່ານຍິນແລະຄວາມກອງກາງຂອງຊາວອນເທໄທທ່າຍຫ້ອາຍໝູ່ໃນໝູນການ
ທີ່ກາງພົນາກ່າວກັນ ແລະມີພຸດທິກຣນໃນກາຮມກັວກ່າວກັນ

ປົງດູການີພນ

ຊອນ

ວິໄນຍ ພຣະມະນິຫຼາດ

- 7 - ພ. ປ. 2635

ເສັນອົບມະກວິທາລັບກົນຄຣິນທຣິໂຣ ປະສານມືກ
ເພື່ອເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງກາງກົກຂາການຫຼັກຊູກ

ປົງດູກາວິທາສາສກນໍາມະນິຫຼັກ

ມືນາຄມ ແລະ

176685

ລົງສີທີ່ ເປັນຂອງນາງວິທາລັບກົນຄຣິນທຣິໂຣ

ໃຈ ໂດຍ

ประกาศคุณปการ

บริษัทวินพันธ์เรื่อง "หักค่า กกนิยมและความต้องการของประชาชนที่อยู่อาศัยในหมู่บ้านที่มีการพัฒนาค่าน้ำ และน้ำดูดกรรมภัยในครอบครัวต่างกัน" โฉนดที่ดินการวิจัยจาก รองศาสตราจารย์ นุชบิรุ่ง เจริญยิ่ง เพื่อเงินทุนในการวิจัยครั้งนี้ เป็นจำนวนเงิน ๓,๐๐๐ บาท อาจารย์ ดร. เพ็ญแข ประชานิจกิจ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพัฒนารัฐศาสตร์ โฉนดที่ดินเงินจำนวน ๑,๐๐๐ บาท ให้เป็นทุนในการรวมรวมผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อ เนียนเก้าโครงการวิจัย นักจากจะจัดสรรเงินเพียงการวิจัยให้แล้ว อาจารย์ ดร. เพ็ญแข ประชานิจกิจ ยังคงเหลือทุนวิจัยอีกด้วยเรื่อง ซึ่งเป็นภารกิจให้ผู้วิจัยสามารถทำบริษัทวินพันธ์เรื่องนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยมีความชำนาญและชื่อกราบขอพระคุณท่าน ทรงส่องฟ้าให้ทุกในการทำวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดุจ

ผู้วิจัยขอกราบขอพระคุณอาจารย์ ดร. เพ็ญแข ประชานิจกิจ ที่ให้ความกรุณาเป็นประจักษ์ กรรมการที่ปรึกษาบริษัทวินพันธ์ อาจารย์อุณมาเดช ลูกน้ำ ห้องจากจะ เป็นกรรมการที่ปรึกษา บริษัทวินพันธ์แคลวัลล์ ไชยวัฒน์ ผู้วิจัยขอกราบขอพระคุณอาจารย์ ดร. อารามสุภาพร ธรรม พี่น้องกรรมการที่ปรึกษา บริษัทวินพันธ์ ซึ่งท่านทั้งสามได้ให้คำปรึกษาและช่วยในการทำบริษัทวินพันธ์ในครั้งนี้จนถึงวันนี้ จึงถวายไป ค่ายคึกคัก

ขอกราบขอพระคุณอาจารย์ในสถาบันวิจัยพัฒนารัฐศาสตร์ทุกท่านที่ได้เป็นผู้ประสานประสาท วิชาความรู้ให้กับผู้วิจัยฯ สามารถนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและสังคมต่อไปได้

ขอขอบคุณอาจารย์ราก ประษิ อาจารย์สุนัน พันธ์ อาจารย์อุดม ปองษิ อาจารย์ ใจ เรียนแบบหัวหิน "รายรู้สำนักคือ" อาจารย์คงพันธ์ หักดิษฐ์ อาจารย์เนื้อรัชร์ หักดิษฐ์ อาจารย์ใจ เรียนแบบหัวหิน เกือบ ที่ให้คำปรึกษาและช่วยในการเก็บข้อมูลในการวิจัย

ขอขอบคุณห้องเรียนนี้ โฉนดที่ดิน ก้าวหน้า คำนวณไม้ยา พอดดวงหน่อ แหงดา บุ๊ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๔ พอดหลวงที่น้ำ คำนวณบุ๊ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๕ พอดหลวงวัย ม่วงคำ บุ๊ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๖ พอดหลวงคำ นันทะน้อย บุ๊ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๗ พอดหลวงที่น้ำ ชีพน้ำ บุ๊ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๘ คำนวณไม้ยา ที่ได้ให้ความร่วมมือและช่วยในการสำรวจค่าห้องที่ในในระหว่างการทดลอง เครื่องมือวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลใน การทำวิจัย

๔๙
ขอขอบคุณความร่วมมือเป็นอย่างมากที่ได้ให้ข้อมูลลับปักภิญญาอย่าง
แก่ผู้จัด ฉันเป็นประทับใจในความร่วมมือ

ขอขอบคุณอาจารย์สมเกียรติ ภูริธรรม หัวหน้าสำนักงานกฎหมายโรงเรียนไม้ยา อาจารย์หอง เทหะ
หนึ่งในสิ่งที่คุณอาจารย์สอนก็คือการสืบสานภูมิปัญญา อาจารย์สม พระมหาอินทร์ อาจารย์โรงเรียนไม้ยา
เช่นเดียวกัน จังหวัดเชียงใหม่ อาจารย์มูลเชิง ท่านเจริญ อาจารย์โรงเรียนวัดคำเงิน จังหวัด
เชียงใหม่ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือทางด้านการพิมพ์และวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยภูมิปัญญา

ขอขอบคุณอาจารย์ภูริธรรม มหาวิทยาลัย ประชานาฏ โรงเรียนไม้ยา ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ
ให้ข้อมูลในการพิมพ์และโรงเรียน ของกฎหมายโรงเรียน

ขอขอบคุณอาจารย์สุวิธรรม มหาวิทยาลัย นันท์ทาร์ด อาจารย์โรงเรียนสันทิฆายก
"ราชภัฏสันติคีรี" ที่ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันที่ได้ทำการทำวิจัยโดยไม่มีค่าใช้จ่าย

ขอขอบคุณอาจารย์พ่อแม่ของในกำลังเรียนจากงานนักเรียน ๑,๐๐๐ คน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการ
ทดสอบเครื่องมือและเก็บข้อมูลในการทำวิจัย

สุดท้ายนักศึกษาขอขอบคุณอาจารย์สมจิตร พรมมนิทร์ เก้าอี้สูงด้านการย์ พรมมนิทร์ ดร.เก้าอี้สูงพิทยา
พรมมนิทร์ เก้าอี้สูงห้วยน้ำ พระมหาอินทร์ และเก้าอี้ชัชวาล พรมมนิทร์ ซึ่งเป็นภารยาและลูกๆ
ที่ยอมรับกันอย่างทุกภัยากล่าวมาเพื่อให้เกิดศักยภาพในระดับภูมิปัญญาใน

วันนี้ พรมมนิทร์

มีนาคม ๒๕๓๙

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำคัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ให้พิจารณาปริญญา
นิพนธฉบับนี้แล้ว เน้นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร
มหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ไว้โดย

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....พันเอก ประชานิยม.....ประธาน
.....นายพานิช ไชยวัฒน์.....กรรมการ
.....นายวิวัฒน์ พันธุ์อ่อน.....กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

.....พันเอก ประชานิยม.....ประธาน
.....นายพานิช ไชยวัฒน์.....กรรมการ
.....นายวิวัฒน์ พันธุ์อ่อน.....กรรมการ
.....นายวิวัฒน์ พันธุ์อ่อน.....กรรมการ

สารบัญ

บทที่		หน้า
๑	บทนำ	๙
	ภูมิหลัง	๙
	ความมุ่งหมายในการศึกษาคนครัว	๙
	ความสำคัญของการศึกษาคนครัว	๙
	ขอบเขตของการศึกษาคนครัว	๙
	กลุ่มตัวอย่าง	๙
	หัวแบบ	๖
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	๘
๒	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๙๐
	หัวหน้า : ความหมายทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับหัวหน้า	๙๙
	คานินิยม : ความหมายทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับคานินิยม	๙๒
	ความต้องการ : ความหมายทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับความต้องการ	๙๖
	ความเกี่ยวข้องกันของ หัวหน้า คานินิยม และความต้องการในการทำงาน พฤติกรรม	๙๗
	หัวหน้าและคานินิยมกับพฤติกรรม	๙๐
	หัวหน้ากับความต้องการ	๙๙
	คานินิยมกับความต้องการ	๙๙
	แหล่งสำหรับคนครัวหาตัวแบบทางคานินิยม	๙๙
	แนวทางคิดคนครัวทางทฤษฎีและแนวคิด	๙๙
	แนวทางคนครัวจากผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๙๕
	หัวแบบทางคานินิยม	๑๔
	สมมติฐานการวิจัย	๔๔

บทที่	หน้า
๑ วิธีค่าเบนการวิจัย	๔๕
แบบของ การวิจัย	๔๕
ประชากร	๔๕
กลุ่มตัวอย่าง	๔๕
คัวแปรในการวิจัย	๔๖
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๔๖
ลักษณะของ เครื่องมือ	๔๖
การสร้าง เครื่องมือ	๔๙
การทดลอง เครื่องมือ	๕๖
การค่าเบนการเก็บรวบรวมข้อมูล	๕๘
การวิเคราะห์	๕๙
การวิเคราะห์ข้อมูลในการทดลอง เครื่องมือ	๕๙
การจัดระหำข้อมูล	๖๗
สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน	๖๙
๒ ผลการศึกษา	๗๐
การศึกษามาเปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อการศึกษาของชาวชนบท อาศัยอยู่ใน หมู่บ้านที่แตกต่างกัน	๗๐
การศึกษามาเปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อการศึกษาของชาวชนบท ที่มีพุทธกรรม ในครอบครัวแตกต่างกัน	๗๖
การศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อการประกอบอาชีพโสเกตของชาวชนบท อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน	๗๘
การศึกษามาเปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อการประกอบอาชีพโสเกตของชาวชนบท มีพุทธกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน	๗๙

การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน	๗๘
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน	๘๐
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมความต้องการความมั่งคั่งจากการทำงานของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน	๘๒
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมความต้องการความมั่งคั่งจากการทำงานของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน	๘๓
การศึกษามาเปรียบเทียบค่านิยมการพึ่งตนเองและความเชื่อมั่นในตนเองของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน	๘๕
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมการพึ่งตนเองและความเชื่อมั่นในตนเองของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน	๘๖
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมการยึดมั่นในชาติศาสตร์และชนชั้นของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน	๘๗
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมการยึดมั่นในชาติศาสตร์และชนชั้นของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน	๘๘
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมในการยอมรับวัสดุการณ์ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน	๙๐
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมในการยอมรับสังคมของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน	๙๒
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมในการประนัยคของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน	๙๓
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมในการประนัยคของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน	๙๕

การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมในการศึกษาหาความรู้ของชาวชนบทที่ อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน	๕๗
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมในการศึกษาหาความรู้ของชาวชนบทที่ มีพุทธิกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน	๕๘
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมความสนใจในขาวสารของชาวชนบทที่ อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน	๙๐๙
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมความสนใจในขาวสารของชาวชนบทที่ มีพุทธิกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน	๙๑๔
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมการรักษาสุขภาพอนามัยของชาวชนบทที่ อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน	๙๐๕
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมการรักษาสุขภาพอนามัยของชาวชนบทที่ มีพุทธิกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน	๙๐๖
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมการเป็นพลเมืองของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน	๙๒
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมการเป็นพลเมืองกีฬาของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรม ในครอบครัวแตกต่างกัน	๙๐๕
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมการยึดมั่นในศาสตร์ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน	๙๙๙
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมการยึดมั่นในศาสตร์ของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรม ในครอบครัวแตกต่างกัน	๙๙๒
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมการมีใจรีสัมพันธ์ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ใน หมู่บ้านที่แตกต่างกัน	๙๙๑
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมการมีใจรีสัมพันธ์ของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรม ในครอบครัวแตกต่างกัน	๙๙๔

การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมความเชื่อในโซเชลางและไสยาสา舍รของ ชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน	๖๙๖
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมความเชื่อในโซเชลางและไสยาสา舍รของ ชาวชนบทที่มีพุทธกรรมในครอบครัวแต่ก็ต่างกัน	๖๙๘
การศึกษาเมื่อเรียนเทียบค่านิยมความคิดถึงการความสุนกสนาของชาวชนบท ที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน	๗๐๐
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมความคิดถึงการความสุนกสนาของชาวชนบท ที่มีพุทธกรรมในครอบครัวต่างกัน	๗๐๒
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมความรักษาติช่องชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน ที่แตกต่างกัน	๗๐๓
การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมความท้องการรักษาติช่องชาวชนบทที่มีพุทธกรรม ในครอบครัวแต่ก็ต่างกัน	๗๐๔
การศึกษาเปรียบเทียบความคิดถึงการทางค้านสีรีระของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน	๗๐๕
การศึกษาเปรียบเทียบความท้องการทางค้านสีรีระของชาวชนบทที่มีพุทธกรรม ในครอบครัวต่างกัน	๗๐๖
การศึกษาเปรียบเทียบความคิดถึงการความนั่นคงปลดภัยของชาวชนบทที่ อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่ต่างกัน	๗๐๗
การศึกษาเปรียบเทียบความคิดถึงการความนั่นคงปลดภัยของชาวชนบทที่มี พุทธกรรมในครอบครัวต่างกัน	๗๐๘
การศึกษาเปรียบเทียบความคิดถึงการความรักและความเป็นเจ้าของของ ชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่ต่างกัน	๗๐๙
การศึกษาเปรียบเทียบความคิดถึงการความรักและความเป็นเจ้าของของ ชาวชนบทที่มีพุทธกรรมในครอบครัวต่างกัน	๗๑๐

การศึกษาเปรียบเทียบความต้องการให้รับความยกย่องนับถือของชาวชนบท ท่าศัยอยู่ในหมู่บ้านที่ทางกัน	๗๓๙
การศึกษาเปรียบเทียบความต้องการให้รับความยกย่องนับถือของชาวชนบท ที่มีพุทธกรรมในครอบครัวทางกัน	๗๔๐
การศึกษาเปรียบเทียบความต้องการที่บรรลุความเป็นเลิศแห่งตนของชาว ชนบทท่าศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แทรกทางกัน	๗๔๕
การศึกษาเปรียบเทียบความต้องการที่จะบรรลุความเป็นเลิศแห่งตนของชาว ชนบทที่มีพุทธกรรมในครอบครัวทางกัน	๗๔๖
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละหมู่บ้านแยกเป็นกลุ่มพุทธกรรม	๗๔๘
๔ สรุปและอภิปรายผล	๗๕๐
สรุปผลการวิจัย	๗๕๑
อภิปรายผล	๗๕๒
หัวหน้าที่มีทธิ์ของการศึกษา	๗๕๔
หัวหน้าที่มีทธิ์การประกอบอาชีพโลสเกว็ต	๗๕๕
ค่านิยมการรวมกลุ่มทางเหเรชูกิจ	๗๕๖
ค่านิยมความต้องการความมั่งคั้งจากการทำงาน	๗๕๖
ค่านิยมการพึงคนของและความเชื่อมั่นในคนของ	๗๕๗
ค่านิยมการยึดมั่นในชาติกรุงศรีแลดอนชั้น	๗๕๗
ค่านิยมการยอมรับนวัตกรรม	๗๕๘
ค่านิยมการประทัยค์	๗๕๙
ค่านิยมการศึกษาหาความรู้	๗๕๙
ค่านิยมความสนใจในภาษาสาร	๗๖๐
ค่านิยมการรักษาสุขภาพอนามัย	๗๖๐
ค่านิยมในการเป็นพลเมืองคี	๗๖๐

กานิยมการยึดมั่นในศาสนา	๙๕๑
กานิยมในการมีเมตตาสัมพันธ์	๙๕๒
กานิยมความเชื่อในโขคถางและไสยาสตร์	๙๕๓
กานิยมความของภาระความสุกสาน	๙๕๔
กานิยมความรักชาติ	๙๕๕
ชอกีและช้อจ้าก็	๙๕๖
ช้อเสนอแนะในทางปฏิบัติ	๙๕๖
ช้อเสนอแนะในการวิจัยทดลอง	๙๕๖
บรรณกนูกับ	๙๕๗
ภาคผนวก	๙๖๓
ภาคผนวก ก	๙๖๕
ภาคผนวก ช	๙๖๗
ภาคผนวก ค	๙๗๗

สารบัญตาราง

ตาราง

หน้า

๑ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนคติที่มีต่อการศึกษาของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ	๗๙
๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนคติที่มีต่อการศึกษาของชาวชนบทที่นิพุทธิกรรมในครอบครัวทางกัน ๔ แบบ	๘๐
๓ เปรียบเทียบคะแนนทัศนคติที่มีต่อการศึกษาของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมภายในครอบครัวแตกต่างกันเป็นรายคู่	๘๑
๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนคติที่มีต่อการประกอบอาชีพโลภเดชของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ ..	๘๒
๕ เปรียบเทียบคะแนนทัศนคติที่มีต่อการประกอบอาชีพโลภเดชของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกันเป็นรายคู่	๘๓
๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนคติที่มีต่อการประกอบอาชีพโลภเดชของชาวชนบทที่นิพุทธิกรรมในครอบครัวทางกัน ๔ แบบ	๘๔
๗ เปรียบเทียบคะแนนทัศนคติที่มีต่อการประกอบอาชีพโลภเดชของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวทางกันเป็นรายคู่	๘๕
๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนคติที่มีต่อการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ	๘๖
๙ เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกันเป็นรายคู่	๘๗
๑๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน ๔ แบบ	๘๘

๑๙ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่า尼ยมความท้องการความมั่งคั่ง จากการทำงานของชาวชนบทอักษรอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน	๔๙
๖ แบบ	๔๙
๒๐ เปรียบเทียบคะแนนค่า尼ยมความท้องการความมั่งคั่งจากการทำงานของชาว ชนบทอักษรอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกันเป็นรายถู	๕๐
๒๑ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่า尼ยมความท้องการความมั่งคั่ง จากการทำงานของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน	
๖ แบบ	๕๑
๒๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่า尼ยมของการพึ่งตนเองและความ เชื่อมั่นในตนเองของชาวชนบทอักษรอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน	
๖ แบบ	๕๒
๒๓ เปรียบเทียบคะแนนค่า尼ยมการพึ่งตนเองและความเชื่อมั่นในตนเองของชาว ชนบทอักษรอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกันเป็นรายถู	๕๓
๒๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่า尼ยมการพึ่งตนเองและความ เชื่อมั่นในตนเองของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน	
๖ แบบ	๕๔
๒๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่า尼ยมการพึ่งตนเองและความ เชื่อมั่นในตนเองของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน	
๖ แบบ	๕๕
๒๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่า尼ยมการพึ่งตนเองและความ เชื่อมั่นในตนเองของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน	
๖ แบบ	๕๖
๒๗ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่า尼ยมการยึดมั่นในชาติระบุล และชนชั้นของชาวชนบทอักษรอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน	
๖ แบบ	๕๗
๒๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่า尼ยมการยึดมั่นในชาติระบุล และชนชั้นของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน ๖ แบบ	๕๘

๒๘	เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมการยึดมั่นในชาติกรรมภูมิและชนชั้นของชาว ชนบทที่มีพุทธกรรมในครอบครัวแยกทางกัน ๔ แบบ	๕๙
๒๙	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการยอมรับนักกรรม ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ	๖๐
๓๐	เปรียบเทียบค่านิยมการยอมรับนักกรรมของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่ มีลักษณะแตกต่างกันเป็นรายคู	๖๑
๓๑	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการยอมรับนักกรรมของ ชาวชนบทที่มีพุทธกรรมภายในครอบครัวแยกทางกัน ๔ แบบ	๖๒
๓๒	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการประนัยของชาวชนบท ที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ	๖๓
๓๓	เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมการประนัยของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่ มีลักษณะแตกต่างกันเป็นรายคู	๖๔
๓๔	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมในการประนัยของชาว ชนบทที่มีพุทธกรรมในครอบครัวทางกัน ๔ แบบ	๖๕
๓๕	เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมในการประนัยของชาวชนบทที่มีพุทธกรรมในครอบ ครัวทางกันเป็นรายคู	๖๖
๓๖	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการศึกษาหาความรู้ของ ชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ	๖๗
๓๗	เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมการศึกษาหาความรู้ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ใน หมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกันเป็นรายคู	๖๘
๓๘	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการศึกษาหาความรู้ของ ชาวชนบทที่มีพุทธกรรมในครอบครัวทางกัน ๔ แบบ	๖๙

๓๐	เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมการศึกษาความรู้ของชաวนบที่มีพุทธิกรรมในกรอบครัวแยกทางกันเป็นรายคู	๙๐๐
๓๑	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมความสนใจในขาวสารของชաวนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแยกทางกัน	๙๐๑
๓๒	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมความสนใจในขาวสารของชัวนบทที่มีพุทธิกรรมในกรอบครัวทางกัน ๔ แบบ	๙๐๒
๓๓	เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมความสนใจในขาวสารของชัวนบทที่มีพุทธิกรรมในกรอบครัวทางกันเป็นรายคู	๙๐๓
๓๔	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการรักษาสุขภาพอนามัยของชัวนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแยกทางกัน ๔ แบบ	๙๐๔
๓๕	เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมการรักษาสุขภาพอนามัยของชัวนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่ลักษณะแยกทางกันเป็นรายคู	๙๐๕
๓๖	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการรักษาสุขภาพอนามัยของชัวนบทที่มีพุทธิกรรมในกรอบครัวทางกัน ๔ แบบ	๙๐๖
๓๗	เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมการรักษาสุขภาพอนามัยของชัวนบทที่มีพุทธิกรรมในกรอบครัวทางกันเป็นรายคู	๙๐๗
๓๘	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการเป็นพลเมืองคือของชัวนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแยกทางกัน ๔ แบบ	๙๐๘
๓๙	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการเป็นพลเมืองคือของชัวนบทที่มีพุทธิกรรมในกรอบครัวแยกทางกัน ๔ แบบ	๙๐๙
๔๐	เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมการเป็นพลเมืองคือของชัวนบทที่มีพุทธิกรรมในกรอบครัวทางกันเป็นรายคู	๙๑๐

ตาราง

หน้า

๔๙ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการรีบมันในสาสนา ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๕ แบบ	๗๗๗
๕๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการรีบมันในสาสนาของ ชาวชนบทที่มีพฤติกรรมในครอบครัวต่างกัน ๕ แบบ	๗๗๘
๕๑ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการมีใจรีบพั้นช์ของ ชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๕ แบบ	๗๗๙
๕๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการมีใจรีบพั้นช์ของ ชาวชนบทที่มีพฤติกรรมในครอบครัวที่แตกต่างกัน ๕ แบบ	๗๘๐
๕๓ เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมการมีใจรีบพั้นช์ของชาวชนบทที่มีพฤติกรรมใน ครอบครัวแตกต่างกันเป็นรายคู	๗๘๑
๕๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมความเชื่อในโชคดาง และไสยศาสตร์ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๕ แบบ	๗๘๒
๕๕ เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมความเชื่อโชคดางและไสยศาสตร์ของชาวชนบท ที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกันเป็นรายคู	๗๘๓
๕๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมความเชื่อโชคดางและ ไสยศาสตร์ของชาวชนบทที่มีพฤติกรรมในครอบครัวต่างกัน ๕ แบบ ...	๗๘๔
๕๗ เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมความเชื่อโชคดางและไสยศาสตร์ของชาวชนบท ที่มีพฤติกรรมในครอบครัวแตกต่างกันเป็นรายคู	๗๘๕
๕๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมความเชื่อโชคดาง สนับสนานของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๕ แบบ	๗๘๖

๕๙	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมความต้องการความสุกสันนาของชาวชนบทที่มีพฤติกรรมในครอบครัวแยกกางกัน	๑๗๖
	๔ แบบ	๑๗๖
๖๐	เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมความต้องการความสุกสันนาของชาวชนบทที่มีพฤติกรรมในครอบครัวแยกกางกันเป็นรายคู่	๑๗๗
๖๑	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมความรักษาพิชัยของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแยกกางกัน ๔ แบบ	๑๗๘
๖๒	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมความรักษาพิชัยของชาวชนบทที่มีพฤติกรรมในครอบครัวแยกทางกัน ๔ แบบ	๑๗๙
๖๓	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความต้องการชั้นที่ ๑ ตามทฤษฎีของมาสโลว์ ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแยกทางกัน ๔ แบบ	๑๘๐
๖๔	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความต้องการชั้นที่ ๑ ตามทฤษฎีของมาสโลว์ ของชาวชนบทที่มีพฤติกรรมในครอบครัวกางกัน ๔ แบบ ..	๑๘๑
๖๕	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความต้องการชั้นที่ ๒ ตามทฤษฎีของมาสโลว์ ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแยกทางกัน ๔ แบบ	๑๘๒
๖๖	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความต้องการชั้นที่ ๒ ตามทฤษฎีของมาสโลว์ ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแยกทางกัน ๔ แบบ ..	๑๘๓
๖๗	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความต้องการชั้นที่ ๒ ตามทฤษฎีของ มาสโลว์ ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแยกทางกัน ๔ แบบ ..	๑๘๔
๖๘	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความต้องการชั้นที่ ๒ ตามทฤษฎีของ มาสโลว์ ของชาวชนบทที่มีพฤติกรรมในครอบครัว	๑๘๕
๖๙	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความต้องการชั้นที่ ๒ ตามทฤษฎีของ มาสโลว์ ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแยกทางกัน ๔ แบบ ..	๑๘๖

๖๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความท่องการชั้นที่ ๑ ตาม ทฤษฎีของ มาสโอล์ ของข้าวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวแต่กาง กัน ๔ แบบ	๙๓๐
๖๑ เปรียบเทียบคะแนนความท่องการชั้นที่ ๑ ตามทฤษฎีของมาสโอล์ ของข้าว ชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวทั่วทั้งภูมิภาคเป็นรายคู	๙๓๑
๖๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความท่องการชั้นที่ ๔ ตาม ทฤษฎีของ มาสโอล์ ของข้าวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่าง กัน ๔ แบบ	๙๓๒
๖๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความท่องการชั้นที่ ๔ ตาม ทฤษฎีของมาสโอล์ ของข้าวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวทั่วทั้งภูมิภาค ๔ แบบ	๙๓๓
๖๔ เปรียบเทียบคะแนนความท่องการชั้นที่ ๔ ตามทฤษฎีของ มาสโอล์ ของข้าว ชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวทั่วทั้งภูมิภาคเป็นรายคู	๙๓๔
๖๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความท่องการชั้นที่ ๔ ตาม ทฤษฎีของ มาสโอล์ ของข้าวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่าง กัน ๔ แบบ	๙๓๕
๖๖ เปรียบเทียบคะแนนความท่องการชั้นที่ ๔ ตามทฤษฎีของ มาสโอล์ ของ ข้าวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกันเป็นรายคู	๙๓๖
๖๗ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความท่องการชั้นที่ ๔ ตาม ทฤษฎีของ มาสโอล์ ของข้าวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวทั่วทั้งภูมิภาค ๔ แบบ	๙๓๗

๖๔ เปรียบเทียบคะแนนความท่องการขั้นที่ ๕ ตามหด缩减ของ มาสโลว์ ของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมในกรอบครัวคหบดีเป็นรายคู่	๙๓๘
๖๕ แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ฉบับที่ ๑ แยกเป็นรายหมู่บ้าน และกลุ่ม พุทธิกรรม	๙๓๙
๗๐ แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ฉบับที่ ๒ แยกเป็นรายหมู่บ้าน และกลุ่ม พุทธิกรรม	๙๔๐
๗๙ แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ฉบับที่ ๓ แยกเป็นรายหมู่บ้าน และกลุ่ม พุทธิกรรม	๙๔๐
๘๙ แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ฉบับที่ ๔ แยกเป็นรายหมู่บ้าน และ กลุ่มพุทธิกรรม	๙๔๙
๙๑ แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งหมดแยกเป็นรายหมู่บ้าน และกลุ่ม พุทธิกรรม	๙๕๙
๙๘ ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม	๙๖๖

ภูมิหลัง

ประเทศไทยเป็นประเทศกำลังพัฒนาประเทศหนึ่ง แต่การจะพัฒนาไปได้ผลเสียงไก่นี้ ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการอาทิเช่น กำลังคน กำลังเงิน ทรัพยากรธรรมชาติ วัสดุ เครื่องมือ เครื่องใช้ ตลอดจนเทคโนโลยีต่างๆ ที่จะนำมาใช้เพื่อให้มีสิ่งเกิดความเจริญก้าวหน้าตามเป้าหมาย ที่ตั้งไว้ ในบราค้าปัจจัยต่างๆ ที่กล่าวมาแล้ว หากพิจารณาด้วยดี ก็จะเห็นว่า กำลังคนนั้นจะเป็น ปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาประเทศไทย ด้านกว่าประชากรในประเทศไทยลักษณะนี้และพฤติกรรมที่ เอื้อต่อการพัฒนาประเทศไทยแล้ว การพัฒนาประเทศไทยคงจะเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ เพราะคน เป็นที่รวมของทุกสิ่งทุกอย่าง ไม่ว่าจะเป็นก้านพลังสมองความคิดหรือวิทยาการก้าวหน้า ล้วนแล้วแต่ เกิดจากน้ำมือของคนทั้งสิ้น ชุดอ ธรรมศิริ (ชุดอ ธรรมศิริ ๒๔๔ : ๘๖๓) กล่าวว่า กำลังคน คือคุณภาพนั้นจะเป็นกำลังในการพัฒนาด้านอื่นๆ ก็ถูก แต่ในทางกลับกัน กำลังคนที่ด้อยคุณภาพก็จะเป็น คัวที่ทำให้ประเทศไทยเกิดความเสื่อมได้ เช่นกัน

ดังนั้นทรัพยากรมนุษย์จึงเป็นปัจจัยที่มีคุณค่าอย่างยิ่งในทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย ประเทศไทยเจริญໄก้ยกตัวหากว่ามีกำลังคนที่ไม่มีคุณลักษณะที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศไทย (วิริยะ พิเชียรไชย ๒๕๑ : ๓๓ - ๓๔) ข้อสนับสนุนอีกอันหนึ่งในแง่คุณภาพของคนเช่น ประเทศไทยปัจจุบันนี้ เป็นประเทศไทยที่ขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ เป็นอย่างยิ่ง แต่พอเมื่อของประเทศไทยปัจจุบัน เป็นบุคคลที่มี ความรู้ความสามารถด้วยขั้นเชิง จึงทำให้ประเทศไทยปัจจุบัน เป็นมหาอำนาจทางเศรษฐกิจ แม้แต่ใน ประเทศไทยเองก็ ด้วยเช่นเดียวกัน ขาดสิ่งที่เป็นบุคคลที่เกียจრ้าน ประจวบดอพดอ ขาดความ จริงใจ อดอยาก มีชีวิตอยู่ไปนานๆ แต่หลังจากใช้ชีวิชีพนานบทแบบแชนดง อุนกอง (Saemual Undong) ซึ่งเป็นวิชพัฒนาชุมชนที่มุ่งเน้นให้ประชาชนปรับปรุงประเพณีที่เคยมีอยู่ หลังจากนั้นประเทศไทย เกาะสีโภกสามารถพัฒนาประเทศของตนเองให้เจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วจนกระทั่งกลายเป็น ประเทศไทยน่าทางเศรษฐกิจในปัจจุบัน (ปธชา เศรษฐกิจ ๒๕๗ : ๗๖ - ๘๔) ในทางตรงกัน ข้าม ประเทศไทยมีความอยุคสมบูรณ์ทางทรัพยากรธรรมชาติแท้ๆ มาก กำลังคนที่มีความรู้ความสามารถ

ก็ไม่สามารถที่จะนำเอาทรัพยากรธรรมชาติที่มีค่ามาใช้ในการพัฒนาประเทศให้เจริญรุ่งเรืองขึ้นได้ ดังนั้นการพัฒนาประเทศจึงเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาจิตใจของคนในสังคมเสียก่อน สำหรับปัญหาทางด้านสังคมในประเทศไทยที่ถือว่าเป็นอุปสรรคสำคัญของความเจริญของประเทศไทยอาทิประชากรมีระดับการศึกษาต่ำ ขาดความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพ การยักดิบชนบทรวมเนื่องประเพณีที่ล้าสมัย การไม่ซักรีดผ้ามันเปียร์ รวมถึงปัญหาพฤติกรรมเมืองเบนของบุคคลในสังคม เช่น การก่ออาชญากรรม การเมืองที่มีการเมืองเกี่ยวข้องสังคม จากตัวอย่างเหล่านี้จะเห็นว่าปัญหาทั้งหมดเป็นปัญหาเกี่ยวกับคนทั้งสิ้น ดังนั้น ถ้าเราสามารถเตรียมคนให้เป็นไปตามที่เราต้องการ การพัฒนาประเทศก็จะเป็นไปตามเป้าหมาย เมื่อเป็นที่ยอมรับกันแล้วว่าคนเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศ ก็จึงเป็นที่จะต้องหนุนถูดเอาไว้ให้ทันบุคลรุ่งรักษากันให้พร้อมที่จะปฏิบัติงานให้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ วิธีการที่จะทำให้บุคคลมีคุณภาพนั้นล้วนๆ เป็นกิจกรรมให้การศึกษาและการจัดปัญหาพุติกรรมเมืองเบนของบุคคลในสังคม สำหรับประเทศไทยเนื่องจากสภาพภูมิประเทศที่มีภูเขาหิมะส่องคันมีกิจกรรมทางด้านการศึกษาและพุติกรรมเมืองเบนมีค่อนข้างสูง ดังจะเห็นได้จากอัตราของนักเรียนที่เรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษามีค่อนข้างต่ำกว่าส่วนเนื้อของทั้งประเทศ จริงอยู่ในประเทศไทยมีอัตราของประชากรที่อ่านออกเขียนได้ค่อนข้างสูง แต่ความจริงในจำนวนนี้เกือบทั้งหมดมีการศึกษาแค่กับปะณิชศึกษา ซึ่งค่างจากประเทศไทยที่พัฒนาแล้วที่ประชาชนมีการศึกษาสูงกว่าระดับปะณิชศึกษาเป็นจำนวนมาก สำหรับค่านพุติกรรมเมืองเบนได้พบว่าประเทศไทยเป็นปัญหาที่ประกอบอาชีพไสเกล็ตเป็นจำนวนสูงมาก คือประมาณไม่ต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ คน ซึ่งในจำนวนนี้ประมาณครึ่งหนึ่งมาจากทางภาคเหนือ (สูนาราท ๗๘๙ : ๑) จึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจอย่างยิ่งที่จะศึกษาถึงมูลเหตุที่ทำให้เกิดปัญหานี้ขึ้นบันทึกจะมีปัญหามากขึ้น สำหรับปัญหาไสเกล็ตเมื่อพิจารณาด้วยตัวเองผิวเผินอาจจะคิดว่าปัญหาไสเกล็ตไม่น่าจะมีปัญหาเกี่ยวกับสังคมส่วนรวมแต่ประการใด นอกจากจะเป็นปัญหาเฉพาะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับภัยเดือน และบางคนอาจจะคิดว่าไสเกล็ตจะเกี่ยวข้องในแง่ของการส่งเสริมการท่องเที่ยวหรือช่วยแก้ปัญหาความยากจนในท้องถิ่น แต่ถ้าพิจารณาให้ลึกซึ้งแล้ว ถึงแม้ไสเกล็ตอาจจะช่วยแก้ปัญหาสังคมให้บางส่วน แต่ก็ไปเพิ่มปัญหาส่วนอื่นๆ มากกว่า เช่น ปัญหาโภคภัยให้เจ็บ ปัญหาความผุ่งเพ้อ ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาการสูญเสียของแรงงานเป็นจำนวนมหาศาล เป็นคัน ซึ่งรัฐบาลจะต้องใช้เงินในการแก้ปัญหาเหล่านี้เป็นจำนวนมหาศาลที่มีล้านบาท นอกจากนี้ยังก่อให้เกิดความเสื่อมในหมู่ทางก้านศิลธรรม

และวันธรรมนั้นเป็นความเสียหายย่างร้ายแรงคือเสียงของประเทศไทย จึงสมควรอย่างยิ่งที่จะต้องเร่งสนใจศึกษาเพื่อหาแนวทางที่จะป้องกันและแก้ไขปัญหาเหล่านี้

จากความล้าช้าของปัญหาความต้องการศึกษาและปัญหาใส่เกลียวจึงเป็นสิ่งทุบติดต่อที่สำคัญที่สุด แต่ในทางกลับกันปัญหานี้ ไม่ใช่ปัญหาทั้งสองประการนี้เกิดขึ้นในเขตชนบทภาคเหนือของประเทศไทย เพราะฉะนั้นงานวิจัยนี้จึงมุ่งความสนใจที่จะทำการศึกษาในเขตชนบทภาคเหนือของประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สุ่มหมุนบ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบจากตำบลไม้ยา ชา เกопญาเมืองราย จังหวัดเชียงราย ที่มีลักษณะที่น่าสนใจหลายประการคือ (๑) หมู่บ้านขนาดเล็ก ที่มีระดับการพัฒนาต่ำ หรือชาวจำนวนมากประกอบอาชีพใส่เกลียว (๒) หมู่บ้านขนาดเล็กที่มีระดับการพัฒนาสูง มีการส่งบุคคลในครอบครัวไปศึกษาต่อตั้งแต่ระดับมัธยมขึ้นไปจำนวนมาก (๓) หมู่บ้านขนาดใหญ่ที่มีระดับการพัฒนาต่ำ หรือชาวจำนวนมากประกอบอาชีพใส่เกลียว (๔) หมู่บ้านขนาดใหญ่ที่มีระดับการพัฒนาสูง มีการส่งบุคคลในครอบครัวไปศึกษาต่อตั้งแต่ระดับมัธยมขึ้นไปจำนวนมาก

ประเด็นความสนใจในการศึกษาครั้งนี้คือ การศึกษาพฤติกรรมของมนุษย์ทั้งในแง่พฤติกรรมที่เป็นปัญหาและพฤติกรรมที่เป็นประโยชน์ส่วนรวมในแง่มุมต่างๆ ใน การศึกษาพฤติกรรมของมนุษย์นั้น มีผู้คิดเห็นว่าศึกษาเพื่อให้เกิดความเข้าใจในพฤติกรรมของมนุษย์โดยใช้คำอธิบายในหลายสาขาวิชาต่างๆ คันธันเจิง เกิดมีทฤษฎีต่างๆ ขึ้นมาจำนวนมากทั้งทางจิตวิทยาและสังคมวิทยา ทฤษฎีเหล่านี้เกิดขึ้นเพื่อหาทางทำความเข้าใจและหาทางแก้ไขพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของมนุษย์

การศึกษาพฤติกรรมของคนในแง่ค่านิยม เป็นการศึกษาแนวทางค่านิยมทางค่านิยมวิทยา ซึ่งสุนทรี โภคินและสมิทธิ สมัครกุล (สุนทรี โภคินและสมิทธิ สมัครกุล ๒๕๖๐ : ๙ - ๙) ได้อธิบายว่า ค่านิยม (Value) มีบทบาทสำคัญอย่างมากต่อพฤติกรรมของมนุษย์ เป็นตัวนำหรือตัวผลักดันให้มนุษย์แสดงพฤติกรรมหรือไม่แสดงพฤติกรรมบางอย่างออกมานอกไปมีทัศนคติ (Attitude) เป็นตัวช่วยผลักดันหรือแรงหนึ่ง ในการศึกษาในครั้งนี้จึงได้นำเอาทัศนคติมาศึกษาร่วมกับค่านิยมเพื่อที่จะอธิบายถึงพฤติกรรมการประกอบอาชีพใส่เกลียวและการส่งบุคคลในครอบครัวไปศึกษาต่อซึ่งมีผลทำให้หมู่บ้านหรือห้องเรียนต่างๆ เกิดการพัฒนาให้มีความเจริญต่างกัน ไวร์ช (สุนทรี โภคินและสมิทธิ สมัครกุล ๒๕๖๐ : ๙๘ citing จากราก Rokeach, 1968) กล่าวว่าบทบาทของประการนี้

ของค่านิยมก็คือการแสดงออกถึงความต้องการของมนุษย์ โดยสามารถออกให้ไว้ค่านิยมได้เป็นค่านิยมที่เป็นค่านิยมระดับสูงหรือค่านิยมระดับต่ำ ทั้งนี้โดยการเปรียบเทียบจากลำดับขั้นของความต้องการตามทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของมาสโลว์ (Hierarchy of motivation) เกี่ยวกับเรื่องนี้มาสโลว์ (สุนทร โภมินและพิพิทธ พัชราภา ๒๕๖๐ : ๑๔ จังวิชมาชาต Maslow, 1969) ได้แยกค่านิยมออกเป็นสองประเภทคือ ค่านิยม D (Deficiency) และค่านิยม B (Being) ค่านิยมบาระเกหะแรกมุ่งสนองความต้องการเบื้องตนของมนุษย์เชิงให้แก่ ความมั่นคง (Security) ความปลอดภัย (Safety) และความรัก (Love) ส่วนค่านิยมบาระเกหะหลัง มุ่งสนองความต้องการขั้นสูงขึ้น เช่น ศักดิ์ศรี (Self-Esteem) และความสามารถแห่งตน (Self-Actualization) ซึ่งมาสโลว์มีความคิดว่าการที่ก่านิยมบางอันที่กว้างขวางและน่าประทับใจค่านิยมอันนั้น ถูกยกให้ว่าค่านิยมนั้นแสดงความต้องการในระดับสูงกว่านั้นเอง ซึ่งจากการวิจัยของ เจิกหล้า สุนทรวิภาค (เจิกหล้า สุนทรวิภาค ๒๕๖๐) พมวความต้องการในระดับสูงกว่าหรือค่ากว่ามีความล้มเหลวพุ่คิกรมของคนอย่างน่าสนใจ ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัย ให้สูญเสียตัวอย่างจากช่วงอายุที่มาจากการหุ้นส่วนที่มีลักษณะแตกต่างกันจำนวนสี่แห่ง วัดดูประสิทธิ์ ก็เพื่อศึกษาว่า ทั้งหมดคือ ค่านิยมและความต้องการตามทฤษฎีของมาสโลว์ ว่าจะมีอะไรบ้างที่จะสามารถตอบสนับลักษณะพุ่คิกรมที่แตกต่างกันของบุคคลได้ ทั้งนี้ก็เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนา ปรับปรุงและแก้ไข เพื่อให้ประชากรไทยมีพุ่คิกรมที่พึงประสงค์ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศก่อไป

ความมุ่งหมายของการค้นคว้า

- ๑. เพื่อเปรียบเทียบ ทั้งหมดคือ ค่านิยมและระดับความต้องการของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านขนาดใหญ่และหมู่บ้านขนาดเล็กที่มีระดับการพัฒนาต่างกัน
- ๒. เพื่อเปรียบเทียบ ทั้งหมดคือ ค่านิยมและระดับความต้องการของชาวชนบทมีพุ่คิกรมในครอบครัวต่างกัน

ความสำคัญของการศึกษาพันกว่า

๑. ทำให้ทราบว่าชาวชนบทที่ขาดอยู่ในหมู่บ้านขนาดใหญ่และหมู่บ้านขนาดเล็กที่มีระดับการพัฒนาต่างกัน มีทัศนคติ ค่านิยมและความคิดเห็นทางการทางกันหรือไม่ ข้อมูลที่ได้รับจะสามารถใช้เป็นประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาหมู่บ้านต่อไป

๒. ทำให้ทราบว่าชาวชนบทมีพฤติกรรมในครอบครัวต่างกัน มีทัศนคติ ค่านิยมและความคิดเห็นทางการทางกันหรือไม่ ข้อมูลที่ได้รับจะสามารถใช้เป็นประโยชน์ในการวางแผนแก้ไขและพัฒนาคุณภาพของบุตรหลานต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาพันกว่า

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาในกรุงศักดิ์สิทธิ์หัวหน้าครอบครัวที่เป็นชายมีภรรยา เนื่องจากในหมู่บ้านที่สูง เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งเป็นหมู่บ้านที่อยู่ในเขตชนบทภาคเหนือของประเทศไทย มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกัน ๔ แบบ จำนวนหมู่บ้านละ ๕๐๐ คน เพื่อให้ตอบแบบสอบถามที่แม่นยำ ๔ หมู่ฯ ละ ๘๐ คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ๔๐๐ คน ทั้งหมดไปน้ำคือ

๑. หมู่บ้านชนบทเด็ก มีจำนวนหลังคาเรือนประมาณ ๑๐๐ – ๑๕๐ หลังคาเรือน มีประชากรอาศัยอยู่อย่างก็ประมาณ ๔๐ – ๕๕๐ คน เป็นหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาต่ำกว่าจัดระเบียบทางค้าน สาธารณูปโภคต่างๆ ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย ชาวบ้านไม่นิยมส่งบุตรไปศึกษาต่อหลังจากเรียนจบ ชั้นประถมศึกษาแล้ว หลังจากในหมู่บ้านจำนวนมากประกอบอาชีพไสเกลี่ ชาวบ้านส่วนมากประกอบอาชีพทางด้านการเกษตร

๒. หมู่บ้านชนนาดเด็ก มีจำนวนหลังคาเรือนประมาณ ๑๐๐ – ๑๕๐ หลังคาเรือน มีประชากรอาศัยอยู่อย่างก็ประมาณ ๔๐ – ๕๕๐ คน เป็นหมู่บ้านที่ดีกว่ามีระดับการพัฒนาสูง เนื่องจากได้รับรางวัลในการจัดประกวดหมู่บ้านในระดับจังหวัดมาแล้ว ชาวบ้านนิยมส่งบุตรหลานไปศึกษาต่อหลังจากที่เรียนจบชั้นประถมศึกษาแล้ว หลังจากในหมู่บ้านจำนวนอย่างมากที่ประกอบอาชีพไสเกลี่ ชาวบ้านส่วนมากประกอบอาชีพทางด้านการเกษตร

๓. หมู่บ้านชนนาดใหญ่ ซึ่งแบ่งเขตการปกครองออกเป็น ๓ หรือ ๔ หมู่บ้าน มีจำนวน

หลังคาเรือนอยู่รวมกันประมาณ ๔๐๐ – ๙๗๐๐ หลังคาเรือน มีประชากรอาศัยอยู่ประมาณ ๓,๕๐๐ – ๖,๐๐๐ คน เป็นหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาต่ำกว่าจังหวัด เป็นหมู่บ้านทางภาคใต้ของประเทศไทย ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย ชาวบ้านไม่นิยมส่งบุตรหลานไปศึกษาต่อหลังจากเรียนจบชั้นประถมศึกษา แล้ว หันส่วนใหญ่ในหมู่บ้านจำนวนมากประกอบอาชีพเป็นไสเกต ชาวบ้านส่วนมากประกอบอาชีพทางการเกษตรกรรม

๔. หมู่บ้านขนาดใหญ่ ซึ่งแบ่งเขตการปกครองออกเป็น ๓ หรือ ๔ หมู่บ้าน มีจำนวนหลังคาเรือนอยู่รวมกันประมาณ ๔๐๐ – ๙๗๐๐ หลังคาเรือน มีประชากรอาศัยอยู่ประมาณ ๓,๕๐๐ – ๖,๐๐๐ คน เป็นหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาสูง เกย์ได้รับรางวัลในการจัดประกวดหมู่บ้านในระดับจังหวัด ชาวบ้านนิยมส่งบุตรหลานไปศึกษาต่อหลังจากที่เรียนจบชั้นประถมศึกษาแล้ว หันส่วนใหญ่ในหมู่บ้านจำนวนน้อยที่ไม่ประกอบอาชีพไสเกต ชาวบ้านส่วนมากประกอบอาชีพทางการเกษตร

เหตุที่สุมหมู่บ้านโดยใช้ลักษณะตั้งกลุ่มตัวอย่างก็ เพราะว่า ภาระการแรงงานชนบทในภาคเหนือนิยมสร้างบ้านเรือนอาศัยอยู่รวมกัน เป็นกลุ่ม เป็นหมู่บ้าน ที่มีทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่ ภาระการที่สองหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาสูงส่วนมากประชาชนนิยมส่งบุตรหลานไปศึกษาต่อในระดับสูงกว่าชั้นประถมศึกษา ส่วนหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาต่ำกว่ามักจะหันส่วนใหญ่ในหมู่บ้านจำนวนมากไปประกอบอาชีพไสเกต ภาระการที่สามารถของหมู่บ้านจะเป็นตัวชี้ให้เห็นถึงปฏิสัมพันธ์ที่มีระหว่างประชากรในหมู่บ้าน ชาวชนบทในปัจจุบันถึงแม้จะมีการคิดค่อสมัพันธ์กันบุคคลในเดือนนั้น แต่โดยทั่วไปแล้วการคิดค่อสมัพันธ์ส่วนใหญ่เป็นการคิดค่อสมัพันธ์กันในหมู่บ้าน ภาระการที่สุมหมู่บ้านที่มีลักษณะโดยทั่วไปคล้ายกันทั้งทางด้านเชื้อชาติ เศรษฐกิจ สังคม และทำเลที่ตั้งแต่พุทธิกรรมบางอย่างแตกต่างกัน บ้อมแฟรงค์ว่าหมู่บ้านเหล่านั้นจะมีลักษณะทางจิตใจบางอย่างแตกต่างกัน จากเหตุผลดังกล่าวจึงให้สุมหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบตั้งกลุ่มตัวอย่าง เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้

ตัวแปร

๑. ตัวแปรอิสระ

๑.๑ ถ้าที่อยู่อาศัย หมายถึงหมู่บ้านที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบคือ

- ๙.๑.๗ หมูบานขนาดเล็กที่มีระดับการพัฒนาต่ำ
- ๙.๑.๘ หมูบานขนาดเล็กที่มีระดับการพัฒนาสูง
- ๙.๑.๙ หมูบานขนาดใหญ่ที่มีระดับการพัฒนาต่ำ
- ๙.๑.๔ หมูบานขนาดใหญ่ที่มีระดับการพัฒนาสูง

๙.๒ พฤติกรรมในครอบครัว หมายถึงพฤติกรรมที่เกิดขึ้นเบนไกแบบหนึ่งในครอบครัว ใน ๔ แบบ ดังต่อไปนี้

๙.๒.๑ มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันศึกษาและไม่มีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพไฮเอนด์

๙.๒.๒ มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันศึกษาและมีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพไฮเอนด์

๙.๒.๓ ไม่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันศึกษาและมีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพไฮเอนด์

๙.๒.๔ ไม่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันศึกษาและไม่มีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพไฮเอนด์

๒. คำแปรความ

๒.๑ หักนกคิ ประกอบคำวายหักนกคิ ๒ หักนกคิคิอ

๒.๑.๑ หักนกคิที่มีคือการศึกษา

๒.๑.๒ หักนกคิที่มีคือการประกอบอาชีพไฮเอนด์

๒.๒ คำนิยม ประกอบคำวายคำนิยมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศและลังค์ ๐๕

คำนิยมคือ

๒.๒.๑ คำนิยมการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ

๒.๒.๒ คำนิยมการเน้นความมั่งคั่งจากการทำงาน

๒.๒.๓ คำนิยมการพึ่งคนเองและเชื่อมั่นในคนเอง

๒.๒.๔ คำนิยมการยึดมั่นในชาติครองภูมิและชนชั้น

๒.๒.๕ คำนิยมการยอมรับนวัตกรรม

๒.๒.๖ คำนิยมการเประหยัก

- ๒.๔.๗ ค่านิยมการศึกษาทางความรู้
 ๒.๔.๘ ค่านิยมความสนใจในชีวิตรส
 ๒.๔.๙ ค่านิยมการรักษาสุขภาพอนามัย
 ๒.๔.๑๐ ค่านิยมการเป็นพลเมืองดี
 ๒.๔.๑๑ ค่านิยมการยึดมั่นในศาสนา
 ๒.๔.๑๒ ค่านิยมการมีไม่ครึ่งพันธ์
 ๒.๔.๑๓ ค่านิยมความเชื่อในใช้คลังและไสยาสก์
 ๒.๔.๑๔ ค่านิยมความต้องการความสุกสมาน
 ๒.๔.๑๕ ค่านิยมความรักชาติ
 ๒.๕ ความต้องการ หมายถึงความต้องการ ๕ ระดับความทุ่มเทของมาสได้

ประกอบคำย

- ๒.๓.๑ ความต้องการทางค่านิยม
 ๒.๓.๒ ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย
 ๒.๓.๓ ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ
 ๒.๓.๔ ความต้องการความเครียดยกย่อง
 ๒.๓.๕ ความต้องการที่จะบรรลุความเป็นเดิมแห่งตน

ทำจำกัดความต้องการ

ชาวชนบทไทย หมายถึงผู้ชายชาวไทยที่เป็นหัวหน้าครอบครัวที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านโดยหมู่บ้านนั้นในกำบลไม้ยา อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย

เดินท่องตลาด หมายถึงหมู่บ้านที่อยู่อาศัยของผู้คนแบบส่วนกลาง ซึ่งอยู่ในหมู่บ้านโดยหมู่บ้านนั้นใน ๔ หมู่บ้านกังกล่าวแล้ว

พฤติกรรมในครอบครัว หมายถึงลิ่งที่เกิดขึ้นในครอบครัวของผู้ครอบแบบส่วนกลางแบบใดแบบหนึ่งใน ๔ แบบทั้งคู่ในนี้

๑. มีบุคคลใดบุคคลหนึ่งในครอบครัวເຫດຜະ/หรือกำลังศึกษาต่อในระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาเป็นต้นไป

๒. มีบุคคลໃกบุคคลหนึ่งในครอบครัวเคยแตะ/หรือกำลังประ泊อาชีพໄสเกตเวย์หรือเข้าข่ายการลักประเวณี เช่น พ่อนัว หญิงมี้งานบริการในบาร์ ในที่ดิน นางพงไทรศรีเพื่อนเที่ยว เป็นต้น ฯลฯ

๓. มีพฤติกรรมหักข้อ ๑. แล้วข้อ ๒. เคยแตะ/หรือกำลังเกิดขึ้นในครอบครัวของบุคคลแบบสอบถาม

๔. ไม่เคยมีพฤติกรรมหักข้อ ๑. แล้วข้อ ๒. เคยแตะ/หรือเกิดขึ้นในครอบครัวของบุคคลแบบสอบถาม

การศึกษาสูง หมายถึงมีพฤติกรรมในครอบครัวตามแบบข้อที่ ๑.

การศึกษาต่ำ หมายถึง ไม่เคยมีพฤติกรรมในครอบครัวตามแบบข้อที่ ๑.

หัดนศกค หมายถึงความรู้สึกนึกคิดของบุคคลแบบสอบถามที่จะประเมินออกมานี้ทางที่หรือไม่ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง ซึ่งในที่นี้คือการวัดหัดนศกคของบุคคลที่มีคือการศึกษาและการประกอบอาชีพเป็นໄสเกต ซึ่งจะวัดให้จากแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อการวิจัยในครั้งนี้โดยเฉพาะ

คำนิยม หมายถึงสิ่งที่บุคคลจะเมินอย่างรอบคอบแล้วว่าเป็นสิ่งที่มีคุณค่ากับการแก้การปัญหาและมีความต้องการที่จะปฏิบัติตามอย่างสม่ำเสมอ ในกลุ่มพหุกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องใกล้เรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ถ้าบุคคลประเมินว่าเป็นสิ่งที่มีคุณค่าและมีการปฏิบัติอยู่เสมอในกลุ่มพหุกิจกรรมนั้น มากก็แสดงว่ามีคำนิยมเกี่ยวกับเรื่องนั้นมาก ถ้าบุคคลประเมินว่าเป็นสิ่งที่ไม่มีคุณค่าอย่างและมีการปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องกังวลความน้อยก็แสดงว่ามีคำนิยมเกี่ยวกับเรื่องกังวลความน้อย ซึ่งในที่นี้ประกอบด้วย ๔ คำนิยม แต่ละคำนิยมวัดให้จากแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้โดยเฉพาะ

ความต้องการ หมายถึงความต้องการ ๕ ระดับความต้องมีความต้องการตามลำดับขั้น ของมาสโลว์ ซึ่งความต้องการขั้นที่หนึ่งคือความต้องการทางด้านสุร락 ขั้นที่สองคือความต้องการความมั่นคงปลอดภัย ขั้นที่สามคือความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ ขั้นที่สี่คือความต้องการความเคารพยิ่ง ขั้นที่ห้าคือความต้องการที่จะบรรลุความเป็นเดิพแห่งคน ซึ่งบุคคลมักจะติดอยู่กับความต้องการขั้นให้สั้นหนึ่งใน ๕ ขั้นนี้ ในช่วงชีวิตตอนโภคตนหนึ่งของตน เป็นเวลานานพอสมควร ซึ่งมักจะแสดงออกว่ามีความต้องการขั้นนั้นมากกว่าความต้องการขั้นอื่น ซึ่งในที่นี้สามารถวัดให้จากแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้โดยเฉพาะ

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ในการศึกษาในครั้งนี้คือการศึกษาว่ามีสาเหตุทางจิตใจด้านใดบ้างที่มีผลต่อพฤติกรรมของบุคคลในเชิงบวกและในเชิงลบ เชิงบวกได้แก่ความสนใจในการศึกษาและความร่วมมือร่วมใจกับพัฒนาหมู่บ้าน ส่วนพฤติกรรมในเชิงลบได้แก่การก้ามประเวณีและความไม่เอาใจใส่ในการพัฒนาหมู่บ้านของคน โดยศึกษาว่ามีลักษณะทางจิตใจแตกต่างกันหรือไม่ในผู้แปรทางค่านิยมใจที่นำมายังในครั้งนี้ สำหรับผู้แปรทางค่านิยมใจที่นำมาศึกษาในครั้งนี้ได้แก่ หัวหน้าศูนย์ค่านิยมและความต้องการตามทฤษฎีความต้องการตามลำดับชั้นของมาสโตร์ (The Need-Hierarchy Conception of Human Motivation) เนื่องจากผู้แปรหัวหน้าศูนย์มาศึกษาที่เนื่องจากผู้แปรหัวหน้าศูนย์มีความต้องการที่ต้องการรับการยืนยันจากผลงานวิจัยที่ผ่านมาแล้ว หลายครั้ง ดังเช่นงานวิจัยของไวเกลและนิวแมน (ไวเกล อุวรรณ์ แปล : ๑๙ หัวเรื่องน้ำใจ Newman and Newman. 1976) ซึ่งได้พบว่าหัวหน้าศูนย์ต้องการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมของบุคคลสามารถทำนายพฤติกรรมในการอนุรักษ์ลักษณะกลุ่มของบุคคลได้ การวิจัยของสุนทร ไกมินและศรีวิทย์ สมควรการ (สุนทร ไกมินและศรีวิทย์ สมควรการ ๒๕๖๐) กล่าวว่าหัวหน้าศูนย์ค่านิยมและพฤติกรรมมีความลับพันธุ์กันอย่างมั่นคง สามารถแยกกลุ่มบุคคลที่มีพฤติกรรมต่างกันได้ การศึกษาของเจกหล้า สุนทรวิภาวดี (เจกหล้า สุนทรวิภาวดี ๒๕๖๐) กล่าวว่าหัวหน้าศูนย์ค่านิยมที่มีค่ากลุ่มและความต้องการตามทฤษฎีของมาสโตร์ สามารถทำนายการสมควร เป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์การเกษตรได้ นอกจากนี้แล้วการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเป็นบุคคลที่พร้อมจะรับการพัฒนามากจะเน้นไปที่การศึกษาในแบบหัวหน้าศูนย์ค่านิยมและความต้องการ เช่น คานอล ไร เจอร์ อิงเกลและศรีวิทย์ (Kahl. 1968, Rogers. 1969, Inkeles and Smith. 1974) ซึ่งศึกษาว่ามีคุณแปรไปบ้างที่ทำให้คนเป็นคนทันสมัย การศึกษาเรื่องบุรุษใจฟื้นฟูที่ของแมคเคลลัน (McClelland. 1961) ที่ศึกษาว่ามนุษย์มีความเจริญทางเศรษฐกิจเกิดจากการที่บุคคลมีพฤติกรรมอย่างไรและพฤติกรรมเหล่านั้นสืบเนื่องมาจาก การที่บุคคลมีหัวหน้าศูนย์ค่านิยมที่ได้รับการปลูกฝังมาจากศาสตร์อย่างไร งานวิจัยที่มุ่งหาความสัมพันธ์ระหว่างหัวหน้าศูนย์ค่านิยมพฤติกรรมที่สังเกตได้ของเชกตัน เป็นตน (Sexton. 1979 : 175-190)

หังหนมดีจะเห็นว่างานวิจัยที่มุ่งศึกษาถึงพฤติกรรมของมนุษย์มักจะมุ่งเน้นไปที่การศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติ ความนิยมและความต้องการ เป็นสำคัญ ดังนั้นการศึกษาเรื่องนี้วิจัยจึงนำเอาทัศนคติ ความนิยม และความต้องการความทุบตันของมาสโลว์มาเป็นแนวโน้มในการศึกษาถึงพฤติกรรมของชาวชนบทกังวลซึ่งจะแยกต่างหากและเชี่ยวชาญในแต่ละเรื่องกันโดยไปร่วมกัน

ทัศนคติ

ความหมายที่ทุกคนและแนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติ

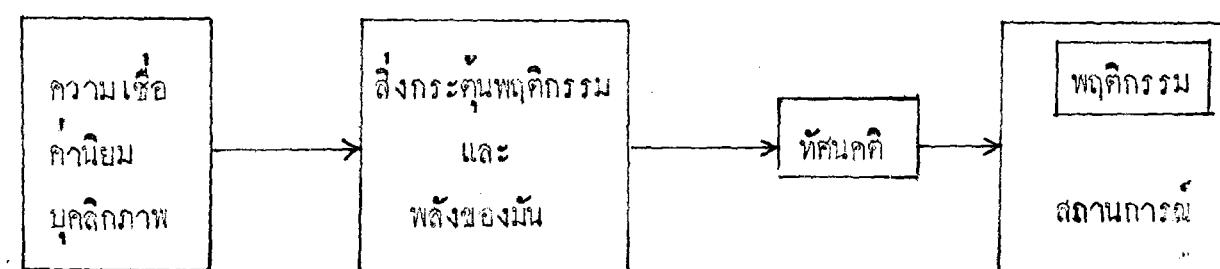
คำว่าทัศนคตินั้นก็ใช้ในการบางท่านอาจจะใช้แยกค้างกันไว้ เช่น "เจตคติ" หรือ "เจตคติ" แต่ก็มีความหมายอย่างเดียวกัน ซึ่งนักวิชาการได้ให้ความหมายของคำว่าทัศนคติไว้มากมาย เช่น

อลพอร์ท (Allport. 1967 : 9) กล่าวว่าทัศนคติคือสภาวะความพัฒนาของจิตใจหรือประสาทเมื่อจัดแจงโดยอาศัยประสบการณ์เป็นตัวกำหนดทิศทางของการแสดงออกและการตอบสนองของบุคคล ตลอดจนสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

โรsenเบอร์ก (Rosenberg. 1956 : 53) ได้ให้ความหมายของคำว่าทัศนคติว่า หมายถึงการตอบสนองทางด้านความรู้สึกที่บุคคลมีต่อบุคคลหรือวัสดุ ความรู้สึกเหล่านี้เกี่ยวนักกับความคิดความเชื่อใจของบุคคลนั้นก็ว่า

พรศักดิ์ ป่องແພວ (พรศักดิ์ ป่องແພວ ๒๕๖๐ : ๘๐) ได้ให้คำนิยามของคำว่าทัศนคติ ไว้ว่า ทัศนคติเป็นสิ่งที่ผังลึกอยู่ในจิตใจของบุคคล ซึ่งสามารถປะเปลี่ยนแปลงได้บุคคลท้องการความคิด เห็นว่าชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

ธรรม์ สินสวัสดิ์ (ธรรม์ สินสวัสดิ์ ๒๕๖๒ : ๔๔) กล่าวว่าทัศนคติมีอิทธิพลมาจากการตั้งค่าและนิสัย ความเชื่อ ความนิยม รวมกับสิ่งกระตุ้นพฤติกรรมซึ่งอาจเป็นตัวบุคคล การกระทา หรือวัสดุที่ได้ กับภาพประกอบ



ค่านิยม

ความหมายของคำและแนวคิดเกี่ยวกับค่านิยม

คำว่า "ค่านิยม" มีอยู่ให้ความหมายไว้ว่าถ้าคนทั้งที่เป็นเชิงปรัชญาและความหมายเชิงสังคมวิทยาหรือความหมายเชิงปฏิบัติ ถ้า เช่น คือไปด้วย

คลัคขอน(Kluckhon. 1951 : 395) ให้ให้ความหมายของค่านิยมไว้ว่า ค่านิยมคือแนวคิดที่เก็นซักและไม่เก็นซักซึ่งเป็นความคิดที่มีอิทธิพลในบุคคลเดือกรหำหัวอันให้อันหนึ่งทางการศึกษา หรือเดือกเป้าหมายอันให้อันหนึ่งจากเป้าหมายหลายหัวอันที่มีอยู่

สมอลเซอร์(Smelser. 1966 : 25) ให้ให้ความหมายของคำว่าค่านิยมไว้ว่า ค่านิยม เป็นสิ่งที่บุคคลไว้อย่างกว้างๆว่าจะมุ่งหมายอะไรมาในสิ่วคืนลังที่น่าประทับน่า ฉะนั้นค่านิยม จึงเป็นเครื่องที่แนวปฏิบัติอย่างกว้างๆให้แก่บุคคล

ก่อ สรัสกิพานิช (ก่อ สรัสกิพานิช ๒๕๖๔ : ๔๖) กล่าวว่าค่านิยมหมายถึงความคิด พฤติกรรมและสิ่งที่คุณในสังคมโภคสังคมนี้เห็นว่ามีคุณค่าจึงยอมรับมาปฏิบัติและหวังแผนไว้ระยะหนึ่ง ค่านิยมนักเปลี่ยนแปลงไปตามสมัยและความคิดของคนในสังคมนั้น

พพยา สายหู (พพยา สายหู ๒๕๖๖ : ๘๖ - ๘๗) ให้ให้ความหมายของค่านิยมไว้ว่า คือสิ่งที่นิยมยึดถือประจำใจในการเดือกรหำหัวทราบให้กับบุคคลของการเดือกคัดลินไว้ในการกระทำ มุ่งท้องอาศัยค่านิยมประจำคัว เป็นเครื่องกำหนด แม้แต่สิ่งที่ทำมาจนเคยชินเป็นนิสัยก็ยังคงอาศัย ค่านิยมเป็นตัวกำหนดอยู่ มีฉะนั้นแล้วก็คงไม่ยินดีทำกิจลักษณะนั้นเป็นนิสัย ฉะนั้นเมื่อเกิดเป็นกิจลักษณะ เดือกรหำหัวไว้ต้องอาศัยค่านิยมที่ตนยึดถือ เป็นเครื่องกำหนดหัวทั้งสิ้น

พฤษภค่านิยม

พฤษภค่านิยมที่นักวิชาการมักจะอ้างถึงและใช้เป็นแนวทางในการศึกษาค่านิยมของมนุษย์ มีอยู่สองทฤษฎีกับกันคือ พฤษภค่านิยมของสเปรnger เกอร์(Spranger) และพฤษภค่านิยมของโรโคช (Rokeach) ถ้ารายละเอียดถัดไปดังนี้

พฤษภค่านิยมของสเปรnger เกอร์ (ประสาร มาลาภุล ๘ อัญชญา ๒๕๖๖ : ๔๔ อ้างอิงมา จาก Spranger, n.d.)

สเปรngerนักปรัชญาเยอรมันได้แบ่งค่านิยมของบุคคลออกเป็น ๖ ชนิด โดยมีความเชื่อว่าการดำรงชีวิตของบุคคลโดยทั่วไปจะต้องเป็นไปตามค่านิยมชนิดใดชนิดหนึ่งคือ

๑. ค่านิยมทางวิชาการ (Theoretical Value) หมายถึงค่านิยมที่เป็นแรงจูงใจให้บุคคลต้องการศึกษาหาความรู้ ซึ่งอาจจะกระทำโดยการทดลองวิทยาศาสตร์ การอ่านกวาริจยหรือการใช้เทคโนโลยีทางครรภศาสตร์ เพื่อร่วบรวมความรู้ด้านๆเข้าเป็นกลุ่ม เป็นระบบ พากนี้มักเป็นพวกนักปรัชญาหรือนักวิทยาศาสตร์ เป็นต้น

๒. ค่านิยมทางเศรษฐกิจ (Economical Value) หมายถึงค่านิยมที่เป็นแรงจูงใจให้บุคคลมีความพึงพอใจที่จะแสวงหาสิ่งที่อำนวยความสะดวกสบาย ความมั่งคั่ง มุ่งสนใจสิ่งที่อำนวยผลประโยชน์ พากนี้มักเป็นพากนักธุรกิจ นักอุตสาหกรรม นักการตลาดและนักการค้าเป็นต้น

๓. ค่านิยมทางสุนทรียภาพ (Aesthetic Value) หมายถึงค่านิยมที่ทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจ ชื่นชมในความงามและความลับพันธุ์กลมกลืนด้านๆเด่น ชาร์มชาติ ศิลปะ กันต์ วรรณค์ เป็นต้น พากนี้มักเป็น นักร้อง นักแต่งงาน นักดนตรี จิตรกร นักออกแบบ เป็นต้น

๔. ค่านิยมทางสังคม (Social Value) หมายถึงค่านิยมที่เป็นแรงจูงใจให้บุคคลสร้างลับพันธุ์อื่นและเข้าไปมีส่วนร่วมในสังคม บุคคลพากนี้จะมีจุดมุ่งหมายอยู่ที่บุคคลอื่น จึงมักเป็นบุคคลที่มีความรักในเพื่อนมนุษย์ มีความเอาใจใส่กับความสุขสวัสดิภาพของเพื่อนมนุษย์ และสังคมส่วนรวม บุคคลพากนี้จึงมักໄก้แก่ๆที่ทำงานด้านสังคมสังเคราะห์หรือทำงานเกี่ยวกับกิจการค้าบริการสังคม เป็นต้น

๕. ค่านิยมทางการเมือง (Political Value) หมายถึงค่านิยมที่เป็นแรงจูงใจให้บุคคลแสวงหาอำนาจ อิทธิพล ชื่อเสียง ชัยชนะหรือคันธนคตี้ ชัยที่จะเป็นผู้นำในกิจกรรมทางๆ บุคคลพากนี้จึงมักໄก้แก่ๆ นักการเมือง นักการปกครอง เป็นต้น

๖. ค่านิยมทางศาสนา (Religious Value) หมายถึงค่านิยมที่ทำให้บุคคลสนใจในเรื่องปรัชญาของเชิงลึก ลัทธิศักดิ์สิทธิ์ ความศักดิ์สิทธิ์และแนวทางในการดำเนินชีวิต เพื่อที่จะเพิ่มความสุข หรือจุดมุ่งหมายอันสูงสุดคือหลักศาสนา บุคคลพากนี้จึงมักໄก้แก่พากนักบวชนักบุญในศาสนาต่างๆ เป็นต้น

ทฤษฎีค่านิยมของโรเช (สุนทร ไกนันและสนิท สมควรการ ๒๕๔๙ : ๙๗ - ๑๔ ข้างต่อมาจาก Rokeach. 1968)

โรเชให้ค่านิยมของค่านิยมไว้ว่า ค่านิยมเป็นความเชื่ออย่างหนึ่งซึ่งมีลักษณะของการ เป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติ (Mode of conduct) หรือเป้าหมายในการดำเนินชีวิต (End-state of existence)

ซึ่งเป็นสิ่งที่คน average หรือดังกม เห็นศักดิ์เห็นชอบสมควรที่จะรักษาไว้เป็นภูมิคุณ เป้าหมายชีวิตอย่างอื่น

ค่านิยมที่เป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติเรียกว่า "ค่านิยมวิถีปฏิบัติ" (Instrumental Values) เช่น ความสุภาพ ความเมตตาอารย์ ความกตัญญูรุ่กูม เป็นตน ส่วนค่านิยมที่เป็นเป้าหมายในการดำเนินชีวิตเรียกว่า "ค่านิยมจุดหมายปลายทาง" (Terminal Values) เช่น ความรักอิสรภาพ ความมั่งมีเงินทองและวัสดุ การมีครรภ์เป็นพัน ความแตกต่างระหว่างค่านิยมหัวใจกับคุณหนัง เป็น "วิธีทาง" (Means) และรากคุณหนังเป็น "จุดหมายปลายทาง" (Ends)

ค่านิยมวิถีปฏิบัติ (Instrumental Values) สามารถจำแนกออกได้เป็นสองด้านคือ จุดรวมหมู่ที่คำนึงจริยธรรม (Moral Values) ค่านิยมประเภทนี้ได้แก่ ความกตัญญู ความซื่อสัตย์ การให้อภัยเป็นตน และรักษาความหนึ่งเป็นด้านความสามารถ (Competence Values) ค่านิยมที่เน้นทางด้านความสามารถได้แก่ ความทะเยอทะยาน การมีการศึกษาสูง ความรับผิดชอบ เป็นตน

ค่านิยมจุดหมายปลายทาง (Terminal Values) ที่สามารถแยกออกเป็นสองด้านคือ จุดรวมหมู่ที่คำนึงถึงตัวบุคคล (Self-centered) หรืออยู่ที่สังคม (Society-centered) หรืออาจจะกล่าวได้ว่ามีจุดรวมภายในตัวบุคคล ค่านิยมประเภทนี้ได้แก่ ความสงบสุขทางใจ ความภาคภูมิใจในตนเอง ความรักอิสรภาพ เป็นตน และรักษาความหนึ่งจะอยู่ระหว่างบุคคล (Interpersonal) เช่นค่านิยมสันติสุขของโลก ความมั่นคงของประเทศ ความเสมอภาค เป็นตน

การที่บุคคลเน้นค่านิยมทางค่านิยมวิถีปฏิบัติและค่านิยมทางค่านิยมจุดหมายปลายทางแตกต่างกัน ไปเน้นจะมีผลลัพธ์ทางบุคคลก็ว่าย กล่าวก็อยู่ที่เน้นค่านิยมจุดหมายปลายทางทางด้านระหว่างบุคคล พฤติกรรมของเขามาจะเน้นที่ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เขายังเน้นไปที่สังคมส่วนรวมหรือสังคมส่วนใหญ่ ส่วนอยู่ที่เน้นค่านิยมจุดหมายปลายทางทางด้านส่วนบุคคล พฤติกรรมของเขาก็จะเน้นไปที่ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลหรือกลุ่มสังคมโดยเฉพาะส่วนที่เข้าเกี่ยวข้อง สำหรับค่านิยมวิถีปฏิบัติ นั้น บุคคลที่เน้นค่านิยมทางค่านิยมจริยธรรมเขามาจะมีความสำนึกรับผิดชอบหรือไม่สามารถใช้ค่านิยมทางค่านิยมวิถีปฏิบัติ ประเมิน พฤติกรรมของเขามักจะเน้นทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ยิ่งมั่นในวิธีการปฏิบัติที่

ก่อให้กับระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่เป็นค่านิยมวิสัยปฏิบัติทางด้านความสามารถ พฤติกรรมของเข้าจะมุ่งเน้นที่จะสร้างเสริมความสามารถและประจิวิติภาพของตน เข้าจะมีความรู้สึกภูมิใจถ้าเข้าปฏิบัติงานได้สำเร็จถ้าความล้ามารถของคนเอง

ไวศอกถ้าถึงช่วงชาติของค่านิยมของมนุษย์ท่าประการใด

๑. จำนวนค่านิยมที่แต่ละคนมีนั้นจะมีอยู่ไม่มากนักและอยู่ในช่วงที่จะนับและศึกษาได้
๒. ความแตกต่างของค่านิยมจะแสดงออกทางระดับ
๓. ค่านิยมค่างๆ สามารถจำแนกรวมกันเข้าเป็นระบบค่านิยมได้
๔. ค่านิยมของมนุษย์สามารถจัดลีบสาวไปถึงวัฒนธรรม สังคมและสถาบันค่างๆ ไปจนถึงบุคคลภาพได้ สิ่งเหล่านี้อาจจะถือเป็นเม็ดเกิดของค่านิยม

๕. ผลที่ตามมาจากการค่านิยมของมนุษย์จะแสดงออกทางด้านพัฒนาและพฤติกรรมของมนุษย์ เกือบทุกแบบ

กล่าวโดยสรุปมนุษย์ค่านิยมทั้งสองทฤษฎีมีส่วนคล้ายและแตกต่างกันคือ ทั้งสองทฤษฎีเชื่อว่าพฤติกรรมของบุคคลเกิดจากค่านิยมของบุคคลและเชื่อว่าบุคคลจะมีค่านิยมหลายอย่างอยู่ในตัวของบุคคล แต่ค่านิยมใดก็จะเป็นตัวนำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมได้มากกว่า ส่วนที่แตกต่างกันคือ มนุษย์ค่านิยมของสเปริง เกอร์นั่นเน้นไปที่การแบ่งคนออกเป็นกลุ่มค่างๆ ตามลักษณะพฤติกรรมของบุคคล ซึ่งการแบ่งในลักษณะนี้หมายความว่าบุรุษศึกษาลักษณะของบุคคล เป็นภาพรวมกว้างๆ แท้การศึกษาจะเจาะลึก ถึงพฤติกรรม个体 ให้มากขึ้น ล้วนทฤษฎีค่านิยมของไวศอกให้รายละเอียดมากขึ้น แต่ค่าพิจารณาคุณลักษณะความทุบตันของไวศอกจะให้ภาพรวมเป็นสองมิติ ซึ่งแบ่งออกเป็นลักษณะค่านิยมให้แก่ พวกที่หนึ่งมีค่านิยมทางด้านจริยธรรมที่มุ่งเน้นตัวบุคคล พวกที่ส่องมีค่านิยมทางด้านจริยธรรมที่มุ่งเน้นสังคมส่วนรวม พวกที่ส่วนมีค่านิยมทางด้านความสามารถที่มุ่งเน้นตัวบุคคล และพวกที่สื่อสารค่านิยมทางด้านความสามารถที่มุ่งเน้นสังคมส่วนรวม ซึ่งหากแยกบุคคลตามค่านิยมทั้งสี่กลุ่มนี้ก็จะทำนายพฤติกรรมของบุคคลได้ ซึ่งเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้คือศึกษาว่าบุคคลที่มีพฤติกรรมค่างกันกันได้ถูกว่ามั้ว ในตอนที่จะมีค่านิยมใหม่บางที่ถูกกัน ถ้าจะเอาค่านิยมทั้งสี่กลุ่มนี้ศึกษาทุกค่านิยมก็จะถูกว่าช่วง เกินไปและบางครั้งอาจจะไม่ใช่ เป็นผู้วิจัยจึงให้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อหาค่านิยมที่จะกำหนดค่าเป็นคัวแปรทางด้านค่านิยมที่จะใช้ในการศึกษา ซึ่งค่านิยมนั้นอาจจะเป็นค่านิยมที่อยู่ในกลุ่มใด

ก่อสูญหนึ่งหั้งสักคุ่มความแนวทฤษฎีของโรสเช็ค์ได้ หรืออาจจะแพร่กลับไปในค่านิยมทางไกทางหนึ่งความต้องการ
ค่านิยมของสเปรnger เกอร์ก์ได้ แต่ถึงอย่างไรในการวิจัยในครั้งนี้อาจกล่าวได้ว่าให้ยกถือการจัดเป็น^๑
ค่านิยมต่างๆตามแนวทฤษฎีค่านิยมของโรสเช็ค์ให้รายการค่านิยมที่มีลักษณะมากกว่า แต่แนวทางใน
การศึกษาค่านิยมอาจจะไม่ได้ใช้แนวทางในการศึกษาความแนวทฤษฎีที่ถือทฤษฎีค่านิยมของโรสเช็ค์ให้ศึกษา^๒
มาแล้ว เช่น สันทิ ไกมนและสนิท สัมภารก (๒๕๗๔) เป็นตน เพราะในการศึกษาครั้งนี้ไม่ได้มี
รัฐประสังค์ที่จะศึกษาว่าบุคคลมีค่านิยมสูงค่า เรียงอันดับกันอย่างไรตามแนวทฤษฎีค่านิยมของโรสเช็ค์
ที่กล่าวว่าค่านิยมของบุคคลแต่ละคนจะมีไม่มากนักและจะแสดงออกมาเป็นระดับ แต่ถ้าการศึกษาคุ้ว่า
ค่านิยมที่ได้นำเข้ามาศึกษานั้นมีอยู่ในคุณบุคคลที่นำมาศึกษาหรือไม่และมีมากน้อยเพียงใด คนที่มี
พุทธิกรรมต่างกันจะมีค่านิยมต่างกันหรือไม่ ซึ่งยังวิจัยได้กระทำให้ค่านิยมที่นำมามีลักษณะเป็น^๓
นามธรรมมากกว่า ให้แสดงออกมาเป็นปริมาณโดยอาศัยนิยามของท่านิยมที่มีผู้ให้ไว้หลายท่าน เช่น
กัลล์กอน (Galuchon. 1951 : 395) พัทยา ถ่ายทู (พัทยา ถ่ายทู ๒๕๗๖ : ๕๙ - ๕๔)
ซึ่งพอสรุปได้ว่าผู้ที่จะมีค่านิยมทางค้านในนั้นก็จะเห็นด้วยในการแสดงออกในพุทธิกรรมที่เกี่ยวข้อง^๔
กับค่านิยมนั้นและมักจะแสดงพุทธิกรรมนั้นออกมากว่า

ความคองกร

ชดมีและแนวคิดเกี่ยวกับความคองกร

ในการศึกษาพุทธิกรรมของมนุษย์นั้นนอกจากศึกษาทางค้านทั้งหมดแล้ว ยังมีผู้
เชื่อว่าการที่จะอธิบายพุทธิกรรมของมนุษย์นั้น ถ้าหากเราทราบว่าอะไรเป็นสิ่ง的根本ให้มุ่ย
แสดงพุทธิกรรมออกมานะ เราจึงสามารถอธิบายพุทธิกรรมของมนุษย์ให้กว้างขวางขึ้นและในเรื่องนี้
มีผู้เชื่อว่าทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ เป็นทฤษฎีที่สามารถอธิบายให้กว้างขวางกว่าทฤษฎีอื่น
(เจริก ชูภิคทกุล ๒๕๗๔ : ๖๘) เพราะเชื่อว่าความต้องการ เป็นองค์ประกอบของการชูงใจ
ซึ่งเป็นสิ่ง的根本เพื่อให้มีการปรับตัวและเปลี่ยนแปลงพุทธิกรรมเพื่อให้มีรอด เป้าหมายมางປະກ
ความความต้องการนั้นสำคัญขึ้นความต้องการของมนุษย์ (The Need-Hierarchy Conception
of Human Motivation) มาสโลว์ (Maslow. 1970 : 35-58) เรียงลำดับความ
ต้องการของมนุษย์จากขั้นต้นไปสู่ความต้องการขั้นต่อไป ไว้ดังนี้ไปด้วย

- ๑. ความต้องการทางคานสตรีระ (Physiological Needs) เป็นความต้องการเพื่อ^๕
ความอยู่รอดของรีวิตาเรน ความต้องการอาหาร น้ำดื่ม ออกซิเจน การพักผ่อนหลับนอน ความต้องการ

ทาง เพศ ความต้องการความอบอุ่น ตลอดจนความต้องการที่จะดูแลกระหึ่นอย่างรับสัมผัส เมื่อเท่านั้น แรงขับที่ทางร่างกายเหล่านี้จะเก็บไว้ของโดยตรงกับการอยู่รกรุงของร่างกายและอินทรี ความพึงพอใจที่ได้รับในชั้นนี้จะกระตุ้นให้เกิดความต้องการในระดับสูงขึ้นต่อไป ในทางตรงกันข้ามบุคคลที่ไม่ได้รับความพึงพอใจในความต้องการระดับพื้นฐานก็จะถูก ก็จะไม่มีอยู่ในสภาพที่มีความพยายามที่จะแสดงให้เห็นถึงความต้องการในระดับที่สูงขึ้น

ถ้าความต้องการ เมื่อตนนี้อย่าง ให้อย่างหนึ่ง ไม่ได้รับการตอบสนองจนเกิดความพึงพอใจ บุคคลก็จะดูแลรับรู้ถึงความต้องการนั้น และความต้องการอื่นๆจะถูกยกเป็นความต้องการระดับรองลงมาทันที เช่น คนที่มีแต่ความต้องการที่จะได้รับความพึงพอใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น ใจในเรื่องความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ จะไม่มีความสนใจในเรื่องราษฎร์ของชาติน้ำหนึ่ง ใจในเรื่องความคิดที่จะสร้างสรรค์สิ่งที่เป็นประโยชน์กับมวลมนุษย์โดย บุคคลคนนี้จะเฝ้ามองมนุษย์กับการแสวงหาอาหารรับประทาน มากกว่าอธิบายว่า บุคคลที่ต้องอยู่ในสภาพที่หิวโหยมาเป็นเวลานาน จะมีความรู้สึกเป็นสุขอย่างยิ่ง เมื่อมีอาหาร เตียงพอดำรงรับเข้า และจะไม่ต้องการลิ้งอื่นๆอีก ชีวิตของเขากล่าว ให้ว่าเป็นเรื่องของการรับประทาน ลิ้งอื่นๆนอกจากนี้ไม่มีความสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นเสรภาระ ความรัก ความรู้สึกต่อชุมชน การได้รับการยอมรับหรือปรัชญาของชีวิต บุคคลคนนี้มีชีวิตอยู่เพื่อที่จะรับประทาน เตียงอย่างเดียวเท่านั้น จนเมื่อเวลาผ่านไปนานพอสมควร เมื่อเขามาได้รับความพึงพอใจในชั้นนี้อย่าง เศรษฐีที่แล้วเข้าจะมีความต้องการในชั้นถัดไป คนที่ไม่ได้รับความพึงพอใจในชั้นนี้อย่าง เตียงพอดีจะมีพฤติกรรมในลักษณะทำนอง เกี่ยวแก้

จะเห็นได้ว่าความต้องการทางก้านสีรีจะครอบคลุมความประณานาจของมนุษย์ บังตักกัน ในเรื่องความสนใจในสิ่งต่างๆ ก่อนที่จะบุ่งไปสู่เม้าหมายในระดับสูงขึ้น ความต้องการทางก้านสีรีจะเป็นตัวกำหนดในเรื่องเกี่ยวกับชีวิต ศีริธรรมจรรยาของสังคมอย่างลึกซึ้ง ถ้าความต้องการพื้นฐานนี้ไม่ได้รับการตอบสนองจนเป็นที่พอใจ บุคคลจะคงเดินที่จะปฏิบัติตามกฎ กติกาทางกิจกรรม จรรยาเดือนนั้น

๒. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs) เมื่อความต้องการทางก้านร่างกายได้รับการตอบสนองจนเป็นที่พอใจแล้ว บุคคลก็จะพัฒนาความต้องการไปสู่ชั้นใหม่อีกไป คือชั้นความต้องการความมั่นคงปลอดภัย พังการรูปไว้ เมื่อตนในชั้นนี้จะเกี่ยวข้องกับความต้องการที่จะมีความแน่ใจที่จะเข้าใจเหตุผลความมั่นคงแน่นอนของโครงสร้างและความสามารถที่จะคาดการณ์

สภาพแวดล้อมของคนเรา ถ้าหากว่าบุคคลได้เรียนรู้เกี่ยวกับประภูมิการเมืองอย่างที่ศึกษาอันคร่าวๆ ว่าประภูมิการณ์มีเกิดขึ้นได้อย่างไรและรู้วิธีที่จะหลีกเลี่ยงอันตรายจากประภูมิการณ์ทางฯ เหล่านั้น แล้วก็จะมีแนวโน้มที่จะไม่กลัวหรือรู้สึกเจ็บปวดถึงเหล่านั้น เช่น ความกลัวที่แอบฟ้าร้อง ความกลัวภัยในหมู่เด็กๆ เมื่อเข้าได้เรียนรู้ถึงหัวใจจริงในเรื่องเหล่านั้น เกิดก็จะลดลงความหวาดกลัวในสิ่งเหล่านั้นลงได้

สำหรับผู้ใหญ่ความต้องการความมั่นคงปลอดภัยจะมีลักษณะที่แตกต่างไปจากในวัยเด็ก เช่น แสดงออกในการเดือดห้างงานที่มีความมั่นคงสร้างคุณภาพ ปากเงินไว้กับธนาคาร การทำประกันภัย ต่างๆ เป็นต้น พฤติกรรมดังกล่าวจะเป็นสิ่งที่แสดงถึงการแสวงหาความมั่นคงปลอดภัยในวัยผู้ใหญ่ทั้งสิ้น

ในเรื่องเกี่ยวกับความเชื่อทางศาสนาและปรัชญาอาจจะมีความใกล้เคียงเป็นความต้องการความมั่นคงปลอดภัย เช่น เกี่ยวกับ กล่าวถือศาสนาและปรัชญาจะห่วงใยให้บุคคลรู้สึกมั่นคงปลอดภัยที่สุด หมายความว่าในการดำเนินชีวิต

นอกจากนี้ความต้องการความมั่นคงปลอดภัยจะแสดงออกเมื่อบุคคลเผชิญกับความท้าทายในภาวะจริงๆ ที่เกิดขึ้นบางอย่าง เช่น สงเคราะห์ โรคระบาด อาชญากรรม อุบัติเหตุ แผ่นดินไหว ฯลฯ ซึ่งพฤติกรรมของบุคคลจะแสดงออกมาในรูปค้างๆ กัน เพื่อจะแสวงหาความมั่นคงปลอดภัยให้กับตนเอง หลบหนี รวมกลุ่ม คาดอยความยุ่งเป็นกัน บางกรณียังแสดงออกมาทางด้านการเป็นโรคจิต โรคประสาท เช่น ยักษ์คิดป่าทำ ฯลฯ

๓. ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ (Belongingess and Love Needs) ความต้องการในสิ่งนี้จะเกิดขึ้นก็เมื่อความต้องการทางด้านสุริยะและความต้องการความมั่นคงปลอดภัยได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอแล้ว ในสิ่งนี้บุคคลต้องการจะได้รับความรักและความเป็นเจ้าของ โดยการสร้างความสัมพันธ์เชิงความรักกับคนอื่นๆ เช่น ครอบครัวของเข้า กับคู่รัก กับสมาชิกในครอบครัวที่เป็นเป้าหมายสำหรับเข้า บุคคลจะรู้สึกเจ็บปวดเมื่อรู้สึกหักหั่งไม่มีใครยอมรับ ไม่มีใครยกให้ความสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีขาดมิตรสาย ไร้ญาติพี่น้อง ขาดคู่รักหรือขาดคู่สมรส ไม่มีบุตร เป็นต้น มาสโตร์ได้ศึกษาความคิดของกลุ่มพ่อoyที่ว่า ความรักเป็นผลมาจากการทดแทนสัญชาตญาณทางเพศ มาสโตร์ได้สรุปถ้วนว่าความรักเป็นเรื่องเกี่ยวกับการมีความสัมภาระ ภูมิฐาน ความมีความสัมพันธ์เชิงความรักระหว่างประเทศนั้นมีความตึงเครียดหนักถือกัน การยกย่องเชยกัน และมีความเชื่อถือไว้วางใจกัน ถึงก่อความเสื่อม เป็นความต้องการความรัก

ในเมืองการ ให้และการรับความรักคอกัน ก็คือการมีความรักและได้รับการยอมรับซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้มีความรู้สึกเป็นสุขและมีคุณค่า การไม่มีความรักจะนำไปสู่ความรู้สึกที่ไม่มีสาระประโยชน์ ความ望 เป็นไร้ค่า และความเกลียดชัง

๔. ความต้องการ ได้รับความยกย่องนับถือ (Self-Esteem Needs) เมื่อบุคคล ได้รับความพึงพอใจในการต้องการความรักและความเป็นเจ้าของแล้ว แรงจูงใจนี้จะลดลง และความต้องการ ได้รับความยกย่องนับถือจะเข้ามาแทนที่ ความต้องการ ได้รับความยกย่องนับถือ มีอยู่สองลักษณะคือ ลักษณะแรกเป็นความยกย่องนับถือคน เอง (Self-Respect) คือความต้องการ มีอำนาจ มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความสามารถในตนเอง มีผลลัพธ์ในตัวของพากผู้อื่น และความมิตรสัมภาระ ทุกคนต้องการที่จะรู้สึกว่าตน เองมีคุณค่าและมีความสามารถที่จะประสบความสำเร็จใน การะกิจต่างๆ ลักษณะที่สอง เป็นความยกย่องนับถือจากผู้อื่น (Esteem from other) คือความต้องการมีเกียรติยศ การ ได้รับคำชมย่องชมเชยในสิ่งที่เขาได้กระทำ ซึ่งจะทำให้รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าที่ความสามารถของตน เอง ได้รับการยอมรับจากผู้อื่น

เมื่อบุคคล ได้รับความพอดใจ ในสิ่งนี้แล้วจะส่งผลให้บุคคลมีความรู้สึกและมีทัณฑีเกี่ยวกับ การมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความเข้มแข็ง มีความสามารถและมีประโยชน์ต่อได้ ในทางตรง กันข้าม ผู้ที่มีห่วงในความต้องการสิ่งนี้จะมีความรู้สึกและทัณฑีไปในทางมีความคืบอยู่ดีๆ มีความไม่แน่นอน มีความอ่อนแอกู้กิ่วตามเอง ไว้ประโยชน์ ซึ่งจะทำให้ตน เองรู้สึกห้อเหหมัดห่วง ที่จะดำเนินไปตามความต้องการของตัวเองและจะประเมินตน เองที่กว้างผู้อื่น

มาสโลว์ ยังว่าความต้องการ ได้รับความยกย่องนับถือที่เป็นความรู้สึกถูกคุ้งสมบูรณ์เชื่อมโยง กับการ ได้รับการยกย่องและยอมรับอย่างจริง ใจมากกว่าการมีชื่อเสียงจากสภาพการณ์หรือการประชุม ประแจง การ ได้รับการยอมรับนับถือเป็นผลจากการคำชี้เชยาจากผู้อื่นมากกว่าการยอมรับความจริง อาจจะเกิดขึ้นได้ ถ้าบุคคลนั้นต้องการคำชี้เชยาจากผู้อื่นมากกว่าการยอมรับความจริง และเป็นที่ยอมรับกันว่าการ ได้รับการยกย่องนับถือ มีพื้นฐานมาจากกระบวนการกระทำการของบุคคลมากกว่าการ ความคุณจากภายนอก

๕. ความต้องการ ที่จะมีความเป็นเลิศแห่งตน (Self-Actualization) เมื่อความต้องการทั้งสี่ขึ้นที่ก่อความแล้วทั้งหมด ได้รับความพึงพอใจ บุคคลจะมีความต้องการที่จะบรรลุถึงความเป็นเลิศแห่งตน เกิดขึ้น ความต้องการทั้งกล่าวมีคือความปรารถนาที่จะ เป็นในสิ่งที่ตนคิดว่าเป็น

ความเป็นอันสูงสุดในชีวิตของคนเอง เช่น นักคณตรีมีความปรารถนาที่จะสร้างสรรค์ผลงานทางคณตรี อันยิ่งใหญ่ให้เกิดขึ้นกับโลกและสังคม บุญที่บรรลุถึงขั้นนี้จะมีการกระทำที่ใช้ศรีปัญญาความสามารถ และศักยภาพทางด้านเช้าอย่างเด็มที่ เพื่อที่จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่คนเองและสังคม กล่าวเช่น อย่างหนึ่งก็คือความปรารถนาของบุคคลที่จะทำให้ศักยภาพที่ตนมีอยู่มีประโยชน์ เป็นความจริงของมา หรือถึงขั้นสูงสุดของศักยภาพของ เขาคั่งนั่นบุคคลหั้งมวล ไม่ว่าจะ เป็นชนิดใดก็ตามที่บรรลุถึงสิ่งที่ คนเองคิดว่าเป็นความปรารถนาอันสูงสุดในชีวิตของเข้า ก็คือบุญที่มีความเป็นเดิพในตนเอง

ความต้องการที่จะบรรลุความเป็นเดิพแห่งตนจะ เกิดขึ้นกับคนที่ทำงานทุกชนิดไม่จำเป็นว่า จะต้อง เกิดขึ้นกับบุญหรือ เริ่มประคินธุลี ให้เช่น หากเกิดขึ้นกับทุกคนที่มีความกระตือรือล้น เช่น พ่อแม่ นักศึกษา ครู หรือแม่กระตือรือล้นกรุกกระตือรือล้น ให้ศักยภาพของตนอย่างเด็มที่เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในอันที่จะแสดงออกซึ่งความเป็นเดิพแห่งตน คั่นนั้นแบบของความเป็นเดิพแห่งตน ของแต่ละคนจึงแตกต่างกันออกไป

ความต้องการที่จะบรรลุความเป็นเดิพแห่งตน เป็นสิ่งกระตุ้นให้มุกคลกันหาในสิ่งที่เข้า สามารถจะบรรลุได้หมายปลายทางอัน เป็นความหวังสูงสุดในชีวิตของเข้า คั่นนั้นบุญที่บรรลุความ เป็นเดิพแห่งตนจึง เป็นบุญที่ดำรงชีวิตอยู่ด้วยความมีรัศชาดและมีจุกมุ่งหมายที่เหมาะสม

ความเกี่ยวข้องกันของ ทัศนคติ ภานุยมและความต้องการในการทำนายพุทธิกรรม

ทัศนคติและภานุยมกับพุทธิกรรม

ทั้งทัศนคติและภานุยม เป็นคัวแปรที่นักจิตวิทยาสังคม เชื่อว่า เป็นภัยภันดุและผลักดันพุทธิกรรม (สุนทรี โภมินและสมิทธิ สมควรการ ๒๕๖๒ : ๑๙๖) จากผลการวิจัยของสุนทรี โภมินและสมิทธิ สมควรการ (๒๕๖๒) ที่ได้ให้เห็นว่าคัวแปรทั้งสองคัวมีความสัมพันธ์กับพุทธิกรรมของคน ที่อ่อนน้อม ตัวหนึ่ง เป็นภัยที่สามารถทำนายเหตุการณ์ทางสังคม ให้ถูกต้อง พุทธิกรรม และทัศนคติหนึ่งก็สามารถ ทำนายพุทธิกรรมทางสังคม ให้ถูกต้อง พุทธิกรรม เช่นกัน นอกจากนี้ยังพบว่าภานุยมมีผลกับความสามารถทำนาย ทัศนคติได้หลายร้อยเปอร์เซนต์ และทัศนคติหนึ่งก็สามารถทำนายท่านภานุยมได้หลายร้อยเปอร์เซนต์!

จากแนวคิดทางพุทธิ เราสามารถที่จะกำหนดความเห็นถึงบางค่านิยมที่สัมภันธ์กับมายังทัศนคติ แม้ว่าความรู้และเหตุการณ์ที่สำคัญในปัจจุบันยังไม่ได้พัฒนาถึงขั้นที่จะให้เราสามารถอภิไธງทุกค่านิยม ที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติได้ทั้งหมดหนึ่ง แต่ความแนวคิดทางพุทธิ เราสามารถจะคาดไว้ว่าบาง

ก้านยมจะสัมผัสรักบ้างทัศนคติอย่างมีความหมายโดยทั่วไปค่านิยมจะเกี่ยวข้องกับสังคมต่างๆ และสามารถเป็นตัวท่านนายหรือพยากรณ์ทัศนคติและพฤติกรรมของบุคคลที่อยู่ในสังคมเหล่านั้นได้ ในท่านอง เกี่ยวกับทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับสังคมต่างๆ จะเป็นตัวทำนายก้านยมและพฤติกรรมของบุคคล ในสังคมเหล่านั้นได้

ในการวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาว่าค่านิยมและทัศนคติที่นำมาศึกษา มีค่านิยมและทัศนคติใดบ้างจะมีความแตกต่างในกลุ่มบุคคลที่ไม่ดูถูกธรรมค่างกัน ซึ่งหากว่าบุคคลที่มีดูถูกธรรมค่างกัน จะมีค่านิยมบางอย่างไม่เหมือนกับทัศนคติมากทัศนคติแตกต่างกัน นั้นเป็นผลทำให้บุคคลมีพฤติกรรมค่างกัน

๔ ทัศนคติกับความต้องการ

แม้ไม่มีผู้ใดวิจัยความเกี่ยวข้องโดยตรงของความต้องการกับทัศนคติธรรม แต่ก็มีเหตุผลพอที่จะเชื่อได้ว่าทัศนคติและความต้องการสามารถจะทำนายพฤติกรรมร่วมกันได้ ถ้าหากว่าทัศนคติและความต้องการผันผวนอยู่ในวงกว้างของพฤติกรรมเกี่ยวกับ เช่น คนที่มีทัศนคติที่ต่อต้านไสยาสหัสธรรม และมีความต้องการในระดับความต้องการความมั่นคงปัจจุบัน พฤติกรรมของเขาก็อาจจะแสดงถึงออกทางด้านความสนใจที่แสวงหาเครื่องดางของชั้นลิ้งค์คลิชิต่างๆ เพื่อไว้ปักป้องคุ้มครองคนเอง แต่ในขณะที่อีกคนหนึ่งมีทัศนคติที่ต่อต้านไสยาสหัสธรรมและมีความต้องการในระดับความต้องการให้รับภาระภายนอก ภาระของเขาก็อาจจะแสดงออกมาในลักษณะทั้งคัว เป็นเจ้าของภาระเพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงของเข้าให้คนยกย่องนั้นก็เป็นคัน

ค่านิยมกับความต้องการ

ไรเกช (สุนทร โภมินและสนิท สังฆภารต ๒๕๖๐ : ๑๔ ชั้นอิงมาจาก Rokeach, 1968) เชื่อว่าค่านิยมเป็นตัวบ่งชี้ความต้องการของมนุษย์ ค่านิยมมีองค์ประกอบของแรงจูงใจ ค่านิยมวิถีปฏิบัติ เป็นแรงจูงใจให้เกิดปฏิบัติในลั่งที่ตนมองว่าดีที่สุด เพื่อให้ไปสู่จุดหมายปลายทางที่นำไปบรรลุตาม ค่านิยมจุดหมายปลายทาง เมื่อแรงจูงใจในแบบที่เป็นเม็ดหมายที่ต้องการจะไปถึง

ความปกติเราไม่สามารถดำเนินการให้ไว้ค่านิยมไม่เป็นที่นิยมสูงหรือค่านิยมทำให้ค่านิยมอ่อน เพราะความคาดหวังในแต่ละสังคมนั้นแตกต่างกันไป แต่อย่างไรก็ตามการเปลี่ยนแปลงพอกจะทำให้หากจะนัดแจ้งส่วนย่อยของค่านิยมตามหน้าที่ให้ทรงกับเหตุณภูมิความต้องการตามลำดับขั้นของมาสโลว์

มาสโลว์ (มาสโลว์ ไฮมินและเพนท สมาร์ชาร์ แมตเตล : ๒๕ จัดอิ่งมาจากร Maslow. 1959) ให้จัดแบ่งค่านิยมออกเป็นสองประเภทคือ ค่านิยม D (Deficiency) และค่านิยม B (Being) ค่านิยมประเภทแรกจะมุ่งสนใจความต้องการ เบื้องต้นของมนุษย์ เช่น ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย ความรักและความเป็นเจ้าของ ส่วนค่านิยมหลังมุ่งสนใจความต้องการขั้นสูงเชิงปรัชญา เช่น ศักดิ์ศรี ความภาคภูมิใจ ความสามารถแห่งคน เป็นตน เช่น มีความคิดว่าค่านิยมบางอันศักดิ์สูงกว่า และนาประณานาถความค่านิยมอันอื่น ไทยใช้การมากว่าความค่านิยมนั้นได้ตอบสนองความต้องการขั้นสูง เช่น

ขอร่วมมุ่ง

จากที่กล่าวมาแล้วบุคคลที่มีพฤติกรรมทางกันนอยจากงานที่จะมีค่านิยมทางกันแล้ว น่าจะมี ความต้องการทางกันด้วย พฤติกรรมบางพหุคุณอาจจะมีความต้องรักค่านิยมกลุ่มนี้ ก็คือหนึ่ง ทั้งนี้เมื่อมีความต้องการที่ต้องการที่อยู่ในระดับเดียวกันกับ ค่านิยมแห่งค่ายของ บุคคลที่มี พฤติกรรมมุ่งกระทำการไปชน เพื่อสังคมนี้จะมีค่านิยมในกลุ่มที่สอดคล้องกับพหุคุณนั้น และนา จะมีความต้องการในระดับเดียวกับค่านิยมที่ตอบสนองพหุคุณนั้น ความภาคภูมิใจ ความสามารถ แห่งคน เป็นตน

แหล่งสำหรับค้นคว้าหาตัวแบบทางค่านิยม

สำหรับการค้นคว้าเพื่อหาตัวแบบทางค่านิยมในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการ เป็นบุคคลที่พร้อมจะรับการพัฒนาและไม่พร้อมจะรับการพัฒนาเป็นหลัก ทั้งนี้ เพราะบุคคลที่พร้อมจะรับการพัฒนานั้นมุ่งยอมรับและเห็นความสำคัญของการศึกษาและร่วมมือ กันในการพัฒนาสังคมให้เจริญ ซึ่งเป็นตัวแปรหลักในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนบุคคลที่ไม่พร้อมจะรับการ พัฒนา ก็มักจะ เป็นบุคคลที่มองโลกในแง่แคมมุ่งหวังแค่เพียงเพื่อเอาไว้ครอบเฉพาะตน ไม่ยอมรับ หลักการที่ทำให้สังคมเจริญดี มีความมุ่งหวังเพียงเพื่อให้ตนเองอยู่สุขสมายใจ ไม่ค่านึงถึงสังคม ส่วนรวมและมักจะประโภอาสีพในทางที่สังคมส่วนใหญ่ไม่อนรับ เช่น อาชีพไสเกีย เป็นตน

แนวทางค้นคว้าทางทฤษฎีและแนวคิด

ในการค้นคว้าทางทฤษฎีและแนวคิดนั้นผู้วิจัยได้รวมรวมแนวคิดและทฤษฎีที่ไม่เป็นแนว ทางในการค้นคว้าหาตัวแบบที่จะศึกษาในครั้งนี้

๑. ลักษณะที่เอื้ออำนวยความเจริญทางเศรษฐกิจ จากการวิเคราะห์ของแมกซ์ เวน เมอร์ (มาร์ค ลินส์ลี ๒๕๖๐ : ๔๔ - ๙๘) อ้างอิงมาจาก Weber. 1958) จุดสำคัญในการวิเคราะห์ของแมกซ์ เวน เมอร์ บนเรื่องนี้ไปที่คำสั่งสอนของศาสตร์นิการปฏิรูปแคลสแทนที่ว่า เอื้ออำนวยความเจริญทางเศรษฐกิจย่างมากถ้าคือ จากคำสั่งสอนของพากันว่า "งานท่านไม่ตามทวนประภานของพระเป็นเจ้า หรือของมนุษย์นั้นสันนิจว่าทำงานให้เป็นประโยชน์ ไม่ว่าทางความสนุกคุณไม่เป็นเรื่อง เป็นเรื่อง หรือหมกมุ่นอยู่กับความหรูหราเพื่อย หรือการอนเตะเบล่าประโยชน์ ... คนที่ไม่ทำงานไม่ควรบังโภค ... ทำงานของคนให้ศักดิ์สูง ... รู้จักฉกฉวยโอกาสเพื่อความมั่งคั่ง ... เน้นกิจการเพื่อประโยชน์ของตน ไม่เล่นเพื่อความสนุกสนานหรือการพนัน ... ไม่ควรเชื่อเรื่องไสยาสต์ ... แสดงหาความมั่งคั่งโดยการทำงาน ... กារทุริต เป็นของชั้วราย" จากคำสอนของคริสต์ศาสนานิการปฏิรูปแคลสแทนที่อธิบายถึงความเป็นอยู่ของมนุษย์นี้เป็นอย่างมาก ถังจะเห็นได้ว่าในกลุ่มประชาชนที่มั่นคงคริสต์ศาสนานิการนี้จะเป็นผู้ที่กุมอย่างมากทางเศรษฐกิจส่วนใหญ่ไว้ในกำมือ ประเทศที่มั่นคงคริสต์ศาสนานิการนี้เป็นศาสนาประจำชาติ จะมีความเจริญทางเศรษฐกิจอย่างมาก เช่น ประเทศเยอรมันเป็นตน

๒. ลักษณะนิสัยที่เอื้ออำนวยความเจริญทางเศรษฐกิจ จากการวิเคราะห์ของเกวท์ แมกแคลลัน (มาร์ค ลินส์ลี ๒๕๖๐ : ๙๐๔ - ๙๐๗) อ้างอิงมาจาก McClelland. 1961) พบว่าประเทศที่มีความเจริญทางเศรษฐกิจสูงนั้น เกิดจากประชาชนในประเทศเหล่านี้มี "ความต้องการความสำเร็จ" สูงกว่าคือ มีความปรารถนาที่จะทำงานให้ประสบความสำเร็จโดยไม่คำนึงถึงการยอมรับของลังบกหรือเกียรติยกย่องเสียง ซึ่งบุคคลที่มี "ความต้องการความสำเร็จ" สูงนี้ มักจะเป็นบุคคลชอบการที่ต้องใช้แมกแคลลันน์กล่าวว่าบุคคลชอบการที่สนใจในความสำเร็จและมีความต้องการที่ต้องการ

(๑) ก้าวเดียว ก้าวกระแทกสิ่งใหม่ๆ แต่ไม่ใช่เดินอย่างลังเลและการพนัน แต่เป็นการเดินทางหนักจากที่มีอยู่แล้ว ใช้ความรู้และวิจารณญาณอย่างคัดล่อ

(๒) มีการประเมินผลการทำงานของคนเองอย่างเป็นตัวเอง เพื่อจะให้รู้ว่าเขามีความสำเร็จมากน้อยเท่าไร

แมกแคลลันน์กล่าวว่า ลั่งที่ทำให้คนมีความต้องการความสำเร็จสูง เกิดจากการอบรม เสียงคุณในครอบครัว ซึ่งเขาได้เสนอแนะวิธีการอบรมเด็กอย่างคุ้นเคยไว้กับนี้

- (๑) จะต้องตั้งความหวังให้เกิดไว้สูงๆ หมายความว่าจะต้องทำให้เกิดสุก
 (๒) จะต้องให้ความรักและความอบอุ่นแก่เก็ง
 (๓) จะต้องไม่ปักกรอง เท็จอย่างเด็ดขาด ปลดอยให้เกิดตัดสินใจที่ดีของคนเองมาก
 แม่ค阿姨แลน์ เสนอว่า การส่งเสริมเศรษฐกิจโดยการซื้อกิจการเพื่อชุมชนประชากรไทย
 กรณั้นจะไม่มีบังเกิดผลนัก เพราะไม่ใช่แก่ตัวเหตุ ควรหาทางแก้ไขที่ดีใจของคนมากกว่าก้าวที่ดี
 ควรปลูกฝังให้ประชาชนมีแรงจูงใจอันเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ

เข้ายังพยายามว่าคนในประเทศที่มีความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจ มีได้เน้นความสำคัญ
 ของชาติธรรมภูมิ ยศฐานะภารกิจ การเชื่อใจสถาบันหรือคณะกรรมการ แต่เน้นความสามารถของมนุษย์
 ในอันที่จะเอานะธรรมชาติ ถือศรัทธาในความต้องการทางวัตถุและการมีเหตุผล หัวหน้าที่มีความ
 ลับพันธุ์อย่างมีนัยสำคัญกับความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจที่ดี

๔. ลักษณะของประชากรที่มีคุณภาพตามแนวความคิดของเบน (ลัลลู ลัลลูวิวัณ
 ๙๕๙๘ : ๓๔ - ๔๔ อ้างอิงมาจาก Batten. ๗๙๔.) แบบเห็นใจก้าวต่อไปดังลักษณะของประชากรที่มี
 คุณภาพที่เป็นผู้มีภูมิภาวะจนจัดให้เป็นผู้เจริญ มีมือกันและสำคัญ ๔ ประการคือ

(๑) เป็นผู้รู้จักใช้ความคิดอย่างมีคุณภาพปัญญาทางก้าว รู้จักใช้ความคิดอย่างมีวัตถุ
 ประสงค์ มีเหตุผลความหลักวิทยาศาสตร์

(๒) เป็นคนที่สามารถคาดการณ์ภัยหน้าให้ไกลมากขึ้นให้จริงที่ปราฏอยู่และอาศัย
 หลักวิทยาศาสตร์ความรู้และประสบการณ์ที่บ้านมาเป็นเครื่องกำหนดภัยมากขึ้นๆ

(๓) เป็นคนที่สามารถคำนวณกิจการที่ยุ่งยากซับซ้อนให้ สามารถวางแผนแนวทางในการ
 ปฏิบัติหน้าที่ของตนให้สำเร็จ โดยอาศัยความรู้ประสบการณ์ตลอดจนการฝึกอบรมมาเป็นอย่างดี
 เป็นเครื่องประกอบในการคำนวณกิจการที่ยุ่งยากนี้ให้ได้ลัสด้าเร็ว

(๔) เป็นคนที่มีความยินดีที่จะรับฟังและพยายามที่จะทำความเข้าใจความคิดเห็นและ
 ความสนใจของผู้อื่น ผู้เจริญจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในสิ่วิค พนเป็นใจและเป็น
 ชีวิตมากจนทำให้สามารถถูกล่อไปย่างแน่นหนาคน เองนั้นมีได้เป็นผู้วิเศษเพียงคนเดียว คนอื่นก็
 อาจจะมีความรู้ความสามารถเท่าเทียมกันหมดหรือมากกว่านั้น ผู้ที่มีคุณสมบัติข้อนี้จะต้องเป็นผู้ซึ่ง
 ประกอบด้วย

- มีพื้นความรู้ส่วนบุคคลสมควรคือ มีความรู้ด้านลังค์ อนามัย วัฒนธรรม เศรษฐกิจ

การเมือง การปกครองและมีความช้านาน ในเรื่องนั้นๆ พอดีสมควร

- มีประสบการณ์ในชีวิตพอดีสมควร
- มีความมั่นคง ในจิตใจไม่หวั่นไหวง่าย และที่สำคัญที่สุดก็คือ เป็นผู้มีความรับผิดชอบ

ในการกระทำการของตนเอง

(๘) เป็นคนที่มีความช้านาน ใน การตัดสินใจกับบุตรอัน เปื่อยบรรลุวัตถุประสงค์ของตน การที่บุคคลจะมีคุณสมบัติข้อดีจะต้องบ่งบอกไปถ้วน การมีรู้และทักษะหลายด้านออกเหนือจากที่ กล่าวแล้วก็อ จะต้องมีความรู้ด้านสังคมวิทยา วัฒนธรรม จิตวิทยา มุนุษย์สัมพันธ์และจิตศึกษาส่วน เป็นทัน นอกจากมีความรู้แล้วจะต้อง เป็นผู้ที่ได้รับการฝึกฝนให้ปฏิบัติหรือมีประสบการณ์ผ่านมาพอ สอดคล้อง

คุณสมบัติทั้ง ๕ ข้อค้างด้านนั้น หมายความว่า สมบูรณ์แบบที่สุด แต่รู้ด้วยวิชาการ เป็นคุณ หั้งษ์เพราะประชากร ในประเทศเหล่านี้มีลิ่งอันที่บ่งบอกเป็นฐานอยู่แล้ว เช่น มีระเบียบสังคม ที่อบรมสั่งสอนให้สมาชิกในสังคมเห็นคุณค่าและปฏิบัติตามกันมาตั้งแต่เด็กๆ สำหรับสังคมไทยซึ่งเป็น ประเทศกำลังพัฒนามั่น สมควรจะต้องมีคุณสมบัติอันนั้น เป็นมั่นไฉไลที่สุด เพื่อที่จะไปสู่คุณสมบัติทั้ง ๕ ข้อที่กล่าวมาแล้ว สำหรับคุณสมบัติที่น่าสนใจอีกอยู่ ๔ ข้อ เช่นกัน ได้แก่

(๙) ความรับผิดชอบ ผู้ที่มีความรับผิดชอบหมายถึงผู้ที่มีความผูกพันกับหน้าที่ของตน พยายามปฏิบัติหน้าที่อย่างมีเหตุผล มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลที่สุด องค์ประกอบที่จะก่อให้เกิด ความรับผิดชอบ ในทั่วบุคคล ได้แก่

- ความเชื่อมั่นในตัว
- ความตระหนักรอบตัว
- ความสามารถและความรอบรู้
- ความเข้าใจได้และความจริงจัง
- ความฝึกใฝ่แสวงหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ

(๑๐) ความเสมอคุณ เสมอปลาย ผู้ที่มีความเสมอคุณ เสมอปลายก็อ ผู้ที่ดำเนินการทุกอย่าง ดูถูกต้องความกำหนด มีมาตรฐานในการกระทำ ไม่ทำตนใดเสียเสื่อมเสีย ผู้ที่มีความสม่ำเสมอจะต้องมีเห็น ความรู้ในเรื่องที่จะต้องกระทำการอย่าง เพียงพอและจะต้องมีการวางแผนสนับสนุนการกระทำการนั้นๆอย่าง เป็นระบบแบบแผน นอกจากนั้นยังต้องเข้าใจไว้ล่วงหน้าให้ทำให้ได้และถูกต้อง ให้มากขึ้นกว่าเดิม

ธงควย

(๑) ความเชื่อมั่นในตนเอง คุณสมบัติพื้นฐานของตนเป็นผลลัพธ์เนื่องมาจากการที่บุคคลมีความรู้พื้นฐานอย่างเพียงพอและมีการวางแผนการทำงานของตนเองอย่างดี

(๒) พยายามพึงตนเอง คนที่พยายามพึงตนเองอยู่เสมอจะก่อให้เกิดการพัฒนาตนเอง เรียนรู้ถึงวิธีการแก้ปัญหาด้วยตนเองทำให้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้มากขึ้น ก่อให้เกิดความมานะพยายาม

(๓) ความชื่อสัคย คือความเชื่อสัคยของตนเอง ต้องมั่นและคงดังกัน บุคคลมีความเชื่อสัคย จะต้องเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ ตรงก่อเวลา มีคุณธรรมประจ่าใจ

๔. กระบวนการพัฒนาไปสู่ความทันสมัย ตามแนวคิดของสุนทรี โภมิน (สุนทรี โภมิน ๙๕๗๕ : ๓๖) กล่าวว่าในกระบวนการพัฒนาที่ดีน่าไปสู่ความทันสมัยจะเกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยน ความเชื่อ ความนึกคิดและค่านิยมของคนอยู่ ๓ ระยะการก่อ

(๑) ลดลงความเชื่อ ค่านิยมกังวลบางเรื่องที่ขัดต่อการพัฒนาประเทศ

(๒) การยอมรับในหลักเหตุผล ของการพัฒนาและปฏิสูติของ การไปสัมฤทธิ์ที่มุ่งไปสู่ ความเจริญก้าวหน้าและความสำเร็จ

(๓) การเน้นการมีส่วนร่วมทั้งในกระบวนการรับรู้และในกระบวนการคัดเลือก ให้ไปสู่การปฏิบัติจริง การไม่รับหรือการต่อต้านการเปลี่ยนแปลง

๕. ตักษณ์ของบุคคลที่ส่งเสริมต่อการพัฒนาจากกระบวนการรวมของเจริญ ชูภิคกุล (เจริญ ชูภิคกุล ๙๕๗๕ : ๓๕) ได้สรุปลักษณะในตัวบุคคลที่เป็นมิจฉัยส่งเสริมการพัฒนาอย่างดี อย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง เช่น การพัฒนาเศรษฐกิจ การพัฒนาการเมือง การพัฒนาสังคม ฯลฯ จากการที่ใกล้เคียงกับมนต์ทางสังคมศาสตร์หลายด้านเช่นว่า ลักษณะบุคคลที่ส่งเสริมการพัฒนามีลักษณะ ดังนี้

(๑) มีแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์

(๒) ความเป็นผู้ประกอบการ

(๓) ความทันสมัย

(๔) มีบุคลิกภาพแบบవัตถุรวมซึ่งประกอบด้วย ความกิดเชิงนวัตกรรม ความเป็นตัวของตัวเอง ความริเริ่ม การมีประสบการณ์มาก มีความอยากรู้อยากรู้

(๔) ความเข้าใจในกิจลัคน์

๖. กรณีมีพื้นฐาน & ประการ (สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ม.บ.ป. : ไม่มีเลขหน้า) สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติได้เสนอค่านิยมพื้นฐาน & ประการให้ประชาชนชาวไทยร่วมกันปฏิบัติกันต่อ

- (๑) การพึ่งตนเอง ขยันหมั่นเพียรและมีความรับผิดชอบ
- (๒) การประทัยดีและอ่อน
- (๓) การมีระเบียบวินัยและเคารพกฎหมาย
- (๔) การปฏิบัติตามกฎหมายของชาติ
- (๕) การมีความรักชาติ ศาสนา พุทธ

๗. ลักษณะของประชากรที่เอื้อต่อการที่จะทำให้สังคมเกิดขึ้นของແຍວິກເຊີຣ໌ສະ (Havighurst, 1961 : 356 – 360) ได้เสนอความคิดไว้ว่าสังคมที่จะมีความสุขสมบูรณ์ต้องมีประชาชนที่มีลักษณะที่เอื้อต่อการที่จะทำให้สังคมเกิดขึ้นในอนาคต & ประการคือ

- (๑) เป็นผู้มองโลกในแง่ดี
- (๒) เป็นผู้ที่สามารถจะเบซูญเหตุการณ์ต่างๆที่ไม่เคยพบเคยรู้มาก่อน
- (๓) เป็นผู้ใจใส่สังคม
- (๔) เป็นผู้มีความยืดหยุ่นในเรื่องจริยธรรมอย่างจริงจัง
- (๕) เป็นผู้มีความริเริ่นโดยไม่มีภาระคุณ
- (๖) เป็นผู้มีเหตุผลและมองเห็นการณ์ไกล
- (๗) เป็นผู้มีจิตใจกว้างขวางไม่ยึดเอวีวิโถกิจให้มีส่วนในการแก้ผู้ยาก
- (๘) เป็นผู้ที่ชอบทำงานเพื่อส่วนรวม
- (๙) เป็นผู้ที่มีหัวหน้าที่เหมาะสมสมถูกต้องหั้งใน้านวิทยาศาสตร์และศาสนา

๘. คุณสมบัติในการพัฒนาประเทศ รวมรวมโดยนายราจัน (Spaulding, 1975 citing Natarajan, 1972) มีดังนี้

- (๑) ความไม่ออกเสียงไม่ໄizi
- (๒) ความไม่เข้าใจหรือความไม่รับผิดชอบในสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ซึ่งความเป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตย

- (๑) หักษ์ของกันงานไม่เสียงพอดีความก้าวหน้าทางอุตสาหกรรม
- (๒) ให้ไว้การผลิตทางการเกษตรที่ล้าสมัย
- (๓) ขาดความรู้ความเข้าใจทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- (๔) มีความเชื่อในเรื่องใช้คลังและไส้ยาสีคร์
- (๕) ถือชนชั้นราษฎร์และพวกพ้องของตนเอง
- (๖) ขาดภานิยมเชิงจริยธรรม
- (๗) ไม่มีประพิธิภาพในการทำงานเป็นหมู่คณะ
- (๘) ขาดความสามัคคีในชาติ
- (๙) ไม่มีความเข้าใจในวัฒนธรรมของชนชาติอื่น
- (๑๐) ขาดความอกรดับขั้นยังชั้นใจและขาดความเข้าใจกันกับคนในวัฒนธรรมอื่น
- (๑๑) อัตราการเพิ่มของประชากรมากเกินไป
- (๑๒) มีประชากรมากเกินไป

๔. วิถีการพัฒนาแบบแรมลูนกง (Saemaul Undong) ของประเทศไทย

(ปรีชา เกษชัยรัตน์ : ๔๑ - ๔๒) แรมลูนกง เป็นวิถีการพัฒนาชุมชนของประเทศไทยที่ซึ่งเป็นนโยบายของประธานาธิบดีมีชัยวุฒิ เริ่มใช้เมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๘ หลังจากประสบความดื้้นเหลวในการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมาแล้วสามฉบับ (แผนจะ ๕ มีตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๒๖ - พ.ศ. ๒๕๒๑) ทั้งนี้ เพราะแผนนั้นໄດ້เน้นเฉพาะกิจการพัฒนาเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมมากเกินไป เป้าหมายของบ้านประเทศนี้ ประธานาธิบดีมีชัยวุฒิจึงได้กำหนดนโยบายให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการชุดใหม่กง ชุดเพื่อพัฒนาหมู่บ้าน เพื่อแก้ปัญหาความยากจน ซึ่งเป็นแวดวงคิดของหลวงพ่ออง กี ติม ผู้ให้ปฏิบัติงานบรรดุเป็นผลสำเร็จมาแล้วที่หมู่บ้านกาญจน์ นำมายใช้และตัดแปลงเป็นนโยบายระดับชาติ ที่ให้ประชาชนสามารถแก้ไขปัญหาด้วยตนเองได้ ให้การสนับสนุนทางวิชาการ การฝึกอบรม ให้รัฐสกุลสิ่งของที่จำเป็นในระบบให้รัฐบาลที่ผ่านมาลงเงินโดยก้านนึงถึงหลักการ "ชัยชนะ ฉลาด ช่วยคนเอง ให้ความร่วมมือ" ใช่องค์ประกอบ ๒ ประการ คือ เมืองเป็นเมือง ให้แห่งความสำเร็จ และเมืองที่มีความสำคัญ เนื่องจากมีมนต์เสน่ห์มหึม魄ล ให้ที่จะขาดคนไม่ได้ จะมากจะน้อยก็ได้ ใจกลางน้อยกว่ากัน ไม่ได้ คงจะ เท่ากันคือ

๔ ภานที่ ๔ ประชาชนในหมู่บ้าน

- ต้องกระทำการที่จะพัฒนาหมู่บ้านของตนเอง
- ต้องมีความต้องการทางใจที่จะมีสิ่งดีๆ
- พร้อมที่จะช่วยคนอื่น ไม่รอรับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่น
- ภานที่ ๕ ผู้มาในหมู่บ้าน
- ต้องเป็นผู้อุตสาหะ พร้อมที่จะฝังคนเองไว้ในหมู่บ้าน
- ต้องให้รับการศักดิ์สิทธิ์จากประชาชน
- ประชาชนจะต้องฟังเสียงเรียบร้อยจากผู้นำหมู่บ้านของตนเอง เท่านั้น และผู้นำจะเป็นผู้นำประชาชนให้ห้ามไม่ได้ทำการที่เห็นชอบด้วยแล้ว

๕ รัฐบาล

- รัฐบาลต้องมีนโยบายแน่นอนที่จะพัฒนาหมู่บ้านและต้องมีสนับสนุนให้
- รัฐบาลต้องทุ่มเทกิจกรรมเพื่อชุมชน
- ให้โอกาสชาวบ้านได้ทำ ให้ถูก เพื่อหนีความยากจนของเขากวบคันเอง
- อนึ่ง พื้นฐานรายได้ ความเป็นอยู่คือสถานะภาระของเกษตรกรชาวนา หากไม่ได้แต่ค้างไปจากเกษตรกรชาวไทย เกษตรกรชาวนาขึ้นอยู่กับลักษณะสภาพภูมิศาสตร์ของประเทศไทย
- (๑) ตน ให้รับการสนับสนุนได้ถูกต้อง มีกิจคณให้ชัย ช่วยคนเองและร่วมมือกันทำงาน
- (๒) ระบบ การศักดิ์สิทธิ์ของคนทั้งหมู่บ้าน เป็นระบบที่สามารถสร้างความหวังและให้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลอย่างแข็งขัน

แนวทางการค้นคว้าจากผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการค้นคว้าเพื่อหาตัวแปรทางค้นคว้านิยมจากการศึกษางานวิจัยสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องคัดค้านไว้ดังนี้

๑. งานวิจัยของคอล (Kahl. 1968) เกี่ยวกับความพัฒนาสมัย กำหนดให้ศึกษาเกี่ยวกับความพัฒนาสมัยในระยะเด็กและเม็กวิไก โดยศึกษาภัยผู้ทำงานในสำนักงานและผู้ที่ทำงานในโรงงาน อุตสาหกรรม มีความมุ่งหมายสำคัญอยู่ที่จะพัฒนาเครื่องมือในการวัดค่าพัฒนาความพัฒนาสมัยในหมู่บุคคล การเปลี่ยนแปลงจากสภาพด้านลัง เป็นลักษณะความพัฒนาสมัย เพื่อที่จะนำไปใช้ในประเทือนภัย กำหนด

ได้ใช้วิธีการสร้างแบบสอบถามขึ้นจำนวนหนึ่งและนำมายังงานวิจัยอื่นๆ อย่างกว้าง範圍 แล้วถือเป็นแบบที่ได้เป็นตัวแปรในงานวิจัยต่อไป ตัวแปรที่ได้ถูกวิเคราะห์ก็คือส่วนประกอบของความทันสมัยทั้งหมดคือ นานาภารมี ๑๔ ตัวแปรคือ (๑) ความเป็นผู้ประกอบการ (๒) ความไม่เชื่อในโชคชะตา (๓) ทัศนะประชาธิปไตย (๔) ความชุบชีวิตของงาน (๕) ความไม่ยุติพันในเครือญาติ (๖) ความเป็นตัวของตัวเอง (๗) ความไว้วางใจผู้อื่น (๘) การรับฟังข่าวสารจากสื่อมวลชน (๙) การสนับสนุนกิจการให้ดู (๑๐) การตัดตานางงามที่ใช้แรงงาน (๑๑) การชอบชีวิตในเมือง (๑๒) ความทันสมัยในศิวิลกรอบครัว (๑๓) ความไม่เกรงในศพ世人 (๑๔) ความกล้าเสี่ยง

โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบของค่ามิยมความทันสมัยคือ (๑) ความเป็นผู้ประกอบการ (๒) ความไม่ยุติพันในเครือญาติ (๓) การชอบชีวิตในเมือง (๔) ความเป็นตัวของตัวเอง (๕) ทัศนะประชาธิปไตย (๖) การรับฟังข่าวสารจากสื่อมวลชน (๗) ความไม่เชื่อในโชคชะตา (๘) ส่วนขององค์ประกอบอันที่เหลือนั้นไม่เป็นองค์ประกอบสำคัญ

(๔). งานวิจัยเรื่องกระบวนการเปลี่ยนแปลงไปสู่ความทันสมัยของโรเจอร์ (Rogers. 1969) โรเจอร์ ได้ทำการวิจัยเรื่องกระบวนการเปลี่ยนแปลงไปสู่ความทันสมัย โดยมุ่งพิจารณาถึง ธรรมชาติของการรับนวนการทันสมัยของชานาในประเทศไทยทั้งมาศึกษา ประเทศโคลัมเบีย โดยสร้าง ความคิดรวบยอด เกี่ยวกับลักษณะของความทันสมัย จากการศึกษาด้วยแบบสำรวจของชานา โคลัมเบีย รายงานวิจัยของนักมนุษย์วิทยาและนักสังคมวิทยาที่เก็บมา เกี่ยวกับชานาจำนวนมาก และ จากการสังเกตสภาพจริงที่พบ ในหมู่ชานาของประเทศไทย โคลัมเบีย ให้ส่วนประกอบที่สำคัญ ๑๐ ประกอบด้วย (๑) การอ่านออกเขียนได้ (๒) การรับรู้ข่าวสารจากสื่อมวลชน (๓) แหล่งที่รับการเรื่องสาร (๔) ความมีค่านิยมฐานที่อยู่ (๕) การติดต่อกันหน่วยการเปลี่ยนแปลง (๖) ความเข้าใจผู้อื่น (๗) ความเป็นผู้นำทางความคิด (๘) แรงจูงใจไปสัมผัติ (๙) ความเชื่อ โคลัมเบีย (๑๐) การยอมรับนวัตกรรม

เข้ามาด้วยตัวแปรที่เข้าศึกษามีโครงสร้างประกอบด้วย ๑ องค์ประกอบที่สำคัญคือ (๑) ความสามารถในการสื่อสารกับภายนอก (๒) ความมุ่งในกระบวนการเปลี่ยนแปลง (๓) ความมุ่งใน การเป็นผู้นำในด้านนวัตกรรม และเมื่อเอามององค์ประกอบทั้งสามไปเปรียบเทียบระหว่างความ ทันสมัยและความด้านหลัง ในหมู่ชานาต่างๆ ในประเทศไทย โคลัมเบีย พบว่าองค์ประกอบที่สาม เป็นตัวแปร ที่มีอยู่ในทุกหมู่บ้านที่ทันสมัย

๓. งานวิจัยเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงไปสู่ความทันสมัยขององค์กรและสみて (Inkeles and Smith, 1974) ของเกรลและสみてได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความทันสมัยโดยมีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาจากโรงงานอุตสาหกรรมที่มืออาชีพคือคนงานให้เป็นคนทันสมัยขึ้น โดยที่เข้าเหล่านี้มีประสบการณ์ทางการเกษตรและมีความล้มเหลวบังงานในหมู่บ้านที่ขาดสัมภានกัน โดยเปรียบเทียบระหว่างบุคคลที่มีสิ่งอื่นๆ เมื่อนั้น แต่ละคนทั้งกันที่ประสบการณ์ในโรงงานอุตสาหกรรมมาก่อนอยกว่ากัน งานวิจัยนี้ได้กระทำอย่างกว้างขวางใน ๒ ประเทศที่กำลังพัฒนาคือ อาร์เจนตินา ชิลี จิบราลเตอร์ ไนซ์เรียและบังกลาเทศ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประเทศละ ๑๐๐๐ คน โดยอาศัยทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการทันสมัย ๑ แนวทัศนะคือ แนววิเคราะห์ แนวประดิษฐ์ แนวใจ แนวพุทธิกรรม สร้างเป็นส่วนประกอบของความทันสมัยขึ้น ๒ ลักษณะเพื่อใช้ในการสร้างเป็นข้อคำถatement ที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์องค์ประกอบเพื่อตัดค่าแปรใน การวัดลงพนักงานที่เป็นแทนของความทันสมัยอยู่ ๑๕ ค่านักวิจัยกันกือ (๑) ความกระตือรือล้นในการเป็นหัวเมือง (๒) การเห็นคุณค่าของการเปลี่ยนแปลง (๓) การเห็นคุณค่าของทักษะ (๔) ความทะเยอทะยานทางเศรษฐกิจ (๕) การเห็นคุณค่าทางการศึกษา (๖) ความสำมารถในการทำงาน (๗) การมีครอบครัวขนาดเด็ก (๘) การรับฟ้าฟ้าความรู้ (๙) การเห็นคุณค่าในความมีค่าเห็นของคนส่วนน้อย (๑๐) สภาพครอบครัวทันสมัย (๑๑) การปฏิบัติพิธีกรรมทางศาสนาแบบใหม่ (๑๒) เห็นคุณค่าของการมีประสบการณ์ใหม่ๆ (๑๓) ความไม่ผูกพันอยู่แค่ในกลุ่มของตน (๑๔) เห็นคุณค่าของการวางแผน (๑๕) การเห็นคุณค่าของความรับผิดชอบ (๑๖) การเห็นคุณค่าของการมีทักษะเชิงเทคนิค (๑๗) ความชอบระบบนิเวศทางสังคมแบบใหม่ (๑๘) การมีความคิดของทางภาษา และ (๑๙) การยอมรับพิธีศพ

๔. องค์ประกอบเชิงมุนุษย์ที่มีผลต่อระดับความสำเร็จของสมาชิกสหกรณ์การเกษตร รายชั้ย เยาวชน (วารชัย เยาวพาณิช ๒๕๖๔) ให้ทำการวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบเชิงมุนุษย์ ของสมาชิกว่ามีความล้มเหลวที่มีระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตรอย่างไร ทั้งนี้เพื่อนำมาอเล็กซ์ เหลาที่นำไปกำหนดเป็นเป้าหมายในการฝึกอบรม องค์ประกอบเชิงมุนุษย์ที่พบว่ามีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสมาชิกสหกรณ์ที่ประสบความสำเร็จในระดับสูง และค่ามีอยู่ ๑๔ องค์ประกอบคือ (๑) ความรู้ความเข้าใจในกิจการสหกรณ์การเกษตร (๒) ความสามารถทางเชิงคิดที่มีฐาน (๓) ความมุ่งมั่นในการเพิ่มผลผลิต (๔) การยอมรับ

นวัตกรรม (๕) ทักษะคิดคือการเกษตร (๖) ลักษณะเชิงคุณภาพ (๗) ความเชื่อใจในบุคคล
 อื่น (๘) ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีในการผลิต (๙) ความสำนึกร่วม (๑๐) ความชั้น
 (๑๑) ความด้านการดูแลเรือนแพและเครื่องจักรกล (๑๒) ความสร้างสรรค์และการมีส่วนร่วมในกิจกรรม
 ก่อสร้าง (๑๓) ความบูรณาissan ในระบบเศรษฐกิจ (๑๔) ความรับผิดชอบ

ผลการวิเคราะห์พบว่าองค์ประกอบเชิงมุขย์ ๕ ประการแรกคือ (๑) ความรู้ความ
 เชื่อใจในศักยภาพการเกษตร (๒) ความสำนึกร่วม (๓) ความมุ่งมั่น (๔) ความปรารถนา
 ใน การเพิ่มรายได้ (๕) การยอมรับนวัตกรรมและ (๖) ทักษะคิดคือสหกรณ์การเกษตร มีผลต่อ^๑
 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตร

๕. งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน หนองคาย หาดสีเขียว (หนองคาย หนองสีเขียว หนองสีเขียว)
 ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนโดยเน้นไปที่องค์ประกอบเชิงมุขย์ในหมู่บ้านห้องถัง เพื่อที่
 จะสามารถนำไปใช้ในการฝึกอบรมชุมชนให้สามารถใช้ในหมู่บ้านห้องถัง ได้แก่ การพัฒนาชุมชนที่เน้น
 การพัฒนาคุณภาพของบุคคล องค์ประกอบเชิงมุขย์ของบุคคลห้องถังซึ่งเป็นหน้าที่
 ทางการพัฒนาสังคมที่มีผู้นำห้องถังเป็นผู้นำห้องถังที่มีระดับความสำเร็จในการพัฒนาค่าความต้องการ
 กันอย่างไร การวิจัยจะทำในหมู่บ้านการพัฒนาหมู่บ้านในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัย^๒
 พบว่าองค์ประกอบเชิงมุขย์ที่มีความแตกต่างกันคือ (๑) ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน (๒)
 ความรู้เกี่ยวกับแหล่งวิชาการชุมชน (๓) ความเป็นผู้นำในหมู่บ้าน (๔) ความมีอิทธิพลในหมู่บ้าน
 (๕) ความมีจิตมุ่งมั่น (๖) ความเป็นผู้มีศักดิ์สิทธิ์ (๗) การยอมรับวิชาการและ (๘)
 (๙) ความเชื่อมั่นในตนเอง (๑๐) ความจงรักภักดีต่อสถานบ้านผู้นำ (๑๑) ความดั้นด้นที่กับผู้นำ
 ของหมู่บ้าน

กล่าวคือองค์ประกอบเชิงมุขย์ของผู้นำในหมู่บ้านที่มีระดับความสำเร็จในการพัฒนา
 ชุมชน จะสูงกว่าผู้นำหมู่บ้านที่มีระดับความสำเร็จต่ำในองค์ประกอบเชิงมุขย์ ๑๐ ประการถัดมา

๖. การวิจัยเกี่ยวกับผลกระบวนการปฏิบัติทางวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน สุเมีย พูดินไพบูลย์
 (สุเมีย พูดินไพบูลย์ ๒๕๕๙) ได้ศึกษาเบรริบที่พบหมู่บ้านส่องหมู่บ้านในภาคเหนือ ชี้แจงหมู่บ้านแรก
 เป็นหมู่บ้านที่ชาวบ้านพยายามมีความพยายามลดความยากจนมาจากการจังหวัดแม่กาทั้งที่นี่เป็นหมู่บ้านแห่งใหม่
 หมู่บ้านที่สองเป็นหมู่บ้านของคนพื้นเมือง สภาพแวดล้อมทางภูมิศาสตร์โดยทั่วไปของทั้งสองหมู่บ้าน
 ในแต่ละค่างกัน และการเริ่มต้นค่างหมู่บ้านในระบบ เริ่มแรกก็เริ่มต้นจากลักษณะภูมิประเทศ
 แก่

เมื่อเวลาผ่านไปหนึ่งเดือนแรกล้วนเป็นงานทางเศรษฐกิจที่กว้าง และจากความคิดของสูญเสีย ผู้คนไม่เห็นด้วย
เพื่อว่าหมู่บ้านแรกมีการควบคุมอัตราการเดินมากกว่า ส่วนหมู่บ้านที่สองกลับเป็นว่ามีลิ่งของ เกรียงไห้ที่เป็น
ของรุ่ม เป็นอย่างมากกว่า หลังจากในหมู่บ้านไปประกอบอาชีพเป็นไสเกล็มากกว่าและถือว่าเป็นเรื่อง
ธรรมชาติ ซึ่งผิดกับหมู่บ้านแรกที่รังเกียจผู้ที่ไปประกอบอาชีพไสเกล็ม และเมื่อพิจารณาการปฏิบัติทาง
วัฒนธรรมโดย ส. ถนนพมว่า หมู่บ้านแรกมีการปฏิบัติทางวัฒนธรรมมากกว่าหมู่บ้าน ไถย เรียงอันกับ
ความแตกต่างจากมากไปหน่อยดังนี้ (๑) ความอยันเมี้ยน เสีย (๒) การยอมรับนานาประเทศ
เศรษฐกิจของตน (๓) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (๔) ภาระโภชนาการและอนามัย
(๕) ความเชื่อที่มีเหตุผล (๖) การวางแผนเชื่ออนาคต (๗) การรวมกลุ่มทางด้านเศรษฐกิจ
และจากการสังเกตุของผู้วิจัยพบว่าชาวบ้านในหมู่บ้านที่สองใช้เวลาว่างส่วนใหญ่ในการ เที่ยวเที่ยว
พูดคุยกับเพื่อนบ้านมากกว่าจะประกอบกิจกรรมอื่น ส่วนในหมู่บ้านแรกชาวบ้านส่วนใหญ่แทบทุกหลังอาศัย
เรือนมีงานอดิเรกทำอยู่เสมอ

๙. ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เกี่ยวกับลักษณะเด่นที่สำคัญของการพัฒนา

การวิจัยของไอร์ลัน (Ireson. 1977 : 677-A) ได้ทำการวิจัยเชิงสำรวจการยอมรับ
ระบบการอนุรักษ์หลายด้านในหมู่เกษตรกรที่จังหวัดเชียงใหม่ โดยมุ่งที่จะทราบการค้าในใจของรับ
ระบบเชื้อมาใช้ พบว่าผู้คนติดต่อกันความเชื่อในคล่องแคล่วและต่อพุทธกรรมการมองโลกในแง่มุมความต้องการ
ลักษณะคัดค้านใจกันกล้าว

การวิจัยของสุรพล กานthanจิตร (Surapol Kanchanachitra. 1977 : 6779 –
6780-A) พบว่าการยอมรับการปฏิบัติค้านภัยครั้งและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพิ่มรายได้ของ
ผู้คนส่วนใหญ่ของคปภ. ประชุมค้านการศึกษาอันได้แก่ การฟื้นฟูภูมิภาค การรับรู้เรื่องราว เกี่ยวกับการเมือง

การวิจัยของเนสยา บุรีภักดีและอดุย จำปาเหต (เนสยา บุรีภักดีและอดุย จำปาเหต
๔๘๗) พบว่าลักษณะที่ควรสั่งสอนให้กับเด็กไทยคือ (๑) ความสนใจและตั้งใจในการทำงาน (๒)
ความอุตสาหะเมื่อมีภาระ (๓) การยึดตั้งเหตุผลในการกระทำการทุกสิ่งทุกอย่าง (๔) การตั้ง
เป้าหมายในธุรกิจการทำงาน (๕) การก้าวไปข้างหน้าในงานที่ต้อง (๖) การหาโอกาส
รับผิดชอบในงานที่ต้องมีประสบการณ์ (๗) การสร้างความมั่นใจในตนเอง (๘) การสร้าง
ความลับภัยที่เก็บบุญ (๙) การคุ้มครองคนที่มีความอุตสาหะ (๑๐) การระงับรักษาสภาพ

(๑๙) การสร้างนิสัยที่เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สิน

๒. การวิเคราะห์พฤติกรรมที่เอื้อต่อการพัฒนาของเจ้าตัว ชูภิตรกุล (เจ้าตัว ชูภิตรกุล ๒๕๘๔) เจ้าตัว ชูภิตรกุล ได้ทำการวิเคราะห์พฤติกรรมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักศึกษากรุณารังสิต กระบวนการ จุฬาลงกรณ์ เพื่อวิเคราะห์หาองค์ประกอบดังกล่าว ผลการวิจัยพบว่าพฤติกรรมที่เอื้อต่อการพัฒนา ๔๐ พฤติกรรมมี ๗๖ องค์ประกอบดังที่อยู่ในน้ำเสียง (*) ความเป็นผู้นำในการแก้ปัญหา (๑), การยอมรับผิดชอบผู้อื่น (๒), ความซื่อสัตย์สุจริต (๓), การไม่เชื่อในโชคดี (๔), ความสนใจในข่าวสารบันเทิง (๕), การรักษาสุขภาพร่างกาย (๖), การอ่านเพื่อความรู้ (๗), ความสามารถเชิงนักกรรม (๘), ความกล้าที่จะแสดงความริเริ่ม (๙), ความเป็นพลเมืองที่ดี (๑๐), ความเป็นผู้นำในการยอมรับนักกรรม (๑๑), การรักษาสุขภาพจิตใจ (๑๒), การพิจารณาสัมพันธ์กับบุคคลภายนอก (๑๓), การให้ความร่วมมือ (๑๔), ความเมตตากรุณา (๑๕), ความมีมนุษย์ดี (๑๖), ความมีไว้ใจนักฟิก (๑๗), ความมีใจบุคคลรวม (๑๘), การทดลองเปลี่ยนความรู้และช่วยสารกับบุคคลอื่น (๑๙), การประทับตราไว้จด (๒๐), ความเป็นผู้มีระเบียบ (๒๑), ความมีการยथา

ก้าวแห่งทางค่านภานิยม

จากการศึกษาแนววิถี ทฤษฎีและผลงานที่เกี่ยวข้องกับค่านภานิยมที่เหมาะสม เป็นสิ่งที่องค์การและไม่เหมาะสมหรือไม่เป็นสิ่งที่องค์การของสังคมตั้งใจไว้ จึงได้คัดเลือกค่านภานิยมที่คาดว่ามีความสัมพันธ์ และเกี่ยวข้องกับผลของการเป็นมนุษย์บ้านหัวนา ไม่ใช่ผลของการพัฒนา ไม่ใช่การอนุรักษ์สังคมไทยได้ ๑๕ ค่านภานิยม ซึ่งค่านภานิยมเหล่านี้ล้วนแล้วแต่ได้รับการยอมรับจากแนววิถี ทฤษฎีและได้รับการยืนยันจากผลงานวิจัยทั้งต้น ว่ามีผลต่อตัวตนของมนุษย์บ้านหัวนา ไม่พัฒนาและพัฒนามีความสัมพันธ์ เช่นเดียวกับค่านภานิยมที่ได้รับการยอมรับ ค่านภานิยมที่ได้รับการยอมรับนี้ เป็นก้าวแห่งทางค่านภานิยมที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ซึ่งประกอบด้วย ๑๕ ค่านภานิยมดังนี้ รายละเอียดคือไปมีคือ

๑. ค่านภานิยมการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ เဟузอร์ (Hauser. 1959 : 83) ให้ให้ความเห็นว่าการพัฒนาเศรษฐกิจจำเป็นจะต้องเกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวรวมกัน โดยมีความสำคัญพอสมควร เช่นมีความเห็นคือไปร่วม ความสามารถที่จะทำงานเป็นกลุ่มโดยมีเป้าหมายร่วมกัน เป็นความจำเป็นเบื้องต้นที่อาจเข้าใจและอาจเข้าใจกันอย่างมีประสิทธิภาพ ความ

สำเร็จในการพัฒนาอันเกิดจากความร่วมมือกันที่สามารถเป็นตัวอย่างให้เช่น ความสำเร็จในการพัฒนาชนบทของประเทศไทยซึ่งยังคงต่อสืบ ๑ ประการคือ (*) ความชัดเจนที่สุดเพิ่ยร (๒) การร่วมมือผูกกำลัง และ (๓) มีความเชื่อมั่นในตนเอง จากการยืนยันตัวเอง ๑ ประการนี้ทำให้เกิดสัมปทานความสำเร็จในการพัฒนาชนบท แต่เดิมชาวชนบทของประเทศไทยมีลักษณะนิสัยกล้าหาญ ขาดความน่าเชื่อถือของประเทศไทยเป็นเมืองซึ่งส่วนมากก็มีขาดความน่าเชื่อถือ ทุกวิถี ในมีความกระตือรือร้นตัวให้ตัวมัน แต่หลังจากประชานาธิบัติมา จึง ดี สามารถทำให้ประชาชนหันหน้าเข้าหากันให้ความร่วมมือกันเป็นผลสำเร็จ ประเทศไทยซึ่งมีความเจริญขึ้นอย่างรวดเร็ว (ปรีชา เทเรนส์ แมสัน : ๔๔) หลักในการสร้างความร่วมมือของชาวชนบทของประเทศไทยให้ได้ค่าเป็นการไปตามจัดกับขั้นคือ ขั้นแรก หมูบ้านพัฒนาอิคิว จุดประสงค์เพื่อให้ชาวชนบทมีความสามัคคี ลงแขก เอกะเร่งดัน ขั้นที่สอง หมูบ้านพัฒนาสังคม ให้ชาวบ้านรู้จักการทำงานร่วมกันในแบบประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาหมูบ้านของตนเอง ขั้นที่สาม หมูบ้านพัฒนาเศรษฐกิจ จุดประสงค์เพื่อให้ชาวบ้านร่วมแรงร่วมมุ่นกันในการทำงานเพื่อเพิ่มพูนรายได้ ซึ่งจะเน้นในการทำงานเป็นกลุ่ม กิจการสหกรณ์เป็นอีกด้วยอย่างหนึ่งของ การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ เป็นการรวมมุ่นกันเพื่อข้อข้อสิ่งอุปโภคบริโภคผลิตภัณฑ์ฯหรือการลงทุน เพื่อกิจการให้กิจการหนึ่ง สำหรับตัวอย่างในประเทศไทย สุริย์ พูลินไพบูลย์ (สุริย์ พูลินไพบูลย์ ๔๗๗ : ๐๐๓) ให้ทำกราวิจัยพบร่วมมือกันที่มีการรวมกลุ่มกันทางเศรษฐกิจมากกว่าจะมีฐานะทางเศรษฐกิจกว่าหมูบ้านที่มีการรวมกลุ่มกันทางเศรษฐกิจน้อยกว่า ลักษณะการรวมกลุ่มกันทางเศรษฐกิจ ก็เช่น การ เอกะเร่งดังแขกกัน การรวมมือกันสร้างสาธารณูปะประเบญ แม้กระทั่งการร่วมทุนกันเมื่อ รถสองแถว เพื่อทำเป็นรถโดยสาร เล็กเป็นคัน ถังน้ำการรวมกลุ่มกันทั่วไป เศรษฐกิจจึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศไทย นาซาราจัน(Spaulding. 1975 : 218 citing Natarajan. 1972) กล่าวถึงความสำคัญของการรวมกลุ่มว่า การไม่มีประดิษฐ์ภาพในการทำงานเป็นหมู่คณะเป็นอุปสรรคอย่างหนึ่งในการพัฒนาประเทศไทย

เกี่ยวกับการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจของคนไทยนั้น ส่วนมากมีความคิดเห็นไปในท่ามองเดียว กันว่า คนไทยไม่ชอบการรวมกลุ่มและมีประดิษฐ์ภาพในการทำงานคนเดียว กังฟืชิรเวท ประมวลรัตน์ (Thiravet Pramuanratkarn. 1977 : 90) อธิบายว่าพุทธิกรรมทางสังคมของคนไทย ไทยนั้นไม่ค่อยผูกพันกับบทบาท กลุ่มหรือสถาบัน คนไทยชอบทำอะไรตามสบาย พุทธิกรรมของคนไทย มีลักษณะ การทำให้ความใจคือไทยแท้ ไฟศาสด ไกรลิทซ์ (ไกรลิทซ์ ๒๕๖๘ : ๙๙๗) ให้

สรุปลักษณะการทำงานของคนไทยว่า คนไทยชอบทำงานคนเดียวและมุ่งประ邈ใบหน้าส่วนตัวโดยไม่ค่าสนใจผลกระทบคือส่วนรวม แต่ถึงอย่างไรก็ตามแนวความคิดนี้ได้ถูกคัดค้านจากการวิจัยของพอตเตอร์ (นฤชร อินธิจารัส ๒๕๖๒ : ๔๔ - ๕๙ อ้างอิงมาจาก Potter. 1971) ไทยกล่าวว่าไทยแท้จริงแล้วคนไทยมิได้เป็นคังที่นักวิชาการส่วนใหญ่เข้าใจกัน คังจะเห็นได้จากวัฒนธรรมการเอาแรงลงแขกันของคนไทยที่มีมาเป็นเวลาหลายปี หรือแม้กระทั่งการร่วมหุ้นกันจัดทั้งกองทุนทางๆ คนไทยในชนบทสามารถคำเป็นการให้อย่างมีประสิทธิภาพย่างที่เหล่าไม่เคยปรากฏในชนบทของประเทศอื่นเลย

จากการศึกษางานวิจัยและแนวคิดค่างๆ จึงสรุปได้ว่าบุคคลนิยมการรวมกลุ่มทาง เศรษฐกิจ ความจำเป็นและความคิดและพฤติกรรมที่ผันผวนทางกัน

- การเอาแรงดังแขกันในการทำงาน
- การร่วมงานและช่วยงานส่วนภูมิประ邈
- การรวมกลุ่มกันผลิตและขายในรูปสหกรณ์
- การร่วมลงทุนกันในระบบสหกรณ์

๒. ค่านิยมการเน้นความมั่งคั่งจากการทำงาน แนวความคิด เกี่ยวกับความสุขของแต่ละสังคมจะมีแตกต่างกันไป ในสังคมตะวันตกจะเน้นความสำเร็จทางวัสดุ ส่วนสังคมตะวันออกจะเน้นความสำเร็จทางค่านิยม (เนสยา บุรีภัคส์และหลุย จำปาเทศ ๒๕๗๑ : ๘) คังนี้พุกคิรุณของคนตะวันตกและตะวันออกจะจึงแตกต่าง ชาวตะวันตกจะแสวงหาวัสดุล้ำชั้นเพื่อสนองความต้องการของคน ในขณะที่ชาวตะวันออกจะแสวงหาความสุขทางใจและพยายามจำกัดความต้องการทางค่าน วัสดุให้เหลือลง แต่อย่างไรก็ตามวัฒนธรรมตะวันตกให้เผยแพร่มาอย่างโลกตะวันออก ความมั่งมีความสุขกากบาทอย่างชาวตะวันตกเป็นสิ่งดีๆ ให้ชาวตะวันออกลดทิ้งปรัชญาทั้งเกิมของตน ความเชื่อเรื่องความหลุดพ้น ความครัวเรือนทางค่านความสันโภกอย่างหายไปจากจิตใจของชาวตะวันออกและแสวงหาความสุขแบบชาวตะวันตก แต่ในขณะที่ชาวตะวันออกรับเอาวัฒนธรรมในการแสวงหาความสุขแบบชาวตะวันตกนั้น กลับไม่ได้รับเอวิธีการท่องเที่ยวของชาวตะวันตกมากว่าย ในสังคมที่มีความเจริญทางวัสดุจะเน้นที่การแสวงหาความมั่งคั่งที่การทำงาน (แวงค์ ศินสวัสดิ์ ๒๕๖๐ : ๔๔ - ๕๙ อ้างอิงมาจาก Waber. 1958) แต่ในสังคมตะวันออกรวมทั้งสังคมไทยของเราก็ยังกลับไม่นึ่นในเรื่องการทำงาน คนไทยไม่ถือว่าการทำงานเป็นวิธีการแก้ปัญหา การทำงานไม่ถือว่าเป็นเครื่องมือที่จะนำ

ไปสู่ความสุขความเจริญหรือค่าวัสดุมีค่าทางไทยในด้านการทำงาน เป็นความต้องการแม้ๆ เอง กัน ที่อยู่ถือว่าคนที่มีเกียรติคือคนที่ไม่ต้องทำงาน คนยากจนและคนชั้นนำ เห็นนี้ต้องทำงาน การทำงาน เป็นเสมือนการถูกลงโทษและเป็นสิ่งจำเป็นที่ชั่วร้าย ในขณะที่คนไทยนิยมแสดงハウความสุข ความสุขความสุขแบบชาวตะวันตก เช่น การมีเครื่องมือเครื่องใช้ในการอ่านวิเคราะห์ความสุข การซื้อปักรถเพื่อความบันเทิง ใจ การมีสิ่งของที่แสดงฐานะและความมั่งคั่งเพื่อย แต่คนไทย กลับไม่แสดงハウลึ้งเหล้ามีความการทำงาน กันนั้นจึงจะเห็นให้ว่าคนในสังคมไทยจะนิยมความร่าเริง นิยมมีทรัพย์สินสิ่งของมากมายโดยไม่สนใจว่าจะให้สิ่งของหรือความร่าเริงทางใดเหล่านามาอย่างไร คนไทยมักไม่ค่อยถือว่าการทำงานที่บริโภคหรือขับ เป็นสิ่งชั่วร้าย คนที่ทำบริโภคหรือขับด้วยความสามารถเดียว กฎหมายได้จะได้รับการยกย่องสรรเสริญจากคนทั่วไปว่าเป็นเก่ง มีคนยกย่องนับถือว่ามีความสามารถ โดยไม่สนใจว่าจะร่าเริงมาให้อย่างไร ถ้าร่าเริงแล้วถือว่าเป็นความที่ ดังนั้นคนไทยจึงแสดงハウ ความร่าเริงให้กับคนเองก็ตามเช่นกัน ถ้าไม่สามารถแสดงハウความร่าเริงจากการบีบบังคับอาชีพ ที่สูจิคติได้ ก็จะหาไถ่การทุจริต เช่น การก้าช่องเดือน การก้าประเวศ เป็นต้น

จากการศึกษาผลงานวิจัยและแนวคิดค่าทางฯ ที่ถูกนำมาแล้ว จึงสรุปได้ว่ายังมีภาระในการเน้น ความมั่งคั่งจากการทำงานความมีผลต่อรวมแนวคิดที่สมบูรณ์ทางค่าน

- ยกย่องบุคคลที่มีบันชันแข็งในการประกอบอาชีพสุจริต
- รังเกียจบุคคลที่แสดงハウความร่าเริงให้กับคนเองโดยไม่ใช้ความสุนทรีย์ ความชั่น

ข้อแก้ไขของคนเอง

- ขอบเขตของส่วนทางハウความสุขจากความมั่งคั่งมากกว่าความสนับสนุนทางค่าน
- มีหลักในการทำงานอย่างมีระเบียบแบบแผน
- ถือว่าการทำงานเป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อสังคม

๓. ความนิยมการพึ่งตนเองและความเชื่อมั่นในตนเอง เมกะ เวบเบอร์ (Merton)

ลินส์วาร์ด (Linton : ๔๔ - ๑๐๔ อ้างอิงมาจาก Weber, 1958) กล่าวว่าสังคมที่มีความเจริญ ก้าวหน้าทางเศรษฐกิจนั้นจะเน้นให้ประชาชัชนของเขารู้จักทั้งคนเอง ไม่ว่อง囊งนากบูรุษลึ้งไว้สาระ เช่น โซไซตี้ ไฮบริด คุณธรรมที่ก่อให้เกิดความเชื่อมั่นในตนเองนั้น ไซมอนด์ (Symonds, 1964 : ๘๕ - ๘๙) พิจารณาอยู่ ๔ อย่างคือ (๑) การทราบในสิ่งที่คุณค่องการ (๒) การคิด ในสิ่งที่คุณเห็นว่าจะกระทำการ (๓) การสามารถตัดสินใจได้และ (๔) คุณมีภาระทำอย่าง

จริงจังกับสิ่งที่ตนໄให้คัดเลือกไว้แล้ว สาหบลักษณะของผู้มีความเชื่อมั่นในตนเองนั้น มีผู้กล่าวไว้ คล้ายๆ หานคำว่ากันคือ (๑) มีความคิดวิเคราะห์ไม่ถูกวิภาณ์หรือหัวเราะเยาะ (Ruch and Zimbado, 1971 : 332) (๒) สามารถแก้ไขมั่นใจต่างๆ ให้คิดคนเอง และ (๓) เป็นคนกล้าเบรุกับสถานการณ์ใหม่ๆ ที่ตนประสมโดยปราศจากความกลัวความล้มเหลว (Blair, 1968 : 138) นอกจากนี้แพนเตอร์ (Painter, 1968 : 7608-A) ยังพบว่าความเชื่อมั่นในตนเองยังมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการชูใจซึ่งเป็นลักษณะของผู้นำ สำหรับคนไทยนั้น บลันชาร์ด (Blanchard, 1957 : 102) มีความเห็นว่าคนไทยไม่ชอบเป็นหัวหน้า ไม่ชอบแสดงความมั่นใจและการตัดสินใจ ไม่กล้าแสดงออกซึ่งความสามารถ กลัวผิด กดดัน เดียวหน้า ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง

ในด้านการพัฒนาบุคคล ความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นคุณลักษณะที่ควรปลูกฝังให้เกิดขึ้นกับประชาชนโดยเฉพาะผู้นำห้องเดิน เพราะถ้าเขาไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองแล้ว ก็ไม่สามารถที่จะเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงได้ ว้อย่างที่ปรากฏให้เห็นก็คือความล่าเร็วในการพัฒนาบุคคล ประเทศา格าหลังเรียกว่า "แมมวัต อุนกรอง" มีหลักปรัชญาในการดำเนินงานคือ สอนให้ประชาชนยึดหลักสามประการในการดำเนินงานคือ ความยั่นหยัน เป็นรุ่น ความรุ่นเมืองนีกกำลัง และความเชื่อมั่นในตนเอง ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาชาติโดยใช้เป็นพื้นฐานในการสร้างเพริมคุณธรรมทั้งปวง ของประเทศไทย (ปรีชา เกษร์ธาร ๙๕๗๒ : ๑๙ - ๒๐)

จากแนวคิดและงานวิจัยทั้งหลายแล้ว จึงสรุปได้ว่า ผู้มีความเชื่อมั่นในการพัฒนาตนเองและความเชื่อมั่นในตนเองควรมีแนวคิดและพฤติกรรมที่ดังนี้

- ความทะเยอทะยาน ไปฝึกในสิ่งที่เป็นไปได้
- กล้าตัดสินใจกระทำการเพื่อที่จะบรรลุถึงสิ่งที่ตนเองไปฝึกแม้จะต้องเสี่ยงอยู่บ้าง
- พยายามที่จะกระทำให้มั่น เกิดผลสำเร็จในสิ่งที่ไปฝึกแม้จะมีอุปสรรคขัดขวาง
- กล้าตัดสินใจก้าวคนเอง และมีความมั่นใจในสิ่งที่ตนเองคัดเลือกไว้

๔. ค่านิยมการยึดมั่นในชาติครองภูมิและชนชั้น ในการพัฒนาประเทศไทยเราจำเป็นต้อง อาศัยสิ่งที่มีคุณภาพความสามารถและการนีกกำลัง เพื่อสร้างสรรค์ความเจริญให้แก่ชาติ ด้วยการยึดถือชาติครองภูมิ ที่จะเป็นการแบ่งแยกกันมิให้คนใดมีความสามารถเข้ามารับใช้สังคม การยึดมั่นในชาติครองภูมิและชนชั้นนั้นมีอยู่เกือบทุกแห่ง ในโลก ซึ่งมีลักษณะความรุนแรงแตกต่างกันไปซึ่งพ่อจะ

บกตัวอย่างให้เช่นความไม่เสมอภาคกันระหว่างหญิงกับชายในบางสังคม มีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ของ เมรี ลักดาล (สมิท สมัครการ ๒๕๖๐ : ๔๙ - ๕๗ อ้างอิงมาจาก Douglas. n.d.) ให้ทำการศึกษาวิจัยคนสองเผ่าในแอฟริกาคือเผ่าเดเล (Dele) และเผ่าบูชอง (Bushong) ทั้งสองเผ่าอาศัยอยู่ในสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติใกล้เคียงกันโดยมีภูมิประเทศอยู่คุณลักษณะฟื้งแม่น้ำเคโน (Kasai River) จากการศึกษาพบว่าทั้งสองเผ่ามีความแตกต่างกันมากในการพัฒนา กล่าวก็อ เป้าโลและความยากจนอย่างเห็นได้ชัด แต่เผ่าบูชองมีฐานะทางเศรษฐกิจดีกว่าพี่น้องมาก many เป้าจัดทำให้เพ้าทั้งสองมีเศรษฐกิจแตกต่างกันนั้น เนื่องจากเป้าบูชองถือหลักความเสมอภาคกัน ระหว่างเพศ มีการแบ่งภาระงานอย่างมีระเบียบ สรวนเป้าโลโดยผู้หญิงเป้าบูชองที่จะห้องห้ามหนัก สรวน ผู้ชายจะห้ามงานเฉพาะภาระการล่าสัตว์ เพาบูนซึ่งถือว่าเป็นงานที่มีเกียรติ ความไม่เสมอภาคกันระหว่าง หญิงและชายมีปรากฏในสังคมที่คือบ้านๆ ไปใช้สังคมมองไก่เสีย สังคมของชาวเขมร เช่น เป้า ในประเทศไทย แต่สำหรับสังคมไทยโดยทั่วไปมักไม่ชอบมีภูมิภาคกันเรื่องนี้ก็ พอดเตอร์ (นฤ鞠 อุมาธิธรรมราช ๒๕๖๐ : ๔๙ อ้างอิงมาจาก Potter. 1976) กล่าวว่าหญิงในหมู่บ้าน มีอิสระพอสมควรที่จะตัดสินใจในการมีครุยของตนเอง ไทยไม่คุ้งเคย ใจความต้องการของสามีกันนัก การแบ่งผิวที่เป็นสีก็ถูกมองว่าเป็นการยึดมั่นในชาติ屈辱 ในสังคมที่มีการแบ่งแยกผิว桔 เกิดความ วุ่นวายในสังคม ตัวอย่างที่พบเห็นได้ เช่นความวุ่นวายในประเทศไทย แต่เช่นเมืองกรุงเทพฯ ก็มีการศึกษาเรื่องนี้ ชาวไทยโดยทั่วไปมักไม่รับเทียบกับทางชาติอื่นเช่นเดียวกัน ที่เป็นการบ่นเรื่องความเจริญทาง เศรษฐกิจของชาติ

การถือเป็นวาระพากพองของคนไทยและการไม่มีความเร้าใจในวัฒนธรรมของชนชาติอื่น ก็เช่นกันที่เป็นอุปสรรคในการพัฒนาประเทศไทย (Spaulding. 1975 : 218 citing Natarajan. 1972) ตัวอย่างจะเห็นได้จากสังกรมูลang เมื่อในประเทศไทยเป็นและความ ไม่สงบสุขในสังคมทั่วโลกหากให้ของประเทศไทยเป็นที่นั้น แต่สำหรับชาวไทยในภาคอื่น ไม่ชอบมีภูมิภาค เกี่ยวกับเรื่องนี้ ชาวไทยโดยทั่วไปมักไม่รับเทียบกับทางชาติและไม่รับการยกย่องว่าเป็นชาติที่มี ความนิสัยด้านก่ออาชญากรรม ทั้งนี้ก็ต้องดูว่าเป็นภัยคุกคามที่สำคัญ

ในสังคมที่มีความต่อเนื่องจะไม่มีการบูรณาภิเษกในเครือญาติ ไม่เชื่อในไชคริสต์นัน (Rogers. 1969 : 328 - 334) และความไม่ยุติธรรมอย่างแฝงในกฎหมาย (Inkeles and Smith. 1974 : 107 - 109) ลักษณะการบูรณาภิเษกในเครือญาติและความบูรณาภิเษกในกฎหมาย เช่นกัน

คุณภาพความอยู่ดีในก่ออุปนิธ์ตามที่มีกราบจะทำให้เกิดระเบียบลักษณะ นาไปสู่การ เกมพระราชนิเวศน์ และก่อรื้อขึ้นในวงราชการ การเชื่อในไชยของชนชั้นหมายถึงการฝึกความเชื่อว่าคนเมืองที่กำ เกิด มาก่อน ไว้จะมีวิถีความเป็นอยู่ดีตามผู้ที่มีความสามารถและชาติกำเนิดของตน ความเชื่อเช่นนี้มักเกิดขึ้น ในสังคมที่ค่อยพัฒนา เช่น สังคมอินเดียที่มีการแบ่งชั้นวรรณะ ทำให้คนไม่มีโอกาสที่จะเขยิบฐานะ ทางสังคมของตนให้สูงขึ้น ทำให้เกิดความเชื่อยาไม่คิดปรับปรุงชีวิตของตนให้สูงขึ้น มีวิถีอยู่ เมื่อวันๆ ไม่คิดทำอะไรที่เป็นสิ่งประดิษฐ์อย่างเช่นมา “ในสังคมไทยสังฆภิกขิก็ เช่นกัน มีการแบ่งแยก กันระหว่างชนชั้นปักษ์ของและประชาชนเมืองเรียกว่า “ไฟร์” ซึ่งหมายความในจะเป็นโอกาสให้ บุคคลเชื่อในชีวิตทางสังคมได้ แต่เมื่อจากคนไทยมีความเชื่อเรื่องบุญมารมจังทำให้ไม่ค่อยมีกันใช้ โอกาสอันนั้น การยึดถือคำแนะนำที่ก่อเป็นอุปสรรคสำคัญหนึ่งในการพัฒนาประเทศ การจะทำ อะไรมาก็เป็นจะคงจะให้ผู้ใหญ่หักดิบใจ “ในสังคมไทยมีลักษณะ เช่นนี้ คังจะเห็นได้จากเมือง ตามถึงการภักดิ้นใจในอำนาจหน้าที่ของคนมีกระดาษรับทำอย่าง “แล้วแต่ใหญ่หนานจะพิจารณา” (นิพนธ์ พศิษฐ์ ๒๕๑๐ : ๓๗๐ - ๓๗๑)

ถังนี้นั่นจึงเห็นว่าการไม่ยึดถือในชาติตรัฐและชนชั้น เป็นสิ่งที่ควรปฏิรูปซึ่งให้เกิดกับ ประชาชนชาวไทย ทั้งสิ้นเพื่อให้ทุกคนในประเทศไทยมีภารกิจภาระและแนวคิดคังคดีไปด้วย

จากแนวคิดและงานวิจัยเกี่ยวกับการยึดถือในชาติตรัฐและชนชั้นถังก่อความแคร์ สรุป ให้ว่าผู้ที่มีภารกิจภาระและแนวคิดคังคดีไปด้วย

- สมับสุน เข้าช้างดูที่ฟื้นของตน โดยไม่ทำให้มีถึงความลูกฟีด
- คุณภาพความดีเฉพาะคนกลุ่มเดียว กับคน
- ไม่มีความหลากหลายที่จะยกฐานะทางสังคมของตน
- ยอมรับคำมั่นของผู้มีอำนาจจากอาสาฯ ไม่รักแย้ง
- ไม่สนับสนุนคนที่มีความสามารถแต่ไม่มีชาติตรัฐ เป็นผู้นำในสังคม

๔. ภารกิจภาระและแนวคิดคังคดีไปด้วย ในการยึดถือในสังคมมีจุดมุ่งหมาย คือ การยึดถือในไชยของราษฎร์ ภารกิจภาระและอุคสานหกรรม จึงทำให้เกิดการแบ่งชั้นทางค้านกอกร้ายทางกว้างขวาง ถ้านหาก สังคมไม่ยังเชื่อวิถีการบังคับ ให้เกิดความดีในสังคม เช่นกันทางค้านกอกร้าย ก็จะ ภารกิจภาระ

นวัตกรรมจึงนับว่ามีความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงถังกล่าว การขยายรั้งนวัตกรรมมักจะไม่เคยเกิดขึ้นในสังคมที่ต้องมีเป็นตัวเรื่อง (Rogers. 1969 : 31 - 32) พบว่ารายงานที่ทำการเคนกรุณายอดผู้ใช้งานไม่ชอบการเปลี่ยนแปลงไปใช้วิธีการผลิตสมัยใหม่ ให้หัวใจไปแล้วจะพบร้าในประเทศไทย ที่มีความเจริญ prosper ในประเทศนี้จะมีลักษณะการยอมรับความคิดและประสบการณ์มากกว่า ดังที่อยู่ในสังคมอเมริกันเป็นพื้น (ไทย ๒๕๓๔ : ๘๘) ในการวิจัยของโรเจอร์พบว่า การขยายรั้งนวัตกรรมเป็นสิ่งเดียวที่มีอยู่ในรายงานที่มีความเห็นสมัย (Rogers. 1969 : 332 - 338)

รายงานวิจัยหลายเรื่องที่ทำในประเทศไทยที่บ่งชี้ว่าการยอมรับนวัตกรรมเป็นลักษณะที่มีความตื้นเข้มกับการพัฒนาประเทศไทย เช่น งานวิจัยของชูเมีย ศุภินิ พิมูลย์ (ชูเมีย พิมูลย์ ๒๕๓๔) พบว่าแม้ว่าอยู่ในสภาวะแวดล้อมทางภูมิปักษ์ประเทศไทย เที่ยวกันแทบทุกบ้านที่มีการยอมรับนวัตกรรมมากกว่าจะมีภูมิปักษ์ทางเศรษฐกิจที่กว้างใหญ่บ้านที่ยอมรับนวัตกรรมมักจะ ทองคูณ หนองคูณ หนองพันธุ์ (ทองคูณ หนองพันธุ์ ๒๕๓๔ : ๘๘ - ๙๖) ทั้งนี้ว่าในบรรดาผู้นำหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาสูงกว่าจะบังคับนิวัตกรรมแบบบังคับ ให้มา กว่าผู้นำหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาต่ำ จากการศึกษาของอาจารย์ ชูภิตรคิจุด (อาจารย์ ชูภิตรคิจุด ๒๕๓๔ : ๙๖) พบว่าผู้ที่ยอมรับนวัตกรรมมักเป็นผู้ที่เห็นความจำเป็นในการนำอาชีวศึกษาไปใช้ปฏิบัติความต้องการความต้องการใหม่ๆ นอกจากผู้ที่มีความสามารถใช้เงินนวัตกรรมจะเป็นผู้ที่ประคิดประคิดสิ่งแวดล้อม ให้หน้ารือคัดแปลงวัสดุ เหลือใช้ให้เป็นประโยชน์ และจากการศึกษาของทองคูณ หนองคูณ หนองพันธุ์ (ทองคูณ หนองพันธุ์ ๒๕๓๔ : ๙๙๕) พบว่าการยอมรับวิทยาการแผนใหม่มีความล้มเหลวทั้งหมดว่าด้วย ครอบครัว ระบบราชการ ระดับการศึกษาและภารกิจทางออกโรงเรียน ก็ตัวคือเป็นผู้ที่สนใจในชีวิตรากฐาน เมื่อทำการออกแบบสิ่งสถาปัตยกรรมที่มีความเจริญ มีระดับการศึกษาสูงกว่ากันทั่วไปโดยเนื่องด้วยและการท่องเที่ยว อบรมเพิ่มเติมอยู่เสมอ

จากการวิเคราะห์แนวคิดและผลงานวิจัยถังกล่าวแล้ว จึงสรุปได้ว่าผู้มีอำนาจในการยอมรับนวัตกรรม ควรจะมีแนวคิดและพุทธิกรรมที่สนับสนุนในค่าน

- การเปลี่ยนแปลงคงๆ ในสังคม
- ตัวใจที่จะนำอาชีวศึกษามายืนมานำให้ในชีวิตร่วมกัน
- เป็นผู้ที่ชอบคนความและประคิดประคิดสิ่งของเครื่องใช้คงๆ
- ตัวใจคิดความข้าวครัว ข้าวสารบ้านเมืองอยู่เสมอ
- มีการติดตอกันไอกภายนอกอยู่เสมอ

๖. ค่านิยมในการประทัย การประทัยหมายถึงการใช้เงิน ใช้สิ่งของเครื่องใช้ ใช้เวลาและทรัพยากรค้างๆให้ได้ประโยชน์คุ้มค่าที่สุด การประทัยและการอุดหนุนมีความหมายคล้ายกัน กล่าวคือการอุดหนุนหมายถึงการกินน้อยให้น้อยเพื่อให้เหลือเอาไว้ใช้ในวันหน้า คนประทัยไม่ใช้คนอุดหนุน แต่หมายถึงคนที่ใช้จ่ายเงินทองหรือทรัพย์สินของ เครื่องใช้ออย่างหมุนเวียน ยกเว้นในการบริโภคสิ่งเสื่อมเสีย กันจนจริงๆจะไม่สามารถอุดหนุนได้ แต่สามารถประทัยได้ คนที่จะเสื่อมต้องได้จะเป็นคนที่มีฐานะพอสมควร เท่านั้น แค่ถึงอย่างไรการอุดหนุนฐานมาจากการประทัย เมื่อมีการใช้จ่ายอย่างคุ้มค่าแล้ว ความจำเป็นที่จะต้องหามาก็ลดลงผลที่สุดก็จะมีเงินส่วนที่เหลือสำรอง อยู่ไกลเวิส (Lewis. 1955 : 23 - 55) ได้สังเคราะห์ทฤษฎีทางเศรษฐกิจที่กล่าวถึงสาเหตุของความเจริญทางเศรษฐกิจว่ามีสาเหตุ ๑ ประการก็คือ (๑) กิจกรรมทางเศรษฐกิจ ๒) การมีความรู้เพิ่มขึ้น และ (๓) การมีทุนเพิ่มขึ้น กิจกรรมทางเศรษฐกิจหมายถึง ความพยายามที่จะเพิ่มผลผลิตค้าขายทรัพยากรที่มีอยู่ เทียบการอุดหนุนใช้จ่าย ให้มีผลลัพธ์ เมื่อเจตนาที่จะประทัย ในแต่ละประเทศก็มีจัดอันพอกัน แต่มีการพัฒนาที่แตกต่างกัน มีภาระแตกต่างกันในพฤติกรรมเกี่ยวกับการประทัยนั้นเอง ถ้าการยื้นยานทำก่อตัวขึ้น จากภาระที่ก่อมาของวรรษัย เยาวภาณี (วรรษัย เยาวภาณี ๒๕๖๐ : ๔๔ - ๕๙) พมวันในหมู่สามอาชีวศึกษาภูมิภาค เกษตรที่มีความชำนาญเรื่องนี้ ใช้สิ่งของ เครื่องใช้อย่างคุ้มค่ากว่าเช่น มีการซ้อมเครื่องใช้มากกว่าบุคคลอาชีวศึกษาร่วมกับ เกษตรที่มีความชำนาญ เรื่องนี้ จากการที่ก่อมาเปรียบเทียบระหว่างบ้านใหม่พวงพยอมเมืองมีนุราษีด ทางเศรษฐกิจสูงกว่าบ้านพวงพยอมเมืองมีนุราษีดทางเศรษฐกิจทำก่อตัวของตุนี่ย์ พูลินไพบูลย์ (ตุนี่ย์ พูลินไพบูลย์ ๒๕๖๐ : ๘๙) พมวันบ้านใหม่พวงพยอมจะกรอบกรองสินค้าอุปโภคบริโภคดาวรุ่นที่มีผล เชิงเศรษฐกิจมากกว่าเช่น รถดินนา รถส่องแฉว เครื่องซูบม้า เป็นต้น ส่วนบ้านพวงพยอมจะกรอบกรองสินค้าประเภททุ่นเพื่อยามก่อตัวเช่น โทรทัศน์ ทีวีเย็น สเตอริโอ หน้าจอพุ่งข้าวไฟฟ้า นาฬิกา เป็นต้น และจากการที่ก่อมาของตุนี่ย์ พูลินไพบูลย์อีกเช่นกัน (ตุนี่ย์ พูลินไพบูลย์ ๒๕๖๐ : ๗๗) พมวันบ้านใหม่พวงพยอมมีการลงทุนห้างสรรพสินค้า เศรษฐกิจมากกว่าเช่น “การตั้งสันกรณ์ร้านค้า การทำเหมือนไส้ไก่ จัดซื้อรถเมล์ เล็ก เป็นต้น ส่วนบ้านพวงพยอมนั้นจะลงทุนในสิ่งที่เพิ่มความสะดวก สวยงามหรือเพื่อกำเนิดความสนุกสนานรื่นเริง เช่น การจัดตั้งคลับรำวง การสร้างที่นั่งเล่น การเด่นการพัฒนา เป็นต้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ก่อมาถึงสาเหตุความยากจน ในจังหวัดพัทลุงเพิ่ม สาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากภัยธรรมชาติที่อยาเป็นเกี่ยวกับคนในจังหวัดอื่น จะเห็น

ให้จากการจัดงานศพ งานบวช งานประเพณีทางฯ จะค่องจักให้ใหญ่โตถึงแม้จะสิ้นเปลืองเงินทองมากนายกคุณ ทั้งนี้ก็เพื่อรักษาเกียรติและศักดิ์ศรีของตน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๒๕๖๘ : ๔๙)

จากการวิเคราะห์แนวคิดและผลงานวิจัยดังกล่าวแล้วจึงสรุปได้ว่ามีภาระในการประยัดควรจะมีแนวคิดและพฤติกรรมดังดังนี้

- มีคิดของการประนีดมากกว่าการใช้จ่ายอย่างฟุ่มเฟือยเพื่อความมีหน้ามีตา
- ในการเลือกซื้อสิ่งของเครื่องใช้ยึดเคาระโดยไม่ใช้สอยมากกว่าความสวยงามหรือความนิยมของสังคม

- มีการจัดระเบียบการใช้จ่ายและมีการจัดสรรรายได้อย่างเหมาะสม
 - มีการใช้จ่ายเงินออมเพื่อการลงทุนมากกว่าใช้ของฟุ่มเฟือย
- (๑. ค่านิยมในการศึกษาหาความรู้ วารชัย เยาวาภาณี (วารชัย เยาวาภาณี ๒๕๖๘ : ๑๙ - ๔๐) กล่าวไว้ว่าในงานวิจัยของเขาว่า ความสามารถด้านพัฒนาของบุคคลที่จะประสบความสำเร็จในอาชีพก็ต้องมีความสามารถด้านการอ่านได้มาก (๑) ความสามารถพัฒนาทางเด็กดิบ (๒) การขานออกเสียงได้ (๓) ความสามารถพัฒนาเรื่องวัฒนธรรมในโลกในการบิดเบือน (๔) สุขภาพและความแข็งแรงของร่างกายและ (๕) ความสามารถในการจัดการ เขายังได้ใช้ความสามารถด้านพัฒนาด้านนี้เป็นตัวแปรในการศึกษาเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการดำเนินงานสหกรณ์การเกษตรพบว่า ทั้งห้าตัวแปรนี้มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตรอย่างเชื่อมโยง และจากการศึกษาของสุเมีย พูลินโนบูล์ (สุเมีย พูลินโนบูล์ ๒๕๖๘ : ๔๘) ก็พบว่าการศึกษาสูงมีความสัมพันธ์กับพัฒนาทางเศรษฐกิจของกรอบครัว นอกจากนี้ หมู่บ้านที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาประชาชื่นของหมู่บ้านก็มีความสนใจในการศึกษามากกว่า ถ้าหากการศึกษาของหนองคูณ หนองคูณ หนองคูณ (หนองคูณ หนองคูณ ๒๕๖๘ : ๗๗) พมว่าระดับการศึกษาในโรงเรียนและการศึกษานอกระบบโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบเชิงมนุษย์ ๑๙ ประการของผู้นำห้องเรียนของหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาค่อนข้างดี นอกจากนี้งานวิจัยในค่างประชุม เช่น คาดล (Kahl. 1968 : 18 - 37) ก็พบว่าการไฟฟ้าความรู้มีอยู่มากในประชาชื่นที่มีความพัฒนาสมัย คุณพันสมัย คุณพันสมัย ระบุว่าในสังคมที่ล้าหลังแม้ว่าจะมีรายได้มากก็ไม่รู้ว่าจะเอาเงินไปใช้อะไร ก็ยัง จึงไม่เกิด

ความพยายามที่จะทำงานให้มีรายได้สูงขึ้น หรือมีระดับก็จะใช้เงินไปในทางที่ไม่เกิดประโยชน์ ซึ่งก้าวถ้ามีไว้รับการยืนยันจากงานวิจัยของสุเมีย พูลโนราษฎร์ (สุเมีย พูลโนราษฎร์ ๒๕๖๑ : ๙๗ - ๑๐๓) ชี้งเห็นว่า ในหมู่บ้านที่มีคนที่ไม่สนใจการศึกษาจำนวนมากจะมีการมัวสูญกันเล่น การพัฒนาภาวะผู้นำที่มีคนสนใจการศึกษามากกว่า

จากการวิเคราะห์แนวคิดและผลงานวิจัยทั้งหมดที่กล่าวมาแล้วจึง เป็นผลลัพธ์ที่ควรสนับสนุนในการศึกษาหาความรู้นี้จะเป็นสิ่งที่ควรปลูกฝังให้เกิดขึ้นแก่ประชาชนชาวไทย สำหรับบุคลากรที่สนใจในการศึกษาหาความรู้จะเป็นแนวคิดและพฤติกรรมทั้งหมดไปดังต่อไปนี้คือ

- ส่งเสริมให้บุคคลในครอบครัวศึกษาหาความรู้ทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบ

โรงเรียน

- สนใจในการเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ของตนเรื่อยๆ เสมอ
- ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองโดยการอ่านหนังสือ พัฒนาสารอิฐ เสมอ
- เน้นคุณภาพของความรู้ด้านต่างๆ และพยายามที่ศึกษาเพื่อให้เป็นผู้รู้อย่างจริงจัง
- ๔. คำนึงถึงความสนใจในช้าสาร จากการวิจัยของ ทองคูณ วงศ์พันธุ์ (ทองคูณ วงศ์พันธุ์ ๒๕๖๑ : ๑๓๑) พบร่วมความสัมพันธ์กับองค์ประกอบของมนุษย์ที่เจริญจะมีความลับพันธ์กับองค์ประกอบ เชิงมนุษย์ที่แสดงลักษณะของบุคคลท่องถิ่นในระดับสูง ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญให้เห็นว่าบุคคลที่จะมีความเจริญมาสู่ท้องถิ่นจะต้องเป็นบุคคลที่สนใจในช้าสารบ้านเมืองและเป็นผู้ประสมการผูกพันให้มีความเจริญมาแล้ว ตั้งใจเน้นให้จากการฟังวิทยุ การอ่านหนังสือพิมพ์ การอ่านโทรทัศน์ การเขียนภาพนิตย์ และการเดินทางไปยังถิ่นท่องถิ่น เช่น ถิ่นอ่าวนอก ถิ่นจังหวัดและถิ่นที่เป็นศูนย์ จากการวิจัย วรรชัย เยาวพาณิช (วรรชัย เยาวพาณิช ๒๕๖๑ : ๘๓ - ๙๙) พบร่วมความสัมพันธ์กับมนุษย์ การเกษตรที่มีระดับความสำเร็จสูงจะมีความสนใจในช้าสาร เช่น พังวิทยุ ถิ่นโทรทัศน์และเดินทางไปศึกษาหาความรู้จากแหล่งคงความหลากหลายเช่นสถาบันเกษตรศาสตร์ การเกษตรที่มีระดับความสำเร็จค่อนข้างดี สำหรับงานวิจัยในต่างประเทศ โรจეอร์ (Rogers. 1969 : 168) พบร่วมในสังคมที่ไม่เคยพัฒนา ช้าบ้านเมืองมีการคิดคิดกับคนอื่นอีกหนึ่งหรือสองคนท่องถิ่นพอย จากการวิจัยถ้ากล่าวแหล่งคงให้เห็นว่าความสนใจในช้าสารและการศึกษาที่มีความเจริญภายนอกเมืองที่เอื้อต่อการพัฒนาที่สำคัญอันหนึ่ง ทั้งนี้ เพราะความสนใจในช้าสารและการศึกษาที่มีความเจริญภายนอกเป็นสิ่งสำคัญที่จะมีความรู้ความคิดเห็นความคิดของผู้คนและลั่งกังวลมากถ้าอย่างที่สังคมของตนเองอันเป็น

เหตุให้เกิดแนวความรู้ความคิดที่จะพัฒนาห้องเรียนของตนให้เจริญก้าวไก่ ดังนี้ลักษณะนิสัยที่ควรจะปูรูปแบบให้เกิดแก่ประชาชนนักประการหนึ่งก็คือการส่งเสริมให้ประชาชนสนใจในข่าวสารบ้านเมือง สนใจที่จะแสวงหาความรู้จากอินเทอร์เน็ตฯ

จากการวิเคราะห์แนวคิดและงานวิจัยดังกล่าวแล้วจึงสรุปได้ว่า ผู้มีค่านิยมความสนใจในข่าวสาร ควรจะเป็นผู้ที่มีแนวคิดและพฤติกรรมดังต่อไปนี้คือ

- สนใจในข่าวสารบ้านเมืองโดยการอ่านหนังสือพิมพ์ พับลิช หรือชั้นรายการข่าวสารจากโทรทัศน์

- ชอบเดินทางท่องเที่ยวหรือทำธุรียังคงถิ่นอยู่เสมอ
- ชอบคนหาสนุมกับคนต่างถิ่น โดยเนพะผู้มีความรู้ บุคลิกสำคัญ
- ชยบสุนทรีย์ราบรื่นบุกคลทั่วไป ในเรื่องที่มีสาระประเย็น

๔. กรณีของการรักษาสุขภาพอนามัย จากรีก ชูกิติกุล (จากรีก ชูกิติกุล ๒๕๖๔ : ๑๖๗) ให้ไว้ในรายงานที่มีประกายของพุทธิกรรมที่เลือกทำการพัฒนาของนักศึกษาอยู่พูดว่า การรักษาสุขภาพร่างกายและการรักษาสุขภาพจิตใจ เป็นองค์ประกอบหนึ่งของพุทธิกรรมที่เลือกทำการพัฒนา ซึ่งเน้นไปที่การบำรุงรักษาอนามัยทางกายให้สมบูรณ์โดยการออกกำลังกายเพื่อรักษาสุขภาพโดยตรง มีการหักบอนหลังจากการออกกำลังกายหรือการทำครัวที่ทำงานหนักมากแล้ว รวมทั้งการหักผ่อนหย่อนใจโดยกิจกรรมที่มีค่า เช่น พัฒนาศรีษะภาพนักศึกษา เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวจะก่อให้เกิดความแข็งแรงทางร่างกายและมีสุขภาพดี ยาร์บิสัน และ มายเออร์ส (Harbison and Myers. 1964 : 2 - 3) นักเศรษฐศาสตร์ผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนามนุษย์ได้เน้นว่า การปรับเปลี่ยนให้ประชาชนมีสุขภาพอนามัยจะเป็นการเพิ่มความสามารถในการทำงานให้สูงขึ้นซึ่งจะช่วยส่งผลถึงความเจริญเตหง เศรษฐกิจยิ่งกว่า การมีสุขภาพดี เป็นความต้องการของบุคคลทั่วไป แม้แต่คุณสมบัติเบื้องต้นของผู้ที่จะสมัคร เป็นสมาชิกของสหกรณ์จะมุ่งไว้ว่าจะต้อง เป็นบุคคลไม่พุ่งภาระ วิกฤติหรือล้มเหลวไม่สมประกอบ (วารชัย เยาว์มา ๒๕๖๔ : ๙๘) งานวิจัยของเนติยะ บุรีภักดี (Chalio Buripakdi. 1971 : 14 - 99) ได้เน้นการกันพวยว่า สุขภาพและความแข็งแรงทางกายมีความสัมพันธ์กับรายได้สูงมากจากการงานของชุมชน และจากการวิจัยของสุนีย์ บุรีภักดี (สุนีย์ บุรีภักดี ๒๕๖๔ : ๙๙) ที่มายืนยันในมหพงษ์ของมนุษย์มีระดับการพัฒนาสูงกว่าบ้านพวงพยอม มีการเข้าใจใส่ในการรักษาสุขภาพอนามัยกว่าเช่น มีความเป็นระเบียบ

เรียนร้อยในบ้านเรือน บริเวณบ้านเก่าแก่ก่อปูนฉาดออก มีส่วนทุกหลังคาดว่าเป็น บ้านพวงพยอนหัวอกความเป็นระเบียบเรียบร้อย

สำหรับในประเทศไทยทั่วๆไป มีผู้เห็นว่าพุกกรรมของคนไทยไม่ใช่เรื่องทางด้านการรักษาสุขภาพอนามัยหลายมีประการ เช่น การรักษาพยาบาลไม่ถูกวิธี (อภิสาก ไส้อมหรือต้ม : ๒๔๘ - ๒๕๑) ขาดสุขอนามัยในบ้านเรือนและในการรับประทานอาหาร (ผ่างที่ เส้นประชาน ๒๕๒ : ๗๖) เป็นตน

จากการวิเคราะห์แนวคิดและงานวิจัยดังกล่าวแล้ว จึงสรุปได้ว่าพุกกรรมเป็นทางด้านการรักษาสุขภาพอนามัย ครอบคลุมแนวคิดและพุกกรรมทั้งหมดไปแล้ว

- ช่วยออกกำลังกายหรือ เส้นดึงพากอน ผสมอ
- ให้ความสำคัญในการรักษาสุขภาพร่างกายและจิตใจ
- มีสุขอนามัยที่ดีในการบริโภคและการอยู่อาศัย
- บำรุงรักษาสุขภาพจิตในใหม่เจน สวยงาม

๔๐. ตามนิยมความเป็นพลเมืองที่ ความเป็นพลเมืองที่ไม่แต่ดั้งเดิมมีความหมาย แคกร่างกันไป ในสังคมเมริกันนั้นจะให้ความหมายว่าหมายถึงชนบทปรimitive เทื่อนบ้าน ให้ มีความยินดีที่จะช่วยเหลือผู้อื่นด้วยการความช่วยเหลือ และมีความสำนึกรักในความรับผิดชอบในชุมชนสามัคคีของสังคมประชาธิปไตย (Doyle. 1961 : 361) ส่วนอิงเกลส์และสมิท (Inkeles and Smith. 1974 : 29) ได้ให้ความหมายไว้ว่าหมายถึงผู้มีส่วนร่วมและมี

เจตนาคิดทางการเมืองอย่างเหมาะสม สำหรับความหมายที่ใช้ในการวิจัยในครั้นนี้ให้อารักษ์แนวทาง การวิเคราะห์ของคุณประกอบพุกกรรมที่เอื้อคือการพัฒนาของ ชาวกิจ ชุมกิจกุล (ชาวกิจ ชุมกิจกุล ๒๕๔๕ : ๔๔, ๔๕) มาใช้เป็นความหมายกล่าวถือ พลเมืองคือคือเป็นพลเมืองที่สุจริตและให้ ความร่วมมือกับทางราชการหรือชุมชน ซึ่งทั้งสององค์ประกอบนั้นมีงานวิจัยและแนวคิดที่สนับสนุน ดังต่อไปนี้คือ งานวิจัยของทองคูณ หงส์พันธุ์ (ทองคูณ หงส์พันธุ์ ๒๕๔๕ - ๔๖)

พบว่าผู้นำท้องถิ่นของหมู่บ้านที่ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสูงจะมีความเชื่อครองที่หน้าที่ และมี ความเชื่อรักภักดีต่อสถาบันผู้นำสูงกว่าผู้นำท้องถิ่นของหมู่บ้านที่มีระดับความสำเร็จในการพัฒนาต่ำ ผู้นำในหมู่บ้านที่มีความสำเร็จในการพัฒนาสูง ผู้นำจะเป็นคนที่มีความเชื่อสักยสุจริต ที่มุ่งเน้นวิต จิตใจให้กับส่วนร่วมและชุมชน คณะกรรมการจะสำเร็จไปไม่ได้ถ้าไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน

ก็จะเป็นไก่จากภารต์พัฒนาชุมชนของประเทศไทยที่เรียกว่าแคมปัส อุนกอง ซึ่งใช้หลัก ๑ ประการ กือ "ชัยชนะทางฉลาด ช่วยเหลือคนเองและให้ความร่วมมือ" (ปีรชา เทศธัญญา ๒๕๖๐ : ๙๘) ทำให้เกิดสิ่งมหกรรมที่สำคัญที่สุดคือ สถาบันวิจัยอุนกองนี้ซึ่ง วารչัย เยาวาปัน (วารชัย เยาวาปัน ๒๕๖๐ : ๙๙ - ๑๐๐) พบร้าในหมู่สมาชิกของสหกรณ์การเกษตรที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานนั้นมักจะเป็นคนที่มีความรับผิดชอบ กล้าหาญ มีความพยายามหัดร่าหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ในฐานะสมาชิกของสหกรณ์และไม่ยึดถือเอาความเป็นเครื่องดูดหรือพวงพ้องของคน เป็นเกณฑ์ในการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบของตน ทั้งนี้จึงเป็นไก่ความเป็นพลเมืองคือมีหมายถึง ความเป็นผู้สู่สุขวิเศษให้ความร่วมมือกันส่วนรวมนั้นจึงเป็นอีกด้วยหนึ่งที่ควรจะส่งเสริมและปลูกฝัง ให้เกิดขึ้นกับประชาชนชาวไทย

จากการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยและแนวทิศทางฯ จึงสรุปให้ว่าผู้ที่มีภารกิจในการเมือง ที่มีแนวคิดและพุทธิกรรมกังวลไปเบื้องต้น คือ

- ปฏิบัติภารกิจอย่างมีภารกิจ เมืองอย่าง เกรียงกรัง
- ให้ความร่วมมือและให้ความสำคัญในการรักษาความพักของกฎหมาย
- ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลและให้การสนับสนุนโครงการต่างๆ เพื่อส่วนรวม
- ใช้สิทธิหน้าที่ในความเป็นพลเมืองของตนในการปฏิบัติภารกิจอย่างเต็มที่

๔๐. ค่านิยมการยึดมั่นในศาสนา การยึดมั่นในศาสนาสามารถจะพิจารณาได้สองแนวคือ แนวแรกคือการปฏิบัติภารกิจอย่างคำสั่งสอนของศาสนา แนวที่สองคือการปฏิบัติภารกิจในศาสนา ทั้งสองแนวมีความแตกต่างกันแต่ก็มีส่วนสมบัติที่มีกันและกัน การปฏิบัติภารกิจธรรมคำสั่งสอนของศาสนา ก็เพื่อค่ารังไว้มั่นคงความศักดิ์สิทธิ์ของศาสนา ทั้งนี้ก็เพื่อให้เกิดความสงบสุข ในสังคมหรือ เกิดความสุขความเจริญความคิดของศาสนา ล้วน然是การปฏิบัติศาสนกิจหรือการปฏิบัติความพึงปรารภใน ศาสนา ก็เพื่อสืบทอดศาสนาให้ค่ารังอยู่ต่อไป อย่างไรก็ตามยังที่ปฏิบัติศาสนกิจจะก่อความเสื่อมใน หลักศาสนา มีความศรัทธาในศาสนา และมีความเชื่อว่าการปฏิบัติภารกิจคำสั่งสอนและปฏิบัติภารกิจใน ภารกิจทางศาสนาจะทำให้มีราก柢ั่งจุกหมายปลายทางของศาสนาได้ สำหรับปรัชญาอันเป็นจุกหมาย ปลายทางของพุทธศาสนา ก็คือ การนิพานหรือการหลุดพ้นจากโลกแห่งมัวเมา นั้นเห็นว่าจุกหมายปลายทาง อันนี้เป็นสิ่งถ้วนความเจริญในสังคม เพราะเน้นความเจริญทางค่านิยมใจมากกว่าตดุ ทำให้มีการลงทุนในทางที่ไม่เกิดผล เช่น สะสมเพชรนิลจินดาต่างๆ เมื่อกัน (Bauser. 1959 : 81) แต่ผู้วิจัย

เชื่อว่าโดยแท้จริงแล้วจุดหมายปลายทางของพุทธศาสนามีความมุ่งหมายที่จะทำให้คนไม่เห็นแก่ตัว มีความเอื้อเพื่อเดือดเพื่อให้เกิดความสงบสุขทั่วถิ่นทุกภาคในสังคม ไม่ให้ใช้จ่ายอย่างฟุ่มเฟือย บริโภคแทนความพอเพียงให้คนอื่นที่ขาดแคลนได้มีส่วนในการบริโภคบ้าง พุทธศาสนาสั่งสอนให้ กันชัยชนะแข็งหั้งน้ำกเพื่อให้มีสิ่งตอบ回去มิได้เพียง สั่งสอนให้คนกำรงชีวิตอยู่คุ้ยทางสาย ก่อจง ดีอย่างน้อยอย่างอุดอยากรถึงชัยชนะเบียดเมียนคนเอง แต่ก็ไม่ฟุ่มเฟือยงานเงินไป จนทำให้ไม่ สามารถกำรงชีวิตอยู่อย่างปักดิ่นได้ พุทธศาสนาไม่ได้สอนในลั่ง慢งาย จึงไม่ใช่邪魔ทั้งหมด กล่าวของบุคคลบางคน พุทธศาสนาเป็นสิ่งปฏิสูตร์ได้ตามหลักวิทยาศาสตร์ ที่ศึกษาเรียนทางศาสนาเป็นเหตุ เป็นผลในครั้งของมนุษย์ ดังนั้นการยึดมั่นในศาสนาจึงเป็นสิ่งที่ควรสร้างให้เกิดขึ้นแก่ประชาชน ชาวไทย หลักคำสอนของพุทธศาสนามีอยู่ ๑ ประการคือ ทำแต่ความดี ละเว้นจากการทำชั่ว และทำจิตใจให้ผ่องแจ้ง ซึ่งคงอยู่ในฐานคติที่ว่า "หากใต้ดี ทำชั่วให้ชั่ว" ซึ่งหมายความว่า เมื่อ ทำความดีจะได้เกิดขึ้นแก่ทั้งคนเองและบุญอื่น ทำกิจกรรมชั่วผลที่ได้รับก็คือความไม่สงบสุขจะเกิดขึ้น แก่ทั้งคนเองและบุญอื่น จะเห็นว่าคิดทางพุทธศาสนามีความเป็นเหตุเป็นผลเชิงกันและกัน สร้างสรรค์ การปฏิบัติเกี่ยวกับศาสนา สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติได้เสนอแนะแนวทางปฏิบัติตาม คำนิยมพื้นฐานเกี่ยวกับศาสนาไว้ดังนี้ (๑) ศึกษาศาสนาให้มีความรู้ความเข้าใจอันถูกต้อง (๒) ปลูกฝังความเชื่อความเดื่อมาให้ในศาสนากวบฏมั่นคง (๓) ปฏิบัติความคิดลั่งสอนของศาสนาในวิชา ประจำวัน (๔) สอดคล้องบ้องกันภัยและแก้ไขความเสียหายที่จะกระทบกระเทือนให้กับความมั่นคงของ ศาสนา (๕) ช่วยกันส่งเสริมหนุนนำรุ่งศาสนา (๖) ไม่ทำลายปูชนียสถาน ปูชนียวัตถุและ ศิลปะกรรมทางศาสนา (๗) เผยแพร่ความรู้และการปฏิบัติความหลักศาสนา (๘) เคราะห์ให้คุณ ศาสนาและไม่กระทำการใดๆ ในทางกฎหมายหรือคุณธรรม (๙) สร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้ที่ นับถือศาสนาต่างๆ

จากการวิเคราะห์แนวคิดและงานวิจัยดังกล่าวแล้ว จึงสรุปได้ว่าผู้ที่มีภารกิจในการยึดมั่นใน ศาสนาควรมีแนวคิดและพฤติกรรมดังที่ไปนี้ด้วย

- ศึกษาความรู้ในพระธรรมคำสั่งสอนและวิธีการปฏิบัติศาสนาที่ถูกต้อง
- ปฏิบัติศาสนา เช่น การทำบุญตักบาตร ไปวัดพัฒนาศรัทธา เช่นเดียวกัน
- ปฏิบัติความหลักคำสั่งสอนในศาสนาอย่างเคร่งครัด
- ส่งเสริมหนุนนำรุ่ง สองสอดคล้องกันภัยอันจะกระทบกระเทือนให้กับสถาบันศาสนา

๑๖. ค่าณิยมการมีในครีสตันนิช การมีในครีสตันนิชในที่หมายถึง ความคองการที่จะพึงพาอาศัยกัน รักษาไว้ใจกัน รักให้กันชอบพอที่สนใจและก้าวให้อภัยกัน ซึ่งลักษณะแห่งสี่ประการนี้จักว่าเป็นลักษณะของคนในสังคมในครีสตันนิช วีรบุญธรรม วิเชียรไชย (วีรบุญธรรม วิเชียรไชย ๒๕๗๘ : ๕ - ๖) ได้สรุปว่ามีลักษณะดังนี้

- พัฒนาทางค่านิยมเป็นแบบพึงพาอาศัยกัน การคำเนินรัฐต้องบูรณาการให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจก้าวหน้า จะกระทำล้วงไปท้องค่านิยมบุคคลที่เกี่ยวข้องชนบ้างครั้ง เป้าประสงค์เดิมห้องเปลี่ยนแปลงไป

- พัฒนาทางจิตวิทยามีลักษณะของการบัญชั้งใจไม่กล้าตัดสินใจกระทำล้วงไปโดยง่าย เพราะเกรงว่าจะกระหนบกระเทือนความรู้สึกของบุคคลอื่น

จากลักษณะของสังคมทั้งกลุ่มนี้จึงทำให้บุคคลในสังคมในครีสตันนิชรื่อไม่กล้าตัดสินใจ และรีเริ่มในการคำเนินกิจการให้ก้าวหน้า ซึ่งลักษณะดังกล่าวจะกระตุ้นขันกับสังคมแบบสัมผู้หัน สัมพันธ์หรือสัมผัสแบบประชาธิปไตยที่เน้นความเป็นคุณของคุณเอง ที่หากคนมีสิทธิ์แล้วก็จะได้รับความ

เสมอภาคเท่าเทียมกัน

จากการวิจัยของสุนทร ไก่ชนและสมินท สังฆภาก (สุนทร ไก่ชนและสมินท สังฆภาก ๒๕๖๐ : ๙๙) พบร่วมกับลักษณะแห่งสี่ประการนั้นมีความสัมพันธ์กับทางมากอย่างเชื่อมต่อแน่น้ำ แค่ในขณะเดียวกันก็มีความสัมพันธ์กันทางลบกับท่านที่คำนึงถึงความเป็นป้าชูและบูร์กี การมีความสามารถสูง ความเป็นคุณของคุณเอง การศึกษาสูง ความกล้าหาญ ความรับผิดชอบ ความคิดสร้างสรรค์และการมีแนวความคิดกว้างไกล ซึ่งลักษณะแห่งสี่ประการนี้เป็นลักษณะของคนในสังคมที่พัฒนาแล้ว สำหรับในสังคมไทยนี้มีผู้คนจำนวนมากที่มีลักษณะของสังคมแบบไม่ครีสตันนิชทั้งสี่ประการ (พิชัย ธรรมพันหา ๒๕๖๐ : ๒๖๐ - ๒๖๑) จากการวิจัยของ วรชัย เยาวพาณี (วรชัย เยาวพาณี ๒๕๖๐ : ๙๙) พบร่วมกับลักษณะของสังฆภากการ เกษตรที่มีความสำคัญในการทำเนินงานในระดับสูง มีความบูรณาการในระบบเศรษฐกิจและพวกรห้องค้ากว่าสามารถตัดสินใจการ เกษตร ในระดับกลุ่มและทำ

กันนั้นจะเห็นได้ว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาคน บุคลิกภาพของคนในชาติ เสียงใหม่ให้ลักษณะแห่งสี่ประการช่วยเหลือแก่ทุกคนโดยไม่เสื่อมถูกตัด เนื่องจากที่คนที่น้องหัวใจมีอยู่หลากหลาย ซึ่งลักษณะแห่งสี่ประการนี้จะช่วยให้คนในชาติสามารถรักษาความเป็นอย่างเดียวกัน ไม่ขัดแย้งกัน ไม่มีการ เอาไว้ เอาไว้ ไม่ใช่ต่อต้านความเป็นอย่างเดียวกัน

จากการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยและแนวคิดทั้งก้าวแล้วจึงสรุปให้ไว้ ผู้มีภารกิจมีการนำไปรีสัมพันธ์ ควรจะมีแนวคิดและพடุคิกรรมกังก์ก็อไปนี้คือ

- ยึดหลักรักษาไว้ใจกันมากกว่าจะมุ่งความสำเร็จของงาน
- ขอบช่วยเหลือเพื่อพากันในหมู่พากพองเดียวกัน
- นิยมปฏิบัติคือกันด้วยความเป็นกันเองมากกว่าจะเบี่ยงแบนแผน
- ถือความเห็นอกเห็นใจกันสำคัญกว่ากฎหมายบ้านเมือง

๓๑. ภารกิจความเชื่อในใช้คลังและไส้ยาสค์ นาฏราชัน (Spaulding.

1975 : 218 citing Natarajan. 1972) กล่าวว่าความเชื่อใช้คลัง เป็นลักษณะที่คุณว่างต่อการพัฒนาประเทศ ศูนย์ โภมิน จึงได้เสนอวิธีการพัฒนาไปสู่ความทันสมัยว่าจะต้องลงมือด้วยความเชื่อรือภารกิจมีดัง เคิมที่ขึ้นก่อการพัฒนาประเทศทั้มมาก่อนรับในหลักเหตุผล (ศูนย์ โภมิน ๒๕๗๔ : ๙๖) ซึ่งหลักการขึ้นนี้ได้รับการสนับสนุนจากงานวิจัยทั้ง ในประเทศไทยและต่างประเทศ งานวิจัยของ คาล (Kahl. 1968 : ๔๒) พบว่าในหมู่คนทันสมัยจะไม่มีคิดถือใช้คลัง งานวิจัย ในประเทศไทยในปัจจุบัน ลุนย์ พุดน์เพบูลช์ (ลุนย์ พุดน์เพบูลช์ ๒๕๗๔ : ๙๐๐ - ๙๐๑) กล่าวว่าในหมู่บ้านที่มีความเชื่อในใช้คลังและไส้ยาสค์น้อยกว่า จะมีฐานะทางเศรษฐกิจกว่าหมู่บ้านที่มีความเชื่อในใช้คลังและไส้ยาสค์มากกว่า ในระยะที่ปีรากเมห์ เชนก้า (ปีรากเมห์ เชนก้า ๒๕๗๔ : ๙๖) พบว่าในหมู่ประเทศไทย จะมีความเชื่อในใช้คลังและไส้ยาสค์น้อยกว่าในกลุ่มอุตสาหกรรม ดังนั้นจะเห็นว่าความเชื่อในใช้คลังและไส้ยาสค์ เป็นลักษณะที่คุณว่างต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างยิ่ง จึงสมควรที่จะต้องแก้ไขลักษณะความเชื่ออันนี้ ในสังคมไทยนี้ เป็นสังคมเกษตรกรรมชีวิตความเป็นอยู่ของชั้นอนุรักษ์อิทธิพลของคินพื้นที่อาณาศูนย์ ไม่สามารถควบคุมໄก์ ดังนั้น คนไทยจึงมีความเชื่อในใช้คลัง เชื่อในอำนาจของลีฟักก์สีฟ์เป็นอย่างมาก ในปัจจุบันวิทยาการแผนที่ วิชาศาสตร์และเทคโนโลยีทั่วๆ ไปเข้ามืออิทธิพลต่อชีวิৎประชารัตน์ของคนไทยมากขึ้น ความเชื่อกลางจึงมีการลดลงไป

จากการวิเคราะห์แนวคิดและงานวิจัยก้าวแล้วจึงสรุปให้ว่าบุคคลภารกิจมีภารกิจความเชื่อในใช้คลังและไส้ยาสค์ควรจะมีแนวคิดและพடุคิกรรมกังก์ก็อไปนี้คือ

- ขอ喻ทำนายใช้คลังและไส้ยาสค์เชื่อในเรื่องความชรา
- ขอแนะนำภารกิจก้าวแล้วจึงสรุปให้ไว้ เคราะห์ ศูนย์วัสดุ

- ช้อมเสาะแสวงหาหรือพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องเหตุการณ์ทาง ของขังสั่งหักก็ตามท่องๆ
- มีความกลัวเกรงในอำนาจของภัยมีภาร เวทย์มันค่าหัวหรือสั่งหักก็ได้

๔. ท่านยอมความห้องการความสนุกสนานรื่นเริง “ เกี่ยวกับความสนุกสนาน ในสังคมไทย นั้น ไฟศาด ไกรสิทธิ (ไฟศาด ไกรสิทธิ ๒๕๖๔ : ๙๘) ให้ทำการวิจัยพัฒนาให้มีความเชื่อ ว่าการทำงานและการหากความสนุกสนาน เป็นกิจกรรมที่สามารถทำให้ภัยกันได้ นอกจากนี้ยังได้อภิปราย ว่า ” ... การทำงานความคุ้นเคยกับการทำงานท่าทางความสนุกสนานมีผลทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานลดลง ... ” (ไฟศาด ไกรสิทธิ ๒๕๖๔ : ๙๖) และได้อภิปรายถือไปว่า ” ... ลักษณะทำงานเป็น งาน เด่นเป็นเด่น แยกจากกันโดยเด็ดขาด ซึ่งมีผลทำให้การเปลี่ยนแปลงคำแนะนำไปอย่างรวดเร็ว” สำหรับการอภิปรายนี้ ผู้มีความเห็นขัดแย้งกัน เช่น พอลเพเตอร์ (นฤาฯ อพธีร์ราชรศ ๒๕๖๖ : ๖๖ ข้างต้นมาจากการ Potter. 1976) กล่าวว่า ” การร่วมมือและแลกเปลี่ยนแรงงานกันช่วยให้การ ปลูกสร้างของชุมชนนี้ เป็นงานหนักที่สุดอุตสาหกรรม ไปอย่างรวดเร็วและสนุกสนาน ... การแลกเปลี่ยน แรงงานทำให้งานที่ยาก ก็เป็นมา เป็นประสบการณ์ที่สนุกสนานที่หักโหมทางทั้งทางกายเร่งวันเร่งคืน มากกว่าจะ เกรงกลัว ” ถึงนั้นจะเห็นว่าความสนุกสนาน ไม่ใช่ความนิ่มคลื่นในความร้อนมันเอง แต่มา ขึ้นอยู่กับลักษณะของงานมากกว่า ว่าสมควรที่จะทำให้ความสนุกสนานหรือไม่ แค่คุณอาจจะ มองว่าทำให้คนมีความกระตือรือล้นในการที่จะอยากทำงานมากขึ้น ในสังคมใดที่คุณในสังคม นั้นเป็นตัวอย่าง เกี่ยวกับการทำงานอย่างเดียว คนในสังคมนั้นจะเป็นโรคจิตไร้ประสานกันมาก แต่อย่างไรก็ตามคนที่มุ่งเน้นความสนุกสนานอย่างเดียวโดยไม่คำนึงถึงภัยคุกคาม ของงานก็อาจจะเป็นผลเสีย มากกว่าผลดี ซึ่งในที่นี้จะรวมถึงการถือเอาความลับอย่างเข้าไว้ป้อมอยู่ด้วย งานวิจัยที่ ญี่ปุ่น ค่าก่อสร้างนี้ เช่นงานวิจัยของ อุเมีย ฟูดันไพบูลย์ (อุเมีย ฟูดันไพบูลย์ ๒๕๖๗ : ๑๐๗) ที่พบว่า การร่วมก่อสร้างสังคมของบ้านใหม่พ่วงพยยอน เป็นการร่วมก่อสร้างเพื่อบลหัง เหรัญญิก สร้างมั่นคง- พยยอนมั่นคงหนัก เป็นที่การร่วมก่อสร้างเพื่อความสนุกสนานรื่นเริง เช่น การจัดร่วงเป็นคุ้ม ยลก็ต้อง บ้านใหม่พ่วงพยยอนมีฐานะทางเศรษฐกิจค่อนข้างดี ตรงข้ามกับบ้านพ่วงพยยอนซึ่งถูกมองไปว่าเป็น ชนบทที่ไม่พร้อมจะรับการพัฒนา

จากการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยและแนวคิดกังวลต่อแล้ว จึงสรุปให้ว่า ที่สำคัญที่สุด คือ การต้องการความสนุกสนานรื่นเริง ควรจะมีแนวคิดและพฤติกรรมทั้งสองไปด้วยกัน ซึ่งในที่นี้ คือ

- ช้อมใช้ศรีวิศวะรังษ์สนุกสนานรื่นเริงมากกว่า เอาใจรัง เอาใจกับการทำงาน

- ยึดถือเชื่อความสุกสมานในการทำงานมากกว่าผลงาน
- ชอบใช้ชีวิตอย่างสะดวกสบายไร้กังวล ปล่อยชีวิตไปกับความสุกสมานรื่นเริงไปเรื่อยๆ
- บุ่มบ่ามหัวเสื่อมันเกิงใจเป็นสำคัญ ไม่คำนึงถึงสาระสำคัญในเนื้อหาอย่างแม่นยำในงานที่เข้ามา

๔๔. ท่านนิยมความรักชาติ ความรักชาติในที่นี้หมายถึงความภาคภูมิใจในความเป็นชาติ ความรักในเดียร์คิลล์หรือของชาติ ความตั้นเมืองปาราณนาให้ชาติมีความเจริญก้าวหน้ามั่นคง และปลดปล่อยจากหัตถกรรมหรือผู้ครุกรุณหั่นกาษไม่ประเหศและภายใต้กฎหมายประเทศ สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติได้เสนอแนะวิธีการปฏิบัติศาสตร์ไทยโดย (๑) ศึกษาให้เข้าใจประวัติและการก่อการอยู่ของชาติ (๒) สอดคล้องป้องกันภัยและความเสี่ยงทางพัฒนาประเทศและภัยคุกคามที่ตนควรดำเนินคดีของ สภาปันชาติ (๓) ป้องกันและรักษาผลประโยชน์ของชาติ (๔) สร้างเสริมและรักษาเกียรติของชาติ (๕) สร้างความสามัคคีในชาติ (๖) เสียสละผลประโยชน์ส่วนตัวแม้จะต้องเสียตัวเพื่อประโยชน์ชาติ (๗) ปฏิรักษ์สถาบันเมืองคือการรักภารกิจการทหาร ประจำกองอาชีพสุ่ววิศว และการเสียตัวเพื่อภารกิจการเพื่อพัฒนาประเทศ (๘) ยกย่องให้เกียรติผู้มีหน้าที่ป้องกันและเสียลัชชีเพื่อประโยชน์ชาติ (๙) ปฏิบัติตามหลักพิพจน์ที่ว่า "การรักษาวัฒนธรรมของชาติคือการรักชาติ" (สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ๖.๖.๖. : ไม่มีเลขหน้า) ความสำเร็จในการพัฒนาประเทศของ เกาะลีอูจจะกล่าวไว้ว่าเกิดจากความสำเร็จจากการปลูกระบบให้เกิดความรักชาติ กล่าวคือเกิดความรักชาติเป็นคนที่ขาดความจริงใจ ทุจริตกอรับปัน นิ่งๆอย่าง ไม่กระซิบหรือสัน ตัวไครคัมภันและขาดความสามัคคี ประชานาเมิมคีบัก ชุ่ง ซึ่ ต้องใช้เวลาอันยาวนานเพื่อกบฏหน้าที่ภารกิจการสร้างอนุเมตติ ของชาวเกาะลีอูจใหม่ จึงทำให้การพัฒนาประเทศของ เกาะลีอูจประสบสำเร็จ (ปรีชา เศรษฐีวิวัฒน์ : ๔๔) ประเทศไทยปัจจุบันและประเทศไทยเมริคเป็นประเทศไทยมีความเจริญสูงสุดในโลก ปัจจุบัน ประชาชนหั่งสังฆะประเทศมีความรักและมีความภาคภูมิใจชาติของคนไทยอ่อนกัน (ค่าวัง ฐานกี ๒๕๔๔ : ๑๔๖, ไทย ๒๕๔๔ : ๔๔) สำหรับประเทศไทยกำลังฟื้นฟูชาติในปัจจุบัน เช่น ลาว เช่นร ก์เนื่องจากบุญมีประเทศไทยหั่งสังฆะขาดความสำนึกรักในส่วนรวมมุ่งแต่ผลประโยชน์ส่วนตน ผลที่สุกชาติหั่งสังฆ์ก่อองส์ตามกังหันเห็นในปัจจุบัน

จากที่กล่าวมาแล้วจึงเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าการที่จะกำรงานเป็นชาติและมีจิตมุ่งมั่น

พร้อมที่จะช่วยกันพัฒนาประเทศไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองให้ประชาชนในแต่ละชาตินั้นจะต้องมีจิตสำนึกในการเป็นชาติของตน มีความรักชาติป्रบารณาให้ชาติมีความเจริญรุ่งเรืองเป็นสำคัญ

จากการวิเคราะห์แนวคิดค่างๆแล้ว จึงสรุปได้ว่าผู้ที่มีค่านิยมความรักชาติควรจะมีแนวคิดและพฤติกรรมดังกล่าวไปนี้

- สัมผัสนานในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชาติ
- ร่วมปักป้ายลิงที่จะเป็นอันตรายต่อชาติ
- นิยมไทย สัมผัสนานต่อชาติไทย
- มีความภาคภูมิใจในความเป็นชาติของตนไทย

ในการศึกษาในครั้งนี้ทองการศึกษา หัตถศิลป์ ค่านิยมและความต้องการของบุคคลที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านนาดใหญ่-เล็ก ที่มีระดับการพัฒนาต่างกัน และของบุคคลที่มีอาชีวศึกษาระดับกลางก้านการศึกษา ประวัติและทางก้านการศึกษา จากการศึกษาหลักทฤษฎี แนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมด จึงสามารถสรุปได้ดังนี้

๑. คัวแปรทางค้านหัตถศิลป์ ໄດ້ແກ່

- ๑.๑ หัตถศิลป์ที่มีต่อการศึกษา
- ๑.๒ หัตถศิลป์ที่มีต่อการประมงอาชีพโลกรี

๒. คัวแปรทางค้านค่านิยม ໄດ້ແກ່

- ๒.๑ ค่านิยมการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ
- ๒.๒ ค่านิยมความต้องการความมั่งคงจากการทำงาน
- ๒.๓ ค่านิยมการพึ่งตนเองและเชื่อมั่นในตนเอง
- ๒.๔ ค่านิยมการยึดมั่นในชาติคุณภูมิและชนชั้น
- ๒.๕ ค่านิยมการยอมรับนวัตกรรม
- ๒.๖ ค่านิยมในการมีระหัย
- ๒.๗ ค่านิยมการศึกษาหาความรู้
- ๒.๘ ค่านิยมความสนใจในชีวสีว
- ๒.๙ ค่านิยมการรักษาสุขภาพอนามัย

- ๔.๑๓ ค่านิยมการเป็นพลเมืองดี
- ๔.๑๔ ค่านิยมการซึ่งกันและร่วมมือในสังคมฯ
- ๔.๑๕ ค่านิยมการมีไมตรีสัมพันธ์
- ๔.๑๖ ค่านิยมความเชื่อในใช้ชีวิตอย่างพอเพียงและการต่อสู้
- ๔.๑๗ ค่านิยมความคองเกรSSIONISM
- ๔.๑๘ ค่านิยมความรักษาดี

๓. ตัวแปร เกี่ยวกับความต้องการ “ให้เก็บ”

- ๓.๑ ความต้องการทางด้านสุขภาพ
- ๓.๒ ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย
- ๓.๓ ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ
- ๓.๔ ความต้องการความเกี่ยวพันยอง
- ๓.๕ ความต้องการที่จะบรรลุความเป็นเดิมแท้แน่นอน

สมมติฐานการวิจัย

๑. ชาวนบหที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะค้างกัน มีพื้นที่ ค่านิยมและความต้องการค้างกัน
๒. ชาวนบหที่มีพุทธกรรมภัยในครอบครัวค้างกัน มีพื้นที่ ค่านิยมและความต้องการค้างกัน

วิธีการนิยมในการวิจัย

แบบของวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบสำรวจที่มุ่งศึกษา หัตถศิลป์ ภานิยมและความต้องการของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านขนาดใหญ่ ขนาดเล็กที่มีระดับการพัฒนาต่างกัน และมีพัฒนากายในกรอบครัวบ้านอย่างต่างกัน

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ หัวหน้าครอบครัวที่เป็นชายที่อาศัยอยู่ในตำบลไม้ยา อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย ในปี พ.ศ. ๒๕๓๐

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้มาจากการสุ่มประชากรคัวยวิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage random sampling) ผลจากการสุ่มตัวอย่างได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน ๔๐๐ คน ขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างได้คำนึงถึงความชั้นตอนก่อไปนี้

- ๑. แบ่งประชากรในตำบลไม้ยาออกเป็น < หมู่บ้าน ตามประเภทของหมู่บ้านทั้งนั้น
- ๑.๑ หมู่บ้านขนาดเล็กที่มีระดับการพัฒนาต่ำ มี > หมู่บ้าน เดือกใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง
- ๑.๒ หมู่บ้านขนาดเล็กที่มีระดับการพัฒนาสูง มี > หมู่บ้าน เดือกใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

- ๑.๓ หมู่บ้านขนาดใหญ่ที่มีระดับการพัฒนาต่ำ ซึ่งมี < หมู่บ้าน เดือกสุ่มมา > หมู่บ้าน เป็นกลุ่มตัวอย่าง
- ๑.๔ หมู่บ้านขนาดใหญ่ที่มีระดับการพัฒนาสูง ซึ่งมี > หมู่บ้าน เดือกสุ่มมา > หมู่บ้าน เป็นกลุ่มตัวอย่าง

๙. สุ่มหัวหน้าครอบครัว ที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านแต่ละประเภท คุ้ยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยสุ่มหัวหน้าครอบครัวหมู่บ้านละ ๒๐ คน รวม ๔ หมู่บ้าน ทั้งหมด ๘๐ คน

๑๐. แบ่งหัวหน้าครอบครัวจากกลุ่มตัวอย่างหมู่บ้านละ ๔๐ คน ออกเป็น ๔ กลุ่มเพื่อให้ ตอบแบบสอบถามกลุ่มละ ๘ คน จำนวนกลุ่มละ ๔๐ คน คุ้ยวิธีสุ่มอย่างง่าย

ตัวแปรในการวิจัย

๑. ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรอิสระแบ่งออกเป็น ๒ ประเภทคือ

๑.๑ ตัวแปรเกี่ยวกับหมู่บ้านที่อยู่อาศัย มีอยู่ ๔ แบบคือ

๑.๑.๑ หมู่บ้านชนบทเล็ก ที่ไม่เคยได้รับรางวัลในการประกวดหมู่บ้านดีเด่น ระดับจังหวัด จัดว่าเป็นหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาต่ำ

๑.๑.๒ หมู่บ้านชนบทเล็ก ที่เคยได้รับรางวัลในการประกวดหมู่บ้านดีเด่น ระดับจังหวัด จัดว่าเป็นหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาสูง

๑.๑.๓ หมู่บ้านชนบทใหญ่ ที่ไม่เคยได้รับรางวัลในการประกวดหมู่บ้านดีเด่น ระดับจังหวัด จัดว่าเป็นหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาต่ำ

๑.๑.๔ หมู่บ้านชนบทใหญ่ ที่เคยได้รับรางวัลในการประกวดหมู่บ้านดีเด่น ระดับจังหวัด จัดว่าเป็นหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาสูง

๑.๒ ตัวแปรเกี่ยวกับลักษณะพุทธศาสนาภายในครอบครัว มีอยู่ ๔ แบบคือ

๑.๒.๑ มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับป्रถน์ศึกษา และมี บุคคลในครอบครัวปราชญ์ป่าและเชื้อชาติเชื้อชาติไทย

๑.๒.๒ มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับป्रถน์ศึกษา และมี บุคคลในครอบครัวปราชญ์ป่าและเชื้อชาติเชื้อชาติไทย

๑.๒.๓ ไม่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับป्रถน์ศึกษา และมี บุคคลในครอบครัวปราชญ์ป่าและเชื้อชาติเชื้อชาติไทย

๑.๒.๔ ไม่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับป्रถน์ศึกษา และ

มีสุกค์ในครอบครัวประกอบอาชีพไฮสเกต

๒. ตัวแปรตาม

ตัวแปรตามเมื่อออกเป็น ๑ ประเกตคือ

๒.๑ ตัวแปรเกี่ยวกับหัศนคติ ประกอบด้วยหัศนคติ ๒ ค่านิยม

๒.๑.๑ หัศนคติที่มีต่อการศึกษา

๒.๑.๒ หัศนคติที่มีต่อการประกอบอาชีพไฮสเกต

๒.๒ ตัวแปรเกี่ยวกับภานิยม ประกอบด้วยภานิยม ๔ ภานิยมคือ

๒.๒.๑ ภานิยมการรวมกลุ่มทางเพื่อชุมชน

๒.๒.๒ ภานิยมความต้องการความมั่งคั่งจากการทำงาน

๒.๒.๓ ภานิยมการพึงคนเองและความเชื่อมั่นในคนเอง

๒.๒.๔ ภานิยมการยึดมั่นในชาติธรรมชาติและครอบครัว

๒.๒.๕ ภานิยมการยอมรับนวัตกรรม

๒.๒.๖ ภานิยมในการประยัดด

๒.๒.๗ ภานิยมการศึกษาหาความรู้

๒.๒.๘ ภานิยมความสนใจในข่าวสาร

๒.๒.๙ ภานิยมการรักษาสุขภาพอนามัย

๒.๒.๑๐ ภานิยมการ เป็นผลเมืองคี

๒.๒.๑๑ ภานิยมการยึดมั่นในศาสนา

๒.๒.๑๒ ภานิยมการมีไมตรีสัมพันธ์

๒.๒.๑๓ ภานิยมความเชื่อในใช้ถังและไส้หลอดครัว

๒.๒.๑๔ ภานิยมความต้องการความสุกสมาน

๒.๒.๑๕ ภานิยมความรักชาติ

๒.๓ ตัวแปรเกี่ยวกับความต้องการ โดยอาศัยการอธิบายความตุณ្លีลำดับขั้น

ความต้องการของมาสโลว์ (Maslow. 1970 : 35 – 38) ซึ่งแบ่งออกเป็น ๕ ขั้นคือ

๒.๓.๑ ความต้องการทางด้านสรีระ

- ๒.๓.๔ ความคองการความบ่อกงบ่อกย
 ๒.๓.๕ ความคองการความรักและความเป็นเจ้าของ
 ๒.๓.๖ ความคองการความเก้าอยของ
 ๒.๓.๗ ความทองการที่จะบรรลุความเป็นเดิกแห่งคน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

๑. ลักษณะของ เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยคำถาม ๔ ตอนคือ ตอนที่ ๑ เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยชื่อ นามสกุล หมู่บ้านที่อยู่อาศัย การศึกษาของบุคคลในครอบครัว การประกอบอาชีพของบุคคลในครอบครัว

ตอนที่ ๒ เป็นคำถามเกี่ยวกับหัวหน้าคือ เรื่องคือ หัวหน้าคือที่มีอำนาจศึกษาและหัวหน้าคือที่มีอำนาจการปกครองบ้านเรือน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยในแต่ละหัวหน้าคือประกอบด้วยคำถาม ๑๐ ข้อ ถังทั้งย่างคำถาม เช่น

๑. คนเราเรียนรู้การศึกษาซึ่งมากเท่าไหร่ ก็จะเป็นคนเห็นแก่ความเข้มแข็งเท่านั้น
๒. การมีหูใจใส่เกณฑ์ทำให้สังคมเสื่อมธรรมลงไว้

การตอบแบบสอบถามให้บุคคลมากบทาง ในกระบวนการคำนวณที่กำหนดให้ถังคือไปมีคือ

ตัวอย่าง กระบวนการคำนวณ แบบสอบถามวัดหัวหน้าคือ

ข้อ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๑.				
๒.				

การให้คะแนน ถ้าผู้ตอบภาษาไทยในช่องที่ทรงกับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ในข้อที่มีความต้องการคล้องกับมีพัฒนาศักดิ์สิทธิ์เรื่องนั้นๆ จะให้คะแนน ๕ คะแนน ค่อนข้างเห็นด้วยให้ ๓ คะแนน ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ให้ ๑ คะแนน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ ๐ คะแนน ตามลำดับ ถ้าผู้ตอบภาษาอังกฤษในช่องเห็นด้วยอย่างยิ่ง ในข้อความที่ไม่สอดคล้องกับมีพัฒนาศักดิ์สิทธิ์เรื่องนั้นๆ จะให้คะแนน ๐ คะแนน ค่อนข้างเห็นด้วย ให้ ๒ คะแนน ค่อนข้างไม่เห็นด้วยให้ ๑ คะแนน และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ ๔ คะแนน ตามลำดับ รวมคะแนนทุกข้อในແທล็อททั้งหมด จะเป็นคะแนนพัฒนาศักดิ์สิทธิ์โดยรวม ผู้ที่ได้คะแนนมาก แสดงว่ามีพัฒนาศักดิ์สิทธิ์เรื่องนั้นๆ ถ้าได้คะแนนน้อย แสดงว่ามีพัฒนาศักดิ์สิทธิ์ไม่ค่อยเรื่องนั้น ๆ

ค่อนที่ ๑ เป็นคำถามเกี่ยวกับคำนิยม คำถ้ามหัตถะ ๒๐ ข้อ แบ่งเป็นสองกลุ่ม ละ ๘ ข้อ หัตถะ ๑๒ คำนิยม คำถ้ามหัตถะซึ่งมีถ้าถามอยู่สองประเดิม ถ้าจะคำถามจะมีดังคือไปนี้คือ

ประเดิมแรก จะถามในลักษณะที่ว่า "หันกิจวากการกระทำ ... สมควรทำหรือไม่" หรือ "หันกิจวากการกระทำ ... มีประไชชน์หรือไม่" จากคำถามแต่ละข้อ ให้ผู้ตอบประเมินว่า "ควร" "ไม่ควร" "ไม่แน่ใจ" หรือ "มีประไชชน์" "ไม่มีประไชชน์" "ไม่แน่ใจ"

ประเดิมที่สอง จะถามในลักษณะที่ว่า "หันเพิ่มความคุ้นเคย ให้รับรู้ด้านเรื่อง ... มากน้อยเพียงไร" จากคำถามในแต่ละข้อ ให้ผู้ตอบประเมินว่า "ต้องการปฏิบัติแน่นอน" "ไม่ต้องการปฏิบัติ" "ยังลังเลใจ"

ถ้าอย่างถ้าถาม เช่น

๐.๙ ถ้ารู้มาเมื่อยesterday ให้ส่วนบ้านรวมกลุ่มกันในการผลิตและขายเชื้อเพลิงก่อฟางฯ โดยให้มีการแบ่งส่วนเป็นส่วนกันโดยคัดแยกขายโดยมีโควต้าของแต่ละคน หันกิจวากจะมีประไชชน์หรือไม่

ก. () คิดว่ามีประไชชน์แน่

ข. () ยังไม่แน่ใจ

ค. () คิดว่าไม่ค่อยมีประไชชน์

๐.๑๐ ถ้าหากว่าจะมีการจัดตั้งกลุ่มกังกวดาวในหมู่บ้านของเรา หันจะเข้าร่วมค่ายหรือไม่

ก. () เข้าร่วมด้วยแน่นอน

- ช. () รอคุณดีกรีระหนึ่งก่อน ถ้าเกิดผลที่จะเข้าร่วม
ค. () ศิริวาระไม่เข้าร่วมด้วย

การตอบแบบสอบถาม "ให้ผู้ตอบภักดีใน () ในกระบวนการคำตوبที่ก้าวแรกไป
ทั้งสอง กระบวนการคำตอบ กำหนดเกี่ยวกับคนไข้พังค์คอ เป็น

ทั้งสอง กระบวนการคำตอบ แบบสอบถามวัดภาระผู้ป่วย

- | | | |
|------------|--------|--------|
| ๑.๑ ก. () | ๒. () | ๓. () |
| ๑.๒ ก. () | ๒. () | ๓. () |
| ๑.๓ ก. () | ๒. () | ๓. () |
| ๑.๔ ก. () | ๒. () | ๓. () |

การให้คะแนน จากตัวอย่างข้อ ๑.๔ ถ้าผู้ตอบคำตอบมาว่า "คิดว่ามีภาระใช้สูบ"
ให้ ๑ คะแนน "ยังไม่แน่ใจ" ให้ ๒ คะแนน "ไม่มีภาระใช้สูบ" ให้ ๓ คะแนน จากตัวอย่าง
ข้อ ๑.๔ ถ้าผู้ตอบมาว่า "เข้าร่วมด้วยแน่นอน" ให้ ๑ คะแนน "ต้องขออนุญาตอีกครั้ง" ให้ ๒
คะแนน "ไม่เข้าร่วมด้วย" ให้ ๓ คะแนน รวมคะแนนทั้งหมด ๔ ข้อ ของแต่ละคนนิยม หัก掉
๐.๔ และหัก ๐.๔ จะเป็นคะแนนภาระผู้ป่วยนั้น ของผู้ตอบแบบสอบถาม ถ้าให้คะแนนมากก็แสดงว่า
ผู้ตอบมีภาระผู้ป่วยนั้นไปในทางที่เหมาะสม หรือสนับสนุนทางด้านการพัฒนาสังคมมาก ถ้าให้คะแนน
น้อยก็แสดงว่าผู้ตอบมีภาระผู้ป่วยนั้นไปในทางที่หลาสมัย หรือไม่สนับสนุนความเจริญของสังคม

ตอนที่ ๔ เป็นกำหนดเกี่ยวกับความต้องการมีคำสอนหั้งหมก ๔ ข้อ นี้จึงแบ่งออก
ประกอบด้วย ข้อความ ๔ ข้อความ แยกซึ่งความจะแสดงถึงความต้องการระดับให้ระดับเมือง
ใหญ่ผู้คนของภาคลักษณะของมาตรฐานโลก ถังถ้วนปัจจัยกำหนด

๖. หน้าคิว่าอะไรเป็นสิ่งที่ห้ามมีความประพฤติสูงสุดในชีวิตของท่าน โปรดจัดอันดับ จากที่
ห้ามมีความประพฤติสูงสุด ไปทางก้าสก
() ประสมความสำเร็จในชีวิต จนได้รับการยอมรับมีออกจากบุคคลทั่วไป

- () มีร่างกายแข็งแรงปราศจากโรคภัยไข้เจ็บและอุบัติเหตุอันตรายโดยเป็นปกติ
- () มีความสามารถและโอกาสที่จะทำให้ได้รับประโยชน์แก่ประเทศชาติและสังคม
- () มีคนที่ไว้วางใจและเชื่อถือ เกี่ยวกับ ความสามารถของทักษะความสามารถที่มีอยู่ในตัว
- () มีฐานะการเงินมั่นคง มีทรัพย์สินเงินทอง และมีงานทำที่ทำเป็นหลักฐาน

การตอบแบบสอบถาม ให้ผู้คอมเมนต์ตอบตามเรียนด้วย • ลงใน () หน้าข้อความที่ผู้ตอบมีความต้องการหรือความมีภาระงานซึ่งสูง และหมายเหตุ ลงใน () หน้าข้อความที่ผู้ตอบมีความต้องการของลูกมาเป็นที่สอง และหมายเหตุ ๑, ๒, ๓ ลงใน () หน้าข้อความที่ผู้ตอบมีความต้องการอันดับที่สาม ๔ และห้า กำหนดลำดับ

การให้คะแนน ความต้องการระดับใดในแต่ละข้อ ให้รับการจัดอันดับ เป็นอันดับที่ ๔ ให้ ๔ คะแนน อันดับที่สองให้ ๔ คะแนน อันดับที่สาม ๓ และห้า ให้ ๑, ๒ และ ๓ คะแนน ความสำคัญ รวมคะแนนความต้องการในแต่ละระดับจากทั้งสองข้อ เอาไว้กัน เช่น ผลรวมของการระดับที่หนึ่ง ความต้องการทางค่านิริยะ ในชื่อที่นี้ได้คะแนนความร่วมกัน ๘๘ คะแนนของการระดับที่หนึ่ง ความต้องการทางค่านิริยะ ในชื่อที่นี้ได้คะแนนความร่วมกัน ๘๘ คะแนนของการระดับที่สอง คะแนนที่ได้จากการนี้จะเป็นคะแนนความต้องการของบุคคลและส่วนบุคคลในแต่ละระดับ ตามที่ได้ให้ไว้ ให้คะแนนความต้องการในระดับใดดู ๕ แสดงว่าผู้ตอบมีความต้องการในระดับนั้นสูง แต่ถ้าหากให้คะแนนความต้องการในระดับใดก็ตาม ๕ แสดงว่าผู้ตอบมีความต้องการในระดับนั้นมาก สำหรับคะแนนเฉลี่ยที่ต่อไปนี้เป็นระดับภายนอกของคือ ๖.๐ คะแนน

๒. การสร้างเครื่องมือ

แนวความคิดในการสร้างแบบสอบถามนี้คือการล้วงแผลทางที่ขาดออกสาร ผลงานวิจัยทั้งทางคณิตศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ รวมทั้งปัจจุบันการสอนอยู่วิจัย ที่ใช้ไปในปัจจุบันในห้องเรียนที่ได้ทำการวิจัย และโดยที่ทำกันร่วมกับสภาคบานถือห้องเรียนเป็นเวลา ๕ นาที นักเรียนต้องมีเวลาในการฟังในห้องเรียน ๕ นาที ซึ่งคาดหวังให้มีความสนับสนุนของบุคลากร ไม่เป็นเวลานานพอสมควร

ในการสร้างแบบสอบถามนี้ เพื่อรักษาความเที่ยงตรง (*Validity*) และความเชื่อมั่น (*Reliability*) ของข้อมูลไว้ ผู้วิจัยได้ทำการสร้างแบบสอบถามตามลำดับดังนี้

๒.๙ สร้างค่าตามความโภคภาระของตัวแปรทั่วๆ ที่ไม่จากการสังเคราะห์ พฤติ์ เอกสาร ผลงานวิจัย จนนำไปสู่ผลลัพธ์ที่น่ารัก

๒.๑๖ นำแบบสอบถามมีปัจจัยที่๑ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ๓ คนตรวจสอบว่าแต่ละข้อสามารถวัดตัวแปรโภคภาระทุกมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่ และทำการแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์

๒.๗ นำแบบสอบถามมีปัจจัยที่๑ ไปทดลองใช้กับบุคลากรประจำงาน ๒๐ คน ซึ่งมีภาระ เนื้อหา ในห้องเรียน เกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แม้จะมีความเสี่ยงทางค่าน้ำหนัก สูงกว่าเพื่อหาจุดมุ่งหมายและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แล้วนำ zurück ไปทดลองและขอเสนอแนะที่ได้รับ มาแก้ไขปรับปรุง สร้างขึ้น เป็นแบบสอบถามมีปัจจัยที่๑ ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามห้าสิบ ๒๐ ข้อ เป็นข้อคำถามตอนที่ ๑ จำนวน ๕ ข้อ ตอนที่ ๒ จำนวน ๒๐ ข้อ ตอนที่ ๓ จำนวน ๒๐ ข้อ และตอนที่ ๔ จำนวน ๒ ข้อ

๓. การทดลองเครื่องมือ

การทดลองแบบสอบถามมีปัจจัยทุกมุ่งหมาย เพื่อทดสอบว่าสามารถวัดโภคภาระของบุคคลที่มีภาระในแต่ละช่วงเวลาได้มากน้อย ในความถี่ก็มีคิดหรือการปฏิบัติของชาวบ้านที่เป็นผู้คอมเมนต์โดย ฐานหรือไม่ และข้อคำถามแต่ละข้อมีความเข้ามั่นในภาระที่เพียงใด โดยเฉพาะข้อคำถามที่วัดทัศนคติ ภานิยมและความคองกรณ์นี้มีอันว่าจำแนกสูง-ค่าเพียงได เพื่อที่จะสามารถนำไปใช้โภคภาระ มี ประจิวิภาระ นอกจากมีแล้ว ยังคงการทราบว่าเวลาที่ใช้ในการตอบแบบสอบถามจะใช้เวลา นานเท่าใด เพื่อสามารถกำหนดเวลาในการปฏิบัติจริงให้ปั่งถูกต้อง

การทดลองแบบสอบถามในภาคสนามครั้งที่ ๑ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามห้าสิบไป ทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้จำนวน ๒๐ คน เพื่อหาข้อบ่งชี้ของแบบสอบถาม เกี่ยวกับความในข้อคำถาม จำนวนเจ็ดสิบห้าของข้อคำถาม แต่ละช่วง เวลาที่ใช้ในการตอบแบบสอบถามห้าหมก แล้วนำข้อสรุปไปปรับปรุงแบบสอบถามให้ดีขึ้น ซึ่งการทดลองแบบสอบถามครั้งแรกได้พบข้อสรุป และได้ทำการปรับปรุงแก้ไขกันนี้

๔. ข้อคำถามโภคภาระที่ใช้ผู้ตอบและผู้คอมเมนต์ความเข้าใจในข้อคำถามตรงกัน แม้ จำนวน ๒ - ๓ ข้อ เกี่ยวกับคำถามภานิยมและความคองกรณ์ที่ผู้คอมเมนต์ฯ ให้ความเข้าใจ จึง ได้ปรับปรุงข้อความให้เข้าใจมากขึ้น

๒. สำนักงานกิจกรรมและกิจกรรมทั่วไป ให้เป็นหน่วยบริหารสำนักงานกิจกรรมทั่วไป
ยกเว้นบางส่วน จึงได้รับปูรณาภรณ์ให้เป็นสำนักงานนั้น

๓. เวลาที่ใช้ในการคอมแบนด์สอนตาม ใช้เวลาสอนเดือนห้าหมู่ประมาณ ๔
ชั่วโมง ผู้วิจัยจึงแบ่งสอนตามก่อนที่ ๑, ๒ และ ๔ ออกเป็น ๔ ฉบับดังต่อไปนี้คือ

แบบสอนตามฉบับที่ ๑ ประกอบด้วยหัวข้อคำถานเกี่ยวกับ

- (๑) ข้อมูลส่วนตัวของผู้สอนแบบสอนตาม
- (๒) คำถานเกี่ยวกับมหันต์พิพิธศรีหงษ์เรือง
- (๓) คำถานเกี่ยวกับมกวนของราช

แบบสอนตามฉบับที่ ๒ ประกอบด้วยหัวข้อคำถานเกี่ยวกับ

- (๔) ข้อมูลส่วนตัวของผู้สอนแบบสอนตาม
- (๕) คำถานเกี่ยวกับมกวนการนิยมการรวมกลุ่มทาง เทศชุมชน
- (๖) คำถานเกี่ยวกับมกวนนิยมการความต้องการความมั่งคงจากการทำงาน
- (๗) คำถานเกี่ยวกับมกวนนิยมการฟังคน เองและความเชื่อมั่นในตนเอง
- (๘) คำถานเกี่ยวกับมกวนนิยมการยึดมั่นในชาติและภูมิและชนชั้น
- (๙) คำถานเกี่ยวกับมกวนนิยมการยอมรับนิวัตกรรม

แบบสอนตามฉบับที่ ๓ ประกอบด้วยหัวข้อคำถานเกี่ยวกับ

- (๑) ข้อมูลส่วนตัวของผู้สอนแบบสอนตาม
- (๒) คำถานเกี่ยวกับมกวนนิยมการประทัย
- (๓) คำถานเกี่ยวกับมกวนนิยมการศึกษาหาความรู้
- (๔) คำถานเกี่ยวกับมกวนนิยมความสัมพันธ์ในชีวภาพ
- (๕) คำถานเกี่ยวกับมกวนนิยมการรักษาสุขภาพอนามัย
- (๖) คำถานเกี่ยวกับมกวนนิยมการ เป็นพลเมืองดี

แบบสอนตามฉบับที่ ๔ ประกอบด้วยหัวข้อคำถานเกี่ยวกับ

- (๑) ข้อมูลส่วนตัวของผู้สอนแบบสอนตาม
- (๒) คำถานเกี่ยวกับมกวนนิยมการยึดมั่นในศาสนา
- (๓) คำถานเกี่ยวกับมกวนนิยมการมีในคริสต์นิธิ

- (๔) คำถานเกี่ยวกับค่านิยมการเชื่อในคติทางศาสนาไชยศากตร์
- (๕) คำถานเกี่ยวกับค่านิยมความท่องการความสุกสันตนา
- (๖) คำถานเกี่ยวกับค่านิยมความรักชาติ

การทดสอบแบบสอบถามในภาคสนามครั้งที่ ๒ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามทั้ง ๔ ฉบับไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ๔ กลุ่ม กลุ่มละ ๘๐ คน ที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้โดยใช้กลุ่มที่ ๑ ตอบคำถามในแบบสอบถามฉบับที่ ๑ กลุ่มที่ ๒ ตอบคำถามในแบบสอบถามฉบับที่ ๒ กลุ่มที่ ๓ ๙ ตอบคำถามในแบบสอบถามฉบับที่ ๓ ๙ ตอบคำถามลักษณะที่ ๙ ทั้งนี้เพื่อ

- (๗) พานิชนาเจ้าแมกซองแบบสอบถามรายชื่อ (๘) ถ้าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีค่าและทั้งคู่ติดกันในความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม
- (๙) เวลาที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม แต่ละฉบับ คงไก้ผลของการทดสอบคงคือใบ

๑. ถ้านาเจ้าแมกซองแบบสอบถามรายชื่อ ส่วนมากมีค่าต่อผลเจ้าแมกอยู่ในขั้นที่ใช้ได้ มีเพียงส่วนน้อยที่มีค่าต่อเจ้าแมกที่กว้างกว่าระดับมัธยสำหรับที่ .๐๘ ถ้ารายละเอียกในภาคผนวก สำหรับข้อที่มีถ้านาเจ้าแมกทำได้ปรับปรุงข้อความให้ดีขึ้น เพื่อไว้ในการเก็บข้อมูลจริงคือไม่

๒. ถ้าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละ ทั้งคู่ติดกัน ค่านิยมและความคิดเห็น ให้ขอสรุปค่า

ข้อสรุปภัณฑ์ก่อ

- | | |
|-----|--|
| ๒.๑ | ทั้งคู่ติดกัน ค่าความเชื่อมั่น ๐.๖๐๖๙ |
| ๒.๒ | ทั้งคู่ติดกัน ค่าความเชื่อมั่น ๐.๖๕๖๘ |
| ๒.๓ | ค่านิยมการรวมกลุ่มทาง เศรษฐกิจ ค่าความเชื่อมั่น ๐.๗๔๗ |
| ๒.๔ | ค่านิยมความคิดเห็นในคุณเดองและพึงคุณเดอง ค่าความเชื่อมั่น ๐.๕๖๖๐ |
| ๒.๕ | ค่านิยมการยึดมั่นในชาติคุรุภูดและชนเผ่า ค่าความเชื่อมั่น ๐.๕๔๓๖ |
| ๒.๖ | ค่านิยมการยอมรับนวัตกรรม ค่าความเชื่อมั่น ๐.๗๗๖๘ |
| ๒.๗ | ค่านิยมการบรรยาย ค่าความเชื่อมั่น ๐.๕๔๓๖ |
| ๒.๘ | ค่านิยมการศึกษาหาความรู้ ค่าความเชื่อมั่น ๐.๕๖๗๗ |
| ๒.๙ | ค่านิยมความสนใจในเข้าสาร ค่าความเชื่อมั่น ๐.๖๔๕๗ |

- ๔.๙๘ ค่านิยมการรักษาสุขภาพอนามัย ท่าความเชื่อมั่น ๐.๓๕๗๑
- ๔.๙๙ ค่านิยมการเป็นพลเมืองกี ท่าความเชื่อมั่น ๐.๒๖๗๒
- ๔.๑๐ ค่านิยมการยึดมั่นในศ้าสนา ท่าความเชื่อมั่น ๐.๓๗๔๐
- ๔.๑๑ ค่านิยมการมีใบเสร็จพันธ์ ท่าความเชื่อมั่น ๐.๔๗๑๔
- ๔.๑๒ ค่านิยมความเชื่อในใช้คลังและไส้ยาสูบ ท่าความเชื่อมั่น ๐.๕๙๖๑
- ๔.๑๓ ค่านิยมความต้องการความสนุกสนาน ท่าความเชื่อมั่น ๐.๔๙๕๓
- ๔.๑๔ ค่านิยมความรักชาติ ท่าความเชื่อมั่น ๐.๔๙๗๔
- ๔.๑๕ ความต้องการพำนักงานส่วนราชการ ท่าความเชื่อมั่น ๐.๐๔๐๑
- ๔.๑๖ ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย ท่าความเชื่อมั่น ๐.๓๙๔๑
- ๔.๑๗ ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ ท่าความเชื่อมั่น ๐.๔๙๑๑
- ๔.๑๘ ความต้องการความเดินทางยกย่อง ท่าความเชื่อมั่น ๐.๔๙๖๐
- ๔.๑๙ ความต้องการที่จะบรรลุความเป็นเด็กแห่งตน ท่าความเชื่อมั่น ๐.๓๙๔๐
๓. เวลาที่ใช้ในการตอบแบบสอบถามแต่ละฉบับ ผลการทดสอบพบว่าเวลาที่ใช้ในการตอบแบบสอบถามแต่ละฉบับใช้เวลาตั้งแต่ ๒๐ นาที ถึง ๔๕ นาที ซึ่งเป็นเวลาที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการเก็บข้อมูลจากผู้อ่อนวัยที่จะเข้าใจและสามารถตอบได้โดยง่าย

การคำนวณการเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้วิธีนักคุณค่าตอบแบบสอบถามมายังสถานที่ทำงาน โดยการนักวิเคราะห์ลงหลักฐานที่ที่ก่อให้เกิดความเสียหายอาจจะเป็น วัด โรงเรียน ศูนย์กลางของชุมชนหมู่บ้าน บ้านผู้ใหญ่บ้าน บ้านที่อยู่อาศัยและการประกอบอาชญากรรม หรือบ้านคนอื่นๆที่เป็นที่สาธารณะ เวลาที่นักคุณค่าตอบแบบสอบถามมาในเวลาที่ว่าง ครั้งละประมาณ ๓๐ - ๔๐ คิว

เมื่อกลุ่มทุกอย่างที่นำมาพิจารณาแล้วก็จะแบ่งออกเป็น ๔ กลุ่ม โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ให้กลุ่มที่ ๑ ตอบคำถามจากแบบสอบถามฉบับที่ ๑ กลุ่มที่ ๒ ตอบคำถามจากแบบสอบถามฉบับที่ ๒ กลุ่มที่ ๓ ตอบคำถามจากแบบสอบถามฉบับที่ ๓ และกลุ่มที่ ๔ ตอบคำถามจากแบบสอบถามฉบับที่ ๔

การตอบแบบสอบถาม ข้อมูลส่วนบุคคลแบบสอบถามใช้วิธีการสัมภาษณ์ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเขียนเอง การตอบแบบสอบถามส่วนอื่นๆ ใช้วิธีอ่านแบบสอบถามให้ผู้ตอบฟังแล้วอ่าน

ให้คุณภาพโดยวิธีทางบานานในการทดสอบ

สำหรับข้อมูลที่ปักมีบางอย่าง เช่น การไปประกอบอาชีพใดๆ ก็จะต้องบุคคลในครอบครัวผู้จัดให้ซ้อมด้วยวิธีการ เช่น การทราบเป็นการส่วนตัว การสอบถามจากบุคคลที่ทราบเรื่องราวของคนที่ไม่คุ้นเคย บุตรที่เป็นนายหน้าติดต่อซื้อขาย เก็งกำไร หรือผู้ใดที่ไม่ได้ประกอบอาชีพใดๆ ก็ตาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

๑. การวิเคราะห์ข้อมูล ในการทดสอบ เครื่องมือ

๑.๑ หัวข้อที่ต้องการทราบ คือ ความถูกต้อง แม่นยำ ของการสังเกตการทดสอบค่าตามปกติ ว่ามีข้อใดบ้างที่บุคคลไม่ยอมตอบ ตอบไม่ตรงความจริงหรือก่อนตอบมีการซักถามขอค่าตอบนั้น นำข้อที่ให้มาจากการสังเกตุมาหาเหตุผลว่าค่าตอบนั้นๆ มีข้อบกพร่องที่ใด นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขเพื่อใช้เป็นข้อค่าตอบท่อไป

๑.๒ การหาความเชื่อมนั้นของแบบฟอร์มตามดอนที่ ๔ เกี่ยวกับหัวหน้า ตอนที่ ๑
เกี่ยวกับคำนิยม ตอนที่ ๔ (เกี่ยวกับความต้องการ หาโดยใช้สูตร
(อนันต์ ศรีไตรภู ๙๕๘ : ๙๙)

$$\alpha = \frac{n}{n - 1} \left(1 - \frac{\sum \sigma_1^2}{\sigma_x^2} \right)$$

เมื่อ	α	แทน ความเชื่อมนั้นของแบบฟอร์มตามปกติ
	σ_1^2	แทน ความแปรปรวนของแบบฟอร์มตามปกติ
	σ_x^2	แทน ความแปรปรวนของแบบฟอร์มหั้งหมก
	n	แทน จำนวนข้อในแบบฟอร์มตามปกติ

๔.๓ การค่าอ่านใจจำแนกของแบบสอบถามตาม เกี่ยวกับภาระคิด ค่านิยมและความต้องการ หาโดยใช้รูปที่ ๒๕ % ของผู้ให้คะแนนก่อนถูง และ ๒๕ % ของผู้ให้คะแนนก่อนออกจากจำนวนที่ใช้ทดสอบแบบสอบถามก่อนละ ๔๐ คน มาเปรียบเทียบไทยเชื้อครุ

$$t = \frac{(x_1 - x_2) - (u_1 - u_2)}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

(ดูงบดิจิต อินทรียาราม ๒๕๗๔ : ๑๖๗)

๙. การจัดกระทำข้อมูล

๙.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ ๑ แบบสอบถามโดยแยกออกเป็นหน่วยงาน

๙.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ ๒ แบบสอบถามโดยแยกตามพิธีกรรมของบุคคลในครอบครัว

๙.๓ รวมคะแนนในแบบสอบถามตอนที่ ๑, ๒ และ ๔ แล้วก็แทนที่ให้ไปรอดลงในการพิจารณาจะได้ให้คะแนนในตารางดังนี้

ช่องที่ ๑ คะแนนทั้งหมดคือที่มีผลการศึกษา

ช่องที่ ๒ คะแนนทั้งหมดคือที่มีผลการประพฤติเชิงสังคม

ช่องที่ ๓ คะแนนทั้งหมดคือที่มีผลการรวมกันทาง เศรษฐกิจ

ช่องที่ ๔ คะแนนทั้งหมดคือที่มีผลการรวมกันทาง พลังงานทางการทางาน

ช่องที่ ๕ คะแนนทั้งหมดคือที่มีผลการรวมกันทาง เศรษฐกิจในคนเดียว

ช่องที่ ๖ คะแนนทั้งหมดคือที่มีผลการรวมกันทาง พลังงานทางครอบครัว

ช่องที่ ๗ คะแนนทั้งหมดคือที่มีผลการรวมกันทาง พลังงานทางครอบครัว

ช่องที่ ๘ คะแนนทั้งหมดคือที่มีผลการรวมกันทาง พลังงานทางครอบครัว

ช่องที่ ๙ คะแนนทั้งหมดคือที่มีผลการรวมกันทาง พลังงานทางครอบครัว

ช่องที่ ๑๐ คะแนนทั้งหมดคือที่มีผลการรวมกันทาง พลังงานทางครอบครัว

ช่องที่ ๑๑ คะแนนทั้งหมดคือที่มีผลการรวมกันทาง พลังงานทางครอบครัว

- ช่องที่ ๗๔ ศะแผนกานิยมการรักษาสุภาพอนามัย
 ช่องที่ ๗๕ ศะแผนกานิยมการ เป็นพ่อ เมืองกี
 ช่องที่ ๗๖ ศะแผนกานิยมการยึดมั่นในศาสนา
 ช่องที่ ๗๗ ศะแผนกานิยมการไม่กรีซมันช์
 ช่องที่ ๗๘ ศะแผนกานิยมความเชื่อในไชยค่างและไชยเสบากสก์
 ช่องที่ ๗๙ ศะแผนกานิยมความต้องการความพอใจสูงสุด
 ช่องที่ ๘๐ ศะแผนกานิยมความรักชาติ
 ช่องที่ ๘๑ ศะแผนกความต้องการทางค่านิยม
 ช่องที่ ๘๒ ศะแผนกความต้องการความมั่นคงป้องกัน
 ช่องที่ ๘๓ ศะแผนกความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ
 ช่องที่ ๘๔ ศะแผนกความต้องการความเชาร้ายก่อน
 ช่องที่ ๘๕ ศะแผนกความต้องการที่จะบรรลุความเป็นเลิศมากขึ้น
 ช่องที่ ๘๖ เดชระหัสแผนพุทธิกรรมในครอบครัว
 เดชระหัสแผนพุทธิกรรมในครอบครัว ดำเนินคดังดังนี้ก็罢
 ๑. แผนพุทธิกรรม เลือก มีระดับการพัฒนาค่า
 ๒. แผนพุทธิกรรม เลือก มีระดับการพัฒนาสูง
 ๓. แผนพุทธิกรรม ในสูงสุดมีระดับการพัฒนาค่า
 ๔. แผนพุทธิกรรม ในสูงสุดมีระดับการพัฒนาสูง
 เดชระหัสแผนพุทธิกรรมในครอบครัว ดำเนินคดังดังนี้ก็罢
 ๕. แผนกลุ่มนี้มีบุคคลในครอบครัวมีการทึบสูงกว่าระดับปัจจุบันที่กันมา แต่ไม่มีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพใดເຕັມ
 ๖. แผนกลุ่มนี้มีบุคคลในครอบครัวมีการทึบสูงกว่าระดับปัจจุบันที่กันมา และมีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพใดເຕັມ
 ๗. แผนกลุ่มนี้ไม่มีบุคคลในครอบครัวมีการทึบสูงกว่าระดับปัจจุบันที่กันมา และไม่มีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพใดເຕັມ

๔. แบบอุปนิสัยมีบุคลิกในกรอบกรัว มีการทึบอย่างกว้างดับประณีต ก็จะมาและไม่มีบุคลิกในกรอบกรัวประกอบอาชีพได้เช่นกัน

๒.๔ การนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ นำคะแนนที่เป็นข้อมูลเดียวกันไปวิเคราะห์ทุกช่อง เพื่อนำความแตกต่างของคะแนนแต่ละช่องมาเปรียบเทียบกัน ๒.๕ และข้อ ๒.๖ นั้นจะต้องทำการวิเคราะห์คะแนนช่องละ ๒ ครั้ง รวม ๔๘ ครั้ง ซึ่งจะต้องนำผลการวิเคราะห์ของมาลงในตารางสรุปผลการวิเคราะห์ ๔๘ ตาราง

๓. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONE-WAY ANALYSIS OF VARIANCE) ทดสอบสมมติฐานทั้งสองข้อ

ใช้การกาก迩ีฟเฟ่ที่ยกพหุคุณตามวิธีการของเซฟเฟ่ (Scheffe') เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนในแต่ละช่อง

ผลการศึกษา

ก ารวิจัยเชิงสำรวจในกรังนี้มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือ ต้องการศึกษาถึงร้านอาหารที่มีผลก ารศึกษา ทั้งหมดที่มีก าลังประดิษฐ์ ความต้องการตามที่มีอยู่ของมาสโตร์ และ ค่านิยมที่ส่งเสริมความเริ่ดของชาคิมาน เมือง ของชาวชนบทไทย ในจังหวัดเชียงราย โดยใช้ ศึกษาแบบระดับ จัดคะแนนคือ

๑. ชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน ๔ แบบก็อ

๑.๑ หมู่บ้านชนบทเล็ก ที่มีระดับการพัฒนาต่ำ

๑.๒ หมู่บ้านชนบทเล็ก ที่มีระดับการพัฒนาสูง

๑.๓ หมู่บ้านชนบทใหญ่ ที่มีระดับการพัฒนาต่ำ

๑.๔ หมู่บ้านชนบทใหญ่ ที่มีระดับการพัฒนาสูง

๒. ชาวชนบทที่มีภูมิภูมิกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน ๔ แบบก็อ

๒.๑ มีภูมิภูมิในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษา และไม่มีภูมิภูมิ

ในครอบครัวประดิษฐ์อาชีพไปสเก็ต

๒.๒ มีภูมิภูมิในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษา และมีภูมิภูมิ

ในครอบครัวประดิษฐ์อาชีพไปสเก็ต

๒.๓ ไม่มีภูมิภูมิในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษา แต่มีภูมิภูมิ

ในครอบครัวประดิษฐ์อาชีพไปสเก็ต

๒.๔ ไม่มีภูมิภูมิในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษา และไม่มีภูมิภูมิ

ในครอบครัวประดิษฐ์อาชีพไปสเก็ต

ห งนี้เพื่อศึกษาชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกันและมีภูมิภูมิในครอบครัวแตกต่างกัน จะมีความแตกต่างอย่างไร ในที่นี้ ทั้งหมดที่ ค่านิยมและความต้องการที่แตกต่างกัน สถิติที่ใช้ใน การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ใช้การทดสอบความแปรปรวนของคะแนน ทั้งหมด ค่านิยมและ ความต้องการ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน แบบทางเดียว (ONE-WAY ANALYSIS)

M VARIANCE) และการเปรียบเทียบพหุคูณ (*Multiple comparisons*) โดยวิธีการของ เชฟเฟ่ (*Scheffe'*) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม ผลการ เทศะเชื้อชนุสปรากนุกังก่อไปนี้

ทางศึกษาเปรียบเทียบทั้งหมดที่มีต่อการศึกษาของชาวชนบทอาชีวศึกษาในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์ในล้วนนักเรียนทดลองสมมติฐานข้อที่ ๑ ให้ผลว่า "ชาวชนบทอาชีวศึกษาในหมู่บ้านที่ต่างกัน มีทักษะด้านความคิด ค่านิยมและความต้องการต่างกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะที่ศึกษา

ตาราง ๔ ผลการวิเคราะห์ทดสอบแปรเบรเวนของคะแนนทั้งหมดที่มีต่อการศึกษาของชาวชนบทอาชีวศึกษาในหมู่บ้านที่ต่างกัน ๔ แบบ

แปรเบรเวนของความแปรปรวน	ก.เฉลี่ย	เอส.เอส.	เฉลี่ยเอส.	เอส.
ระหว่างกลุ่ม	๓	๐๖๙.๗๘	๖๐.๖๖	๔.๐๔
ภายในกลุ่ม	๙๖๖	๓๕๖๖.๗๘	๙๖.๗๓ -	
ทั้งหมด	๙๖๙	๓๕๗๔.๗๖		

จากตาราง ๔ แสดงว่า ชาวชนบทอาชีวศึกษาในหมู่บ้านที่ต่างกันจะแตกต่างกัน มีคะแนนทั้งหมดที่มีต่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๑ เนื่องจากส่วนที่เกี่ยวกับทั้งหมดที่มีต่อการศึกษา ไม่ได้รับ การยอมรับจากผลการวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาเปรียบ เทียบหัวหน้าศูนย์ที่มีค่าของการศึกษาของชาวชนบทที่มีพุทธกรรมในครอบครัวต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อที่ ๒ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทที่มีพุทธกรรมในครอบครัวต่างกัน มีหัวหน้าศูนย์ ค่านิยมและความคิดของ การต่างกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็นหัวหน้าศูนย์ที่มีค่าของการศึกษา

ตาราง ๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนหัวหน้าศูนย์ที่มีค่าของการศึกษาของชาวชนบทที่มีพุทธกรรมในครอบครัวต่างกัน < แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเอฟ	เอสเอยส์	เอยเมส	เอย
ระหว่างกลุ่ม	๗	๓๘๔.๔๔	๙๖๖.๐๙	๖.๙๔*
ภายในกลุ่ม	๙๖	๓๖๑๕.๗๖	๙๔.๔๔	
ทั้งหมด	๙๖	๓๖๔๔.๐๐		

* มีอัตราภัยทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการ ๖ แสดงว่าชาวชนบทที่มีพุทธกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน มีคะแนนหัวหน้าศูนย์ที่มีค่าของการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีอัตราภัยทางสถิติที่ระดับ .๐๕

**ตาราง ๓ เปรียบเทียบคะแนนทั้งหมดที่มีต่อการศึกษาของชาร์ชนบทเมืองวิกรรมภายในกรอบกรัว
แยกตามกันเป็นรายดู**

พฤติกรรมในกรอบกรัว	ศึกษาค่ำ เป็นไสเกต (๒๔.๙๖)	ศึกษาค่ำ ไม่เป็นไสเกต (๒๔.๘๐)	ศึกษาสูง ไม่เป็นไสเกต (๓๑.๐๖)	ศึกษาสูง เป็นไสเกต (๓๑.๐๔)
ศึกษาค่ำ เป็นไสเกต (๒๔.๙๖)	-	๐.๗๔	๒.๖๐*	๒.๖๗*
ศึกษาค่ำ ไม่เป็นไสเกต (๒๔.๘๐)		-	๒.๖๖*	๒.๖๖*
ศึกษาสูง ไม่เป็นไสเกต (๓๑.๐๖)			-	๐.๐๖
ศึกษาสูง เป็นไสเกต (๓๑.๐๔)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๓ แสดงว่า กลุ่มที่มีบุคลากรในกรอบกรัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันที่ศึกษา มีคะแนนทั้งหมดที่ศึกษาค่ำที่มีต่อการศึกษาสูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคลากรในกรอบกรัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันที่ศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ แต่เมื่อเปรียบเทียบกลุ่มที่ปัจจุบันอาชีพไสเกตกับกลุ่มที่ไม่ประกอบอาชีพไสเกต กลับไม่พบความแตกต่าง

จากการวิเคราะห์ในส่วนนี้ จึงสามารถสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๒ เนื่องจากส่วนที่เป็นพัฒนาศักยภาพที่มีต่อการศึกษา ได้รับการยอมรับจากการวิจัยในครั้งนี้

ตารางที่กินยาเบร์ยนเพื่อยืดหักนกคิที่มีค่าการประกลบอาชีพใส่เกลี่ยของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน
แยกตามภัย

การวิเคราะห์ในส่วนนักเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๑ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แยกตามภัย มีหักนกคิ ค่านิยมและความต้องการค่างกัน" ใจจะวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็นหักนกคิที่มีค่าการประกลบอาชีพใส่เกลี่ย

ตาราง ๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนหักนกคิที่มีค่าการประกลบอาชีพใส่เกลี่ย
ของชาวชนบทอาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แยกตามภัยแยกตามภัย ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กี.เอฟ.	เอส.เอส.	เอน.เอส.	เอย.
ระหว่างกลุ่ม	๓	๒๒๙.๓๐	๔๔๐.๔๗	๑.๕๗ *
ภายในกลุ่ม	๑๕๖	๖๐๖๗.๔๔	๓๐.๕๖	
ทั้งหมด	๑๕๙	๖๓๕๔.๔๔		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๘

จากตาราง ๔ แสดงว่าชาวชนบทอาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแยกตามภัย มีหักนกคิ ค่าการประกลบอาชีพใส่เกลี่ยแยกตามภัยอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๘

ตาราง ๕ เปรียบเทียบคงเหลือคงที่มีต่อการประกอบอาชีพโสเกต์ ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกันเป็นรายคู่

ลักษณะของหมู่บ้าน	หมู่บ้านเล็ก พัฒนาสูง (๒๔.๖๗)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๒๕.๖๗)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาค่า (๒๖.๖๖)	หมู่บ้านเล็ก พัฒนาค่า (๒๗.๖๖)
หมู่บ้านเล็ก พัฒนาสูง (๒๔.๖๗)	-	๐.๖๐	๔.๔๔	๓.๐๘
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๒๕.๖๗)		-	๙.๔๔	๔.๐๘
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาค่า (๒๖.๖๖)			-	๐.๔๔
หมู่บ้านเล็ก พัฒนาค่า (๒๗.๖๖)				-

จากตาราง ๕ ไม่เห็นความแตกต่างเพิ่มยิ่งถ้ากู้ทางสหกรณ์ระดับ .๐๘ แม้เมื่อแนวโน้มว่าหมู่บ้านเล็กและหมู่บ้านใหญ่ที่มีระดับการพัฒนาสูง จะมีคะแนนทัศนคติที่มีต่อการประกอบอาชีพโสเกต์ มากกว่าหมู่บ้านเล็กและหมู่บ้านใหญ่ที่มีระดับการพัฒนาค่า

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในส่วนนี้จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๑ เฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อการประกอบอาชีพโสเกต์ ได้รับการยอมรับจากการวิจัยในครั้งนี้

■ การศึกษาเปรียบเทียบทั้งคู่กันที่มีต่อการประกลยุทธ์ไฟส์เกิลของชาวชนบทที่มีพฤติกรรมภายใน

■ ขอบเขตวิเคราะห์

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เชือกส่วนที่มีความสัมภูติขึ้นชื่อที่ ๒ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทที่มีพฤติกรรมในครอบครัวคู่กัน มีทั้งหมดคือ ค่านิยมและความต้องการคู่กัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็นทั้งคู่กันที่มีต่อการประกอบอาชีวไฟส์เกิล

ตาราง ๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทั้งคู่กันที่มีต่อการประกอบอาชีวไฟส์เกิล ของชาวชนบทที่มีพฤติกรรมในครอบครัวคู่กัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเอฟ	อีสเอส	เอมเอส	เยฟ
ระหว่างกลุ่ม	๗	๒๙๗๖.๖๐	๗๗๘.๖๗	๓๓.๗๓*
ภายในกลุ่ม	๑๕๖	๗๔๕.๐๘	๕๔.๕๙	
ทั้งหมด	๑๖๓	๒๗๑๑.๖๘		

- มัธยสานักงานสถิติที่ระดับ .๐๘

จากตาราง ๖ พบว่าทั้งคู่กันที่มีต่อการประกอบอาชีวไฟส์เกิลของชาวชนบทที่มีพฤติกรรมในครอบครัวคู่กัน มีความแตกต่างอย่างมัธยสานักงานสถิติที่ระดับ .๐๘

ตาราง ๘ เปรียบเทียบคะแนนทั้งหมดที่มีต่อการประเมินอาชีพไฮสเกล์ ของชาร์ชันบที่มี
พฤติกรรมในครอบครัวทั่วไปเป็นรายคู่

พฤติกรรมในครอบครัว	ศึกษาสูง ไม่เป็นไฮสเกล์ (๒๖.๖๐)	ศึกษาต่ำ ไม่เป็นไฮสเกล์ (๒๓.๔๔)	ศึกษาสูง เป็นไฮสเกล์ (๒๕.๗๗)	ศึกษาต่ำ เป็นไฮสเกล์ (๓๐.๐๔)
ศึกษาสูง ไม่เป็นไฮสเกล์ (๒๖.๖๐)	-	๐.๖๙	๖.๖๔ *	๗.๙๖ *
ศึกษาต่ำ ไม่เป็นไฮสเกล์ (๒๓.๔๔)		-	๕.๔๔ *	๖.๗๖ *
ศึกษาสูง เป็นไฮสเกล์ (๒๕.๗๗)			-	๐.๕๙
ศึกษาต่ำ เป็นไฮสเกล์ (๓๐.๐๔)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการ ๘ พบว่ากลุ่มนี้มีบุคคลในครอบครัวไปประกอบอาชีพไฮสเกลล์ทั้งหมดกุ่มหมุ่นคุกคิด ในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปฐมศึกษาและไม่สูงกว่าระดับปฐมศึกษา มีพัฒนาการที่ดีกว่า การประกอบอาชีพไฮสเกลล์มากกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพไฮสเกลล์ทั้งสองกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการวิเคราะห์ข้อมูลถักถ้วน จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๒ เนื่องจากส่วนที่เป็นพัฒนาการ พื้นที่ของการประกอบอาชีพไฮสเกลล์ ได้รับการยอมรับจากการวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาเบร์ยน เก็บค่านิยมการรวมกลุ่มทาง เศรษฐกิจของชาวชนบทไทยที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแบบต่างๆ

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๔ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทอาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่ต่างกัน มีทัศนคติ ค่านิยมและความคิดถึงการต่างกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็นค่านิยมการรวมกลุ่มทาง เศรษฐกิจ

ตาราง ๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนช่วงคะแนนค่านิยมการรวมกลุ่มทาง เศรษฐกิจ ของชาวชนบทอาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแบบต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กี.เฉลี่	เอส.เฉลี่	เอน.เฉลี่	เฉลี่
ระหว่างกลุ่ม	๗	๗๔๕.๖๗	๔๔.๖๖	๔.๖๙ *
ภายในกลุ่ม	๑๖๘	๔๖๔.๗๗	๕.๙๗	
ทั้งหมด	๗๗๖	๑๐๖๔.๗๖		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๔ แสดงว่า ชาวชนบทอาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแบบต่างกัน มีคะแนนค่านิยมการรวมกลุ่มทาง เศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๔ เปรียบเทียบระหว่างค่าเฉลี่ยของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจของชาวชนบทอาภัยอยู่ในหมู่บ้านทั้งหมดแยกตามกันเป็นรายคู่

ลักษณะของหมู่บ้าน	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๑๖.๗๖)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาต่ำ (๑๘.๕๖)	หมู่บ้านเล็ก พัฒนาต่ำ (๑๘.๖๓)	หมู่บ้านเล็ก พัฒนาสูง (๑๘.๗๓)
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๑๖.๗๖)	-	๐.๙๓ *	๐.๙๕ *	๐.๙๗ *
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาต่ำ (๑๘.๕๖)		-	๐.๐๘	๐.๕๙
หมู่บ้านเล็ก พัฒนาต่ำ (๑๘.๖๓)			-	๐.๕๖
หมู่บ้านเล็ก พัฒนาสูง (๑๘.๗๓)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๔ พบว่า หมู่บ้านใหญ่ที่มีระดับการพัฒนาสูง มีค่าเฉลี่ยของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจค่าสูง และค่ากว่าอีกสามหมู่บ้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการวิเคราะห์ข้อมูลกังวล จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานที่ ๙ เนื่องด้วยที่เป็นค่าเฉลี่ยของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ ได้รับการยอมรับจากผลการวิจัยในครั้งนี้

■ จุดที่ขาดความเปรียบเทียบค่ากิจกรรมในการรวมกลุ่มทาง เทศฯ กิจของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัว

■ จุดที่ขาดความเปรียบเทียบค่ากิจกรรมในการรวมกลุ่มทาง เทศฯ กิจของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัว

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๒ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทมีพุทธิกรรมในครอบครัวค่างกัน มีทั้งคนคิด ค่านิยมและความคิดเห็นค่างกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะงานที่เป็นค่านิยมการรวมกลุ่มทาง เทศฯ กิจ

■ ตาราง ๑๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการรวมกลุ่มทาง เทศฯ กิจ ของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวแยกค่างกัน ๔ แบบ

หนึ่งของความแปรปรวน	กีเอฟ	เอกส.เอกส.	เอกเมส	เอก
ระหว่างกลุ่ม	๓	๙๖.๘๙	๖.๕๓	≤๐
ภายในกลุ่ม	๑๖๔	๕๕๔.๙๖	๕.๕๙	
ทั้งหมด	๑๗๗	๙๙๔.๗๖		

จากตาราง ๑๐ แสดงว่าคะแนนค่านิยมการรวมกลุ่มทาง เทศฯ กิจของชาวชนบทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวค่างกัน มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการวิเคราะห์ข้อมูลก็ง่ายกว่า จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๒ เนื่องจากส่วนที่เกี่ยวกับค่านิยมการรวมกลุ่มทาง เทศฯ กิจ ในไกรรับการสนับสนุนจากการวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาเปรียบเทียบกานิยมความต้องการความมั่งคั่งจากการทำงานของชาวชนบทอาชัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อที่ ๑ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทอาชัยอยู่ในหมู่บ้านที่ต่างกัน มีพัฒนาศิลป์ ภานิยมและความต้องการต่างกัน" ไก่ที่วิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็นภานิยมความต้องการความมั่งคั่งจากการทำงาน

ตาราง ๑๑ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนภานิยมความต้องการความมั่งคั่งจากการทำงานของชาวชนบทอาชัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเอฟ	เอสเอส	เอเมส	เอฟ
ระหว่างกลุ่ม	๗	๖๐.๖๖	๑๓.๔๔	๖.๖๐ *
ภายในกลุ่ม	๑๗๐	๔๗๕.๒๖	๘.๓๔	
ทั้งหมด	๑๗๗	๕๔๕.๖๖		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการ ๑๑ แสดงว่าภานิยมความต้องการความมั่งคั่งจากการทำงานของชาวชนบทอาชัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๗ เปรียบเทียบคะแนนก้าวเดินความต้องการความมั่งคั่งจากการทำงานของชาวชนบท
ที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่ลักษณะแตกต่างกันเป็นรายคู่

ลักษณะหมู่บ้าน	หมู่บ้านเด็ก พัฒนาค่า (๑๗.๖๓)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาค่า (๑๘.๕๖)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๑๘.๖๖)	หมู่บ้านเด็ก พัฒนาสูง (๑๘.๐๖)
หมู่บ้านเด็ก พัฒนาค่า (๑๗.๖๓)	-	๐.๔๐	๐.๐๖	๐.๓๖
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาค่า (๑๘.๕๖)		-	๐.๖๖	๐.๕๖
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๑๘.๖๖)			-	๐.๓๓
หมู่บ้านเด็ก พัฒนาสูง (๑๘.๐๖)				-

จากการ ๗ แสดงว่าหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาสูงทั้งหมู่บ้านเด็กและหมู่บ้านใหญ่
มีแนวโน้มที่จะมีจ้านิยมความต้องการความมั่งคั่งจากการทำงานสูงกว่าหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาค่า
ต่ำไม่เกิดความแตกต่างจนถึงขั้นที่จะยอมรับໄก์ทางสถิติ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากการที่ ๑ จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๑ เนื่องจาก
ที่เน้นค่านิยมความต้องการความมั่งคั่งจากการทำงาน ได้รับการยอมรับจากงานวิจัยในครั้งนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๒ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทมีพฤติกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน"

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๒ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทมีพฤติกรรมในครอบครัวค่างกัน มีพัฒนาศึกษาความต้องการค่างกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็นค่านิยมความคองการความมั่งคั่งจากการทำงาน

ตาราง ๔๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมความต้องการความมั่งคั่งจากการทำงานของชาวชนบทเมืองกรุงในครอบครัวแตกต่างกัน ๘ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเอฟ	เอสเอส	เฉลี่ยเอฟ	เอฟ
ระหว่างกลุ่ม	๑	๓๙.๖๕	๗๐.๔๔	๖.๐๔
ภายในกลุ่ม	๗๗.๐	๔๘๔.๓๓	๕.๔๔	
ทั้งหมด	๗๗.๓	๔๘๔.๔๔		

จากตาราง ๔๓ แสดงว่าคะแนนค่านิยมความต้องการความมั่งคั่งจากการทำงานของชาวชนบทเมืองกรุงในครอบครัวค่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ จากการวิเคราะห์ข้อมูลถังกล่าว จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๒ เนื่องจากส่วนที่เป็นค่านิยมความต้องการความมั่งคั่งจากการทำงาน ไม่ได้รับการสนับสนุนจากการวิจัยในครั้งนี้

การทีกษ. เบร์ยนเพิ่มน้ำนิยมการพึงคนเองและความเชื่อมั่นในตนเองของชาวชนบทอาชัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อที่ ๑ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทอาชัยอยู่ในหมู่บ้านที่ค่างกัน มีพัฒนาคดี กำนิยมและความคองการค่างกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็นกำนิยมการพึงคนเองและความเชื่อมั่นในตนเอง

ตาราง ๐๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนกำนิยมการพึงคนเองและความเชื่อมั่นในตนเองของชาวชนบทอาชัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเอฟ	เอกลักษณ์	เอนเอยส์	เฉลี่ย
ระหว่างกลุ่ม	๓	๙๖๖.๖๖	๗๕.๗๙	๕.๖๖ *
ภายในกลุ่ม	๑๖๖	๙๐๔๐.๙๓	๖.๔๙	
ทั้งหมด	๑๗๙	๙๙๗๐.๐๘		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๐๘ แสดงว่าคะแนนกำนิยมการพึงคนเองและความเชื่อมั่นในตนเองของชาวชนบทอาชัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๑๕ เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมการฟังคนเชิงและความเชื่อมั่นในคนเชิงของชาวชนบท
ที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านแม่ลักษณะแทรกต่างกันเป็นรายครุ

ลักษณะหมู่บ้าน	หมู่บ้านเด็ก พัฒนาดี (๑๕.๔๔)	หมู่บ้านเด็ก พัฒนาสูง (๑๖.๔๔)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๑๗.๔๔)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาดี (๑๘.๔๔)
หมู่บ้านเด็ก พัฒนาดี (๑๕.๔๔)	-	๑.๐๗	๑.๕๖ *	๙.๐๘ *
หมู่บ้านเด็ก พัฒนาสูง (๑๖.๔๔)		-	๐.๘๙	๙.๐๙
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๑๗.๔๔)			-	๙.๐๙
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาดี (๑๘.๔๔)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๑๕ แสดงว่าหมู่บ้านชนบทเด็กเมืองที่จะมีค่านิยมการฟังคนเชิงและความเชื่อมั่นในคนเชิงทำก้าวหน้าชนบทให้ดี และให้เชื่อว่าหมู่บ้านชนบทเด็กที่มีระดับการพัฒนาดี มีค่านิยมการฟังคนเชิงและความเชื่อมั่นในคนเชิงทำก้าวหน้าชนบทให้ดีทั้งสองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการวิเคราะห์ทางสถิติก็กล่าวจึงสรุปได้ว่า สมมติฐานที่๑ เนพะร่องส่วนที่เป็นค่านิยมการฟังคนเชิงและความเชื่อมั่นในคนเชิง ไกรรับการสนับสนุนจากผลการวิจัยในกรุงนี้

การศึกษาเปรียบเทียบกานิยมการწึ่งคนเองและความเชื่อมั่นในตน เองของชาวชนบทที่มีพุทธศาสนา
ในครอบครัวค่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อออกผลสมมติฐานข้อที่ ๒ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทมีพุทธศาสนา ในครอบครัวค่างกัน มีภัย囤คิด ค่านิยมและความต้องการค่างกัน" ให้กับเรื่องที่เฉพาะส่วนที่เป็น การพึงคนเองและความเชื่อมั่นในตนเอง

ตาราง ๔๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนนัยนักนิยมการწึ่งคนเองและความเชื่อมั่น ในตนของชาวชนบทมีพุทธศาสนาในครอบครัวคักคังกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีโซฟ	ເອສເອສ	ເອມເອລ	ເອພ
ระหว่างกลุ่ม	๑	๘๐.๕๙	๗๕.๕๓	๗๔.๓๔
ภายในกลุ่ม	๗๖๔	๘๗๘.๘๐	๖.๖๖	
ทั้งหมด	๗๗๔	๘๗๘.๐๘		

จากตาราง ๔๖ แสดงว่าจะแปรนัยนักนิยมการწึ่งคนเองและความเชื่อมั่นในตนของชาวชนบทมีพุทธศาสนาในครอบครัวคักคังกัน มีความแตกต่างอย่างไม่มั่นคงถูกทางสถิติที่ระดับ .๐๘ จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๒ เนพะส่วนที่เป็นค่านิยมการწึ่งคนเองและความเชื่อมั่น ในตนเอง ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผลการวิจัยในครั้งนี้

การเก็บข้อมูลเพื่อยกเว้นการยึดมั่นในชาติกราดูแลและชันสั่งของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน
ที่มีลักษณะแตกต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมติฐานเช่นๆ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน มีภาระคิด ค่านิยมและความต้องการต่างกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็นค่านิยมการยึดมั่นในชาติกราดูแลและชันสั่ง

ตาราง ๑๗ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างคะแนนค่านิยมการยึดมั่นในชาติกราดูแลและชันสั่ง
ของชาวชนบทอาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	คีเอฟ	เอกซ์โซส	เอกซ์โซส	เอกซ์
ระหว่างกลุ่ม	๓	๕๕.๘๐	๕๕.๙๕	๕.๐๗
ภายในกลุ่ม	๔๗.๐	๑๗๕๗.๓๔	๕.๐๔	
ทั้งหมด	๔๗.๓	๑๗๕๗.๓๔		

จากการ ๑๗ แสดงว่าคะแนนค่านิยมการยึดมั่นในชาติกราดูแลและชันสั่งของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานเช่นๆ นี้ เป็นค่านิยมการยึดมั่นในชาติกราดูแลและชันสั่ง ไม่ได้รับการสนับสนุนจากการวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาเบรร์ยน เกี่ยวกับภาระนิยมการบังคับในชาติศาสตร์ภูมิและชนชั้นของชาวชนบทที่มีพุทธกรรมในกรอบครัวค่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๒ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทที่มีพุทธกรรมในกรอบครัวค่างกัน มีภาระคิด ภาระนิยมและความต้องการค่างกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็นภาระนิยมมาการบังคับในชาติศาสตร์ภูมิและชนชั้น

ตาราง ๑๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนนิยมการบังคับในชาติศาสตร์ภูมิและชนชั้นของชาวชนบทที่มีพุทธกรรมในกรอบครัวค่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเอฟ	เอส.เอส.	เอม.เอส.	เอฟ.
ระหว่างกลุ่ม	๓	๖๐.๖๖	๖๐.๐๕	๔.๖๐ *
ภายในกลุ่ม	๙๗๐	๑๖๘๘.๖๐	๖.๔๖	
ทั้งหมด	๙๗๓	๑๖๗๗.๓๔		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการ ๑๔ แสดงว่าภาระนิยมการบังคับในชาติศาสตร์ภูมิและชนชั้นของชาวชนบทที่มีพุทธกรรมในกรอบครัวค่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๙๘ เปรียเทียบคะแนนนิยมการยึดมั่นในชาติคุณธรรมและชั้นของชาวนาที่มีพุทธกรรมในการอุปถัมภ์แทบทั้งหมด ๔ แบบ

พุทธกรรมในการอุปถัมภ์	ศึกษาคำ เป็นไสเกต (๑๖.๗๒)	ศึกษาคำ ไม่เป็นไสเกต (๑๖.๐๕)	ศึกษาสูง เป็นไสเกต (๒๐.๖๐)	ศึกษาสูง ไม่เป็นไสเกต (๒๐.๓๓)
ศึกษาคำ เป็นไสเกต (๑๖.๗๒)	-	๐.๐๓	๗.๐๗	๔.๗๕
ศึกษาคำ ไม่เป็นไสเกต (๑๖.๐๕)		-	๗.๐๗	๙.๖๖
ศึกษาสูง เป็นไสเกต (๒๐.๖๐)			-	๐.๙๓
ศึกษาสูง ไม่เป็นไสเกต (๒๐.๓๓)				-

จากการ ๙๘ แสดงว่า กลุ่มนี้มีบุคคลในการอุปถัมภ์การศึกษาสูงกว่าระดับปฐมศึกษา นิยมที่จะมีค่านิยมการยึดมั่นในชาติคุณธรรมและชั้นค่าก่อว่างดุณที่ไม่มีบุคคลในการอุปถัมภ์มีการศึกษาสูงกว่าระดับปฐมศึกษา แต่ไม่ใช้ที่ยอมรับให้ทางสังคม

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนกังหาร ๙๘ จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๒ เน่าจะส่วนที่เป็นค่านิยมการยึดมั่นในชาติคุณธรรมและชั้น ได้รับการยอมรับจากผลการวิจัยในกรุงนี้

การศึกษาเบร็บมเพื่อยกค่านิยมการยอมรับนวัตกรรมของชาวชนบทอาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะ
แตกต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อหาทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๔ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทอาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่ค่างกัน มีพัฒนาคิด ค่านิยมและความคิดเห็นค่างกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะค่านิยมการยอมรับนวัตกรรม

ตาราง ๒๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการยอมรับนวัตกรรมของชาวชนบทอาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ เมน

ผลของการแปรปรวน	กีເອຟ	ເອສເວສ	ເອນເວສ	ເອງ
ระหว่างกลุ่ม	๓	๗๗.๐๘	๙๖.๑๖	๙.๗๐*
ภายในกลุ่ม	๑๗.๐	๗๔๗.๔๙	๔.๖๓	
ทั้งหมด	๑๗.๗	๗๔๗.๔๙		

* มีนัยสำคัญทางสถิติกว่าระดับ .๐๕

จากตาราง ๒๐ แสดงว่า คะแนนค่านิยมการยอมรับนวัตกรรมของชาวชนบทอาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะค่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกว่าระดับ .๐๕

ตาราง ๒๙ เปรียบเทียบ ศานินยมการยอมรับนิวัตกรรมของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มี
ลักษณะแตกต่างกันเป็นรายปี

ลักษณะหมู่บ้าน	หมู่บ้านเด็ก พัฒนาสูง (๑๔.๖๓)	หมู่บ้านเด็ก พัฒนาค่า (๑๔.๖๔)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาค่า (๑๔.๐๗)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาค่า (๑๔.๘๕)
หมู่บ้านเด็ก พัฒนาสูง (๑๔.๖๓)	-	๐.๓๕	๐.๖๖	๐.๖๖
หมู่บ้านเด็ก พัฒนาค่า (๑๔.๖๔)		-	๐.๐๖	๐.๖๙
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาค่า (๑๔.๐๗)			-	๐.๔๔
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๑๔.๘๕)				-

จากการ ๒๙ ในเพดานความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับนิวัตกรรม
ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕
เพียงแค่เมื่อโน้มความหมายในว่าหมู่บ้านใหญ่มีศานินยมการยอมรับนิวัตกรรมสูงกว่าหมู่บ้านเด็ก
จากการทดสอบความแปรปรวนถึงตารางที่ ๒๐ จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๑ เนื่องจาก
สมมติเป็นศานินยมการยอมรับนิวัตกรรมให้รับการยอมรับจากผลการวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาเบร์ยนเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริการด้วยมาตรฐานของช้าชนบทที่มีมาตรฐานในกรอบครัวค่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เป็นหกข้อมูลสมมติฐานข้อที่ ๒ ที่กล่าวว่า "ช้าชนบทที่มีพัฒนาการ ในกรอบครัวค่างกัน มีพัฒนาคุณภาพนิยมและความต้องการค่างกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็น คุณภาพการบริการด้วยมาตรฐานของช้าชนบทที่มีพัฒนาการภายในครัวเรือน

ตาราง ๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนคุณภาพการบริการด้วยมาตรฐานของช้าชนบทที่มีพัฒนาการภายในครัวเรือน

แหล่งของความแปรปรวน	กีเอฟ	เอกซ์โซส	เอกซ์โซส	เอกซ์โซส
ระหว่างกลุ่ม	๓	๐๘.๗๖	๕.๖๖	๖.๖๐
ภายในกลุ่ม	๑๗.๐	๔๐๖.๖๓	๕.๗๖	
ทั้งหมด	๑๗.๓	๔๐๖.๔๔		

จากการ ๔ แสดงว่า คะแนนคุณภาพการบริการด้วยมาตรฐานของช้าชนบทที่มีพัฒนาการ ในกรอบครัวค่างกัน มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .๐๕

การศึกษาเบร์ชย์เพียงค่านิยมในการประยัดกของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็ได้ทดลองเช่นเดียวกันข้อที่ ๑ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน มีภาระคิด ค่านิยมและความต้องการที่ต่างกัน" โดยวิเคราะห์เนื้อหาค่านิยมการประยัดก

จากการ ๒๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการประยัดกของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่าง ๆ ดังนี้

แหล่งของความแปรปรวน	คี.เซก	เอก.โซต	เอก.เอส	เอฟ
ระหว่างกลุ่ม	๓	๙๗.๓๓	๘๗.๗๖	๗.๕๓*
ภายในกลุ่ม	๙๖๙	๙๐๘๔.๙๔	๖.๓๕	
ทั้งหมด	๙๖๖	๙๙๗.๖๕		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการ ๒๓ แสดงว่าคะแนนค่านิยมการประยัดกของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๒๔ เปรียบเทียบคะแนนที่นิยมการประยัดของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเมืองและ
นอกต่างกันเป็นรายคู่

ลักษณะหมู่บ้าน	หมู่บ้านเล็ก พัฒนาค่า	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง	หมู่บ้านเล็ก พัฒนาสูง	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาค่า
	(๑๗.๐๓)	(๑๘.๐๔)	(๑๙.๐๕)	(๑๙.๐๖)
หมู่บ้านเล็ก พัฒนาค่า (๑๗.๐๓)	-	๑.๖๖ *	๒.๗๒ *	๒.๗๗ *
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๑๘.๐๔)		-	๐.๖๐	๐.๖๑
หมู่บ้านเล็ก พัฒนาสูง (๑๙.๐๕)			-	๐.๐๓
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาค่า (๑๙.๐๖)				-

* มีผู้สำรวจทางสถิติที่ระบุ .๐๖

จากการ ๒๔ แสดงว่า ที่นิยมการประยัดของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเล็ก
มีระดับการพัฒนาค่า ค่าสูงและค่ากว่าหมู่บ้านอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๖
จากการวิเคราะห์ทางสถิติกังกลาว จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๑ เนพาลส่วนที่เป็น
ที่นิยมการประยัด ไกรัตน์การยอมรับจากผลการวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาเบร์ยนเกี่ยวกับภาระในการประยุกต์ของชาวชนบทมีพฤติกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อที่ ๒ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทมีพฤติกรรมในครอบครัวต่างกัน มีทัศนคติ ค่านิยมและความก่อการค้าต่างกัน" "โดยวิเคราะห์ เฉพาะภาระกันยิ่งในการประยุกต์

ตาราง ๒๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนภาระกันยิ่งในการประยุกต์ของชาวชนบท
ที่มีพฤติกรรมในครอบครัวต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กี.เอก"	เอก.เอก"	เอก.เอก"	เอก"
ระหว่างกลุ่ม	๓	๑๖๓.๖๙	๕๖.๕๖	๔.๗๗*
ภายในกลุ่ม	๑๖๙	๑๐๐๓.๕๕	๖.๙๙	
ทั้งหมด	๑๖๕	๑๑๗๙.๕๕		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๒๘ แสดงว่าภาระกันยิ่งในการประยุกต์ของชาวชนบทมีพฤติกรรมในครอบครัวต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๔๖ เปรียบเทียบคะแนนกันยน์ในการประหัตต์ของข้าราชการที่มีพุทธิกรรมในครอบครัว
ทางกันเป็นรายคุณ

พุทธิกรรมในครอบครัว	ศึกษาคำ เป็นไสเกลี่ (๑๗.๖๙)	ศึกษาดู เป็นไสเกลี่ (๑๘.๐๐)	ศึกษาคำ ไม่เป็นไสเกลี่ (๑๘.๐๘)	ศึกษาสูง ไม่เป็นไสเกลี่ (๑๘.๘๙)
ศึกษาคำ เป็นไสเกลี่ (๑๗.๖๙)	-	๐.๗๙	๐.๖๓	๖.๗๙*
ศึกษาสูง เป็นไสเกลี่ (๑๘.๐๐)		-	๐.๐๘	๗.๗๙*
ศึกษาคำ ไม่เป็นไสเกลี่ (๑๘.๐๘)			-	๗.๕๓*
ศึกษาสูง ไม่เป็นไสเกลี่ (๑๘.๘๙)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๘

จากตาราง ๔๖ แสดงว่า กลุ่มนี้มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันศึกษาที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพไสเกลี่ มีค่านิยมในการประหัตต์สูงสุดและสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๘

จากการวิเคราะห์ทางสถิติกังกล่าวจึงสรุปได้ว่า สมมติฐานที่ ๒ เนแหะส่วนที่เป็นค่านิยมในการประหัตต์ ได้รับการยอมรับจากผลการวิจัยในครั้งนี้

บทบัญชีรายรับและรายจ่ายประจำเดือนกันยายน พ.ศ.๒๕๖๓ ที่ได้รับและจ่ายในเดือนกันยายน พ.ศ.๒๕๖๓

การวิเคราะห์ในส่วนนี้เกือบจะสมมติฐานอ่อนไหว ที่กล่าวว่า "ขาดทุนที่อาชญากรรมในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน มีทั้งหมดคิดเป็นภัยและภัยทางการค้าต่างกัน" ไทยวิเคราะห์เฉพาะที่นี่เป็นภัยมีภัยการก่ออาชญากรรม

การคงเหลือจากการวิเคราะห์ความประปรวนของจำนวนภัยมีภัยการก่ออาชญากรรมในหมู่บ้านที่อาชญากรรมในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความประปรวน	ก. เดือน	เชิงเดือน	เชิงเดือน	เชิงเดือน
ระหว่างกัน	๓	๗๐.๐๐	๙๕.๖๗	๘.๖๖*
ภายในกัน	๗๖๕	๕๖๖.๖๖	๕.๖๖	
ทั้งหมด	๗๖๘	๖๔๖.๖๖		

* มีปัจจัยทางสถิติที่ระดับ .๐๘

จากการคงเหลือ แสดงว่า ภัยมีภัยการก่ออาชญากรรมในหมู่บ้านที่อาชญากรรมในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน มีภัยทางเดินทางที่ระดับ .๐๘

การจราจร ๒๔ เปรียบเทียบคงเหลือกันนิยมการศึกษาทางความรู้ของชาวช่างฯ ก่ออาชญากรรมในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกันเป็นรายคู่

ក្រសួង	ធម្មរានីខ្លួន ដែនអាជីវកា (១៨.៤៤)	ធម្មរានីខ្លួន ដែនអាជីវកា (១៨.៤៣)	ធម្មរានីខ្លួន ដែនអាជីវកា (១៩.០០)	ធម្មរានីខ្លួន ដែនអាជីវកា (១៩.៤៤)
ធម្មរានីខ្លួន ដែនអាជីវកា (១៨.៤៤)	-	០.៧៤	០.៦៦	០.៦៤*
ធម្មរានីខ្លួន ដែនអាជីវកា (១៨.៤៣)		-	០.៩៨	០.៩៦
ធម្មរានីខ្លួន ដែនអាជីវកា (១៩.០០)			-	០.៩៨
ធម្មរានីខ្លួន ដែនអាជីវកា (១៩.៤៤)				-

* និងយកផ្លូវលេខ ០៨

จากการ ๗๒ เพิ่งกันนิยมการศึกษาหากความรู้ของชารชนบทท่องอัญญายในหมู่บ้านที่มีรัฐบาลการเมืองสูง มีแนวโน้มที่จะมีกันนิยมการศึกษาหากความรู้สูงกว่าผู้ท่องอัญญายในหมู่บ้านที่ระดับการพัฒนาต่ำ และเมืองหมู่บ้านเล็กที่มีระดับการพัฒนาสูงมีกันนิยมการศึกษาหากความรู้สูงกว่าหมู่บ้านใหญ่ที่มีรัฐบาลการเมืองต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๘

จากการวิเคราะห์ทางสถิติกังกล่าวจึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๑ เนพาร์ส่วนที่เป็นความเชื่อมโยงกับความรู้ ได้รับการสมมติฐานจากผลการวิจัยในครั้งนี้

ค่าใช้เปรีบเทียบกันนิยมการทึกษาหาความรู้ของชาวชนบทที่พุทธกรรมในครอบครัวแต่ถ่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็ได้ออกสอบสมมติฐานข้อที่ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทที่พุทธกรรมในครอบครัวถ่างกัน มีพัฒนาศึกษาความต้องการถ่างกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็นกันนิยมการศึกษาหาความรู้

ตาราง ๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนกันนิยมการทึกษาหาความรู้ของชาวชนบทที่พุทธกรรมในครอบครัวถ่างกัน < แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเอฟ	เอกส.เอส	เอกเมส	เอก
ระหว่างกลุ่ม	๓	๓๓๓.๙๘	๗๗๖.๖๖	๓๑.๖๖*
ภายในกลุ่ม	๑๖๕	๕๘๐.๗๙	๓.๕๙	
ทั้งหมด	๑๖๘	๕๙๖.๐๐		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๒ แสดงว่ากันนิยมการทึกษาหาความรู้ของชาวชนบทที่พุทธกรรมในครอบครัวถ่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๓๐ เปรียบเทียบคะแนนกิจกรรมการศึกษาทางความรู้ของชาวชนบทที่มีผู้ติดรวมในครอบครัว¹
แยกตามกันเป็นรายคู่

ผู้ติดรวมในครอบครัว	ศึกษาค่า ไม่เป็นไปเกณฑ์ (๗๑.๗๖)	ศึกษาค่า เป็นไปเกณฑ์ (๘๗.๖๖)	ศึกษาสูง เป็นไปเกณฑ์ (๙๐.๒๐)	ศึกษาสูง ไม่เป็นไปเกณฑ์ (๙๐.๗๗)
ศึกษาค่า ไม่เป็นไปเกณฑ์ (๗๑.๗๖)	-	๐.๗๗	๗.๖๖ *	๗.๗๗ *
ศึกษาค่า เป็นไปเกณฑ์ (๘๗.๖๖)		-	๗.๖๖ *	๗.๖๖ *
ศึกษาสูง เป็นไปเกณฑ์ (๙๐.๒๐)			-	๐.๗๗
ศึกษาสูง ไม่เป็นไปเกณฑ์ (๙๐.๗๗)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๓๐ เมื่อวัดคุณที่มีอยู่คงเดิมในการอยู่รวมมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันประมาณศึกษา
มีกิจกรรมการศึกษาทางความรู้สูงกว่ากันถึง ๗.๖๖% ในกรณีกลุ่มในกรอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันประมาณศึกษา
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการวิเคราะห์ทางสถิติก็ถ้วน จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๒ เน่าจะส่วนที่เป็น
กิจกรรมการศึกษาทางความรู้ ได้รับการสนับสนุนจากผลการวิจัยในกรุงนี้

การศึกษาเบร์ยน เก็บน้ำค่านิยมความสุนใจในช่วงสารของชาวชนบทอาชีวอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะ
แคมป์คากัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เรื่องของการสอบถามตัวบุคคลนั่นเอง ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทอาชีวอยู่ในหมู่บ้านที่คากัน มีภาระคิด ภาระนิยมและภาระต้องการคากัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็นภาระนิยมความสุนใจในช่วงสาร

ตาราง ๓๙ ผลการวิเคราะห์ความประปริญของคะแนนภาระนิยมความสุนใจในช่วงสารของ
ชาวชนบทอาชีวอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแบบคากัน

แหล่งของความประปริญ	ดีเอฟ	เอฟเฟกต์	เอน.เอส	เฉลี่ย
ระหว่างกลุ่ม	๓	๑.๗๖	๑.๗๖	๔๐
ภายในกลุ่ม	๘๖๗	๘๖๕๙.๐๙	๘.๔๔	
ทั้งหมด	๘๗๐	๘๖๕๔.๕๙		

จากการ ๓๙ แสดงว่าค่านิยมความสุนใจในช่วงสารของชาวชนบทอาชีวอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแบบคากัน มีภาระนิยมอย่างไม่มีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการวิเคราะห์ทางสถิติก็กล่าว จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๔ แนะนำส่วนที่เป็นภาระนิยมความสุนใจในช่วงสาร ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผลการวิจัยในครั้งนี้

การที่กณาเปรียบเทียบกันนิยมความสนใจในข่าวสารของชาวชนบทมีพุทธกรรมในครอบครัวค้างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๒ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทมีพุทธกรรมในครอบครัวค้างกัน มีภัณฑ์ ภานิยมและความคิดถึงการค้างกัน" โดยวิเคราะห์ เนื้อหาส่วนที่เป็นก้านนิยมความสนใจในข่าวสาร

ตาราง ๗ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนนิยมความสนใจในข่าวสารของ
ชาวชนบทมีพุทธกรรมในครอบครัวค้างกัน < แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเอ็ม	เอกส.เอกส.	เอกม.เอกส.	เอกส.
ระหว่างกลุ่ม	๓	๙๘๓.๐๔	๖๙.๐๐	๕.๕๐*
ภายในกลุ่ม	๑๖๗	๙๐๗.๔๗	๖.๖๖	
ทั้งหมด	๑๗๐	๙๒๔.๔๔		

* มีนัยสำคัญทางสถิติก็ว่าระดับ .๐๕

จากตาราง ๗ แสดงว่าคะแนนนิยมความสนใจในข่าวสารของชาวชนบทมีพุทธกรรมในครอบครัว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติก็ว่าระดับ .๐๕

ตาราง ๓๓ เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมความสุนใจในข้าราชการของชาวชนบทที่มีบุคคลในครอบครัวกำกับเป็นรายถูก

ครอบครัวในครอบครัว	ศึกษาต่อ ไม่เป็นไปเกณฑ์ (๑๗.๓๖)	ศึกษาต่อ เป็นไปเกณฑ์ (๑๗.๔๙)	ศึกษาสูง ไม่เป็นไปเกณฑ์ (๑๘.๓๖)	ศึกษาสูง เป็นไปเกณฑ์ (๑๘.๖๖)
ศึกษาต่อ ไม่เป็นไปเกณฑ์ (๑๗.๓๖)	-	๐.๔๐	๖.๐๘*	๖.๓๔*
ศึกษาต่อ เป็นไปเกณฑ์ (๑๗.๔๙)		-	๔.๘๘*	๕.๙๖*
ศึกษาสูง ไม่เป็นไปเกณฑ์ (๑๘.๓๖)			-	๐.๔๖
ศึกษาสูง เป็นไปเกณฑ์ (๑๘.๖๖)				-

* มัธยสากัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการ ๓๓ แสดงว่าค่านิยมความสุนใจในข้าราชการของชาวชนบทที่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาทั้งสองกลุ่ม มีค่านิยมความสุนใจในข้าราชการสูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวมีระดับศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาทั้งสองกลุ่มอย่างมัธยสากัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการวิเคราะห์ทางสถิติก่อการรังสีรูปโควตาสมบูรณ์ข้อที่ ๒ เนพาระส่วนที่เป็นค่านิยมความสุนใจในข้าราชการ ได้รับการสนับสนุนจากผลการวิจัยในกรุงนี้

การศึกษาเบร์บีเพิยมค่านิยมการรักษาสุขภาพอนามัยของราษฎรที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเมืองลักษณะ
แตกต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็ได้ทบทวนโดยคุณชานอ้อที่ ๑ ที่กล่าวว่า "ราษฎรที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่ค้างกัน มีพัฒนาคิด ที่นิยมและ形成ก้องการค้างกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็นค่านิยมการรักษาสุขภาพอนามัย

ตาราง ๓๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการรักษาสุขภาพอนามัยของราษฎรที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีด燥	เวสโตรัส	เอมเชล	เอฟ
ระหว่างกลุ่ม	๑	๓๗.๕๖	๔๘.๖๔	๓.๖๐*
ภายในกลุ่ม	๔๖๗	๖๒๐.๖๔	๓.๗๗	
ทั้งหมด	๔๗๐	๖๔๔.๖๖		

* มีปัจจัยทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๓๔ แสดงว่าค่านิยมการรักษาสุขภาพอนามัยของราษฎรที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีปัจจัยทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๓๔ เปรียบเทียบแผนกานิยมการรักษาสุขภาพอนามัยของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านทั้งหมดแยกกันเป็นรายคู่

ดักน้ำหมู่บ้าน	หมู่บ้านเล็ก พื้นมากำ	หมู่บ้านใหญ่ พื้นมากำ	หมู่บ้านใหญ่ พื้นมากสูง	หมู่บ้านเล็ก พื้นมากสูง
	(๑๖.๔๖)	(๗๘.๖๒)	(๗๗.๕๗)	(๗๗.๔๔)
หมู่บ้านเล็ก พื้นมากำ (๑๖.๔๖)	-	๐.๔๖	๐.๕๕	๐.๓๔*
หมู่บ้านใหญ่ พื้นมากำ (๗๘.๖๒)		-	๐.๐๖	๐.๖๖
หมู่บ้านใหญ่ พื้นมากสูง (๗๗.๕๗)			-	๐.๓๓
หมู่บ้านเล็ก พื้นมากสูง (๗๗.๔๔)				-

* มีนับสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๔

จากตาราง ๓๔ พบว่า ทั้งแผนกานิยมการรักษาสุขภาพอนามัยของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีระดับการพื้นมากสูง มีแนวโน้มที่จะสูงกว่าหมู่บ้านที่มีระดับการพื้นมากำ และพบว่า ชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเล็กที่มีระดับการพื้นมากสูง มีกานิยมการรักษาสุขภาพอนามัยสูงกว่า ชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเล็กที่มีระดับการพื้นมากำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๔

จากการวิเคราะห์ทางสถิติกังกล่าว จึงสรุปได้ว่า สมมติฐานข้อที่ ๔ เนื่องจากส่วนที่เป็นกานิยมการรักษาสุขภาพอนามัย ได้รับการสนับสนุนจากผลการวิจัยในครั้งนี้

การที่จะดำเนินการรักษาสุขภาพอนามัยของชาวชนบทเพื่อศึกษาในกรอบกรีวค้างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อที่ ๒ นั้นคือว่า "ชาวชนบทที่มีศักยภาพในการดูแลสุขภาพอนามัยของชาวชนบทเพื่อศึกษาในกรอบกรีวค้างกัน มีพื้นที่ดิน ที่ดินและความต้องการค้างกัน" ให้เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ ดังนี้

ตาราง ๑๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนก้าวเดินและการรักษาสุขภาพอนามัยของชาวชนบทเพื่อศึกษาในกรอบกรีวค้างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	รี.โซฟ.	ເວສ.ເວສ.	ເອມເວສ.	ເອີ່ມ
ระหว่างกลุ่ม	๓	๔๐.๙%	๓๐.๐%	๔.๘*
ภายในกลุ่ม	๗๖%	๕๖.๕%	๓.๖%	
ทั้งหมด	๗๗%	๖๕.๖%		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๑๖ แสดงว่าก้าวเดินและการรักษาสุขภาพอนามัยของชาวชนบทเพื่อศึกษาในกรอบกรีวค้างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๓๔ เปรียบเทียบคะแนนค่าเฉลี่ยของการรักษาสุขภาพอนามัยของชาวชนบทเมืองครัวใน
ครอบครัวทั่วไปเป็นรายคู่

พฤติกรรมในครอบครัว	ศึกษาค่า เป็นไสเกต (๑๖.๙๖)	ศึกษาค่า ไม่เป็นไสเกต (๑๗.๖๖)	ศึกษาสูง เป็นไสเกต (๑๗.๖๔)	ศึกษาสูง ไม่เป็นไสเกต (๑๘.๙๖)
ศึกษาค่า เป็นไสเกต (๑๖.๙๖)	-	๙.๐๖	๙.๖๖*	๙.๘๖*
ศึกษาค่า ไม่เป็นไสเกต (๑๗.๖๖)		-	๐.๗๗	๐.๖๖
ศึกษาสูง เป็นไสเกต (๑๗.๖๔)			-	๐.๖๖
ศึกษาสูง ไม่เป็นไสเกต (๑๘.๙๖)				-

* มันย์สำศักษาทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการ ๓๔ พบว่าค่าเฉลี่ยของการรักษาสุขภาพอนามัยของชาวชนบทเมืองครัวในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าจะกับประณีตศึกษา มีแนวโน้มที่จะมีค่าเฉลี่ยของการรักษาสุขภาพอนามัยสูงกว่าชาวชนบทไม่มีบุตรคลดในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าจะกับประณีตศึกษา และให้พบว่า กลุ่มที่ไม่มีบุตรคลดในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าจะกับประณีตศึกษาที่มีบุตรคลดในครอบครัวประกอบด้วยไสเกตมีค่าเฉลี่ยของการรักษาสุขภาพอนามัยค่าสูง และทำกว่ากลุ่มที่มีบุตรคลดในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าจะกับประณีตศึกษาที่ส่องกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการวิเคราะห์ทางสถิติก็ตาม จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานอันที่ ๒ เนื่องส่วนที่เป็นค่าเฉลี่ยของการรักษาสุขภาพอนามัย ได้รับการสนับสนุนจากผลการวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาเบร์ยนเพื่อกำนัมภาร เป็นผลเมืองที่ช่องชาวนบห่ออาตัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๑ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทห่ออาตัยอยู่ในหมู่บ้านที่ต่างกัน มีพัฒนาดิ่ก กำนัมภารและความคองกรถ่างกัน" ไกยวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็นกำนัมภาร เป็นผลเมืองที่

ตาราง ๗๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนที่ช่องชาวนบห่ออาตัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	ก.โซ	เอสโซส	เอเมโซส	เอฟ
ระหว่างกลุ่ม	๓	๕.๗๗	๒.๘๖	≤ ๐
ภายในกลุ่ม	๙๖๗	๔๕๔.๐๙	๕.๙๙	
ทั้งหมด	๙๗๐	๔๖๑.๗๕		

จากตาราง ๗๒ แสดงว่าคะแนนที่ช่องชาวนบห่ออาตัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน มีความแปรปรวนอย่างไม่มั่นคงทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการวิเคราะห์ทางสถิติก็สังเกตว่า จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๑ เนพะส่วนที่เป็นกำนัมภาร เป็นผลเมืองที่ไม่ได้รับการสนับสนุนจากการวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาเบรรีบบเที่ยนกิจกรรมการเป็นผลเมืองคือชื่อชุมชนที่มีพัฒนาระบบในครอบครัวต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เชื่อถือผลลัพธ์ที่ได้ ที่กล่าวว่า "ชุมชนที่มีพัฒนาระบบในครอบครัวต่างกัน มีทัศนคติ ภารกิจและความต้องการต่างกัน" โดยวิเคราะห์ เฉพาะส่วนที่เป็นภารกิจการเป็นผลเมืองคือ

ตาราง ๓๙ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนภารกิจการเป็นผลเมืองคือชุมชนที่มีพัฒนาระบบในครอบครัวต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กี.เขพ	เอส.เอฟ	เอก.เอก	เอก
ระหว่างกลุ่ม	๗	๖๖๔.๖๖	๕๗.๖๖	๕.๗๔*
ภายในกลุ่ม	๙๖๖	๘๒๙.๘๙	๔.๙๙	
ทั้งหมด	๑๗๐	๔๖๑.๘๖		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๓๙ แสดงว่าภารกิจการเป็นผลเมืองคือชุมชนที่มีพัฒนาระบบในครอบครัวต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๔๐ เปรียบเทียบคะแนนกำนินຍາກ เป็นผล เมืองก็ของชาวชนบทที่มีพุทธกรรมในครอบครัว
คอกันเป็นรายคู่

พุทธกรรมในครอบครัว	ศึกษาต่อ [*] ไม่เป็นไสเกต (๑๖.๕๐)	ศึกษาต่อ [*] เป็นไสเกต (๑๖.๘๖)	ศึกษาสูง เป็นไสเกต (๑๖.๗๐)	ศึกษาสูง ไม่เป็นไสเกต (๑๖.๘๐)
ศึกษาต่อ [*] ไม่เป็นไสเกต (๑๖.๕๐)	-	๐.๓๔	๐.๗๖	๒.๐๐*
ศึกษาต่อ [*] เป็นไสเกต (๑๖.๘๖)		-	๐.๘๖	๔.๖๖*
ศึกษาสูง เป็นไสเกต (๑๖.๗๐)			-	๐.๘๐
ศึกษาสูง ไม่เป็นไสเกต (๑๖.๘๐)				-

* นับถ้วนทางสถิติ ๐.๘

จากการ ๔๐ พบว่าชาวชนบทที่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับ
ประถมศึกษา มีแนวโน้มที่จะมีกำนินຍາກ เป็นผล เมืองก็สูงกว่าชาวชนบทที่ไม่มีบุคคลในครอบครัว
มีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษา และໄกเมืองก็สูงกว่าบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่า
ระดับประถมศึกษาที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพไสเกตมีกำนินຍາກ เป็นผล เมืองก็สูงสุด
และสูงกว่าบุคคลที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาหั้งรองกัน อย่างนี้
นับถ้วนทางสถิติ ๐.๘

จากการวิเคราะห์ทางสถิติกันต่อ จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานที่ ๒ เนื่องส่วนที่เป็น
กำนินຍາກ เป็นผล เมืองก็ ได้รับการสนับสนุนจากผลการวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับการบีกมั่นในสถานะของชาวชนบทท่าอากาศยานในหมู่บ้านที่มีลักษณะต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๑ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทท่าอากาศยานในหมู่บ้านที่มีลักษณะต่างกัน มีภารณฑ์ กำนิยมและความต้องการต่างกัน" โดยวิเคราะห์เนื้หาส่วนที่เป็นกำนิยมการบีกมั่นในท่าอากาศยาน

ตาราง ๔๙ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนกำนิยมการบีกมั่นในสถานะของชาวชนบทท่าอากาศยานในหมู่บ้านที่มีลักษณะต่างกัน < หมาย

คุณลักษณะของความแปรปรวน	กีเอฟ	เอฟเอดี	คอมโบอ	โซร
ระหว่างกลุ่ม	๓	๗๐.๗๘	๖.๗๔	๔.๔๖
ภายในกลุ่ม	๙๕๕	๔๙๖.๔๔	๓.๗๖	
ทั้งหมด	๙๕๘	๔๙๖.๓๓		

จากตาราง ๔๙ แสดงว่ากำนิยมการบีกมั่นในสถานะของชาวชนบทท่าอากาศยานในหมู่บ้านที่มีลักษณะต่างกัน มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากผลการวิเคราะห์ทางสถิติก็ถ้า จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๑ เนื้าส่วนที่เป็นกำนิยมการบีกมั่นในท่าอากาศยาน ไม่ได้รับการสนับสนุนจากการวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาเบร์ยนเพื่อยกนิยมการยึดมั่นในหลักนิตย์ของชาวนะห์มีพุคิกรรมในการอบรมครัวว่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๒ ที่กล่าวว่า "ชาวนะห์มีพุคิกรรมในการอบรมครัวว่างกัน มีภารกิจ ภารกิจ กันบันดาลความต้องการท่องการท่องกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็นกันนิยมการยึดมั่นในหลักนิตย์ของชาวนะห์

ตาราง ๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนกันนิยมการยึดมั่นในหลักนิตย์ของชาวนะห์
พุคิกรรมในการครัวว่างกัน & เมน

แหล่งของความแปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	เอส.เอส.	เฉลี่ย เอส	เอส.
ระหว่างกลุ่ม	๓	๕.๓๑	๑.๙๙	<*
ภายในกลุ่ม	๑๘๕	๕๕๐.๐๐	๓.๕๖	
ทั้งหมด	๑๘๘	๕๕๖.๗๗		

จากตาราง ๔ แสดงว่า ค่านิยมการยึดมั่นในหลักนิตย์ของชาวนะห์มีพุคิกรรมในการครัวว่างกัน มีความแตกต่างอย่างไม่มั่นคงถูกทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการวิเคราะห์ทางสถิติก็กล่าว จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๒ เน่าจะส่วนที่เป็น
ค่านิยมการยึดมั่นในหลักนิตย์ของชาวนะห์มีพุคิกรรมในการครัวว่างกัน

การศึกษาเปรียบเทียบค่า尼ยมการมีไมตรีสัมพันธ์ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะ

แยกก้างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อภาคส่วนสมมติฐานข้อที่ ๑ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แยกก้างกัน มีรากน้ำคือ ค่า尼ยมและความคิดของชาวที่กำกับ" โดยวิเคราะห์ส่วนที่เป็นค่า尼ยมการมีไมตรีสัมพันธ์

ตาราง ๔๙ ผลการวิเคราะห์ความเปรียบปรุณของคะแนนค่า尼ยมการมีไมตรีสัมพันธ์ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแยกก้างกัน ๔ แบบ

แหล่งช่องทางความเปรียบปรุณ	คีเอฟ	ເອສເອສ	ເອມເອສ	ເອໄສ
ระหว่างกัน	๓	๒๕.๔๗	๘.๖๖	๐.๘๖
ภายในกลุ่ม	๗๔	๔๔๕.๔๖	๕.๘๖	
ทั้งหมด	๑๖๐	๔๐๙.๖๖		

จากตาราง ๔๙ แสดงว่าค่า尼ยมการมีไมตรีสัมพันธ์ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแยกกัน ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการวิเคราะห์ทางสถิติก็ถือได้ว่า จึงสรุปให้มาสมมติฐานข้อที่ ๑ เนื่องจากส่วนที่เป็นค่า尼ยมการมีไมตรีสัมพันธ์ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผลการวิจัยครั้งนี้

กฎกิจยาเปรีบบ เหียบค่า尼ยมการมีในครีสตันช์ของชาชนาทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวค้างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เทียบกับสมมติฐานข้อที่ ๒ ที่กล่าวว่า "ชาชนาทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวค้างกัน มีพัฒนาศิลป์ ค่า尼ยมและความคองการค้างกัน" โดยวิเคราะห์
เฉพาะส่วนที่เป็นค่า尼ยมการมีในครีสตันช์

ตาราง ๔๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่า尼ยมการมีในครีสตันช์ของชาชนาท
ที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวค้างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	เอสเบต	เอเมโซน	เอฟ
ระหว่างกลุ่ม	๓	๕๕.๘๘	๗๖.๐๖	๒.๙๖*
ภายในกลุ่ม	๗๕๗	๔๔๓.๐๐	๕.๗๓	
ทั้งหมด	๗๖๐	๔๐๙.๔๔		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๔๔ แสดงว่าค่า尼ยมการมีในครีสตันช์ของชาชนาทที่มีพุทธิกรรมในครอบครัวค้างกัน แสดงถึงค้างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๔๔ เปรียบเทียบคะแนนกำนົມການມີໃນກໍລັງສັນໜອງຂາວຂົນທຳມະນຸຍືດິກຽມໃນກຽບກັວ
ແຄກຕາງກັນເປັນໄຮຍູ້

ມະນຸຍືດິກຽມໃນກຽບກັວ	ກຶກຂາກໍ ໃນເປັນໄສເກົ່າ (๙๖.๖๖)	ກຶກຂາກໍ ເປັນໄສເກົ່າ (๙๗.๖๖)	ກຶກຂາສູງ ເປັນໄສເກົ່າ (๙๗.๖๖)	ກຶກຂາສູງ ໃນເປັນໄສເກົ່າ (๙๘.๐๐)
ກຶກຂາກໍ ໃນເປັນໄສເກົ່າ (๙๖.๖๖)	-	๐.๖๓	๗.๐๓	๗.๓๔*
ກຶກຂາກໍ ເປັນໄສເກົ່າ (๙๗.๖๖)		-	๐.๖๐	๐.๗๔
ກຶກຂາສູງ ເປັນໄສເກົ່າ (๙๗.๖๖)			-	๐.๗๔
ກຶກຂາສູງ ໃນເປັນໄສເກົ່າ (๙๘.๐๐)				-

* ນັບພົກຕັກຫາງສົດິທີຮັກມ. ๐๔

จากตาราง ๔๔ ແສດງວ່າກຸລຸມທີ່ມີກຸລຸມໃນກຽບກັວມີການກຶກຂາສູງກ່າວະກັບປະຄົມກຶກຂາ
ນີ້ເນົາໃນນີ້ກ່າວມີກຳນົມການມີໃນກໍລັງສັນໜີກ່າວະດຸນທີ່ມີມຸກຸລຸມໃນກຽບກັວມີການກຶກຂາສູງກ່າວະກັບ
ປະຄົມກຶກຂາ ແລະ ໄກສະວ່າກຸລຸມທີ່ມີມຸກຸລຸມໃນກຽບກັວມີການກຶກຂາສູງກ່າວະກັບປະຄົມກຶກຂາທີ່ໃນນີ້
ມຸກຸລຸມໃນກຽບກັວປະກອບອາຊີ່ພໄສເກົ່າມີກຳນົມການມີໃນກໍລັງສັນໜີສູງສຸກແລະສູງກ່າວະດຸນທີ່ມີມຸກຸລຸມໃນ
ກຽບກັວມີການກຶກຂາສູງກ່າວະກັບປະຄົມກຶກຂາທີ່ໃນມຸກຸລຸມໃນກຽບກັວປະກອບອາຊີ່ພໄສເກົ່າໂບ່າງນີ້
ແຫັງສຳກັ້ງຫາງສົດິທີຮັກມ. ๐๔

จากກາງວິເກຣະຫ່າງສົດິຕັດດ້າວຈີງສຽບໄກ້ວ່າມີມີຫຼັງຂອ້າຫຼັງ ເພັກະສົວນີ້ເປັນ
ກຳນົມການມີໃນກໍລັງສັນໜີ ໄກຮັບການສັນສົມຈາກບັດກາວິຈັບໃນກຽບນີ້

การ์ดภาษาเบรลล์เปลี่ยนเป็นนิยมความเชื่อในใช้คลังและไส้ยาสก์ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะค้างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๑ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่ค้างกัน มีลักษณะค้างกัน นิยมและความคองการค้างกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็นค่านิยมความเชื่อในใช้คลังและไส้ยาสก์

ตาราง ๙ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนนิยมความเชื่อในใช้คลังและไส้ยาสก์ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะค้างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กี.เอฟ	เอกส.เอกส.	เอก.เอกส.	เอก.ฟ.
ระหว่างกลุ่ม	๓	๗๗๕.๗๗	๗๕.๘๘	๔.๙๖*
ภายในกลุ่ม	๑๔๖	๖๓๕.๓๔	๔.๕๙	
ทั้งหมด	๑๖๔	๗๗๗.๗๘		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๔

จากการ ๙ แสดงว่าค่านิยมความเชื่อในใช้คลังและไส้ยาสก์ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะค้างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๔

การงาน ๔) เปรียบเทียบค่าเบ็ดเตล็ดที่มีผลต่อการดำเนินการของนักเรียนและนักศึกษาในห้องเรียนที่ต้องการให้เป็นรายวัน

ห้องเรียน	หน่วยน้ำเสีย พื้นที่	หน่วยน้ำเสีย พื้นที่	หน่วยน้ำเสีย พื้นที่	หน่วยน้ำเสีย พื้นที่
	(๙๘.๔๔)	(๙๘.๔๔)	(๙๘.๐๔)	(๙๘.๐๐)
ห้องเรียนเล็ก พื้นที่ (๙๘.๔๔)	-	๐.๐๐	๗.๖๐	๗.๖๐*
ห้องเรียนใหญ่ พื้นที่ (๙๘.๔๔)		-	๗.๖๐	๗.๖๐*
ห้องเรียนใหญ่ พื้นที่ (๙๘.๐๔)			-	๐.๖๖
ห้องเรียนเล็ก พื้นที่ (๙๘.๐๐)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการ ๔) แสดงว่าห้องเรียนที่มีระดับการพัฒนาสูงมีแนวโน้มที่จะมีค่าเบ็ดเตล็ดที่เชื่อโยงกับการดำเนินการเช่นเดียวกับห้องเรียนที่มีระดับการพัฒนาต่ำ และไม่พบว่าห้องเรียนเล็กที่มีระดับการพัฒนาสูงมีค่าเบ็ดเตล็ดที่เชื่อโยงกับการดำเนินการเช่นเดียวกับห้องเรียนที่มีระดับการพัฒนาต่ำทั้งสิ้น หมายความว่าห้องเรียนที่มีระดับการพัฒนาต่ำทั้งหมด

จากการวิเคราะห์ทางสถิติก็คงถ้วนใจสูปไปว่าสมมติฐานข้อที่ ๑ เน่าส่วนที่เป็นค่าเบ็ดเตล็ดที่เชื่อโยงกับการดำเนินการเช่นเดียวกับห้องเรียนที่มีระดับการพัฒนาต่ำ ได้รับการสนับสนุนจากผลการวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมความเชื่อใช้คลังและไสยาสก์ของชาวชนบทเมืองกรุงในกรอบครัวค่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เป็นทักษอบสมมติฐานข้อที่ ๒ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทเมืองกรุงในกรอบครัวค่างกัน มีพัฒนาคิด ค่านิยมและความคิดเห็นการค่างกัน" โดยวิเคราะห์เนื้ะส่วนที่เป็นค่านิยมความเชื่อใช้คลังและไสยาสก์

ตาราง ๔๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมความเชื่อใช้คลังและไสยาสก์ ของชาวชนบทเมืองกรุงในกรอบครัวค่างกัน ๔ เมน

แหล่งของความแปรปรวน	กีเรฟ	ເօສເօສ	ເອມເຂສ	ເອກ
ระหว่างกลุ่ม	๓	๓๕๙.๓๖	๔๙๓.๙๘	๖๖.๕๖*
ภายในกลุ่ม	๑๔๖	๑๖๗๙.๖๐	๕.๐๖	
ทั้งหมด	๑๖๙	๑๗๕๓.๙๓		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๔๔ แสดงว่าค่านิยมความเชื่อใช้คลังและไสยาสก์ของชาวชนบทเมืองกรุงในกรอบครัวค่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๔ เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมความเชื่อใจกลางและไสยศาสตร์ของชาวชนบทที่มี
พุทธรัมในครอบครัวแตกต่างกันเป็นรายถู

พุทธรัมในครอบครัว	ศึกษาคำ เป็นไสเก็ต (๑๐.๘๙)	ศึกษาคำ ไม่เป็นไสเก็ต (๑๒.๗๕)	ศึกษาสูง เป็นไสเก็ต (๑๓.๔๔)	ศึกษาสูง ไม่เป็นไสเก็ต (๑๔.๖๖)
ศึกษาคำ เป็นไสเก็ต (๑๐.๘๙)	-	๐.๖๙	๑.๖๙	๓.๗๗*
ศึกษาคำ ไม่เป็นไสเก็ต (๑๒.๗๕)		-	๐.๗๖	๒.๙๖*
ศึกษาสูง เป็นไสเก็ต (๑๓.๔๔)			-	๔.๐๖*
ศึกษาสูง ไม่เป็นไสเก็ต (๑๔.๖๖)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการ ๔ แสดงว่ากลุ่มนี้มุ่งgoal ในการอบรมครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันศึกษาที่ไม่มีมุ่งgoal ในครอบครัวประกอบอาชีพไสเก็ตมีค่านิยมความเชื่อใจกลางและไสยศาสตร์ค่ากว่ากลุ่มกลุ่มอื่นๆที่เหลืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการวิเคราะห์ทางสถิติกล่าว จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๒ เฉพาะส่วนที่เป็นค่านิยมความเชื่อใจกลางและไสยศาสตร์ ให้รับการสนับสนุนจากผลการวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาเบร์ยน เทียนกานิยมความต้องการความสุนกสนาของชาวชนบทอาชีวอยู่ในหมู่บ้านที่
ลักษณะแตกต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๔ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทอาชีวอยู่ในหมู่บ้านค่างกัน มีลักษณะ มีนิยมและความต้องการค่างกัน" เนื่องจากที่เนินที่เป็น
ค่านิยมความต้องการความสุนกสนา

ตาราง ๔๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนนิยมความต้องการความสุนกสนา
ของชาวชนบทอาชีวอยู่ในหมู่บ้านที่ลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กี.โอ.พ	เอนดอส	เอน.เอ.อ.	เอน.
ระหว่างกลุ่ม	๓	๖.๖๘	๔.๗๗	≤*
ภายในกลุ่ม	๑๔๔	๖๐๐.๙๖	๕.๙๖	
ทั้งหมด	๑๖๗	๖๐๖.๖๖		

จากการ ๔๐ แสดงว่าค่านิยมความต้องการความสุนกสนาของชาวชนบทอาชีวอยู่ในหมู่บ้านที่ลักษณะแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างไม่มั่นคงทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการวิเคราะห์ทางสถิติก็กล่าวจึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๔ เนื่องที่เป็น
ค่านิยมความต้องการความสุนกสนา ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผลการวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมความต้องการความสัมฤทธิ์ของชาวชนบทเมืองกับในกรุงเทพฯ ในการอุปถัมภ์

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เรื่องที่สมสุมคิรุานข้อที่ ๒ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทเมืองกับในกรุงเทพฯ ในการอุปถัมภ์ ค่านิยมและความต้องการค่างกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะค่านิยม ความต้องการความสัมฤทธิ์

ตาราง ๕๙ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมความต้องการความสัมฤทธิ์ของชาวชนบทเมืองกับในกรุงเทพฯ แยกตามค่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	รี.เฉลี่ย	เอส.เฉลี่ย	โอน.เฉลี่ย	เฉลี่ย
ระหว่างกลุ่ม	๑	๔๔.๘๓	๔๔.๘๖	๔.๘๔*
ภายในกลุ่ม	๐๖๖	๔๖๙.๕๖	๕.๖๖	
ทั้งหมด	๐๖๙	๔๐๖.๔๔		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๕๙ แสดงว่าชาวชนบทเมืองกับในกรุงเทพฯ ค่างกัน มีค่านิยมความต้องการความสัมฤทธิ์ของชาวชนบทเมืองกับในกรุงเทพฯ ที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๔๙ เมร์ยิบเพิบจะแนนกันนิยมความคองการความสูงสนาณของชาวชนบทมีพุกกรรม
ในครอบครัวแยกกางกันเป็นรายคู่

พุกกรรมในครอบครัว	ศึกษาค่า ไม่เป็นไสเกต (๑๖.๔๓)	ศึกษาค่า เป็นไสเกต (๑๗.๔๖)	ศึกษาสูง เป็นไสเกต (๑๘.๔๘)	ศึกษาสูง ไม่เป็นไสเกต (๑๙.๔๐)
ศึกษาค่า ไม่เป็นไสเกต (๑๖.๔๓)	-	๐.๔๓	๐.๕๕	๐.๔๓
ศึกษาค่า เป็นไสเกต (๑๗.๔๖)		-	๐.๓๖	๐.๐๖
ศึกษาสูง เป็นไสเกต (๑๘.๔๘)			-	๐.๘๒
ศึกษาสูง ไม่เป็นไสเกต (๑๙.๔๐)				-

จากตาราง ๔๙ พบว่ากลุ่มนี้มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันศึกษา
มีแนวโน้มที่จะมีค่านิยมความคองการความสูงสนาณมากกว่ากลุ่มนี้ไม่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษา
สูงกว่าระดับปัจจุบันศึกษา และนอกอาชันนี้ยังໄค์พบว่ากลุ่มนี้มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่า
ระดับปัจจุบันศึกษาที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวปะกอบชาติไสเกตมีค่านิยมนี้ค่าสูง แต่ไม่ถึงกับแตกต่าง
จากกลุ่มนี้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือระดับ .๐๕

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนกังตารางที่ ๔๙ สามารถสรุปได้ว่าสมมติฐานที่ ๒
เฉพาะส่วนที่เป็นค่านิยมความคองการความสูงสนาณ ได้รับการยอมรับจากผลการวิจัยในครั้งนี้

การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่านิยมความรักชาติของชาวชนบทอาชีวะอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๔ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทอาชีวะอยู่ในหมู่บ้านที่ทางกัน มีภูมิคุณ ค่านิยมและความคิดเห็นทางการค้า" โดยวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็นค่านิยมความรักชาติ

ตาราง ๕๑ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมความรักชาติของชาวชนบทอาชีวะอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	ดี.เฉลี่ย	เชล.เฉลี่ย	เขม.เฉลี่ย	เร.เฉลี่ย
ระหว่างกลุ่ม	๓	๒๓.๓๐	๗.๗๗	๙.๗๗
ภายในกลุ่ม	๑๔	๕๔๗.๒๐	๖.๐๖	
ทั้งหมด	๑๖๑	๖๖๐.๕๐		

จากตาราง ๕๑ แสดงว่าค่านิยมความรักชาติของชาวชนบทอาชีวะอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ถ่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .๔๔ จากผลการวิเคราะห์ทางสถิติก็กล่าว จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๔ เนื่องส่วนที่เป็นค่านิยมความรักชาติ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากการวิจัยในครั้งนี้

การทีกษาเปรียบเทียบค่านิยมความรักชาติของชาวชนบทเมืองอุบลราชธานีกับชาวต่างด้าว

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อหากสอนสมมติฐานซึ่งที่ ๒ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทเมืองอุบลราชธานีในครุฑ์ภรรยาต่างด้าว มีพัฒนาดี ค่านิยมและความต้องการต่างกัน" โดยวิเคราะห์ เนื้อหาส่วนที่เป็นค่านิยมความรักชาติ

ตาราง ๔๔ ผลการวิเคราะห์ความเชื่อปัจจุบันของคะแนนค่านิยมความรักชาติของชาวชนบทเมืองอุบลราชธานีในครุฑ์ภรรยาต่างด้าว ๔ แบบ

แหล่งของความเชื่อปัจจุบัน	เด็ก	เยาวชน	เอมเจส	เชิง
ระหว่างกลุ่ม	๓	๗๖.๓๙	๗๗.๗๘	๘.๐๓
ภายในกลุ่ม	๗๕๘	๘๘๖.๙๗	๘.๖๖	
ทั้งหมด	๗๖๖	๘๘๐.๘๐		

จากตาราง ๔๔ แสดงว่าค่านิยมความรักชาติของชาวชนบทเมืองอุบลราชธานีในครุฑ์ภรรยาต่างด้าว ต่างกันอย่างไม่มีเสถียรภาพสูงสุดคือที่ระดับ .๐๘

จากการวิเคราะห์ทางสถิติกังกล่าว จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานซึ่งที่ ๒ เนื้อหาส่วนที่เป็นค่านิยมความรักชาติ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากการวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาเบร์รี่ย์เพียงความคองกรัชนี้ • ความต้องการทางก้าวสู่ระดับความต้องการของมาสโลว์
ของชาวชุมชนที่อยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เท่ากับส่วนมหิดลฯ ข้อที่ ๒ นักวิชา "ชาวชนบทอาศัยอยู่
ในหมู่บ้านที่ถูกกัน มีภาระคิด ภาระและความต้องการถูกกัน" ไก่ไว้ เคราะห์ เนื่องจากส่วนที่เป็น
ความต้องการขึ้นที่ • ตามทฤษฎีของมาสโลว์

ตาราง ๔๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความต้องการขึ้นที่ • ตามทฤษฎีของ
มาสโลว์ ของชาวชนบทอาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	คีเอฟ	เอกสेप	เอกเมส	เอกส
ระหว่างกลุ่ม	๗	๒๙.๗๖	๘.๔๔	๖.๐๔
ภายในกลุ่ม	๙๖๖	๙๗๘.๐๖	๕.๙๖	
ทั้งหมด	๙๖๖	๙๐๐๓.๖๐		

จากตาราง ๔๔ แสดงว่าคะแนนความต้องการขึ้นที่ • ตามทฤษฎีของมาสโลว์ ของ
ชาวชนบทอาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่ถูกกัน แยกถูกกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการวิเคราะห์ทางสถิติกังกล่าวจึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ • เนื่องจากส่วนที่เป็น
ความต้องการขึ้นที่ • ตามทฤษฎีของมาสโลว์ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากการวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาเบริญเปรียบความค้องการขั้นที่ ๔ ความต้องการทางก้าวกระโดด ความตุณ្លีของมาสໄລວ
ของชาวชนบทที่มีพุทธกรรมในครอบครัวค่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๔ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทที่มี
พุทธกรรมในครอบครัวค่างกัน มีภัยณคติ ภานิยมและความต้องการค่างกัน" โดยวิเคราะห์
เน่าเป็นส่วนที่เป็นความค้องการขั้นที่ ๔ ความตุณ្លีของมาสໄລວ

ตาราง ๔๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความค้องการขั้นที่ ๔ ความตุณ្លีของ
มาสໄລວ ของชาวชนบทที่มีพุทธกรรมในครอบครัวค่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กี.เอฟ	เอส.เอส	เอม.เอส	เอย
ระหว่างกลุ่ม	๙	๗๔.๗๔	๓.๘๔	< *
ภายในกลุ่ม	๖๖	๘๘๙.๐๖	๕.๘๘	
ทั้งหมด	๗๖	๘๘๙.๖๐		

จากการ ๔๖ แสดงว่าคะแนนความค้องการขั้นที่ ๔ ความตุณ្លีของมาสໄລວ ของ
ชาวชนบทที่มีพุทธกรรมในครอบครัวค่างกัน แตกต่างกันอย่างไม่มั่นคงทางสถิติทั้งหมด .๐๘

จากการวิเคราะห์ทางสถิติกังวลว่าจึงสรุปได้ว่า สมมติฐานข้อที่ ๔ เน่าเป็น
ความค้องการขั้นที่ ๔ ความตุณ្លีของมาสໄລວ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากการวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาเบร์เจมเพื่อความต้องการขั้นที่ ๒ ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย ความทุนวีช่อง
มาสโลว์ ของชาวชนบทอาชีวอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๔ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทอาชีว
อยู่ในหมู่บ้านที่ต่างกัน มีพัฒนาคติ ค่านิยมและความต้องการต่างกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะส่วน
ที่เป็นความต้องการขั้นที่ ๒ ความทุนวีช่องมาสโลว์

ตาราง ๕๙ ผลการวิเคราะห์ความแบบปรปรวนของคะแนนความต้องการขั้นที่ ๒ ความทุนวีช่อง
มาสโลว์ ของชาวชนบทอาชีวอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเอฟ	เอกสेल	เอมเอส	เอฟ
ระหว่างกลุ่ม	๑	๓๓.๗๐	๗๖.๐๓	๗.๗๙
ภายในกลุ่ม	๔๖๖	๔๗๖.๖๓	๖.๖๓	
ทั้งหมด	๔๖๖	๔๘๖.๓๓		

จากตาราง ๕๙ แสดงว่าคะแนนความต้องการขั้นที่ ๒ ความทุนวีช่องมาสโลว์ ของ
ชาวชนบทอาชีวอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน แตกต่างอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕
จากผลการวิเคราะห์ทางสถิติถึงกล่าว จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๔ เนื่องส่วนที่เป็น
ความต้องการขั้นที่ ๒ ความทุนวีช่องมาสโลว์ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากการวิจัยทั้งนี้

ตารางที่ก้าวไปรับความต้องการขั้นที่ ๒ ความต้องการความเมื่องปลดภัย ตามทุนปัจจุบัน
มาสไตร์ ของชาวนบพิมพ์ภูมิกรรณในครอบครัวค่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อที่ ๒ ที่กล่าวว่า "ชาวนบพิมพ์
ภูมิกรรณในครอบครัวค่างกัน มีภาระคิด คำนึงและความต้องการค่างกัน" โดยวิเคราะห์
เนื้อหาความต้องการขั้นที่ ๒ ตามทุนปัจจุบันของมาสไตร์

ตาราง ๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความต้องการขั้นที่ ๒ ตามทุนปัจจุบัน
มาสไตร์ ของชาวนบพิมพ์ภูมิกรรณในครอบครัวค่างกัน ๔ เมม

แหล่งของความแปรปรวน	กี.เอฟ	เอส.เอส	เอน.เอส	เอฟ
ระหว่างกลุ่ม	๓	๔๙.๗๐	๔๓.๖๐	๖.๕๖
ภายในกลุ่ม	๑๖๖	๑๘๐๔.๐๖	๖.๙๖	
ทั้งหมด	๑๙๙	๑๘๔๕.๗๖		

จากการ ๔ แสดงว่าคะแนนความต้องการขั้นที่ ๒ ตามทุนปัจจุบันของมาสไตร์ ของ
ชาวนบพิมพ์ภูมิกรรณในครอบครัวค่างกัน แตกต่างกันอย่างไม่มีเสถียรภาพสูงสุดที่ระดับ ๐.๐๔
จากผลการวิเคราะห์ทางสถิติก็กล่าว จึงสรุปได้ว่าสมมุติฐานข้อที่ ๒ เนื่องจาก
เป็นความต้องการขั้นที่ ๒ ตามทุนปัจจุบันของมาสไตร์ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากการวิจัยในครั้งนี้

การให้ผ้าเบร์บีนเพิ่มความต้องการซื้อที่ ๓ ความต้องการความรักและความเมื่อเจ้าของ ตาม
กฎหมายของมาสໄລວ ของชาวชุมชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๑ ที่กล่าวว่า "ชาวชุมชนที่อาศัย
อยู่ในหมู่บ้านที่ถูกกัน มีภูมิคุณ ภาระนิยมและความต้องการค้างกัน" ไก่จะวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่
เป็นความต้องการซื้อที่ ๓ ความหมายของมาสໄລວ

ตาราง ๕๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความต้องการซื้อที่ ๓ ความหมายของ
มาสໄລວ ของชาวชุมชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กี.โซฟ	ເօສ.ເօສ	ເມ.ເօສ	ເອກ
ระหว่างกลุ่ม	๓	๖๙.๙๙	๗.๐๗	๐.๖๖
ภายในกลุ่ม	๙๖๖	๖๖๔.๙๙	๗.๔๔	
ทั้งหมด	๙๖๖	๗๖๗.๙๙		

จากการ ๕๕ แสดงว่าคะแนนความต้องการซื้อที่ ๓ ความหมายของมาสໄລວ
ของชาวชุมชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างไม่มีปัจจัยทาง
สถิติที่มีระดับ .๐๕

จากการวิเคราะห์ทางสถิติก็ถูก จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๑ เนื่องจากส่วนที่
เป็นความต้องการซื้อที่ ๓ ความหมายของมาสໄລວ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากการวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาเบรรี่บเพียบความต้องการขั้นที่ ๓ ความค้องการความรักและความเป็นเจ้าของ ภูมิปัญญาของมาสโลว์ ของชาวชนบทมีพฤติกรรมในครอบครัวต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๒ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทมีพฤติกรรมในครอบครัวต่างกัน มีทัศนคติ ภานิยมและความต้องการต่างกัน" โดยวิเคราะห์ เนื้อหาที่เป็นความต้องการขั้นที่ ๓ ความต้องของมาสโลว์

ตาราง ๖๐ ผลการวิเคราะห์ความแม่นปร่วงของคะแนนความต้องการขั้นที่ ๓ ความทุนปัญญาของ มาสโลว์ ของชาวชนบทมีพฤติกรรมในครอบครัวต่างกัน ๔ เมน

แหล่งของความแปรปรวน	กีเอฟ	เօสเօล	เօเมเօส	เօฟ
ระหว่างกลุ่ม	๗	๓๙.๗๖	๙๐.๖๖	๓.๐๔ *
ภายในกลุ่ม	๙๖๖	๖๖๔.๔๖	๓.๔๙	
ทั้งหมด	๙๖๖	๕๐๐.๖๘		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๘

จากการ ๖๐ แสดงว่าความต้องการขั้นที่ ๓ ความต้องการความรักและความ เป็นเจ้าของ ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๘

ตาราง ๖๔ เปรียบเทียบคะแนนความคุ้มครองการชั้นที่ ๑ ตามมาตรฐานสากล ของชาวชนบท
ที่มีพฤติกรรมในกรอบครัวทั่วไปเป็นรายถูก*

พฤติกรรมในกรอบครัว	กีดขวาง ไม่เป็นไสเกต (๔.๗๖)	กีดขวาง ไม่เป็นไสเกต (๔.๓๖)	กีดขวาง เป็นไสเกต (๔.๘๐)	กีดขวาง เป็นไสเกต (๔.๙๖)
กีดขวาง ไม่เป็นไสเกต (๔.๗๖)	-	๐.๖๐	๐.๗๔	๐.๙๐*
กีดขวาง ไม่เป็นไสเกต (๔.๓๖)		-	๐.๗๔	๐.๕๐
กีดขวาง เป็นไสเกต (๔.๘๐)			-	๐.๓๖
กีดขวาง เป็นไสเกต (๔.๙๖)				-

* มันยังสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๖๔ แสดงว่ากลุ่มนี้มีบุคคลในกรอบครัวประกอบอาชีพไสเกตเมืองในนั้นที่จะมีความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของสูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคคลในกรอบครัวประกอบอาชีพไสเกต และสำคัญว่ากลุ่มที่มีบุคคลในกรอบครัวประกอบอาชีพไสเกตที่ไม่มีบุคคลในกรอบครัวมีการกีดขวางการระดับประจุภาระกิจกรรมความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของสูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคคลในกรอบครัวประกอบอาชีพไสเกตแต่มีบุคคลในกรอบครัวมีการกีดขวางการระดับประจุภาระกิจการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการวิเคราะห์ทางสถิติก็พบว่า จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๒ เนพะส่วนที่เป็นความต้องการชั้นที่ ๑ ตามมาตรฐานสากล ได้รับการสนับสนุนจากผู้การวิจัยในครั้งนี้

การที่จะเปรียบเทียบความต้องการขั้นที่ ๔ ความต้องการ ໄก้รับความยินดองนั้นก็คือ ความพึงพอใจของมาสโตร์ ของชาวชนบทชาวบ้านที่อยู่ในหมู่บ้านที่ทางแต่ก่อตั้งกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เชื่อถือผลสมมติฐานข้อที่ ๔ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทชาวบ้านที่อยู่ในหมู่บ้านที่ทางกัน มีพัฒนาศิลป์ ภาระและภาระทางการทางกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็นความต้องการขั้นที่ ๔ ความพึงพอใจของมาสโตร์

ตาราง ๘๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความต้องการขั้นที่ ๔ ความพึงพอใจของมาสโตร์ ของชาวชนบทชาวบ้านที่อยู่ในหมู่บ้านที่ลักษณะแต่ก่อตั้งกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กี.เอฟ	เอกซ์โซล	เอกซ์โซล	เอกซ์
ระหว่างกลุ่ม	๓	๕๖.๓๙	๕.๖๖	๐.๙๕
ภายในกลุ่ม	๑๖๖	๕๓๑.๙๙	๕.๗๕	
ทั้งหมด	๑๖๖	๕๓๑.๙๙		

จากตาราง ๘๖ แสดงว่าความต้องการขั้นที่ ๔ ตามพฤติกรรมมาสโตร์ ของชาวชนบทชาวบ้านที่อยู่ในหมู่บ้านที่แต่ก่อตั้งกัน ถ้ากล่าวอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติหรือคัม .๐๘

จากการวิเคราะห์ทางสถิติก็กล่าว จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๔ เนื่องจากส่วนที่เป็นความต้องการขั้นที่ ๔ ความพึงพอใจของมาสโตร์ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากการวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาเปรียบเทียบความคุ้นเคยในการซื้อขาย ความต้องการให้รับความยินดีของผู้ซื้อ ความตุณภูมิช่องมาสโลว์ ของชาวชนบทเมืองทุ่มกรุงในกรอบกรุงค้างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เพื่อทดสอบสมมุติฐานที่ ๒ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทเมืองทุ่มกรุงในกรอบกรุงค้างกัน มีทั้งหมดคือ ท่านิยมและความกังวลการค้าค้างกัน" โดยวิเคราะห์เนื้หาส่วนที่เป็นเวลาท้องการซื้อขาย ความตุณภูมิช่องมาสโลว์

ตาราง ๖๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความต้องการซื้อขาย ความตุณภูมิช่องมาสโลว์ ของชาวชนบทเมืองทุ่มกรุงในกรอบกรุงค้างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	เอส.เอส.	เอ็ม.เอส.	เฉลี่ย
ระหว่างกลุ่ม	๗	๗๐.๖๐	๔๓.๖๐	๕.๓๙*
ภายในกลุ่ม	๑๖๖	๔๔๖.๖๖	๖.๖๖	
ทั้งหมด	๑๖๖	๔๓๖.๖๖		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๖๓ แสดงว่าคะแนนความต้องการซื้อขาย ความต้องการให้รับความยินดีของผู้ซื้อของชาวชนบทเมืองทุ่มกรุงในกรอบกรุงค้างกัน ค้างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๒๔ เปรียบเทียบคะแนนความต้องการขั้นที่ ๔ ตามทฤษฎีของมาลิสโตร์ ของชาวชนบท
ที่มีภารกิจในครัวเรือนทั่วไปเป็นรายคู่

ภารกิจในครัวเรือน	ศึกษาค่า เป็นเสเกต (๔.๐๐)	ศึกษาค่า ไม่เป็นเสเกต (๔.๖๗)	ศึกษาสูง เป็นเสเกต (๖.๙๖)	ศึกษาสูง ไม่เป็นเสเกต (๖.๕๘)
ศึกษาค่า เป็นเสเกต (๔.๐๐)	-	๐.๖๗	๙.๙๖*	๙.๔๔*
ศึกษาค่า ไม่เป็นเสเกต (๔.๖๗)		-	๐.๔๔	๐.๔๖
ศึกษาสูง เป็นเสเกต (๖.๙๖)			-	๐.๔๖
ศึกษาสูง ไม่เป็นเสเกต (๖.๕๘)				-

* มันยังส่วนทางสถิติที่ระดับ .๐๘

จากตาราง ๒๔ แสดงว่ากลุ่มนี้บุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปฐมประถมศึกษา มีแนวโน้มที่จะมีความต้องการขั้นที่ ๔ ความต้องการได้รับความยกย่องมั่นคงสูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคคล ในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปฐมประถมศึกษา และให้เห็นว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวมี การศึกษาต่ำกว่าระดับปฐมประถมศึกษาที่มีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพเสเกตมีความต้องการขั้นนี้ ต่ำสุดและทำกว่ากลุ่มนี้ที่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปฐมประถมศึกษาหิ้งสองกลุ่มอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๘

จากการวิเคราะห์ทางสถิติก็กล่าว จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๒ เฉพาะส่วนที่เป็น ความต้องการขั้นที่ ๔ ความต้องการได้รับความยกย่องมั่นคง ได้รับการสนับสนุนจากผลการวิจัย ในครั้งนี้

การซึ่งมาเปรียบเทียบความต้องการขั้นที่ ๔ ความต้องการที่จะบรรลุความเป็นเลิศแห่งตน ความพูดสื่อของมาสโตร์ ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็เรื่องทดสอบสมมุติฐานนี้ ให้ทราบว่า "ชาวชนบทที่ได้รับ
อยู่ในหมู่บ้านที่ค้างกัน มีภารกิจ ภาระและความต้องการท่างกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่
เป็นความต้องการขั้นที่ ๔ ความพูดสื่อของมาสโตร์

ตาราง ๖๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางแคนนิล์ต์ต่องการขั้นที่ ๔ ความพูดสื่อของ
มาสโตร์ ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเซ็ท	เอส.เอส	เดเม.เดต	เคฟ
ระหว่างกลุ่ม	๓	๔๕.๙๘	๙๕.๙๖	๕.๖๙*
ภายในกลุ่ม	๗๕๖	๔๔๕.๖๘	๔.๗๗	
ทั้งหมด	๗๕๙	๔๐๔.๒๐		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๖๔ แสดงว่าคะแนนความต้องการขั้นที่ ๔ ความต้องการที่จะบรรลุ
ความเป็นเลิศแห่งตน ของชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๘๖ เปรียบเทียบคะแนนความต้องการขั้นที่ ๔ ตามมาตรฐานที่ต้องการของชาวชนบท
ที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกันเป็นรายคู

ลักษณะหมู่บ้าน	หมู่บ้านเด็ก พัฒนาดี (๘.๐๐)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาดี (๕.๖๖)	หมู่บ้านเด็ก พัฒนาดี (๖.๗๔)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๒.๖๙)
หมู่บ้านเด็ก พัฒนาดี (๘.๐๐)	-	๕.๖๖	๖.๗๔ *	๒.๖๙ *
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาดี (๕.๖๖)		-	๖.๗๔	๕.๖๖
หมู่บ้านเด็ก พัฒนาสูง (๖.๗๔)			-	๒.๖๙
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๒.๖๙)				-

* มีรายสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๘๖ แสดงว่าชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาสูงมีแนวโน้มที่จะมีความต้องการที่จะบรรลุความเป็นเลิศแห่งคอมสูงกว่าหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาดี และให้พบว่าชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเด็กพัฒนาดีมีความต้องการขั้นต้นค่าสูตรและค่าคงที่ชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาสูงยังคงหมุนเวียนอย่างมีรายสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการวิเคราะห์ทางสถิติก็พบว่า จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ ๔ เนื่องจากส่วนที่เป็นความต้องการขั้นที่ ๔ ตามมาตรฐานที่ต้องการ ได้รับการสมมติฐานจากการวิจัยในครั้งนี้

การที่ก่อมาเป็นปัจจัยเพิ่มเติมความต้องการขั้นที่ ๔ ความคองการที่จะบรรลุความเป็นเลิศแห่งตน ความหมายของมาสโตร์ ของชาวอาณานิคมคือการในครอบครัวต่างกัน

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ก็ได้พบสมมติฐานข้อที่ ๗ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทมีผู้ติดรวมในครอบครัวต่างกัน มีพื้นที่ดิน ภาระนิยมและความต้องการค้างกัน" โดยวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่เป็นความต้องการขั้นที่ ๔ ความทุบถูของมาสโตร์

ตาราง ๒๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความต้องการขั้นที่ ๔ ตามที่ญี่ปุ่น
มาสโตร์ ของชาวชนบทมีผู้ติดรวมในครอบครัวต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเอฟ	เฉลี่ยอ่อน	เฉลี่ยเอน	เอน
ระหว่างกลุ่ม	๗	๖๐.๖๐	๕๐.๓๐	๕.๖๕*
ภายในกลุ่ม	๗๔๖	๔๔๔.๔๐	๔.๔๔	
ทั้งหมด	๗๔๖	๔๖๐.๖๐		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๒๖ แสดงว่าความต้องการขั้นที่ ๔ ความคองการที่จะบรรลุความเป็นเลิศแห่งตนของชาวชนบทมีผู้ติดรวมในครอบครัวต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๖๔ เปรียบเทียบคะแนนความต้องการขั้นที่ ๕ ตามทฤษฎีของมาสโลว์ ของชาวชนบท
ที่เข้าร่วมในครอบครัวทั่วไปเป็นรายคู่

พฤติกรรมในครอบครัว	ศึกษาค่า เป็นไสเกล (๘.๘๖)	ศึกษาค่า ไม่เป็นไสเกล (๘.๘๙)	ศึกษาสูง เป็นไสเกล (๘.๘๐)	ศึกษาสูง ไม่เป็นไสเกล (๘.๘๐)
ศึกษาค่า เป็นไสเกล (๘.๘๖)	-	๐.๘๖	๐.๘๔	๐.๘๔ *
ศึกษาค่า ไม่เป็นไสเกล (๘.๘๙)		-	๐.๐๙	๐.๔๙
ศึกษาสูง เป็นไสเกล (๘.๘๐)			-	๐.๘๐
ศึกษาสูง ไม่เป็นไสเกล (๘.๘๐)				-

* มีผู้สำรวจทางสถิติไว้ระดับ .๐๘

จากตาราง ๖๔ แสดงว่าชาวชนบทที่มีบุตรในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปฐมศึกษามีแนวโน้มที่จะมีความต้องการขั้นที่ ๕ สูงกว่าผู้ที่ไม่มีบุตรในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปฐมศึกษา และยังไก่พบว่ากลุ่มนี้มีบุตรในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปฐมศึกษาที่ไม่มีบุตรในครอบครัวประกอบอาชีว์ไสเกลมีความต้องการขั้นนี้สูงกว่ากลุ่มนี้ไม่มีบุตรในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปฐมศึกษาที่มีบุตรในครอบครัวปะกับอาชีว์ไสเกลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .๐๘

จากการวิเคราะห์ทางสถิติก็กล่าว จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานที่ ๒ เน่าจะส่วนที่เป็นความต้องการขั้นที่ ๕ หมายความว่าการที่จะบรรลุความเป็นเด็กแห่งตน ให้รับการสนับสนุนจากบิดาภรรยาจึงเป็นไปได้

จำนวนผู้คุ้มครองและงานในแต่ละหมู่บ้านแยกเป็นกลุ่มพุทธิกรรม

ในการสุ่มกุศลวิจัยเพื่อใช้ในการวิจัยเมืองรังน้ำโอลิมปิกสุ่มกลุ่มกัวอย่างหมู่บ้านละ ๒๐๐ คน เพื่อคอมแบนด์อย่าง ๔ ฉบับ ฉบับละ ๕๐ คน แก่เนื่องจากมีการปรับปรุงประชากรในบางหมู่บ้านมีไม่ตรงตามจำนวนจริงทำให้เกิดข้อบกพร่องที่ไม่ถูกต้องในตัวอย่าง หรือบางครั้งบัญชีคอมบันด์ แบบสอบถามไม่ถูกต้องสมบูรณ์ หรือแบบสอบถามมากกว่าบัญชีจริงไม่สามารถถือเป็นทางการได้หากขาดส่วนในกรอบครัวของผู้คุ้มครองและครอบครัวไป จึงมีแบบสอบถามจำนวนหนึ่งแยกออกไปไม่ใช้ในการวิเคราะห์ คังรายละเอียดก็จะไปนี้

ตาราง ๖๔ แสดงจำนวนผู้คุ้มครองแบบสอบถามฉบับที่ ๔ แยกเป็นรายหมู่บ้านและกลุ่มพุทธิกรรม

กลุ่มพุทธิกรรมในกรอบครัว	หมู่บ้านที่ ๑ พื้นมาทำ	หมู่บ้านที่ ๒ พื้นมาสูง	หมู่บ้านที่ ๓ พื้นมาทำ	หมู่บ้านที่ ๔ พื้นมาสูง	รวม
	๙๘	๕	๙๖	๙๖	
พึ่งญาติ ไม่เป็นเรสเกิร์ต	๖	๖๗	๖	๙๖	๕๙
พึ่งญาติ เป็นเรสเกิร์ต	๙๘	๕	๙๖	๙๖	๕๐
พึ่งญาติ เป็นเรสเกิร์ต	๙๘	๖	๑๐	๕	๕๐
พึ่งญาติ ไม่เป็นเรสเกิร์ต	๙๐	๙๖	๙๓	๙๖	๕๐
ไม่ทราบ/ไม่ถูกจัด	-	-	-	-	-
รวม	๙๖	๕๐	๙๖	๙๖	๕๐

ตาราง ๗๘ ແສກຈໍາພວນຜູ້ຂອບແບນສອບການໝັ້ນໜີ ແຍກເປົ້ນຮາຍໜູ້ມານແລະກຸລຸມພຸດືກຮຽນ

ລັດຂະຫຍານ	ໜູ້ມານເລືກ ພົມາກຳ	ໜູ້ມານເລືກ ພົມາສູງ	ໜູ້ມານໃຫ້ ພົມາກຳ	ໜູ້ມານໃຫ້ ພົມາສູງ	รวม
ຄຸນຕົກຮຽນໃນກະຊວງ					
ຄົກຂາສູງ ໃນເປັນໄສເກົດ	๕	๒๔	๕	๙	๖๓
ຄົກຂາສູງ ເມື່ອໄສເກົດ	๑๕	๗	๙	๑๑	๓๓
ຄົກຂາກຳ ເປັນໄສເກົດ	๑๕	๔	๑๗	๒	๓๗
ຄົກຂາກຳ ໃນເປັນໄສເກົດ	๕	๑๐	๒๖	๓	๔๔
ໃນກະຊາວົາ/ໃນຖຸກຄົອງ	๗	๔	๘	๘	๒๖
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	২০০

ตาราง ๗๙ ແສກຈໍາພວນຜູ້ຂອບແບນສອບການໝັ້ນໜີ ๒ ແຍກເປົ້ນຮາຍໜູ້ມານແລະກຸລຸມພຸດືກຮຽນ

ລັດຂະຫຍານ	ໜູ້ມານເລືກ ພົມາກຳ	ໜູ້ມານເລືກ ພົມາສູງ	ໜູ້ມານໃຫ້ ພົມາກຳ	ໜູ້ມານໃຫ້ ພົມາສູງ	รวม
ຄຸນຕົກຮຽນໃນກະຊວງ					
ຄົກຂາສູງ ໃນເປັນໄສເກົດ	๕	๒๐	๙๐	๖	๖๖
ຄົກຂາສູງ ເມື່ອໄສເກົດ	๕	๖	๔	๒	২০
ຄົກຂາກຳ ເປັນໄສເກົດ	๒๐	๓	๑๖	๒	৩১
ຄົກຂາກຳ ໃນເປັນໄສເກົດ	৮	১৬	১৬	৮	৫১
ໃນກະຊາວົາ/ໃນຖຸກຄົອງ	৮	১০	৮	৯	৩৫
รวม	৫০	৫০	৫০	৫০	২০০

ตาราง ๘๒ แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามฉบับที่ ๔ แยกเป็นรายหมู่บ้านและกลุ่มพฤติกรรม

ลักษณะหมู่บ้าน พฤติกรรมในการอภิรัตน์	หมู่บ้านเด็ก พัฒนาดี	หมู่บ้านเด็ก พัฒนาสูง	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาดี	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง	รวม
ศึกษาสูง ไม่เป็นໄสเก็ต	๓	๒๔	-	๒๕	๕๒
ศึกษาสูง เป็นໄสเก็ต	๑๗	-	๙๐	๔	๑๗
ศึกษาค่า เบ็นໄสเก็ต	๑๖	๙	๙๕	-	๑๖
ศึกษาค่า ไม่เบ็นໄสเก็ต	๔	๙	๗๓	๔	๘๖
ไม่ทราบ/ไม่ถูก叮	๙๐	๔	๔	๔	๑๐๘
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๒๐๐

ตาราง ๘๓ แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามหัวหนมก แยกเป็นรายหมู่บ้านและกลุ่มพฤติกรรม

ลักษณะหมู่บ้าน พฤติกรรมในการอภิรัตน์	หมู่บ้านเด็ก พัฒนาดี	หมู่บ้านเด็ก พัฒนาสูง	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาดี	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง	รวม
ศึกษาสูง ไม่เป็นໄสเก็ต	๗	๔๖	๒๙	๙๐๐	๑๐๒๕
ศึกษาสูง เป็นໄสเก็ต	๔๖	๙๐	๙๖	๔๒	๑๗๙
ศึกษาค่า เบ็นໄสเก็ต	๙๕	๙๔	๖๐	๔	๑๕๙
ศึกษาค่า ไม่เบ็นໄสเก็ต	๗๕	๕๖	๗๖	๗๖	๑๖๖
ไม่ทราบ/ไม่ถูก叮	๖๖	๔	๖๗	๗๗	๑๔๖
รวม	๒๐๘	๒๐๐	๒๐๘	๒๐๐	๔๑๖

จากตาราง ๒๔ - ๓๓ พบว่าหนูนานั้นรับคัมภิการพัฒนาสูงนิ่มๆ คลื่นในครบาลครัวมีการศึกษาสูงมากกว่าหนูนานั้นรับคัมภิการพัฒนาต่ำ ก่อให้เกิดหนูนานั้นรับคัมภิการพัฒนาสูงจะนิ่มๆ คลื่นในครบาลครัวมีการศึกษาสูง ร้อยละ ๒๔.๐๐ หนูนานั้นรับคัมภิการพัฒนาต่ำนิ่มๆ คลื่นในครบาลครัวมีการศึกษาสูง ร้อยละ ๓๓.๕๐ และพบว่าหนูนานั้นรับคัมภิการพัฒนาต่ำนิ่มๆ คลื่นในครบาลครัวมีการศึกษาสูงมากกว่าหนูนานั้นรับคัมภิการพัฒนาต่ำนิ่มๆ คลื่นในครบาลครัวมีการศึกษาสูง ร้อยละ ๔๔.๔๙ หนูนานั้นรับคัมภิการพัฒนาสูงนิ่มๆ คลื่นในครบาลครัวมีการศึกษาสูง ร้อยละ ๒๐.๐๐ ก่อให้เกิดสูตรที่หักหนูนานาและพบว่าหากลุ่มนี้มีการศึกษาสูงไม่ประกอบอาชีพโисเกน์มากกว่ากลุ่มนี้ที่มีการศึกษาสูงประกอบอาชีพโיסเกน์ร้อยละ ๔๒.๖๗ กลุ่มนี้มีการศึกษาต่ำกว่ากลุ่มนี้ที่มีการศึกษาสูงประกอบอาชีพโיסเกน์ร้อยละ ๒๙.๖๐ กลุ่มนี้มีการศึกษาต่ำไม่ประกอบอาชีพโיסเกน์ร้อยละ ๒๒.๘๘ หรือถ้าแยกเป็นกลุ่มนี้ที่มีการศึกษาสูงและการศึกษาต่ำ พบว่ากลุ่มนี้มีการศึกษาสูงนิ่มๆ ร้อยละ ๕๐.๐๘ กลุ่มนี้มีการศึกษาต่ำร้อยละ ๔๔.๔๖ ถ้าแยกเป็นกลุ่มนี้ที่ประกอบอาชีพโיסเกน์และไม่ประกอบอาชีพโיסเกน์พบว่ากลุ่มนี้ที่ประกอบอาชีพโיסเกน์ร้อยละ ๒๙.๔๙ กลุ่มนี้ที่ไม่ประกอบอาชีพโיסเกน์ร้อยละ ๖๐.๕๗

สรุปและอภิปรายผล

สรุป

การวิจัยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงหัวนกคี กำนิยมและความต้องการของชาวชนบท
ที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน และมีพฤติกรรมในการอบกรัวแตกต่างกัน ว่าจะมี
ความแตกต่างอย่างไรในเรื่องทักษะคี กำนิยมและความต้องการที่นำมาศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ หัวหน้าครอบครัวที่เป็นชาย ผู้อาศัยอยู่ในที่ดินส่วนเมีย ข้าเงือ^ก
หมาเมืองราย จังหวัดเชียงราย จำนวน ๔๐๐ คน ซึ่งໄດ້มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายชั้นตอน

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประภยตัวอย่าง (๑) แบบสอบถาม เกี่ยวกับภูมิหลัง
ของผู้ตอบแบบสอบถาม (๒) แบบวัดทักษะคี ๔ หัวนกคี (๓) แบบวัดกำนิยม ๔๘ กำนิยมและ
แบบวัดความต้องการตามหลักฐานของมาสไตร์

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น ๔ กลุ่มตามลักษณะหมู่บ้าน และแบ่งออก
เป็น ๔ กลุ่มตามลักษณะพุกกรรม และทดสอบความแปรปรวนของคะแนนทักษะคี กำนิยมและ
ความต้องการ โดยใช้ลักษณะหมู่บ้านที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามและลักษณะพุกกรรมใน
ครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกัน เป็นตัวแปรอิสระ ทดสอบไปที่ละหัวนกคี กำนิยมและ
ความต้องการ ตารางการให้มีความแปรปรวนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ก็จะเปรียบ
เทียบคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มโดยการเปรียบเทียบพหุคุณความวิธีการของเชฟเน่

ในการวิจัยครั้งลังสมมูลฐานไว้ ๖ ข้อ คือ สมมติฐานข้อที่ ๑ "ชาวชนบทที่อาศัย
อยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน มีทักษะคี กำนิยมและความต้องการต่างกัน" และ
สมมติฐานข้อที่ ๒ "ชาวชนบทที่มีพฤติกรรมในครอบครัวต่างกัน มีทักษะคี กำนิยมและความ
ต้องการต่างกัน" ในสมมติฐานแต่ละข้อยังไก่แยกเป็นสมมติฐานย่อยอีก ๒ รายการอันได้แก่
หัวนกคี ๒ รายการ กำนิยม ๔๘ รายการและความต้องการ ๔ รายการ การวิจัยໄก์พมผล
กังต่อไปนี้

๔. การศึกษาเบรี่ยນ เที่ยบหัสนคดิ ค่านิยมและความต้องการของชาวชนบทอีกด้วยในหมู่บ้านที่รักนระแคลงค่างกัน ๔ แบบพนิชมีหัสนคดิ ค่านิยมและความต้องการ ๑๐ รายการที่แยกค่างกันนี้เรียงลำดับตามแทรกต่างๆ ตามนี้ ได้แก่ ๑. ค่านิยมการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ (๑) ค่านิยมในการประยัด (๒) ค่านิยมการฟังคนเองและเชื่อถือในคนเอง (๓) ค่านิยมความเชื่อในใช้แรงและไสยาสต์ (๔) ความต้องการที่จะบรรดุภาน เป็นเดิมพัน (๕) หัสนคดิที่มีค่าการปะกอบอาชีวะไสเกต (๖) ค่านิยมการรักษาสุขภาพอนามัย (๗) ค่านิยมการศึกษาหาความรู้ (๘) ค่านิยมการยอมรับนวัตกรรม (๙) ค่านิยมความต้องการความมั่งคงจากการทำงาน

๕. การศึกษาเบรี่ยน เที่ยบหัสนคดิ ค่านิยมและความต้องการของชาวชนบทอีกด้วยในกรอบกรัวแคลงค่างกัน ๔ แบบ พนิชมีหัสนคดิ ค่านิยมและความต้องการ ๑๔ รายการที่แยกค่างกัน นี้จึงเรียงลำดับความแยกต่างๆ ตามนี้ ได้แก่ ๑. หัสนคดิที่มีค่าการประปะกอบอาชีวะไสเกต (๒) ค่านิยมการศึกษาหาความรู้ (๓) ค่านิยมความเชื่อใช้กลางและไสยาสต์ (๔) ค่านิยมการเป็นเพลเมือง (๕) ค่านิยมความสนใจในตัวสาร (๖) ค่านิยมการรักษาสุขภาพอนามัย (๗) ค่านิยมในการประยัด (๘) หัสนคดิที่มีค่าการศึกษา (๙) ความต้องการไว้รักความยกย่องนับถือ (๑๐) ความต้องการที่จะบรรดุภาน เป็นเดิมพัน (๑๑) ความต้องการความรักและความเมินเจ้าของ (๑๒) ค่านิยมการมีไม้ครีล้มเพ้น (๑๓) ค่านิยมการยึดมั่นในชาติประเทศญัติและชนชั้น (๑๔) ค่านิยมความต้องการความสุกสำนาน

อภิปรายผล

การอภิปรายผลจากการวิจัยนี้จะໄกอภิปรายผลเรียงลำดับคัวแปรตาม ได้แก่ หัสนคดิ ค่านิยมและความต้องการความล่ากัน นี้จะเป็นการอภิปรายเบรี่ยน เที่ยบคัวแปรอิสระหึ้งสองคัวแปร ก็คัวแปรอิสระที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกของบุตรอยแบบสอบถาม อันได้แก่สังคมหมู่บ้านที่อยู่อาศัย คัวแปรอิสระที่เป็นลักษณะคุณภาพภายใน อันได้แก่เพศคุณในกรอบกรัว นี้เช่นว่าคัวแปรหึ้งสองประเภทนี้มีอิทธิพลต่อคัวแปรตาม ทำให้ค่านิยมหัสนคดิ ค่านิยมและความต้องการค่างกัน และในทางกลับกัน อิทธิพลของหัสนคดิ ค่านิยมและความต้องการของบุคคลที่แยกค่างกันนี้จะมีอิทธิพลดัง สภาพแวดล้อมภายนอกอันได้แก่หมู่บ้านที่อยู่อาศัย เช่น ระบบการพัฒนาของหมู่บ้าน และสภาพแวดล้อม

ภายในชั้นໄอ์แก๊สก็มีการร่วมในครอบครัว เช่น ระดับการศึกษาของบุคคลในครอบครัว เป็นต้น

พัฒนาศักยภาพในการศึกษา

จากสมมติฐานข้อที่ ๔ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน มีพัฒนาศักยภาพและความต้องการต่างกัน" และสมมติฐานข้อที่ ๕ ที่กล่าวว่า "ชาวชนบทที่มีพัฒนาศักยภาพและความต้องการต่างกัน" จากการทดสอบ สมมติฐาน ไม่พบความแตกต่างของพัฒนาศักยภาพและการศึกษาตามสมมติฐานข้อที่ ๔ แต่พบความแตกต่าง ความสมมติฐานข้อที่ ๕ แสดงว่าอัตราร้อยละของสภาพแวดล้อมภายนอกอันໄก้และลักษณะของหมู่บ้านที่อยู่ อาศัยไม่มีอิทธิพลต่อพัฒนาศักยภาพและการศึกษา แต่อิทธิพลของสภาพแวดล้อมภายนอกในครอบครัวมีอิทธิพล ต่อพัฒนาศักยภาพและการศึกษา และจากการ เปรียบเทียบเหตุการณ์โดยเมืองที่มีบุคคลในครอบครัวนี้ กับเมืองที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวนี้ พบว่าอัตราร้อยละของสมมติฐานที่ ๕ ในเมืองที่มีบุคคลในครอบครัว นี้มากกว่า ๘๐% ของเมืองที่ไม่มีบุคคลในครอบครัว นี้ นักวิชาชีวะที่ศึกษาเรื่องความต้องการของบุคคลในครอบครัว นี้ จึงเป็นการที่เหมาะสมที่สุดคือสังคมงาน บริษัทที่ทำให้ในประเทศไทยและต่างประเทศ เช่น งานวิจัยของไวเกลและนิวแมน (ไวเกล ชูราโน่ ๑๙๗๔ : ๔๔ ข้างต้นมาจาก Weigel and Newman. 1976) ที่พบว่าพัฒนาศักยภาพในการอนุรักษ์ สภาพแวดล้อมของบุคคลสามารถทำนายได้ดีในกรณีที่บุคคลต้องอยู่ในบ้านเดียว งานวิจัย ของสุนทรี ไนมีและสมนิห์ สมัครภาร (สุนทรี โภนินและสมนิห์ สมัครภาร ๒๕๓๗) ชี้ว่า บุคคลในครอบครัวมีความต้องการที่ต้องอยู่ในบ้านเดียว นักวิชาชีวะของเจกหล้า สุนทรีวิภาวดี (เจกหล้า สุนทรีวิภาวดี ๒๕๓๗) ที่พบว่าพัฒนาศักยภาพในการอนุรักษ์ สามารถทำนายการสมัคร เป็นสมาชิกกลุ่ม สหกรณ์ได้

พัฒนาศักยภาพในการประกอบอาชีพไปสู่เงิน

การศึกษาจากงานวิจัยนี้ เช่น เก็บข้อมูลการพัฒนาเพื่อวัดพัฒนาศักยภาพในการศึกษา กล่าวถือ ถึงแนวความเชื่อของบุคคลที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะต่างกันจะมีพัฒนาศักยภาพในการประกอบอาชีพไปสู่เงิน ต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่แล้ว ไม่พบความแตกต่างขนาดนี้ขึ้นที่จะยอมรับ ให้ทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกันพุทธิกรรมในครอบครัวกับลักษณะพุทธิกรรมในครอบครัวมีอิทธิพลอย่างมากต่อ พัฒนาศักยภาพการประกอบอาชีพไปสู่เงิน คือ ให้เมืองที่มีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพไปสู่เงิน

มีหัวหน้าศูนย์ที่เกิดจากการประกลบอาชีพไปสู่เด็กต่างจากกลุ่มที่ไม่มีบุกคลในครอบครัวประกอบอาชีพไปสู่เด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ค่านิยมการรวมกลุ่มทาง เกเรชูนิจ

จากการวิจัยนี้ได้พบว่า สภาพแวดล้อมภายนอกอันไม่ดีแก่เด็กและเด็กต่างกับของหมู่บ้าน มีความเป็นช่องช่องอย่างมากต่อการนิยมการรวมกลุ่มทาง เกเรชูนิจ แต่ไม่พบความเกี่ยวข้องของสภาพแวดล้อมภายในหรือภูมิศาสตร์ในครอบครัวที่ทำให้ค่านิยมการรวมกลุ่มทาง เกเรชูนิจแผลก่อตั้งกัน ล้วนที่ได้มาจากการ เปรรยบ เทียบ เป็นรายบุคคลที่อยู่บ้าน ในสังคม มีระดับการศึกษาสูง มีค่านิยมการรวมกลุ่มทาง เกเรชูนิจทำกว่าหมู่บ้านอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่ง เมื่อถูกหอบบุ้นเบื้องต้นความก้าวหน่ายของ การวิจัยนี้ ซึ่ง ไม่มีการคาดหมายว่าหมู่บ้านที่มีระดับการศึกษาสูง นั่นจะมีค่านิยมการรวมกลุ่มทาง เกเรชูนิจสูง แค่ถูกหอบบุ้นเบื้องต้น และผลการวิเคราะห์ในรังนั้นจะสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ของหมู่บ้านในสังคมที่มีความเจริญโดยทั่วไป กล่าวก็อธิบายในสังคม มีความเจริญ บุกคลบ่อมีความแอกต่าง ในลักษณะการประกอบอาชีพ ซึ่งบางอย่างอาจจะมีลักษณะทำ เป็นส่วนตัว เช่น การทำอาหาร เย็บ เค็บ ชุ่ม กิจกรรมตัวตัว ซึ่งทำให้ความต้องการรวมกลุ่มลดลง ถ้าหากซึ่งบุคคลไม่เจริญ ซึ่งโดยทั่วไปมักจะประกอบอาชีพทางค้าขาย เกษตร ซึ่งจำเป็นต้องเพียงพอตัวเอง

ค่านิยมความต้องการความมั่งคั่งจากการทำงาน

จากการวิจัยในครั้งนี้ได้พบความเกี่ยวข้องของสภาพแวดล้อมภายนอกอันไม่ดีแก่เด็กและ ของหมู่บ้าน ว่ามีความสัมพันธ์กับค่านิยมความต้องการความมั่งคั่งจากการทำงาน แต่ไม่พบความ เกี่ยวข้องของสถานะแวดล้อมภายนอกในที่อยู่อาศัยในครอบครัว กล่าว ว่า ถ้าได้พบว่าช่วงชีวิตที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกันมีคะแนนค่านิยมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ถึงแม้ว่าเมื่อ เปรรยบ เทียบ เป็นรายบุคคล ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ “ได้พบว่าหมู่บ้านที่มี ระดับการศึกษาสูง นั่นว่าในส่วนนี้มีคะแนนค่านิยมความต้องการความมั่งคั่งจากการทำงานสูงกว่า หมู่บ้านที่มีระดับการศึกษาต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอิง เคเลและสมิท (Inkeles and Smith. 1974) ที่พบว่าความต้องการทาง เกเรชูนิจ เป็นองค์ประกอบหนึ่งของความ พัฒนา

กໍານົມກາຮື່ອນເອງແລະຄວາມເຫຼືອນ້ຳໃນຄນເອງ

ຈາກນາງວິຊຍີໃນຄຮນ້ຳໄດ້ເຫັນວ່າສິ່ງແວດຂອມກາຍພະຍາກເກີດແລະໜູ້ນ້າມີການສັນເກັນກັບກໍານົມກາຮື່ອນເອງແລະຄວາມເຫຼືອນ້ຳໃນຄນເອງຂອງນຸ້າຄລ. ສິ່ງທີ່ຕົນແຫຍ່ໄມ້ແລ້ວສອດກ້ອງກັນຈາກນາງວິຊຍີຈຶ່ງນີ້ກາກວ່າມູ່ກອດທີ່ອາຫັນຍູ້ໃນໜູ້ນ້າມີກົດລັບກາຣົມາສູງນ້າຈະມີການໃຫຍງກາຮື່ອນເອງແລະຄວາມເຫຼືອນ້ຳໃນເພື່ອນເອງຊູ່ງຄວາມຂາວຂາມທີ່ອາຫັນຍູ້ໃນໜູ້ນ້າມີກົດລັບກາຣົມາສູງ ແຕ່ເລີນເວົ້າມູ່ກອດທີ່ອາຫັນຍູ້ໃນໜູ້ນ້າມຂາດໃນທີ່ທີ່ໜູ້ນ້າມີກົດລັບກາຮື່ອນສູງແລະຮັບຄົມກາຮື່ອນມາດຳມົກ່ານີ້ກໍານົມກາຮື່ອນເອງແລະເຫຼືອນ້ຳໃນຄນເອງຊູ່ງກວ່າມູ່ກອດທີ່ອາຫັນຍູ້ໃນໜູ້ນ້າມຂາດເລືດ ຫຼືຈາກຈະເປັນແກຣະວ່າສາມາແວດຜະລົງໜູ້ນ້າມຂາດໄຫຼຸດທ່ານໃຫ້ກວາມເມີນສົມກຸນ ເຕຍັນເປັນສ່ວນດັວດັດ ຈຶ່ງກ່າວໃຫ້ຄົນເຮົາຈໍາເປັນກົດລັບກາຮື່ອນມາກັ້ນ ສ໏ຫວັບສ່ວນແວດລົ້ມກາຍໃນອັນໄຟແລ້ດ້ວຍແຫຼຸດໃກຣວິນໂຄຮບຍົກວາ ເນັ້ນຈະກູ້ວ່າມີການເດືອນອັນກົດລັບກາຮື່ອນເອງແລະເຫຼືອນ້ຳໃນຄນເອງຂອງນູ້ດູອບແບບຜົນກາມ ຂີ່ໄຟໄໝເປັນໄປການສົມຄຸງການກື່ອງໄວ້

ກໍານົມກາຮື່ອນ້ຳໃນຫາກີກະຮູບແລະຫະນັ້ນ

ບຸດກາຮື່ອນໄຟໄໝປ່າຍງວ່າກະແຂອງໜູ້ນ້າມີກົດລັບກາຮື່ອນຢືນຢັນໃນຫາກີກະຮູບແລະຫະນັ້ນວ່ອງບູ້ກອມແບບສອນຄາມສົ່ງໄມ້ເປັນໄປການສົມຄຸງການທີ່ກົງໄວ້ ແຕ່ຍີ່ວ່າເຖິງໃກຣວິນໃນກາຮື່ອນກົດລັບກາຮື່ອນມີການເປັນກົດລັບກາຮື່ອນຢືນຢັນໃນຫາກີກະຮູບແລະຫະນັ້ນ ກົດລັບໄດ້ເຫັນວ່າກະແນນກໍານົມໃນເຕີຄະດຸມມີກວາມແຄກກ່າງກັນຍ່າງນີ້ຍັດຕູ້ກາງສອົນ ສິ່ງນັ້ນວ່າເຊື່ອເປົ້າມເຫັນເປັນໄປຮ່າຍກູ່ຈະໄຟເມ ກວາມແຄກກ່າງຂ່າຍນີ້ຍັດຕູ້ກາງສອົນ ແຕ່ໄດ້ມແນວໃນນີ້ທີ່ສອດກ້ອງກັນຈາກພວິຈັນທີ່ເຕັກໂນໂລນ ໄວ້ກ່ອນທີ່ໃນປະເທດແລະຄາງປະເທດທີ່ໄດ້ເຫັນວ່າ ກລຸມໄຟເມື່ອກລໃນກຮອບຍົກວິກາຮື່ອນສົງກວາຮະດົມ ປະຊາບທີ່ກົດລັບກາຮື່ອນໄຟໄໝກົດລັບກາຮື່ອນໃນກຮອບຍົກວິກາຮື່ອນສົງກວາຮະດົມທີ່ມີມູນຄະໃນກຮອບຍົກວິກາຮື່ອນສົງກວາຮະດົມທີ່ປະຊາບເຊື່ອນ ຈາກວິຊຍີ (Kahl. 1968) ຈາກວິຊຍີເກີຍວັດທີ່ກົດລັບກາຮື່ອນໄຟໄໝກົດລັບກາຮື່ອນໃນກຮອບຍົກວິກາຮື່ອນສົງກວາຮະດົມທີ່ມີມູນຄະໃນກຮອບຍົກວິກາຮື່ອນສົງກວາຮະດົມທີ່ປະຊາບເຊື່ອນ ຈາກວິຊຍີ (Rogers. 1969) ຈາກວິຊຍີຂອງອົງເຄດແລະລົມ (Inkeles and Smith. 1974)

ຈະວິຊຍີເກີຍວັດທີ່ປະຊາບເຊື່ອນ ເຊັ່ນນຸ່ຍ້ອງຈອງວຽກຊີ້ ເບກາປາດີ (ວຽກຊີ້ ເບກາປາດີ ແລະເບກາປາດີ)

ก้านนิยมการยอมรับนักกรรม

ໄດ້ເນັ້ນວ່າດັກແຂະຫຼອງໜຸ້ມ້ານມີຜົດຄໍາໃຫ້ນິຍມກາຮ່າຍອນຮັບນັກຮ່ານ ແຕ່ລຶງທີ່ເປັນໄຟສອດຄ້ອງກັບພື້ນຖານວິຈີຍ໌ທີ່ກ່າວໄວ້ ເຊັ່ນຈາກວິຈີຍ໌ສູນໍ່ ພູລືນໄຫຼູລູຢ່ ໝາວ່າໜຸ້ມ້ານທີ່ມີຮັບກັນກາຮ່າຍມາສູງ ມີການຄ່າມາດໃນກາຮ່າຍ໌ໃຫ້ສູງກວ່າໜຸ້ມ້ານທີ່ມີຮັບກັນກາຮ່າຍມາຕໍ່າ (ສູນໍ່ ພູລືນໄຫຼູລູຢ່ ນະໂຕ) ແກ່ກາຮ່າຍ໌ນີ້ໃນຄົງນີ້ໄກ້ເນັ້ນວ່າໜຸ້ມ້ານຂາດໃຫ້ກັງທີ່ມີຮັບກັນກາຮ່າຍມາສູງແຕ່ກໍາ ມີກໍານິຍມກາຮ່າຍອນຮັບນັກຮ່ານສູງກ່າວຈາວຸນນາທີ່ອາດຍື່ນໃນໜຸ້ມ້ານຂາດ ເລັກທີ່ມີຮັບກັນກາຮ່າຍມາສູງແລະຄໍາທີ່ນີ້ ເປັນເຫັນວ່າໜຸ້ມ້ານຂາດໃຫ້ຈາວຸນນາຈະຈະມີປິດຕັບກັນທີ່ກ່າວໄປມາກວ່າ ຈຶ່ງໄກ້ມີການຍອນຮັບດີ່ຈີ່ໃໝ່ມາກວ່າ ສ່ວນຄວາມເດີຍຫຼັອງພູດກົກຮ່ານໃນກາຮ່າຍກົກຮ່ານ ໄມເພົ່າມີຄະກຳໃຫ້ຄໍານິຍມກາຮ່າຍອນຮັບນັກຮ່ານຂອງແຄລະກລຸມແຕກຄ່າງກັນ ຂຶ່ງໃນສອດຄ້ອງກັນຈາກວິຈີຍ໌ທີ່ນູ້ກ່າວໄວ້ແລ້ວເວັ້ນຈາກວິຈີຍ໌ຂອງກູດ ພົກສອນນີ້ ທີ່ເນັ້ນວ່າກາຮ່າຍອນຮັບວິທາກາຮ່າຍແພນໄໝມີການສັນເກີນວົງກັນກັບກາຮ່າຍ໌ກູດ ຂອງມູນຄຸດ (ຫອງກູດ ພົກສອນນີ້ ນະໂຕ : ๙๙๔)

ກໍານິຍມກາຮ່າຍປະໜັດ

ໄດ້ເນັ້ນວ່າທັງດັກແຂະຫຼອງໜຸ້ມ້ານແລະເຖິງກົກຮ່ານໃນກາຮ່າຍກົກຮ່ານມີເວັ້ນເຫັນກັນກໍານິຍມກາຮ່າຍປະໜັດ ແຕ່ລຶງທີ່ທັນນີ້ເຖິງກັນດັກແຂະຫຼອງໜຸ້ມ້ານມີການສົດຄ້ອງກັບພື້ນຖານວິຈີຍ໌ທີ່ນູ້ກ່າວໄວ້ ເບີ່ງຫາງສ່ວນເຖິງເນັ້ນເຫັນເວັ້ນ ຈາກວິຈີຍ໌ສູນໍ່ ພູລືນໄຫຼູລູຢ່ພົວ່າໜຸ້ມ້ານທີ່ມີຮັບກັນກາຮ່າຍມາກໍານິຍມກາຮ່າຍປະໜັດ ນອຍກວ່າໜຸ້ມ້ານທີ່ມີຮັບກັນກາຮ່າຍມາສູງ (ສູນໍ່ ພູລືນໄຫຼູລູຢ່ ນະໂຕ : ๔ - ๕) ແກ່ກາຮ່າຍ໌ນີ້ໃນຄົງນີ້ໄກ້ເນັ້ນວ່າໜຸ້ມ້ານຂາດ ເລັກທີ່ມີຮັບກັນກາຮ່າຍມາກໍາທີ່ຖຸກ ແລະຄໍາກວ່າໜຸ້ມ້ານອື່ນໆອ່າຍ່າງມີບັນຫາດ້ວຍກູດ ແລະ ອົງກູດ ແລະໄກ້ເພົ່າມີວ່າໜຸ້ມ້ານຂາດໃຫ້ທີ່ມີຮັບກັນກາຮ່າຍມາກໍານິຍມກາຮ່າຍປະໜັດສູງທີ່ສຸກ ຂຶ່ງຫັດກັນກາຮ່າຍປະໜັດອື່ນໍ່ ພູລືນໄຫຼູລູຢ່ທີ່ເປັນເວັ້ນນີ້ອ້າງເປັນເຫັນວ່າໜຸ້ມ້ານຂາດໃຫ້ທີ່ມີຮັບກັນກາຮ່າຍປະໜັດ ປະຊາກທີ່ອາດຍື່ນໆໃນໜຸ້ມ້ານມີຫຼາຍະທາງ ເສັ່ນຫຼຸກໃຈກໍ່ມີຫຼັກໆກ່າວ້າ ມີການຈຳເປັນຫາງກັນກາຮ່າຍປະໜັດ ກ່າວ້າໃຈ້າເນີ້ນຕະຫຼາມປະໜັດນັກງວ່າ ສ່ວນຫຼຸກກົກຮ່ານໃນກາຮ່າຍກົກຮ່ານໄກ້ເພົ່າມີວ່າສອດຄ້ອງກັນຈາກວິຈີຍ໌ທີ່ກ່າວໄວ້ ແລ້ວ ກ່າວ້າກູດໃນກາຮ່າຍກົກຮ່ານທີ່ມີກາຮ່າຍປະໜັດໃນກາຮ່າຍກົກຮ່ານ ປະກອບອາຫຼືໄສເກົ່າ ມີກໍານິຍມໃນກາຮ່າຍປະໜັດສູງກ່າວ່າກູດຈື່ນໆ ຂອງມີຫຼຸກກົກຮ່ານ ແກ່ນີ້ຂອງຫຼັກໆເສັ່ນ ເກຣ່າກູດໃຫ້ມີມູນຄຸດໃນກາຮ່າຍກົກຮ່ານປະກອບອາຫຼືໄສເກົ່າ ມີແນວໃນໆທີ່ຈະມີກໍານິຍມກາຮ່າຍປະໜັດ ຄໍາກວ່າກູດໃຫ້ມີມູນຄຸດໃນປະກອບອາຫຼືໄສເກົ່າ

ก้านิยมการศึกษาหาความรู้

ໄດ້ເນັ້ນວ່າເກີດຂະແໜ້ນມີມາແລະລັດລະພຸດຕິກຣົມປິນກາຍເຕັກກົງມີບົດຄົອກຳນິຍມກາຮືກາ
ຂອງວານຮູ້ທີ່ສັນ ເກີດຂະແໜ້ນມີມາແລະລັດລະພຸດຕິກຣົມປິນກາຍເຕັກກົງມີບົດຄົອກຳນິຍມກາຮືກາ
ທີ່ສະເໜີກຳນິຍມກາຮືກາຫາກວານຮູ້ສູງກວ່າໜີ້ມີການມີມາແກ່ມີຮະດັບກາຮືກາສຳເນົາກ່າວ ຮຶງກາຮືກັນພົມໃນວ່ານີ້ສອດຄົດ້ອງ
ຮົມານວິຈີບທີ່ກ່າວໄວ້ທັງໃນປະເທດແລະຄາກປະເທດ ເຊັ່ນງານວິຈີບຂອງໄຣ ເຈອງກ່າວໃນປະເທດໂຄດົມເບີຍ
(Rogers. 1969) ການວິຈີບຂອງສູນຍີ່ ພຸລິນໄຫຍໍລົບ ທີ່ກົດາເບົງບົນເທິຍມີຮະຫວ່າງໝູ້ມີມາຫວັງແຍ້ຍອມ
ຫຼັມ້ານໄຫວ່າງແຍ້ຍອມ ໃນປະເທດໄກຍ (ສູນຍີ່ ພຸລິນໄຫຍໍລົບ ແລະກົມ : ๔๘) ມີ້ງກັງສອງເຫັນວ່າໃນ
ໝູ້ມີມາທີ່ມີຄວາມຫັນສົມຍ້ອງມີຮະດັບກາຮືກາສູງກວ່າ ຈະມີກ່າວມັນໃຈໃນກາຮືກາມາກກ່າວ ສ໏ຫຽນ
ໝູ້ມີມາໃນກຣອມຄຣວ ແມ່ວ່າກຸລຸມທີ່ມີມຸກຄົດໃນກຣອມຄຣວມີກາຮືກາສູງກວ່າຮະດັບປະເພມກົດານີ້ກຳນິຍມ
ກາຮືກາຫາກວານຮູ້ສູງກວ່າຄຸນທີ່ໃນມີມຸກຄົດໃນກຣອມຄຣວມີກາຮືກາສູງກວ່າຮະດັບປະເພມກົດາ ຮຶງ
ກາຫຼັກນັບໃນສ່ວນີ້ສອດຄົດ້ອງກັບງານວິຈີບຂອງສູນທີ່ ໂຄມິນແລະສົມິທ ສົມຄຣກາ (ສູນທີ່ ໂຄມິນ
ແລະສົມິທ ສົມຄຣກາ ແລະກົມ) ທີ່ໄດ້ເນັ້ນກຳນົດກົມພົດຕິກຣົມຂອງຄນ

ກຳນິຍມຄວາມສົນໃຈໃນຂ່າວສາງ

ໃນເນັ້ນວ່າສກາະແວດ້ອມກາຍນອກອັນໄດ້ແກັດຂະໜະຂອງໝູ້ມີມາທີ່ໄໝກຳນິຍມຄວາມສົນໃຈໃນ
ຂ່າວສາງແດກຕ່າງກັນ ຂຶ່ງໄໝສອດຄົດ້ອງກົມບົດຈາກວິຈີບອື່ນໆທີ່ກ່າວມາກອນແລ້ວເຊັ່ນງານວິຈີບຂອງໄຣ ເຈອງ
ທີ່ເນັ້ນວ່າສັງເນົາເບີຍຈັງໄໝທັນນາຫາວ່າມີມັກຄົດຄ່ອນກົນຄ່າງຄືນໝອຍ (Rogers. 1969 : 168)
ຢະຈາກວິຈີບຂອງທອງຄູ່ ທອງຄູ່ ທີ່ເນັ້ນວ່ານີ້ຄົດທີ່ນໍາຄວາມເຈົ້າມູນສູ້ທອງດີມັກເປັນຄົນທີ່ສົນໃຈໃນ
ຂ່າວສາງນັ້ນເມືອງ (ທອງຄູ່ ທອງຄູ່ ແລະກົມ : ๑๑) ທີ່ເຢັນກັນນີ້ຍ້າງເນັ້ນເພວະວ່າມີຈຸນົນ
ກາຫຼັກສາໃນປະເທດໄກຍໄກເຈົ້າມູນມາກທີ່ໃຫ້ຄນທີ່ໂບຢູ່ໃນທ່ອງຄົມຄ່າງໆມີໂຄກສໄກ້ຮັນຂ່າວສາງ
ເຖິງເຫຼົາເບີນກັນ ໄກຍເໜັກໃນທ່ອງຄົມທີ່ໂຍ້ໃນທ່າງໄກດັກນັກ ສ໏ຫຽນສກາະແວດ້ອມກາຍໃນຂຶ່ງ
ໄຟ້ກົດ້ພຸດຕິກຣົມໃນກຣອມຄຣວ ແມ່ວ່າມີການເກີຍວ່ອງກົນກຳນິຍມຄວາມສົນໃຈໃໝ່ຂ່າວສາງຍ່າງນາກ
ທີ່ເນັ້ນວ່າກຸລຸມທີ່ມີມຸກຄົດໃນກຣອມຄຣວມີກາຮືກາສູງກວ່າຮະດັບປະເພມກົດາ ມີກຳນິຍມຄວາມສົນໃຈໃນ
ຂ່າວສາງສູງກວ່າຄຸນທີ່ໃນມີມຸກຄົດໃນກຣອມຄຣວມີກາຮືກາສູງກວ່າຮະດັບປະເພມກົດາ ພຶ້ງສອດຄົດ້ອງ
ຮົມານວິຈີບຫລາຍໆກ່ຽວກ່າວທີ່ກ່າວທັງໃນປະເທດແລະຄາກປະເທດ ກ່າວມີວ່າໃນກຸລຸມມຸກຄົດທີ່ມີການຫັນສົມຍັງ
ຈະມີການສົນໃຈໃໝ່ຂ່າວສາງ (Kahl. 1968 , Rogers. 1969 , ທອງຄູ່ ທອງຄູ່ ແລະກົມ)

กานิยมการรักษาสุขภาพอนามัย

จากงานวิจัยในครั้งนี้ได้พบว่าห้องตักษณะหมูบ้านและพุทธกรรมในการยกธงชัยทั่วทั้งประเทศ ที่กานิยมการรักษาสุขภาพอนามัย จากลักษณะของหมูบ้านพบว่าหมูบ้านที่มีระดับการพัฒนาสูงมีแนวโน้มที่จะมีกานิยมการรักษาสุขภาพอนามัยสูงกว่าหมูบ้านที่มีระดับการพัฒนาต่ำ และได้พบว่าหมูบ้านเล็กที่มีระดับการพัฒนาสูงมีกานิยมการรักษาสุขภาพอนามัยสูงกว่าหมูบ้านขนาดกลาง เนื่องที่มีระดับการพัฒนาต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งการศึกษาในครั้งนี้สังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยของอุบลฯ ฟูนิไชยสูญที่พบว่า หมูบ้านที่มีระดับการพัฒนาสูงจะมีการปฏิบัติทางรัฐธรรมนูญก้าวหน้ากว่าหมูบ้านที่มีระดับการพัฒนาต่ำ (อุบลฯ ฟูนิไชยสูญ ๒๕๓๗ : ๔ - ๕) สำหรับพุทธกรรมในกรอบครัวเมืองที่มีบุคลากรในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับป्र世俗กิจกรรมมีแนวโน้มที่จะมีกานิยมการรักษาสุขภาพอนามัยสูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคลากรในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับป्र世俗กิจกรรม และได้พบว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคลากรในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับป्र世俗กิจกรรมที่มีบุคลากรในครอบครัวปะตุญชาติไม่เกณฑ์กานิยมการรักษาสุขภาพอนามัยต่ำสุดและกล่าวว่ากลุ่มที่มีบุคลากรในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับป्र世俗กิจการทำห้องนอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า การศึกษามีส่วนทำให้บุคลากรใจใส่ก่อสร้างสภาพอนามัยของบ้านและของครอบครัว ซึ่งกานิยมมีผลต่อว่าเป็นกานิยมที่สำคัญกานิยมหนึ่ง ก็ เช่นงานวิจัยของ เนลลีย์ มูร์กิลล์และอลุย จาปานาส์ ที่พบว่า การตรวจสอบรักษาสุขภาพเป็นลักษณะจำเป็นอย่างหนึ่งที่ครอบคลุมลั่งสอนให้กับเด็กไทย (เนลลีย์ มูร์กิลล์และอลุย จาปานาส์ ๒๕๓๗ : ไม่มีเลขหน้า) และการศึกษาของจาริก ชูกิศิกุล ที่พบว่าเด็กในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาอยู่ในชุมชนที่มีระดับปัจจัยทางเศรษฐกิจต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ๙๖ องค์ประกอบ ในจำนวนองค์ประกอบเหล่านี้ การรักษาสุขภาพร่างกายและการรักษาสุขภาพจิตใจ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญมากที่สุด ตามที่จาริก ชูกิศิกุล (๒๕๓๖ : ๑๐๖)

กานิยมการ เป็นพอด เมือง

จากงานวิจัยในครั้งนี้ไม่พบว่าลักษณะหมูบ้าน อยู่อาศัยที่แตกต่างกันจะมีผลต่อค่ากานิยมการ เป็นพอด เมืองที่ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่คิดไว้ แต่ได้พบลักษณะพุทธกรรมในการยกธงชัยทั่วทั้งประเทศ ที่มีผลต่อค่ากานิยมการ เป็นพอด เมืองที่ คือ เห็นว่ากลุ่มที่มีการศึกษาสูงมีแนวโน้มที่จะมีค่ากานิยมการ เป็นพอด เมืองที่สูงกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาต่ำ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการศึกษามีส่วนทำให้เกิดความสนใจในการ

เมืองที่ จึงเป็นไปตามสมมติฐานทั้งไว้

ค่านิยมการบีกมัน ใจกลางนา

ในส่วนนี้ไม่พบว่าหัวลักษณะหมูบ้านที่อยู่อาศัยและพฤติกรรมในกรอบกริว จะมีผลทำให้เกิดความแตกต่างในทำนิยมการบีกมันใน hectare ซึ่งอาจจะเป็นไปได้ว่าผู้รับใช้ด้วยนาและปัจจัยทางภาคใต้จะมีความต้องการปฎิบัติงานกุศลธรรมของภาคใต้และแนวที่สอง ได้แก่ การบีกมันใน hectare ซึ่งถ้าหากแยกค่าภาระคงเหลือของ hectare ออกจากกัน อาจจะໄດ้เป็นอัตราป่าที่ต่างจากกัน

ค่านิยมการบีกมันในกรีฟัมบันช์

ลักษณะหมูบ้านที่อยู่อาศัยที่แตกต่างกัน ไม่พบว่าจะมีผลทำให้ค่านิยมการบีกมันในกรีฟัมบันช์ แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานทั้งไว้ แต่โดยรวมว่าลักษณะของพฤติกรรมที่ต่างกัน มีส่วนหนึ่งให้ค่านิยมการบีกมันในกรีฟัมบันช์มีความแตกต่างกัน กล่าวก็อในกลุ่มที่บีกการศักษาทำมีความต้องดูแลอย่างมาก ก็มีความต้องดูแลอย่างมากที่มีการศักษาสูงเช่นสอดคล้องกับงานวิจัยของสุนทร์ ไกมินและสมิทธิ์ ภักดิราก (สุนทร์ ไกมินและสมิทธิ์ ภักดิราก ๒๕๕๔ : ๘๙) ที่พบว่าลักษณะการบีกมันในกรีฟัมบันช์ ๔ ประการคือ พื้นที่อยู่อาศัย กัน เกrong ใจ กัน ขอบเขตสูง สมมติ และให้อภัย กัน มีความสัมภันธ์ทางลัพธ์ กับการบีกการศักษาสูง

ค่านิยมความเชื่อในใช้คลังและไสยศักดิ์

โดยพบว่าหัวลักษณะหมูบ้านที่อยู่อาศัยและพฤติกรรมในกรอบกริวมีส่วนหนึ่งให้ค่านิยมความเชื่อในใช้คลังและไสยศักดิ์แตกต่างกัน กล่าวก็อโดยรวมว่าหมูบ้านที่มีระดับการบีกงานสูงจะมีค่านิยมความเชื่อในใช้คลังและไสยศักดิ์ค่อนข้างบันทึกมากกว่าหมูบ้านที่มีระดับการบีกงานต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ในประเทศไทยและประเทศเช่น งานวิจัยของไร เจริญ ไกม่วงว่าความเชื่อในใช้คลังยังมีอยู่ในหมู่บ้านที่คลาสแมป (Rogers. 1969 : 334) และงานวิจัยของสุนทร์ พูลโนนท์ ชัยพ่วง ที่พบว่าหมูบ้านที่มีระดับการบีกมาก มีความเชื่อในใช้คลังและไสยศักดิ์สูงกว่าหมูบ้านที่มีระดับการบีกงานต่ำ (สุนทร์ พูลโนนท์ ไชยพ่วง : ๔๔ - ๔๕) สำหรับพฤติกรรมในกรอบกริว พบว่า กลุ่มที่บีกการศักษาสูงที่ในประเทศไทยและเยเมน มีค่านิยมความเชื่อในใช้คลังและไสยศักดิ์ค่อนข้าง

ก็คุณฯ ยังมีสักทีทางสติ๊ก แต่ถ้าเปรียบ เรียนกู้มีที่ประกอบอาชีพได้เก่งและไม่ประกอบอาชีพได้แล้วหมายความว่ากู้มีที่ประกอบอาชีพได้เก่งแนวโน้มที่จะมีความเชื่อในใจกลางและใช้ยาสตร์สูงกว่ากู้มีที่ไม่ประกอบอาชีพได้เก่ง ซึ่งผลการวิจัยนี้เป็นการกันเมืองที่น่าสนใจของการวิจัยในครั้งนี้

กรณีของความคุ้มครองการความสุกสมาน

ไม่เพียงแต่ลักษณะหน้าที่อยู่อาศัยจะมีผลทำให้เกิดความคุ้มครองการความสุกสมานแค่ตัวกัน แต่ให้หมายลักษณะพฤติกรรมที่ถูกกันมีส่วนทำให้เกิดความคุ้มครองการความสุกสมานมากขึ้น แต่ถ้าห้องกัน ก็ถ้าห้องนี้ให้หมายว่ากู้มีที่การศึกษาดีและไม่ประกอบอาชีพได้เก่งมีความต้องการความสุกสมานค่อนข้างมากแล้วเป็นรายอยู่แล้วจะไม่ต่างจากกู้มีอย่างมีสักทีทางสติ๊ก ก็ตาม ส่วนกู้มีที่การศึกษาค่อนข้างดีในมีส่วนให้เกิดความสุกสมานกว่ากู้มีที่การศึกษาดี ซึ่งเป็นการสนับสนุนการวิเคราะห์พฤติกรรมที่เอื้ออำนวยความเจริญทางเศรษฐกิจของแมกนัส เวเบอร์ (พงศ์ ศิริสวัสดิ์ ๒๕๕๐ : ๔๔ - ๔๖ อ้างอิงมาจากการ Waber. 1958 : unpage) ที่เน้นว่าควรจะมุ่งจัดงานให้ความเจริญของมันเรื่อยไปพร้อมๆ กัน แล้วก็จะมีความสุกสมานให้กับคนเอง และเป็นการสนับสนุนงานวิจัยของสันย์ ฐิตินัยน์ให้หมายความว่าหน้าที่สนับสนุนการศึกษานักธรรมกู้มีที่นักออกแบบ เศรษฐกิจและหมู่บ้านที่ไม่สนับสนุนการศึกษานักธรรมกู้มีที่นักออกแบบ เนื่องจากความต้องการนี้ในเรื่อง (ดูย์ ฐิตินัยน์ ๒๕๕๐ : ๑๓)

กรณีของความรักชาติ

ไม่เพียงทั้งลักษณะหน้าที่และลักษณะพฤติกรรมที่ถูกกันจะมีผลทำให้เกิดความรักชาติ ถูกกันไปด้วย แต่จากการวิจัยในครั้งนี้ให้หมายลักษณะหน้าที่น่าสนใจที่กู้มีที่การศึกษาดีที่ไม่ประกอบอาชีพได้เก่งมีความคุ้มครองนี้ทำสัก ซึ่งเป็นสิ่งที่ให้เห็นว่าการศึกษาไปได้ด้วยให้คนเรามีความรักชาติภูมิใจในชาติและสร้างสรรค์ความเจริญแก่ชาติอย่างจริงจัง ผู้นักกู้มีที่การศึกษาสูงที่มุ่งประกอบอาชีพทางวิศวกรรมไม่มีคุณสมบัติกังกล่าว

ความต้องการชั้นที่ ๔ ความต้องการทางก้าวเดียว

ไม่ใช่ว่าหังสักจะหมายความและลักษณะใดก็ตามในครอบครัวที่ค้างกันจะมีส่วนทำให้ความต้องการทางก้าวเดียวมีความแฝงค้างกัน แล้วเป็นแนวโน้มที่มีมาสนใจว่าหมายความจากเดิมที่ແນวินี้มีความต้องการทางก้าวเดียวสูงกว่าอยู่ในหมายความมาตรฐานให้ดู ถึงเบื้องหน้าจะไม่มีนัยสำคัญทางสถิติก็ตาม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าหมายความนี้คือเจลัญจกมีการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นน้อยกว่า ทำให้คนนี้เวลาสนใจเกี่ยวกับคนอื่นมากกว่าที่เป็นได้

ความต้องการชั้นที่ ๕ ความต้องการความมั่นคงประยุกต์

ให้เห็นเดียวกับความต้องการชั้นที่ ๔ คือไม่ใช่ความดูดก่อการด้วยมั่นใจสำคัญ แต่เป็นแนวโน้มที่เกิดมาจากการศึกษาที่มีความต้องกรายความมั่นคงปลอดภัยสูงกว่าเดิมนี้ การศึกษาสูง กลุ่มนี้มีการศึกษาค่าที่มีประกอบอาชีพโดยมีความต้องการชั้นนี้สูงสุด และกลุ่มนี้มีการศึกษาสูงที่มีประกอบอาชีพเชิงมีความต้องการชั้นนี้ค่าสูง

ความต้องการชั้นที่ ๖ ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ

ลักษณะของหมายความนี้ค้างกันไม่เพิ่มความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของแฝงค้างกัน เคยเป็นลักษณะของบุคคลในครอบครัวที่ค้างกันทำให้คนเรามีความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของค้างกัน และกลุ่มนี้มีการศึกษาค่าที่มีประกอบอาชีพโดยมีความต้องการชั้นนี้สูงสุดและสูงกว่ากลุ่มนี้มีการศึกษาสูงที่ไม่มีประกอบอาชีพ ซึ่ง เป็นกลุ่มนี้มีความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของค่าสูกด้วยมั่นใจสำคัญทางสถิติ ซึ่งการที่เป็นในลักษณะนี้เป็นการพยายามของเดียวกัน เจ้าหลา ศุภารวิภา กษิาวาภุญที่ไม่สมควร เป็นสมาชิกสหกรณ์การเกษตรมีความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของสูงกว่ากลุ่มนี้สมควร เป็นสมาชิกสหกรณ์การเกษตร (เจ้าหลา ศุภารวิภา กษิาวาภุญ : ไม่เดียวหน้า)

ความต้องการชั้นที่ ๗ ความต้องการได้รับความยกย่องบันดาล

ให้เห็นผลเดียวเดียวกับความต้องการชั้นที่ ๖ กล่าวก็คือลักษณะหมายความนี้คืออยู่อาศัยที่ค้างกัน ไม่ได้ทำให้ความต้องการได้รับความยกย่องนั้นมีความแฝงค้างกัน แล้วให้เป็นผลของบุคคลในครอบครัวที่ค้างกันทำให้เราคิดการได้รับความยกย่องบันดาล คือได้เห็นว่ากลุ่มนี้มีการศึกษา

สูง เป็นเนื้อที่จะมีความต้องการ ให้รับความยกล่ำสั่งมันคือสูงกว่ากอกลุ่มที่มีการบังคับ และกลุ่มที่ไม่รับความชอบใจใส่ เกรดมีความโน้มที่จะมีความต้องการ ให้รับความยกล่ำสั่งนั้นคือสูงกว่ากอกลุ่มที่ ประพฤติอาชีพใส่เกรด และให้แบบว่า กอกลุ่มที่มีการบังคับสูงนี้จะชอบอาชีพใส่เกรดมีความต้องการชนิดนี้ ที่กากูละและต่ำกว่ากอกลุ่มที่มีการบังคับสูงทั้งสิ่งกอกลุ่มอย่างมีผัยสำกัญทางเดิน ถ้าการศึกษาในครั้งนี้ เป็นการศึกษาที่ทำนองเด็กกับเด็ก ศูนย์บริการที่พยายามรักษาสัมภาระเป็นสำคัญสหกรณ์การเรียนการ นี้ความต้องการ ให้รับความยกล่ำสั่งนั้นคือสูงกว่ากอกลุ่มที่ไม่ต้องการ เป็นผู้เชี่ยวชาญสหกรณ์การเรียนการ (เด็ก ศูนย์บริการ ๒๕๔๙ : ไม่มีเดือน)

ความต้องการที่จะนำร่องความเป็นเลิศของ

ໄດ້ເປົ້າວ່າທັງສອງຄະນຸມັນທີ່ແຕກຕ່າງກັນແລະອັກສະເພຸດຕິກະລົມໃນໂຄຮຍຄວວກຕ່າງກັນ
ຕ່າງກັນພະຕິກຳໃຫ້ກວານຕ້ອງການທີ່ຈະນຽກຮູຄວາມເປັນເລີດແໜ່ງຕົນມີກວານແຕກຕ່າງກັນ ກວາງໂຄໃນໝູມັນ
ທີ່ມີຮະດັບການເຫັນສູງຈະມີແນວໃນນິ້ນທີ່ມີກວາມຕ້ອງການທີ່ຈະນຽກຮູຄວາມເປັນເລີດແໜ່ງຕົນສູງກວ່າໝູມັນ
ທີ່ມີຮະດັບການເຫັນສູງຈະມີແນວໃນນິ້ນທີ່ມີກວາມຕ້ອງການທີ່ຈະນຽກຮູຄວາມເປັນເລີດແໜ່ງຕົນສູງກວ່າໝູມັນ
ໄລຍະໄດ້ພະຕິກຳ ແລະ ໄດ້ພະແນວໃນນິ້ນທີ່ມີກວາມຕ້ອງການທີ່ຈະນຽກຮູຄວາມຂາດໃຫ້ມີແນວໃນນິ້ນທີ່
ມີກວານຕ້ອງການທີ່ຈະນຽກຮູຄວາມເປັນເລີດແໜ່ງຕົນສູງກວ່າໝູມັນຂາດເຖິງ ເມື່ອເປົ້າຍເຖິງເປັນຮາຍງຸ່ງ
ແລ້ວມວ່າໝູມັນຂາດເຖິງທີ່ມີຮະດັບການເຫັນສູງມີກວາມກົງກະກາງທີ່ຈະນຽກຮູຄວາມເປັນເລີດແໜ່ງຕົນດຳຊັກ
ແລະຕໍ່ກວ່າໝູມັນທີ່ມີຮະດັບການເຫັນສູງທັງໝາດໃຫ້ແລະຍາກເລັກຍ້າງມີຍັງສັງຫາງສົດືຕິ
ເນື່ອເປົ້າຍເຖິງເປັນຮາຍງຸ່ງແລ້ວໄດ້ເປົ້າວ່າກຸລຸມ໌ທີ່ມີກາຣີກົງກາສູງມີແນວໃນນິ້ນທີ່ມີກວານຕ້ອງການທີ່
ຈະນຽກຮູຄວາມເປັນເລີດແໜ່ງຕົນສູງກວ່າກຸລຸມ໌ທີ່ມີກາຣີກົງກາກ່າວ່າ ກຸລຸມ໌ທີ່ໃນປະກອນອາຮີໄສເກົ່າມີແນວໃນນິ້ນທີ່
ມີກວານຕ້ອງການທີ່ຈະນຽກຮູຄວາມເປັນເລີດແໜ່ງຕົນສູງກວ່າກຸລຸມ໌ທີ່ປະກອນອາຮີໄສເກົ່າ ແລະ ໄດ້ເປົ້າວ່າ
ກຸລຸມ໌ທີ່ມີກາຣີກົງກາສູງກ່າວ່າປະກອນອາຮີໄສເກົ່າມີກວານຕ້ອງການທີ່ຈະນຽກຮູຄວາມເປັນເລີດແໜ່ງຕົນສູງຊຸກ
ແລະສູງກວ່າກຸລຸມ໌ທີ່ມີກາຣີກົງກາກ່າວ່າປະກອນອາຮີໄສເກົ່າຍ່າງມີຍັງສັງຫາງສົດືຕິ ຫຼຶ່ງກາຣີກົງການໃນກັງນີ້
ກໍເປັນກາຣີກົງກາທີ່ເກົ່າມີກວ່າກຸລຸມ໌ທີ່ເຈັກກຳລັງ ສຸນທະວິກາກພ່າວ່າກຸລຸມ໌ທີ່ສົມຄົງ ເປັນສາມາຊີກສະກົບກາງ ເກຍກາ
ມີກວານຕ້ອງການທີ່ຈະນຽກຮູຄວາມເປັນເລີດແໜ່ງຕົນສູງກວ່າກຸລຸມ໌ທີ່ໃນສົມຄົງ ເປັນສາມາຊີກສະກົບກາງ ເກຍກາ
(ເຈັກກຳລັງ ສຸນທະວິກາກ ແລະ : ໃນໆເລື່ອໜ້າ)

ข้อศึกษา

๑. การวิจัยในครั้งนี้ นับเป็นการวิจัยเรื่องแรกของประเทศไทยที่ได้พยายามกันหา
ที่มาของสิ่งที่ทำให้บุคคลกระทำการดูคิดกรรมพากังผันกัน การประมวลอาชีพใส่เกณฑ์และไม่ประกอบ
อาชีพใส่เกณฑ์ ซึ่งหมายความว่าที่มาของสิ่งที่บุคคลกระกรรมพากังผันกันนี้ ไม่ได้มาจาก
ในด้านบุคคล และการบัญชีของครอบครัวก็อย่างไรก็ตาม กองบประมาณของเงินกู้ยืมจากการศึกษา
ของครอบครัว

๒. การวิจัยในครั้งนี้ ได้ให้เครื่องมือที่มีประโยชน์ มีมาตรฐาน สามารถนำไปใช้ได้

๓. ผลของการวิจัยในครั้งนี้สามารถใช้เป็นแนวทางในการวางแผนป้องนาบุคคลได้แก่
การแบ่งปันภาระคิด ค่านิยมและความต้องการให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม

๔. ผลของการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นฐานของงานวิจัยค้านหักหอก ค่านิยมและความ
ต้องการของบุคคลที่จะเข้าถึงมีส่วนร่วมใน

๕. ในส่วนของการศึกษาค้านความต้องการของบุคคลที่จะศึกษาโดยจะ เอี่ยดถึงมีส่วนร่วม
นั้น งานวิจัยฉบับนี้พบว่า เป็นฐานที่สำคัญ

ข้อจำกัด

๑. การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยที่ทำในวงกว้าง เพื่อศึกษาคัวแปรต่างๆ ร่วมกัน
นี้ได้เน้นการศึกษาคัวแปรไคคัวเบรนเน็ตโดยเฉพาะ เนื่องจากความลับ เนื่องจากความลับ เนื่องจากความลับ
ในบางแห่งไม่มี

๒. ข้อจำกัดที่สำคัญของการวิจัยในครั้งนี้คือ เครื่องมือวิจัยมีจักษ์ทำในรูปของแบบ
สอบถามมีความจำกัด เป็นต้องใช้แบบสอบถามทางภาษาอังกฤษ และใช้เวลาในการ回答มากสำหรับ
บุคคลคนหนึ่งๆ ที่จะตอบคำถามทั้งหมดให้แล้วเสร็จคงต้องแบ่งแบบสอบถามออกเป็น ๔ ฉบับใน
บุคคลคนละฉบับ อีกประการหนึ่งเนื่องจากแบบสอบถามมีจำนวนมากอยู่แล้ว จึงไม่สามารถ
เพิ่มเติมค่าตอบแทนในบางส่วนลงไม่ได้อีก จึงทำให้การรายละเอียดในบางส่วนไม่มี

๓. เสนอแนะในการปฏิบัติ

ควรมีการนำ เอกยลการวิจัยในกรังส์ไปทดลองใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการ ประเมินบุคคล โดยการเปลี่ยนทักษะคิด ค่านิยมและความต้องการของบุคคลให้มีลักษณะที่เป็น ทักษะที่มนต์ท่อประเทศาด และจากผลการวิจัยที่ได้รับทำให้มองเห็นภาพว่าบุคคลที่มีลักษณะ นี้เป็นประโยชน์ต่อประเทศาคินิ้น ความมั่นคง ค่านิยมและความต้องการอย่างไร

๔. เสนอแนะในการวิจัยต่อไป

๑. ในต่อไปควรศึกษาเรื่องนี้ให้ละเอียดซึ่งยิ่งขึ้น โดยให้มีการแยกศึกษาตัวแปร ทั้งนักเรียนเพศ ค่านิยมและความต้องการอย่างละเอียดถ้วน เพื่อได้ให้อุดมสุขที่เป็นประโยชน์และ นำมาใช้ได้
๒. ในกรังส์ต่อไปควรเพิ่มกลุ่มตัวอย่าง เป็นบุคคลกลุ่มมีประเกตอันบ้าง ทั้งนี้เพื่อให้ได้ ข้อมูลที่ครบถ้วนยิ่งขึ้น
๓. ในครังส์ที่จะไปควรศึกษาเรื่องนี้โดยการหาความสัมพันธ์ระหว่าง ทักษะคิด ค่านิยม ความต้องการ กับพฤติกรรมซึ่งจะช่วยให้มองเห็นภาพของมนุษย์ในกรุงเทพฯ ให้ชัดเจน ยิ่งขึ้น
๔. ในกรังส์ต่อไปควรเพิ่มเติมการศึกษาตัวแปรชนิด ที่ได้ให้ศึกษาในกรังส์ดังไปก่อน นี้จะเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้น

บราhmaนุกัรน

นารណานุกรรม

กับ สวัสดิพานิช "วังรุ่งกัมที่นิยมและรวมทีคลื่นธรรม" เรื่องน่ารู้เกี่ยวกับการศึกษา

หน้า ๔๔ - ๔๖ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ๒๕๑๘

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน แนวทางปฏิบัติความท่องเที่ยวนานาชาติ ม.บ.ป.,
๙๗ หน้า

อาจารย์ ชูภิตรคุณ ภาควิเคราะห์สังคมที่ เอกอัครราชทัณฑ์ ของนักศึกษาครุเดชสิงหะระหุน พยุงคุณ
ปริญญาโนเนช กศ.ก. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร ๒๕๓๔, ๑๐๖ หน้า
อักษรไทย

เด็กหล่อ ผู้เชี่ยวชาญ ปัจจัยทางธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการรวมกลุ่ม : ศึกษาเบร์ยน เทียบระหว่าง
ผู้ที่เป็นสมาชิกกลุ่มกับกลุ่มผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่ม : การศึกษาเฉพาะกรณี ๒๕๑๙, ๑๗๙ หน้า
อักษรไทย

เนดี้ว่า บุรีรัตน์ และ หลุย จำปาเหตุ คุณลักษณะความต้องการมีกับบุตรของคนให้ สุปุลการวิจัย
โครงการวิจัยโดยทุนอุดหนุนจากมูลนิธิธนาคารกรุงเทพและสถาบันปริญญาโทนักงานศึกษา
กรรมการวิจัยแห่งชาติ ๒๕๓๓, ๒๔๔ หน้า

ชุด ธรรมศิริ "การพัฒนาคุณลักษณะนิริยาภรณ์ในเรียน" แบบฝึกหัด ๑ หน้า ๒๒๑ - ๒๓๓
มีนาคม ๒๕๑๕

ธรรมก์ วินسفัลล์ จิตวิทยาทางการเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๒๕๑๘, ๑๔๔ หน้า

ธรรมก์ เสียงประชา สังคมวิทยาชนบทและเมือง พิมพ์ครั้งที่ ๒ กรุงสยามการพิมพ์ ๒๕๑๓,
๑๓๓ หน้า

กำรงก์ ฐานศักดิ์ มนุษยวิทยา : สังคมและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยรามคำแหง ๒๕๑๐, ๒๔๔ หน้า
ทองคูณ คงสันติ การวิจัยเพื่อจัดรูปแบบที่ดีของการศึกษาระบบน้ำห้องถังในกรุงศรีอยุธยา
ปริญญาโนเนช กศ.ก. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร ๒๕๓๔, ๑๐๖ หน้า อักษรไทย

ไทด์, โรเบิร์ต ชี. "ชาวอเมริกันเป็นโฉนด" สารวิทยา ๔๔ - ๔๕, ๒๕๖๒

ธีระพงษ์ อุวรรณไชย "การวัดทัศนคติ : ปัจจัยในการใช้เพื่อการนัยพูดคุย" วารสารวัสดุ
การศึกษา หน้า ๔๕ - ๕๕ ฉบับที่ ๑๖ ๘๖๘๘๘๘ - ๘๖๘๘๘๘

នូវ ិបីវិរាងវត្ថុ និងជំរើងសង្គមនៃចាបជាមួយ ធម៌ក់រៀងទី ៩ សាធារណិមិនអាវិមាលី
ទរមេភក់ ២៥២៦, ៣២៤ អ៊ា

ជីវិត ធម៌រ ការវិករដ្ឋបើយែងគោរប៉ារុណុណិតនិងខាងក្រោម ២៥២០, ៨០៤ អ៊ា

ប្រជាធារណ៍ នាណាពុជា និងខ្សោយា "ការបើយែងការសែនរាយកិច្ចការបានឯករាជ្យ" ិតិវិបាយាសាត្របញ្ជាផ្ទៃលើ ៩
ភាគចិតិវិបាយាសងកម្ម គម្រោគរូបភាព ឲ្យការសែនរាយកិច្ចការបានឯករាជ្យ ២៥២៧, ៩១៩ អ៊ា

ប្រជាធារណ៍ ធម៌រ ការបើយែងការប៉ារុណុណិត រាជការនាម្មានការកិច្ចការ និយាយតាមក្នុងការបោះឆ្នែក ២៥២៩, ៤០ អ៊ា

ភីម្យា សាយដូ តិកចំណុះ ក្រុងពេទ្យភាពក្រុងកិច្ចការបានឯករាជ្យ ២៥២៦

ជីវិត ទរមេភក់ តិះសិរីវិបាយាបើយែងកំណើន ធម៌ក់រៀងរក សាធារណិមិនអ៊ូកែីយេស៊ិក ២៥២៣, ៤៤ អ៊ា
នីកិកទី ឬចំណែក "មុខ្លាងធមុនកិច្ចការបានឯករាជ្យ" វារសារសងកម្មភក់ ៤ : ៩៩
ទីក្រុង ២៥២០

នូវភាគ និងសិរី វិធានរំរាល់ការងាររាជការ ប្រិយុត្តិធម៌ កស.ក. មានិយាលី

និងកិច្ចការបានឯករាជ្យ ប្រជាធារណ៍ ៣២៩ ៣២៩ អ៊ា ឱ្យការងាររាជការ

រួម យោវបាន ឬបុគ្គលិកនៃការបើយែងការសែនរាយកិច្ចការ ក្រុង ប្រិយុត្តិធម៌ កស.ក.

និយាយតាមក្នុងកិច្ចការបានឯករាជ្យ ប្រជាធារណ៍ ២៥២៨ : ៣២ អ៊ា ឱ្យការងាររាជការ

រួម ិចិយិរិទ្ធិ ិចិយិរិទ្ធិ "សងកម្មនៃគ្រឿងការប៉ារុណុណិត" វារសារិតិវិបាយា ៣៣ – ៣៤
: ២៥២១

និង សម្រាកការ "ការប៉ែកដែង ប្រុងប្រាក់នាក់សងកម្ម និងការប៉ែកដែងប្រុងប្រាក់នាក់សងកម្ម" និងការប៉ែកដែងប្រុងប្រាក់នាក់សងកម្ម ៣៣ – ៤៤

ភាគិវិទ្យាសាស្ត្រ និងការប៉ែកដែងប្រុងប្រាក់នាក់សងកម្ម ២៥២៦

ស្ថុតា តិះសិរី ការប៉ែកដែងប្រុងប្រាក់នាក់សងកម្ម និងការប៉ែកដែងប្រុងប្រាក់នាក់សងកម្ម ២៥២៨, ៩៣៣ អ៊ា

ស្ថុតា តិះសិរី ការប៉ែកដែងប្រុងប្រាក់នាក់សងកម្ម និងការប៉ែកដែងប្រុងប្រាក់នាក់សងកម្ម ២៥២៩, ៩៣៤ អ៊ា
នីកិកទី ឬបុគ្គលិក "ការប៉ែកដែងប្រុងប្រាក់នាក់សងកម្ម និងការប៉ែកដែងប្រុងប្រាក់នាក់សងកម្ម" ៣៣ – ៣៤

និយាយតាមក្នុងកិច្ចការបានឯករាជ្យ ប្រជាធារណ៍ ២៥២៩, ៩៣៤ អ៊ា ឱ្យការងាររាជការ

និយាយតាមក្នុងកិច្ចការបានឯករាជ្យ ប្រជាធារណ៍ ២៥២៩, ៩៣៤ អ៊ា ឱ្យការងាររាជការ

និយាយតាមក្នុងកិច្ចការបានឯករាជ្យ ប្រជាធារណ៍ ២៥២៩, ៩៣៤ អ៊ា ឱ្យការងាររាជការ

អ្នក ໄកឯណ៍ "ការិយាល័យការអ៊ូនាប្រទេស" រាយការណ៍នារះកំឡុងវេចការគោលដៅនីមួយៗ

ឆ្នាំ ២៩ - ៣០ : ២៤៨៨

អ្នក ໄកឯណ៍ និង ឈរការ រាយការវិជ្ជការិយាល័យនិងនរបាលិកនីមួយៗ : កែវិចិថុន
និងការសារឡើង សាន្តកិច្ចតាមបញ្ជីនរាយការ ២៤១២, ៣៨ ឆ្នាំ

ខណ៌ក ក្រុីសាក អត្ថការវិជ្ជបែងក្រែង នាយកិត្តិយត្តិរឹងកិនអរវិទ្យលេខាសាស្ត្រ ២៤២៦, ៣៩ ឆ្នាំ

ឧភីកកុ ឲ្យឯណុន្តៃ រូបិទ្ទេសក្រុងបណ្តុះបណ្តាល ឧបាទិការពិមារ នាយកិត្តិយត្តិរឹងកិនអរវិទ្យលេខាសាស្ត្រ ២៤២៦, ៣៩ ឆ្នាំ

Allport, Gordon W. "Attitude," in Reading in Attitude Theory and Measurement
p.9 edited by Martin Fishbein. New York, John Wiley and sons, Inc., 1967.

Blair, G. Myers. Educational Psychology. New York, The MacMillan Company,
1968. 650 p.

Blanchard, Wendell. Thailand : Its People, Its Society, Its Cultures,
New York, Connecticut, Harf Press, 1957. 432 p.

Chalio Buripakdi. Education for Agricultural Development : An Attempt to
Plan Education to Improve the Productivity of Rice Farmers in Thailand.
Doctor's Thesis. Standford University, 1971. 222 p.

Doyle, Marion Wade. "Citizenship Begins in the Home," Childhood Education
37 (8) : 361 - 363. April, 1961.

Harbison, Frederick H. and Charles A. Myers. Education, Manpower and
Economic Growth : Strategies of Human Resource Development. New Delhi,
Oxford IEH Publishing Co., 1964. 229 p.

Hauser, Phillip M. "Cultural and Personal Obstacles to Economic Development
in the Less Developed Areas," Human Organization. 2 : 78 - 84, Sumer,
1959.

Havighurst, Robert J. "Today's Children and Tomorrow's World," Childhood
Education. 37(8):: 356 - 360, April, 1961.

Ireson, W. Randall. "Socio-Economic Components of Agricultural Decision
Making : The Adoption of Multiple Cropping in Northern Thailand,"
Dissertation Abstract Internation. April, 1977.

Inkeles, Alex and David H. Smith. Becoming Modern : Individual Changes
in Six Developing Countries. Harvard University Press, 1974. 436 p.

Kahl, Joseph A. The Measurement of Modernism : A Study of Values in
Brazil and Mexico. Austin, The University of Texas Press, 1968. 210 p.

Kluckhon, Clyde. "Value and Values Orientations," in T. Parsons and E Shils (eds.) Toward A General Theory of Social Action. Harvard University Press, 1951. p. 395.

Lewis, Diane. Cultural Change and Modernization in Thailand. Ithac, Cornell Southeast Asia Program, 1955. 10 p.

Maslow, Abraham H. New Knowledge in Human Values. New York, Harper, 1959. Motivation and Personality. 2nd. ed., New York, Harper and Row, Publishers, 1970. 369 p.

Painter, J. J. "An Investigation of Relationship Between Self Confidence, Persuasibility and Related Behavior Among Males," Dissertation Science. 29 : 7608, 1968.

Rogers, Everett M. Modernization Among Peasants : The Impact of Communication. New York, Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1969. 429 p.

Rosenberg, Milton J. "Cognitive Structure and Attitudinal Affect," Journal of Abnormal Psychology. 53 : 267 - 372, 1956.

Ruch, Floyd and Zimbado, Philip G. Psychology and Life. 8th. ed., Glenview, Illinois, Scott, Foreman and Company, 1971. 756 p.

Sexton, James D. "Modernization Among Cakchiquel Maya : An Analysis of Responses to Line Drawing" Journal of Cross-Cultural Psychology. 10 (2) : 173 - 190, June, 1979.

Smelser, Neil J. Social Structure and Mobility in Economic Development. ed. by Neil J. Smelser and Seymour Martin Lipset, Chicago, Aldine Publishing, 1966. 399 p.

Spaulding, Seth. "Are Teachers Facing A Crisis of Identities ?" Prospects. 5(2) : 209 - 219, 1975.

Surapon Kanchanachitra. "Factors Related to Community Development in Thai Villages" Dissertation Abstracts International. 37 : 6779-A, April, 1977.

Symonds, F. Addington. Teaching Yourself Personal Efficiency. London, English University Press, 1964. 233 p.

Thiravet Pramuanratkarn. "A note on Structural Aspects in the Study of Thai Society" The Journal of Social Sciences. 2 : 89 - 105, April, 1977.

ການປັບປຸງ

ການຜົນງານ ຖ.

แบบสัญญาณนัยน์ที่ ๑

แบบวัดทัศนคติและความต้องการ

คำแนะนำในการตอบแบบสัญญาณ

คำถามเกี่ยวกับทัศนคติ ให้ผู้ทดสอบชี้ขอความจากเจ้าหน้าที่ทุกประการตามให้ผู้ทดสอบ แล้วให้ผู้ทดสอบภาษาทางในช่องสี่เหลี่ยมในกระดาษกำกับหัวของกับความคิดเห็นของผู้ทดสอบ (กับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ทุกประการตามอธิบายวิธีทดสอบแก่ผู้ทดสอบให้เข้าใจก่อนแล้วจึงอ่านคำถาม)

แบบสัญญาณเกี่ยวกับทัศนคติเมื่อการเรียนฯ

๑. การศึกษาช่วยให้คนเรารู้สึกดีในศักดิ์สิริและจรรยาบรรณมากขึ้น
๒. คนเรียนมีการศึกษาสูงมากเท่าไหร่ ก็จะเป็นคนเห็นแก่ความมากขึ้น
๓. การศึกษานี้ส่วนช่วยให้คนเรามีความรู้บังคับพื้นฐานสูงสุดมากขึ้น
๔. โอกาสที่จะประสบความสำเร็จในชีวิตยังคงมากขึ้นอยู่กับการศึกษาของเข้า
๕. คนที่มีการศึกษาสูงมักมีความก่อตัวใหญ่มากกว่าคนที่มีการศึกษาต่ำ
๖. การศึกษานี้ส่วนทำให้บุคคลละเลงระเบียบประเพณีอันดีของสังคม
๗. ให้พิจารณาผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการศึกษาของตน ไม่ใช่ข้อบัญญัติการศึกษาของเข้า

เท่าไหร่

๘. การศึกษานี้ส่วนทำให้คนเรามีความละอายใจจากการทำซ้ำมากขึ้น
๙. การศึกษานี้ส่วนทำให้คนเรากลัวเสียเวลาในการทำงานมากินอย่างมาก
๑๐. คนที่เรียนหนังสือดีๆ มักจะเป็นคนดีเยี่ยม

แบบสัญญาณเกี่ยวกับทัศนคติเมื่อการประถมอาชีพโสเกล

๑๑. หลังที่ประถมอาชีพโสเกล ส่วนมากจะมีสิ่งเรียนรายภาคธรรมชาติไว้
๑๒. หลังโสเกลลักษณะมากจะเป็นคนที่มีความกตุตุรุदุ

๐๓. เหตุการณ์ที่ไม่มีความอภิญญาขั้นแรกในการทำงาน จึงทำให้ผู้ไปประกอบอาชีพ
โสเกนี

๐๔. หลังโสเกนีเข้ามายังบ้าน เป็นคนเบื้องหลัง กือหัว
๐๕. หลังโสเกนีมายังบ้าน เป็นคนที่ฉลาดกันคนในถูกหลอกลงง่ายๆ
๐๖. อาชีพโสเกนี สมควรให้รับการส่งเสริมให้เป็นอาชีพที่ถูกต้องตามกฎหมาย
๐๗. ผู้ไปประกอบอาชีพโสเกนีสมควรให้รับการยกย่องมากกว่าเห็นใจคนอื่น
๐๘. การมีโสเกนีทำให้สังคมเสื่อมธรรมลงไป
๐๙. การมีโสเกนี เป็นการช่วยคลายภัยทางเพศ เช่น การชุมชน การชูสีกา
๑๐. อาชีพโสเกนี สมควรจัดเป็นอาชีพสูจิวิศวกรรมไฟฟ้า

แบบสอบถาม เกี่ยวกับความต้องการ

กำหนดนำในการกฎหมายแบบสอบถาม

ในกฎหมายเรียนหมายเลข ๑, ๒, ๓, ๔ และ ๕ ลงใน () หน้าขอความที่ผู้กฎหมายต้องการ
จัดตั้งสูงสุดคงก่อสร้างตามลำดับ หมายเลข ๑ หมายถึงบัญชีของภาระจัดตั้งข้อความนี้สูงสุด
หมายเลข ๒ หมายถึงจัดตั้งเป็นที่สอง หมายเลข ๓, ๔ หมายถึงจัดตั้งรองลงมาเป็นที่ ๓
ที่ ๔ และหมายเลข ๕ หมายถึงจัดตั้งข้อความนั้นเป็นลิ่งที่ต้องการอนับสูกห้าม (เจ้าหน้าที่ผู้อำนวย
การตามก้องอิมัยให้กฎหมายเข้าใจก่อนจึงลงมือทำ)

(ขอความนี้ในกระดาษคำขอ ในเจ้าหน้าที่ผู้อำนวยการตาม อ่านให้ผู้กฎหมายฟัง กด)

๑. ท่านคิดว่าจะไร เป็นสิ่งที่ท่านมีความประการณาสูงสุดในชีวิตรองห้าม

โปรดจัดตั้งจากที่ทำให้มีความประการณาสูงสุด ไปหาทำสูก โดยการเรียนหมายเลข
๑, ๒, ๓, ๔ และ ๕ จากท่านจัดตั้งสูงสุดเป็นหมายเลข ๑ ลงไปเป็นหมายเลข ๒, ๓, ๔
และ ๕ ตามลำดับ ลงใน () หน้าขอความ

- () ประสบความสำเร็จในชีวิตร ที่ให้รับการยอมรับมีถือจากคนที่ไว้ในสังคม
- () มีร่างกายแข็งแรงปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ และอุบัติเหตุอันกรายหักปูง
- () มีความสามารถและโอกาส ที่จะกระทำการในสิ่งที่ก่อให้เกิดประโยชน์ก่อประโยชน์

และสังนัย

- () มีค่าที่เรารักและเข้ารักเราเช่น คู่รัก เพื่อนสนิทหรือญาติที่น้องที่คบอยู่ร่วมเหลือกัน

- () มีความสามารถเงินมั่นคง มีทรัพย์สินเงินทองและมีงานทำที่เป็นหลักฐาน
๖. ท่านกิจวัตรอะไร เป็นลิสต์ที่เป็นความสุขสูงสุดในชีวิตของท่าน
โปรดจัดอันดับ จากลิสต์ท่านกิจวัตรเป็นลิสต์ที่ทำให้หมายความสุขสูงสุด ไปหาทำสุก
โดยเรียนหมายเลขลงใน () เช่น เคี่ยว กับขอ •
- () ได้กินอาหารดีๆ มีสุขภาพดี มีเพื่อนสนิท อย่างใกล้ชิดมาก อย่างใกล้ชิด
ก็โค้กเล่น
- () มีความภูมิใจในตนเอง มีศักดิ์ศรีได้รับการยกย่องมั่นคงจากคนในสังคม
- () สามารถดำเนินป้าอุปสรรค กระทำในลิสต์ที่ตนเองกิจวัตรเกิดประกายชนแก่ประกายชาติ
และสังคม
- () สมหวังในความรักจากคนที่เราปรารถนา หรือความสุขอยู่ดูในครอบครัว
- () มีทรัพย์สินเงินทองมากมายใช้จ่ายไม่รู้จักหมด และปลดอกด้วยจากการทำงานราย

แบบสัญญาณฉบับที่ ๖
แบบสัญญาณคำนิยมที่ ๐ - ๔

คำชี้แจง เกี่ยวกับการขอคำตัดสินค่านิยม

ให้ผู้กฎหมายดำเนินการและคำขอมาหากเจ้าหน้าที่อ่านให้ฟัง แล้วจึงยกหมายลงใน () หลังจากที่ท่องการท่องลงในกระดาษคำตัดสิน (กันทั้งหมดที่อ่านทำตาม ในเจ้าหน้าที่อยู่อ่านคำตัดสินฉบับเดียวกับการขอ แก้ผู้กฎหมายเข้าใจก่อนแล้ว จึง เมื่อลบมืออ่านคำตัดสินและคำขอไปทีละชื่อ จนหมด)

แบบสัญญาณคำนิยมการรวมกลุ่มทาง เศรษฐกิจ

- ๐.๑ ทักษิณการเจ้าแรกลงแขกันในการห่างงานของคนไทยสมัยปัจจุบัน ยังมีความจำเป็นอยู่หรือไม่
 - ก. () ยังมีความจำเป็นอยู่มาก
 - ข. () จำเป็นเฉพาะกรณีทางกลุ่มเท่านั้น
 - ค. () สัญญานี้ใช้ลิงจำเป็นก่อไปอีกด้วย
- ๐.๒ ในการห่างงานของหวาน ส่วนมากทางชุมชนห่างงานอย่างไร
 - ก. () ขยายเจ้าแรกลงแขกัน
 - ข. () แบ่งแยกกันออกเป็นวงกลม
 - ค. () ขยายจังมากกว่า
- ๐.๓ ในการเกณฑ์แรงงานของชาวบ้านไปช่วยกับพื้นนาที หรือช่วยงานสังคมส่วนรวมกันๆ ท่านก็ควรการเกณฑ์ไปใช้เช่นๆ หรือควรร้อง
 - ก. () ควรให้ชาวบ้านสละแรงงานให้เปล่า
 - ข. () บางอย่างควรสละให้เปล่า แต่บางอย่างก็ควรมีการร้อง
 - ค. () ควรจะจ้างมากกว่าให้ช่วยเปล่าๆ
- ๐.๔ เมื่อมีการพื้นนาที ให้เข้ามาร่วม เน้นให้เข้ามาร่วม เน้นมาโรงเรียน ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร
 - ก. () เก็บไว้ให้ความร่วมมืออย่างเงียบๆ และบางครั้งก็สละทรัพย์สินส่วนตัวไว้จากครัว
 - ข. () เก็บไว้ร่วมมือครัว เช่นเดือน ก้าวเดือน ในให้ความร่วมมือครัว
 - ค. () เก็บไว้ให้ความร่วมมือ ถ้ามีการแบ่งสรรมีส่วนกันอย่างยุติธรรมแล้ว

๗.๔ ถ้ารัฐบาลมีนโยบายให้ชาวบ้านรวมกุழกันในการผลิตและขายพืชผลก่อฯ โดยไม่มีการแบ่งสรร กันผลิตและขายโดยยังคงความต้องแต่ละคน ท่านคิดว่าจะมีประโยชน์หรือไม่

ก. () คิดว่ามีประโยชน์แน่นอน

ข. () ยังไม่แน่ใจ

ก. () คิดว่าไม่คุ้มมีประโยชน์

๗.๕ ถ้าหากว่าจะมีการจัดตั้งกลุ่มกังกอกในหมู่บ้านของเรานะ เท่านั้นจะเข้ารวมค่ายหรือไม่

ก. () เข้ารวมค่ายแน่นอน

ข. () รอคุณลักษณะหนึ่งก่อน ถ้าเกิดเปลี่ยนใจจะเข้ารวม

ก. () คิดว่าคงจะไม่เข้ารวม

๘.๑ การให้ชาวบ้านรวมกันเพื่อกำเนิดกิจการอย่าง ไก่บ้านพื้นเมือง เท่า ภาำพตัง รำคำ ก้าวกระโดด การซึ้ง โภช์ ข้าวหอม องุ่น ฯลฯ การรวมกันนี้มีอรรถสัมฤทธิ์ ไม่ใช่สารวัณห์ ท่านคิดว่าจะเป็นประโยชน์สำหรับชาวบ้านหรือไม่

ก. () เป็นประโยชน์อย่างมาก เพราะจะสามารถจัดตั้งกิจการในหมู่บ้านมาได้

ข. () ยังไม่แน่ใจ เพราะอาจจะมีปัญหาหลายอย่าง

ก. () คิดว่าไม่เกิดประโยชน์ ในการค้าขายทำหรือเจ้าของกำเนิดกิจการเองคิดว่า

๘.๒ ถ้าหากว่าในหมู่บ้านของเรามีการรวมกันเพื่อกำเนิดกิจการกันคือ ท่านจะเข้ารวมค่ายหรือไม่

ก. () เข้ารวมค่ายแน่นอน

ข. () ท้องร้อมคุณลักษณะหนึ่งก่อน

ก. () คงไม่เข้ารวมค่าย

แบบสอบถามเกี่ยวกับค่านิยมความท่องการความมั่นคงจากการทำงาน

๙.๑ ความคิดเห็นของท่าน คุณค่าที่มีเกียรติในสังคมไทย น่าจะ เป็นศูนย์กลางสำคัญ

ก. () คุณค่าความเป็นอยู่อย่างสันโภษ สงบสุขคงมั่นคงอยู่ในศีลธรรม

ข. () ความมั่งมีเงินทอง หรืองานหนักมีเกียรติ เช่นวันราชการเป็นตน

ก. () คุณค่าความยั่งยืนแข็ง ประดิษฐ์อาชีพสุจริต

- ๕.๑ ทุกัวน์ดีหากว่าท่านร่วมหรือมั่นใจในองค์แล้ว ท่านจะทำอย่างไร
 ก. () ลดภาระการทำงานของตนเอง หรือยกภาระให้ลูกค้าหันหรือคนอื่นทำ
 ข. () กำกับมายังเพื่อภักดูงานหรือเก็บภัยศูนย์ของตนเองไว้ แทนไม่พยายามกิจการทางอาชญากรรม
 ค. () จะลงทุนประภัยกิจการใหม่ หรือพยายามกิจการเดิมของตนออกไป
- ๕.๒ นี่คือสิ่งที่เราหมายความว่ามีทางพิเศษทางร่วมยังให้กับคนเชิงค้ายิ่งลักษณะนี้ แต่งงานกับ
 คนรวย คงรับมารถ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร
 ก. () ถ้าเข้าประจำสมความสำเร็จคือควรจะช่วยเหลือกัน เนื่องจากจะไปอิจฉา
 ข. () ในควรจะไม่สนใจเรื่องค้ายัง เพราะถือว่าเป็นเรื่องของแต่ละคน
 ค. () เป็นเรื่องที่สมควรรังเกียจมากกว่า
- ๖.๑ สำหรับคุณท่านเอง ท่านมีความคิดของการร่วมค้ายิ่งต่อไปฯ ให้กับบุคคลนี้ใน
 ก. () ถ้าเป็นไปได้ดี
 ข. () ความประคิดไม่แสวงหา แต่หาไม่ได้ในรังเกียจ
 ค. () อย่างจะร่วมค้ายังต่อไปและความต่อมาการต่อสู้ของคนเชิงค้ายิ่งมากกว่า
- ๖.๐ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับบุคคลสังคมนี้ คนแรกเป็นคนที่เกิดในกระดูกร่วม
 ก. () ที่สังเวยเกิดในกระดูกยากชนแก้ชั้น เช่น
 ข. () คนที่ร่วมราษฎร์อย่างมากกว่า
 ค. () มีความรุ่งสืกกล้าทึ่กันเพราะกีไปตามตะขอวะ
 ก. () ควรยกย่องคนยากชนที่มีความชั้นชั้น เช่นมากกว่า
- ๗.๑ ถ้าหากมีโอกาสเลือกประภัยอาชีพสังคมนี้ อาชีพแรกเป็นอาชีพที่ทำงานสบายนี่เนี่ยอย่าง
 มากันก็มีรายได้พอเลี้ยงตัวได้ กับอาชีพคนนี้ที่ก่อให้เกิดการทำงานหนักแต่มีรายได้มากกว่ากัน
 ท่านจะเลือกอาชีพไหน
 ก. () เลือกอาชีพแรก
 ข. () จะเลือกอาชีพไหน ก็คงคิดถึงฐานะปัจจุบันเสียก่อน
 ค. () เลือกอาชีพหลัง

- ๒.๔ ทำมีความคิดเห็นอย่างไรกับการทำงานที่ก้องห้างน่าอย่างใดอย่างเดิมที่
 ก. () คงเหมือนกับการถูกกลั่น ให้
 ข. () เป็นเรื่องธรรมชาติแคล้วเท่าชั้นของคน
 ค. () เป็นสิ่งที่น่าห้ามหายความสามารถเป็นอย่างยิ่ง
- ๒.๕ ทุกวันนี้หานถือหลักอย่างไรในการทำงาน
 ก. () มีการวางแผนการทำงานและปฏิบัติการแผนอย่าง เคร่งครัด
 ข. () มีแผนงาน เมื่อไหร่ ก็ตามจะยืดหยุ่นหรือเปลี่ยนแปลงไปตาม
 ค. () โดยทั่วไปไม่ค่อยมีแผนการทำงานมากจากเรื่องสำคัญจริง เท่านั้น
 แบบส่วนตัวเกี่ยวกับค่ากิจกรรมการพัฒนาของและเชื่อมันในงานของ
- ๓.๐ ทำมีความคิดเห็นอย่างใดอย่างเดิมที่วิเคราะห์ความหวังสำหรับชีวิตของคุณเราเอง ไว้สูงๆหรือไม่
 ก. () ไม่ควร เพราะ เกิดผลลัพธ์ที่ดีจะเสียใจเป็นอย่างมาก
 ข. () ควร แต่ควรเพื่อจิตใจไว้สำหรับความมั่นคงของหัวใจ
 ค. () ควรเป็นอย่างยิ่ง เพื่อความสำเร็จในชีวิตของคนของ
- ๔.๖ สำหรับคุณท่านในปัจจุบัน ทำก่อตั้งทำอะไรเพื่อความหวังสูงสุดในชีวิตของท่านของคนของ
 ก. () ไม่ได้ทำอะไรเป็นพิเศษ เพราะไม่ได้กังวลเรื่องอะไรไว้มากนัก
 ข. () ก่อตั้งทำเมื่อไหร่ ก็ไม่ได้กังวลเรื่องใดนัก
 ค. () ทำ และก่อตั้งเพื่อความสำเร็จเพื่อไปสู่ความหวังนั้นอย่าง เดิมที่
- ๕.๐ ในการทำกิจการให้สำคัญในชีวิตของท่าน ทำมีความคิดเห็นอย่างใดอย่างเดิมที่
 ข. () ควรทักษิณให้กับคนของ
 ข. () ยอมแล้วแต่สถานการณ์ เราต้องพึ่งพิงคนอื่นมาก่อนอย่างน่า不可思
 ค. () การฝึกความคิดเห็นจากคนอื่นๆ
- ๖.๐ ทุกวันนี้หานสามารถตัดสินใจเรื่องสำคัญๆ ได้ยากในชีวิตของท่านกับคนของคนของ
 ก. () สามารถตัดสินใจกับคนของ
 ข. () ไม่แน่ แล้วแต่เรื่องที่จะทำมีสำคัญมากน้อยขนาดไหน
 ค. () สามารถจากมอง รวมไปถึงจากคนอื่นก่อน

- ๐๘.๘ มีอยู่อย่างที่คนเราคิดทำอะไรไม่ได้ ที่คนทั่วไปเช้าไม่เคยหานาก่อนผู้คนเชิงคิดก้าวสั้น เกิด
ผลก็ แท้ทุกที่ไม่เป็นเรื่องด้วย สำหรับท่านท่านคิดว่าสิ่งนั้นสมควรทำต่อไปอีกหรือไม่
 ก. () ไม่ควรทำ ถึงแม้ว่าจะบังเกิดผลดีก็ตาม
 ข. () ควรทำถ้าหากเข้าเพียงแค่ไม่เห็นด้วย แท้ไม่มีคนคิดค้าน
 ค. () ควรทำเป็นอย่างยิ่ง แม้ว่าจะถูกคิดค้านหรือต่อต้านก็ตาม
- ๐๘.๙ โดยส่วนตัวท่านเองแล้วท่านชอบหรือไม่ทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือชอบทำแต่ในลิสท์ที่คนทั่วไปเลือกบังเกิด^{ผลก็เท่านั้น}
 ก. () ส่วนมากชอบทำแต่เฉพาะถึงที่คนทั่วไปทำแล้วบังเกิดผลดี
 ข. () ริเริ่มทำสิ่งอะไรให้ใหม่ๆ ถ้าไม่ชักดันความรู้สึกของคนทั่วไปมากนัก
 ค. () ชอบหรือไม่ทำสิ่งอะไรไม่ได้ โดยไม่สนใจว่าคนทั่วไปจะเห็นด้วยหรือไม่ก็ตาม
- ๐๘.๑๐ การกระทำการหนึ่งซึ่งเป็นกิจการในที่เราไม่เคยหานาก่อน แท้ก็อยู่ในลิสท์ที่เราพอจะทำได้
แม้มีอัตราเสี่ยงอยู่มาก ท่านจะทำหรือไม่ก็ตามนั้นให้ผลก็ตามแทนคุณค่า
 ก. () จะไม่ทำ เพราะไม่อยากเสี่ยง
 ข. () ถ้าจะร่วมช่วยเหลือภาระหนึ่งก่อนที่จะตัดสินใจ ถ้าเสี่ยงมากนักก็ไม่ทำ
 ค. () ถ้าให้ผลก็ตามแทนคุณค่า ถึงแม้ว่าจะเสี่ยงมากก็อยู่จะทำ
- ๐๘.๑๑ เก้าอย่างมา ท่านใดเคยทดลองประพฤติอาชีพใหม่ๆ ไม่ยอมบังเกิด^{หรือไม่}
 ก. () ไม่เคยเลย
 ข. () เคยบังเกิด แต่ไม่ยอมบัง
 ค. () เคยทดลองอาชีพใหม่ๆ จนกว่าจะเหมาะสมแล้ว
- แบบสอบถามเกี่ยวกับค่านิยมการคิดนี้ในชาติกรุงศรีแลดูน้ำ
- ๐๘.๑๒ ถ้าหากพื้นของท่านมีเรื่องราวหรือคิดความกับคนอื่นท่านจะทำอย่างไร
 ก. () จะเป็นท่องช่วยเหลือกันท่องของคนเองไว้ก่อน
 ข. () ถ้าหากว่าเราไม่ทราบว่าใครผิดแน่ ก็ควรช่วยเหลือกันของคนเอง
 ค. () จะไม่ช่วยฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด จะช่วยเฉพาะคนดูดเท่านั้น

- ๐๔.๖ ท่านชุมชนหาสماคมกับคนทั่วอาชีพหรือทั่วงานนักท่านหรือไม่
 ก. () ชุมชนหาสماคมกับคนที่มีฐานะ เท่าเทียมกันมากกว่า
 ข. () ชุมชนคนในจังหวัด แยกส่วนมากก็ยังกับคนที่มีฐานะ เท่าเทียมกัน
 ค. () ชุมชนคนในจังหวัดฐานะและมีเพื่อนฝูงท่านกันมาก อยู่หัวไป
- ๐๔.๗ ท่านคิดว่าสังคมไทยในปัจจุบัน คนที่เกิดมาในชาติธรรมดูที่คำถ้อย มีโอกาสสามานុយอนาคตให้
 ที่จะเดินธุรกิจของตนเองให้สูงขึ้น
 ก. () เลื่อนไก่จากเรือนดูอย่างรวนกันจะต้องทำทางน้ำก่อเมืองแทน
 ข. () มีโอกาสที่จะเดินธุรกิจ ໄก้ เนื่องจากแต่ฐานะคั้น เคิมก้มส่วนสำคัญอยู่มาก
 ค. () มีโอกาสสถาปัตย์เป็นคนเข้าใจความมานะพยายาม
- ๐๔.๘ สำหรับท่าน ท่านใช้หลักอ้างย่าง ไว้ในการอบรมสั่ง สอนดูก่อนของท่าน
 ก. () ให้เจียนเนื้อเจียนตัว ไม่ใช่สูงหรืออะ เยอะยานจนเกินไปนัก
 ข. () ให้ทั้ง เป้าหมายให้สูง เท่าที่ควรจะเป็นไปได้
 ค. () ให้มีความระ เยอะยานยังดูฐานะของตนเองให้สูงส่งกว่าฐานะคั้น เคิมในได้
- ๐๔.๙ ในการทำงานหรือค่าเบินชีวิตในปัจจุบัน ท่านคิดว่าควรเชื่อฟังหรือปฏิบัติหรือปฏิบัติภารกิจตามค่าลั่ง
 ของผู้ใหญ่หรือผู้มีอำนาจมาก่อนยังอนาคตให้
 ก. () ควรจะเชื่อฟังและปฏิบัติภารกิจประการ แม้ว่าบางครั้งจะซักกับความรู้สึกของ เรา
 บางก็ตาม
 ข. () ควรจะเชื่อฟังไว้ก่อน นอกจากน้ำเสียงของผู้อื่นก็แล้ว เหตุผล
 ค. () คิดว่าควรใช้หลักเหตุผลมากกว่า ตามผู้ใหญ่ผู้ใดก็ควรจะ ให้แน่น ให้เก็บที่
- ๐๔.๑๐ ถ้าหากว่ามีปัญหาที่สำคัญนั้นอย่างที่อยู่ในความรับผิดชอบของท่าน ท่านควรจะทำอย่างไร
 ถ้าหากว่าตัดสินใจยากขาด จะ เกิดผลเสียหายอย่างร้ายแรง
 ก. () เสนอเรื่องนี้ไปให้ผู้ใหญ่ที่มีอำนาจมากกว่า เป็นผู้ตัดสินใจเพื่อป้องกันความผิดพลาด
 ข. () นำเรื่องนี้ไปปรึกษากับผู้ใหญ่ก่อน ก่อนที่จะตัดสินใจอย่างไร แต่ไม่ควรจะซักกับ
 ความคิดเห็นของผู้ใหญ่ในนามบัก
 ค. () นำเรื่องนี้ไปศึกษาให้ละเอียด เอียด อาจมีการปรึกษาบัญญชาก แต่การตัดสินใจนั้นสุดท้าย
 คง เกิดจากความคิดของตนเอง

- ๙๖.๑ ท่านอยากรักษาความเป็นญี่ปุ่นในญี่ปุ่นในญี่ปุ่นของท่าน
 ก. () อยากรักษาญี่ปุ่นให้มีผลการและกล้าหาญใจ
 ข. () อยากรักษาญี่ปุ่นให้มีผลการและกล้าหาญใจ
 ค. () อยากรักษาญี่ปุ่นให้มีความสามารถในการปกครอง ญี่ปุ่นไม่สำคัญ
- ๙๖.๒ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับคนญี่ปุ่นที่หรือเมืองญี่ปุ่นรวมราษฎร์คึกคัก
 ก. () เพราะเขามีความสามารถในการเปลี่ยนแปลงไปอย่างดี จึงมีความสามารถกว่าประเทศอื่นๆ รวมราษฎร์คึกคัก
 ข. () เพราะเขามีความสามารถพยายามสูง จึงมีความสามารถกว่าประเทศอื่นๆ รวมราษฎร์คึกคัก
 ค. () ชั้นอยู่กับโอกาสหรือโอกาสสำนักงานกว่า
- แบบสอบถาม เกี่ยวกับค่านิยมการยอมรับนวัตกรรม
- ๙๗.๑ ท่านคิดว่าสังคมไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร
 ก. () คิดว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี
 ข. () คิดว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่เลวลง
 ค. () ยังไม่แน่ใจว่ามีการเปลี่ยนไปในทางที่ดีหรือเลวลง
- ๙๗.๒ ท่านคิดว่าปรับนิยมของท่านอย่างไรเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
 ก. () สนับสนุนให้มีการเปลี่ยนแปลงและใช้ประโยชน์จากการเปลี่ยนแปลงนี้
 ข. () อยู่อย่างประศากิจกรรมการเปลี่ยนแปลงจะไว้ก่อนไม่กระทำการให้กับเรามากนัก
 ค. () พยายามหลีกเลี่ยงไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงนั้น
- ๙๘.๑ ท่านสนใจอะไรก็ตามวิทยาการสมัยใหม่ยังไงหรือไม่
 ก. () ไม่สนใจ เพราะไม่เคยมีเวลา
 ข. () สนใจมาก เหมือนกัน แต่ไม่เคยมีเวลาศึกษามากนัก
 ค. () สนใจมากและกำลังศึกษาอย่างเพลิดเพลิน
- ๙๘.๒ เท่าที่ทราบมาท่านสนใจเรื่องวิทยาการสมัยใหม่ไปใช้ในการดำเนินธุรกิจหรือการประกอบอาชีพ
 ของท่านยังไงหรือไม่
 ก. () ไม่เคยสนใจเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เพราะไม่เคยมีความรู้
 ข. () นำเข้าไปใช้งาน แต่ไม่เคยมากนัก
 ค. () นำเข้าไปใช้ หรือไม่ก็แนะนำให้คนอื่นเขาไปใช้

๘๔.๑ ภารกิจที่งานเป็นคนที่ช่วยประคัชช์หรือคิด หรือสร้าง เครื่องมือเครื่องใช้กันๆเพื่อใช้เอง
หรือขายยังไงหรือไม่

ก. ในชัยเพราะ เสียเวลา ช่วยมากกว่า

ข. ชัย แก่ในคอมมีเวลาคิดค้น

ก. ชัย และสิ่งของเครื่องใช้หลายอย่างก่อสร้างขึ้นเอง

๘๔.๒ ถ้าลิงชิงเครื่องใช้ของท่านเสื่อมสภาพการใช้งาน ส่วนมากท่านจะทำอย่างไร

ก. เสียเวลาส่วนมากก็ซื้อไป

ข. เก็บจะให้ทีค่าวิกาไว้เมื่อจะใช้ชั่ว

ก. ชัยใช้เองหรือเปลี่ยนสภาพให้เป็นปะยอมนอบางอื่น

๘๕.๑ ท่านชัยคิดตามช้าๆสำนักนี้เมื่อ時間がผ่านมาก่อนากไป

ก. สนใจมากและพยายามคิดตามอยู่เสมอ

ข. ชัยเหมือนยกแก่ไม่คุณมีเวลาคิดตามหากันก็

ก. ไม่ชอบชัย

๘๕.๒ ท่านคิดการรายการช้าๆสำหรับวิธุ โทรทัศน์หรืออัตโนมัติมีงานมาขออนุมัติให้

ก. คิดตามชุดวันเดียวพิเศษเฉพาะห

ข. คิดความเห็นชอบกัน แยกส่วนมากคิดการช้าๆ

ก. ไม่ค่อยไปสนใจคิดความ

แบบสัมภาษณ์ที่ ๑
แบบสัมภาษณ์คุนิยันที่ ๖-๐

แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับคุนิยันการประชุม

- ๑๐๐ ในการจัดงานสังคมทั่วไป เช่น งานมหัช งานแข่งงานฯลฯ ท่านคิดว่ามีเรื่องอะไรมากกว่ากัน
- () จะคิดถึงความนิยมของสังคมและความมีเห็นอกเห็นใจ
 - () คิดถึงการจัดอย่างประดับมากกว่าความมีเห็นอกเห็นใจ
 - () คิดถึงการจัดอย่างประดับแต่งให้สมควรแก่ฐานะของ คน
- ๑๐๖ เมื่อจัดงานแล้วครั้งส่วนรู้เรื่องครัวซองห่าน งบประมาณในการจัดงานของห่านเป็นอย่างไร
- () มักจะงานปลายเสีย เนื่องจากไม่ได้เพิ่มขึ้นอีก
 - () โดยมากจะพอ ก็จะมีรายจ่ายที่คาดไม่ถึง เพิ่มขึ้นอีก
 - () ไม่คิดงบประมาณไว้ ส่วนมากใช้จ่ายไปเท่าไหร่ก็อยู่ก็คงเหลือ
- ๑๐๘ จะได้รับเงินเดือนที่ทำให้หายพอใจมากกว่ากัน
- () ภาระมีเครื่องใช้ในบ้านครบ เช่น มีตู้เย็น โทรทัศน์ พัดลม สเก็ตช์ไอ
 - () ภาระมีเครื่องใช้ในการประกอบอาชีพครบ เช่น ความ คราฟ ไก ล้อ เกวียน
 - () ไม่อาจทั้งหมดใช้ได้ เพราะห้องส่องอย่างที่ขอๆ กัน
- ๑๐๖ เมื่อมีเงินส่วนมากหานมักเอาไว้ใช้ท่าจะไร
- () เอาไว้ลงทุนขยายกิจการที่เป็นอาชีพของตน
 - () เอาไปซื้อสิ่งของเครื่องใช้ในครัวเรือน
 - () สำนักงานไม่ค่อยมีແเน นเงินก้อนแล้วจึงค่อยคิด
- ๑๐๙ ใน การซื้อสิ่งของ เครื่องใช้ ส่วนมากหานมักค่านิ่งสิ่ง ไม่มากกว่ากัน
- () ความแข็งแรงทนทาน
 - () ความสวยงามทันสมัย
 - () ของระดับกลางๆ ก็ส่วนน้อยลงนิดแต่แข็งแรงทนทาน

- ๓.๒ สมมติว่าท่านจะเลือกชื่อรถจักรยานยนต์ไว้ใช้สักคันหนึ่ง ท่านจะเลือกชื่อแบบไหนในส่วนนี้
- () เลือกชื่อคราคราแห่งมีสีสระบุรุษ
 - () เลือกชื่อคราคราปานกลาง แก่ความทันสมัยและความนิยมอาชีวะอย่างประเกทแรก
 - () เลือกชื่อคราคราภูภังก์ แม้ว่าความสวยงามและความทันสมัยอาจจะน้อยกว่าสองประเกท แต่ก็ตาม ถ้าหังส่วนแบบนี้ความแข็งแรงทนทานพอๆ กัน
- ๔.๑ ท่านซองคนประเกทไหน
- () คนที่มีความละเมิดด้านในการใช้จ่าย
 - () คนที่ใจกว้างชัวร์ใช้จ่ายเงินกามใจชุบ
 - () คนที่ลักษณะเป็นก朵朵 ในส่องแบบที่ดูความแล้ว
- แบบส่วนด้านคนนิยมการศึกษาทางความรู้
- ๔.๒ ทุกวันนี้ทางราชการพยายามส่งเสริมให้ประชาชนได้รับการศึกษาโดยเท่าเทียมกัน โดยส่วนตัว ท่านอยากให้ทางราชการมั่งคั่มให้ทุกคนเข้าเรียนหนังสือสูงกว่าชั้นประถมปีที่ ๖ หรือไม่
- () เห็นว่าควรบังคับ
 - () เห็นว่าไม่ควรบังคับ
 - () ยังไม่แน่ใจ
- ๔.๓ สมมติว่าทางราชการมั่งคั่มให้เข้าเรียนก่อนในเมืองท่องเที่ยว เวียนจนชั้น ม.๓ ถ้าท่านมีภาระต้องเดินทางไปเรียน ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร
- () ไม่อยากให้เข้าเรียน
 - () ให้เข้าเรียนเหมือนกัน เพื่อให้เป็นไปตามยุคความสมัย
 - () ให้เข้าเรียนแบบอนุ เพราะถึงไม่มั่งคั่มก็คงให้เรียนสูงกว่าชั้นประถมแล้ว
- ๔.๔ ถ้ารัฐบาลออกกฎหมายมั่งคั่มให้คนในไทยทุกคนที่เรียนหนังสือจบแล้วอายุไม่เกิน ๔๐ ปี กองเข้ารับการฝึกอบรมความรู้ด้านต่างๆเพิ่มเติมทุกปี ปีละประมาณ ๘ เดือน ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร
- () ไม่ควรจัดให้มีการฝึกอบรม เพราะทำให้เสียเวลาในการประกอบอาชีพ
 - () ควรจัดให้มีการฝึกอบรม แก่ครัวเรือนไปศึกษาความมั่นคงในภาคภูมิภาค
 - () ควรจัดและมั่งคั่มให้ทุกคนเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อสร้างคุณภาพของคนไทยให้สูงขึ้น

- ๖.๖ ในกรณีคัดกรองไม่มีการบังคับ ท่านจะเข้ามีการฝึกอบรมทุกปีหรือไม่
 ก. () คิดว่าไม่เช้า หรือเข้ากันขนาดนั้น
 ข. () คิดว่าจะเข้าถูกต้องที่สูงมากก็ตามใจ
 ค. () คิดว่าจะเข้าอยู่ทุกปี
- ๖.๗ ท่านคิดว่าความรู้ของท่านเรื่องความรู้ทั้งหมดที่ได้รับ การเมือง การปกครอง การกฎหมาย ที่ได้รับ การศึกษา เนื่องจากเป็นสาขาวิชาทุกคนหรือไม่
 ก. () จำเป็นเฉพาะบุคคลบางอาชีพ สาขาวิชาบ้านทั่วไปก็จำเป็น
 ข. () จำเป็นเหมือนกัน อย่างน้อยก็เรื่องเกี่ยวกับอาชีพของตน
 ค. () จำเป็นมาก เพราะคิดว่าทุกคนควรจะมีความรู้ในการทางด้านนี้อย่างกว้างขวาง
- ๖.๘ ทุกวันนี้ท่านใช้เวลาสำหรับศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมบ้างหรือไม่
 ก. () ไม่เลย บุญหน้าทำมาหากินอย่างเดียว
 ข. () ใช้เวลาศึกษาอยู่บ้าง แต่ส่วนมากไม่เคยมีเวลา
 ค. () แบ่งเวลาส่วนหนึ่งไว้สำหรับการศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ
- ๖.๙ ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่คนmany คนใช้เวลาอ่านหนังสืองานๆ หักหนังสือพิมพ์หรือหนังสือ
 อ่าน อย่างไรบ้าง
 ก. () ขันซูกับอาชีพของแท้คน ถ้าอ่านแล้วมีประโยชน์ก็อ่าน ก็จะไม่เสียเวลา
 ข. () ทุกอย่างควรจะมีความสนใจอ่านหนังสือให้มากๆ เมื่อว่างไม่ได้ประโภช์ในกองทุกๆ ก็อ่าน
 ค. () เป็นการเสียเวลาโดยใช้เหตุ น่าจะ เอาเวลาไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นจะดีกว่า
- ๖.๑๐ ทุกวันนี้ท่านจะใช้อ่านหนังสือทางบ้านบ้างหรือไม่
 ก. () ไม่สนใจจะอ่าน ก็อ่าน หรือจะอ่านบ้างก็เฉพาะ เพื่อความบันเทิง
 ข. () อ่านใจอ่านบ้าง เหมือนกัน แท้ก็ไม่เคยมีเวลาให้อ่านมากนัก
 ค. () อ่านใจมาก และอ่านเป็นประจำเป็นจำนวนมาก
 แบบสอบถามเกี่ยวกับการนิยมความสนใจในช่วงสาระ
- ๖.๑๑ มีบุคคลบางคนชอบเก็บหนังไปเปลี่ยนเป็นสกินที่ทางร้านมีความเจริญอยู่เสมอ ท่านมีความคิดเห็น
 อย่างไรเกี่ยวกับเรื่องนี้

- ก. () ไม่ช่วยการเกินทาง ไม่ช่วยแสงสีความแผลอุบัติส่วนที่มีความเจริญ จึงไม่อยากไป
- ข. () ช่วยการเกินทางไปยังสถานที่มีความเจริญมาก เหมือนกัน แท้ก็มีปัญหาอุบัติส่วนที่มาก จึงทำให้ไม่กล้ายากไป
- ค. () ช่วยการเกินทางและช่วยการห้องเที่ยวไปยังสถานที่กางฯ ถ้ามีเวลาเมื่อไรก็จะไปเสมอ
- ๙๐.๔ ในหมู่บ้านของท่าน ท่านอาจจะเห็นว่ามีคนมาบ่นคนซ่อนคนมาบ่นกันตามที่พูดมานามาย อาจจะเป็นเจ้าหน้าที่ของทางราชการหรือคนอื่นๆ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับเรื่องนี้
- ก. () การคุณหาส่วนมากกับคนที่มีมาบ่นครั้งกันน่าเรื่องบุ้งยากมาให้ ทำให้ไม่อยากพบหาส่วนมากกับ
- ข. () การคุณหาส่วนมากกับคนที่มีมาบ่นครั้งกันน่าประทับใจในเรื่องนี้ให้กับห้องผู้เชลิ่ง เราเท่านั้น
- ค. () การคุณหาส่วนมากกับคนที่มีมาบ่นครั้งกันน่าประทับใจมาก เพราะเป็นการนำความเจริญมาสู่ห้องตัว จึงสมควรที่จะคุณหาส่วนมากให้มากขึ้น
- ๙๐.๕ ในทุกวันนี้ท่านได้มีการคุณหาส่วนมากกับผู้มีความรู้ เจ้าหน้าที่ของทางราชการหรือบุคคลที่กำลังสนใจในวงการกางฯ มาบ่นอย่างมากให้
- ก. () ไม่กล้ายากคุณหาส่วนมากกับบุคคลที่กล่าวมาบ่นกัน
- ข. () คุณหาส่วนมากกับเพียงเพื่อไม่ให้เป็นคนบันแคบจนเกินไปนัก
- ค. () มีการคุณห้องบุคคลหลายประเที่ยวเพราะมีคนที่หรือเพื่อผลประโยชน์อื่นๆ
- ๙๐.๖ หากคุณห้องสารจากสถานที่ภายนอก ให้รหัศ์หรือหันงสีอ่อนเพี้ยน มีประทับใจรวมกับห้องมากอย่างมากให้
- ก. () ไม่ค่อยมีประทับใจ เพราะไม่มีอาชีพหรือหน้าที่ที่จำเป็นต้องรับรู้ข่าวสารมากนัก
- ข. () มีประทับใจมาก แต่จะรู้ว่าสารบานงอย่างทำให้เราไม่สามารถรับรู้หรือเข้าใจทางในการประทับใจ
- ค. () มีประทับใจมาก เพราะคุณห้องสารจากห้องที่เป็นห้องเป็นบุคคลสารที่มาก
- ๙๐.๗ ในทุกวันนี้ท่านได้มีความรู้สารที่ทางสื่อมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ หรือโทรทัศน์ มาบ่นอย่างมากให้

- ก. () ไม่เคยมีอย่าง
- ข. () กิจกรรมเป็นประจำ แต่ส่วนมากก็คือกิจกรรมอย่างผ่านๆ
- ค. () กิจกรรมเป็นประจำและกิจกรรมอย่างโนนิพิเคราะห์ในช่วงสารานั้น
- ๑๖.๔ ท่านกิจกรรมที่ชอบอยู่กับเพื่อนบ้าน ชอบสังสรรค์หากันทั่วไป ชอบวิภาควิจารณ์
ปัญหาในบ้าน เป็นคนอย่างไร
- ก. () เป็นคนที่ชอบสอดส่องสอดส่อง เห็น ชอบฟังนินทาของบ้าน
- ข. () เป็นเรื่องปรึกษาเรื่องความคิดเห็น ไปก่อต่องมีการพยายามทำความเข้าใจกับคนที่ไม่รู้จัก
- ค. () เป็นการกระทำที่ทำให้บุคคลมีความน่าดูดี
- ๑๖.๕ กรณีการประชุมอยู่กับเพื่อน เรื่อง เหล้ามีงานหรือไม่ เช่น ไปทำการปักธงชัยเมือง
ปัญหาการท่านหาคน ความรู้ในวิทยาการสมัยใหม่
- ก. () ไม่ชอบอยู่ เพราะ เป็นเรื่องหนักสมองน้ำเบื่อหน่าย ชอบอยู่เรื่องสูญเสียมากกว่า
- ข. () ไม่ชอบจากว่าเรื่องที่อยู่กับคนอื่น ถ้าเขากลับมาเรื่องอะไรอยู่กับเขาเรื่องนั้น
- ค. () ชอบส่วนหน้าเกี่ยวกับปัญหาค่าแรง เหล้ามีงาน แต่ไม่สนใจเรื่องนักสนใจมาก

แบบสอบถามค่านิยมการรักษารสุภาพมนุษย์

- ๑๗.๑ บุคคลบางคนให้คะแนน เรื่องอาหารการกินมาก อาหารที่จะกินเข้าไปจะต้องมีสารอาหารครบ
อาหารสุกสุกซึ่งคิดว่าไม่กิน สำหรับท่านมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับเรื่องนี้
- ก. () เป็นเรื่องจุกจิกเกินไปที่จะก่อให้เกิดภัยอย่างโน้มน้าว
- ข. () ควรเลือกอาหารที่มีประโยชน์ แต่ก็ไม่ใช่สิ่งที่ทำเป็นปกติ
- ค. () การเดือดอาหารที่มีคุณค่าเป็นสิ่งที่ควรให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง และควรปฏิบัติ
โดยเคร่งครัด
- ๑๗.๒ บุหรี่ กล้วย สาหร่าย ยาเสพติดที่ไม่รายแรงนัก ทำให้การเดินทางหรือไม่
- ก. () เสพมายางก่อนจะออกกลับ เพราะ เป็นสิ่งที่ช่วยให้เข้าสังคมค่อนข้าง
- ข. () เสพมายางแต่พ่ายานควบคุมให้หันอย่างมากๆ ถ้าไม่เข้าไม่เจริญๆ ยาเสพติดเสื่อม
- ค. () พยายานไม่เข้าใจสังคมของตน แม้จะเข้าสังคมไม่แท้จริง

- ๔.๙ ภาระในการเก็บภาษีทั้ง เนื้อที่และท่าทางฯ ในชีวิตประจำวัน เป็นอย่างไร
ก. () ส่วนมากไม่ค่อยแกร่งน้ำเสียห้ามเก็บน้ำ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใหญ่หรือเล็กๆ ตาม
ข. () มีการวิถีชีวิตร่วมกับน้ำท่าทางน้ำ เป็นธรรมชาติ ถ้าเป็นน้ำห้ามเก็บน้ำก็
ค. () ส่วนมากรู้สึกวิถีชีวิตร่วมกับน้ำท่าทางน้ำ โดยเฉพาะน้ำที่สำคัญมากๆ
- ๔.๑๐ ให้หุ่นยนต์ห้ามคิดว่าหุ่นยนต์ห้ามท่าทางฯ ในชีวิตของหุ่นยนต์อย่างไร
ก. () คิดว่าตนเองมีน้ำท่าทางฯ ที่หุ่นยนต์และบุญญาคิจอยู่มาก
ข. () มีน้ำท่าอยู่น้ำ เมื่อนัก แทส่วนมากก็พอได้ใช่ไหม
ค. () คิดว่าตนเองไม่เคยมีน้ำท่าในชีวิต เพราะไม่ว่าอะไร ก็เกิดขึ้นก็ไม่เคยวิถีชีวิตร่วมกับ
๔.๑๑ ในหุ่นยนต์ เห็นว่ามีการส่งเสริมให้มีการเดินก้าวันอย่างสวยงาม โดยส่วนตัวของหุ่น
ยนต์แล้ว หุ่นยนต์เห็นก้าวเดินได้ไม่
ก. () ชัยมาครู เพราะคิดว่าการเดินก้าวมีประโยชน์ก่อสร้างกายและจิตใจของเรา
ข. () รู้สึกเช่นๆ ไม่ค่อยจะคิดว่าตนเกี่ยวกับเรื่องนี้มาก
ค. () ไม่ค่อยช่วย เพราะไม่อยากแก่งแย่งชิงกัน
- ๔.๑๒ ภาระในการห้ามการออกกำลังกายโดยการเดินก้าวเดินหรือไม่
ก. () ส่วนมากจะมีการห้ามออกกำลังกายโดยการเดินก้าวเดินเป็นประจำ
ข. () มีการห้ามออกกำลังกายโดยการเดินก้าวเดิน เป็นบางครั้งบางคราว
ค. () ส่วนมากไม่ค่อยห้ามออกกำลังกาย เพราะไม่ค่อยช่วยหรือไม่ค่อยมีเวลา
- ๔.๑๓ ภาระในการห้ามเป็นคนที่สนใจในการปั้นปูนบรรยายภาษาภายนอกในบ้านของหุ่นยนต์ใน เชนทำสวน
ไม่ก็ไม่ประคับ จัดสวนภายในบ้าน
ก. () ไม่ค่อยสนใจ เพราะมีเรื่องอื่นๆ ห้องทำอื่นมาก
ข. () สนใจน้ำ เนื่องจากน้ำ ดูเหมือนน้ำท่าทางน้ำ เมื่อไก่ขยายปีบบูบูในบ้าน
ค. () สนใจในแต่ละวันแม้ไม่ค่อยมีเวลา น้ำก็คงจะคงอยู่ เวลาทำสวนไป
๔.๑๔ หุ่นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องห้องน้ำของส่วนอย่างไร
ก. () เป็นที่ดีอย่างเดียว ควรค้นคว้าเรื่องห้องน้ำอย่างดี

- ช. () เป็นที่ให้ความสุข ควรจดอย่างที่สุดไว้ในทั่วบ้าน
ค. () เป็นส่วนประกอบที่จำเป็นสำหรับบ้านที่ควรให้ความสนใจ

แบบสอบถามเกี่ยวกับค่านิยมการเป็นพลเมืองค'

๔.๙ ในภาระปกครองบ้านเมืองปัจจุบันนี้ เราพบว่ามีปัญหาอย่างหลายประการเป็นที่น่ารำคาญมาก ยกตัวอย่างเช่นปัญหาฝ่ายค้านโฉนดครรภ์รุบราล ปัญหาคอร์รัฟฟ์ในงบประมาณการเป็นต้น จากปัญหานี้ๆ เหล่านี้ ท่านคิดว่าในทางที่ถูกแล้วประทับใจอย่างไรจะใช้วิธีการปกครองแบบใดก็จึงเหมาะสม

- ก. () การปกครองแบบประชาธิปไตยในปัจจุบันที่นับว่าเหมาะสมสมควรแล้ว
ข. () การที่ประทับใจมีความรุนแรงอยู่ทุกวันนี้ เพราะมีหลักฝ่ายเหล่ายังมาถูกเดียงกัน ทำให้รัฐบาลทำอะไรไม่สำเร็จ จึงจำยอมอ่อนๆ ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ชี้ขาด
เพียงผู้เดียว

- ค. () เรื่องที่สำคัญใช้วิธีการปกครองแบบประชาธิปไตยก็แล้ว แต่ว่าเรื่องที่เกี่ยวกับความเป็นความทายของบ้านเมือง ควรให้อำนาจแก่นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ตัดสิน

๔.๑๖ เหตุที่เขามา ท่านໄก็ให้ความสนใจในการเดือดคั้ง ส.จ. หรือ ส.ส. มาจากอยุ่งยากในหน้าที่
ก. () ไม่ชอบใจสันใจ หรือสนใจมีความเมื่อยล้าแพ้กันในคอมมิเต็ล
ข. () กิจกรรมช่วยราชการอยู่เสมอและเมื่อถึงเวลาเดือดคั้ง ก็ไปเดือดคั้งทุกครั้งไม่เคยขาด
ค. () สนใจการเดือดคั้งอย่างมาก นอกจจากจะไปเดือดคั้ง เองแล้วยังหาเสียงล้มลุ่ม ฝ่ายที่ราชบูรณะด้วย

๔.๒๐ บางครั้งคนเรามีความจำเป็นทางค่านิยมการของซึ่งจำเป็นต้องทำผิดกฎหมายบ้าง เช่นยกกฎหมายที่ป้องกัน ที่มีผลประโยชน์ของชาติ ลักษณะเลื่อยไม่ในที่ส่วน ค่าปรับ เวณิชเป็นต้น ตามความคิดเห็นของท่านแล้ว ผู้ที่ทำนิติกรรมหมายความจำเป็นเหล่านี้ส่วนการไก้วันให้ความกฎหมาย หรือเมื่อ

- ก. () ไม่สมควรดำเนินการทำความจำเป็นจริงๆ ให้ค่ายสัมภាន
ข. () สมควรไก้วันให้ แต่ควรลดหย่อนให้บ้างในกรณีที่ทำค่ายความจำเป็น
ค. () สมควรไก้วันให้ แม้ทำค่ายความจำเป็น ถ้าคนเรียกบ้านทางทำมาหากินทางอื่น ยังมีอีกมาก

- ๔.๖ ถ้าห้ามเป็นผู้รักษาภูมิภาคและพนักงานมีผู้กระทำบิดกลั้งกล้าห้ามจะทำอย่างไร
 ก. () ถ้าหารข่าวเข้าทำลายความจำเป็นจริงๆ ก็ตัดเก็บให้เข้าทำเฉพาะที่จำเป็นจริงๆ
 ถ้าทำลายกันหรือไม่คิดจะนำลง ก็จะจับกุม
 ข. () จะว่ากล่าวกักเก็บให้เข้าเลิกประเพณี ถ้าไม่เชื่อฟังจะจับกุม
 ค. () จะจับกุมพยายามโน้มน้าวภูมิภาค ใจคนหนึ่งจะทำให้คนอื่นเจาเบี้ยงอย่าง
- ๔.๗ มีอยู่บ่อยๆท่าน ราชการขอร้องให้ประชาชนร่วมมือช่วยเหลือ เท่านี้ไปได้ลึกลับเดือดัง ให้ไปเสีย
 ภาษี ให้ช่วยกันสนับสนุนบ้าน ถ้าไม่มีการบังคับ ท่านคิดว่า เราสมควรให้ความร่วมมืออย่างหรือไม่
 ก. () สมควรให้ความร่วมมือเป็นปกติ เพราะถ้าให้ความร่วมมือหากเรื่องก็คงไม่ไหว
 ข. () สมควรให้ความร่วมมือหากเรื่อง ไม่ทางทรงก์ทางอ้อมเพื่อประโยชน์ส่วนรวม
 ค. () นอกจากให้ความร่วมมืออย่าง เก็บทั้งแล้ว สมควรทบทวนซักถามกันอีกร่วมมืออย่าง
- ๔.๘ เท่าเดียวกันมาแล้ว ส่วนใหญ่หันให้ความร่วมมือช่วยเหลือทาง ราชการ เพราะจะได้
 ก. () เป็นเพราะถูกบังคับจากกฎหมายของบ้านหรือไม่กฎหมายบ้านเมือง
 ข. () เป็นเพราะถูกขอร้องให้ร่วมมือช่วยเหลือ ในจากชุมชนกับบุคคลในวงการทางๆ
 ค. () เช้าไปปั่นจักรยานก็ตามก็ตาม เก็บทั้งหมด ไม่จำเป็นกองถูกขอร้องหรือบังคับ
 ๕.๐ มีบุคคลบางกลุ่มนุ่งแสร้งทางประโภชน์ในทางที่ผิดกฎหมายแก่ไม่ได้เบิกบึ่นความมั่น เท่านี้
 ทำร้ายเงินจากเจ้ามือหอยเดือน กรรมการเลือกตั้งรับเงินจากภัยแทน สรรษารัฐเงิน
 จากพ่อคุณ ทรมความคิดเห็นของท่านแล้ว สมควรที่จะ เอาผิดกฎหมายกับบุคคลเหล่านี้
 หรือไม่
 ก. () บาง เรื่องก์สมควร บาง เรื่องก์สมควรเพราะ เป็นความท่องทางของประชาชนโดย
 ข. () สมควรเอาผิดบุคคลเรื่อง แค่บ้านเรื่องที่เป็นผลประ ประโยชน์ส่วนรวมก์สมควรเอาผิดมากก
 ค. () สมควรเอาผิดบุคคลที่ประพฤติเช่นนี้ เพื่อรักษาความศักดิ์ศรีของกฎหมาย
- ๕.๑ สำหรับห้ามดำเนินการเป็นบุคคลทางท้องที่ในกลุ่มที่จะ ให้มีผลประ ประโยชน์ด้วยห้ามจะทำอย่างไร
 ก. () บินความเข้า เพราะไม่เข้ากับคนของอาจารย์ถูกป้องร้าย
 ข. () ไม่เข้าคุย แต่คงทำเยี่ยมไว้เพราะ ไม่อยากมีเรื่องกับคนอื่น
 ค. () คิดว่าจะ เอกความผิดกฎหมายที่ประพฤติเช่นนี้ แม้ว่าจะ เป็นพวกเกี่ยวกับก็ตาม

แบบสุขภาพนิสัย
แบบสุขภาพนิสัยที่ ๒
แบบสุขภาพนิสัยที่ ๑๐ - ๑๕
แบบสุขภาพนิสัยมีผลการบันทึกที่ดีในศึกษา

- ๑๐.๙ การเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา เช่น การทำบุญตักบาตร ซื้อเทียนไว้ตัก การทำบุญป่า แท่เทียน
พระชา น้ำนมพระเจ้า เทพฯ ท่านคิดว่า เป็นกิจกรรมที่จำเป็นสำหรับชาชุมชนหรือไม่
 ก. () จำเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นสิ่งที่ควรทำในวันสำคัญ
 ข. () กิจกรรมทางอย่างถูกใจไม่จำเป็น ควรจัดให้เฉพาะเด็กที่จำเป็นจริงๆ
 ค. () คิดว่าไม่จำเป็นซึ่งปฎิบัติกิจกรรม การทำบุญนั้นว่าเพียงพอแล้ว
- ๑๐.๑๖ เผื่อนี้เป็นยา หัวน้ำได้เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนามาก่อนอย่างไร^{๑๕}
 ก. () ไปตักบุญวันพระไม่เคยขาด และเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาทุกครั้ง
 ข. () ไม่เคยไปตักบุญทุกวัน แต่จะไปในวันสำคัญทางศาสนา เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาบ้าง
๑๐.๑๗ ความต้องการบริจากหรือเงินหรือทรัพย์สินของเหลือกอสร้างหรือซื้อมแซมด้วยวัสดุในศาสนา ตามที่
จริงแต่ไม่สามารถบริจากได้จะ^{๑๖}
 ก. () มีความต้องการให้มีสินในศาสนาอย่างจริงๆ
 ข. () มีความต้องการอยู่บ้าง แต่ไม่ต้องบังคับบริจากตามที่กฎหมายกำหนด
 ค. () ไม่เคยบริจากส่วนมากเป็นเพียงภารกิจทางศาสนาที่ให้บริจาก
- ๑๐.๑๘ โถภัต្តาไปเมื่อทางวัดหรือทางหมู่บ้านไม่ก่อภารกิจให้มีการบริจากเงินหรือทรัพย์สินของ เช่น ช้า
ก้าวไม่มีการบังคับ หัวจะนิริจากอย่างไร
 ก. () มากกว่าที่ก่อภารกิจ
 ข. () บริจากเท่าที่ก่อภารกิจ
 ค. () น้อยกว่าที่ก่อภารกิจ

๗.๙ ห่านคิดว่าลักษณะของมีความจำเป็นท้องเรียนรู้การปฏิบัติศาสตร์กิจธุรกิจหรือพิธีกรรมทางศาสนาเป็นภารกิจ
ใด

- ก. () ไม่จำเป็นนักควรจะเป็นหน้าที่ของมตภาพยกรื้อฟื้นประสึมมากกว่า
- ข. () ควรรู้ไว้เพียงอย่างก้าวๆ การรู้อย่างเดี๋ยงคงเป็นหน้าที่ของมตภาพยกรื้อฟื้นประสึม
- ค. () เรายังรู้อย่างจริงจังในฐานะที่เป็นมาตรฐาน

๗.๑๖ ในสุกาวันนี้งานไก่พยายามรู้ในทางศាតนาบ้านหรือไม่

- ก. () ไม่เคยได้เอาใจใส่กษาเกี่ยวกับเรื่องนัก
- ข. () กษาบางส่วนอย่างลึกซึ้งก้าวๆ
- ค. () โถเอาระไรให้กษาอย่างจริงจัง เช่น สما�ิกรรมฐาน เป็นตน

๗.๒๐ ท่านมีความเชื่อในหลักธรรมคำลั่งสอนของศาสนาเหล่านี้บ้างหรือไม่ เช่น พ่อ ไก่ หงษ์ ไก่ชาน

ความสุขเกิดจากความสงบ

- ก. () ไม่เคยเชื่อ เนื่องคนเราจะมีความสุขไก่คงประกอบด้วยความย่าง เช่น หมาป่าลินเงิน หอง
- ข. () มีเชื่อและไม่เชื่อ การปฏิบัติความดีศาสนากลับเป็นเพียงองค์ประกอบหนึ่งเท่านั้น
- ค. เชื่อแต่จะคิดว่าคนที่ดีมันอยู่ในศีลธรรมอาจจะมีภูสรราษบ้าง แต่เราพยายามมั่นอย่างจริง ใจแล้ว ก็สามารถเอาชนะอุปสรรคอะไรก็ได้

๘.๑๒ ในสุกาวันนี้งานตามหากฎีก์ หงษ์ ช้อ ไก่กรนในเวลาเก็บกัณหรือไม่

- ก. () ไม่ทราบ เพราะไม่เคยสนใจร่วมมืออะไรบ้าง ส่วนมากก็คิดถึงความจำเป็นของชีวิตไว้ ก่อน
- ข. () โถหัวไปกินไม่ครบ เพราะมีความจำเป็นหลายอย่างในชีวิตที่ทำให้ขาดชื่อไก่ช้อหนึ่งเสมอ
- ค. () ส่วนมากจะปฏิบัติไก่กรน เพราะคิดว่าไม่มีความจำเป็นอันใดเท่ากับการยิกมันในศีลธรรม

แบบส่วนบุคคลนิยมการมีมุกด์ส้มต้น

๘.๑๓ ในชีวิตร่วมกันในหน่วยงานทางฯ หงษ์ร่วมคัดและทางราชการ ห่านคิดว่าเราควรยกหลักอย่างไรในการทำงานร่วมกันบุคคลอื่น

- ก. () ควรยกหัวครัวภายน้ำใจและสร้างอนุรักษ์พันธุ์ต่อไปไว้ก่อนที่จะคิดถึงความสำเร็จของงาน

- ก. () ควรยึดถือปฏิบัติการแบบแผนของหน่วยงาน เนื่องความสำเร็จของงานมากกว่าคุณค่า
ก. () ควรคิดว่าเกินสายกลาง คือไม่เกรงครั้งเดินไปแต่ไกลห่างจากใจและเสียงงาน

๕.๖ ถ้าห้ามีความจำเป็นต้องเดือกดันให้อาอย่างให้อย่างหนึ่ง ระหว่างความสำเร็จของงานกับความพอดีของเพื่อนร่วมงาน หันจะเลือกเอาอย่างใด ถ้ามันเป็นแบบประยุกต์รวมกันหรือเป็นแบบประยุกต์ของส่วนรวม

- ก. () เดือกดันจะทำให้ขาดความไว้วางเดียว แม้ว่างานจะด้อยคุณภาพไปบ้างก็ยอม
ข. () เดือกดันจะทำให้ความสำเร็จของงาน แม้ว่าคนส่วนใหญ่ไม่พอใจมาก
ค. () เดือกดันให้ความเสียส่วนใหญ่ยอมให้ส่วนน้อยไม่พอใจ

๕.๗ ถ้าห้ามท่องไปทำงานที่มีเจ้านาย หันชอบเจ้านายตักเตือนให้แทน

- ก. () ชอบพื้นตักเตือน เป็นกันเองมากกว่าแม้ว่าจะถูกตักเตือนเป็นคนอ่อนแอดำไปบ้างก็ตาม
ข. () ชอบดักจี้ของไปปรุงนานมากกว่า เพราะเป็นดักจี้ของคนจริงใจ
ค. () ชอบที่มีตักเตือนมา ก็คือไม่ดูอ่อนโยน เดียวเกินไปและไม่เกรงใจคนเกินไป
- ๕.๘ ห้ามคิดว่าเจ้านายควรปฏิบัติก่อธุลีอย่างไร เมื่อธุลีของกระทำผิด
- ก. () คิดว่าควรปักป้องธุลีของตนไว้ก่อน ถ้าความผิดนั้นอยู่ในอำนาจหน้าที่เจ้านายสามารถช่วยได้

- ข. () ควรให้ธุลีของนั้นได้รับโทษตามความผิดที่ทำไว้ แม้ว่าสามารถช่วยให้ก็ตาม
ค. () คิดว่าควรคุ้นเคยกับเข้าหนีกเลี้ยงก่อน

๕.๙ ถ้าห้ามเป็นหัวหน้าในการรับสมัครคนเข้าทำงานซึ่งมีคนสมัครหลายคน อาจจะมีทางคนที่เป็นญาติพี่น้องของหัวหน้า หันจะรับคนเข้าทำงานอย่างไร

- ก. () จะรับญาติพี่น้องของตนก่อน ถ้ามันใจว่าเขามีความสามารถพอและไม่เกิดผลเสียหายต่องาน

- ข. () จะแยกสอบความสามารถก่อน ถ้าทดสอบแล้วมีความสามารถพอ ก็จะรับญาติซึ่งเป็นของตน
ค. () จะลองทดสอบดูแนวโน้มว่าใครมีความสามารถมากกว่ากัน จึงรับคนที่เข้าทำงาน

- ๔.๖ ถ้าทำงานมีความจำเป็นที่จะต้องคิดตอกันหน่วยงานบางแห่ง ที่มีผลประโยชน์อย่างมากซ้อน หรือห้องเสียง ใบการอนานั งานจะทำอย่างไร ถ้าในหน่วยงานนั้นมีสุ่มคัดเลือกของหน่วยงานที่ไม่ทำงานในหน่วยงานนั้น กวบ
- ก. () ขอความช่วยเหลือจากโซเชียเพื่อให้งานสะกรวงไว้ และจะตอบแทนด้วยครุฑีหัวัง
 ข. () จะปฏิริยาบกฏโดยเกณฑ์ของหน่วยงานก่อน จะขอความช่วยเหลือจากโซเชียเพื่อกรอกที่จำเป็น
 ค. () ให้ภาระเบี้ยนบกฏโดยเกณฑ์ของหน่วยงานนั้นให้เข้าใจและปฏิริยาบกฏโดยเกณฑ์ของหน่วยงานนั้น
- ๔.๗ มีบางครั้งเราเห็นว่ามีคนทำบัญชีกฎหมายราย คณารังใจ ตามมาภายหลังโซเชียก็ได้และสักๆ ก้าวว่าจะไม่ปฏิริยา เช่นนี้อีก กรณีความคิดเห็นของท่าน หานคิดว่าควรปฏิริยาโดยไร
 ก. () สมควรยกโทษและให้อภัยเข้าหาก้าวที่มันไว้เท่าไม่ใช่ให้เข้าหาก็ได้อีก
 ข. () ไม่สมควรยกโทษให้เดียวกับค่าธรรมเนียมที่มันไว้ก้าวทำบัญชีไว้ก้าวทำบัญชีลง
 ค. () สมควรลงโทษกฎหมาย เนื่องจากเป็นเหตุจังใจ เนื่องไม่ในกฎหมายประวัติเป็นเยี่ยงอย่าง
- ๔.๘ ถ้าเราเห็นว่ามีคนทำบัญชีกฎหมายอีกที่เคยทำผิดก็เป็นจริงๆ ก้าวเป็นกฎหมายก็ไม่มีรายแรงน้ำ เป็นหานเห็น ปูรังษากฎหมายท่านจะทำอย่างไร
 ก. () ก้าวไว้ที่เป็นจริงหาก้าวเดียวเดียว
 ข. () คงแต่ละตัวต่อหน้าบ้านปารามก่อนก้าวที่หานคิดจะรับรู้
 ค. () จะจับมาลงโทษทางกฎหมายเดียวไม่ให้เป็นเยี่ยงอย่าง
- แบบทดสอบค่านิยมความเชื่อใน ชุดกลาง และ ไสยาสก์
- ๔.๙ สมัยก่อนคนในสังคมทั่วๆ ไป มีความเชื่อในเรื่องทางอย่างเดียวจากการกลั่นกรองภูมิปัญญาที่รื้อเรื่อง ข่าวสารของญี่ปุ่นและสหภาพโซเวียตแล้วแก้ตัว แต่ในปัจจุบันความเชื่อนี้ค่อยๆ ลดลงไป สำหรับ หานคิดว่าคนชาติเด่นนี้มีจริงหรือไม่
 ก. () มีจริงแม้ว่าไม่ถอยแล้วก็ให้เห็นถึงความที่ทางสถานที่บังปรุงประภากลุ่ม
 ข. () ไม่แน่ใจเรื่องถึงแม้ว่าจะเชื่อบ้างแก้ในเบื้องต้นก็ตามที่ความคิดของคนเอง
 ค. () ไม่เชื่อว่ามีญี่ปุ่นจริงคิดว่าสิ่งทั้งที่เกิดขึ้นใน ล้าน สามารถพิสูจน์ได้โดยเหตุผลทาง วิทยาศาสตร์ทั้งสิ้น

๘.๘ เท่าที่บันยามาท่านกิจวัตว์ท่านเองໄก์เกยเบซิลลันน้ำรือภายนอกอยู่ในอวัยวะของภูมิป่าหากับบังหรือไม่

ก. () เคย เช่น ภูษีพืชอก นีเช้า หรือเมื่อรักษาไม่ทางไปทางมาที่ทางหนึ่ง

ข. () ไม่แน่ใจ เพราะบางครั้งก็ได้ประดิษฐ์เด็กการพัฒนาสู่การเป็นส่วนราชการศึกษาไปด้วย

ค. () ไม่เคยเลยและไม่เชื่อว่ามีภัย

๘.๙ ท่านคิดว่าคุณทำภาระของหมู่หรือ ห้างฯ สาร์มีส่วนภูมิท้องจะเป็นจริงข้างหนือไม่

ก. () คิดว่ามีส่วนภูมิท้องจะเป็นจริงอยู่มากถ้าบุตรคนนี้มีความญี่ปุ่น

ข. () ยังไม่แน่ใจ เพราะเด็กที่บุตรสาวไม่เคยมีประวัติภูมิท้องแต่เด็กนี้

ค. () คิดว่าไม่เป็นจริงภาระจะมีส่วนภูมิท้องอยู่บ้าง เนื่องจากเด็กนั้นอ่อนนุ่มกว่า

๘.๑๐ ภาระคือภาระที่บุตรสาวอย่างหรือจะตัดสินใจต่อไปนี้ด้วยการที่ส่งต่อภาระอย่าง ท่านเคยนำเรื่องเหล่านี้ไปปรึกษาหารือกับบุตรสาวหรือไม่

ก. () ไปปรึกษาหารือเกี่ยวกับครรภ์และถ้าไคร้บัวจะแนะนำอย่างไรจะปฏิเสธภาระ ถ่ายเอกสารครรภ์

ข. () มีการปรึกษาหารือบุตรสาวเพื่อนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจที่จะเป็นแม่ปฏิเสธ

ค. () ไม่แน่ใจที่จะปรึกษาหารือกับบุตรสาว เพราะเด็กที่ทำภาระของหมู่บ้านนัก

๘.๑๑ ท่านเชื่อว่าการบุบบ้านหลังต่อหลังสืบสานต่อไปได้ต่อไปได้ แต่จะต้องมีการบูรณะบ้านหลังนี้อย่างต่อเนื่องและต่อไปได้ต่อไปได้

ก. () ไม่เชื่อ คิดว่าไม่สามารถดูแลไว้ได้จริง

ข. () ไม่แน่ใจ แต่คงอย่างไรก็ทำให้บ้านหลังนี้อยู่ได้

ค. () เชื่อว่าเป็นจริง ถ้าไม่จริงก็คงไม่มีใครบูรณะบ้านหลังนี้

๘.๑๒ เท่าที่บันยามา ท่านได้เคยบันยานักเรียนต่อว่าหรือทำให้รู้สึกเสียหาย เนื่องจากเรื่องวันบังหรือไม่

ก. () ไม่เคยเลย หรือเคยทำบังคับเด็กที่รักษาความสะอาดให้ขาดความอ่อนนุ่มกับความรักษา

ข. () เคยบังคับเด็กนักเรียนแม้ไม่ชอบแต่ใจเด็กทำให้เด็กเสียหาย

ค. () เคย เพราะมีความต้องการเด็ก

๘.๑๓ ท่านมีความเชื่อถือในเรื่องโครงสร้างของเด็ก หรือสีสักษ์หรือ เด็ก พยายามดูแลนักเรียนที่บ้านหรือไม่

ก. () ไม่เชื่อ ก็คิดว่าเป็นเรื่องของมนุษยชาติกัน

ข. () ไม่แน่ใจ เพราะไม่เคยประสบภัยคนเดียว

ค. () เชื่อ เพราะถ้าไม่เป็นจริงแล้วคงไม่มีคนเฝ้าระวังเด็กอย่างถึงขนาดนั้น

๔.๖ ท่านใดต้องดูแลของตนหรือว่าก็ต้องดูแลให้ไว้ อะไรจะดูแลข้างหนือไม่

- ก. () ไม่มีใครมีอยู่บ้านก็ไม่ต้องเกิดจากความภัยทางชาติไปตามภัยเหตุฉุนนาอกกว่า
- ก. () ไม่มีใครมีอยู่บ้านก็ไม่มากนัก เพราะแม้จะเรื่องก่ออุบัติไม่ได้จะแสวงหา
- ก. () รู้ เหตุการณ์ภัยธรรมชาติจึงแสวงหาไว้

แบบสอบถามค่านิยมความคิดเห็นของการควบคุมสุกสาน

๔.๗ ในสังคมนี้นี่เรียกว่าสังคมแห่งความปรองดอง ถือว่าการทำงานเป็นสิ่งสำคัญของที่วิถี ๑๙ เอกชนทำงานร่วมกันอย่างไร ภายใต้โครงสร้างที่มีอยู่ในสังคม จึงเป็นสังคมที่เรียกว่าสังคมแห่งชีวิต

- ก. () ไม่อยาก เพราะถ้าเป็นเช่นนั้นจริงๆ ก็จะวิถีการทำงานจะเป็นสิ่งที่ห้ามอย่างเดียว
- ก. () ไม่อยาก เพราะถ้าเป็นเช่นนั้นจริงๆ ก็จะวิถีการทำงานจะเป็นสิ่งที่ห้ามอย่างเดียว

- ก. () ถึงแม้ว่าอย่างไรในคนไทยยังคงมีเชิงแบบคนนี้หรือประเพณีอยู่ แต่ก็ไม่ควร เคร่งเครียดจนเกินไป ควรทำงานและหาความสุกสานสัมภักดีไป
- ก. () ถึงแม้ว่าอย่างไรในคนไทยยังคงมีเชิงแบบคนนี้หรือประเพณีอยู่ แต่ก็ไม่ควร เคร่งเครียดจนเกินไป นัก แต่คนไทยควร ลูกศร ความสุกสานลงบ้าง

- ก. () อยากระในสังคมไทยเป็นความคิดใจในการทำงานแบบคนนี้หรือประเพณีอยู่ เนื่องจากเรา จำกัดเจตนา

๔.๘ ในสุกสานนี้ท่านอยากรู้หรือไม่ ความสุกสานของเรามีงานสุกสานอยู่หนือไม่

- ก. () ไม่อยากให้มีใครก็ควรน้อยลงกว่าปัจจุบันนี้
- ก. () อยากรู้หรือไม่ เช่นกัน แต่ก็ไม่ควรมากกว่าปัจจุบันนี้
- ก. () อยากรู้หรือไม่ ยก เพื่อยืดหยุ่นของเราระไครก็ไม่เสียเปลือง

๔.๙ มีทางคณถือว่าการทำงานกับความสุกสานควรไปด้วยกัน คือระหว่างการทำงานก็ไม่ควร เคร่ง เครียดจนเกินไปนักควร จะสุกสานเช่นกันมาก แต่ว่างคณถือว่าการ สุกสานเช่นกัน การทำงานควรจะแยกจากกันโดยเก็บขาด สำหรับกิจกรรมของทางานแบบไหน

- ก. () ขอทำงานที่มีความสุกสานควบคู่กันไปด้วย
- ก. () ก็แล้วแต่งานที่ก่อภาระอยู่ ถ้าทำงานไปสุกไปด้วยไม่เสียงก็อย่างให้มีความสุกสาน เนื่องกัน
- ก. () ขอทำงานในลักษณะเช่นเดียวกันเช่นกันมากกว่าทำไปด้วยไป

๘๕.๖ ก้าวไปสู่งานบริการที่ทางงานที่ดูแลอย่างเข้มแข็ง เอกซ์เพรสส์ มาก ภารกิจที่ให้ความตื่นเต้น
เรามาดำเนินไปอย่าง ท่านจะได้รับภารกิจที่ทางงานแบบไหน

- ก. () เริ่มต้นที่ภารกิจที่ให้ความตื่นเต้นนาน แม้ว่าไกด์จะต้องแพนโนยภารกิจที่ทางงาน
- ข. () เริ่มต้นที่ภารกิจที่เอกสารจัดมาหากว่า เผรานออกภารกิจไกด์จะแพนสูงแล้ว ยังมี
ความภักดีในภารกิจที่ทางงานที่ส่งเรื่องภารกิจ
- ค. () ห้องน้ำของแพนที่ไปรับก่อน ที่จะตัดสินใจเดือดภารกิจที่ทางงานแบบไหน ภารกิจที่เอกสารจัดมา
ให้ความตื่นเต้นภารกิจ ดีใจเอกสารนี้

๘๕.๗ การจัดงานที่มุ่งประทับใจทางแขกงานที่ทางงานทำบุญพ่อ หอกกรุง ภินสุดา งานทำบุญเช่นนี้เป็น เป็น
อีกหนึ่งภารกิจที่ทางงานต้องทำ ภารกิจที่ต้องการให้ความตื่นเต้น ภารกิจที่ทางงานมากกว่านั้น

- ก. () ภารกิจที่ต้องการมากกว่า เผรานภารกิจที่เป็นงานเดียวภารกิจเดียว ภารกิจที่เราควร
ทำการนั้นถือ ไม่ควรทำอย่างเดียวเดือดความตื่นเต้น
- ข. () ก็จะดูแลภารกิจที่เป็นภารกิจมาก่อนอย่างไรก็ได้ ภารกิจที่เกี่ยวข้องกับภารกิจที่เป็น
ภารกิจเดียวภารกิจที่ต้องการให้ความตื่นเต้น ภารกิจที่เป็นงานเดียวภารกิจเดียวที่ทางงานต้องการให้ความตื่นเต้น
- ค. () ภารกิจที่ทางงานต้องการให้ความตื่นเต้น ภารกิจที่ทางงานต้องการให้ความตื่นเต้น ภารกิจที่ทางงานต้องการให้ความตื่นเต้น

๘๕.๘ หันอยากให้ พูดบันทุกของเรารักษาไว้ รักษาไว้ หันอย่างที่ทางงานต้องการให้ความตื่นเต้น ภารกิจที่ทางงานต้องการให้ความตื่นเต้น

- ก. () ไม่อยากเห็นภารกิจที่ทางงานต้องการให้ความตื่นเต้น
- ข. () อย่างที่ภารกิจที่ทางงานต้องการให้ความตื่นเต้น
- ค. () อย่างและภารกิจที่ทางงานต้องการให้ความตื่นเต้น

๘๖.๐ ความตื่นเต้นของภารกิจที่ทางงานต้องการให้ความตื่นเต้น ภารกิจที่ทางงานต้องการให้ความตื่นเต้น ภารกิจที่ทางงานต้องการให้ความตื่นเต้น

- ก. () ให้ใช้ชีวิตอย่างลักษณะภารกิจที่ทางงานต้องการให้ความตื่นเต้น
- ข. () การที่ให้ภารกิจที่ทางงานต้องการให้ความตื่นเต้น ภารกิจที่ทางงานต้องการให้ความตื่นเต้น
- ค. () มีความตื่นเต้นภารกิจที่ทางงานต้องการให้ความตื่นเต้น

๙๖.๑ ท่าอย่างไรสิ่งของเครื่องใช้สิ่งไว้มากกว่ากัน

- ก. () หีบ ถู๊เป็น ถุงป้อ เครื่องอุปกรณ์ความสะอาดจะต้องๆ
- ข. () รอกินา เครื่องดูดซูบ เครื่องมือทำความสะอาด
- ค. () อะกลได้เท่ากันไม่อาจคัดลินใจได้

แบบส่วนกลางค่านิยมความรักชาติ (ความเป็นชาตินิยม)

๙๗.๑ ในสิ่งใดมีการฝึกอบรมคนตัวไปให้เข้าใจว่าเป็นภารกิจของประเทศชาติ เน้นการอบรมดูแลเด็ก ชาวบ้าน อายุน ๒.๕.๓.๔. หานคิดว่า เป็นสิ่งที่ควรรู้ใน

- ก. () เป็นสิ่งธรรมตามค่านิยมประเพณี ยัชนา
- ข. () เป็นสิ่งที่ทำให้คนช่วยชาติ
- ค. () ยังไม่แน่ใจ เพราะไม่ทราบเหตุผลแน่นอน

๙๗.๒ ภารกิจการออกกฎหมายให้คนໃหยูกตุณก็องเป็นภารกิจ หนึ่งเดือน หานมีความคิดเห็นอย่างไร

- ก. () คิดเห็นด้วย
- ข. () ไม่คิดเห็น เนี่ยเวลาทำมาหากิน
- ค. () เวลา เป็นก็ไม่เป็นก็ได้

๙๘.๑ ในการ เสื้อกั๊กผ้าแพร่ ไม่ว่าจะเป็น ศ. หรือ ส. มักจะมีการแยกเงินหรือสิ่งของกันและกัน มีผู้รับสัก เสื้อกั๊กคนหนึ่งนามเดิมของหัวหน้าบริษัท เวินทองจำนวนมากให้กับหมู่บ้านของเรา หานมีความคิดเห็นอย่างไร

- ก. () น่าจะเสื้อกั๊ก เนื่องจากทำประเพณีให้กับหมู่บ้านของเรา
- ข. () คงถูกต้องว่าเขานี่คือคนคือความสำนารถแท้จริงไม่ ถูกใจจะเสื้อก
- ค. () จะไม่เสื้อกั๊กไป เขาจะไป กงประเพษชาติ คงส่วนรวม

๙๘.๒ ภาษีสมัครยอมรับน้ำดื่มน้ำในห้องน้ำอย่างไร สีียงไป เข้า โดยให้ทางวัดคอมแพนอย่างงาน หานจะทำอย่างไร

- ก. () ถือช่วยเหลือภัยเดือนหน้า เรายังจะขอร้องให้เข้าช่วยเหลือเราตอนแพนได้
- ข. () ถือว่าจะไม่ช่วยแต่ก็ไม่คิดว่า เนื่องทางไปทางนั้นไม่เกี่ยวของกัน
- ค. () นอกจากไปช่วยแล้วยังบอกคนอื่นไม่ให้ เสื้อกั๊กด้วย เนื่องจากไม่อยากให้คนพูดว่าเสื้อก

๖๕.๙ ถ้าหากว่ามีสินค้าชนิดนึงที่มีต่อความต้องประเทเวทมีราคากลางกว่าสินค้าที่นัดด้วยในประเทเวทแต่ไม่มากนัก ห่านจะเลือกซื้อสินค้าที่มีต่อความต้อง

- ก. () สินค้าที่มีต่อความต้องประเทเวท
- ข. () สินค้าที่นัดด้วยในประเทเวท
- ค. () สองจำพวกเดียวกันของสินค้า

๖๕.๖ ห่านคิดว่าสินค้าอุปกรณ์ห้องนอนที่นัดด้วยในประเทเวทก็ต้องประเทเวทมีคุณภาพต้องกันอย่างไร

- ก. () สินค้าห้องประเทเวทมีคุณภาพกลูงกว่ามาก เพราะเขาไม่ได้มีการผลิตคุณภาพไว้
- ข. () คิดว่าของของเขานี้ก็ว่างเช่นเดียวกับของเรา แต่ของยังคงกัน
- ค. () คิดว่าไม่น่าจะถูกหัก กดบ้างอย่างของเรานี้ก็ว่างมากกว่า เนื่องจากหุนของราภูมิ กว่า

๖๖.๙ ถ้าหากมีคอมพิวเตอร์ในประเทศไทยเป็นประเทเวทอยู่แล้ว คนไทยส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับห่าน มีความรู้สึกอย่างไร

- ก. () เนยฯ เพราะคิดว่าเป็นจริงอยู่แล้ว
- ข. () รู้สึกไม่พอใจข้างหน้าเหมือนกัน
- ค. () รู้สึกในใจแต่เมืองไทยยังดีกว่าประเทเวทอีกมาก

๖๖.๖ ถ้าหากห่านมีโอกาสไปถึงศูนย์งานภาครัฐในต่างประเทเวทมีความเจริญ และมีทางบัญชาติในส่วนกลาง ห่านจะไปหรือไม่

- ก. () ไปแน่ๆ เพื่อความก้าวหน้าและอนาคตของตนเอง
- ข. () คงจะก่อนว่าในประเทเวทนั้นมีผลกระทบทางธุรกิจที่น้อยกว่าเราอยู่ก็ควรจะไป
- ค. () ไม่ไป เพราะคิดว่าไม่ต้องเสียเงินเดินทางไป

ກາທິຜນວາກ ໜ

การณ ๙ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมดที่มีก่อให้เกิดการศึกษาของราชนมที่อาจมี
อยู่ในหมู่บ้านที่ลักษณะแตกต่างกัน ๘ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเซะ	เอสเบส	เฉลี่ยเบส	เช่า
ระหว่างกลุ่ม	๗	๑๖๑.๓๙	๔๐.๔๖	๖.๐๖
ภายในกลุ่ม	๑๙๖	๓๖๖.๓๙	๙๕.๗๗	
พื้นที่	๑๙๖	๓๖๖.๓๙		

การณ ๑๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมดที่มีก่อให้เกิดการศึกษาของราชนมที่มี
พฤติกรรมในครรภ์กั่งกัน ๘ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเซะ	เอสเบส	เฉลี่ยเบส	เช่า
ระหว่างกลุ่ม	๗	๑๖๒.๖๙	๔๖.๖๙	๖.๖๖*
ภายในกลุ่ม	๑๙๖	๓๖๖.๓๙	๙๕.๗๗	
พื้นที่	๑๙๖	๓๖๖.๓๙		

* นัยสำคัญทางสถิติก็จะระดับ .๐๕

การณ ๓ เปรียบเทียบคะแนนกิจกรรมที่มีผลต่อการศึกษาของชั้นเรียนที่มีพฤติกรรมในครบทุกวัสดุกางกัน
เป็นรายคุณภาพ

พฤติกรรมในครบทุกวัสดุ	ศึกษาด้วย เป็นไปส่ำง (๔๒.๐๖)	ศึกษาด้วย ไม่เป็นไปส่ำง (๔๒.๕๐)	ศึกษาด้วย ไม่เป็นไปส่ำง (๓๙.๐๖)	ศึกษาด้วย เป็นไปส่ำง (๓๙.๐๘)
ศึกษาด้วย เป็นไปส่ำง (๔๒.๐๖)	-	๐.๓๔	๖.๖๐ *	๖.๖๒ *
ศึกษาด้วย ไม่เป็นไปส่ำง (๔๒.๕๐)		-	๖.๕๖ *	๖.๕๔ *
ศึกษาด้วย ไม่เป็นไปส่ำง (๓๙.๐๖)			-	๐.๐๖
ศึกษาด้วย เป็นไปส่ำง (๓๙.๐๘)		-		-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การณ ๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนกิจกรรมที่มีผลต่อการประพฤติอาชีว์ใส่ส่ำง
ชั้นเรียนที่อยู่ในชั้นเรียนที่มีลักษณะแบบกางกัน & แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเบฟ	เอสเอส	เฉลี่ยเอส	เฉลี่ย
ระหว่างกลุ่ม	๗	๓๓๑.๓๐	๗๗๐.๗๗	๗.๕๔ *
ภายในกลุ่ม	๙๔๖	๖๐๖๗.๕๔	๗๐.๕๖	
รวมทั้งหมด	๙๕๓	๖๗๖๗.๗๗		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การณ ๔ เปรียบเทียบคะแนนหักคิดที่มีก่อการประกลยุทธ์อาชีพโซเก็ตของชาวนาบท่อหัวด้วยใน
หมู่บ้านที่ลักษณะแตกต่างกันเป็นรายๆ

ลักษณะของหมู่บ้าน	หมู่บ้านเล็ก พื้นที่สูง (๒๕.๖๖)	หมู่บ้านใหญ่ พื้นที่สูง (๒๕.๖๖)	หมู่บ้านใหญ่ พื้นที่คำ (๒๕.๖๖)	หมู่บ้านเล็ก พื้นที่คำ (๒๕.๖๖)
หมู่บ้านเล็ก พื้นที่สูง (๒๕.๖๖)	-	๐.๖๐	๖.๘๘	๓.๘๘
หมู่บ้านใหญ่ พื้นที่สูง (๒๕.๖๖)		-	๗.๖๖	๖.๘๘
หมู่บ้านใหญ่ พื้นที่คำ (๒๕.๖๖)			-	๐.๘๘
หมู่บ้านเล็ก พื้นที่คำ (๒๕.๖๖)				-

การณ ๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนหักคิดที่มีก่อการประกลยุทธ์อาชีพโซเก็ต
ของชาวนาบที่มีพัฒนาระดับในกรอบครัวกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเอฟ	เอสเอส	เมมเบรส	เซฟ
ระหว่างกลุ่ม	๓	๒๐๗๖.๕๐	๑๙๗.๕๓	๓๓.๗๗ *
ภายในกลุ่ม	๙๖	๔๙๙๔.๙๙	๖๙.๕๐	
พัฒนา	๙๖	๖๗๗๑.๙๙		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การ ๑ เปรียบเทียบคะแนนทั้งหมดกับค่าเฉลี่ยของการประมวลผลอาชีพโสเกน์ ของชาวชุมชนที่มีพฤติกรรม
ในครอบครัวถูกแบ่งเป็นรายคู่

พฤติกรรมในครอบครัว	ศึกษาดูง ไม่เป็นโสเกน์ (๒๒.๖๐)	ศึกษาดูง ไม่เป็นโสเกน์ (๒๓.๔๔)	ศึกษาดูง เป็นโสเกน์ (๒๔.๑๒)	ศึกษาดูง เป็นโสเกน์ (๓๐.๐๔)
ศึกษาดูง ไม่เป็นโสเกน์ (๒๒.๖๐)	-	๐.๘๘	๖.๖๖ *	๓.๙๔ *
ศึกษาดูง ไม่เป็นโสเกน์ (๒๓.๔๔)		-	๕.๔๔ *	๖.๔๔ *
ศึกษาดูง เป็นโสเกน์ (๒๔.๑๒)			-	๐.๔๔
ศึกษาดูง เป็นโสเกน์ (๓๐.๐๔)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การ ๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่าบินิยมการรวมกลุ่มทาง เกษตรกิจ
ของชาวชุมชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่ลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	เอส.เอส	เบย.เอส	เอฟ.
ระหว่างกลุ่ม	๓	๑๔๔.๔๗	๔๔.๖๖	๕.๔๙ *
ภายในกลุ่ม	๙๖๔	๔๖๔.๗๕	๕.๙๓	
ทั้งหมด	๑๗๗	๑๐๗๔.๗๕		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การที่ ๔ เปรียบเทียบคะแนนกันโดยการรวมกันทาง เหตุกิจของชาชนาทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน
ที่ตั้งและแยกค่าน้ำเงินรายครัว

ลักษณะของหมู่บ้าน	หมู่บ้านใหญ่ พื้นที่สูง (๙๖.๗๖)	หมู่บ้านใหญ่ พื้นที่ราบ (๙๖.๕๕)	หมู่บ้านเล็ก พื้นที่ราบ (๙๖.๖๓)	หมู่บ้านเล็ก พื้นที่สูง (๙๖.๙๓)
หมู่บ้านใหญ่ พื้นที่สูง (๙๖.๗๖)	-	๐.๔๗ *	๐.๔๙ *	๒.๖๗ *
หมู่บ้านใหญ่ พื้นที่ราบ (๙๖.๕๕)		-	๐.๐๖	๐.๔๔
หมู่บ้านเล็ก พื้นที่ราบ (๙๖.๖๓)			-	๐.๔๔
หมู่บ้านเล็ก พื้นที่สูง (๙๖.๙๓)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การที่ ๑๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนกันโดยการรวมกันทาง เหตุกิจของชาชนาท
ของชาชนาทที่ตั้งและกิจกรรมในการอยู่ร่วมกัน & แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	เบสต์เบส	เบนเซส	เบส
ระหว่างกลุ่ม	๓	๙๖.๔๔	๖.๔๓	๙๐
ภายในกลุ่ม	๙๖๔	๔๔๔.๙๖	๔.๔๖	
พงหนัก	๙๖๙	๙๐๗๖.๙๖		

การณ ๑๑ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของแบบแผนค่านิมิตความต้องการความคงที่จากการทำงานของชุดงานที่อาศัยอยู่ในหมู่งานที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ

แบบช่องความแปรปรวน	คีเซฟ	เอสเอส	เอเมเอส	เชิง
ระหว่างกลุ่ม	๓	๖๙.๖๖	๑๓.๖๖	๒.๖๐ *
ภายในกลุ่ม	๑๗๐	๖๙๔.๔๔	๕.๓๘	
ทั้งหมด	๑๗๓	๖๕๓.๔๔		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การณ ๑๒ เปรียบเทียบคะแนนความต้องการความยึดคงจากการทำงานของชุดงานที่อาศัยอยู่ในหมู่งานที่มีลักษณะแตกต่างกันเป็นรายคู่

ลักษณะหมู่งาน	หมู่งานเด็ก พัฒนาการ (๑๓.๖๓)	หมู่งานใหญ่ พัฒนาการ (๑๔.๖๔)	หมู่งานใหญ่ พัฒนาสูง (๑๔.๖๔)	หมู่งานเด็ก พัฒนาสูง (๑๕.๐๖)
หมู่งานเด็ก พัฒนาการ (๑๓.๖๓)	-	๐.๘๐	๑.๐๖	๑.๓๔
หมู่งานใหญ่ พัฒนาการ (๑๔.๖๔)		-	๐.๖๖	๐.๕๕
หมู่งานใหญ่ พัฒนาสูง (๑๔.๖๔)			-	๐.๓๓
หมู่งานเด็ก พัฒนาสูง (๑๕.๐๖)				-

การณ ๐๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมความท่องการความมั่นคงจากการทำงาน
ของชาวยาที่มีพิภาระในครอบครัวกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กี.เอก	ເວສ.ເອສ	ເມ.ເວສ	ເອີກ
ระหว่างกลุ่ม	๗	๗๒.๘๙	๙๐.๖๖	๖.๐๒
ภายในกลุ่ม	๑๗.๐	๕๗.๔.๓๓	๕.๖๖	
ทั้งหมด	๑๙.๗	๕๗.๔.๒๒		

การณ ๐๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการพึงพาเงินและความเรื่องนี้ในคนเชิง
ของชาวยาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่ลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กี.เอก	ເວສ.ເອສ	ເມ.ເວສ	ເອີກ
ระหว่างกลุ่ม	๗	๗๙.๖๖	๗๙.๖๖	๖.๔๔ *
ภายในกลุ่ม	๑๖.๔	๑๐๕.๐.๗๓	๖.๒๙	
ทั้งหมด	๑๘.๘	๑๐๗.๐.๗๗		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การงาน ๐๔ เปรียบเทียบคะแนนกิจกรรมการทางคณิตและความเชี่ยวชาญในกิจกรรมของราชบัณฑิตอาชีวศึกษาในหน่วยงานที่มีลักษณะแตกต่างกัน เป็นรายคู่

ការប្រើប្រាស់អ្នកចាប់	អ្នកចាប់ដែក ដំណាំរាំ	អ្នកចាប់ដែក ដំណាត្វូង	អ្នកចាប់ໃឡើ ដំណាត្វូង	អ្នកចាប់ໃឡើ ដំណាំរាំ
	(១៤.៨៨)	(១៦.៨៨)	(១៩.៨៨)	(២៣.៨៨)
អ្នកចាប់ដែក ដំណាំរាំ (១៤.៨៨)	-	៩.០៦	៩.៤៦*	៩.០៦ *
អ្នកចាប់ដែក ដំណាត្វូង (១៦.៨៨)		-	០.៤៤	៩.០៩
អ្នកចាប់ໃឡើ ដំណាត្វូង (១៩.៨៨)			-	០.៧៦
អ្នកចាប់ໃឡើ ដំណាំរាំ (២៣.៨៨)				-

* ນິນຢ່າງກົດໜາງສົມບໍ່ໄວະຍຸ .๐๔

ตาราง ๑๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของแบบค่าเฉลี่ยการรักษาเงื่อนและความเชื่อมั่นในคนเอง ของช่วงชนบทเมืองในกรุงศรีวัฒน์กัมป ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	ກිເසා	ເວັບເວສ	ເໝີເວສ	ເອກະ
ຮ່າງກົມ	၃	၄.၇၄	၁၅.၆၃	၂.၈၉
ກາຍໃນກຸມ	၁၃၃	၁၉၂၃.၆၀	၄.၁၄	
ທັນນິກ	၁၃၁	၁၉၃၀.၈၇		

การที่ ๑๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่าไนยการบีนั่นในชาติกระถุลและชนชั้น
ชั้นราษฎร์ที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านหลักเมืองแทบทั้งที่นี่ ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเบก	เชสเซส	เอมເເສ	ເອກ
ระหว่างกลุ่ม	๓	๕๕.๔๐	๗๔.๖๖	๖.๙๓
ภายในกลุ่ม	๙๓๐	๗๗๗.๓๗	๘.๐๔	
ทั้งหมด	๙๓๓	๗๒๒.๓๗		

การที่ ๑๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่าไนยการบีนั่นในชาติกระถุลและชนชั้น
ชั้นราษฎร์ที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬา ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเบก	เชสเซส	เอมເເສ	ເອກ
ระหว่างกลุ่ม	๓	๖๐.๖๖	๖๐.๐๖	๖.๔๐ *
ภายในกลุ่ม	๙๓๐	๗๗๔.๔๐	๘.๕๖	
ทั้งหมด	๙๓๓	๗๑๔.๓๗		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๔

การงาน ๙๙ เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมการเรียนรู้ในชาติธรรมและฐานะของชาวชราที่พูดกิริยาม
ในการขอรับแต่ละอย่างกันเป็นรายคุณ

ผู้พูดกิริยามในครุภัตต์	ศึกษาคำ เป็นโสเก็ต (๙๔.๙๖)	ศึกษาคำ ไม่เป็นโสเก็ต (๙๔.๙๕)	ศึกษาสูง เป็นโสเก็ต (๙๐.๖๐)	ศึกษาสูง ไม่เป็นโสเก็ต (๙๐.๗๑)
ศึกษาคำ เป็นโสเก็ต (๙๔.๙๖)	-	๐.๐๓	๐.๐๔	๐.๔๕
ศึกษาคำ ไม่เป็นโสเก็ต (๙๔.๙๕)		-	๐.๐๔	๐.๖๖
ศึกษาสูง เป็นโสเก็ต (๙๐.๖๐)			-	๐.๗๗
ศึกษาสูง ไม่เป็นโสเก็ต (๙๐.๗๑)				-

การงาน ๖๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการยอมรับนิวัติกรรมชราที่พูด
ภาษาอังกฤษในหมู่บ้านชนบทก่อนและหลังแต่ละอย่างกัน ๘ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	คีเซฟ	เอสเอส	เอมเอส	เชฟ
ระหว่างกลุ่ม	๗	๗๗.๙๙	๗๗.๗๖	๒.๕๐ *
ภายในกลุ่ม	๑๗๐	๔๔๗.๔๙	๔.๖๓	
ทั้งหมด	๑๗๗	๔๔๗.๔๔		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การ附 ๖๙ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายโดยวันวัสดุของราษฎร์ในหมู่บ้านที่มี
แก้ตัวกัน เป็นรายคู่

อักษรหน่วย	หมู่บ้านเด็ก พัฒนาสูง (๗๔.๖๓)	หมู่บ้านเด็ก พัฒนาค่า (๗๔.๕๔)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาค่า (๗๔.๐๓)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๗๔.๔๕)
หมู่บ้านเด็ก พัฒนาสูง (๗๔.๖๓)	-	๐.๗๕	๐.๖๖	๐.๖๖
หมู่บ้านเด็ก พัฒนาค่า (๗๔.๕๔)		-	๐.๖๕	๐.๖๑
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาค่า (๗๔.๐๓)			-	๐.๔๒
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๗๔.๔๕)				-

การ附 ๖๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในการประเมินภาระของราษฎร์ที่มีผลกระทบต่อภาระในครบทั้งสองแบบ แก้ตัวกัน ๖ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	เอส.เอส.	เบย.เอส.	เชิง
ระหว่างกลุ่ม	๓	๙๕.๙๕	๕.๖๕	๙.๙๐
ภายในกลุ่ม	๗๗.๐	๔๘.๐๗	๖.๗๖	
ทั้งหมด	๗๗.๓	๔๘.๐๗		

การณ ๒๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการประยัคต์ของชาวชนบทอักษรอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเอฟ	เฉลี่วเฉลี่ว	เฉลี่วเฉลี่ว	เฉลี่ว
ระหว่างกลุ่ม	๗	๙๖๓.๓๓	๔๔.๔๔	๕.๕๗ *
ภายในกลุ่ม	๙๖๖	๙๐๔๔.๙๔	๖.๗๘	
พื้นที่	๙๖๕	๙๙๗๑.๕๕		

* มีอัตราศักดิ์ทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การณ ๒๔ เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมการประยัคต์ของชาวชนบทอักษรอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน เป็นรายคู่

คู่กันของหมู่บ้าน	หมู่บ้านเล็ก พัฒนากำ	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง	หมู่บ้านเล็ก พัฒนาสูง	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนากำ
	(๙๗.๐๗)	(๙๔.๙๙)	(๙๔.๗๙)	(๙๔.๗๙)
หมู่บ้านเล็ก พัฒนากำ (๙๗.๐๗)	-	๐.๖๘ *	๒.๔๙ *	๒.๗๙ *
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๙๔.๙๙)		-	๐.๖๐	๐.๖๓
หมู่บ้านเล็ก พัฒนาสูง (๙๔.๗๙)			-	๐.๐๓
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนากำ (๙๔.๗๙)				-

* มีอัตราศักดิ์ทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การ ๒๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่านิยมการประยัดดงชากาญจน์ที่มีพฤติกรรม
ในการยอมรับก้างกัน ๖ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเบต	เอกสเพลส	เอมเอส	โซล
ระหว่างกลุ่ม	๓	๑๖๓.๖๕	๕๕.๔๙	๔.๗๓ *
ภายในกลุ่ม	๑๖๒	๑๐๐๗.๔๔	๖.๖๖	
ทั้งหมด	๑๖๕	๑๑๗๑.๔๔		

* มีอัตราค่าทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การ ๒๕ เปรียบเทียบคะแนนค่านิยมการประยัดดงชากาญจน์ที่มีพฤติกรรมในการยอมรับก้างกัน
แบบรายคู่

พฤติกรรมในการยอมรับ	ศึกษาค้ำ เป็นโสเกล (๐๗.๖๖)	ศึกษาสูง เป็นโสเกล (๗๘.๐๐)	ศึกษาค้ำ ไม่เป็นโสเกล (๗๘.๐๖)	ศึกษาสูง ไม่เป็นโสเกล (๗๘.๖๖)
ศึกษาค้ำ เป็นโสเกล (๐๗.๖๖)	-	๐.๗๗	๐.๗๗	๔.๗๓ *
ศึกษาสูง เป็นโสเกล (๗๘.๐๐)		-	๐.๗๖	๔.๖๖ *
ศึกษาค้ำ ไม่เป็นโสเกล (๗๘.๐๖)			-	๔.๖๖ *
ศึกษาสูง ไม่เป็นโสเกล (๗๘.๖๖)				-

* มีอัตราค่าทางสถิติที่ระดับ .๐๕

รายงาน ๔๙ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนกิจกรรมการศึกษาหากความรู้ของชาร์ชันมีที่มาเป็นอยู่ในหน่วยนั้นเพิ่มลักษณะแห่งค่างกัน ๘ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กี.เอฟ.	เอส.เอส	เฉลี่ยเอส	เอฟ.
ระหว่างกลุ่ม	๗	๕๕.๐๓	๑๕.๖๗	๒.๘๙ *
ภายในกลุ่ม	๑๖๘	๔๖๖.๘๔	๕.๖๖	
ทั้งหมด	๑๖๙	๔๗๖.๐๐		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

รายงาน ๔๙ เปรียบเทียบคะแนนกิจกรรมการศึกษาหากความรู้ของชาร์ชันมีที่มาเป็นอยู่ในหน่วยนั้นเพิ่มลักษณะแห่งค่างกันเป็นรายคู่

ลักษณะหน่วย	หน่วยใหญ่ พื้นที่กำกับ (๑๖.๔๔)	หน่วยเล็ก พื้นที่กำกับ (๑๖.๔๓)	หน่วยใหญ่ พื้นที่สูง (๑๖.๐๐)	หน่วยเล็ก พื้นที่สูง (๑๖.๔๔)
หน่วยใหญ่ พื้นที่กำกับ (๑๖.๔๔)	-	๐.๖๙	๐.๗๖	๐.๕๖ *
หน่วยเล็ก พื้นที่กำกับ (๑๖.๔๓)		-	๐.๗๗	๐.๗๖
หน่วยใหญ่ พื้นที่สูง (๑๖.๐๐)			-	๐.๕๖
หน่วยเล็ก พื้นที่สูง (๑๖.๔๔)				-

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การจด ๒๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนคำนวณการศึกษาความรู้ของช้าชนบทที่มีพิธีกรรมในครุยครัวกั้ง < แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	เชสเซส	เฉลี่ยเชส	เชฟ
ระหว่างกลุ่ม	๗	๓๓๖.๘๘	๑๑๑.๖๕*	๓๑.๖๖*
ภายในกลุ่ม	๑๖๖	๔๔๐.๙๖	๗.๕๖	
ทั้งหมด	๑๖๔	๔๗๖.๐๐		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การจด ๓๐ เปรียบเทียบคะแนนคำนวณการศึกษาความรู้ของช้าชนบทที่มีพิธีกรรมในครุยครัว กั้งเป็นรายดู

พิธีกรรมในครุยครัว	ศึกษาทำ ไม่เป็นโיסเก้น (๑๗.๗๔)	ศึกษาทำ เป็นโיסเก้น (๑๗.๔๔)	ศึกษาสูง เป็นโיסเก้น (๒๐.๖๐)	ศึกษาสูง ไม่เป็นโיסเก้น (๒๐.๗๔)
ศึกษาทำ ไม่เป็นโיסเก้น (๑๗.๗๔)	-	๐.๖๐	๒.๖๖ *	๗.๐๗ *
ศึกษาทำ เป็นโיסเก้น (๑๗.๔๔)		-	๒.๖๖ *	๒.๔๗ *
ศึกษาสูง เป็นโיסเก้น (๒๐.๖๐)			-	๐.๔๙
ศึกษาสูง ไม่เป็นโיסเก้น (๒๐.๗๔)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การณ ๓๙ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนแบบก้าวเดินตามลำดับที่อาชัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน

แหล่งของความแปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	เอส.เอส	เฉลี่ยเชิงเส้น	เอฟ.
ระหว่างกลุ่ม	๗	๗.๕๖	๗.๗๖	≤ ๐
ภายในกลุ่ม	๗๖๘	๗๖๕๙.๐๙	๗.๔๖	
ทางเพศ	๗๙๐	๗๖๕๗.๕๗		

การณ ๓๙ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนแบบก้าวเดินตามลำดับที่อาชัยอยู่ในครบทุกรั้วกำแพงกัน

แหล่งของความแปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	เอส.เอส	เฉลี่ยเชิงเส้น	เอฟ.
ระหว่างกลุ่ม	๗	๗๖๓.๐๙	๖๙.๐๐	๔.๕๐ *
ภายในกลุ่ม	๗๖๘	๗๖๕๔.๕๘	๖.๔๙	
ทางเพศ	๗๙๐	๗.๔๔.๔๔		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๓๓ เปรียบเทียบคะแนนกิจกรรมความสนใจในชีวิตของครูกาลังที่มีอยู่ ต่อไปนี้คร่าวๆ ทั่วไปเป็นรายดู

พัฒนาระบบ พัฒนาระบบ	ศึกษาด้วย ไม่เป็นโสเก็ต (๑๓.๗๗)	ศึกษาด้วย เป็นโสเก็ต (๑๓.๘๙)	ศึกษาด้วย ไม่เป็นโสเก็ต (๑๔.๗๙)	ศึกษาด้วย เป็นโสเก็ต (๑๔.๘๔)
ศึกษาด้วย ไม่เป็นโสเก็ต (๑๓.๗๗)	-	๐.๖๐	๖.๙๔*	๖.๗๔*
ศึกษาด้วย เป็นโสเก็ต (๑๓.๘๙)		-	๙.๙๔*	๖.๙๔*
ศึกษาด้วย ไม่เป็นโสเก็ต (๑๔.๗๙)			-	๐.๙๔
ศึกษาด้วย เป็นโสเก็ต (๑๔.๘๔)				-

มีปัจจัยทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๓๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนกิจกรรมการรักษาสุขภาพอนามัยของครูที่มีอยู่ในหมู่บ้านเพื่อประเมินค่าและแยกกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	เอส.เอส.	เฉลี่ยเอส.	เอส.
ระหว่างกลุ่ม	๑	๗๗.๗๔	๑๖.๖๔	๗.๖๐*
ภายในกลุ่ม	๑๖๗	๖๖๐.๖๔	๗.๗๔	
ผู้ทดลอง	๑๓๐	๖๖๔.๖๔		

มีปัจจัยทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๓๕ เปรียบเทียบคะแนนค่าเบี่ยงการรักษาสุขภาพอนามัยของชาร์ชนบทที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน
ลักษณะทางภัยเป็นรายคู

ลักษณะหมู่บ้าน	หมู่บ้านเล็ก พัฒนากำ (๐๖.๔๖)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนากำ (๐๗.๔๖)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๐๗.๕๐)	หมู่บ้านเล็ก พัฒนาสูง (๐๗.๔๘)
หมู่บ้านเล็ก พัฒนากำ (๐๖.๔๖)	-	๐.๔๖	๐.๔๕	๐.๓๖*
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนากำ (๐๗.๔๖)		-	๐.๐๙	๐.๖๖
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๐๗.๕๐)			-	๐.๗๑
หมู่บ้านเล็ก พัฒนาสูง (๐๗.๔๘)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๓๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่าเบี่ยงการรักษาสุขภาพอนามัยของชาร์ชนบท
ที่มีพฤกติกรรมในการอยู่รักษาพันธุ์แบบ C แยก :

แหล่งของความแปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	เชสเชล	เชมเชล	เชล
ระหว่างกลุ่ม	๓	๕๐.๑๖	๓๐.๐๔	๔.๔๓*
ภายในกลุ่ม	๐๖๗	๕๖๔.๕๙	๓.๖๐	
ทั้งหมด	๑๓๐	๖๖๔.๖๖		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๓๔ เปรียบเทียบคะแนนกิจกรรมการรักษาสุขภาพตัวบัญช่องรายการตามหัวข้อพิจารณาในครอบคลุม
ทั้งกันเป็นรายคู่

พิจารณาในครุยคัว	ศึกษาคำ เป็นโสเก็ต (๑๖.๙๖)	ศึกษาคำ ไม่เป็นโสเก็ต (๑๗.๖๖)	ศึกษาสูง เป็นโสเก็ต (๑๘.๖๕)	ศึกษาสูง ไม่เป็นโสเก็ต (๑๙.๙๔)
ศึกษาคำ เป็นโสเก็ต (๑๖.๙๖)	-	๐.๐๖	๐.๔๔*	๐.๔๔ *
ศึกษาคำ ไม่เป็นโสเก็ต (๑๗.๖๖)		-	๐.๔๑	๐.๔๑
ศึกษาสูง เป็นโสเก็ต (๑๘.๖๕)			-	๐.๖๖
ศึกษาสูง ไม่เป็นโสเก็ต (๑๙.๙๔)				-

* มีบันทึกผู้ทางสภาก็ ๐๘

ตาราง ๓๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนกิจกรรมการเป็นพอด เมื่อหัวข้อพิจารณาห่อหุ้ย
อยู่ในหมู่บ้านเพลิดและแยกกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	เอส.เอส.	เฉลี่ยเอส.	เอฟ.
ระหว่างกลุ่ม	๗	๗.๗๔	๖.๔๔	<๐
ภายในกลุ่ม	๑๖๗	๔๔๔.๐๖	๕.๙๐	
ทั้งหมด	๑๗๐	๔๖๑.๗๕		

ตาราง ๓๔ แยกการวิเคราะห์ความเปรียบรวมของคะแนนค่าภัยมการ เป็นผล เมืองศีลธรรมข้าราชการทั่วไป
พุกกรรมในครรภากว้างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความเปรียบรวม	ค่าเฉลี่ย	เอสเอส	เฉลี่ยเอส	เอฟ
ระหว่างกลุ่ม	๓	๑๖๘.๐๖	๔๙.๖๙	๕.๗๖*
ภายในกลุ่ม	๑๖๘	๑๖๘.๗๗	๔.๓๙	
ทั้งหมด	๑๖๘	๔๙.๖๙		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๔๐ เปรียบเทียบคะแนนค่าภัยมการ เป็นผล เมืองศีลธรรมข้าราชการทั่วไปพุกกรรมคนกันเป็นรายๆ

พุกกรรมในครรภากว้าง	ศึกษาคำ ไม่เป็นโสเกล (๙๖.๕๐)	ศึกษาคำ เป็นโสเกล (๙๖.๔๔)	ศึกษาสูง เป็นโสเกล (๑๗.๗๐)	ศึกษาสูง ไม่เป็นโสเกล (๙.๕๖)
ศึกษาคำ ไม่เป็นโสเกล (๙๖.๕๐)	-	๐.๗๖	๗.๙๖	๖.๐๐*
ศึกษาคำ เป็นโสเกล (๙๖.๔๔)		-	๐.๖๖	๙.๖๖*
ศึกษาสูง เป็นโสเกล (๑๗.๗๐)			-	๐.๖๐
ศึกษาสูง ไม่เป็นโสเกล (๙.๕๖)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การณ ๔๐ ผลการวิเคราะห์ความแบบปร่วนของคะแนนค่านิยมการปฏิบัติในศักดิ์สิทธิ์ของชาชนาทท่อตัว
อยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแบบปร่วน	ค่าเฉลี่ย	เอส.เอส	เฉลี่ยเอส	เชฟ
ระหว่างกลุ่ม	๑	๖๐.๓๒	๖.๗๔	๙.๕๖
ภายในกลุ่ม	๗๘	๕๗๖.๔๙	๗.๖๖	
พัฒนา	๗๘	๕๗๖.๓๓		

การณ ๔๑ ผลการวิเคราะห์ความแบบปร่วนของคะแนนค่านิยมการปฏิบัติในศักดิ์สิทธิ์ของชาชนาทที่มี
พฤติกรรมในครรภ์ทั้งวัยกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแบบปร่วน	ค่าเฉลี่ย	เอส.เอส	เฉลี่ยเอส	เชฟ
ระหว่างกลุ่ม	๑	๔.๗๓	๗.๗๔	<๐
ภายในกลุ่ม	๗๘	๕๗๖.๐๐	๗.๖๖	
พัฒนา	๗๘	๕๗๖.๓๓		

การเงิน ๗๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่าบินยกเว้นไม่ได้รับอนุญาตของทางบินที่อยู่ในหน่วยน้ำหนึ่งลักษณะแบบทั่วไป ๘ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเพา	ເຂສ.ເວສ	ເມເບສ	ເອກ
ระหว่างกลุ่ม	๓	๖๕.๙๖	๔.๙๙	๑.๔๙
ภายในกลุ่ม	๑๔๗	๔๔๔.๔๙	๕.๖๖	
ทั้งหมด	๑๬๐	๔๐๙.๖๕		

การเงิน ๗๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่าบินยกเว้นไม่ได้รับอนุญาตของทางบินที่อยู่ในกระบวนการนักบินทั่วไป ๘ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเพา	ເຂສ.ເວສ	ເມເບສ	ເອກ
ระหว่างกลุ่ม	๓	๔๔.๖๖	๑๖.๐๒	๒.๔๖ *
ภายในกลุ่ม	๑๔๗	๔๔๓.๐๐	๕.๖๖	
ทั้งหมด	๑๬๐	๔๐๙.๖๕		

* มีอัตราค่าทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การณ ๔๕ เปรียบเทียบจะแบ่งกานิยมความไม่ในรีสัมพันธ์ของชาราชานที่มีผลกิจกรรมในครุภัติภัยกัน
เป็นรายคู

ผู้กิจกรรมในครุภัติภัย	ศึกษาคำ ไม่เป็นโสเกน (๙๖.๖๖)	ศึกษาคำ เป็นโสเกน (๑๓.๖๕)	ศึกษาสูง เป็นโสเกน (๑๓.๖๕)	ศึกษาสูง ไม่เป็นโสเกน (๙๘.๐๐)
ศึกษาคำ ไม่เป็นโสเกน (๙๖.๖๖)	—	๐.๑๗	๐.๐๓	๐.๗๙ *
ศึกษาคำ เป็นโสเกน (๑๓.๖๕)		—	๐.๖๐	๐.๙๕
ศึกษาสูง เป็นโสเกน (๑๓.๖๕)			—	๐.๗๕
ศึกษาสูง ไม่เป็นโสเกน (๙๘.๐๐)				—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การณ ๔๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจะแบ่งกานิยมความเชื่อในโซคลางและไสยก้าสกร
ของชาราชานที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กี.เอ.เอ.	เจส.เอส.	เอม.เอส.	เชา.
ระหว่างกลุ่ม	๓	๑๑๘.๔๙	๗๙.๘๖	๔.๙๖ *
ภายในกลุ่ม	๙๕๙.	๑๓๕๓.๗๙	๒.๕๐	
รวม	๑๖๖	๑๔๗๖.๗๙		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การ ๔๙ เปรียบเทียบแบบกานิยมความเชื่อใจคลังและไสยศักร์ของราษฎรที่อาศัยอยู่ใน
หมู่บ้านเพื่อกันและหากกันเป็นรายคู่

ลักษณะของหมู่บ้าน	หมู่บ้านเด็ก พัฒนาต่ำ (๑๖.๔๔)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาต่ำ (๑๖.๔๔)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๐๖.๐๔)	หมู่บ้านเด็ก พัฒนาสูง (๐๔.๐๐)
หมู่บ้านเด็ก พัฒนาต่ำ (๑๖.๔๔)	-	๐.๐๐	๙.๙๐	๙.๙๔ *
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาต่ำ (๑๖.๔๔)		-	๙.๙๐	๙.๙๔ *
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๐๖.๐๔)			-	๐.๙๔
หมู่บ้านเด็ก พัฒนาสูง (๐๔.๐๐)				-

* นับยึดถือภาระ ๘๕%

การ ๕๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของแบบกานิยมความเชื่อใจคลังและไสยศักร์
ของราษฎรที่มีพฤติกรรมในครัวเรือนกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเบฟ	เอสเซส	เอมเบส	เชฟ
ระหว่างกลุ่ม	๓	๗๘.๗๗	๙๙๗.๗๙	๙๖.๔๔ *
ภายในกลุ่ม	๙๔๕	๙๙๖.๔๐	๕.๐๖	
หลังจาก	๙๖๙	๙๘๘.๗๖		

* นับยึดถือภาระ ๘๕%

การณ ๔๔ เปรียบเทียบคะแนนกิจกรรมความเชื่อใจคล่องและไสยศาสตร์ของราชนมที่มีภารกิจใน
กางกันเงินรายรุ้ง

ภารกิจในครบทุกรูปแบบ	ศึกษาทำ เป็นโสเก็ต (๐๐.๘๘)	ศึกษาทำ ไม่เป็นโสเก็ต (๑๖.๗๕)	ศึกษาสูง เป็นโสเก็ต (๑๓.๔๔)	ศึกษาสูง ไม่เป็นโสเก็ต (๑๔.๖๙)
ศึกษาทำ เป็นโสเก็ต (๐๐.๘๘)	-	๐.๔๐	๐.๖๑	๓.๗๓ *
ศึกษาทำ ไม่เป็นโสเก็ต (๑๖.๗๕)		-	๐.๙๖	๒.๔๖ *
ศึกษาสูง เป็นโสเก็ต (๑๓.๔๔)			-	๒.๐๖ *
ศึกษาสูง ไม่เป็นโสเก็ต (๑๔.๖๙)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การณ ๔๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนกิจกรรมความสูงสำหรับชราชนมที่
ท่องเที่ยวในพื้นที่น้ำตกและแยกกางกัน ๖ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	เขตเชื่อมั่น	เบนเดล	โซล่า
ระหว่างกลุ่ม	๓	๖.๔๕	๒.๙๐	<
ภายในกลุ่ม	๑๔.๔	๕.๑๐-๕.๖	๕.๗๐	
ผู้ทดลอง	๑๖.๙	๕.๐๖-๕.๖		

การณ ๔๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูลตามค่าเฉลี่ยของความสูงสำนักงานของชาก
และพืชกรรมในครุภัติทั้งหมด ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเบฟ	เอสเอล	เมโซส	เชิง
ระหว่างกลุ่ม	๓	๗๖.๕๗	๑๖.๕๖	๒.๙๖ *
ภายในกลุ่ม	๑๘๙	๔๖๙.๕๗	๕.๖๖	
พื้นที่	๑๖๐	๔๐๖.๖๖		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การณ ๔๑ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความต้องการความสูงสำนักงานของชากตามพืชกรรมใน
ครุภัติทั้งหมดเป็นรายถุง

พืชกรรมในครุภัติ	ศึกษาที่ ไม่เป็นโสเก็ต (๑๖.๕๗)	ศึกษาที่ เป็นโสเก็ต (๑๓.๐๖)	ศึกษาที่ เป็นโสเก็ต (๑๓.๕๕)	ศึกษาที่ ไม่เป็นโสเก็ต (๑๔.๖๐)
ศึกษาที่ ไม่เป็นโสเก็ต (๑๖.๕๗)	-	๐.๖๗	๐.๕๕	๐.๖๗
ศึกษาที่ เป็นโสเก็ต (๑๓.๐๖)		-	๐.๗๗	๐.๐๖
ศึกษาที่ เป็นโสเก็ต (๑๓.๕๕)			-	๐.๖๖
ศึกษาที่ ไม่เป็นโสเก็ต (๑๔.๖๐)				-

การณ ๔๗ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนกานิยมความรักษาพิชชชารากนนท์ที่อาดีอยู่ใน
หมู่บ้านที่นี่ แยกกันกัน ๘ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กี.เอก	เอส.เอก	เขม.เอก	เชก
ระหว่างกลุ่ม	๓	๖๓.๓๐	๙.๕๒	๙.๕๒
ภายในกลุ่ม	๑๔๔	๕๕๔.๖๐	๖.๖๖	
ทั้งหมด	๑๖๗	๕๙๐.๕๐		

การณ ๔๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนกานิยมความรักษาพิชชารากนนท์ที่มีพอกิจกรรม
ในการยกเว้นกัน ๘ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กี.เอก	เอส.เอก	เขม.เอก	เชก
ระหว่างกลุ่ม	๓	๗๖.๗๗	๑๖.๗๗	๒.๐๗
ภายในกลุ่ม	๑๔๔	๕๕๔.๗๗	๕.๖๖	
ทั้งหมด	๑๖๗	๕๙๐.๕๐		

ការងារ ៤៥ ដែលវិភេរាយទៅការនៃការងារនេះ ការងារនេះមានតម្លៃការងារខាងក្រោម
ទីនៃទាញយកបញ្ជីនៃការងារនេះ គឺជាការងារការងារ ៤ យោង

ផែនទំនាក់ទំនង	គីឡូ	លេខីលេស	លេខីលេស	លេខី
រាយការណ៍	៣	៦៨.០០	៤.៧៨	១.០០
រាយការណ៍	១៩៦	៤៨៤.០០	៤.០៦	
ព័ត៌មាន	១៩៩	៩០៣.៤០		

ការងារ ៤៦ ដែលវិភេរាយទៅការនៃការងារនេះ ការងារនេះមានតម្លៃការងារខាងក្រោម
ទីនៃទាញយកបញ្ជីនៃការងារនេះ គឺជាការងារការងារ ៤ យោង

ផែនទំនាក់ទំនង	គីឡូ	លេខីលេស	លេខីលេស	លេខី
រាយការណ៍	៣	៩៩.៣៩	៣.៣៩	៤០
រាយការណ៍	១៩៦	៤៦១.០០	៤.០៦	
ព័ត៌មាន	១៩៩	៤៨២.៤០		

การณ ๔๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความท่องทราบที่ ๒ ตามทฤษฎีของมาสโอล์
ของรายงานที่อาศัยอยู่ในหนูนากหมาดกษัตริย์แบบท่องจำ กับแบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเบฟ	เอสเอส	เฉลี่ย	เอก
ระหว่างกลุ่ม	๓	๓๓.๑๐	๗๗.๐๖	๗.๗๔
ภายในกลุ่ม	๑๕๖	๑๖๖๕.๖๖	๖.๖๖	
ทั้งหมด	๑๕๙	๑๖๐๙.๗๗		

การณ ๔๙ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความท่องทราบที่ ๒ ตามทฤษฎีของมาสโอล์
ของรายงานที่มีพฤกษรัตน์ในครุฑกรรัตน์ กับแบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเบฟ	เอสเอส	เฉลี่ย	เอก
ระหว่างกลุ่ม	๓	๖๙.๗๐	๑๓.๕๐	๖.๖๖
ภายในกลุ่ม	๑๕๖	๑๖๖๘.๐๖	๖.๖๖	
ทั้งหมด	๑๕๙	๑๖๐๘.๗๖		

ตาราง ๔๙ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นการชั้นที่ ๑ ตามหาญวิชช่องมาสโลว์
ของชากาามที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านหมู่บ้านและแยกกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเบฟ	เอสเอส	เฉลี่ย	เอก
ระหว่างกลุ่ม	๗	๖๙.๖๗	๗.๐๗	๗.๖๖
ภายในกลุ่ม	๙๕๖	๖๖๘.๔๔	๗.๔๔	
ทั้งหมด	๙๕๕	๗๗๗.๗๕		

ตาราง ๖๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นการชั้นที่ ๑ ตามหาญวิชช่องมาสโลว์
ของชากาามที่เข้าร่วมในครมกรวบกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	กีเบฟ	เอสเอส	เฉลี่ย	เอก
ระหว่างกลุ่ม	๗	๗๐.๔๖	๗๐.๔๔	๗.๙๔ *
ภายในกลุ่ม	๙๕๖	๖๖๖.๙๖	๗.๔๔	
ทั้งหมด	๙๕๕	๗๖๖.๖๖		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การณ ๖๐ เปรียบเทียบค่าແນນການທົ່ວການຂັ້ນທີ ๓ ການທຸລະນີອິນນາສໂຄ້ວ ຂອງຊາວອົມທຶນ
ພຸດືກຣມໃນຄຮຍຄວກ

ພຸດືກຣມໃນຄຮຍຄວກ	ສຶກຍາສູງ ໃນເປັນໄສເກົ່າ (๔.๙๖)	ສຶກຍາຕໍ່າ ໃນເປັນໄສເກົ່າ (๔.๙๖)	ສຶກຍາສູງ ເປັນໄສເກົ່າ (๔.๕๐)	ສຶກຍາຕໍ່າ ເປັນໄສເກົ່າ (๔.๕๖)
ສຶກຍາສູງ ໃນເປັນໄສເກົ່າ (๔.๙๖)	-	๐๐.๖๐	๐.๑๔	๐.๗๐*
ສຶກຍາຕໍ່າ ໃນເປັນໄສເກົ່າ (๔.๙๖)		-	๐.๗๖	๐.๗๐
ສຶກຍາສູງ ເປັນໄສເກົ່າ (๔.๕๐)			-	๐.๓๖
ສຶກຍາຕໍ່າ ເປັນໄສເກົ່າ (๔.๕๖)				-

* ນີ້ບໍ່ສຳຄັນການຈົດຕັ້ງຮັບ .๐๖

การณ ๖๖ ພັດກາວິເກຣະທີ່ການແປງປຽບຂອງຄະແນນການທົ່ວການທີ ๔ ການທຸລະນີອິນນາສໂຄ້ວ
-ຂອງຊາວອົມທຶນອ່ານັບອູ້ນໃຫ້ມາກຳນົດລັກຂະແກກການກັນ ๔ ແນວ

ແລ້ວຂອງການແປງປຽບ	ກີເຂົາ	ເອສເວລ	ເພເວລ	ເຂົາ
ຮະຫວານກຸດມ	๓	๙๖.๐๒	๕.๖๖	๗.๙๖
ກາຍໃນກຸດມ	๙๖	๕๓๙.๙๙	๖.๗๖	
ສັນນັກ	๙๖	๕๔๑.๕๐		

กชช. ๖๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความท่องการขันที่ ๔ ตามฤดูกาลของมาสโตร์ ช่องชาวน้ำหนามะฤกุรุวนในครอบครัวกัน ๔ แบบ

ແຜ່ນຂອງความแปรปรวน	ຄືເຫດ	ເຂສ.ເຂສ	ເພເສດ	ເຕັກ
ຮະໜວງກຸມ	๓	๘๐.๖๐	๙๓.๖๐	๕.๓๙ *
ກາຍໃນກຸມ	๐๘๖	๔๗.๖๖	๖.๔๔	
ທັງໝົດ	๐๘๔	๔๗.๖๖		

* ມີເປົ້າຄູ່ກາງສົດທີ່ຮະກັນ .๐๘

กชช. ๖๔ ເຊິ່ນເຫັນກະແນນກວາມຄອງກາງขันที่ ๔ ການຫຼຸບຂຶ້ອງມາສໂລ່ງ ຈອງชาວັນນໍາຫມາດີກຸກົມໃນຄຣອບຄຣວັກກັນເປັນໄຮຍັງ

ພຸກົມໃນຄຣອບຄຣວັກ	ກືກາກຳ ເປັນໄສເກົ່າ (๕.๐๐)	ກືກາກຳ ໄມ້ເປັນໄສເກົ່າ (๕.๖๖)	ກືກາສູງ ເປັນໄສເກົ່າ (๖.๙๖)	ກືກາສູງ ໄມ້ເປັນໄສເກົ່າ (๖.๔๔)
ກືກາກຳ ເປັນໄສເກົ່າ (๕.๐๐)	-	๐.๖๖	๙.๙๖ *	๙.๔๔ *
ກືກາກຳ ໄມ້ເປັນໄສເກົ່າ (๕.๖๖)		-	๐.๔๔	๐.๔๔
ກືກາສູງ ເປັນໄສເກົ່າ (๖.๙๖)			-	๐.๔๔
ກືກາສູງ ໄມ້ເປັນໄສເກົ່າ (๖.๔๔)				-

* ມີເປົ້າຄູ່ກາງສົດທີ່ຮະກັນ .๐๘

การณ ๖๕ ผลการวิเคราะห์ความเปรียบเทียบของความต้องการขั้นที่ ๔ ตามทฤษฎีของมาสโලว์ ของราษฎรที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเมือง大城市 แยกตามกัน ๔ แบบ

แหล่งของความเปรียบเทียบ	ค่าเฉลี่ย	เอส.เอส.	เฉลี่ยเอส.	เอฟ.
ระหว่างกุญแจ	๓	๔๔.๔๔	๗๔.๔๔	๔.๖๖ *
ภายในบ้าน	๐๔๖	๔๔๔.๘๖	๖.๗๗	
พังผัก	๐๔๙	๔๙๔.๖๐		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การณ ๖๖ เปรียบเทียบคะแนนความต้องการขั้นที่ ๔ ตามทฤษฎีของมาสโโลว์ ของราษฎรที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเมือง大城市 แยกตามกัน ๔ แบบ

ลักษณะหมู่บ้าน	หมู่บ้านเล็ก พัฒนากำา (๔.๐๐)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนากำา (๔.๔๖)	หมู่บ้านเล็ก พัฒนาสูง (๒.๖๖)	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๒.๔๖)
หมู่บ้านเล็ก พัฒนากำา (๔.๐๐)	-	๐.๔๖	๐.๖๖ *	๐.๔๖ *
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนากำา (๔.๔๖)		-	๐.๖๖	๐.๔๖
หมู่บ้านเล็ก พัฒนาสูง (๒.๖๖)			-	๐.๔๖
หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง (๒.๔๖)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

พัฒนา ๖๙ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความก่อการชั่วที่ ๕ ตามทฤษฎีของมาสโลว์
และภาระหนี้พอกิจกรรมในครุยศรั้วกำกัน ๔ แบบ

แหล่งของความแปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	เบสเซล	เบมเบล	เบฟ
ระหว่างกลุ่ม	๓	๖๐.๔๐	๖๐.๗๐	๔.๗๙ *
ภายในกลุ่ม	๑๔๖	๔๔๕.๔๐	๔.๔๔	
รวมทั้งหมด	๑๖๙	๕๐๐.๘๐		

* มีนับสำคัญทางสติ๊กที่ระบุ .๑๕

การนัด ๖๒ เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจ & ความพูดชี้ของมาส์โตร์ ของชาวอาชญากรรมที่มีพัฒนาระบบที่ดีกว่ากันเป็นรายคู่

พฤกษกรรมในครุยครัว	ศึกษาทำเป็นไส้เกลี้ยง (๔.๘๖)	ศึกษาทำไม่เป็นไส้เกลี้ยง (๔.๙๒)	ศึกษาถุงเป็นไส้เกลี้ยง (๔.๙๐)	ศึกษาถุงไม่เป็นไส้เกลี้ยง (๖.๙๐)
ศึกษาทำเป็นไส้เกลี้ยง (๔.๘๖)	-	๐.๔๖	๐.๖๔	๐.๕๕ *
ศึกษาทำไม่เป็นไส้เกลี้ยง (๔.๙๐)		-	๐.๘๘	๐.๗๖
ศึกษาถุงเป็นไส้เกลี้ยง (๔.๙๐)			-	๐.๖๐
ศึกษาถุงไม่เป็นไส้เกลี้ยง (๖.๙๐)				

* នីរបសាកម្មុទេសិកីទេរោគ ០៥

การงที่ ๖๘ แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามฉบับที่ ๑ แยกเป็นรายหมู่บ้านและเป็นกิจกรรม

ลักษณะหมู่บ้าน พฤติกรรมในครรภ์	หมู่บ้านเล็ก พัฒนาดี	หมู่บ้านเล็ก พัฒนาสูง	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาดี	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง	รวม
ศึกษาสูง ไม่เป็นโสเกต	๖	๒๓	๖	๒๔	๕๔
ศึกษาสูง เป็นโสเกต	๙๔	๕	๗๖	๙๔	๓๐
ศึกษาดี เป็นโสเกต	๙๔	๖	๒๐	๕	๓๐
ศึกษาดี ไม่เป็นโสเกต	๙๐	๙๖	๑๓	๓	๓๐
ไม่ทราบ/ไม่ถูกต้อง	-	-	-	-	-
รวม	๕๖	๕๐	๕๘	๖๐	๒๖๔

การงที่ ๗๐ แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามฉบับที่ ๒ แยกเป็นรายหมู่บ้านและกิจกรรม

ลักษณะหมู่บ้าน พฤติกรรมในครรภ์	หมู่บ้านเล็ก พัฒนาดี	หมู่บ้านเล็ก พัฒนาสูง	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาดี	หมู่บ้านใหญ่ พัฒนาสูง	รวม
ศึกษาสูง ไม่เป็นโสเกต	๔	๒๐	๙๐	๒๔	๕๖
ศึกษาสูง เป็นโสเกต	๔	๒	๔	๕	๒๐
ศึกษาดี เป็นโสเกต	๒๐	๗	๑๖	๖	๓๓
ศึกษาดี ไม่เป็นโสเกต	๒	๙๔	๙๖	๗๗	๕๙
ไม่ทราบ/ไม่ถูกต้อง	๒	๙๐	๒	๗	๓๐
รวม	๕๐	๕๐	๕๘	๖๐	๒๖๐

การงวด ๘๐ แสดงจำนวนผู้ขอแบบสัญญาฉบับที่ ๑ แยกเป็นหน่วยและกลุ่มพฤติกรรม

ลักษณะหน่วย พฤติกรรมในครอบครัว	หน่วยเด็ก พัฒนาดี	หน่วยเด็ก พัฒนาสูง	หน่วยใหญ่ พัฒนาดี	หน่วยใหญ่ พัฒนาสูง	รวม
	พัฒนาดี	พัฒนาสูง	พัฒนาดี	พัฒนาสูง	
ศึกษาดู ไม่เป็นไปสู่เกณฑ์	๔	๒๐	๙๐	๒๖	๓๖
ศึกษาดู เป็นไปสู่เกณฑ์	๙	๒	๖	๕	๒๐
ศึกษาดี เป็นไปสู่เกณฑ์	๖๐	๗	๑๖	๒	๗๗
ศึกษาดี ไม่เป็นไปสู่เกณฑ์	๙	๗๕	๗๖	๙	๔๕
ไม่ทราบ/ไม่ถูกต้อง	๙	๙๐	๙	๗	๓๐
รวม	๘๐	๕๐	๕๐	๕๐	๒๐๐

การงวด ๘๑ แสดงจำนวนผู้ขอแบบสัญญาฉบับที่ ๒ แยกเป็นหน่วยและกลุ่มพฤติกรรม

ลักษณะหน่วย พฤติกรรมในครอบครัว	หน่วยเด็ก พัฒนาดี	หน่วยเด็ก พัฒนาสูง	หน่วยใหญ่ พัฒนาดี	หน่วยใหญ่ พัฒนาสูง	รวม
	พัฒนาดี	พัฒนาสูง	พัฒนาดี	พัฒนาสูง	
ศึกษาดู ไม่เป็นไปสู่เกณฑ์	๗	๖๙	—	๖๙	๓๗
ศึกษาดู เป็นไปสู่เกณฑ์	๙๗	—	๙๐	๙	๑๙
ศึกษาดี เป็นไปสู่เกณฑ์	๙๖	๙	๙๖	—	๑๗
ศึกษาดี ไม่เป็นไปสู่เกณฑ์	๙	๙๐	๙๗	๙	๔๖
ไม่ทราบ/ไม่ถูกต้อง	๙๐	๙	๙	๙	๓๖
รวม	๘๐	๕๐	๕๐	๕๐	๒๐๐

การเงิน ๓๓ แสดงจำนวนทุนแบบศูนย์กลางหุ้นก แยกเป็นทุนสามและกลุ่มพกิกรรม

ลักษณะหุ้นบาน พกิกรรมในครองครัว	หุ้นสามเด็ก พันก้าว	หุ้นสามเด็ก พันล้านสูง	หุ้นสามใหญ่ พันก้าว	หุ้นสามใหญ่ พันล้านสูง	รวม
ศึกษาสูง ไม่เป็นโสเก็ต	๙๘	๕๖	๒๙	๙๐๐	๑๖๗๔
ศึกษาสูง เป็นโสเก็ต	๕๖	๙๐	๑๙๑	๗๘	๑๓๙
ศึกษาสำร เป็นโสเก็ต	๖๙	๙๖	๖๐	๖	๑๕๕
ศึกษาสำร ไม่เป็นโสเก็ต	๗๕	๕๖	๗๖	๗๖	๑๖๖
ไม่ทราบ/ไม่ถูกต้อง	๖๖	๖๖	๒๙	๗๓	๒๖๔
รวม	๒๐๘	๒๐๐	๒๐๔	๒๐๐	๕๑๒

ການຜູ້ນາກ ຖ

ការរាយ ៩៤ ផលការវិកេរាជៈបែងសុខជាម

ทัศนคติ ภารกิจและความต้องการของชาวชนบทไทยที่อยู่ในชนบท
เพื่อการพัฒนาทั่วไป และมีภารกิจกรรมในการอบรมครัวเรือน

บาก็จะ

ช่อง

วินัย พรมอินทร์

เสนอความเห็นทางวิชาการศึกษาในทุกวิถีทาง ประสบการณ์การ
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาโทสาขาสารสนเทศเชิงคุณภาพ

มีนาคม ๒๕๗๙

การวิจัยเชิงสำรวจในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายสำคัญคือ ต้องการศึกษาว่า ประชาชนที่
ท้อศักดิ์อยู่ในหมู่บ้านที่มีลักษณะแตกต่างกัน ๒ แบบ และมีพฤติกรรมในครอบครัวแตกต่างกัน
๒ แบบ จะมีหัวนักคิด ค่านิยม และความต้องการตามที่ระบุขึ้นของนาสโตร์แตกต่างกันประการใด
บ้าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ เป็นหัวหน้าครอบครัวที่เป็นชาย ท้อศักดิ์อยู่
ในค่ายลไม้ยา อ่าเภอพนมเมืองราย จังหวัดเชียงราย จำนวนทั้งสิ้น ๔๐๘ คน มาจาก
๑ หมู่บ้านเล็กที่มีระดับการพัฒนาต่ำ ๒ หมู่บ้านเล็กที่มีระดับการพัฒนาสูง ๓ หมู่บ้านใหญ่ที่มีระดับ
การพัฒนาต่ำ ๔ หมู่บ้านใหญ่ที่มีระดับการพัฒนาสูง หมู่บ้านละ ๖๖๗ คน เมฆหมู่บ้านขนาดเล็ก
ในงานวิจัยนี้คือหมู่บ้านขนาด ๐๐๐ - ๑๕๐ หลังคาเรือน หมู่บ้านขนาดใหญ่ คือหมู่บ้านขนาด
๔๐๐ - ๔,๖๐๐ หลังคาเรือน หมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาต่ำคือหมู่บ้านที่มีสภาพแวดล้อมทั่วไป
ดงหมู่บ้านเกี่ยวกับลักษณะทางด้านสุขาภิบาล ภาระโภชนาการและอนามัยต่ำ รวมทั้งไม่เห็น
ไกรรับการพิจารณาส่งเข้าประกวดหมู่บ้านที่เกินในระดับจังหวัด ส่วนหมู่บ้านที่มีระดับการ
พัฒนาสูงคือหมู่บ้านที่มีสภาพแวดล้อมทางด้านโภชนาการและอนามัยดี แล้วบังพิจารณาดึงผล
การประกวดหมู่บ้านคือเก็บซึ่งกอง เป็นหมู่บ้านที่เคยไกรรับรางวัลจากการประกวดมาแล้วคราว
เมื่อแบ่งหมู่บ้านออกเป็นกุ๊มพฤติกรรมพบว่ากลุ่มนี้บุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับ
ประถมศึกษาที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวไปประกอบอาชีพโภสเกษณ์จำนวน ๒๙๘ คน กลุ่มที่
มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาและมีบุคคลในครอบครัวไปประกอบ
อาชีพโภสเกษณ์ จำนวน ๑๑๐ คน กลุ่มที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับ
ประถมศึกษาและมีบุคคลในครอบครัวไปประกอบอาชีพโภสเกษณ์ จำนวน ๑๕๖ คน กลุ่มที่
ไม่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาและไม่มีบุคคลในครอบครัวประกอบ
อาชีพโภสเกษณ์ จำนวน ๑๕๘ คน กลุ่มที่ไม่ทราบแน่ชัดว่ามีพฤติกรรมในครอบครัวอย่างไรอีก
จำนวน ๔๖ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ เครื่องมือวิจัยที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ประกอบด้วย แบบวัดหัตถศรัทธา เรื่อง แบบวัดค่านิยม และแบบวัดระดับความต้องการความทุกข์ ของมาสโลว์ ๒ ชุด เป็นเครื่องมือวิจัยที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน.

สำหรับผลของการวิจัยนี้ ในส่วนแรกเพื่อศึกษาเปรียบเทียบทั้งหัตถศรัทธา ค่านิยม และระดับความต้องการของชาวชนบท่อасัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน พบว่า มีหัตถศรัทธา ค่านิยม และระดับความต้องการแต่ละอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ กังต์อิปฟื้กอ

๑. ค่านิยมการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ พบร้าหมู่บ้านใหญ่ที่มีระดับการพัฒนาสูงมีค่านิยมการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจค่าสูง และค่ากว่าหมู่บ้านอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๒. ค่านิยมการพึ่งตนเองและเชื่อในตนเองพบว่า หมู่บ้านขนาดเล็กมีแนวโน้มที่มีค่านิยมนี้ค่ากว่าหมู่บ้านใหญ่ เมื่อเปรียบเทียบพหุคูณแล้วพบว่า หมู่บ้านเล็กที่มีระดับการพัฒนาค่านิยมนี้ค่ากว่าหมู่บ้านใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๓. ค่านิยมในการประยัดค์ พบว่า หมู่บ้านเล็กที่มีระดับการพัฒนาค่านิยมนี้ค่าสูงและค่ากว่าหมู่บ้านอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๔. ค่านิยมในการศึกษาหาความรู้ พบว่า หมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาค่านิยมนี้ รวมที่ค่านิยมค่านี้ค่ากว่าหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาสูง และเมื่อเปรียบเทียบพหุคูณแล้วพบว่า หมู่บ้านเล็กที่มีระดับการพัฒนาค่านิยมนี้ค่าสูง และค่ากว่าหมู่บ้านเล็กที่มีระดับการพัฒนาสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๕. ค่านิยมการรักษาสุขภาพอนามัยพบว่า หมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาค่านิยมนี้ ที่มีค่านิยมนี้ค่ากว่าหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาสูง และเมื่อเปรียบเทียบพหุคูณพบว่า หมู่บ้านเล็กที่มีระดับการพัฒนาค่านิยมนี้ค่าสูง และค่ากว่าหมู่บ้านเล็กที่มีระดับการพัฒนาสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๖. ค่านิยมความเชื่อในโชคดีและไม่ดี พบว่า หมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาค่านิยมนี้สูงกว่าหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาสูง และเมื่อเปรียบเทียบพหุคูณพบว่า หมู่บ้านเล็กที่มีระดับการพัฒนาค่านิยมนี้สูงสุด และสูงกว่าหมู่บ้านเล็กที่มีระดับการพัฒนาสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๙. ความต้องการที่จะบรรลุความเป็นเลิศแห่งตน พบว่า หมูบ้านที่มีระดับการพัฒนาค่ามีแนวโน้มที่มีความต้องการขั้นนี้ค่ากว่าหมูบ้านที่มีระดับการพัฒนาสูง และเมื่อเปรียบเทียบ พหุคุณพบว่าหมูบ้านเล็กที่มีระดับการพัฒนาค่ามีความต้องการขั้นนี้ค่าสูง และค่ากว่าหมูบ้านที่มีระดับการพัฒนาสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนหัวหน้าศูนย์ที่มีค่าต่อการประกอบอาชีพโภสเกล์ พบว่า หมูบ้านที่มีระดับการพัฒนาค่ามีแนวโน้มว่ามีหัวหน้าศูนย์ที่ค่าต่อการประกอบอาชีพโภสเกล์กว่าหมูบ้านที่มีระดับการพัฒนาสูง แต่เมื่อเปรียบเทียบพหุคุณความเชื่อของเชฟเพล็ว ยังไม่ถึงขั้นที่จะยอมรับให้ทางสถิติ สำหรับค่านิยม ความต้องการความร่วงรอยจากการทำงานพบว่า หมูบ้านที่มีระดับการพัฒนาค่ามีแนวโน้มจะมีค่านิยมนี้ค่ากว่าหมูบ้านที่มีระดับการพัฒนาสูง แต่ยังไม่ถึงขั้นที่จะยอมรับให้ทางสถิติและค่านิยม การยอมรับนักกรรม พนบฯ หมูบ้านเล็กมีแนวโน้มที่จะมีค่านิยมค่านี้ค่ากว่าหมูบ้านใหญ่ แต่เมื่อเปรียบเทียบพหุคุณแล้วยังไม่ถึงขั้นที่ยอมรับให้ทางสถิติ

สำหรับผลของการวิจัยในส่วนที่สองคือ ในส่วนการศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติ ค่านิยม และความต้องการของชาวชนบทที่มีพหุคุณในครอบครัวค่าต่างกันพบว่ามีหัวหน้าศูนย์ ค่านิยม และความต้องการแคคค่าต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กังค์ไปนี้คือ

๑. หัวหน้าศูนย์ที่มีค่าต่อการศึกษาพบว่า กลุ่มที่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษามีหัวหน้าศูนย์ที่ค่าต่อการศึกษาสูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๒. หัวหน้าศูนย์ที่มีค่าต่อการประกอบอาชีพโภสเกล์ พนบฯ กลุ่มที่มีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพโภสเกล์มีหัวหน้าศูนย์ที่ค่าต่อการประกอบอาชีพโภสเกล์สูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพโภสเกล์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๓. ค่านิยมในการประയัค พนบฯ กลุ่มที่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพโภสเกล์มีค่านิยมนี้ สูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ อีก ๗ กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๔. ค่านิยมในการศึกษาหาความรู้ พบว่า กลุ่มที่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๕. ค่านิยมความสนใจในชีวิตร้ายๆ พบว่า กลุ่มที่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษามีค่านิยมนี้สูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๖. ค่านิยมการรักษาสุขภาพอนามัย พบว่า กลุ่มที่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษามีแนวโน้มที่มีค่านิยมนี้สูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษา และเมื่อเปรียบเทียบพหุคูณแล้ว พบว่า กลุ่มที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาที่มีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพโลกรุ่นใหม่ค่านิยมนี้มากกว่าและค่าก่อภาระต่อเดือนที่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาหั้งสองกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๗. ค่านิยมในการเยี่ยงเพลเมืองคิดพบว่า กลุ่มที่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษามีค่านิยมนี้สูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษา และเมื่อเปรียบเทียบพหุคูณพบว่า กลุ่มที่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพโลกรุ่นใหม่ค่านิยมนี้สูงสุด และสูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาหั้งสองกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๘. ค่านิยมการมีใจครึ่งเส้นพื้นที่พบว่า กลุ่มที่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษามีแนวโน้มที่มีค่านิยมนี้ต่ำกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษา และเมื่อเปรียบเทียบพหุคูณพบว่า กลุ่มที่มีบุคคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพโลกรุ่นใหม่ค่านิยมนี้สูงสุด และต่ำกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวที่ไม่มีบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพโลกรุ่นใหม่ค่านิยมนี้สูงสุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๙. ค่านิยมความเชื่อในโภคภัณและไสยาหารสกอร พนฯ กลุ่มที่มีบุคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันศึกษานิยมค่านิยมนี้ค่าก่ากลุ่มที่ไม่มีบุคลในครอบครัว มีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันประเมินศึกษา และเมื่อเปรียบเทียบพบว่า กลุ่มที่มีบุคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันศึกษาที่ไม่มีบุคลในครอบครัวประกอบอาชีพโภคภัย มีค่านิยมนี้ค่าสูง และค่าก่าวีก กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๑๐. ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของพบว่า กลุ่มที่มีบุคลในครอบครัวประกอบอาชีพโภคภัยแนวโน้มที่มีความต้องการขันนี้สูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคลในครอบครัวประกอบอาชีพโภคภัย และเมื่อเปรียบเทียบพบว่า กลุ่มที่มีบุคลในครอบครัวประกอบอาชีพโภคภัยที่ไม่มีบุคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันประเมินศึกษานิยมค่าก่ากลุ่มที่ไม่มีบุคลในครอบครัวประกอบอาชีพโภคภัย แม่บุคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันประเมินศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๑๑. ความต้องการให้รักการยกย่องนับถือ พนฯ. กลุ่มที่มีบุคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันประเมินแนวโน้มที่มีค่านิยมนี้สูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันประเมินศึกษาที่ไม่มีบุคลในครอบครัวประกอบอาชีพโภคภัยมีค่านิยมนี้สูงสุดและสูงกว่า กลุ่มที่ไม่มีบุคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันประเมินศึกษาที่ไม่มีบุคลในครอบครัวประกอบอาชีพโภคภัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๑๒. ความต้องการที่จะมารักความเป็นเลิศแห่งคนพบว่า กลุ่มที่มีบุคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันประเมินแนวโน้มที่มีความต้องการขันนี้สูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันประเมินศึกษา เมื่อเปรียบเทียบพบว่า กลุ่มที่มีบุคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันประเมินศึกษาที่ไม่มีบุคลในครอบครัวประกอบอาชีพโภคภัยมีความต้องการขันนี้สูงสุด และสูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีบุคลในครอบครัวมีการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันประเมินศึกษาที่ไม่มีบุคลในครอบครัวประกอบอาชีพโภคภัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ສ້າງຮັບກ່ານີ້ມາກາຣຶກມັນໃນຫາດີກະຮູລແລະຫຼັນຫັນພ່າວ່າ ກຸ່ມທີ່ໄຟມືນຸົກລິນໂຮອນກວ້າ
ນີ້ກາຣີກໍາສູງກວ່າຮະກັບປະດົມກີກໍາມີແນວໂນ້ມ່ວ່າມີຄໍານີ້ມີກໍາຕ່າງກຸ່ມທີ່ມືນຸົກລິນໂຮອນກວ້າ
ນີ້ກາຣີກໍາສູງກວ່າຮະກັບປະດົມກີກໍາ ແກ່ເນື່ອເປົ້າຍໜ້າຫຼຸມແລ້ວໄຟ່ໝ່າຍຄວາມແຕກຕ່າງດົງຫັນທີ່
ຍອມຮັບໄກ້ທາງສົດືກ ແລະຄໍານີ້ມາກົດກົດກົດກົດກົດໃນຫຼັງກຸ່ມທີ່ມືນຸົກລິນໂຮອນກວ້າ
ນີ້ກາຣີກໍາສູງກວ່າຮະກັບປະດົມກີກໍາມີແນວໂນ້ມ່ວ່າມີຄໍານີ້ມີກໍາຕ່າງກຸ່ມທີ່ໄຟມືນຸົກລິນໂຮອນກວ້າ
ນີ້ກາຣີກໍາສູງກວ່າຮະກັບປະດົມກີກໍາ ແກ່ເນື່ອເປົ້າຍໜ້າຫຼຸມແລ້ວໄຟ່ໝ່າຍຄວາມແຕກຕ່າງຈົນດົງ
ຂີ່ທີ່ບໍ່ອມຮັບໄກ້ທາງສົດືກ

ATTITUDES, VALUES AND NEEDS OF THE RURAL THAIS LIVING IN VILLAGES WITH
DIFFERENT STAGES OF DEVELOPMENT AND DIFFERENT EXHIBITING
CERTAIN TYPES OF FAMILY BEHAVIORS

AN ABSTRACT
BY
WINAI PLOHMINTRA

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Science Degree
at Srinakharinwirot University

March 1988

The main purpose of this study was to find the differences in attitudes, values and needs of the Thai villagers who live in villages with different stages of development and who had different type of family behaviors.

Eight hundreds male from 4 types of villages in northern province of Thailand (Chiengrai Province) were chosen for the interview. These 4 types of villages were small size-less developed one, small size-more developed one, large size-less developed one and large size-more developed one. The villages were characterized as small or large, less or more develop by their sizes and their physical environments. The more-developed villages were the ones that were named by the province as the outstanding villages. There 800 samples were also divided into 4 types of family behaviors; low level of education with record of female prostitution, low level of education with no record of female prostitution, high level of education with no record of female prostitution

The samples were interviewed to complete 3 sets of questionnaires; one for attitude, one for value and the last one for need. The results came out as follows :

1. In comprising attitudes, values and levels of need of the Thai villagers who lived in villages with different stages of development, it was found that the villagers who lived in large size-more developed villages had higher levels of certain types of value such as economic value, health value and academic value. They were also found to have high level of self-confidence and internal control.

In addition, they had tendency to accept innovation and reject prostitution.

2. In comparing attitudes, needs and levels of need of the Thai villagers who had different types of family behaviors, it was found that families with high level of education had positive attitudes toward education and mass communication. They also had higher level of education and positive attitude toward education and mass communication. They also had higher levels of health value, academic value, economic value and good citizenship value. They were found to have less levels of personal-oriented value. It was also found that villagers in less developed villages had lower levels of self actualization. As for attitude toward prostitution, it was found that families that has record of female prostitution has positive attitude toward prostitution. And finally, it was found that villagers from families with higher level of education and had no record of prostitution had highest level of good-citizenship value and the lowest level of personal-oriented value.