

สุนีย์ เจริญภูมิการกิจ. (2551). *ปฏิสัมพันธ์ของปัจจัยทางจิตและสังคมที่ส่งผลต่อการทำงานให้การปรึกษาของบุคลากรสาธารณสุข สังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร*. ปริญญา นิพนธ์ วท.ม.(การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : รศ ดร. ดุษฎี โยเหลา , รศ ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร.

การวิจัยเรื่องปฏิสัมพันธ์ของปัจจัยทางจิตและสังคมที่ส่งผลต่อการทำงานให้การปรึกษาของบุคลากรสาธารณสุข สังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1. เพื่อศึกษาลักษณะจิตเดิม ลักษณะจิตตามสถานการณ์ และลักษณะสถานการณ์ทางสังคม แต่ละด้านมีความสัมพันธ์กับการทำงานให้การปรึกษาหรือไม่ มากน้อยเพียงใด 2. เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างลักษณะจิตเดิม และลักษณะสถานการณ์ทางสังคม ว่ามีผลต่อการทำงานให้การปรึกษาหรือไม่ มากน้อยเพียงใด 3. เพื่อศึกษาลักษณะจิตเดิม ลักษณะจิตตามสถานการณ์ และลักษณะสถานการณ์ทางสังคม มีอำนาจในการทำนายการทำงานให้การปรึกษาหรือไม่ มากน้อยเพียงใด

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นบุคลากรสาธารณสุข ผู้ทำหน้าที่ให้การปรึกษาของศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 68 แห่ง ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการให้การปรึกษาระดับพื้นฐานมาแล้ว ประกอบด้วยพยาบาลวิชาชีพ นักสังคมสงเคราะห์ รวมทั้งสิ้นจำนวน 300 คน โดยทำการวิเคราะห์แยกเป็น 2 กลุ่ม ตัวแปรอิสระที่ศึกษาครั้งนี้มี 3 กลุ่ม กลุ่มแรกคือ ตัวแปรลักษณะจิตเดิม ได้แก่ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ตัวแปรลักษณะจิตตามสถานการณ์ ได้แก่ การรับรู้ความสามารถของตน ต่อการทำงานให้การปรึกษา เจตคติต่อการทำงานให้การปรึกษา และตัวแปรลักษณะสถานการณ์ทางสังคม ได้แก่ การถ่ายทอดทางสังคมในการทำงาน การสนับสนุนทางสังคม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง และสถิติวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มที่ละตัวแปร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

1. ตัวแปรลักษณะจิตเดิม ได้แก่ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ตัวแปรลักษณะจิตตามสถานการณ์ ได้แก่ การรับรู้ความสามารถของตนต่อการทำงานให้การปรึกษา เจตคติต่อการทำงานให้การปรึกษา และตัวแปรลักษณะสถานการณ์ทางสังคม ได้แก่ การถ่ายทอดทางสังคมในการทำงาน การสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำงานให้การปรึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุดกับการทำงานให้การปรึกษาคือ การรับรู้ความสามารถของตนต่อการทำงานให้การปรึกษา พบเหมือนกันทั้งในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย

2. การทำงานให้การปรึกษาไม่แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์ระหว่างสองตัวแปรพร้อมกัน คือ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับการสนับสนุนทางสังคม แต่เมื่อพิจารณาตัวแปรอิสระที่ละตัวแปร พบว่าการทำงานให้การปรึกษาต่างก็แปรปรวนไปตามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และแปรปรวนไปตามการสนับสนุนทางสังคมที่ละตัวแปร เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรตามในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ พบว่าบุคลากรสาธารณสุขที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในกลุ่มสูง และได้รับการสนับสนุนทางสังคมในกลุ่มสูง จะ

มีการทำงานให้การศึกษามากกว่าบุคลากรสาธารณสุขที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในกลุ่มต่ำ และได้รับการสนับสนุนทางสังคมในกลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. การทำงานให้การศึกษาไม่แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์สองตัวแปรพร้อมกัน ได้แก่ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กับการถ่ายทอดทางสังคมในการทำงาน แต่เมื่อพิจารณาตัวแปรอิสระที่ละตัวแปรพบว่า การทำงานให้การศึกษาก็แปรปรวนไปตามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และแปรปรวนไปตามการถ่ายทอดทางสังคมในการทำงานที่ละตัวแปร เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแปรของตัวแปรตามในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ พบว่า บุคลากรสาธารณสุขที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในกลุ่มสูง และได้รับการถ่ายทอดทางสังคมในการทำงานในกลุ่มสูง จะมีการทำงานให้การศึกษามากกว่าบุคลากรสาธารณสุขที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในกลุ่มต่ำ และได้รับการถ่ายทอดทางสังคมในการทำงานในกลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. เมื่อใช้ตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัวแปรด้วยกันทำนายการทำงานให้การศึกษา พบว่า สามารถร่วมกันทำนายการทำงานให้การศึกษาในกลุ่มรวมได้ร้อยละ 58.2 กลุ่มพยาบาลวิชาชีพ ร้อยละ 58.4 ตัวแปรที่ร่วมในการทำนาย คือ การรับรู้ความสามารถของตนต่อการทำงานให้การ ศึกษา เจตคติต่อการทำงานให้การศึกษา การถ่ายทอดทางสังคมในการทำงาน การสนับสนุนทางสังคม และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการทำนายกลุ่มรวมอยู่ระหว่าง .111 - .442 กลุ่มนักสังคมสงเคราะห์พบตัวแปรอิสระ 2 ตัวที่สามารถร่วมกันทำนายการทำงานให้การศึกษาได้ ร้อยละ 42.3 ตัวแปรที่ร่วมในการทำนายคือ การรับรู้ความสามารถของตนต่อการทำงานให้การ ศึกษา เจตคติต่อการทำงานให้การศึกษา และมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการทำนายกลุ่มรวมอยู่ระหว่าง .244 - .540 โดยตัวแปรที่มีประสิทธิภาพในการทำนายอันดับแรกคือ การรับรู้ความสามารถของตนต่อการทำงานให้การศึกษา พบเหมือนกันทั้งในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย

Sunee Rhainpumikarkit. (2008). *Interaction Between Psychological And Social Factors Affecting Counseling Work Of Public Health Officers In Public Health Center Under Health Department Bangkok Metropolitan Administration*, Master Thesis, M.S. (Applied Behavioral Science Research). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Associated Prof. Dr. Dusadee Yolao, Associated Prof. Ladawan Kasemnet.

This research has 3 main purposes : 1) To study how each Psychological – Trait variable, Psychological – State variable, and Situational variable is related to Counseling work of Public Health Officers; 2) To study interactive influence between Psychological – Trait variable, Situational variable on Counseling work of Public Health Officers; 3) To study predictive power of Psychological – Trait variable, Psychological – State variable, and Situational variable jointly on Counseling work of Public Health Officers

The sample in this research consisted of 300 Public Health Officers is counselor have been train basic counseling in Public Health Center 68 .Variable used in this study comprised 5 independent variable, namely: Psychological – Trait,i.e. Achievement Motive; Psychological – State, i.e. Perceived Self – efficacy to Counseling work , Attitude toward Counseling work; Siltuational variable, i.e. Professional Socialization and Social support. Data analysis in the research utilized Pearson Correlation, Two – way Analysis of Variance, and Multiple Regression

Results of data analysis revealed that :

1) Psychological – Trait variable, i.e. Achievement Motive; Psychological – State, i.e. Perceived Self – efficacy to Counseling work , Attitude toward Counseling work and Siltuational variable, i.e. Professional Socialization , Social Support were positively correlated to Counseling work at the .01 level of statistical significance. Variable highly correlated to Counseling work was Perceived Self – efficacy to Counseling work in overallgroup and subgroup .

2) Counseling work did not vary according to interaction between Achievement Motive and Social support. But when considering each independent variable one at a time, it was found that Counseling work varied according to Achievement Motive; and also varied according to Social support. There were significant differences between groups having high achievement motive and high social support and the lower groups at .01 level of significance.

3) Counseling work did not vary according to combined interaction between independent variable of Achievement Motive to Professional Socialization. But when considering each independent variable one at a time, it was found that Counseling work variable according to; Achievement Motive and also varied according to Professional Socialization. There were significant differences between groups having high achievement motive and high Professional Socialization and the lower groups at .01 level of significance.

4) When using all 5 independent variables jointly to predict Counseling work, the independent variables can jointly predict Counseling work overallgroup at 58.2% , Nurse group predict Counseling work at 58.4%. The independent variables can jointly predict were Perceived Self – efficacy to Counseling work , Attitude toward Counseling work , Social Support and Achievement Motive. Overallgroup have to Partial Regression Coefficient between .111 -.442 , nurse group have to Partial Regression Coefficient between .117 -.443. Social worker group using all 2 independent variables jointly to predict Counseling work at 42.3%. The independent variables can jointly predict were Perceived Self – efficacy to Counseling work , Attitude toward Counseling work , with Partial Regression Coefficient between .244 - .540. The variable with the most predictive power was Perceived Self – efficacy to Counseling work , this finding was found in overallgroup and subgroup.